

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и ~~бесплатно~~ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 15. № 2. 1883 года.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Вологодскому и Устюжскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Исполнявшимъ обязанности Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Августа сего 1882 года за № 3676, во 1-хъ, представленіе и. д. Вологодскаго Губернатора, отъ 29 Апрѣля сего же года за № 1066, при коемъ онъ препроводилъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, на его усмотрѣніе, списокъ съ представленія Вологодской Городской Управы, отъ 24 Апрѣля того же года за № 799, о нарушеніи Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ правъ Городской Думы по избранію церковныхъ старостъ къ городскимъ безприходнымъ

церквямъ, присовокупляя, что, выраженное въ помянутомъ представленіи Управы, мнѣніе Думы по настоящему вопросу, признается правильнымъ, и во 2-хъ, объяснительный, по содержанию сего, отзывъ Вашего Преосвященства, отъ 30 Іюня 1882 г. за № 3544. И, по справкѣ, Приказали: Вологодская Городская Управа, вѣлѣдствіе постановленія Городской Думы, заявляя о нарушеніи будто-бы Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ правъ Думы по избранію церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквямъ, выразившемся въ утверженіи старостами къ таковымъ церквямъ г. Вологды Спасовсеградской статскаго совѣтника Кувичинскаго и кладбищенской Лазаревской мѣщанина Козлова, обоихъ забаллотированныхъ Думою,—просить объ отмѣнѣ распоряженія епархіальнаго начальства. По содержанию сего заявленія, Ваше Преосвященство объясняете: въ продолженіи всего 1881 года Дума не хотѣла избирать кандидата на должность старосты къ Спасовсеградской церкви изъ предложенныхъ ей причтомъ шести лицъ. Сначала, 27 Марта 1881 г., Дума, въ прямое нарушеніе Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 12 Января 1859 г. (Полн. Собр. Зак. № 33888), безъ баллотировки предложила старостинскую должность при той церкви прежнему старостѣ купцу Нечаеву, устранивъ прочихъ трехъ кандидатовъ, а спустя пять мѣсяцевъ, за отказомъ купца Нечаева и остальныхъ трехъ кандидатовъ отъ старостинской должности, предложила, вопреки тому-же Высочайшему указу, должность старосты при означенной церкви наличному составу 19 гласныхъ. За отказомъ же послѣднихъ, не подлежаще войдя въ обсужденіе заявленія гласнаго Лоцилова о томъ, что будтобы причиною нежеланія быть церковнымъ старостою служить распоряженіе епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ церковныхъ свѣчей въ епархіальной лавкѣ, постановила: не приступать и на будущее время къ выбору старосты къ Спасовсеградской и къ другимъ безприходнымъ церквямъ, если епархіальное начальство не отмѣнитъ своего постановленія объ обязательной покупкѣ свѣчей въ епархіальной лавкѣ. Хотя таковое постановленіе Думы, по протесту епархіальнаго начальства, и было отмѣнено Губернскимъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, съ разъясненіемъ Думѣ обязанности ея избрать, въ точную согласность съ Именнымъ указомъ 12 Января 1859 года, старосту изъ представленныхъ причтомъ кандидатовъ, но и

за симъ разъясненіемъ, Дума, въ собраніи 14 Декабря 1881 года, вновь забаллотировала представленныхъ благочиннымъ кандидатовъ на должность старостъ къ Спасовсеградской церкви: статскаго совѣтника Кувичинскаго и коллежскаго совѣтника Попова и къ кладбищенской Лазаревской: мѣщанина Козлова, изъ коихъ послѣдній не одно уже трехлѣтіе, по избраніямъ Думы, служилъ старостою при означенной церкви. Только послѣ этого епархіальное начальство, для устраненія упущеній въ церковныхъ хозяйствахъ чрезъ отдаленіе избранія старостъ на неопредѣленное время, признало необходимымъ утвердить въ должности церковныхъ старостъ Кувичинскаго и Козлова. Усматривая изъ изложеннаго, что сама Дума неправильными своими дѣйствіями по избранію церковныхъ старостъ къ названнымъ церквамъ вынудила епархіальное начальство утвердить въ должности церковныхъ старостъ лицъ, Думою забаллотированныхъ, и принимая во вниманіе, что, по существующимъ узаконеніямъ (Полн. Собр. Зак. 1808 г. № 23254 и 1811 г. № 24906) и распоряженію Святѣйшаго Синода (Цирк. указъ 30 Апрѣля 1873 г.), церковные старосты относительно покупки и продажи церковныхъ свѣчей подчинены вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а обсуждать распоряженія сего послѣдняго Думамъ не предоставлено, Святѣйшій Синодъ признаетъ вышеозначенное заявленіе Вологодской Городской Управы не заслуживающимъ уваженія, а по сему *опредѣляетъ*: заявленіе это оставить безъ послѣдствій; о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ дѣлъ. Для исполненія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ настоящаго опредѣленія, а Вашему Преосвященству дать знать о настоящемъ опредѣленіи указомъ и предписать при этомъ предложить, установленнымъ порядкомъ, тамошней городской думѣ, для новой баллотировки, списокъ кандидатовъ на должность старостъ къ Спасовсеградской и къ Лазаревской кладбищенской церквамъ; съ тѣмъ, что если и за симъ всѣ предложенные кандидаты будутъ Думою забаллотированы, то отъ усмотрѣнія Вашего будетъ зависѣть оставить церковными старостами при названныхъ церквахъ лицъ, нынѣ занимающихъ эти должности и назначенныхъ на оныя непосредственно епархіальнымъ начальствомъ. Октября 29 дня, 1882 года.

Вслѣдствіе сего указа Вологодскою Духовною консисторіей 4 Ноября, съ Архипастырскаго утвержденія Его Преосвященнаго

священства, опредѣлено: „предписать благочинному 2-й половины г. Вологды предложить установленнымъ порядкомъ Вологодской Городской Думѣ для новой баллотировки списокъ кандидатовъ на должность старостъ къ Спасовсеградской и Лазаревской кладбищенской церквамъ.“

Октября 8—Ноября 7 дня, 1882 года за № 104. *О книгахъ Мейера „Грамматика греческаго языка Нидерле“ и „Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1882 года за № 487, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 400, по пршенію учителя рязанской прогимназіи Игнатія Мейера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: „Грамматика греческаго языка. Нидерле. Часть 1, этимологія“ (Москва 1879 г.) и „Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле“ (Москва 1872 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названныя книги Мейера одобрить для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Мейера правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ Устюжскаго уѣзда Евлампіемъ Заваринымъ 28 Ноября, освященъ придѣльный храмъ во имя пророка Іліи при Шарденской Николаевской церкви.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ Тотемскаго у. Петромъ Богородскимъ 13 Декабря освященъ придѣльный храмъ при Мольской Троицкой церкви во имя трехъ Святителей.

Назначеніе пенсін. Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 Декабря за № 5202 увѣдомила Его Преосвящен-

ство, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ пенсіи дочерямъ служившаго въ Устюжскомъ духовномъ правленіи чиновника Прахова *Парасковья* 56 лѣтъ и *Александръ* 55 лѣтъ по 28 руб. 59 коп. въ годъ съ 22 Юня 1881 года.

Открытіе самостоятельнаго прихода. Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 13 Декабря за № 6340 предписано открыть самостоятельный приходъ при Ильинской Выгаловской ц., Вологодскаго у., съ причтомъ изъ помощника настоятеля и псаломщика; на должность помощника настоятеля сего прихода 21 Декабря опредѣленъ сверхштатный Дубниковской Ильинской ц. свящ. *Дмитрій Чернавскій*.

Пожертвованія. Благоч. Устюжскаго у. Евлампій Заваринъ донесъ о поступившихъ въ разныя церкви пожертвованіяхъ: 1) въ Викторовскую Николаевскую ц. крестьянская вдова *Васса Свѣшникова* пожертвовала 5⁰/₀ билетъ Государственного банка въ 500 руб., съ полученіемъ ⁰/₀ въ пользу церкви, 2) въ Чучерскую Покровскую ц. крестьянинъ *Григорій Усовъ* пожертвовалъ 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ въ 100 руб., съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ по поламъ, 3) въ Троицкую Орловскую ц. крестьянская вдова *Анна Меркурьева* пожертвовала два по 50 руб. 4⁰/₀ билета Государственного банка съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ по поламъ, 4) въ Богословскую Ивановскую ц. священникомъ Орловской Троицкой ц. *Іоанномъ Поповымъ* пожертвованы два 4⁰/₀ билета Государственного банка по 50 руб., а Устюжскимъ мѣщаниномъ *Іваномъ Мурогинымъ* пожертвованъ 5⁰/₀ въ 100 руб. билетъ Устюжскаго банка, съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ по поламъ; 5) въ Ратмеровскую Ильинскую ц. крестьяниномъ *Григоріемъ Усовымъ* пожертвованъ 4⁰/₀ въ 100 руб. билетъ Государственного банка, съ полученіемъ ⁰/₀ церковію и причтомъ по поламъ; 6) въ Шарденскую Николаевскую ц. пожертвовано крестьяниномъ *Спиридономъ Шарыновымъ* на устройство церкви 102 рубля, а крестьянской вдовой *Натальей Коновиной* 200 руб.; 7) въ Орловскую Всесвятскую церковь Устюжскій мѣщанинъ *Харлампій Кибасовъ* пожертвовалъ серебряный золоченый сосудъ съ приборомъ въ 137 руб. 43 коп. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Благочинные г. Вологды Константинъ Голубевъ и Кадниковскаго у. Павелъ Суровцовъ донесли: первый о пожертвованіи въ Зосимо-Савватіевскую церковь купцомъ *Ниломъ Умевымъ* двухъ 6⁰/₁₀₀ общественнаго банка билетовъ по 100 руб., съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ, а второй о пожертвованіи въ Кузьминскую Космодамиановскую ц. крестьяниномъ *Козмой Адриановымъ* 5⁰/₁₀₀ 100 руб. билета Государственнаго банка, съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ, напрестольнаго Евангелія во 150 руб.; и иконы Св. Великомученика Пантелеимона, стоящей 115 руб.; въ Крестовоздвиженскую Каменскую ц. крестьянская дѣвица *Александра Федорова* пожертвовала икону Божіей Матери „Скоропослушницы“, стоящую 130 руб. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе, перемѣщеніе и друія перемѣны по службѣ. Настоятель Устюжскаго Успенскаго собора священникъ *Дмитрій Розлецовъ* 19 Декабря произведенъ въ протоіерея этого собора.

На вакансіи настоятелей 20 Декабря опредѣлены: къ Вилегодской Богоявленской ц., Сольвычегодскаго у., свящ. Троицкой Верхнеуфтюжской ц. *Николай Воробьевъ*, а къ Вилегодской Богородской ц., Устюжскаго у., опредѣленъ исправляющимъ должность настоятеля надзиратель Устюжскаго духовнаго училища студентъ *Александръ Копосовъ*, который 24 Декабря произведенъ во діакона, а 26-го во священника.

На вакансію настоятеля къ Вилегодской Николаевской ц., Сольвычегодскаго у., 22 Декабря опредѣленъ псаломщикъ Лальскаго Воскресенскаго собора *Василій Бурцевъ* съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля.

Послушники Лопотова монастыря *Николай Шукминъ* и *Григорій Хохловъ* мѣстнымъ настоятелемъ 12 Декабря постри-

жены въ монашество; первый нареченъ *Наванаиломъ*, а второй *Герасимомъ*.

Кончившій курсъ семинаріи *Аполлинарій Бьялевъ* 12 Декабря произведенъ во діакона въ Верховажскій соборъ.

Законоучителемъ Кубенскаго сельскаго училища 20 Декабря опредѣленъ свящ. Успенской Песопинской ц. *Алексій Шейбуховъ*.

На псаломщическую вакансію къ Помоздинской Успенской ц., Устьсысольскаго у., 30 Декабря опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Яренскомъ Духовномъ училищѣ *Иванъ Мысовъ*.

Проживающіе въ Сямскомъ монастырѣ іеромонахъ *Сергій* и свящ. *Константинъ Панцыревъ* 29 Декабря перемѣщены въ Бѣлавинскую пустыню.

Померъ: сверхштатный діаконъ Богородской Сидоровской ц., Грязовецкаго у., *Федоръ Алфавитскій*—7 Декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Руководственное пособие къ пониманію псалтири.

Составилъ Преподаватель Священнаго Писанія въ
Кіевской Духовной Семинаріи Священникъ

Х. М. ОРДА.

Цѣна книгѣ 1 руб. 50 коп.

Продается въ *Кіевъ* въ книжномъ Магазиנѣ Н. Я. Оглоблина, въ *С.-Петербургѣ*—И. Л. Тузова, въ *Москвѣ*—А. А. Ферাপонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же можно получать книгу того же автора:

ЗА ВѢРУ и ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ

или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.

Цѣна 50 коп.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ по содержанию Вологодскаго Духовнаго училища за 1881 годъ.

(Продолженіе.)

Списокъ учениковъ Вологодскаго духовнаго училища, получавшихъ денежное пособіе въ 1881 году.

Приложеніе къ счету № 3.

№	Имена и фамили учениковъ.	Выданные оклады.		За какое время.
		Руб.	Коп.	
IV класса:				
1	Александръ Соколовъ	8	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Александръ Бедровскій	12	50	
	Николай Ретровскій	8	—	
5	Константинъ Куратовъ	8	—	} За годъ.
	Полевкъ Ручебъ .	20	—	
	Геннадій Спасскій .	30	—	
	Платонъ Авенировъ .	20	—	
	Михаилъ Леофоровъ	20	—	
10	Александръ Садоковъ	6	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Павель Малиновскій	6	—	
	Александръ Студентовъ	6	—	} Единовременно.
	Николай Баклановскій	4	—	
III штатнаго класса:				
	Анатолій Талицынъ	16	—	} за годъ.
15	Дмитрій Краснораменск.	8	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Петръ Малевинскій .	4	—	
	Павель Сатраповъ .	8	—	} За 3 мѣсяца.
	Германъ Юлинъ . . .	4	—	
III параллельн. класса:				
20	Александръ Городецкій	9	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Александръ Монастыр.	6	—	
	Алексѣй Монастыревъ	6	—	

№ №.	Имена и фамилии учениковъ.	Выданные оклады.		За какое время.
		Руб.	Коп.	
	II штатнаго класса:			
	Викторъ Архангельскій	20	—	} За годъ.
	Владимиръ Соснинъ .	16	—	
	Николай Пустынский .	8	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Дмитрій Поповъ . .	6	—	
	II параллельн. класса:			
25	Сергѣй Непейнъ . .	12	—	} За годъ.
	Александръ Костровъ	30	—	
	Николай Студенцовъ	12	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Николай Городецкій .	6	—	
	Александръ Крупновъ	6	—	
	I класса 1 отдѣленія:			
30	Николай Летуновъ .	8	—	За 6 мѣсяцевъ.
	I класса 2 отдѣленія:			
	Николай Харьюзовъ .	12	—	} За годъ.
	Павель Богдановъ .	8	—	
	Павель Студентовъ .	9	—	} За 6 мѣсяцевъ.
	Иванъ Лутуновъ . .	6	—	
35	Василій Херасковъ .	4	—	За 3 мѣсяца.
	I класса 3 отдѣленія:			
	Евлогій Владиміровъ	6	—	За 6 мѣсяцевъ.
	Ливерій Спасскій .	12	—	За 9 мѣсяцевъ.
	Дмитрій Авенировъ .	12	—	За годъ.
	Александръ Ивонинскій	4	—	} За 3 мѣсяца.
40	Иванъ Бѣляевъ . .	3	—	
	Пригот. класса 1 отд.			
	Василій Крупновъ .	6	—	За 6 мѣсяцевъ.

№ №.	Имена и фамилии учениковъ.	Выданные оклады.		За какое время.
		Руб.	Коп.	
45	Клавдій Ионинъ . .	10	—	За 6 мѣсяцевъ.
	Алексѣй Малиновскій	3	—	
	Михаиль Поповъ .	4	—) За 3 мѣсяца.
	Пригот. класса 2 отд.			
	Павель Кедровскій .	6	—	За 6 мѣсяцевъ.
	Алексѣй Обросовъ .	4	—	За 3 мѣсяца.
	Итого . .	440	—	

(Продолженіе впрѣдъ).

Редакторъ Н. Суворовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.)
ЯНВАРЯ 15. № 2. 1883 ГОДА.

КОРНИЛЕВО-КОМЕЛЬСКІЙ монастырь ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)

Устроивъ такимъ образомъ все въ своей обители, старецъ вскорѣ послѣ сего, по случаю неудовольствій, возникшихъ противъ него со стороны нѣкоторыхъ изъ числа братіи, рѣшился опять удалиться въ возжеланное ему уединеніе. Напрасно лучшіе изъ братіи уговаривали его не оставлять своей обители, — старецъ остался непреклоннымъ и сказавъ имъ, что если и разстанется съ ними тѣлесно, душою всегда съ ними будетъ, приказалъ собрать всю братію, избралъ 12 старшихъ учениковъ и заповѣдавъ имъ строго держаться даннаго имъ устава, поручилъ ихъ управленію обитель. Вслѣдъ за симъ преп. Корнилій съ однимъ только ученикомъ своимъ Геннадіемъ вышелъ изъ монастыря и отправился искать себѣ уединеннаго мѣста для подвиговъ. Когда они пришли въ Костромскіе лѣса, то старцу понравилось мѣсто на берегу Сурскаго озера близъ рѣки Костромы, верстѣ за 70 отъ Комельскаго монастыря; они построили здѣсь себѣ келью и стали жить отшельнически въ непрестанныхъ трудахъ, постѣ и молитвѣ.

Въ томъ же (1529) году, въ которомъ преп. Корнилій удалился въ пустыню, великій князь Василій Ивановичъ зимою предпринялъ путешествіе въ Кирилловъ монастырь на богомолье для испрошенія чадородія. По пути онъ посѣтилъ и Комельскій монастырь и не нашедши въ немъ Корнилія, спросилъ братію: „по какой причинѣ удалился отъ нихъ настоятель, по благословной ли винѣ или вслѣдствіе какогонибудь неустройства.“ Братія отвѣчали, что онъ ушелъ отъ нихъ любви ради Христовой и со слезами молили великаго князя, чтобы онъ понудилъ старца возвратиться въ свою обитель. Государь тогда же послалъ къ Корнилію нарочнаго съ повелѣніемъ, чтобы онъ возвратился въ свой монастырь и ожидалъ его возвращенія изъ Кириллова. Возвратившись въ обитель, преподобный взялъ съ собою трехъ учениковъ и отправился съ ними въ Вологду на встрѣчу великому князю. Василій Ивановичъ радъ былъ свиданію съ великимъ старцемъ, долго бесѣдовалъ съ нимъ, просилъ его помолиться о дарованіи ему чадъ и потомъ съ честью отпустилъ его въ монастырь. На обратномъ пути вел. князь въ другой разъ посѣтилъ Комельскую обитель и долго убѣждалъ преподобнаго не оставлять своего монастыря. Святой старецъ отзывался немощію и дряхлостію своею, требующею покоя,—и Государь оставилъ на его волю, оставаться ли въ монастырѣ или удалиться въ пустыню.

Въ это время великій князь далъ Корнильеву монастырю жалованную грамоту, которою повелѣвалось брать отъ вологодскихъ таможенниковъ ежегодно на праздникъ Крещенія Христова по пяти рублей на рыбу и приказалъ теплую церковь преп. Антонія Великаго обить досками. А на Сурскую пустыню велѣлъ выдавать хлѣбную ругу.

По отъздѣ великаго князя изъ Корнильева монастыря, скоро и старецъ Корнилій удалился снова въ Сурскую пустыню. Но и здѣсь не нашелъ онъ вождѣннаго безмолвія и уединенія. И сюда мало по малу стали приходять къ нему люди, желавшіе съ нимъ сожителствовать: они построили себѣ кельи близъ жилища старца и стали помогать ему въ пу-

стыннихъ трудахъ. Когда собралось такимъ образомъ до
 шести иноковъ, преп. Корнилій вознамѣрился и здѣсь по-
 строить церковь и съ этою цѣлю отправился съ однимъ уче-
 никомъ въ Москву (въ 1531 г.) просить Государя и митро-
 полита о дозволеніи построить храмъ. Около этого времени
 родился у великаго князя сынъ Іоаннь. Государь въ великой
 радости отправился въ Сергіевъ монастырь для принесенія
 благодаренія Богу, что молитва его услышана: туда же при-
 шелъ и преп. Корнилій и принесъ ему поздравленіе. Государь
 принявъ его съ радостію и послалъ впередъ себя въ Москву,
 чтобы онъ благословилъ великую княгиню и новорожденнаго.
 Но возвращеніи въ Москву великій князь осыпалъ Корнилія
 своими щедротами, часто призывалъ къ себѣ на трапезу, сверхъ
 того посылалъ къ нему и на домъ все необходимое для пищи,
 но старецъ все посылаемое раздавалъ нищимъ и маломощнымъ.
 Когда же Корнилій сталъ просить дозволенія построить въ
 Сурской пустынѣ церковь, вел. князь, вспомнивъ слезное мо-
 леніе Комельской братіи и данное имъ слово возвратитъ
 старца въ обитель, рѣшительно отказалъ Корнилію въ его
 просьбѣ и объявилъ, что онъ долженъ возвратиться въ свой
 монастырь и по прежнему управлять братіею. Такое прика-
 заніе великаго князя и его неожиданный отказъ показали
 тяжкими любителю безмолвія, такъ что желая избавиться отъ
 управленія обителью, онъ рѣшился скрыться въ неизвѣстности
 и поселился въ Москвѣ въ домѣ одного христіянина. Великій
 князь, не видя у себя старца, приказалъ искать его по всему
 городу. Корнилій узналъ объ этомъ и, чтобы не навлечь не-
 приятности на хозяина дома, въ которомъ жилъ, тайно вышелъ
 изъ Москвы и удалился въ Троицкій Сергіевъ монастырь;
 Государь, услышавъ объ этомъ, велѣлъ прекратить поиски. Но
 прибывъ самъ въ монастырь на праздникъ Богоявленія, опять
 началъ сильно убѣждать его непременно возвратиться въ свой
 монастырь. Старецъ не смѣлъ болѣе противиться волѣ великаго
 князя и сильное желаніе и настойчивость государя принявъ
 за указаніе воли Божіей. Обрлованный согласіемъ старца,

государь тотчасъ же послалъ въ Комельскій монастырь нарочнаго съ приказаніемъ тамошнимъ старцамъ придти и самимъ упросить своего авву, склонившагося на волю великаго князя. Старцы скоро пришли, своими слезами и моленіями тронули Корнилія, который окончательно согласился возвратиться въ свою обитель и вмѣстѣ съ ними явился къ государю, прося отпуска. Довольный его согласіемъ, великій князь самъ вызвался при этомъ надѣлать Комельскій монастырь землею и вотчинами. „Слышалъ я, сказалъ онъ Корнилію, что монастырь твой не имѣетъ ни сель, ни деревень,—проси, что тебѣ нужно, дамъ все,“ но преподобный отказался и просилъ только, чтобъ приписали къ монастырю нѣсколько земли съ лѣсомъ, находившейся въ окрестностяхъ монастыря и уже въ потѣ лица воздѣланной руками преподобнаго, просилъ для того, чтобы братія могли спокойно доставать себѣ хлѣбъ трудами рукъ своихъ, такъ какъ это былъ единственный источникъ содержанія обители. На все съ любовію согласился великій князь и приказалъ отвести монастырю землю съ починками, лѣсомъ и со всякими угодыями, далъ Корнилію все необходимое на дорогу и отпустилъ съ миромъ, прося себѣ его молитвъ и благословенія.

Велика была радость въ обители Комельской при возвращеніи желаннаго старца; вся братія встрѣтила его, какъ ангела Божія, съ крестами за оградой; каждый искалъ припасть къ ногамъ его или прикоснуться къ его одеждѣ, и старецъ самъ, съ отеческою любовію, всѣхъ обнималъ и благословлялъ. Достойный ученикъ его игумень Кассіанъ, по избранію самаго старца управлявшій монастыремъ во время двухлѣтняго его отсутствія въ Сурскую пустыню, тотчасъ же сложилъ съ себя начальство, желая по прежнему быть въ послушаніи своего учителя.

Вступивъ снова въ управленіе монастыремъ, препод. Корнилій предался обычнымъ трудамъ, рубилъ лѣсъ и воздѣлывалъ землю для хлѣбопашества. Однажды братія, поваливши лѣсъ, пошли отдохнуть, а старецъ остался собирать хворостъ,

чтобы сжечь его, но когда зажегъ, пламя и дымъ быстро и незамѣтно окружили его со всѣхъ сторонъ; предстояла неминуемая опасность—сгорѣть за живо. Старець, видя это, призвалъ Бога на помощь и въ ту же минуту подулъ сильный вѣтеръ съ запада, дымъ и пламя разсѣялись и онъ какъ по улицѣ невредимо вышелъ изъ середины огня. Чудо было столь очевидно, что самъ старецъ почелъ нужнымъ рассказать о немъ братіи и, благодаря Бога за свое избавленіе отъ огня временнаго, напоминалъ имъ объ огнѣ вѣчномъ. Такъ при каждомъ особенномъ случаѣ старецъ назидалъ братію, особенно внушая имъ ни въ чемъ не имѣть своей воли, но во всемъ хранить смиренномудріе и молитвенно ожидать смертнаго часа, въ непрестанныхъ трудахъ и совершенномъ отчужденіи отъ всего мірскаго: ибо, по словамъ апостола, нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Римл. VIII, 18). Онъ строго заповѣдалъ, чтобы никто не смѣлъ называть чего либо своимъ и не позволялъ даже въ келліи выносить пищу изъ трапезы, кромѣ какъ больнымъ. Нарушителей общежительнаго устава строго приказывалъ выгонять изъ обители, чтобы другимъ не подавали опаснаго примѣра. Самъ блаженный старецъ, не смотря на преклонный возрастъ, не позволялъ себѣ нисколько послабленія противъ прочей братіи, но вездѣ являлся еще первымъ какъ въ церкви, такъ и въ полѣ; не отличался отъ нихъ и одеждою, и часто носилъ еще худшую. Однажды, пришелъ къ нему инокъ Закхей въ мантии, связанной лыкомъ, и просилъ лучшей мантии: преподобный отдалъ ему свою а его мантию надѣлъ на себя и долго еще ходилъ въ ней.

Достигнувъ глубокой старости, будучи отягченъ недугами и чувствуя приближеніе смерти, преп. Корнилій хотѣлъ остатокъ дней своихъ провести въ затворѣ, такъ какъ ему тяжело уже было управлять многолюдною обителью. Потому собравши всю братію и въ продолжительномъ поученіи избразивъ обязанности иноковъ, онъ велѣлъ имъ строго соблюдать монастырскій уставъ, а самъ удалился въ Кирилловъ мо-

настырь—мѣсто своего постриженія и затворился въ кельѣ, чтобы въ безмолвіи кончить многотрудный подвигъ иноческаго житія. Братія Комельскаго монастыря послали къ нему пять старѣйшихъ братій просить его возвратиться въ обитель, но онъ остался непреклоннымъ. Тогда они обратились съ просьбою къ игумену и старѣйшей братіи Кириллова монастыря, чтобы они убѣдили его возвратиться въ свою обитель. Преподобный склонился на общее моленіе и убѣжденіе, но съ условіемъ, чтобы братія Комельской обители, прежде его возвращенія, выбрала себѣ другаго игумена. Его спросили: кого онъ хочетъ назначить себѣ преемникомъ? Св. старецъ назвалъ Лаврентія. Посланные возвратились съ этимъ извѣстіемъ въ монастырь и едва убѣдили Лаврентія принять игуменство. Согласившись, Лаврентій самъ отправился въ Кирилловъ умолять старца, чтобы не оставлялъ ихъ. Умилившись слезами и прошеніемъ братіи, особенно же игумена Лаврентія, преподобный возвратился въ свой монастырь и вручивъ управленіе обителью игумену Лаврентію, затворился въ кельи, устремивъ весь умъ свой къ Богу и ни о чемъ земномъ болѣе не помышляя. Но ему суждено было еще разъ оставить монастырь, и уже не одному, а со всею братіею.

Въ 1538 году, казанскіе татары вторгнулись въ предѣлы русскіе и прошли съ огнемъ и мечемъ до Вологды. Многіе изъ мірскихъ людей и монашествующихъ другихъ монастырей разбѣжались. Когда слухъ объ этомъ дошелъ до Корнилія, онъ сказалъ: „сотворимъ человѣческое, бѣжимъ и мы, да не вмѣнится намъ въ гордость. Если мы уцѣлѣемъ, оставшись здѣсь, то не избѣжимъ отъ бѣса тщеславія. Не добро самимъ вдаваться въ бѣду. Христось всемогущій Самъ бѣжалъ отъ Ирода въ Египеть, да научатся и другіе не вдаваться въ напасти.“ Разсудивъ такимъ образомъ, онъ вмѣстѣ съ братіею удался въ бѣлозерскіе предѣлы на Ухтому и тамъ молился Богу о сохраненіи своей обители. Между тѣмъ татары, опустошивъ многія мѣста и обители, въ томъ числѣ и сосѣдній Павлообнорскій монастырь, устремились, по указанію вожа-

тыхъ, и на Корнильевъ монастырь. Но когда подошли къ нему, то онъ показался имъ большимъ городомъ, окруженнымъ множествомъ войска, готоваго къ сраженію. Считая себя обманутыми, татары избили своихъ проводниковъ и сами въ страхъ бѣжали.

По удаленіи татаръ, преп. Корнилій вмѣстѣ съ братією возвратился съ Ухтомы въ свою обитель, радуясь и благодаря Господа и Пречистую Матерь Его за чудесное ея избавленіе.

Еще при жизни преп. Корнилій обладалъ даромъ исцѣленій. У инока Іова былъ поврежденъ палець, отъ чего вся рука разболѣлась; когда же онъ показалъ больную руку свою Корнилию и старецъ совершилъ молитву,—болѣзнь тотчасъ прошла.—Монастырскій служитель Василій, бывши на работѣ, увололся ножомъ такъ сильно, что его замятво принесли въ монастырь. Когда сказали о томъ Корнилию, онъ велѣлъ его напутствовать, а потомъ и самъ пришелъ посѣтить его. Подойдя къ больному, онъ ткнулъ пальцемъ въ его рану, отчего больной вздрогнулъ и вскричалъ, но въ ту же минуту почувствовалъ себя здоровымъ и на другой же день вмѣстѣ съ прочими пошелъ на работу.

Кромѣ дара исцѣленій, преподобный имѣлъ и даръ прозорливости. Однажды пришли къ нему два совершенно ему неизвѣстные юноши и стали просить его о принятіи ихъ въ монастырь. Корнилій отвѣчалъ имъ: „ты, чадо Григорій, войди въ эту убогую келью, а ты, Θεодоръ, будешь имѣть жену и дѣтей. Сказанное имъ исполнилось: Θεодоръ скоро сталъ семьяниномъ, а Григорій былъ постриженъ въ монашество подъ именемъ Геннадія и сдѣлался любимымъ ученикомъ преподобнаго. Это тотъ самый Геннадій, котораго преп. Корнилій изъ всей братіи только одного взялъ съ собою въ Сурскую пустыню, по возвращеніи же въ монастырь, приказалъ ему жить въ своей кельѣ, чтобы пользоваться его услугами. Подобно своему учителю, Геннадій тяготился многочисленностью общежитія и стремился къ безмолвію; по этому однажды (уже въ послѣдній годъ жизни преподобнаго), выбравъ время, сталъ

просить у преп. Корнилія его благословенія, чтобы по кончи-
нѣ его, жить ему въ безмолвіи въ Сурской пустынѣ.. „Не
можешь мѣста того строити, будучи безграмотенъ“, сказалъ
ему ста- рець; но Геннадій, припавши къ его ногамъ, со слеза-
ми про- олжалъ просить его: „отче честный, я не строить
желаю, а плакать о грѣхахъ моихъ; благослови меня, отче.“
Тогда К. Корнилій видя, что ученикъ его просить съ вѣрою,
благосл- овилъ его и сказалъ: „Господь Богъ нашъ Іисусъ Хри-
стосъ с- бь тобою и пречистая Богородица да будетъ тебѣ по-
мощниц- а: мѣсто то воздвигнется и ты отъ многихъ познанъ
будеши“, что все и исполнилось. (*)

III. Приближаясь постепенно къ концу земнаго поприща,
имѣя уже болѣе 80 лѣтъ отъ роду, преподобный Кор-
нилій день ото дня болѣе и болѣе ослабѣвалъ въ силахъ.
Наконецъ весною 1538 года горячка совершенно изнурила его
и уложи- ла въ постель. Чувствуя приближеніе кончины, бла-
женный старецъ велѣлъ созвать къ себѣ игумена и всю бра-
тїю и преподалъ имъ послѣднее наставленіе, заповѣдуя и
послѣ с- воей смерти строго исполнять данный имъ уставъ, со-
вершатъ ѣ церковную службу со вниманіемъ и благоговѣніемъ
и жить, другъ съ другомъ въ мирѣ и согласіи. „Когда буде-
те сове- ршать мою память, присовокунили старецъ, остатки
братск- ой трапезы раздавайте нищимъ.“

Въ пятницу четвертой недѣли по пасхѣ, больной велѣлъ
вести с- себя въ церковь къ божественной литургіи, въ послѣд-
ній раз- вѣ причастился св. таинъ и въ субботу началъ совер-
шенно изнемогать. Простившись со всеми, какъ чадолюбивый
отецъ, онъ велѣлъ читать часы, канонъ Іисусу Христу, ака-
оистъ Богородицѣ и канонъ великомученицѣ Екатеринѣ. По
соверш- неніи этого правила, старецъ самъ поднялся съ своего
ложа, взялъ кадильницу, и окадивъ ейиміамомъ св. иконы и
предст- оявшихъ, снова распростерся на одрѣ и съ молитвою

(*) Геннадіевъ, 3-го класса монастырь, находящійся Ярославской епар-
хїи въ Любимскомъ уѣздѣ, до штатовъ 1764 г. имѣлъ за собою болѣе 1000
душъ кр- естьянъ; и нынѣ онъ не принадлежитъ къ числу незначительныхъ.

на устахъ тихо предалъ душу Богу, такъ что и предстоящіе не замѣтили его кончины, ибо лицо его было свѣтло и весело и казалось, что старецъ не умеръ, а только уснулъ. Блаженная кончина его послѣдовала въ пятую недѣлю по пасхѣ 19 мая 7046 (1538) года. (*)

Въ тотъ же день вѣсть о кончинѣ преп. Корнилія разнеслась по окрестности. Въ понедѣльникъ по утру собрались игумены ближайшихъ монастырей и по совершеніи божественной литургіи, при чрезвычайномъ стеченіи народа, при всеобщемъ плачѣ и рыданіи, предали лютотрудное тѣло преподобнаго землѣ близъ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ южной стороны въ 41 годъ по пришествіи Корнилія на это мѣсто и на 82 году отъ рожденія его.

Великій пустынножитель Комельскій примѣромъ жизни своей и наставленіями воспиталъ много мужей высокой духовной жизни, изъ коихъ нѣкоторые сами были впоследствии основателями другихъ обителей. Таковы блаженные Кассіанъ и Лаврентій, игумены Комельскіе; Кириллъ Новозерскій, Продіонъ Илозерскій, Симонъ Сойгинскій, Геннадій Любимскій, Филиппъ Ирабскій, Адрианъ Пошехонскій, Даниилъ Шушгорскій.

Вскорѣ по преставленіи преп. Корнилія начали источаться отъ гроба его чудесныя исцѣленія. (**). По этому какъ въ монастырѣ его, такъ въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ и во всей Вологодской странѣ въ четвертый годъ по его преставленіи стали ублажать его, какъ угодника Божія и совершать память его по особо сочиненной службѣ. Всеобщее же почитаніе его въ Россійской церкви установлено соборнѣ въ 1600

(*) Въ Прологѣ и въ письменномъ житіи преп. Корнилія сказано, что онъ преставился въ 7045 (1537) году, но 19-е мая приводится на 5 недѣль по пасхѣ не въ этомъ, а въ слѣдующемъ 1538 году.

(**) Чудесъ отъ гроба преподобнаго въ житіи его описано только 10, а на древней иконѣ его, находящейся въ монастырѣ и писанной до 1643 года представлено чудесныхъ исцѣленій 44.

году, Февраля 1 дня, въ царствованіе Бориса Годунова, патріархомъ Іовомъ.

(Продолженіе впродъ.)

РѢЧЬ

о современномъ положеніи на Руси вопроса о народномъ образованіи и о церковно-приходскихъ школахъ, произнесенная въ общемъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. семинаріи, 12 Декабря, 1882 года.

(Окончаніе).

Мы не будемъ входить въ подробное разсмотрѣніе того, умѣстно ли въ самомъ дѣлѣ открывать теперь на Руси церковно-приходскія школы, не будутъ ли послѣднія конкурировать съ министерскими и земскими школами, подрывая ихъ вліяніе и значеніе, какъ это утверждается въ нѣкоторыхъ изъ органовъ Русской печати; оставимъ въ сторонѣ и вопросъ о самой организаціи, внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ эти вопросы недавно составляли и даже теперь еще составляютъ обильную тему для журнальныхъ и газетныхъ толковъ и преній, читая которые можно составить себѣ болѣе или менѣе правильный и опредѣленный взглядъ на это дѣло. Мы позволимъ себѣ остановить просвѣщенное вниманіе настоящаго высокопочтеннаго собранія только на той общей мысли Правительства, которая лежитъ въ основѣ возбужденнаго вопроса о церковно-приходскихъ школахъ. Мысль эту можно выразить слѣдующимъ образомъ: образованіе простаго Русскаго народа должно совершаться на религіозной почвѣ. Это, по нашему мнѣнію, въ высшей степени важная и плодотворная мысль, осуществленіе которой должно сопровождаться, безспорно, многими благими

результатами. Мы укажемъ важное значеніе этой мысли съ трехъ сторонъ, принимая во вниманіе то, чѣмъ отразится осуществленіе этой мысли а) въ простомъ народѣ, б) въ духовенствѣ и в) въ цѣломъ Русскомъ государствѣ.

а) Кому приходилось часто сталкиваться съ простымъ Русскимъ народомъ и ближе присматриваться къ его внутренней жизни, тотъ знаетъ, что нашъ народъ въ высшей степени религіозенъ. Войдите напр. въ простую сельскую церковь въ праздничный день и присмотритесь къ тому, какъ ведетъ себя здѣсь во время Богослуженія нашъ крестьянскій народъ. Сравните это поведеніе Русскаго крестьянина въ церкви при Богослуженіи съ поведеніемъ образованныхъ классовъ городского общества и вы увидите, гдѣ больше живаго религіознаго чувства, которое отражается на лицахъ во всемъ поведеніи присутствующихъ въ церкви, — у тѣхъ ли, на чьей сторонѣ находится образованіе и просвѣщеніе или же тамъ, гдѣ имѣется только одно тѣмное смутное понятіе о предметахъ религіи. Вотъ предъ царскими вратами является смиренный служитель алтаря Христова со словомъ истины евангельской. Посмотрите, какъ относится къ этому нашъ простой народъ и образованные классы городского общества. Первый слушаетъ внимательно и съ умиленіемъ слова проповѣдника, хотя быть можетъ, и не столько понимаетъ ихъ умомъ, сколько чувствуетъ сердцемъ. Напротивъ, представители образованныхъ классовъ, при появленіи проповѣдника на церковной каедрѣ, спѣшатъ нерѣдко удалиться изъ церкви, какъ будто опасаясь того, чтобы въ ихъ душу не зашло благодатное слово евангельской истины. Этимъ серьезнымъ отношеніемъ къ предметамъ вѣры и религіи запечатлѣны и многія другія дѣйствія простаго народа. Обратите вниманіе напр. на тотъ многозначительный фактъ, что и самое изученіе грамоты у простаго Русскаго народа служитъ средствомъ для религіозной цѣли, а именно для того, чтобы читать и понимать церковно-славянскія и богослужебныя книги. „Псалтирь, говоритъ одинъ изъ современныхъ Русскихъ писателей, псалтирь, надъ

которой такъ долго упражнялись въ старой дьячковской школѣ и такъ нещадно глумились въ новой школѣ, вѣроятно же, имѣеть въ себѣ какое-то обаяніе, если ее такъ любить Русскій народъ.“ Да, отвѣчаемъ, псалтирь имѣеть сильное обаяніе и это обаяніе заключается въ самомъ ея содержаніи, которое, исторгаясь изъ глубоко-религіозной и вѣрующей души, невольно увлекаетъ собою читателя и такимъ образомъ вполне удовлетворяетъ живому религіозному чувству нашего простаго народа. Смотри на обученіе грамотѣ главнымъ образомъ какъ на средство удовлетворить своему религіозному чувству, нашъ простой народъ неодобрительно относится къ новому способу обученія грамотѣ, гдѣ псалтирь и евангеліе, часовникъ и апостолъ замѣняются книжками барона Корфа и Ушинскаго, Паульсона и Водовозова. Вотъ что говоритъ по этому поводу извѣстный издатель статей— „За истину и правду“ г. Палимпсестовъ въ „Моск. Церковн. Вѣдомостяхъ“: „Нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ привелось быть у всенощной и литургіи въ трехъ сельскихъ церквахъ, и я видѣлъ и слышалъ, какъ на обоихъ клиросахъ читали и пѣли, довольно стройно и толково, мужички, человѣкъ до 15 - 20 на каждомъ клиросѣ, и между ними ни одного мальчугана или подростка. Оказалось, что мужички учились грамотѣ у приходскихъ священниковъ. На вопросъ мой: почему же дѣти не участвуютъ въ пѣніи и чтеніи, какъ это было прежде, гдѣ существовали приходскія, или частныя у священнослужителей школы?—мужички пѣвцы отвѣтили мнѣ, что нынѣ въ нашихъ школахъ Богъ знаетъ чему учать, срамъ сказать, божественнаго ничего не проходятъ; вотъ изъ нашихъ дѣтокъ и выходятъ сорванцы, безъ страха Божія.“ Само собой разумѣется, что при такомъ недружелюбномъ отношеніи простаго народа къ министерскимъ и земскимъ школамъ, гдѣ не придавалось должнаго значенія религіозному элементу въ обученіи, дѣло образованія въ народныхъ массахъ подвигалось слишкомъ медленно и туго. Понятно послѣ этого, какъ благодѣтельно подѣйствуетъ на Русскій народъ учрежденіе церковно-приходскихъ школъ,

гдѣ религіозный элементъ будетъ составлять главное основаніе и фонъ всего обученія. Во 1-хъ учрежденіе этихъ школъ разсѣетъ возникшее недовѣріе простаго народа къ образованію и просвѣщенію, потому что ученики церковно-приходскихъ школъ будутъ находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ пастырей и учителей церкви, не довѣрять которымъ нашъ народъ не имѣетъ причинъ. Во 2-хъ оно удовлетворитъ насущной потребности народа, давая соотвѣтственную пищу и содержаніе его глубокому религіозному чувству въ чтеніи книгъ религіознаго содержанія и сознательно разумномъ участіи при Богослуженіи. Въ 3-хъ, наконецъ, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ будетъ расадникомъ истиннаго образованія въ средѣ невѣжественныхъ массъ простаго народа, проводя здравый христіанскій взглядъ на міръ Божій и давая готовые и лучшіе отвѣты на всѣ тѣ вопросы, отъ которыхъ не можетъ отдѣлаться ни одинъ человѣкъ и рѣшеніе которыхъ доступно далеко не каждому.

б) Что касается того, будетъ ли благодѣтельно для самаго духовенства учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, то и на этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ утвердительно. Оставимъ въ сторонѣ, за недостаткомъ времени, ту матеріальную пользу, какую можетъ извлечь отсюда наше небогатое средствами къ жизни духовенство. Укажемъ на другую болѣе важную и существенную сторону дѣла. Скажите: какого пастыря мы могли бы назвать образцовымъ,—того-ли, который плохо и мало знаетъ своихъ пасомыхъ, или же того, для котораго хорошо извѣстна внутренняя жизнь всѣхъ и cadaго въ своемъ приходѣ? Какой священникъ болѣе соотвѣтствуетъ своему призванію,—тотъ ли, у котораго существуетъ тѣсная внутренняя связь со своими пасомыми, какъ у отца съ дѣтьми, какъ у хорошаго учителя съ учениками, или же тотъ, который ограничивается однимъ только оффиціальнымъ исполненіемъ требъ? Само собой разумѣется, что только того священника мы можемъ назвать *право правящимъ слово истины*, у котораго существуетъ тѣсная внутренняя связь съ пасомыми и который

оказываетъ благотворное вліяніе на весь приходъ. Но какъ достигнуть этого? Не говоря о всѣхъ другихъ возможныхъ здѣсь средствахъ, мы указываемъ на церковно-приходскую школу, какъ на такую, въ которой должны завязываться самыя тѣсныя и искреннія отношенія между священникомъ, какъ добрымъ учителемъ и наставникомъ, и прихожанами, какъ послушными и внимательными учениками, пользующимися совѣтами и наставленіями своего пастыря съ перваго момента пробужденія своего самосознанія и до гробовой доски. Вотъ что говорить, между прочимъ, извѣстный С. А. Рачинскій: „Урокъ закона Божія, этотъ любимый урокъ нашихъ учениковъ, исходя изъ устъ любимаго священника, учащаго своею жизнію, приобретаетъ громадную силу, помимо тѣхъ элементарныхъ свѣдѣній, которыя въ немъ сообщаются. Священникъ, и въ классовъ слѣдящій за жизнію учениковъ, оторванныхъ отъ семьи, приходящій въ ихъ бѣдную жилища на утреннюю и вечернюю молитву, входящій въ ихъ маленькія горести, въ ихъ горькія нужды,—дѣлаетъ больше и лучше, чѣмъ самый искусный преподаватель. Онъ придаетъ смыслъ этой насильственной жизни дѣтей вдали отъ роднаго дома, подъ сѣнію церкви. Онъ завязываетъ со своею паствою тѣ неразрывныя связи, которыя одни даютъ прочность его школьнымъ поученіямъ. Хорошій священникъ—душа школы; школа—акорь спасенія для священника.“

Чрезъ воспитаніе и образованіе молодыхъ поколѣній священникъ—учитель можетъ благотворно повліять и на тѣхъ, среди которыхъ придется жить его ученикамъ.—Помимо этого, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ будетъ благотворно для духовенства и въ томъ отношеніи, что оно дастъ разумный исходъ молодымъ силамъ нѣкоторыхъ пастырей, выходящихъ въ жизнь со свѣтлыми и идеальными воззрѣніями, но потомъ, подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ условій жизни, расстающихся съ этими заветными, дорогими воззрѣніями и погружающихся въ тину житейской суеты. „Большинство молодыхъ священниковъ, читаемъ мы вѣрную замѣтку въ одной газетѣ, поступаетъ на мѣста съ неопредѣленнымъ желаніемъ сдѣлать для своего прихода нѣчто большее, чѣмъ про-

стое исполненіе службъ и требъ. Эти желанія въ послѣдствіи гложуть за неимѣніемъ поддержки и общаго направленія. Въ настоящее время эта поддержка оказана будетъ со стороны самого Правительства, если только вопросъ о церк.-прих. школахъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Такимъ образомъ учрежденіе церк.-прих. школъ весьма благотвѣтельно и для самаго духовенства. Помимо увеличенія матеріальныхъ средствъ, оно дастъ возможность пастырямъ завязать болѣе тѣсную связь со своими пасомыми, узнать ихъ внутреннюю жизнь и дѣйствовать на нее благотворнымъ образомъ; съ другой стороны, оно поможетъ пастырямъ остаться на высотѣ своего призванія и избавиться отъ упрековъ своей совѣсти...

в) Думается, нѣтъ нужды много говорить о томъ, какъ важно учрежденіе церк.-прих. школъ и для цѣлаго Русскаго государства. Замѣтимъ только, что нашъ народъ, въ силу историческихъ условій своей жизни, стоитъ ниже по развитію и образованію западныхъ народовъ. Нѣтъ ничего удивительнаго по этому въ томъ явленіи, что мы Русскіе почерпнемъ свое знаніе съ запада. И если бы этого не было, то не было бы и движенія впередъ: намъ самимъ бы пришлось додумываться до того, что уже давнымъ давно извѣстно другимъ; и такимъ образомъ мы, вмѣсто того, чтобы идти впередъ на ряду съ другими народами, вѣчно оставались бы позади ихъ, старались бы догнать ихъ и никогда не догнали бы. Вотъ здѣсь то и необходимо, чтобы у Русскаго народа была уже готова та почва, на которую бы падали научныя сѣмена. Въ высшей степени важно, чтобы заложены были прочныя основы знанія, чтобы при встрѣчѣ съ различнаго рода воззрѣніями и взглядами нашъ народъ имѣлъ вѣрный критерій для оцѣнки ихъ. И этотъ критерій — христіанскіе взгляды и убѣжденія, проводить которые и берутъ на себя задачу церк.-приход. школы. И если бы эти послѣднія добросовѣстно выполнили свое назначеніе — распространять въ массѣ простаго Русскаго народа христіанскую грамотность и просвѣщеніе, то въ такомъ случаѣ ничего было бы опасаться за дурное влія-

не запада на Русскій народъ. Тогда, можно смѣло сказать, давно уже не было бы мѣста среди насъ такимъ ужаснымъ и отвратительнымъ явленіямъ, въ которыхъ копируется въ грязь все святое и дорогое....; тогда наше отечество представляло бы по истинѣ святую, православную Русь...

Таково, по нашему мнѣнію, значеніе мысли Правительства основать народное образованіе на религіозной почвѣ. Въ виду важнаго значенія уже одной этой мысли, нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы разсматриваемый теперь при Св. Синодѣ вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. А если это будетъ такъ, то въ такомъ случаѣ, само собой разумѣется, выдвинется на сцену вопросъ о надлежащемъ приготовленіи духовенства къ прохожденію должности народнаго учителя. Тогда, думается, и преподаваніе Педагогика въ дух. семинаріяхъ будетъ поставлено на лучшихъ началахъ, чѣмъ теперь; тогда и самая воскресная школа будетъ замѣнена постоянною элементарною школою при семинаріи, гдѣ будутъ заниматься воспитанники послѣднихъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателя Педагогика. Нельзя ли будетъ тогда приготовить классъ дух. училища причислить къ семинаріи и сдѣлать изъ него элементарную школу для практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ Педагогику и Дидактику, на подобіе того, какъ это дѣло поставлено при учительскихъ семинаріяхъ и нѣкоторыхъ институтахъ?.. Впрочемъ, все это еще вопросы будущаго, которые однако должны быть скоро разсмотрѣны и рѣшены въ томъ или другомъ смыслѣ.—Важнѣе же всего въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, сочувственное отношеніе самого общества, въ глазахъ котораго просвѣщеніе и образованіе Русскаго юношества должно быть дѣломъ въ высшей степени серьезнымъ и дорогимъ. Существующее при нашей семинаріи почительство, какъ выраженіе сочувственнаго отношенія нашего общества къ дѣлу образованія духовнаго юношества, даетъ намъ основаніе думать, что въ средѣ этого общества нѣтъ мѣста тѣмъ узкимъ и темнымъ

взглядамъ на учащееся юношество, по которымъ съ именемъ семинариста связывается представленіе единственно только о чемъ—то страшномъ, дикомъ и разгульномъ. Нѣтъ! Давно пора оставить эти взгляды, которые какъ-то странно и дико звучатъ въ нашъ просвѣщенный XIX вѣкъ. Если бы эти взгляды были совершенно справедливы, тогда горе Россіи, потому что такое или другое ея будущее зависитъ отъ такого или другаго воспитанія и направленія молодыхъ поколѣній. Но нѣтъ! Давно пора придти къ тому убѣжденію, что учащееся юношество есть плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ, это наша будущая слава и надежда, это тѣ лица, которымъ мы передадимъ свои завѣтныя думы и дорогія убѣжденія и которыя съ честію будутъ продолжать святое и великое дѣло просвѣщенія Русской земли. Если же общество заставить преподавателей отрѣшиться отъ этого взгляда на учащееся юношество, то оно убьетъ въ нихъ всякую бодрость духа, энергію и охоту къ труду, и самое дѣло преподаванія будетъ тогда тяжелой, непосильной ношей... При сочувственномъ же отношеніи самого общества къ дѣлу правильного воспитанія и образованія молодыхъ поколѣній, весело и отрадно трудиться на поприщѣ народнаго просвѣщенія, весело и отрадно также смотрѣть и на далекое будущее Русскаго народа. И вотъ тогда проснется вся стомилліонная Россія и заживетъ вполне сознательной, разумной, христіанской жизнью. Тогда наше государство будетъ представлять изъ себя грозно-могучую, христіански-просвѣщенную, святую, православную Русь...

Преподаватель семинаріи Василій Смѣлковъ.

Чудесное исцѣленіе ребенка-калѣки.

Повинуясь голосу святой церкви, которая заповѣдуетъ: „не скрывать словесе Божія, но возвыщать чудеса Его, я рѣшился помѣстить на страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ рассказъ очевидицъ женщинъ, моихъ прихожа-

ночь, о чудесном исцѣленіи одной казачьей дѣвочки, случившемся 28 числа мѣсяца августа 1882 года.

Вдова Гусева, жительница нашей Казанской станицы, вмѣстѣ съ другими богомольцами отправилась съ своей больной 8 лѣтней падчерицей на богомолье въ сосѣдній Донецкій Воропежскій монастырь. Подъ 29 число Августа вечеромъ эта вдова — казачка пришла въ монастырскую церковь и принесла съ собой свою падчерицу-калѣку. Приложившись къ св. иконамъ, матишка положила ребенка у подножія чудотворной иконы св. Іоанна Крестителя и затѣмъ, послѣ вечерни, попросила очереднаго іеромонаха отслужить молебенъ св. Іоанну Крестителю, сама же стала горячо молиться объ исцѣленіи дочери. Ребенокъ съ сухими руками и сведенными назадъ ножками кое какъ, лежа, началъ переворачиваться и касаться снущенной съ иконы пелены. Іеромонахъ же продолжалъ служить молебенъ, и когда вышелъ читать евангеліе, то лежавшая на полу дѣвочка-калѣка, прежде, со времени рожденія своего, не могшая сдвинуться съ мѣста, вдругъ встала и одна безъ посторонней помощи начала ходить. Пораженный вмѣстѣ съ другими молившимися этимъ чудомъ надъ калѣкою, іеромонахъ, въ благоговѣйныхъ чувствахъ къ такому необычайному событію, послѣ молебна взявъ просфору и подзвалъ къ себѣ исцѣленную: она свободно подошла къ нему и взяла просфору. Потомъ и многіе изъ присутствующихъ въ храмъ начали поочередно подзывать дѣвочку и она также свободно къ нимъ подходила. Всѣ дивились такому очевидному проявленію чудодѣйственной силы Божіей и благодарили Господа за Его неизреченныя милости, изливаемые на всѣхъ, съ искренною вѣрою къ Нему прибѣгающихъ.

Священникъ Х. С.—вз.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія
въ 1883 году:

еженедѣльная газета

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иновѣрной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каѳедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и

замѣтки и т. д.

Цѣна

безъ пересылки - - - - - 3 р. 50 к.

съ доставк. и пересылк. - - - - - 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1883 году по прежней программѣ.

Въ 1883 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 г. будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Въ 1883 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Церковная, по преимуществу мѣстная газета.

2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально.

3. ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градъ Божіемъ.

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяць, въ 4-ю д. л., *не меньше двухъ листовъ*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, *не меньше одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12 листовъ*.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 руб. сер.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго Чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ:

1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к. за экземп. съ перес.

„Труды Киевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 руб. съ пересылкою за 1879, 1880 и 1881 г.г. по 6 р. съ пер.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

Содержаніе:

—1) Корнилево-Комельскій монастырь Вологодской епархіи. (Продолженіе).—2) Рѣчь о современномъ положеніи на Руси вопроса о народномъ образованіи и о церковно-приходскихъ школахъ, произнесенная въ общемъ собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи, 12 Декабря, 1882 года. (Окончаніе).—3) Чудесное исцѣленіе ребенка-калѣки.—4) Объявленія.

При этомъ номерѣ рассылаются объявленія отъ редакціи журнала „Иллюстрированный Мір“.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1883 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.