

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 10.

Годъ изданія

VIII.

15 мая 1910

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пегита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7,

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярные указы Владивостокской Духовной Консисторіи.

I.

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи за № 12 отъ 28 апр. 1910 г. *о церковномъ сборѣ въ пользу Общества защиты женщинъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 21-го іюля истекшаго 1909 г. за № 5875, коимъ разрѣшено Россійскому обществу защиты женщинъ произвести всероссійскій церковный сборъ въ пользу названнаго Общества въ 1909 и 1910 г. г. за всенощной 12-го декабря и за обѣдней 13-го декабря, каковое опредѣленіе и было напечатано къ исполненію въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1909-й годъ въ № 32-мъ.

Приказали: Принимая во вниманіе, что отъ благочинныхъ церквей Владивостокской епархіи сбора за 1909 годъ въ пользу вышеозначеннаго Общества въ Консисторію не поступало, то настоящимъ циркулярнымъ указомъ предписать благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи о неуклонномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отпечатаннаго въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1909 й годъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ въ пользу „Россійскаго Общества защиты женщинъ“—деньги въ текущемъ году были представлены чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

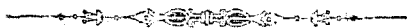
II.

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи за № 13 отъ 29 апрѣля 1910 г. *о церковномъ сборѣ на постройку церквей и школъ для переселенцевъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го марта с. г. за № 7, слѣдующаго содержания: „Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29-го іюля—4 августа 1908 года установлено „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, — не пріурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особымъ на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ,

а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Имѣя Высочайше учрежденное Особое совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора и, посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908-мъ году, въ другихъ-же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія Высочайше учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для все-россійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е., чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Приказали: о состоявшемся опредѣленіи Святѣйшаго Синода о производствѣ въ день Св. Троицы въ теченіе пяти лѣтъ сбора пожертвованій „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ дать знать къ не-

уклонному исполненію всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Владивостокской епархіи, съ предписаніемъ собранныя деньги чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ — направлять въ Консенаторію.



Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о вѣрноподданическихъ чувствахъ учащихъ и учащихя въ коммерческихъ города Харбина училищахъ, по случаю Всемилостивѣйшаго соизволенія Его Императорскаго Величества на присвоеніе названымъ училищамъ имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, благоугодно было въ 26-й день марта с. г. въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о пожертвованіи и трудахъ по устройству храма на Сучанскихъ рудникахъ дѣлопроизводителя Управленія Сучанскаго предпріятія, коллежскаго ассесора Семена Чернова, въ 26 день марта мѣсяца с. г. Высочайше соизволили на выдачу Чернову нагруднаго знака, установленнаго за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 18 декабря за № 87, произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры, секретарь при Владивостокскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, Аркадій Корсунскій, съ 30 сентября 1909 года.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13-го апрѣля с. г. за № 1394, объявляется Архипа-

стырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія крестьянину селенія Зеньковки Ферапонту *Левуше* за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ большаго Евангелія стоимостію въ 65 рублей.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 3 апрѣля за № 1213,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея, Александръ *Дьяковъ* назначенъ на вакансію штатнаго священника въ сел. Бѣло-Церковское, съ 28 янв. с. г.;

отъ 3 апрѣля № 1214,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея, Іоаннъ *Пингъ*, назначенъ на вакансію штатнаго священника къ церкви сел. Чугуевки, съ 28 янв.

— 3 апрѣля № 1232,—окончившій курсъ Климовской второкласной учительской школы Павелъ *Данилинъ* назначенъ н. д. псаломщика къ Сергѣевской церкви съ 1 апрѣля;

— 5 апрѣля № 1233, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Романъ *Терновскій*, назначенъ на вакансію штатнаго священника къ Новицкой церкви, съ 28 января.

-- 5 апрѣля № 1237,—мѣщанинъ Константинъ *Пирожковъ*, назначенъ н. д. псаломщика къ Новороссійской церкви, съ 1 апрѣля;

— 5 апрѣля № 1243, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея Михаилъ *Сухаровъ*—назначенъ на вакансію штатнаго священника къ Александровской церкви, съ 30 января;

5 апрѣля № 1256,—кр. Тихонъ *Алексѣенко*—назначенъ на псаломщическую вакансію къ Бѣло-Церковской церкви, съ 1 апрѣля;

5 апрѣля № 1244,—окончившій Московскіе пастыр-

скіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Александръ *Гиньвушевъ* назначенъ на священническую вакансію къ Кабаргинской церкви, съ 28 января;

— 5 апрѣля № 1245,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Гавріилъ *Семеновскіи* назначенъ на вакансію штатнаго священника къ церкви сел. Чернорученскаго, съ 30 января;

5 апрѣля № 1246,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы вновь рукоположенный въ санъ іерея, Аркадій *Вендера* назначенъ на вакансію штатнаго священника къ церкви сел. Гриньмутовки съ 30 января;

— 6 апрѣля № 1291,—казакъ Лука *Галушко*—назначенъ н. д. псаломщика къ Еленовской церкви, съ 1 го апрѣля;

7 апрѣля № 1316, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Михаилъ *Герасимовскій* назначенъ на вакансію штатнаго священника къ Липовецкой церкви, съ 28 января;

— 7 апрѣля № 1322,—казакъ Сергій *Родзиевскій* назначенъ н. д. псаломщика къ Кабаргинской церкви съ 1 апрѣля;

— 9-го апрѣля № 1327,—окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Иванъ *Дроздовскій* назначенъ на вакансію штатнаго священника къ церкви поселка Атамановскаго, съ 30 января;

-- 12 апрѣля № 1356, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея—Плія *Городай* назначенъ на вакансію штатнаго священника къ церкви с. Туманова, съ 30 января;

— 12 апрѣля № 1383, священникъ Цицикарской церкви Константинъ *Лебедевъ* отъ даннаго назначенія—перемѣщенія на должность священника I отряда Заамурскаго округа Пограничной стражи—освобожденъ и оставленъ на прежнемъ мѣстѣ;

— 22 апрѣля № 1428, окончившій Московскіе па-

тырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея, Павелъ *Бохариновскій*, назначенъ на вакансію штатнаго священника къ Сиваковской церкви, съ 30 января;

— 22 апрѣля № 1433, — окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ іерея, Іоаннъ *Кремльскій* назначенъ на священническую вакансію къ Новороссійской церкви, съ 28 января с. г.;

— 26 апрѣля № 1447, священникъ Владивостокской Покровской церкви Іоаннъ *Тростянской*, согласно прошенія, перемѣщенъ на должность священника III отряда Заамурскаго округа, Пограничной стражи, на раз. Эхо;

— 28 апрѣля № 1462, окончившій городское училище кр-нъ Иванъ *Дьяковъ* назначенъ п. д. псаломщика къ церкви пос. Атамановскаго, съ 1 апрѣля;

— 28 апрѣля № 1482, заштатный священникъ Владивостокской епархіи Никандръ *Шеринъ*, освобожденъ отъ завѣдыванія Воскресенской церковію, съ разрѣшеніемъ выѣхать въ Европейскую Россію.

Рукоположеніе.

Псаломщикъ Никольскъ-Уссурійской кладбищенской церкви Христофоръ *Гербачевскій* 11 апрѣля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи.

Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ 14 апрѣля с. г. священникъ Ключевской церкви Михаилъ *Вролинъ* — набедренникомъ.

Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ: отъ 2 апрѣля № 1207—кр-нъ Дмитрій

Вибичъ — церковнымъ старостой къ Вишневецкой церкви;

6 апрѣля № 1301 — инженеръ Несторъ *Ильчевъ* — церковнымъ старостой къ Никольскъ-Уссурийской жел. дор. церкви;

10 апрѣля № 1353, — кр. Митрофанъ *Везнасюкъ* — председателемъ Лутковского церковно-приходскаго Попечительства;

— 12 апрѣля № 1587, — заурядъ чиновникъ Евстафій *Юрковъ* — председателемъ Камень-Рыболовскаго церковно-приходскаго Попечительства;

— 12 апрѣля № 1588 — кр. Ѳеодоръ Шевченко — церковнымъ старостой къ Камень-Рыболовской церкви.

— 22 апрѣля № 1436 — кр. Антоній *Демешко* — председателемъ Хорольскаго церковно-приходскаго Попечительства;

— 22 апрѣля, № 1437 кр-тъ Несторъ *Куцанъ* — председателемъ Дввинцынскаго церковно-приходскаго Попечительства;

— 22 апрѣля № 1439 — кр. Никита *Волкъ* — церковнымъ старостой къ Цавловской церкви.

П е р е ч и с л е н і я.

Жители дер. Прилуки, Нестеровскаго прихода, согласно прошенія, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 апрѣля за № 1342, перечислены изъ Нестеровскаго прихода въ Новожаствовскій.

Жители дер. Прокопьевки, опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 10 апрѣля за № 3623, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причислены приходомъ къ Рождество-Богородицкому женскому монастырю.



ОТЧЕТЪ

Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1908—1909 уч. годъ.

(Продолженіе).

Вмѣсто закрытыхъ 9-ти школъ по соображеніямъ и обстоятельствамъ выше указаннымъ, въ теченіе отчетнаго года открыто 6-ть новыхъ школъ: въ Яковлевкѣ, въ Вадимовкѣ, Чернышевкѣ, Чугуевкѣ, Звѣздочкѣ и Кронштадтскомъ. Изъ этихъ селеній Чернышевка основана въ 1901 г. съ земельнымъ надѣломъ на 387 д., Яковлева и Кронштадтское въ 1902 г. съ надѣлами на 320 д. и 267 д.; Чугуевка и Вадимовка въ 1903 г. съ надѣлами на 426 д. и 657 д., и Звѣздочка въ 1906 г. съ надѣломъ на 186 д.

Какъ видимъ изъ этихъ данныхъ, большинство селеній, въ которыхъ открыты школы, имѣютъ вполне достаточное населеніе и прожили на новыхъ мѣстахъ 6-8 лѣтъ, т. е., успѣли уже окрѣпнуть, удовлетворить самыя насущныя свои нужды. Открытіе школъ въ пяти этихъ селеніяхъ вполне благовременно.

Исключеніе представляетъ Звѣздочка, которая не успѣла еще прожить на новыхъ мѣстахъ и трехъ лѣтъ, и, слѣдовательно, ея обитатели еще не успѣли окрѣпнуть и потому новые расходы на школу для нихъ должны были оказаться непосильными. Такъ это къ концу учебнаго года и случилось, и школу въ Звѣздочкѣ пришлось перевести въ одно изъ сосѣднихъ селеній—въ Книжневку. Мѣстное церковно-школьное управленіе вообще не признаетъ возможнымъ открывать школы въ селеніяхъ рапѣ, чѣмъ эти селенія не проживутъ на новыхъ мѣстахъ 5-6 лѣтъ по основаніямъ очень понятнымъ. Я буду имѣть случай въ приложеніи къ сему отчету говорить объ этомъ. Для Звѣздочки исключеніе было сдѣлано по усиленной просьбѣ жителей этого селенія, съ которой они обратились лично къ нашему Архіепископу во время поѣздки Преосвященнаго по епархіи. Преосвященный указывалъ новоселамъ, что имъ не подъ силу будетъ содержать школу, т. е., давать помѣщеніе, отопленіе и нанимать сторожа. Но звѣздочкинцы обѣщали быть аккуратными въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей. Но, какъ и предвидѣлъ Преосвященный, не сдержали обѣщанія, не могли сдержать.

Итакъ, общее число школъ въ отчетномъ году равнялось въ епархіи 114, изъ которыхъ 7 школъ были 2-хъ классныя, а остальные одноклассныя. Если немного уменьшилось число школъ,

то зато значительно увеличилось число учащихся по сравнению съ прошлымъ учебнымъ годомъ: вмѣсто 4331 уч. об. п. (2877 м. 1453 д.) въ отчетномъ году въ школахъ училось 4879 дѣтей (3237 м. и 1642 д.), изъ нихъ 582 д. об. п. (363 м. и 219 д.) въ школахъ 2-хъ классныхъ.

Это увеличеніе числа учащихся слѣдуетъ отмѣтить, какъ одинъ изъ лучшихъ показателей съ одной стороны и главнымъ образомъ усиленнаго стремленія населенія посылать дѣтей въ школу, а съ другой—довѣрія населенія къ школь.

Стремленіе населенія дать дѣтямъ начальное школьное образование проявляется не только въ усиленной послыжкѣ дѣтей въ школу, но и въ желаніи дать болѣе широкое образование, чѣмъ то, которое даетъ начальная школа. Въ Мѣстный Епарх. Уч. Совѣтъ и къ школьной инспекціи поступило нѣсколько заявленій отъ сельскихъ обществъ о желаніи имѣть у себя 2-хъ классную школу, при чемъ все расходы по содержанію школьныхъ зданій и даже расходы по устройству добавочныхъ помѣщеній общества охотно берутъ на себя. По недостатку средствъ, а отчасти по другимъ соображеніямъ, большинство просьбъ объ открытіи 2-хъ классныхъ школъ приходится отклонять. Не входя въ подробное обсужденіе всѣхъ обстоятельствъ и условій, при которыхъ открываются и въ которыхъ существуютъ 2-хъ классныя школы, считаю необходимымъ высказать, почему главнымъ образомъ во многихъ случаяхъ слѣдуетъ относиться отрицательно къ открытію 2-хъ классныхъ школъ.

Двухклассныя школы далеко не оправдываютъ тѣхъ расходовъ, которыхъ онѣ требуютъ на содержаніе учителей, на пріобрѣтеніе учебниковъ и на содержаніе зданій. Тотъ составъ учителей, который въ настоящій моментъ работаетъ во 2-мъ классѣ 2-хъ классныхъ школъ—воспитанники церковно-учительскихъ и учительскихъ семинарій и даже духовныхъ семинарій, въ большинствѣ случаевъ не въ силахъ справиться съ такими учебными предметами 2-го класса, какъ естествознаніе, географія и исторія: у учителей нѣтъ знанія методовъ и способовъ преподаванія. Правда, большимъ препятствіемъ къ успѣшному преподаванію указанныхъ предметовъ недостаточное снабженіе школъ наглядными пособиями. Но я видѣлъ не мало школъ, гдѣ имѣющіяся пособия остаются не использованными, не говоря уже о томъ, что нѣтъ у учителей попытокъ создать свои пособия—гербарій, террарій, коллекціи ископаемыхъ, которыми такъ богата Приморская область, отличающаяся также своеобразной и богатой флорой.

Весьма необходимо для учителей 2-хъ классныхъ школы, которыхъ въ настоящее время въ одномъ Южно-Уссурийскомъ уѣздѣ 22 школы, устраивать курсы, на которыхъ учителя особыми специалистами были бы ознакомлены съ методами преподаванія естествознанія, географіи и исторіи. Но, впрочемъ, главная причина отрицательнаго отношенія къ учрежденію 2-хъ классныхъ школы заключается (должна заключаться) не въ недостаточности подготовки учительскаго персонала, а въ томъ, что 2-хъ классныя школы далеко не удовлетворяютъ сами по себѣ яркой и сильной потребности населенія въ просвѣщеніи. Если населеніе часто такъ усилленно проситъ объ открытіи 2-хъ классныхъ школы, то просто потому, что для деревни нѣтъ положенной школы лучшаго типа. чѣмъ школа 2-хъ классная и потому, что въ населеніи нѣтъ достаточно яснаго представленія о курсѣ 2-хъ классной школы. Судя по постояннымъ просьбамъ объ открытіи 2-го класса, слѣдовало бы ожидать, что 2-ой классъ будетъ переполненъ учащимися, но въ дѣйствительности это не такъ: 2-й классъ обычно бываетъ малолюдень, классы съ 20 25 учащимися считаются многолюдными¹⁾.

Можетъ быть, во 2-ой классъ идутъ только наиболѣе способныя дѣти и дѣти зажиточныхъ родителей и потому эти классы такъ малолюдны? И это не вѣрно. Болѣе способныя дѣти и дѣти изъ зажиточныхъ семей идутъ учиться въ города—въ Никольскъ, во Владивостокъ. По имѣющимся у меня даннымъ, во Владивостокскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ изъ общаго числа 133 учащихся 65 человекъ, т. е., почти половина изъ деревни, дѣти крестьянъ, въ Никольскомъ 6-ти кл. городскомъ училищѣ изъ 306 учащихся 155 чел.—жители деревни, въ Никольскомъ ремесленномъ училищѣ изъ общаго числа учащихся, равнаго 81, изъ деревни 65 мальчиковъ, т. е. 77⁰/₁₀₀! Кромѣ того дѣти деревни-мальчики и дѣвочки идутъ учиться въ гимназій во Владивостокъ и Никольскъ.

Это бѣгство въ городъ можно объяснить именно неудовлетворительностью курса 2-хъ классной школы и прористекающей отсюда неудовлетворенностью населенія, хотя и смутно сознава-

1) Это относится не только къ церковнымъ, но и къ казачьимъ и министерскимъ школамъ. Вотъ свѣдѣнія: 1. Жариковская министерская—16 чел., 2. Влад. Александровская министерская 26 чел. (24 м. и 2 д.), 3. Раздольнинская церковная—28 чел. (21 м. и 7 д.), 4. Романовская церковная—16 чел. (13 м. и 3 д.), 5. Шкотовская министерская—28 чел. (26 м. 2 д.). 6. Черниговская министерская—24 ч. (21 м. 3 д.) и т. д. и въ другихъ школахъ; и явиться въ примѣръ самымъ многолюднымъ. Особенно поразительно малое число учащихся во 2-мъ классѣ дѣвочекъ.

емой. Школа для удовлетворенія стремленій сельскаго населенія къ болѣе широкому образованію должна быть, по 2-хъ классная школа не можетъ быть такой школой. вмѣстѣ съ тѣмъ пока начальная 4-хъ годичная школа получить должную организацію, надлежащимъ образомъ разработанныя программы, когда въ каждой 4-хъ годичной школѣ будутъ работать по 2 учителя,—существованіе 2-хъ классныхъ школъ въ ихъ настоящемъ видѣ совсѣмъ не можетъ быть оправдано, такъ какъ программа 2-хъ классной школы почти вся можетъ быть уложена въ курсъ школы 4-хъ годичной, что въ настоящее время въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ достигается въ школахъ церковныхъ, пмѣющихъ 4-хъ годичный курсъ: въ этихъ послѣднихъ школахъ для ознакомленія учащихся съ исторіей и географіей вводятся въ расписаніе даже отдѣльные уроки по этимъ предметамъ. Необходима на смѣну настоящей 2-хъ классной школы — новая школа, съ болѣе широкой программой и съ болѣе продолжительностью учебнаго курса. Идя навстрѣчу назрѣвшей потребности въ болѣе широкомъ просвѣщеніи, одна изъ церковныхъ 2-хъ классныхъ школъ (я осмѣливаюсь думать, что не только изъ церковныхъ школъ, но вообще изъ всѣхъ школъ края), именно Раздольнинская, руководимая о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ С. В. Даниловымъ, съ будущаго учебнаго года открываетъ у себя седьмое отдѣленіе съ тѣмъ, чтобы потомъ еще черезъ годъ открыть и восьмое, т. е., приблизиться къ типу городскихъ школъ — гимназій и прогимназій, сохранивши вмѣстѣ съ тѣмъ характеръ школы сельской, приспособленной къ нуждамъ и потребностямъ сельскаго населенія. О. завѣдующій Раздольнинской школой, бесѣдуя со своими прихожапами, настойчиво отстаиваетъ мысль о томъ, что хорошо грамотному, образованному крестьянину слѣдуетъ оставаться въ деревнѣ и не уходить въ городъ, въ деревнѣ для образованнаго человѣка много работы, гораздо и гораздо лучшей, болѣе производительной и болѣе обеспечивающей и достоинство, и благосостояніе человѣка.

Съ той же цѣлью нашъ Архіепископъ лично отъ себя входилъ въ сношеніе съ Синодальнымъ Уч. Совѣтомъ, настойчиво отстаивая мысль о необходимости открытія въ край сельскихъ школъ съ расширенной программой, особенно, школъ женскихъ въ наиболѣе многолюдныхъ селеніяхъ. Также по порученію Архіепископа была сдѣлана мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіемъ попытка разработать организацію упрощенныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, учебные предметы которыхъ должны служить дополненіемъ къ общеобразовательному курсу начальной школы. Все

это конечно пошутки, но попытки серьезные, близкія къ осуществленію и отчасти уже осуществившіяся.

Я уже не говорю о томъ, что всѣ 2-хъ классныя школы снариш постепенно становятся школами съ шести-годичнымъ курсомъ.

Тамъ, гдѣ представляется возможность, и одноклассныя школы энергично служатъ распространеніемъ болѣе широкаго образованія, открывая дополнительные занятія. Изъ такихъ одноклассныхъ школъ особенно слѣдуетъ отмѣтить Никольскую соборную школу. Здѣсь по примѣру прошлаго учебнаго года продолжались систематическія занятія по физикѣ и химіи особымъ преподавателемъ (А. П. Сидоренко, шт.-капит. 1 В.-С. С. Артил. Бриг.). Физическій кабинетъ школы, богатый для начальной школы, пополненъ новыми приборами. Программа занятій, выработанная г. Сидоренко, слѣдующая:

I. Основныя понятія и механика.

Различіе тѣлъ по наружному виду (простыя геометрическія фигуры: прямая, ломанная; кругъ, кубъ, цилиндръ, призма, пирамида). Матерія вещества, частица (молекула), предѣлъ дѣлимости. Непроницаемость тѣлъ. Физическія свойства тѣлъ (упругость, сжимаемость, вязкость, тягучесть, твердость). Силы и ихъ сложеніе. Движеніе равномерное, ускоренное, замедленное. Ударъ тары о поверхность. Уголъ паденія=углу отраженія. Вѣсы и ихъ чувствительность. Предѣлъ взвѣшиванія на разныхъ вѣсахъ. Трѣніе-отчего зависитъ и чѣмъ устраняется. Инерція. Отвѣсъ. Центр тяжести и равновѣсіе тѣлъ. Рычагъ. Блокъ. Опыты съ центробѣжной машиной (жидкость въ сосудѣ, два шара, фигуры изъ проволокъ).

II. О воздухѣ.

Вѣсъ воздуха (бароскопъ). Сжимаемость воздуха. Опытъ Торричелли. Атмосферное давленіе (магдебургскія полушарія). Химическія свойства газовъ (кислородъ, водородъ углекислый газъ-аміакъ). Горѣніе и окисленіе. Барометръ. Воздушный насосъ. Водолазный колоколъ.

III. Теплота.

Расширеніе тѣлъ отъ нагрѣванія (рельсы, балки, шарикъ). Сжатіе тѣлъ отъ охлажденія (шина, вода?). Термометръ и его шкала. Постоянныя и замѣчательныя точки температуръ (замерзаніе и кипѣніе воды). Перегонка жидкостей. Нагрѣваніе тѣлъ, проводники и не проводники. Движеніе газовъ и жидкостей при нагрѣваніи (вѣтеръ въ комнатѣ). Отопленіе и вентилляція. Вѣтры. Паръ и его плотность. Паровая машина. Лучистая теплота.

IV. Жидкости.

Давленіе жидкости во всё стороны (опытъ Паскаля). Сообщающіеся сосуды. Плавающій и тонущій тѣла. Смачиваніе. Волосность и фитили.

V. Свѣтъ.

Раздѣленіе тѣлъ по свѣт-проницаемости. Источники свѣта (солнце, лампы, свѣчи, костры и т. д.). Сила и скорость свѣта. Фотометрія. — Отраженіе свѣта въ плоскихъ зеркалахъ (параллельныхъ и подь угломъ). Разсѣянный и отраженный свѣтъ. Сферическое зеркало вогнутое и выгнутое. Преломленіе свѣта. Разложеніе свѣта и соединеніе цвѣтовъ. Оптическія стекла и ихъ свойства. Фотографическій аппаратъ. Глазь и зрѣніе. Близорукость и дальнорукость. Рыбій глазь и глазь коршуна. Очки. Микроскопъ. Теле-копъ. Подзорныя трубы и бинокли. Поглощеніе свѣта разными тѣлами. Цвѣтъ тѣлъ.

VI. Звукъ.

Дрожаніе звучащаго тѣла. Распространеніе звука въ разныхъ срединахъ—чугунъ, водъ и т. д. Скорость и сила звука въ разн. средин: пустотъ воздухъ, туманъ. Отраженіе звука, эхо, рупоръ. Камертонъ и измѣненіе тона въ немъ отъ увеличенія вѣса при помощи хомутка. Ухо. Ушная раковина. Резонаторъ для разнаго тона. Гамма устроенная изъ дерева. Гамма изъ стакановъ.

VII. Магнетизмъ.

Понятіе о магнитахъ искусственныхъ и естественныхъ. Свойства магнитовъ. Полюсы. Безразличная линія. Взаимодѣйствіе полюсовъ. Земной магнетизмъ. Компасъ. Намагничиваніе. Размагничиваніе.

VIII. Электричество.

Статическое электричество. Добываніе статическаго электричества. Проводники и непроводники электричества. Электроскопъ. Сѣтка съ полосками бумаги. Электричество черезъ вліяніе. Электрофоръ и электрическая машина. Дѣйствіе статическаго электричества. Искра. Притяженіе и отталкиваніе бузиновыхъ шариковъ, листковъ бумаги, волосъ; гейслеровою трубкой. Гроза. Громоотводъ. Дѣйствіе на человѣка. Лейденская банка.

Гальваническое электричество. Понятіе о гальваническомъ элементѣ и его принципѣ (раздѣленіе кислотой или солью одного изъ металловъ). Всевозможные элементы: Вольта, Деклапше, Бунзеля, Даниэля, Грене и др. Общія понятія о нихъ. Устройство простѣйшихъ элементовъ, основанныхъ на кислотныхъ свойствахъ

плодовъ (яблоко, апельсинъ). Понятіе о сухихъ элементахъ. Дѣйствія гальваническаго тока на стѣлку (магнитную) и на мягкое желѣзо (намагничиваніе). Гальваноскопъ. Развѣтвленіе тока. Нагрѣваніе токомъ тонкихъ проводниковъ. Понятіе о сопротивленіи. Хорошіе и плохіе проводники. Электрическая лампочка накаливанія. Электрическая искра. Освѣщеніе вольтовой дугой. Электрическіе двигатели. Собиратели гальваническаго электричества (аккумуляторы). Телеграфъ. Телефонъ. Электрическій звонокъ. Спираль Румкорфа. Свѣченіе гейслеровыхъ трубокъ. Дѣйствіе тока на тѣло человѣка. Динамомашина и ея принципъ. Возвращеніе тепловой энергии и механической въ видѣ электричества. Отопленіе электричествомъ.

IX. Метеорологія.

Происхожденіе вѣтровъ и ихъ направленіе. Дождь. Туманъ. Иней. Градь. Молнія, ударъ и зарница. Радуга. Предсказаніе погоды. Средняя температура. Метеорологическія станціи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1909 годъ.

Составъ Комитета.

Составъ Комитета въ теченіе 1909 года былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій; товарищъ предсѣдателя—каедральный протоіерей А. И. Муравьевъ и членами состояли: Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи статскій совѣтникъ С. Я. Фатуевъ, Инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокъ Гр. Вл. Подставинъ, ключарь Владивостокскаго Каедральнаго собора—протоіерей Н. В. Чистяковъ, секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Б. М. Поляновскій, секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ А. П. Корсунскій, Настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви, протоіерей В. А. Поповъ и Владивостокской купецъ, соборный церковный

староста В. О. Жариковъ, казначеимъ Комитета состоялъ членъ протоіерей Н. В. Чпстяковъ, обязанности дѣлопроизводителя выполнялъ членъ А. П. Корсунскій.

Въ составѣ Ревизионной Комиссiи для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету состояли: Контролеръ Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ, священникъ Петропавловской на Первой Рѣчкѣ во Владивостокѣ церкви Стефанъ Нѣжинцевъ и протоіаконъ (нынѣ священникъ) Николай Плаксинъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды Православной миссiи не менѣе трехъ рублей, состояло 44 человекъ и одинъ членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесеніемъ на нужды миссiи 100 рублей.

Дѣятельность Комитета.

Отчетный годъ, какъ и два предшествующіе, былъ особенно неблагоприятенъ для дѣятельности Комитета, вслѣдствіе крайняго недостатка средствъ, и потому Комитетъ, при всемъ желаніи и стремленіи къ возможно лучшему упорядоченію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, не имѣлъ возможности предпринять чего-либо новаго въ этомъ отношеніи и по необходимости занять былъ только текущими дѣлами, распредѣленіемъ средствъ, отпущенныхъ по смѣтамъ и удовлетвореніемъ самыхъ неотложныхъ ходатайствъ и просьбъ. Дѣло въ томъ, что послѣдніе три года составляемыя Комитетомъ и представляемыя въ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества смѣты урѣзываются на половину Совѣтомъ за неимѣніемъ средствъ, хотя и испрашивавшіяся по смѣтамъ суммы Комитетъ указывалъ очень незначительныя. Комитетъ, такимъ образомъ, былъ лишенъ самаго главнаго двигателя въ своей дѣятельности—средствъ, такъ какъ только отпускаемыя по смѣтамъ средства и составляютъ единственный денежный источникъ Комитета. О мѣстныхъ средствахъ говорить не приходится—такъ они малы и незначительны; достаточно указать, что всѣхъ этихъ мѣстныхъ средствъ (разныхъ сборовъ по листамъ, тарелочкою и кружкою) поступаетъ въ Комитетъ въ общей суммѣ не болѣе 700 рублей въ годъ. А между тѣмъ нельзя сказать, чтобы къ изысканію этихъ

средствъ Комитетомъ не принимались возможныя мѣры. Мѣры эти принимаются ежегодно; были приняты онѣ и въ отчетномъ году и состояли въ слѣдующемъ. Такъ, по распоряженію председателя Комитета, были разосланы черезъ мѣстную Консенсторію настоятелямъ соборовъ и монастырей и приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписныя листы; такіе же листы были разосланы и непосредственно Комитетомъ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ; по всѣмъ церквамъ епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и на тотъ же предметъ производился въ церквахъ тарелочный сборъ въ теченіе первой седмицы Великаго Поста. Въ тѣхъ же цѣляхъ увеличенія средствъ Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но всѣ эти мѣры, какъ сказано уже выше, не имѣли серьезныя результатовъ. Да это и понятно. Въ здѣшнемъ краѣ еще долго нельзя рассчитывать на притокъ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованій на какое бы то ни было доброе дѣло. Къ сожалѣнію, притокъ пожертвованій на нужды миссіи въ послѣдніе годы значительно сократился и во внутренней Россіи, почему Православное Миссіонерское Общество вынуждено сокращать въ значительной мѣрѣ отпускъ средствъ на всѣ миссіи, находящіяся подъ его руководствомъ и покровительствомъ. Сокращеніе пожертвованій на нужды миссіи несомнѣнно въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ того, что въ послѣдніе годы особенно много производится всякихъ сборовъ и въ церквахъ и по подписнымъ листамъ и великими другими способами.

Едва ли и въ будущемъ можно рассчитывать на достаточное поступленіе добровольныхъ пожертвованій на нужды миссіи. Думается, что на это дѣло необходима помощь отъ казны или изъ какихъ-либо другихъ источниковъ болѣе надежныхъ, чѣмъ добровольныя пожертвованія. Хочется вѣрить, что имѣющіе состояться въ семь 1910 году Казанскій и Иркутскій миссіонерскіе сѣзды найдутъ выходъ изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія

миссіонерскаго дѣла и вообще выработаютъ и проведутъ въ жизнь необходимыя мѣры къ лучшей постановкѣ и процвѣтанію этого дѣла.

Для рѣшенія текущихъ дѣлъ, распредѣленія средствъ по смѣтѣ и для удовлетворенія разныхъ просьбъ въ Комитетѣ въ отчетномъ году было шесть частныхъ собраній. На одномъ изъ нихъ происходившемъ въ квартирѣ Его Высокопреосвященства 22 го марта, въ присутствіи постороннихъ, приглашенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, лицъ изъ наиболѣе сочувствующихъ дѣлу миссіи, вниманію собравшихся предложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Комитета и о состояніи миссіи за 1908 годъ и была разсмотрѣна и утверждена смѣта расходовъ по миссіи на 1909—1910 смѣтный годъ.

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ, дѣятельность ихъ и общее положеніе миссіонерскаго дѣла въ станахъ.

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи оставалось въ отчетномъ году прежнее—двѣнадцать. Станы эти слѣдующіе: Корсаковский, Пуццловскій, Синельниковскій, Янчиханскій, Тизинханскій, Посьетскій, Зарѣченскій, Адимисскій, Мангугайскій, Удской, Анадырскій и въ Гижигинскомъ уѣздѣ—Корякская походная миссія.

Первые девять становъ расположены вблизи границъ съ Кореей и Маньчуріей и населеніе ихъ состоитъ исключительно изъ корейцевъ; послѣдніе три стана обнимаютъ районы сомнительныхъ трехъ сѣверныхъ уѣздовъ Приморской области (нынѣ Камчатской) и какъ по обширности занимаемыхъ ими районовъ, такъ и по количеству и разнообразію входящихъ въ составъ ихъ инородцевъ, представляютъ собою весьма трудно опредѣлимые величины.

Надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры Христовой среди корейцевъ въ указанныхъ выше девяти станахъ трудилось въ отчетномъ году подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго Архипастыря и подъ ближайшимъ надзоромъ благочиннаго девять миссіонеровъ (одинъ архимандритъ, одинъ іеромонахъ и семь священниковъ), а именно:

въ Корсаковскомъ ставѣ—священникъ Іоаннъ Литвинцевъ (одиннадцатый годъ), въ Пуциловскомъ ставѣ—священникъ Петръ Богородицкій (шестой годъ), въ Спешлишковскомъ—священникъ Іоаннъ Рязановскій (16 й годъ), въ Япчхэнскомъ—священникъ Григорій Прозоровъ (восьмой годъ), въ Тизинхэнскомъ архимандритъ Аверкій (на настоящемъ мѣстѣ съ мая мѣсяца 1908 года, а вообще въ корейской миссіи 5-ый годъ), въ Посыетскомъ ставѣ—священникъ Петръ Бывалый (съ октября мѣсяца 1908 г.), въ Зарѣченскомъ—священникъ Алексѣй Ивашицкій (съ августа 1908 г.), въ Админскомъ—священникъ Анапія Артюшенко (съ августа 1908 г., вообще въ миссіи среди корейцевъ съ 1906 г.) и въ Мангугайскомъ ставѣ—іеромонахъ Арсеній (съ августа 1908 года).

Что касается сѣверныхъ трехъ становъ—Анадырскаго, Удского и Корякской походной миссіи, то отчетный годъ для нихъ слѣдуетъ признать однимъ изъ наиболѣе неблагопріятныхъ.

Анадырскій ставъ хотя и имѣетъ миссіонера—священника Агаонода Шпицына (служить пятый годъ), но никакихъ свѣдѣній имъ о состояніи стана не представлено (свѣдѣнія эти можно рассчитывать получить только въ текущемъ 1910 году). Удской ставъ вторую половину былъ безъ миссіонера: уѣхавшій туда миссіонеромъ лѣтомъ 1907 года молодой, вновь рукоположенный, священникъ Василій Похъ—человѣкъ энергичный подавалъ хорошія надежды и сдѣлать уже не мало за два года, но болѣзнь жены заставила его покинуть суровый сѣверъ и искать себѣ мѣсто въ болѣе привѣтливомъ краѣ—Уссурійскомъ. Въ настоящее время онъ назначенъ въ селеніе Южно-Уссурійскаго края—Крыловку. При Корякской походной миссіи, миссіонеръ хотя и числится на лицо—іеромонахъ Несторъ, но свѣдѣній о состояніи миссіи отъ него въ Комитетъ тоже не получено. О немъ приходится сказать почти то же, что и о миссіонерѣ Удского стана. Разница только въ томъ, что миссіонера Удского стана заставила покинуть ставъ болѣзнь его жены, а іеромонахъ Несторъ принужденъ былъ оставить на отчетный годъ миссію въ виду его личной болѣзни.

Назначенный въ Корякскую миссію въ 1907 году, іеромонахъ Несторъ, не смотря на свое отъ природы слабое здоровье, отдался святому дѣлу миссіи весь, но огромные переѣзды, суровый климатъ и въ буквальномъ смыслѣ голодовки во время разлѣтовъ слѣмили его и безъ того слабое здоровье и онъ въ отчетномъ году выѣхалъ изъ Гижиги для леченія и отдыха въ Европейскую Россію. Но іеромонахъ Несторъ не совсѣмъ покінулъ миссію; лѣтомъ нынѣшняго 1910 года онъ предполагаетъ возвратиться снова къ мѣсту службы, а въ настоящее время, попутно съ леченіемъ, собираетъ по Россіи ленты на своихъ голодныхъ и холодныхъ духовныхъ дѣтей—шпородцевъ и хлопочеть о нихъ, гдѣ только можно. Можно отъ души пожелать отцу Нестору полного выздоровленія и возвращенія въ Гижигу, гдѣ его, по многимъ отзывамъ, очень полюбили шпородцы, да и онъ ихъ любилъ, что видно изъ всѣхъ его восторженныхъ отзывовъ о нихъ и изъ его заботъ по собранію для нихъ средствъ и вообще по оказанію имъ матеріальной и духовной помощи. Здѣсь Комитетъ находитъ нужнымъ вновь, какъ и въ отчетѣ прошлаго 1908г., обратить вниманіе всѣхъ заинтересованныхъ лицъ на печальное положеніе населенія Камчатки, особенно, шпородческаго, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ, а также на крайнюю матеріальную необезпеченность трудящихся тамъ священниковъ. Приводить какія бы то ни было доказательства въ подтвержденіе этого, думается, совершенно излишне. Объ этомъ такъ много писали и пишутъ. *) Если подобнымъ положеніемъ дѣла на Камчаткѣ до послѣдняго времени и можно было мириться, когда Камчатка представляла собою совершенно забытый и предоставленный въ своей жизни почти на произволь судьбы уголокъ, когда тамъ на огромныхъ пространствахъ жили и кочевали только аборигены этой дикой и печальной страны, и ни культура, ни цивилизація туда почти не проникали,—то теперь съ образованіемъ изъ Камчатки отдѣльной Камчатской области и учрежденіемъ тамъ отдѣльнаго губернатор-

*) Для интересующихся Комитетъ можетъ указать, между прочимъ, на отпечатанныя въ настоящее время во Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщенія изъ Камчатки Іеромонаха Нестора и священника Иннокентія Быстрова.

ства, съ урегулированіемъ правильнаго парходнаго сообщенія туда, что, несомнѣнно, привлечетъ на Камчатку массу пришлагаго люда, всякаго положенія, направленія и нравственныхъ качествъ, — оставлять Камчатку забытой, особенно въ отношеніи удовлетворенія религіозныхъ нуждъ тамошнихъ инородцевъ, положительно нельзя. И если матеріальное и правовое положеніе Камчатки съ учрежденіемъ тамъ губернаторства несомнѣнно поднимется и будетъ прогрессировать, то вмѣстѣ съ тѣмъ и нисколько не въ меньшей степени должно быть поднято и религіозно-нравственное самосознаніе населенія. Для достиженія этого послѣдняго, для того, чтобы вывести населеніе Камчатки изъ положенія духовной безпомощности и чтобы, въ-частности, поставить миссію въ Камчаткѣ на должную высоту, по мнѣнію Комитета, необходимо учредить въ Камчаткѣ епископскую кафедру если не самостоятельную, то, на первыхъ порахъ, хотя викарную—кафедру, притомъ, по-преимуществу миссіонерскую, съ увеличеніемъ числа приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, а также и числа храмовъ и молитвенныхъ домовъ. Вопросъ объ этомъ уже поднятъ какъ Епархіальною властію, такъ и мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода.

Переходя къ описанію состоянія миссіонерскихъ становъ за отчетный годъ у корейцевъ и дѣятельности среди нихъ о.о. миссіонеровъ, Комитетъ считаетъ долгомъ заявить, что миссіонерское дѣло среди корейцевъ попрежнему идетъ довольно успѣшно впередъ и во всякомъ случаѣ находится въ несравненно болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ среди сѣверныхъ инородцевъ. Въ отчетномъ году, какъ сказано выше, во всѣхъ девяти миссіонерскихъ станахъ среди корейцевъ миссіонеры состояли на лицо. По представленнымъ въ Комитетъ ими, а также благочиннымъ миссіонерскихъ церквей у корейцевъ свѣдѣніями о состояніи становъ, общее положеніе миссіонерскаго дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ. Язычество среди осѣдлыхъ корейцевъ ослабѣваетъ съ каждымъ годомъ все замѣтнѣе и если держится еще гдѣ крѣпко, то только среди стариковъ и пришельцевъ изъ-за границы. Число шамановъ и случаевъ обращенія къ нимъ замѣтно уменьшаются.

По сообщеніямъ о.о. миссіонеровъ храмы Божіи, особенно въ праздники св. Пасхи и Рождества Хонстова и въ нѣкоторыя другіе, посѣщаются въ значительно-большемъ количествѣ по сравненію съ прежними годами. Долгъ исповѣди и св. причастія исполняется большинствомъ. Новорожденныя дѣти у корейцевъ отъ о.о. миссіонеровъ не скрываются, какъ это случалось еще въ сравнительно недавнее время. Своихъ умершихъ родственниковъ корейцы уже не отказываются предать землѣ по христіанскому обряду. Не рѣдкость теперь служеніе панихидъ по умершимъ и молебновъ по случаю семейныхъ и другихъ событій въ жизни корейцевъ. Такъ, миссіонеръ Пуцпловскаго стала сообщать, между прочимъ, въ своемъ отчетѣ, что имъ въ концѣ ноября отчетнаго года отслуженъ благодарственный молебенъ по просьбѣ одного корейца по случаю его золотой свадьбы (61 годъ въ бракѣ).

Тѣмъ же миссіонеромъ отслуженъ молебенъ по просьбѣ корейцевъ—новобранцевъ пагануи явки ихъ къ воинскому начальнику. Не лишнимъ будетъ отмѣтить здѣсь то хорошее настроеніе, съ какимъ корейцы приняли вѣсть о наборѣ изъ ихъ среды новобранцевъ. Воинская повинность введена въ Примурскомъ краѣ въ семь отчетномъ году, и въ этомъ же году произведенъ первый наборъ новобранцевъ, между прочимъ, и изъ среды корейцевъ. Можно было предполагать, что корейцы несочувственно отвесутся къ набору и будутъ стараться уклониться отъ солдатчины. Но первый же наборъ показалъ совсѣмъ противное. Корейцы проявили большой подъемъ духа и охотно явились на призывъ. Случаи служенія молебновъ, правда, единичны, но хорошо уже то, что они все же есть и что корейцы начинаютъ сознавать, что всѣ болѣе важные моменты въ жизни необходимо освящать молитвой. Большую услугу въ дѣлѣ распространенія христіанства среди корейцевъ оказываютъ, непрежисму, наши церковныя школы. Питомцы ихъ уже болѣе сознательно усваиваютъ христіанство и не рѣдко являются проводниками его среди своихъ сородичей. Посѣщая неопустительно праздничныя богослуженія въ учебное время, они чаще и охотнѣе, чѣмъ не учившіеся въ школы, посѣщаютъ храмъ Божій и въ капикулярное время,

а также и по выходѣ изъ школы, участвуя иногда за богослуженіемъ въ чтеніи и пѣніи. Въ бракъ обучавшіеся въ школахъ корейцы охотнѣе вступаютъ по достиженіи совершеннолѣтія и съ благословенія церкви. Въ домахъ своихъ передній уголь всегда украшаютъ иконой съ лампадой или свѣчей. А занявъ какую либо общественную должность, уже проявляютъ активную дѣятельность къ искорененію язычества среди своихъ единоплеменниковъ. Отцы миссіонеры поэтому дорожатъ церковными школами, понимая ихъ значеніе; любятъ эти школы и корейцы, видя пользу отъ получаемого въ нихъ дѣтми воспитанія и образованія, и отпускаютъ на поддержаніе ихъ значительныя средства. На ряду съ отрадными явленіями и фактами есть въ жизни корейцевъ, конечно, и много нежелательнаго какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ. Но нужно имѣть въ виду, что они въ своемъ громадномъ большинствѣ еще младенцы о Христѣ; въ ихъ жизни и вѣрованіяхъ еще много по необходимости остатковъ отъ прежней ихъ религіи; религіозныя христіанскія вѣрованія ихъ еще смутны; знаніе истинъ вѣры мало осмысленно по незнакомству во многихъ случаяхъ съ оборотами русскаго языка и трудности вообще усвоенія отвлеченныхъ религіозныхъ понятій. Совершаемое на славянскомъ языкѣ богослуженіе для большинства изъ нихъ мало понятно, чѣмъ несомнѣнно и объясняется въ значительной мѣрѣ то, что многіе изъ нихъ рѣдко и неохотно посѣщаютъ храмъ Божій.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за отчетный годъ можетъ служить нижеприводимая таблица съ показаніемъ количества корейскаго населенія въ девяти корейскихъ миссіонерскихъ станахъ, количества просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, числа браковъ, совершенныхъ по уставу Православной церкви, числа исполнившихъ долгъ исповѣди и Св. причастія и количество умершихъ и погребенныхъ по православному обряду. Въ этой таблицѣ показано, какъ и въ прежніе годы, количество корейскаго населенія только осѣдлаго и и инвѣннаго русское подданство, проживающаго при томъ же въ районахъ миссіонерскихъ становъ. Кромѣ нихъ въ предѣлахъ Владивосток-

ской епархіи проживаетъ еще большое количество (не менѣе 20 тысячъ) корейцевъ какъ русскихъ подданныхъ, такъ въ особенности иностранныхъ, являющихся въ нашъ край для заработковъ и, или арендующихъ казенныя и крестьянскія земли, или проживающихъ въ городахъ и занимающихся торговлею и разными полными работами. Эти корейцы въ таблицѣ не помѣщены и для распространения среди нихъ православной вѣры никакихъ правильно организованныхъ и постоянныхъ мѣръ пока еще не принималось. Всѣ требы среди крещенныхъ корейцевъ послѣдней категоріи, а также просвѣщеніе св. крещеніемъ пребывающихъ изъ нихъ въ язычествѣ, совершаются тѣми приходскими священниками, въ приходахъ которыхъ они проживаютъ. Въ отчетномъ году изъ корейцевъ этой категоріи просвѣщено св. крещеніемъ около 100 чело- вѣкъ.

Названіе миссіонерскихъ становъ.	Населеніе къ 1910 г.					Въ 1909 году.								
	Православ- ныхъ.		Язычниковъ.		Всего.	Просвѣщеніе св. крещеніемъ.		Окрещено мла- дѣнцевъ.		Повѣщено бра- ковъ.	Отбыто и по- требно.		Было уцело- вано и св. при- частія.	
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.
Корсаковский	846	615	18	61	1570	11	10	59	51	41	31	17	190	99
Пущиловскій	419	287	49	96	851	1	11	37	15	14	6	—	355	143
Синельников.	683	567	38	48	1336	2	11	19	7	6	4	2	219	141
Ячичанскій	960	466	516	960	2932	71	47	24	9	24	2	1	188	11
Тизинханскій	759	732	120	118	1829	84	110	84	98	241	4	4	121	66
Посельскій .	305	192	172	267	936	31	17	9	15	16	6	1	257	159
Зарѣчевскій	720	529	312	468	2029	154	150	75	62	118	2	2	237	49
Адямвскій	843	518	183	412	1956	51	40	64	48	13	3	5	199	27
Мангугайскій	420	346	38	54	858	4	1	31	24	10				
	5955	4282	1476	2184	14297	421	397	405	332	483	68	34	2011	906
						818		737						

Школьное дѣло среди корейцевъ.

Все изложенное выше относительно корейскаго отдѣла Владивостокской миссиі хотя и говоритъ за то, что дѣло распространенія православія среди корейцевъ поставлено на прочныхъ началахъ и подвигается впередъ хотя и медленными, но вѣрными шагами, по оно же показываетъ, какая трудная и сложная работа предстоитъ еще впереди о. о. миссіонерамъ даже и по отношенію къ крещенымъ уже корейцамъ и какъ много трудовъ нужно еще приложить для наученія и просвѣщенія корейцевъ, для искорененія среди нихъ остатковъ язычества и для воспитанія въ нихъ христіанскихъ навыковъ и привычекъ.

Главная надежда всѣхъ о. о. миссіонеровъ въ достиженіи этихъ результатовъ миссиі среди корейцевъ—это церковная школа. Поэтому о. о. миссіонеры въ своей дѣятельности обращаютъ на школы очень большое вниманіе и стараются всѣми мѣрами поддерживать ихъ. Нужно засвидѣтельствовать, впрочемъ, что и корейцы сами любятъ церковныя школы, дорожатъ ими и также поддерживаютъ ихъ всѣми возможными способами и средствами. Благодаря этому церковная школа заняла прочное положеніе среди корейцевъ и школьное дѣло постепенно улучшается; церковныя школы, какъ и храмы Божіи, имѣются во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ.

Есть нужда, конечно, въ открытіи новыхъ школъ среди корейцевъ, но недостатокъ средствъ у Епархіальной власти, а въ частности, и у Комитета, служить однимъ изъ самыхъ досадныхъ тормазовъ въ этомъ отношеніи.

Лучшими школами по знаніямъ и по постановкѣ учебнаго дѣла нужно правдять слѣдующія: Адиминскую 2-хъ классную, Фаташинскую, Тизинхэнскую и въ г. Владивостокѣ при Покровской церкви русско-корейскую. Последняя школа, по постановкѣ въ ней учебно воспитательнаго дѣла, является одною изъ лучшихъ во всей епархіи. Особенно много для нея дѣлаетъ настоящій ея попечитель, кореецъ Л. П. Цой, человекъ состоятельный и очень энергичный. Имъ ежегодно тратятся на эту школу, на ре-

монтъ ея, приобретене разныхъ пособій и на рождественскія елки до 1000 рублей. 20-го мая отчетнаго года въ этой школѣ происходило скромное торжество крещенія 15 корейцевъ мальчиковъ-школьниковъ. Таинство крещенія совершалъ въ Покровской церкви находившійся тогда въ Владивостокѣ отецъ протоіерей І. І. Восторговъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ. Такія торжества происходятъ почти ежегодно при Покровской русско-корейской школѣ, куда въ началѣ каждаго учебнаго года поступаетъ много некрещеныхъ корейскихъ дѣтей.

Всего церковныхъ школъ къ концу отчетнаго года состояло 20 съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ 826 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ.

Школы эти слѣдующія:

	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.
1) Админская 2-хъ классная, обучается	69	15
2) Владивостокская-Покровская русско-корейская, ко- рейскихъ дѣтей обучает.	34	16
3) Верхне-Админская, одноклассная	28	—
4) Зарѣченская (церковь-школа)	49	—
5) Краббэнская (церковь-школа)	58	5
6) Нагоринская, одноклассная	19	—
7) Новодеревенская »	20	—
8) Фаташинская »	67	—
9) Нижне-Янчихэнская »	46	—
10) Верхне-Янчихэнская »	51	—
11) Тизинхэнская »	70	—
12) Сухановская »	14	—
13) Рязановская »	21	—
14) Брусьевская »	35	2
15) Сидиминская »	55	—
16) Корсаковская »	35	4
17) Кроуновская »	37	1
18) Пуциловская »	44	—
19) Синельниковская »	48	—
20) Андреевская »	26	3

Кромѣ этихъ школъ, среди корейцевъ есть еще три училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селеніяхъ: Япчихэ—2-хъ классное и Красномъ селѣ и Мало-Корсаковскомъ—одноклассныя.

Предсѣдатель Комитета, *Евсевій, Аргіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Протоіерей Александръ Муравьевъ.} \\ \text{Протоіерей Н. Чистяковъ.} \\ \text{Б. Поляновскій.} \\ \text{Гр. Подставинъ.} \\ \text{В. Жариковъ} \end{array} \right.$

Членъ дѣлопроизводитель, *А. Корсунскій*

Состояніе и движеніе суммъ по Комитету за 1909 годъ.

П р и х о д ъ.

На 1-ое января 1909 годъ перешло остаткомъ отъ 1908 года:

- 1) Средствъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными (остатка не было)
- 2) Мѣстныхъ средствъ Комитета 363 р. 25 к.

Въ томъ числѣ:

- а) Капитала неприкосновеннаго (въ Госуд. 4⁰/₀ рептѣ) 300 р. — к.
- б) Капитала расходнаго 63 р. 25 к.

Итого оставалось 363 р. 25 к.

Къ сему въ теченіе 1909 г. поступило:

- 1) Кружечнаго и тарелочнаго сбора 315 р. 93 к.
- 2) По подписнымъ листамъ членскихъ взносов и пожертвованій 246 р. 23 к.
- 3) Начислено процентовъ 85 р. 65 к.
- 4) Возвращено въ мѣстныя средства изъ средствъ Совѣта Православн. Мис. Общества 735 р. 64 к.
- 5) Возвращены священникомъ миссіонеромъ Петромъ Бывалымъ въ мѣстныя средства 100 р. — к.

- | | | |
|----|---|--------------|
| 6) | Поступило изъ кассы Совѣта Православн. Мисс. Общества въ счетъ смѣты 1907/8 года . . . | 2000 р. — к. |
| 7) | Отъ того же Совѣта въ счетъ смѣты 1908/9 года | 2500 р. — к. |
| 8) | Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта на покрытие смѣтнаго назначенія 1909—1910 года | 331 р. — к. |
| 9) | Поступило на тотъ же предметъ отъ Тамбовскаго Епар. Комитета | 3600 р. — к. |

Итого поступило 9914 р. 45 к.*

А всего на приходъ съ остатками 10277 р. 70 к.

Р а с х о д ъ .

- | | | |
|----|---|---------------|
| 1) | Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества израсходовано: | |
| а) | На выдачу пособія и на прогоны миссіонерамъ | 1466 р. 70 к. |
| б) | Въ пособіе за выслуженныя миссіонерами пятилѣтія | 150 р. — к. |
| в) | На жалованье учителямъ и катихизаторамъ | 3100 р. — к. |
| г) | На приобрѣтеніе лекарствъ и аптечекъ | 78 р. 27 к. |
| д) | На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ипородцамъ изъ новокрещенныхъ | 80 р. — к. |
| е) | На иконы и наперсные крестики для раздачи | 25 р. — к. |
| ж) | На учебныя принадлежности и пособія для школь | 258 р. 92 к. |
| з) | Въ пособіе на содержаніе бѣдныхъ учащихся при нѣкоторыхъ школахъ | 350 р. — к. |
| и) | На вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета | 170 р. — к. |
| і) | Въ пенсію вдовѣ протоіерея Аоанасія Протодіаконова, Наталіи Семеновнѣ Протодіаконовой | 170 р. — к. |
| к) | Въ пособіе на разъѣзды и канцелярію благочипному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ | 125 р. — к. |
| л) | Возвращено въ мѣстныя средства Комитета | 735 р. 64 к. |

Итого изъ средствъ Совѣта израсходовано . 6709 р. 63 к.

2) Изъ мѣстныхъ средствъ Комитета:

а) Уплатено за прихода-расходную книгу для Комитета	1 р. 50 к.
б) Перечислено въ суммы Совѣта Православн. Мис. Общества на пополненіе смѣтнаго назначенія 1909—1910 года	331 р. — к.
в) Выдано въ пособіе псаломнику Корякской походной миссіи Николаю Сновидову	100 р. — к.
г) Уплатено за 100 оттисковъ отчета Комитета за 1908 годъ	11 р. — к.
Итого	443 р. 50 к.

А всего израсходовано 7153 р. 13 к.

На 1-ое января 1910 года остается:

1) Капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества	1721 р. 37 к.
2) Мѣстныхъ средствъ Комитета	1403 р. 20 к.

Въ томъ числѣ:

а) Капитала неприкосновеннаго (въ Госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ рентъ)	300 р. — к.
б) Капитала запаснаго	1103 р. 20 к.

Итого остается 3124 р. 57 к.

А всего въ расходъ съ остаточными 10277 р. 70 к.

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

1910 года марта 30 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи производили 30 сего марта ревизію прихода-расходной книги Владивостокскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ и провѣряли отчетъ о движеніи суммъ по Комитету за тотъ же годъ и по ревизіи оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы, постраничные итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производился правильно и согласно съ документами и статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1-му января 1910 года исчисленъ и пока-

занъ въ отчетѣ тотъ самый, какой числится и по приходорасходной книгѣ, а именно: двѣ тысячи восемьсотъ двадцать четыре рубля пятьдесятъ семь копѣекъ (2824 р. 57 к.) наличными деньгами и триста (300) рублей билетами въ Государств. 4⁰/₁₀ рентѣ, каковая сумма, по освидѣтельствованіи, оказалась на лицо полностью. О чемъ и составленъ настоящій актъ,

Подлинный подписали:

Члены Ревизионной Комиссіи:

Священникъ *С. Ньжинцевъ*.
Н. Кобелевъ.

Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

- 1) Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій.
- 2) Каодральный протоіерей А. И. Муравьевъ.
- 3) Ключарь Каодрального собора, протоіерей Н. В. Чистяковъ.
- 4) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ С. Я. Фатуевъ.
- 5) Инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ, Г. В. Подставинъ.
- 6) Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи, Б. М. Поляновскій.
- 7) Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, А. П. Корсунскій.
- 8) Протоіерей В. А. Поповъ.
- 9) Владивостокскій купецъ В. О. Жариковъ.
- 10) Настоятель Свято-Троицкаго Уссурийскаго монастыря, Пгуменъ Сергій.
- 11) Священникъ Петръ Вотчинскій.
- 12) Священникъ Анамія Артюшенко.
- 13) Артюшенко Анна Ѳ. жена священника.
- 14) Админискій вол. старшина В. Л. Ханъ.
- 15) Цой Гр. Ив., церковный староста Админиской церкви.
- 16) Священникъ Феодоръ Апеллесовъ.
- 17) Тимошенко Авксентій Сев., крестьянинъ.
- 18) Священникъ Николай Сѣчко-Кущнеровскій.
- 19) Священникъ Николай Пожарскій (умеръ).

- 20) Инженеръ технологъ Гр. Липевичъ
- 21) Священникъ Сергій Даниловъ.
- 22) Священникъ Петръ Богородицкій.
- 23) Священникъ Іоаннъ Литвинцевъ.
- 24) Крестьянинъ Петръ Цетровичъ Цой.
- 25) Кинцурашвили Л. Д
- 26) Кимъ Я. А.
- 27) Цой П. С.
- 28) Священникъ Григорій Прозоровъ.
- 29) Священникъ Іоаннъ Щербакъ.
- 30) Протоіерей Павелъ Мичуринъ.
- 31) Крушевацъ Е-на Д.
- 32) Священникъ Николай Малининъ.
- 33) Священникъ Александръ Онинкинъ.
- 34) Чистяковъ Ілья Θεодоровичъ, купецъ.
- 35) Бухаровъ Георгій.
- 36) Протоіерей Петръ Богдановъ.
- 37) Священникъ Александръ Гургенидзе.
- 38) Псаломщикъ Котенко М. И.
- 39) Лашевъ В. И.
- 40) Лашева В. Е.
- 41) Священникъ Василій Борисоглѣбскій.
- 42) Архимандритъ Аверкій.
- 43) Кобелевъ Н. Н.
- 44) Священникъ Николай Плаксинъ.
- 45) Пожизненный членъ Н. М. Сегатаро.

Журналы VI съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЬ № 7.

Вечернее засѣданіе 19 февраля 1910 года.

Съѣздъ разсматривалъ выработанный священникомъ Сергіемъ Даниловымъ уставъ кассы взаимострахованія церквей и церков-

ныхъ строеній Владивостокской епархіи. Признавая крайнюю необходимость и пользу, по примѣру другихъ епархій, введенія взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ строеній и во Владивостокской епархіи, съѣздъ постановилъ:

1) Проектъ устава одобрить, просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать его, послѣ чего онъ долженъ быть, совмѣстно съ церковными старостами, обсужденъ на благочинническихкихъ съѣздахъ.

2) Составъ Правленія и Ревизионной Комиссіи можетъ состоять изъ тѣхъ же лицъ, что и по Кассѣ взаимопомощи.*)

3) Дѣйствіе сего устава считать открытымъ по утвержденіи его Св. Синодомъ.

и 4) Журналь настоящій представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — Подлинный журналь за подлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ отъ 17 марта 1910 года за № 996 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: *«Утверждается. Но считаю необходимымъ замѣтить, что взаимное страхованіе церквей и церковныхъ строеній едва ли будетъ разрѣшено Св. Синодомъ, такъ какъ такое страхованіе учреждается при Центральномъ Управленіи для всей Россійской православной церкви».*

(Подписаль) **Евсевій, А. Владивостокскій.**

УСТАВЪ

о взаимномъ страхованіи церквей, причтовыхъ домовъ и зданій церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

І. Общія положенія.

§ 1. Для обезпеченія церквей, причтовыхъ домовъ и зданій церковныхъ школъ Владивостокской епархіи отъ пожарныхъ убытковъ учреждается взаимное страхованіе ихъ.

§ 2. Учрежденіе взаимострахованія церквей причтовыхъ домовъ и зданій церковныхъ школъ во Владивостокской епархіи

*) Журналь № 9.

имѣть въ виду доставить всѣмъ приходамъ епархіи возможность обезпечить означенныя зданія отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и впоследствии, по образованіи достаточнаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій.

§ 3. Участвуютъ въ этомъ взаимострахованіи обязательно всѣ приходы Владивостокской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ и церковныхъ старостъ.

§ 4. Взаимострахованіе церквей и причтовыхъ домовъ обязательно для всѣхъ приходоѡ епархіи какъ городовъ, такъ и сель. Взаимострахованіе зданій церковныхъ школъ и часовенъ не обязательно, а по желанію прихожанъ.

Примѣчаніе: взаимострахованіе не обязательно для церквей: монастырскихъ, домовыхъ при учебныхъ заведеніяхъ и Архіерейскомъ домѣ.

Примѣчаніе: Дозволяется страховать во взаимострахованіи церковныхъ зданій епархіи и свои собственныя зданія священно-церковно-служителямъ епархіи, церковнымъ старостамъ, членамъ приходскаго Попечительства и попечителямъ церковныхъ школъ.

ГЛАВА II.

Порядокъ составленія пожарнаго капитала.

§ 5. Оцѣнку церквей и причтовыхъ помѣщеній производитъ мѣстный причтъ съ представителями отъ прихожанъ при участіи 0. благочиннаго.

§ 6. Оцѣнка указанныхъ строеній должна быть не выше дѣйствительной ихъ стоимости.

§ 7. Каждое отдѣльное строеніе оцѣнивается отдѣльно, при этомъ составляется и обстоятельная опись каждому изъ строеній. Оцѣночная опись всѣмъ строеніямъ церковно-приходскимъ, за общою подписью всѣхъ оцѣнщиковъ отсылается въ Управленіе, а копія съ нея остается при мѣстной церкви.

§ 8. Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за каменные церкви съ желѣзными крышами по 1 руб. съ 1000 руб.;

2) За деревянныя церкви съ желѣзными крышами по 2 руб. 50 коп. съ 1000 руб.,

3) и деревянныя церкви съ деревянными крышами по 3 р. съ 1000 руб.

4) За причтовые дома и зданія церковныхъ школъ каменные, крытые желѣзной крышей по 2 руб. съ 1000 руб.

5) За причтовые дома и зданія церковныхъ школъ, деревянные, крытые желѣзомъ, по 4 руб. съ 1000 руб.

6) За таковыя же, крытые деревянной крышей по 5 руб. съ 1000 руб.

7) За строенія, крытыя соломенной крышей, по 6 руб. съ 1000 руб.

Примѣчаніе: Надворныя постройки при церковно-приходскихъ школахъ, причтовыхъ домахъ и церковныя сторожки оцѣниваются, какъ самыя причтовые дома.

§ 9. Страхование церквей, причтовыхъ домовъ производится на средства церквей или прихожанъ, какъ пожелаютъ послѣдніе. Страхование зданій церковныхъ школъ производится на средства общества или школъ и, въ крайнемъ случаѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея на церковныя средства.

Страхование собственныхъ домовъ лицъ, имѣющихъ право участвовать во взаимострахованіи церковныхъ зданій епархіи, указ. въ § 4, производится на личныя средства владѣльцевъ.

§ 10. Изъ полученной годовой страховой преміи, часть ея тратится ежегодно на содержаніе Управленія и на другія пужды, вызываемыя поѣздками на случай пожара, а остающаяся часть преміи идетъ на образованіе основнаго капитала. На случай пожара премія изъ этого капитала не выдается до тѣхъ поръ, пока капиталъ не дойдегъ до 40,000 руб. А для покрыт'я убытковъ по пожару дѣлается общая разверстка на всѣ застрахованныя зданія и взимается съ нихъ пот. ебная сумма. Такъ, напр., если всѣ застрахованныя зданія будутъ оцѣнены въ 2,000,000 руб. и строѣннее зданіе будетъ стоить 8 000 руб. то за каждую страховую тысячу взимается по 4 руб. ($\frac{4}{1000}$). и такимъ образомъ, напр., застрахованная въ 10,000 руб., церковь платитъ на сто-

рѣвшею зданіе 4 руб $\times 10 = 40$ руб. (какъ бы круговая порука). Когда же основной капиталъ будетъ уже въ 40,000 руб., то можно будетъ $0\frac{0}{10}\%$ съ него выдавать какъ премію за сгорѣвшее зданіе и уже только на недостающую сумму убытковъ дѣлать разверстку. А съ теченіемъ времени, когда основной капиталъ возрастетъ до таковой цифры, что $0\frac{0}{10}\%$ съ него будетъ хватать на покрытие всей суммы убытковъ, то разверстка совсѣмъ прекратится, и можно будетъ уменьшать страховую премію, чтобы впоследствии и ее свести на нѣтъ.

(См. таблицу вычисленій).

§ 11. По полученіи обстоятельной оцѣнки убытковъ отъ пожара, Управленіе немедленно дѣлаетъ разверстку и извѣщаетъ о семъ о. о. благочинныхъ, послѣдніе причты, кои немедленно же высылаютъ въ Управленіе чрезъ о. о. благочинныхъ причтающуюся съ нихъ сумму, а Управленіе отсылаетъ ее по назначенію.

§ 12. Страховыя ежегодныя преміи о. о. благочинные доставляютъ отъ всѣхъ церквей своего округа въ Комитетъ за годъ впередъ и никакъ не позднеѣ 1-го мая.

§ 13. При измѣненіи размѣровъ построекъ причты могутъ хлопотать о переоцѣнкѣ ихъ, сообразно чему измѣняются и взносы.

§ 14. Причинами полученія страховой преміи должно считать также поврежденіе застрахованныхъ зданій отъ стихійныхъ явленій, какъ-то: наводненій, бурь и грозъ.

§ 15. Оцѣнку сгорѣвшему имуществу производитъ мѣстный причтъ съ представителями отъ прихода при участіи о. благочиннаго и сосѣдняго приходскаго священника.

§ 16. Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній относительно правильности оцѣнки пожарныхъ убытковъ, Управленію предоставляется право просить Епархіальное Начальство о повѣркѣ сказанныхъ убытковъ чрезъ другихъ лицъ.

§ 17. Въ случаѣ прекращенія по чему-либо дѣйствій взаимной страховки церковныхъ зданій епархіи, оставшіяся послѣ ликвидаціи суммы поступаютъ на нужды приходовъ, соотвѣтственно взносу произведенному каждымъ изъ нихъ.

ГЛАВА III.

УПРАВЛЕНІЕ.

§ 18. Дѣлами по взаимострахованію церквей, причтовыхъ домовъ епархіи и другихъ зданій подъ руководствомъ и контролемъ Епархіальнаго Начальства и епархіальнаго съезда духовенства епархіи непосредственно завѣдуетъ особое Управленіе.

19. Управленіе состоитъ изъ предсѣдателя, казначея и еще одного или двухъ членовъ, избранныхъ Владивостокскимъ епархіальнымъ съездомъ. На случай отсутствія, болѣзни, смерти и выбытія кого-либо изъ членовъ Комитета съездомъ одновременно намѣчаются имъ кандидаты.

Примѣчаніе: Предсѣдателемъ и членомъ-казначеемъ всегда должны быть священники, а въ другіе члены могутъ быть избираемы и церковные старосты, діаконы, предсѣдатели приходскихъ попечительствъ.

§ 20. Кандидаты, во время исполненія должности замѣщаемыхъ лицъ, пользуются ихъ правами и несутъ всѣ ихъ обязанности и отвѣтственность.

§ 21. Для ознакомленія съ ходомъ дѣлъ управленія, всѣмъ избраннымъ кандидатамъ къ членамъ Комитета, предоставляется, по ихъ желанію, право присутствовать на засѣданіяхъ какъ совѣщателямъ.

§ 22. Всѣ члены Управленія, за причиненный по ихъ винѣ ущербъ дѣлу взаимострахованія церковныхъ зданій епархіи, или за неправильныя дѣйствія противъ сего устава, преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и отвѣчаютъ за убытки собственнымъ имуществомъ.

§ 23. На обязанности Управленія лежатъ: 1) избраніе дѣлопроизводителя, 2) установленіе порядка формъ дѣлопроизводства въ Управленіи 3) пріемъ премій, правильное помѣщеніе ихъ и своевременная выдача вознагражденій за пожарные убытки, 4) отношеніе по дѣламъ пожарнаго капитала съ подлежащими мѣстами и лицами, 5) составленіе отчетовъ годичныхъ и для съездовъ и проч.

§ 24. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ Управленіе ведетъ журна-

лы и протоколы и представляет оные на утверждение Епархіальнаго Начальства надлежащимъ порядкомъ.

§ 25. Приходо-расходныя книги управленія, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ а также алфавитные списки страхуемыхъ имуществъ и другія, по усмотрѣнію Комитета, потребныя въ дѣлопроизводствѣ книги должны быть пронумерованы и скрѣплены епархіальной властію.

§ 26. Получая прѣмѣн, Управление въ слѣдующій же буднич-ный день вноситъ ихъ въ Государственный банкъ, причемъ остав-лять на текущемъ счету только такую сумму, въ которой ока-жется близкая надобность, а на остальную пріобрѣтаетъ нанвы-годнѣйшія государственныя бумаги.

§ 27. Управление, получивши прѣмѣн чрезъ о. о. благочин-ныхъ изъ ихъ округа, высылаетъ на ихъ имя квитанціи для ка-ждаго прихода въ полученіи высланныхъ денегъ, каковыя квити-ціи должны быть оправдательными документами, между прочимъ, и по отчетности церковной, если прѣмѣн были унмачены изъ цер-ковныхъ суммъ.

§ 28. Для печатанія пакетовъ и скрѣпленія разныхъ доку-ментовъ Управление имѣетъ свою печать съ подписью «Упра-вленіе взаимострахованія церковныхъ зданій Владивостокской епархіи».

§ 29. Управление обязано печатать, хотя въ сокращеніи, свои годовыя отчеты въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 30. Для ближайшаго и непосредственнаго контроля за дѣ-лами управленія епархіальнымъ съѣздомъ закрытою баллотировкою избирается на три года постоянная ревизіонная коммиссія изъ трехъ лицъ; одинъ изъ нихъ священникъ избирается въ предсѣдателя; два другихъ члена могутъ быть и не священники, а діаконы, и цер-ковные старосты и предсѣдатели приходскихъ попечительствъ.

§ 31. Постоянная ревизіонная коммиссія обязана не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣрять правильность дѣйствій Управленія во всѣхъ частяхъ и свои замѣчанія каждый разъ вноситъ въ ревизіонную книгу, которая должна быть въ числѣ документальныхъ книгъ Управленія. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ ревизіонная ко

миссія поступаєть согласно общих постановленій о ней, отчеты о своей дѣятельности представляеть каждому епархіальному съѣзду духовенства епархіи.

§ 32. Вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ подлежатъ: а) избраніе закрытою баллотировкою состава управленія постоянной ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ ѣмъ, всѣхъ на три года, б) назначеніе вознагражденія членамъ управленія ревизіонной комиссіи и о. о. благочиннымъ за поѣздки на мѣста пожаровъ для опредѣленія суммъ убытковъ отъ пожаровъ, в) разсмотрѣніе отчетовъ управленія ревизіонной комиссіи, а также обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ этими отчетами и другихъ заявленій членовъ съѣзда, касающихся выгодъ сего дѣла по взаимострахованію.

§ 33. Въ епархіальномъ съѣздѣ всѣ дѣла по сему взаимострахованію церковныхъ зданій епархіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. Такіе же вопросы: а) удаленіе отъ должности прежде срока кого либо изъ членовъ управленія и ревизіонной комиссіи, б) дополненія и измѣненія устава и в) прекращеніе дѣйствій взаимной страховки требуютъ для своего рѣшенія не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ палачнаго съѣзда.

§ 34. Всѣ постановленія съѣзда духовенства относительно взаимострахованія приводятся въ исполненіе только по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Архіеремъ.

Приложеніе.

По наведеннымъ справкамъ въ данное время въ епархіи, считая строющіяся въ 1910 г.: 1) 150 церквей, общая сумма стоимости ихъ 1,500,000 руб. или въ среднемъ каждая церковь оцѣнивается въ 10,000 руб., почти всѣ деревянныя, крытыя оцинкованнымъ желѣзомъ. Согласно § 8 премія съ тысячи 2 р 50 к. 1,500 т. р. дадутъ въ годъ 3,750 руб. 2) причтовыхъ домовъ 200, общая сумма стоимости ихъ 300,000 руб. или въ среднемъ каждая усадьба священника и псаломщика оцѣнивается въ 1,500 руб. (наименьшая стоимость), почти всѣ деревянныя, крытыя оцин-

кованнымъ желѣзомъ. Согласно § 8 премія съ тысячи по 4 руб., 300,000 руб. или въ среднемъ каждое зданіе оцѣнивается въ 4,500 руб., почти все деревянные, крытыя оцинкованнымъ желѣзомъ. По полученнымъ письменнымъ отвѣтамъ почти все общества желаютъ страховать ихъ въ учреждаемомъ взаимострахованіи. Предполагая, что не все школьныя зданія будутъ застрахованы, а только болѣе дорогія, общую сумму ихъ, подлежащихъ къ страховкѣ, нужно считать не менѣе 200,000 руб. Согласно § 8 премія съ тысячи по 4 руб., 200,000 руб. дадутъ въ годъ 800 р.

Такимъ образомъ въ годъ будетъ получаться страховой преміи 5,750 руб. Оставляя въ расходный капиталъ, ежегодно можно будетъ отчислять по 5,000 руб.

Судя по даннымъ, въ теченіе 10 лѣтъ во Владивостокской епархіи сгорѣло двѣ церкви, одинъ причтовый домъ и одно школьное зданіе, сумма убытковъ отъ пожара выразилась въ 25,000 р. или по 2,500 руб. на годъ. Чтобы не ошибиться, будемъ считать сумму отъ пожарныхъ убытковъ ежегодно въ 4000 руб. Принимая общую оцѣнку всехъ застрахованныхъ зданій въ 2,000,000 руб. придется платить за каждую страховую тысячу, пока основной капиталъ не дойдетъ до цифры въ 40,000 руб., по 2 руб. въ годъ въ среднемъ. Или если ежегодно пожарныхъ убытковъ будетъ въ теченіе первыхъ 9 лѣтъ (см. табл. вычисленія) на 4000 руб. то страховка обойдется: 1) каменныхъ церквей по 3 руб. съ 1000, 2) деревянныхъ по 4 р. 50 к. съ 1000, 3) каменныхъ причтовыхъ домовъ и зданій церковныхъ школъ по 4 р. съ 1000, 4) деревянныхъ причтовыхъ домовъ и зданій церк. школьно по 6 р. съ 1000, что дешевле страховки въ частныхъ страховыхъ обществахъ. Если о суммѣ пожарныхъ убытковъ судить *по даннымъ* за 10 лѣтъ, то платить придется не по 2 р. съ 1000, а только по 1 р. 25 к. Когда же капиталъ будетъ 40,000 р. и проценты съ него пойдутъ на уплату пожарныхъ убытковъ, то разверстка будетъ еще менѣе, а затѣмъ и совсемъ прекратится. Если же съ увеличеніемъ епархіи будетъ увеличиваться и число церковныхъ строеній, а слѣдовательно и число пожаровъ, то будетъ пропорціонально увеличиваться и сумма ежегодныхъ взносовъ и общей оцѣнки имущества.

Примѣрная таблица.

Годовой процентъ считается 4, (исключая 5⁰/₁₀₀ обложенія съ него въ пользу казны).

I-й годъ.	Остается отъ него	5000 руб.
II-й годъ	⁰ / ₁₀₀	190 руб.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		10190 руб.
III-й годъ	⁰ / ₁₀₀	387 руб. 03 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		15577 руб. 03 к.
IV-й годъ	⁰ / ₁₀₀	591 руб. 98 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		21169 руб. 01 к.
V-й годъ	⁰ / ₁₀₀	803 руб. 73 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		26972 руб. 74 к.
VI-й годъ	⁰ / ₁₀₀	1024 руб. 96 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		32997 руб. 70 к.
VII-й г.	⁰ / ₁₀₀	1253 руб. 91 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		39251 руб. 61 к.
VIII-й г.	⁰ / ₁₀₀	1491 руб. 55 к.
	взносъ	5000 руб.
		<hr/>
		45643 руб. 16 к.

Такимъ образомъ по истеченіи восьми лѣтъ основной капиталъ будетъ 45,643 руб. 16 коп., за девятый годъ онъ даетъ ⁰/₁₀₀ 1.734 руб. 44 коп., за каждый слѣдующій годъ отъ 5000 руб. взноса ⁰/₁₀₀ будутъ увеличиваться на 190 руб. и чрезъ 20 лѣтъ, откладывая проценты въ запасный капиталъ на случай пожаровъ, основной капиталъ будетъ уже 100,643 руб. 16 коп. и будетъ давать ежегодно по 3,800 руб. процентовъ, каковыхъ денегъ по общей сложности за 10 лѣтъ вполне будетъ хватать на покрытие

пожарныхъ убытковъ, а разверстку на этотъ предметъ на страховую сумму можно уже будетъ прекратить совсѣмъ, а еще лѣтъ черезъ 20, когда основной капиталъ дойдетъ до 200.000 руб., явится возможность освободить и совсѣмъ отъ взноса премій, такъ какъ процентовъ съ основного капитала будетъ хватать и на расходы по управленію и проч.

Священникъ *Сергій Даниловъ*.

ЖУРНАЛЪ № 8.

Утреннее засѣданіе 20 февраля 1910 года.

Слушали заявленіе депутата о. Василія Шапошниковъ о томъ, что при распредѣленіи 5-мъ слѣздомъ безвозвратнаго пособія бѣднымъ вдовамъ на обученіе дѣтей въ 1909 году, вдовѣ священника Рождественскаго по канцелярской опіискѣ не было дано таковое, но, въ виду того, что вдова Рождественская, имѣющая трехъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, нуждалась и въ настоящее время нуждается не менѣе другихъ вдовъ, получившихъ пособіе, слѣзды постановилъ: назначить ей безвозвратнаго пособія изъ Кассы взаимопомощи въ семь году пятьдесятъ рублей, о чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ отъ 22 го февраля 1910 года за № 658 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «*Утверждается*».

(Подписаль) *Евсей, А Владимостокскій*.

Отъ Ник.-Уссур. Уѣздн. наблюдателя церк. школъ.

Долгъ имѣю напомнить о. о. завѣдующимъ церковными школами, состоящими въ моемъ наблюденіи, о доставленіи не позже 25-го мая сего года свѣдѣній о времени начала и окончанія годичныхъ учебныхъ занятій, о количествѣ учебныхъ дней и проч. согласно вѣдомости, образецъ которой напечатанъ въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г.

Уѣздный Наблюд. свящ. *Г. Ваулинъ*.

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая → (№ 10.) ← 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Маленькая неточность.

Въ газетѣ „Новое Вр.“ отъ 20 февраля с. г. въ статьѣ „Смѣта церкви“ М. Меньшиковъ по поводу внесенія въ смѣту Св. Синода 13,750 руб. на построение храма въ Сеулѣ пишетъ:

«Читатель съ изумленіемъ узнаетъ, что мы—въ наши то тяжкія времена—тратимъ занятія у евреевъ деньги на построение храмовъ въ чужихъ государствахъ, даже такихъ далекихъ, какъ Корея».

«Бюджетная коммисія правильно сдѣлала, выбросивъ этотъ совершенно ненужный расходъ, но какимъ образомъ онъ могъ проникнуть въ синодскую смѣту? Казалось бы, если строить на русскій казенный счетъ церковь въ Сеулѣ, то почему не строить такія же церкви въ любомъ изъ иностранныхъ городовъ, гдѣ нѣтъ православныхъ церквей? Подобныхъ городовъ найдутся десятки тысячъ: ясно, что всего нашего государственнаго бюджета не хватитъ, чтобы обстроить православными храмами весь земной шаръ. Поддавшись здравому смыслу, бюджетная коммисія вычеркнула изъ смѣты Сеулскій храмъ, но русская психологія, какъ извѣстно, требуетъ, чтобы хорошее рѣшеніе хоть немножко испортить. Вычеркнувъ 13,750 р., коммисія все такъ предполагаетъ удержатъ на этотъ предметъ 1,000 руб., въ томъ расчетѣ, что вѣдомство займется переработкой плана и смѣты на постройку»... и пр....

Приведенныя слова показываютъ, что Меньшиковъ какъ онъ самъ сознается, не знаетъ, почему и какъ попала статья расхода на Сеульскій храмъ въ синодальную смѣту, вслѣдствіе чего вынужденъ допустить нелѣпую мысль, на которую онъ самъ же ополчается, что будто бы въ Сеулѣ предположено построить на казенный счетъ храмъ только потому, что его тамъ нѣтъ, какъ нѣтъ православныхъ храмовъ въ десяткахъ тысячъ иностранныхъ городовъ.. Неужели Меньшиковъ не чувствовалъ всю абсурдность подобныхъ умозаключеній? Очевидно, онъ написалъ свою статью «смаху», дѣлая свои выводы на основаніи географическаго названія «Сеулъ—Корея»..., но не взявъ на себя труда предварительно ознакомиться съ трактуемымъ вопросомъ и узнать въ чемъ дѣло.

Не знаю, насколько подробно была составлена объяснительная записка къ сказанной статьѣ расхода, но несомнѣнно изъ ней явствуетъ, что въ Сеулѣ предположенъ къ постройкѣ, во-первыхъ, не простой храмъ, но храмъ-памятникъ Чемульпоскимъ героямъ.

Славный подвигъ Чемульпоскихъ героевъ 27 января 1904 г. составляетъ, несомнѣнно, одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ русской исторіи. Память объ этихъ герояхъ не только должна быть незабвенна для русскихъ людей, но она живетъ и сохраняется на мѣстѣ событія въ Корей, гдѣ тысячи очевидцевъ съ восторгомъ передаютъ о томъ, какъ подъ звуки русскаго гимна съ крикомъ «ура!» «Варягъ» и «Кореецъ» пошли въ неравный бой съ японской эскадрой и своею геройскою смертію навсегда прославили Андреевскій флагъ.

На общемъ мрачномъ фонѣ минувшей войны это—свѣтлое событіе, которое никогда не могутъ затемнить промахи отдѣльныхъ участниковъ боя!..

Вполнѣ поэтому понятно, что по возвращеніи русскихъ людей въ Корею послѣ войны ими было возбуждено ходатайство объ увѣковѣченіи памяти Чемульпо-

скихъ героевъ (донесеніе генер. консула въ Сеулѣ отъ 27 января 1907 г., № 25), каковое ходатайство было повторено въ слѣдующемъ году, при чемъ какъ духовная, такъ и дипломатическая миссіи въ Сеулѣ нашли справедливымъ и достойнымъ славы памяти героевъ просить о перенесеніи ихъ праха изъ Чемульпо съ иностраннаго кладбища на русскій участокъ дипломатической миссіи въ Сеулѣ съ тѣмъ, чтобы устроить надъ братскою могиллою воиновъ первый въ Корей православный храмъ (домовая церковь духовной миссіи временно пріютилась въ школѣ).

На донесеніи генер. консула отъ 16 дек. 1908 г. послѣдовала Высочайшая резолюція отъ 5 янв. 1909 г. такого содержанія: „*Вполнѣ согласенъ*“.

Въ виду же того, что въ Корей на Ялу и по сѣверо-восточному побережью разбросаны могилки сухопутныхъ воиновъ, постоянный надзоръ за ними за отдаленностью ихъ невозможенъ, частое же командированіе служебныхъ лицъ для поддержанія въ приличномъ видѣ могилкозъ неудобно и сопряжено съ крупными расходами, — начальникъ миссіи и генер. консулъ ходатайствовали о Высочайшемъ разрѣшеніи на перенесеніе подъ проектируемый храмъ-памятникъ праха всѣхъ воиновъ, разбѣянныхъ по языческой странѣ, на каковомъ донесеніи отъ 15 авг. 1909 г. собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „*Правильно*“.

Слѣдовательно, Сеулскій храмъ-памятникъ долженъ сослужить великую службу отечеству и какъ храмъ-усыпальница для далекихъ, но близкихъ русскому сердцу покойниковъ... Изъ всего, изложеннаго здѣсь, явствуетъ, что дѣло построенія храма въ Сеулѣ принялъ къ сердцу Государь Императоръ, что оно, это дѣло, касается не одного духовнаго вѣдомства, но и достоинства русскаго государства, которое должно чтить своихъ славныхъ сыновъ и не забывать своего долга по отношенію разбросанныхъ

въ языческой странѣ могилокъ своихъ дѣтей, душу свою положившихъ на службѣ отчизнѣ... Так. образ. Сеульскій храмъ-памятникъ долженъ имѣть не только церковное, но и государственное значеніе, почему для постройки этого храма мы и обратились за небольшою сравнительно помощію къ гос. казначейству въ согласіи съ приведенными здѣсь Высочайшими резолюціями... Какъ же послѣ этого умѣстно „изумленіе читателя“, о которомъ фантазируетъ Меньшиковъ и къ чему его крылатая слова о «здравомъ смыслѣ», о «русской психологинѣ» и о томъ, что такихъ, какъ проектируемый храмъ въ Сеулѣ, можно бы построить въ десяткахъ тысячъ городовъ, но на это не хватитъ государственныхъ средствъ? Не махнуть ли намъ на самомъ дѣлѣ рукой и на своихъ героев и на дорогія могилки и терпѣливо ждать, пока японцы соберутся построить за свой счетъ нашимъ морякамъ памятникъ въ Чемульно, какъ они уже поставили подобный въ Портъ-Артурѣ, деликатно поучая насъ тому, что такъ мало понятно нѣкоторымъ господамъ, славу государства учитывающимъ количествомъ свободныхъ денегъ, а его мощь — величиной баланса государственнаго бюджета.

Очевидно, чувствуя свою неосвѣдомленность по вопросу о постройкѣ храма въ Сеулѣ, Меньшиковъ прикрывается принципиально-туманными разсужденіями. Онъ пишетъ: «наше духовное вѣдомство, занимаясь обращеніемъ въ православіе нѣсколькихъ сотъ желтокожихъ, естественно (?) не имѣетъ времени для исправной работы у себя дома»... Конечно, эта точка зрѣнія правильная, но все же нужно въ частныхъ случаяхъ ее примѣнять съ толкомъ и со смысломъ. Часто бываетъ и такъ, что «подобаше сія творити, и онѣхъ не оставляти»...

Я тоже, какъ любящій свое отечество сынъ, почитаю себя за націоналиста, но въ то же время нахожу, что если кто славу и достоинство Россіи ограничиваетъ одними ея географическими предѣлами, — тѣмъ, что находит-

ся только «дома», — тотъ человекъ узкій націоналистъ или націоналистъ въковычкахъ. Наоборотъ, если еще допустимо дома хожденіе при хозяйственныхъ хлопотахъ въ поношенномъ и потертомъ платьѣ, то, отправляясь въ гости, обычно каждый порядочный человекъ надѣваетъ, если не богатое, но во всякомъ случаѣ приличное платье...

Таково положеніе и государства *заграницей*: за предѣлами отечества по преимуществу нужно хранить достоинство своего отечества, не обнажая и не выставляя на показъ наготу отчизны, какъ непочтительный Хамъ.. Во имя этого достоинства и былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ храма „въ чужомъ государствѣ, даже такомъ далеко, какъ Корея“ къ изумленію Меньшикова.

Таково же положеніе и русской церкви, что ея священное достоинство заставляетъ выполнять заповѣдь, данную Господомъ: „шедше, научите вся языки“..., почему она занимается и будетъ заниматься „дома“ и среди другихъ «языковъ» міра обращеніемъ ихъ въ православіе, будь это «желтокожіе» или даже совсѣмъ «чернокожіе», будь ихъ сотни или миллионы, такъ какъ и они имѣютъ такую же, какъ Меньшиковъ, душу, — такъ какъ и за нихъ пролита искупительная Кровь Спасителя міра.

Церковь русская не можетъ сказать того, что она будетъ пока крестить язычниковъ дома, а другіе подождутъ, ибо это противорѣчитъ ея достоинству. Церковь наша не есть только Церковь русская, но она вмѣстѣ съ тѣмъ — Церковь вселенская. Такова честь и слава ея, которою ее вѣнчалъ Самъ Основатель Господь Иисусъ Христосъ.

Во-вторыхъ, ни одной заповѣди Господней, въ томъ числѣ и заповѣди «Шедше, научите вся языки», нельзя понимать въ какомъ-то половинномъ или третнемъ масштабѣ, что будто бы намъ нѣтъ дѣла до «желтокожихъ»... Повстинѣ не вѣдаютъ, что глаголютъ нѣкоторые «печальники» русской Церкви, явившіеся въ послѣднее время среди враговъ ея, явныхъ или скрытыхъ.

Что же касается словъ Меньшикова, что изъ—за обращенія нѣсколькихъ сотъ желтокожихъ, духовенство наше не имѣетъ времени для исправной работы дома.—то это не только «крылатая», а попросту легкомысленныя слова. Духовенство наше, какъ дома, такъ и внѣ дома—заграницей, работаетъ исправно. А если принять еще во вниманіе и грошовое обезпеченіе нашего духовенства и всю его многострадальную исторію (вѣдь и для духовенства имѣлъ громадное значеніе манифестъ объ освобожденіи крестьянъ!), то нужно сказать, что оно работаетъ въ общемъ очень много...

Итакъ, въ сужденіи о Сеульскомъ храмѣ и одѣтельности православнаго духовенства нужно быть и Меньшикову болѣе справедливымъ, болѣе основательнымъ и менѣе озлобленнымъ, хотя бы во избѣженіе «маленькихъ неточностей», неудобныхъ особенно для виднаго публициста.

Мисс., архим. Павелъ.

Сеуль.

81 марта 1910 г.



О введеніи всеобщаго обученія въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

(Продолженіе).

Итакъ, въ южныхъ частяхъ епархіи насчитывается 207 селеній, не имѣющихъ школъ. Въ какихъ изъ этихъ селеній должны быть открыты школы въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія? При рѣшеніи вопроса объ открытіи новыхъ школъ необходимо имѣть въ виду прежде всего давность возникновенія того или другого селенія, такъ какъ несомнѣнно селенія сравнительно старыя и безшкольныя прежде другихъ должны быть обезпечены школами—въ нѣкоторыхъ изъ такихъ селеній успѣло вырасти но-

вое пожеланіе, не выдавшее школы, и справедливость требует отдать предпочтеніе этимъ старымъ селеніямъ. Затѣмъ, кромѣ давности возникновенія селенія слѣдуетъ принять въ расчетъ многолюдность селенія, настолько значительную, чтобы школа на первыхъ же порахъ имѣла 25—30 учащихся. Эта цифра школьни-ковъ можетъ быть, и недостаточна, для того чтобы ею оправды-вались расходы на содержаніе учителя, но я принимаю ее по-тому, что въ настоящее время имѣются школы съ числомъ уча-щихся меньшимъ указаннаго, напр., въ Кугуковомъ (17 м. 4 д.), Андреевкѣ (16 м. 3 д.) и др. Эту цифру можно принять и по-тому, что населеніе въ здѣшнихъ деревняхъ увеличивается не только въ силу естественнаго прироста, но, главнымъ образомъ, (въ новосельскихъ деревняхъ) путемъ притока новыхъ пересе-ленцевъ. Въ силу этого послѣдняго обстоятельства при опредѣле-ніи мѣста для открытія новыхъ школъ необходимо принимать въ расчетъ не только количество наличнаго населенія, но и воз-можнаго въ ближайшемъ будущемъ,—а возможность эта опредѣ-ляется количествомъ земли, отведенной въ пользованіе того или другаго селенія. Руководясь этими соображеніями, т. е., сообра-женіями о давности возникновенія селеній и ихъ многолюдности, наличной и возможной въ ближайшемъ будущемъ, я далѣе при-вожу хронологическій списокъ всѣхъ безшкольныхъ селеній, въ который включаю свѣдѣнія: 1, названія селеній, 2, годъ основа-нія, 3, число семействъ или душъ, на которое отведена земля, 4, число жителей къ 1-му января 1910 г. и 5, число дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10, 11 лѣтъ къ тому-же времени,—и въ этомъ же списокѣ отмѣчаю тѣ селенія, гдѣ слѣдуетъ открыть школы и съ какимъ числомъ учителей, или съ какимъ числомъ школьныхъ комплектовъ.

Хронологическій списокъ

безшкольныхъ селеній въ южной части Владивостонской епархіи.

Названія селеній.	Годъ основанія.	Число семей жап дунь, на которыя нарисана земля.	Число жителей къ 1-му января 1910г.		Число дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10 и 11 л.		Вновь открытыя всѣмья школы.	Число коммандировъ во вновь открываемыхъ школахъ.
			М.	Ж.	М.	Д.		
I Никольскъ-Уссурийскій уѣздъ.								
1. Бараповка . . .	1869	23 с.	89	86	8	16	—	—
2. Або . . .	1876	19 „	78	84	7	16	—	—
3. Красный яръ . . .	1880	75 „	239	234	18	21	1	1
4. Попова Гора . . .	1883	14 „	76	58	8	5	—	—
5. Кедровая падь . . .	1884	13 „	105	78	12	10	—	—
6. Песчаная . . .	1885	15 „	99	85	7	9	—	—
7. В. Романово . . .	—	26 „	64	80	5	14	—	—
8. Тереховка . . .	1887	11 „	84	68	10	11	—	—
9. Тарасовка . . .	1889	33 „	143	124	22	20	1	1
10. Пеняжино . . .	1898	25 „	96	78	12	8	—	—
11. Овчинниково . . .	—	37 „	412	294	44	31	1	1
12. Гродеково . . .	—	17 „	85	93	8	10	—	—
13. Барабашева Левада . . .	1899	8 „	106	125	11	9	1	1
14. Вассіаловка . . .	—	61 „	255	240	19	22	1	1
15. Петруши . . .	1900	46 „	185	155	15	14	1	1
16. Виноградовка . . .	—	14 „	62	63	11	9	—	—
17. Прокопьевка . . .	1901	424 д.	367	279	39	25	1	1
18. Гранатовка . . .	—	274 „	260	194	27	19	1	1
19. Риттиховка . . .	1902	136 „	93	88	12	17	1	1
20. Августовка . . .	1903	— „	9	7	1	2	—	—
21. Уеймойское . . .	—	— „	16	6	5	1	—	—
22. Известка . . .	—	129 „	76	60	9	4	—	—
23. Тимофеевка . . .	—	243 „	200	160	23	30	1	1
24. Люторга . . .	1906	57 „	63	56	10	11	—	—
25. Петровити . . .	—	355 „	—	—	—	—	1	1
26. Луиза . . .	—	65 „	33	31	2	6	—	—

27. Кіевка . . .	1907	175 с	114	86	14	14	1	1
28. Суражевка . .	—	313 „	154	130	27	19	1	1
29. Любянка . . .	—	129 „	115	95	19	12	1	1
30. Мѣщанка . . .	—	74 „	25	31	1	9	—	—
31. Орловка . . .	—	12 „	42	31	5	4	—	—
32. Ротный Кед- ровникъ . . .	—	46 „	32	19	3	2	—	—
33. Муравейка . .	—	115 „	67	65	8	7	—	—
34. Каленивка . .	—	28 д.	63	51	2	7	—	—
35. Струженка . .	—	—	24	24	3	3	—	—
36. Адамовка . . .	—	480 „	450	350	35	25	1	1
37. Руссовка . . .	—	307 „	—	—	—	—	1	1
38. Любча . . .	—	193 „	—	—	—	—	1	1
39. Акпмовка . . .	—	141 „	—	—	—	—	1	1
40. Кноррингъ . .	—	50 „	—	—	—	—	—	—
41. Сиваковка . .	—	704 „	—	—	—	—	1	2
42. Хребтовая . .	1908	18 „	15	20	3	6	—	—
43. Хут. Лицевъ .	—	25 „	14	10	2	1	—	—
44. Барсуковка . .	—	11 „	14	13	—	2	—	—
45. Еловка . . .	—	38 „	19	11	4	4	—	—
46. Лукашевка . .	—	171 „	180	120	25	15	1	1
47. Вл. Петровка	—	164 „	139	125	13	11	1	1
48. Мальгуновка .	—	361 „	—	—	—	—	1	1
49. Рубиновка . .	—	—	500	400	40	35	1	2
50. Кленовка . . .	—	32 „	38	41	2	6	—	—
51. Хут. Медвѣ- дцкій . . .	—	—	10	12	—	—	—	—
52. Кондратенково	1909	125 „	42	39	8	7	—	—
							23	25
П. Ольгинскій уѣздъ								
1. Вѣтка . . .	1861	13 с.	81	51	12	7	—	—
2. Хут. Сіонскій	1884	—	3	5	—	—	—	—
3. Промысловка	1891	38 с.	89	76	7	4	—	—
4. Домашнее . .	1895	125 д.	132	109	21	12	1	1
5. Ванговъ Со- ломенный . . .	1897	209 „	160	117	26	14	1	1
6. Батюково . . .	1899	178 „	56	51	6	7	1	1
7. Молчановка . .	—	13 с.	98	103	11	16	1	1
8. Данильченково	1901	157 д.	123	103	27	11	1	1

9. Беневское .	1902	260 д.	145	123	19	23	1	1
10. Ястребовка	1903	75 д.	86	80	10	7	—	—
11. Алексеевка .	»		58	57	7	7	—	—
12. Гордеевка .	»	128 д.	105	103	12	10	1	1
13. Хут. Сучанск.	»		22	22	3	4	—	—
14. Лукьяновка .	»	128 д.	137	141	17	10	1	1
15. Новомосковка	»	166 д.	119	84	8	8	1	1
16. Шевелевка .	»	110 д.	62	66	6	8	—	—
17. Серафимовка	1906	162 д.	120	105	18	16	1	1
18. Подгородная	»	137 д.	16	10	3	5	—	—
19. Хут. Милковъ	»	—	40	16	4	4	—	—
20. Береговая .	»	57 д.	26	18	4	1	—	—
21. Поворотная	»	139 д.	51	50	8	8	—	—
22. Звездочка .	»	186 д.	45	40	9	7	1	1
23. Зембренъ .	»	102 д.	69	49	12	6	—	—
24. Хут. Соломен.	»	—	3	4	1	1	—	—
25. Дорооёвка .	»	111 д.	94	72	11	6	—	—
26. Харитоновка	»	184 д.	166	165	16	20	1	1
27. Смяличи . .	»	42 д.	47	42	6	10	—	—
28. Венедиктовка	»	39 д.	42	46	2	4	—	—
29. Владив. Ма-	1907							
помаховка .	»	301 д.	199	118	25	19	1	1
30. Валентиновка	»	33 д.	32	26	8	5	—	—
31. Новониколаев.	»	94 д.	9	70	9	7	—	—
32. Чернорученка	»	130 д.	139	106	14	6	1	1
33. Бровка . . .	»	99 д.	82	34	9	7	—	—
34. Петропавловка	»	161 д.	126	111	19	14	1	1
35. Фурманово .	»		105	80	18	13	1	1
36. Веселый Яръ	»	126 д.	40	25	6	7	—	—
37. Бархатная .	»	136 д.	112	100	16	18	1	1
38. Серебряная	»	162 д.	80	75	12	14	1	1
39. Тигровая . .	»	68 д.	22	17	3	3	—	—
40. Королевка . .	»	35 д.	41	38	8	6	—	—
41. Хут. Тудагоу	»		14	20	2	3	—	—
42. Соколовка . .	»	172 д.	100	99	17	13	1	1
43. Рюрикъ . . .	»	82 д.	24	12	2	1	—	—
44. Дагаченты . .	»	182 д.	103	68	14	11	1	1
45. Гирпилловка	»	118 д.	124	101	19	13	1	1
46. Волчалецъ . .	»	126 д.	83	52	14	8	1	1
47. Хут. Кожикова	»		7	5	3	1	—	1

III. Иманскій уѣздъ.

1. Петропавловка	1888	58	"	164	164	34	30	1	1
2. Аппенская	1897	17	"	112	110	13	14	1	1
3. Каменка	1898	47	"	116	127	27	23	1	1
4. Подгорное	1899	30	"	290	250	20	23	1	1
5. Глазово	»	17	"	87	90	5	7	—	—
6. Калиновка	1900	45	"	63	51	2	7	1	1
7. Озерное	»	71	"	246	197	31	29	1	1
8. Марьино	»	51	"	305	316	35	33	1	1
9. Кабарга	»	38	"	230	215	24	22	1	1
10. Архангеловка	»	38	"	142	151	18	18	1	1
11. Межгорье	1901	257	"	269	220	30	26	1	1
12. Шмаковка	»	428	«	335	299	39	25	1	1
13. Еленовка	»	434	«	242	227	15	26	1	1
14. Николо-Мп- хайловка	»	430	«	154	128	10	12	1	1
15. Афанасьевка	»	92	«	280	209	19	15	1	1
16. Орловка	»	514	«	351	259	46	32	1	1
17. Семеновка	»	247	«	230	215	29	24	1	1
18. Достоевка	»	349	«	219	191	20	12	1	1
19. Вородомеевк	»	379	«	247	214	25	20	1	1
20. Нахмово	»	141	«	87	81	8	6	—	—
21. Руслановка	»	94	«	72	46	7	8	—	—
22. Никитиново	»	490	«	238	201	31	29	1	1
23. Сендагоу	1903	257	«	207	209	22	23	1	1
24. Варнахсвка	»	246	«	106	109	22	16	1	1
25. Павловка	»	188	«	129	118	30	21	1	1
26. Кокшаровка	»	97	«	188	169	28	20	1	1
27. Самарка	»	424	«	241	193	30	20	1	1
28. Новотроицкое	»	384	«	161	120	18	13	1	1
29. Карпиловка	»	293	«	103	81	10	9	1	1
30. Берестовець	»	324	«	138	103	20	16	1	1
31. Тялянга	»	461	«	177	151	23	15	1	1
32. Евсеевка	»	275	«	160	144	24	20	1	1
33. Соколовка	1906	267	«	202	181	21	19	1	1
34. Саратовка	»	235	»	95	87	12	13	1	1
35. Покровка	»	256	«	93	102	8	11	1	1
36. Загорная	»	148	«	92	78	17	10	1	1
37. Большой ключ	»	545	«	314	249	24	26	1	1

38. Владиміровка	1906	421 д.	260	224	20	12	1	1
39. Новомихай- ловка . . .	1907	338 д.	182	155	17	15	1	1
40. Уборка . . .	"	148 д.	104	80	18	12	1	1
41. Новопокровка	"	435 д.	361	293	31	14	1	1
42. Лазарево . . .	"	53 д.	40	35	5	5	—	—
43. Цвѣтково . . .	"	238 д.	98	80	10	9	1	1
44. Рудановка . . .	"	29 д.	—	—	—	—	—	—
45. Серебряная	"	—	95	85	12	12	—	—
46. Красиловка	"	—	35	31	5	4	—	—
47. Новокрасно- ровка . . .	"	76 д.	40	30	4	4	—	—
48. Стениной . . .	"	31 д.	14	12	3	3	—	—
49. Мысокъ . . .	"	15 д.	12	16	2	4	—	—
50. В.-Штуха . . .	"	425 д.	80	69	10	7	1	1
51. Березовка . . .	"	267 д.	175	162	20	18	1	1
52. Рославка . . .	1908	309 д.	136	114	17	16	1	1
53. Яблоновка . . .	"	427 д.	260	224	22	15	1	1
54. Андреевка . . .	"	535 д.	260	266	24	25	1	1
55. Угондиза . . .	"	341 д.	190	155	19	16	1	1
56. Нововладими- ровка . . .	"	81 д.	113	103	8	8	1	1
57. Кедровый . . .	1909	75 д.	38	33	4	4	—	—
58. Ното III (Уте- сный)	"	26 д.	27	22	3	3	—	—
59. Свѣтлый . . .	"	—	24	19	4	3	—	—
60. Антоновка . . .	"	—	35	36	4	5	—	—
61. Архиповка . . .	"	—	33	27	3	3	—	—
62. Марьяновка	"	—	49	45	5	5	—	—
							46	46
IV Уссурійская ня- зачья округа.								
1. Новомихай- ловскій . . .	1895	12700	47	45	9	7	—	—
2. Новоинколь- скій	1899	9375	94	83	12	11	—	—
3. Барабашева Ле- вада	,	10663	96	81	16	8	—	—

4. Екатеринбургскій	1899	3750,,	53	49	10	4	—	—
5. Корфовскій	1909		231	176	36	28	1	1
6. Алексѣевскій	—		96	95	10	6	—	—
7. Атамановскій	—		56	62	7	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	101	103

Такимъ образомъ изъ 207 селеній, которыя до сего времени остаются безъ школъ, слѣдуетъ открыть, какъ это помѣчено въ приведенномъ спискѣ, школы въ 10 селеніяхъ.¹⁾ Почти все помѣченныя къ открытію школы—однокомплектныя, хотя въ нѣсколькихъ случаяхъ число дѣтей школьнаго возраста превышаетъ норму одного комплекта.

Превышеніе это не на столько значительно, чтобы одинъ учитель не могъ справиться съ дѣломъ, а если будетъ повсемѣстно принять въ школахъ 4-хъ годичный курсъ, то тѣмъ легче для учителя возможность работать и съ нѣскольکو повышеннымъ противъ нормы числомъ учениковъ. Двухкомплектныя школы поставлены только для селеній Рубиновки и Сиваковки, — школы съ большимъ, чѣмъ два числомъ комплектовъ совсѣмъ не поставлено. За открытіемъ школъ въ 101 селеніи еще останутся безъ школъ 106 селеній²⁾. Это такія селенія, въ которыхъ число жителей об. п. ниже 100 чел. а число дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ въ отдѣльности не превышаетъ 10—15 чел. об. п. и чаще спускается ниже этой цифры. Такимъ малолюднымъ селеніямъ не подь силу содержать у себя постоянныя школы, а для казны невыгодно содержать отдѣльнаго учителя для 10—15 учащихся.

¹⁾ 23 школы въ Никольскъ-Уссурийскомъ уѣздѣ, 31—въ Ольгинскомъ, 46—въ Иманскомъ и 1—въ Уссурийской казачьей округѣ. Можеть быть, слѣдовало-бы сюда еще присоединить еще три школы—одну въ Лидовкѣ Ольгинскаго уѣзда, другую въ Серебряномъ Иманскаго уѣзда и третью въ пос. Новоиколаевскомъ Уссурийской казачьей округѣ, но, по моему, въ этихъ селеніяхъ число дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ преувеличено, или-же образовалось случайно,—потому эти селенія и оставлены безъ постоянныхъ школъ.

²⁾ Вѣрнѣе, 105 селеній,—такъ какъ Барабашеву Леваду, которая имѣеть ельшани е—казачье и крестьянское—населеніе и которая показана мной въ числѣ селеній Никольскъ-Уссурийскаго уѣзда и Уссурийской казачьей округи,—слѣдуетъ считать за одно селеніе.

Чтобы обезпечить дѣтямъ жителей малолюдныхъ селеній возможность полученія начального образованія, необходимо прибѣгнуть къ инымъ средствамъ, помимо устройства постоянной школы. Какъ извѣстно, такими средствами могутъ служить: 1, почлежные приюты при постоянныхъ школахъ, гдѣ дѣти сосѣднихъ селеній, посѣщающія школу, могутъ переночевать въ ненастную погоду и въ большіе холода, или даже, гдѣ они могутъ жить по цѣлымъ недѣлямъ, уходя домой только въ праздничные и воскресные дни; 2, школы сосѣднихъ селеній, находящіяся въ достаточно близкомъ разстояніи—не далѣе трехъ верстъ, такъ что ежедневное изъ дома посѣщеніе школы было бы не затруднительно, 3, небольшія школы грамоты, работающія на мѣстахъ по упрощенной программѣ съ своими доморощенными учителями—грамотеями; 4, передвижныя школы съ образованными, знающими дѣло учителями, которымъ можно поручать по два селенія съ надеждой на серьезный и прочный успѣхъ и 5, правильно организованный ежедневный подвозъ дѣтей въ школу. Изъ всѣхъ этихъ способовъ обезпеченія грамотой населенія самымъ лучшимъ, почти не требующимъ большихъ затратъ, былъ бы второй способъ—посѣщеніе школъ сосѣднихъ.

Но, къ сожалѣнію, въ краѣ находится очень мало селеній, расположенныхъ для того въ удобномъ разстояніи—въ трехъ верстахъ и ближе изъ всѣхъ 106 селеній находятся только пять селеній—В. Романово въ 2-хъ верстахъ отъ Апучина, Тереховка въ 3-хъ верстахъ отъ Городечни, хут. Сіонскій въ 1 вер., Королевка въ 2-хъ верстахъ отъ Таудеми и Вепино въ 2-хъ вер. отъ Нововасильковой. Всѣ остальные селенія не ближе 4-хъ верстъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти разстоянія увеличиваются до 20 и 30 и даже до 50 верстъ. Въ отношеніи жѣ къ селеніямъ, удаленнымъ далѣе 3-хъ верстъ отъ ближайшей школы и потому не могущимъ пользоваться услугами этихъ школъ, наилучшимъ, по моему, способомъ при введеніи всеобщаго обученія должна служить передвижная школа по соображеніямъ, главнымъ образомъ, учебно-воспитательнымъ и отчасти денежнымъ. **С. Фагуевъ.**

Жалоба на врага.

(Из Ефрема Сирина).

Незамѣтно отравилъ
Врагъ лукавый меня лестю,
Тонкой ложью усыпилъ
И всего запуталъ сѣтью.

* * *

Вотъ теперь тиранъ тотъ злой
Цѣлю меня поставилъ
И смѣясь надо мной,
Стрѣлы всѣ въ меня направилъ.

* * *

О, услышь и посѣти,
Нашъ Заступникъ Милосердный!
Взявъ изъ вражеской сѣти,
Ты направь на путь Свой вѣрный.

* * *

Твоего суда боюсь,
Тренищу я испытанья:
Словно сѣно я спалюсь,
Не услышавъ оправданья..

* * *

Нищъ я, Господи, душой,
Въ страшной безднѣ утопаю,
Но на крестъ я Твой святой
Всѣ надежды возлагаю...

* * *

Солнце правды! отжени
Силу вражью Своей властью,
Исцѣли и осѣни
Мое сердце благодатью.

А. П.

Образецъ самоукоренія.

(Изъ Ефрема Сирина).

Я въ сущности только ничтожность.
Но мнѣ о самомъ себѣ много,
Сквернюся, разъ выйдетъ возможность,
Но грѣшныхъ сужу очень строга.

Блюду я невинность на ликѣ
И взоръ мой блеститъ чистотою,
Но въ сердцѣ я грѣшникъ великій,
Одѣтый одной срамотою.

* * *

Я местию стираю обиду, —
Въ душѣ ненавижу правдивыхъ
И только что развѣ для виду
Не таю предъ рѣчью я льстивыхъ.

* * *

Когда хоть немного пощуся,
То мню, что въ добрѣ успѣваю,
Но долгой молитвы боюся,
За службой святой унываю...

*

* * *

Я міра лишь словомъ отрекся,
На дѣлѣ же осуетился:
Тщеславьемъ, гордыней увлекся,
А думаю, что освятился,

*

* * *

Коль совѣстью я зазрѣваюсь,
Готовлю тотчасъ оправданье:
«Дьяволомъ я искушаюсь,
Его это козней дѣянье!...»

*

* * *

О, Боже, ты зришь усыпленье
И лживость души окаянной...
Цошли же и мнѣ просвѣтлѣнье,
Источникъ дай слезъ постоянный.

А. П.

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсеій 2-го мая, въ недѣлю Жень Муриносиць, служилъ литургію въ своей домовоѣ, церкви на Съданкѣ. Рукоположенъ въ діакона слушатель московскихъ пастырскихъ курсовъ Владиміръ Галичь, оставшійся безбрачнымъ.

6-го мая въ день рожденія Государя Императора Владыка служилъ литургію и положенный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Владиміръ Галичъ рукоположенъ во священника.

Непосредственно послѣ богослуженія въ залѣ соборнаго дома состоялось, подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, засѣданіе комитета по благоустройству переселенческихъ приходовъ.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества ассигновалъ въ распоряженіе Архипастыря 500 рублей на одежду новокрещаемымъ корейцамъ.

Въ скоромъ времени прѣзжаетъ во Владивостокъ протоіерей І. І. Восторговъ.

Пасха на пароходѣ.

Получивъ отпускъ на выѣздъ изъ Камчатки въ г. Владивостокъ, я, благодаря любезному содѣйствію г. губернатора Камчатской Области, вмѣстѣ съ нимъ выѣхалъ изъ порта Петропавловска на военномъ транспортѣ «Аргунь» 16-го апрѣля с. г. — въ великую пятницу.

Тяжело было отправляться въ плаваніе въ такіе великіе дни, но приходилось пользоваться пароходомъ. Ревнуя о духовномъ утѣшеніи плывущихъ, я взялъ съ собою изъ Петропавловскаго собора облаченіе, кадило, свѣчъ и проч. и намѣревался отслужить на пароходѣ въ каютъ—компаніи, если представится возможность, пасхальную заутреню. О своемъ намѣреніи я сообщилъ г. губернатору и командиру судна; они мою мысль привѣтствовали, и рѣшено было въ 12 час. ночи, если не усилятся погода, духовно радоваться, съ веселіемъ воспѣвать «Христосъ Воскресе!».

На пароходѣ, къ моему утѣшенію, нашлись и знающіе пѣніе.

Наступила святая ночь. Шли мы изъ Петропавловска не прямо во Владивостокъ, а въ обходъ Командорскихъ острововъ. Погода разыгрывалась, качка была довольно

чувствительная, съ сильными толчками отъ ударовъ порожняго парохода объ разъяренныя волны. Держась крѣпко руками за ближайшіе предметы, мы съ зажженными свѣчами начали встрѣчать Воскресшаго Христа. За богослуженіемъ присутствовали г. губернаторъ, командиръ съ офицерами и командой и нѣкоторые изъ пассажировъ.

При пѣніи: «Воскресеніе Твое Христе Спасе» сердце забилося и изъ глазъ покотились слезы радости и благодарности Спасителю, сподобившему насъ хотя и среди шумнаго моря прославлять Его воскресеніе.

Послѣ заутрени, похристосовавшись, все съѣли за столъ «съ зыбками», накрытый куличами, яйцами и пасхой, словно дома. Все находились въ радостномъ праздничномъ настроеніи, оживленно разговаривали и дѣлились мыслями, перерываемыми сильными толчками и дрожаніемъ всего корпуса парохода.

Въ 2 час. ночи я вышелъ на палубу. Вокругъ парохода кнѣло море словно въ котлѣ; на душѣ было то легко и отрадно, то грустно и тяжело отъ такой необычной встрѣчи свѣтлаго праздника. Но радость превозмогла.

Пароходъ показался мнѣ ладьей, плывущей въ тиши, Кормчій которой самъ Христосъ. Немного постоявъ въ ночной темнотѣ, я въ тихомъ молитвенномъ настроеніи пошелъ къ себѣ въ каюту..

Свящ. Инн. Быстровъ.

Филологическая догадка.

«Воскресеніе».

(Къ празднику свв. Кирилла и Меодія, учителей Славянскихъ).

Смерть и воскресеніе слѣдуетъ разсматривать совместно. Смерть и воскресеніе въ сущности такія высокія, мудренныя вещи, что могутъ быть выражены только образно. Слово *воскресеніе* несомнѣнно образное слово, выражающее сильныя, потрясающія картины событія сошествія Христа во адъ съ его послѣдствіями. Слово это состоитъ изъ двухъ частей: приставка *воз* и *кресать* — глаголь. *Кресало* — огниво; *кресать* — ударомъ огнива (стали) о камень (кремень) добывать огонь, свѣтъ, а вмѣстѣ взятыя — значать: возбуждать, возсіявать свѣтъ скрытый, померкшій, въ дальнѣйшемъ значеніи — вскрывать, открывать, возбуждать скрытую жизнь. Во

исполненіе пророчества о возсіаніи свѣта Христова, еще въ началѣ Евангелія упоминается: «Галилея языкъ, людѣ, сѣдящіи во тмѣ, свѣтъ возсія вамъ». . . по это отчасти, главнымъ же образомъ пророчество исполняется въ воскресеніи Христовомъ. Въ воскресеніи свѣтъ Христовъ возсіалъ уже не отчасти и не только на Галилею языкъ, но на все человѣчество; непосредственно же и во первыхъ—на ветхозавѣтное (во адѣ), а затѣмъ и на все послѣдующее человѣчество. Какимъ образомъ?—это то образно и выражаетъ слово воскресеніе... Какъ кремень подъ ударомъ огнива возбуждаетъ искру, огонь и свѣтъ при близости горючихъ веществъ и дѣйствіи вѣтра, могущіе возрасти въ громадное, поражающее пламя, безъ существеннаго вреда кремню; такъ Христосъ—Камень жизни, подъ ударами страданій и смерти во гробѣ, возсіалъ побѣднымъ свѣтомъ, озарившимъ прежде всего ближайшія къ событію области—темницы адовы, возжегъ тамъ пасильственно угашенные, но богатые елемъ, —свѣтильники ветхозавѣтной вѣры; чрезъ отверстія настѣжъ адовы врата для принятія столь интересной для ада жертвы—Христа, свѣтильники эти, раздуваемые, оживляемые, питаемые притокомъ свѣжей, живогворящей атмосферы—Божества, какъ бы нѣкимъ кислородомъ, —возгорѣлись громаднымъ, губительнымъ для ада пожаромъ озарившимъ спасительнымъ свѣтомъ всю вселенную,—свѣтомъ. чрезъ которымъ и «солнце померче». Неожиданное, какъ молнія, —мгновенное, какъ искра отъ кресала, блистаніе Христова Божества привело адъ въ ужасъ въ оцѣпенѣніе, въ омертвѣніе: «стрегущи» не только гробъ Христовъ, но—и врата адовы—, омертвѣша“. А плѣнники адовы, «содержимые адовыми узами»—свѣтильники ветхозавѣтной вѣры, озаренные и возжеженные живоноснымъ свѣтомъ Христа, отъ преисподнихъ темницъ адовыхъ безпрепятственно и «веселыми погами» послѣдовали за своимъ истиннымъ Царемъ Христомъ въ горнія небесныя обители, куда слѣдуютъ уже и всѣ умирающіе о Господѣ. Это то свѣтоносное «преведеніе отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небесн» выражается приставкой *воз* въ словѣ *воскресеніе*. Опустошенный, плѣненный адъ послѣ блеснувшего въ немъ свѣта снова покрылся мракомъ, который сталъ еще мрачнѣе, еще угрюмѣе, какъ темнота ночи послѣ блеснувшей молніи.

Воскресенію Христову предшествовала крестъ—смерть на крестѣ; крестъ и воскресеніе неразрывны, и въ словѣ *воскресеніе*—*кресать* выражаетъ собственно обстоятельства смерти Христовой. Попробуемъ точнѣе разобрать слово *кресать* или *кресало*. Какимъ образомъ оно приложимо къ смерти? Для этого прежде

всего припомнимъ, что смерть олицетворяется *съ косой*, которая и будетъ то самое *кресало*, которое мы ищемъ. Коса отпнмаетъ, прекращаетъ жизнь растительности и не одной растительности, а и одушевленныхъ существъ, почему и стала символомъ смерти вообще. Слово же *кресать* есть чисто звукоподражательное, съ чѣмъ нельзя не согласиться, если припомнимъ звукъ при теченіи косы или еще характернѣе—звукъ косы, нечаянно попавшей на скрытый въ травѣ камень; звукъ этотъ *кре* совершенно тождественъ слову *кресать*, насколько ояъ изобразимъ; воспроизводимъ словомъ: да и вообще звукъ при работѣ косою, хотя въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ при встрѣчѣ съ камнемъ,—тотъ же *кре...* Такимъ образомъ, если отъ звука получило названіе *кресало*, *коса*, а коса олицетвореніе смерти, то названіе первой могло быть усвоено и второй, т. е. смерти и въ особенности извѣстнаго рода смерти—смерти на крестѣ. *Коса, кресать, крестъ* очевидно—однохарактерныя названія. Теперь продолжимъ образную рѣчь въ отношеніи къ смерти Христовой. Въ лицѣ Иисуса Христа Божество было соединено съ человѣчествомъ, но это оставалось тайной для «имущаго державу смерти, сирѣчь діавола». Послѣдній хотя и обращался ко Христу: «аще Сынъ еси Божій», но обращался неувѣренно, вопросительно, и, не получая никогда прямого отвѣта, оставался съ мнѣніемъ о Немъ, какъ о смертномъ человѣкѣ до самой смертной катастрофы. Изъ многовѣковой же своей практики онъ зналъ, что «человѣкъ, яко трава», падаетъ подъ ударами *кресала* смертнаго: разсчитывалъ, что и сей цвѣтъ человѣчества—Христость, особенно ненавидимый ему,—не избѣжитъ общей участи скошеннаго доселѣ человѣчества. Вотъ онъ (держава смерти) съ особою злобою, съ особою ловкостію, со всего—что называется плеча (разумнѣй крестное распятіе) заноситъ свое смертоносное орудіе на намѣченную Жертву; накодець, воззаетъ это орудіе, и... о ужасъ!.. вмѣсто обычнаго конца—смерти Христу послѣдовала смерть самой смерти: *Коса попала на камень...* Коса едва возвилась въ кажущуюся траву, въ завѣсу Божества—человѣческую плоть Христову, какъ встрѣтила скрытый въ ней камень Божества. Послѣдовать леденящій и зажигающій звукъ *кре...*! «Гдѣ ты, смерти, жало?! Жало косы—смерти раскрошилось, и послѣ этого рокового удара она потеряла свою силу, и во первыхъ осталась безсильна надъ Христомъ, который, какъ безгрѣшный и неповинный смерти, «чуждый истлѣнія», послѣ тридневнаго покоя на смертномъ ложѣ, «воста, яко снѣ Господь»... и «начатокъ умершихъ бысть».

Попала коса на камень. Звукъ при этомъ ударѣ непріятно ощущается, вызываетъ—что называется—«морозъ по кожѣ». Это непріятное чувство человѣка, многократно помноженное, отчасти можетъ изображать чувство діавола при встрѣчѣ съ Христомъ въ Его смерти. Это уже не морозъ по кожѣ, а полный ужасъ, столбнякъ, оцѣпенѣніе! И памятенъ же ему этотъ роковой ударъ—до того, что и по сей часъ онъ не можетъ терпѣть и спосишь даже одного символа этого удара—крестнаго знаменія, но бѣжать отъ него страхомъ. Вотъ какіе образы ставить въ умѣ нашемъ слово *воскресеніе*. Подробные образы живописуются во многихъ воскресныхъ пѣснопѣніяхъ и пѣснопѣніяхъ Великой Субботы. Да, очень выразительное слово *воскресеніе* и много и глубоко содержательное слово!.. Не то, что, напримѣръ, греческое *anastasia* или латинское *resurrectio*: оба послѣднія выражаютъ только вѣдншнюю видимую сторону дѣла: всталъ, поднялся. Наше же *воскресеніе* (Христово) выражаетъ всю суть съ подробностями. Честь славянскому языку, честь словенамъ!

Слава Кіриллу, слава Меодію, —

Братьямъ святымъ!

Давшимъ намъ грамоту, — спасшимъ мелодію

Звукамъ ропнымъ.

Ваша Кирилица стала кормилицей,

Пищи словесныя — хлѣба небеснаго

Въ роды родовъ;

Ею питаются роды словенскіе

Тысчу годовъ.

Предковъ учителя, Слова служители!

Какъ небожители, Слову молитесь,

Внукамъ послалъ чтобъ Онъ

Единомысліе,

Миръ и любовь!



Содержание № 10-го.

Часть официальная. 1. Циркулярные указы В. Д. К-рин за №№ 12 и 13. 2. Архипастырская благодарность. 3. Известия и распоряжения Епарх. Начальства. 4. Отчет Епархиального Наблюдателя за 1909 г. (продолжение). 5. Отчет Миссионерского Комитета за 1909 г. 6. Журналы 6-го епархиального съезда (продолжение). 7. Отъ Никольскаго уѣзднаго наблюдателя.

Часть неофициальная. 1. Маленькая неточность. 2. О введеніи всеобщаго обученія въ Владивостокской епархіи С. Фатуева (продолженіе). 3. Стихотворенія А. П. 4. Хроника епархиальной жизни. 5. Пасха на пароходѣ. 6. Филологическая догадка.



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. № 10 25 апрѣля.

Ц. л. Миссионерскій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Заказано типо-литографіи газеты «Дальній Востокъ»