

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. первой высылать въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Октября | № 19-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на *псаломщическую вакансію* въ село Слободку, Царевского уѣзда, состоящій на *псаломщической вакансіи* въ селѣ Батаевкѣ, того же уѣзда, діаконъ Алипій Архангельскій, 13 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* приходскихъ училищъ г. Астрахани: XIII мужскаго священникъ Тихвинской церкви Аркадій Юдинъ; IX женскаго священникъ Покровской церкви Николай Алимовъ; XI мужскаго священникъ Михаило-Архангельской церкви Порфирій Робустовъ; вновь основаннаго

женскаго (Гоголевское) Протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви Павелъ Васильновскій; 1-го мужскаго священникъ Знаменской церкви Іоаннъ Орловъ, 13 Сентября.

б) *церковныхъ старостъ*: села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Зазулинъ, 12 Сентября; станицы Замьяновской, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Осокинъ, 17 Сентября.

Уволенъ, согласно прошенію, изъ Астраханской епархіи для поступленія на службу въ Екатеринбургскую епархію и. д. псаломщика села Слободки Царевского уѣзда, Григорій Юдинъ, 13 Сентября.

Награжденъ *набедренникомъ* Іеромонахъ ВоскресенскоМуромскаго женскаго монастыря Иранлій, 8 Сентября.

2) Празднныя мѣста.

Диспоскѣя въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

Псаломщическое въ селѣ Батаевкѣ, Царевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви *).

Нынѣшній день православная церковь воспоминаетъ благочестивую жизнь и мученически-славную кончину святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви. Святые мученицы, воспоминаемые нынѣ, жили въ то тяжкое для христіанъ время, когда вѣра Христова мало еще распространилась по землѣ, когда господствовавшіе религіею была религія языческая. Съ ожесточеніемъ и ненавистью относились къ новой вѣрѣ язычники и во главѣ ихъ языческіе императоры. Боялись они, чтобы новая вѣра и исповѣдники новой вѣры, проповѣдывавшіе о Спасителѣ и Избавителѣ, не восторжествовали надъ язычествомъ. И какихъ только гоненій, какихъ мученій и пытокъ ни воздвигали они на христіанъ!

Страшное то было время! Христіанъ бичевали, колесовали, прикрѣпляли со связанными руками къ столбамъ, топили въ морѣ, зашивали въ мѣшки, которые обливали смолой и зажигали во время народныхъ гуляній, распинали на крестахъ, зашивали въ звѣринныя шкуры и въ такомъ видѣ отдавали на съѣденіе дикимъ звѣрямъ. Трудно и тяжело перечислить все роды мученій, которымъ язычники подвергали ни въ чѣмъ неповинныхъ христіанъ. «Если-бы у меня, пишетъ одинъ изъ современниковъ (Лактанцій), были сотня усть и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ-бы исчислить всехъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими. Свирѣпство мучителей доходило до того, что изувѣченныхъ лѣчили, чтобы снова ихъ мучить». «Я самъ былъ очевидцемъ, говоритъ историкъ Евсевій, какъ желѣзо притуплялось и ломалось въ рукахъ убійцъ и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга» ...

*) Произнесено 17 Сент. 1902 г., въ церкви Епархіальнаго Училища, за Архіерейскимъ богослуженіемъ.

Въ это-то страшное время жила въ Римѣ благочестивая вдова христіанка, по имени Софія. Она имѣла трехъ дочерей — Вѣру, Надежду и Любовь. Бывъ сама истинною христіанкою, она и дочерей своихъ воспитывала въ духѣ святой вѣры и всецѣлой преданности волѣ Божіей. Когда узналъ объ этихъ исповѣдницахъ вѣры Христовой языческій императоръ Адрианъ, онъ потребовалъ ихъ къ допросу. Съ глубокою скорбію, но и непоколебимою рѣшимостью пострадать за святую вѣру, явилась сама и привела предъ лицо страшныхъ мучителей своихъ трехъ дочерей — Софія. Твердо рѣшившись пострадать за Христа, Софія и юныхъ дочерей своихъ, изъ которыхъ старшей было только двѣнадцать лѣтъ, убѣждала и умоляла, несмотря ни на какія мученія, не отречься отъ своей вѣры. «Дѣти мои, говорила она, вспомните, что я въ страданіяхъ родила васъ, со многими трудомъ воспитала васъ, и утѣшите старость матери вашей твердымъ исповѣданіемъ имени Христова». Вотъ истинный героизмъ вѣры! Мать, безгранично любящая дѣтей своихъ, умоляетъ ихъ лучше претерпѣть всѣ мученія и даже смерть, — но не отречься отъ вѣры. Сердце ея преисполнено глубокой, ужасной скорби, но не на мигу не колеблется крѣпко-вѣрующая и глубоко-любящая Господа душа ея. На ея глазахъ предаются всевозможнымъ мученіямъ и мученической смерти любимыхъ дочерей ея, но и этою ужасною пыткой не могутъ заставить ее отречься отъ Господа и Спасителя. Какой назидательный урокъ для всѣхъ христіанъ!

Жизнь воспоминаемыхъ нынѣ святыхъ мученицъ и ихъ мученическая кончина научаетъ насъ, въ чѣмъ должны видѣть смыслъ жизни и какъ должны жить каждый христіанинъ. Быть во Христѣ и со Христомъ, непрестанно памятовать о Немъ, и чрезъ общеніе съ Нимъ вести добрую жизнь — вотъ дѣлъ и смыслъ и истинное счастье человеческой жизни. А быть во Христѣ и со Христомъ это значить сочетаться съ Нимъ живою, сердечною и непоколебимою вѣрою, живою, крѣпкою любовію быть соединену въ одинъ духъ съ Господомъ, такъ чтобы «ничто не могло разлучити отъ любви Божіа, яже о Христѣ Иисусѣ». Быть со Христомъ значить во всемъ, елико возможно, уподобляться Ему: мыслить, какъ мыслилъ Онъ, дѣйствовать, какъ дѣйствовалъ Онъ, терпѣть и молиться, какъ терпѣлъ и молился Онъ; Его одного любить и почитать паче всѣхъ и всего, Ему одному служить

и благоугождать во всемъ, Ему одному повиноваться и Его святую волю безпрекословно исполнять. „Азъ закономъ закону умрохъ, говоритъ апостолъ Павелъ, да Богови живъ буду Христови сраспяхся; живу же не тому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ,—а еже плыти живу во плоти вторю живу Сыма Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мнѣ“ (Гал. 2, 19, 20; 5, 24). Кто такимъ образомъ пребываетъ съ Господомъ, тотъ, въ какомъ бы ни находился состояніи, истинно счастливъ и блаженъ; равно какъ истинно несчастенъ тотъ, кто живетъ безъ Христа, кто изгналъ Его изъ сердца своего или невѣрjemъ, или беззаконною жизнію. Жизнь убѣждаетъ насъ въ этомъ Живетъ ли человекъ въ довольствѣ, осыпанъ ли почестями и богатствомъ,—но если не обитаетъ въ немъ Господь,—онъ истинно несчастенъ. Ибо чѣмъ купить онъ то внутреннее довольство, тотъ благодатный миръ и радость, которые только и могутъ сдѣлать насъ счастливыми? Какими сокровищами онъ можетъ окупиться отъ тѣхъ угрызений совѣсти, отъ того томленія души, которыя преслѣдуютъ его на всѣхъ путяхъ его? Бываютъ у него минуты и дни самозабвенія,—но долго ли длится это самозабвеніе? Проходитъ нѣсколько времени и въ сердцѣ возгорается вновь неутолимая духовная жажда, въ душѣ возникаетъ вновь непобѣдимая ничѣмъ скука, въ совѣсти возраждается вновь неумирающій червь, грызущій ее непрестанно.—Живетъ ли человекъ въ нищетѣ и несчастіи,—но если съ нимъ и въ немъ Господь,—то онъ счастливъ и въ несчастіи, богатъ и въ бѣдности, блаженъ и въ злополученіи. Вседѣйствующая сила Божія укрѣпляетъ его немощи, крѣпкая любовь къ Господу воодушевляетъ его мужествомъ, чистая предъ Богомъ и людьми совѣсть утѣшаетъ и веселитъ сердце его, несомнѣнное унованіе вѣчной жизни съ Господомъ оживляетъ духъ его и укрѣпляетъ въ терпѣніи. Нѣтъ въ мірѣ такого бѣдствія, которое могло-бы привести такого человека въ долгое уныніе, или исторгнуть у него вопль горести и ропота. Неожиданное бѣдствіе или неправда человѣческая лишаетъ его имущества? Онъ безропотно переноситъ это. Злоба людская подвергаетъ его поруганіямъ, преслѣдованіямъ, насмѣшкамъ? Онъ со смиреніемъ переноситъ и это испытаніе. Предаютъ его на петязанія, мученія,—онъ молить только Господа о помощи въ перенесеніи страданій. Непрестаннымъ пребываніемъ во Христѣ и объясняется то, что въ страшное время гоненій на христіанъ явился

цѣлый сонмъ мучениковъ и мученицъ, ни за какия блага міра сего не соглашавшихся отказаться отъ Христа и съ радостію шедшихъ на всевозможныя ужасныя мученія. Непрестаннымъ пребываніемъ во Христѣ объясняются все тѣ подвиги, страданія и лишенія, которымъ подвергали и подвергаютъ себя люди праведные, желая угодить Богу; все страданія и лишенія они переносятъ съ радостію; „намъ еже жити Христосъ, и еже умрети пріобрѣтеніе“ — говорятъ они. „Мы нищи, говорятъ апостолы о себѣ, а многихъ бо имамъ: ничтоже имущи, а вся содержаше: хотими, но не оставляеми; печалми, но не отчаяваеми, скорбляще, присно же радующеся“ (2 Коринѳ. 4, 8, 9; 6, 10).

И такъ, жить для Христа и со Христомъ, вотъ въ чемъ должны быть цѣль и смыслъ жизни нашей. Въ Немъ для насъ все — и наша радость и счастье, наша мудрость и сила, наше богатство и слава, наша честь и достоинство, и наша утѣха и блаженство.

Святныя мученицы Софіе, Вѣра, Надежда и Любовь, безстрашно предъ мучителями исповѣдавшія Господа и Спасителя своего, — помогите и намъ непрестанно памятовать о Господѣ нашемъ и неуклонно исполнять святую и всесовершенную волю Его; да воцарится Онъ въ насъ и пребудетъ съ нами милостію Своею во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

Инспекторъ Епархіального Училища,
священникъ *Алексій Поповъ*.

Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 18).

Уже изъ сказаннаго нами можно, кажется, видѣть, что религія не есть ничто внѣшнее по отношенію къ человѣку; напротивъ, она — живой, связанный тѣсно съ самосознаніемъ личности, процессъ, исходящій изъ основного стремленія богосозданной природы человѣческаго существа и имѣющій предѣльнымъ пунктомъ своимъ личнаго, безконечнаго Бога. Ближайшій анализъ дѣятельностей человѣческой природы, или того же

основного стремленія къ безконечному, принимающаго только новые и болѣе частные оттѣнки въ соединеніи съ отдѣльными способностями человѣка, при дальнѣйшемъ развитіи послѣдняго, убѣждаетъ также, что религія есть духовно-органическое явленіе, сложный и неоспоримый фактъ жизни человѣческаго духа, коренищійся въ неизмѣнныхъ свойствахъ, въ существѣ его и постоянно опирающійся на представленіе о *личномъ* Богѣ. Въ человѣкѣ мы замѣчаемъ три главныхъ способности: умъ, волю и сердце. Сознаніемъ несовершенной дѣятельности ихъ человѣкъ послѣдовательно приводится къ признанію необходимости союза съ высочайшимъ личнымъ Существомъ. Ограниченность ума или интеллекта, повидимому, очень рано сознается его носителемъ и приводитъ его къ Богу, едва лишь человѣкъ станетъ мыслить себя въ качествѣ ограниченаго и слабаго физически существа. Какъ только онъ сознаетъ себя отдѣльной отъ видимаго міра единицей, онъ не можетъ не замѣтить того, что вся, окружающая его, природа, въ большинствѣ случаевъ, относится къ нему враждебно, и не можетъ не сознать, что для поддержанія своего существованія, ему необходимо вступитъ съ нею въ упорную, ожесточенную борьбу. Борьба съ животнымъ міромъ и отчасти съ губительными явленіями неодушевленной природы за жизнь, за кусокъ хлѣба, за обладаніе клочкомъ земли, естественно, заставляеть мысль человѣка усиленно работать надъ изысканіемъ всевозможныхъ цѣлесообразныхъ средствъ для нея, осмысливая для этого всѣ данныя повседнежнаго опыта. Но какъ бы ни расширялся этотъ опытъ, какъ бы усиленно ни работала мысль человѣческая въ разныхъ направленіяхъ, для нея всегда будутъ возникать недоумѣнные вопросы, рѣшить которые не въ состояніи ограниченный умъ человѣка. Отъ скромнаго желанія измыслить средства для борьбы съ неразумною природою человѣкъ мало-по-малу переходитъ къ вопросу о смыслѣ всей окружающей природы и своей собственной, къ вопросу о началѣ и концѣ всего, объ истинности или неистинности мірового бытія вообще. Вопросы такого рода даже помимо воли человѣка могли рождаться въ его головѣ и должны были приводить всегда къ исповѣданію интеллектуальнаго безсилія. На-

глядно и натурально иллюстрирует такую невозможность для человеческого ума рѣшить навязывающіеся ему вопросы о мировомъ бытіи слѣдующій разсказъ одного кафира. „Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, — говоритъ кафиръ о себѣ, — и пасъ стадо. Погода стояла туманная. Я присѣлъ на скалу и сталъ задавать себѣ печальные вопросы; да, печальные, потому что не былъ въ силахъ отвѣтить на нихъ: кто зажегъ звѣзды? на какихъ столбахъ онѣ покоятся? спрашивалъ я у себя. Воды никогда не устаютъ: онѣ не знаютъ никакого иного закона, какъ только течь, не переставая, съ утра до ночи и съ ночи до утра; но гдѣ онѣ останавливаются? и кто ихъ снова двигаетъ въ путь? Тучи тоже идутъ и проходятъ и разливаются водой на землю. Откуда онѣ? кто ихъ посылаетъ?.. Я не могу видѣть вѣтра, но что же это такое? Кто это дуетъ и гремитъ и ужасаетъ насъ? Какъ растетъ трава и хлѣбъ всякій? Вчера на поляхъ моихъ не было ни одной былинки, сегодня прихожу, — они позеленѣли. Кто далъ землѣ мудрость и силу дѣлать это?.. И не зная, что отвѣтить, я закрылъ лицо обѣими руками“ ¹⁾. Такъ ясно засвидѣтельствованное древнимъ сознаниемъ безсиліе человеческого ума въ отысканіи первой причины бытія и его смысла не могло заставить человѣка удовлетвориться однимъ исповѣданіемъ своего безсилія и самовольно почитать на этомъ. Умъ, какъ стремленіе къ безконечному знанію, къ истинѣ, долженъ былъ побуждать человѣка вновь и вновь, дальше и дальше стремиться къ истинному знанію, къ удовлетворительной разгадкѣ предлагающаго бытія, а при новыхъ и глубокихъ разочарованіяхъ въ себѣ самомъ, при дальнѣйшемъ сознаніи всей невозможности своей осилить загадку мировой и собственной жизни, долженъ былъ логически-последовательно привести человѣка, слабого и ограниченнаго въ интеллектуальномъ отношеніи, къ признанію *совершеннѣйшаго интеллектуальнаго личнаго Существа* ²⁾.

¹⁾ Дж. Леббокъ, Начало цивилизаціи и первобытн. сост. человѣка. Русскій пер. С.-Пб. 1871. Стр. 87—88.

²⁾ Сравни. ст. проф. А. И. Введенскаго: «Религія, какъ фактъ. — въ Чтѣн. въ Общ. любит. духовн. просвѣщ. за 1889 г., янв. (т. I).

Такимъ образомъ ограниченный умъ человѣка влечетъ его къ личному Богу, и вѣдствіе все болѣе и болѣе крѣпящаго и проясняющагося влеченія своего ума человѣкъ неизбѣжно останавливается уже на вѣрѣ въ такую Личность и надеждѣ при Ея помощи узнать истинный смыслъ всего существующаго. Исторія религій вполнѣ подтверждаетъ подобный путь людей къ признанію бытія личнаго Божества ради положительнаго и правильнаго отвѣта на волнующіе ихъ вопросы. И мы, дѣйствительно, видимъ, что тотъ древній человѣкъ, который самую жизнь вынужденъ былъ исповѣдать невозможность собственнымъ умомъ объяснить и осмыслить все наличное бытіе, силою внутренней потребности и сознаниемъ своей интеллектуальной ограниченности былъ вынужденъ также обратиться съ мучительной загадкою къ высочайшему Уму, — къ личному Богу. „Хочу спросить Тебя, Живосущій, — читаемъ мы въ священныя иранскихъ пѣсняхъ, — повѣдай мнѣ истину: кто отецъ всѣхъ существъ? Кто создалъ путь солнца и пути звѣздные? Кто велитъ мѣсяцу расти и потомъ исчезнуть?... Хотѣлось бы мнѣ это знать, Премудрый! Хочу спросить Тебя, Живосущій, — повѣдай мнѣ истину: кто держитъ землю и облака надъ нею? Кто создалъ воздухъ, деревья, траву? Кто окрылилъ вѣтры и бури?... Кто ставитъ сына отцу на смѣну?“ и т. д. ³⁾. И это желаніе узнать истину отъ личнаго Божества или, отъ Его имени, чрезъ Его посредниковъ было такъ сильно и столь всеобще, что не было еще на землѣ такой религіи, — по заявленію Спенсера ⁴⁾, — которая не была бы своеобразной теоріей вселенной, — теоріей, объяснявшею міръ отъ имени Божества или божествъ. Оно же сказалось повсюду почти и въ институтѣ шаманства, жречества, пророчества, поскольку люди вѣрили, что чрезъ шамановъ, или жрецовъ, или пророковъ Самъ Богъ сообщалъ имъ Свою истину, правильное разумѣніе ихъ собственной жизни и жизни всего, вѣдомаго имъ, міра.

³⁾ М. Каррьеръ, Искусство въ связи съ общ. развитіемъ культуры. Русскій пер. М. 1870 г., т. I, стр. 414.

⁴⁾ Г. Спенсеръ, Научные, политич. и философ. опыты. Русскій пер., т. V, ч. I, (ср. «Конечныя религіозныя идеи»).

Однако, одного такого разумѣнія, хотя бы и мыслимаго правильнымъ, откровеннымъ со стороны Божества, было недостаточно человѣку, ограниченному не только въ интеллектуальномъ отношеніи, а также и въ чисто-физическомъ. Мы уже замѣтили выше, что человѣкъ рано долженъ былъ ощутить враждебность и могущество внѣшней природы и призвать на помощь себя въ борьбѣ съ грознымъ врагомъ свою сознательную мысль. Здѣсь, быть можетъ, данъ былъ первый толчокъ къ усиленной работѣ интеллекта, приведшаго человѣка къ признанію бытія верховной Личности и къ надеждѣ на помощь этой Личности въ разрѣшеніи жизненныхъ вопросовъ. Между тѣмъ, вопросъ о физической слабости, о невозможности противостоятъ разрушительнымъ феноменамъ внѣшняго міра, не могъ по прежнему не тревожить человѣка. И чѣмъ болѣе и яснѣе онъ предносился человѣческому сознанію, чѣмъ дальше шла въ своемъ развитіи мысль человѣка, убѣдительно рисовавшая ему постоянную опасность для физической жизни и неудовлетворительность всѣхъ наличныхъ средствъ къ существованію и побѣдѣ надъ природою,—тѣмъ ближе человѣкъ становился къ сознанію необходимости искать сверхчеловѣческой, сверхъестественной помощи — у *личной всемогущей Силы*. Болѣе или менѣе близкое общеніе съ всемогущей Личностью, такое или иное взаимоотношеніе его съ Нею должно было представляться человѣку въ его положеніи единственнымъ спасеніемъ себя отъ физической смерти. И вотъ завязывается другой узелъ между слабымъ существомъ и предполагаемымъ *всесильнымъ* Владыкою міра,—возникаетъ новый путь религіознаго отношенія ограниченного и конечнаго къ Неограниченному и Безконечному, съ живой увѣренностію перваго въ возможность полученія необходимой для себя помощи, силъ и средствъ со стороны Послѣдняго. Этотъ отъѣнокъ въ религіозномъ отношеніи къ Божеству всѣхъ народовъ тоже достаточно засвидѣтельствованъ современными изслѣдованіями по исторіи религій. Молитвы и частныя обращенія къ богамъ или даже Единому Богу съ просьбами людей о дарованіи имъ насущной пищи, удачи или успѣха на войнѣ, на охотѣ и пр., о защитѣ отъ враговъ, о сохраненіи жизни и т. п. многочислен-

ны и обычны въ исторіи человѣчества ⁵⁾

Мысль о возможности дѣйствительнаго отношенія къ Божеству со стороны человѣка и такового же отношенія къ человѣку со стороны Божества всегда рождаетъ въ человѣческомъ сознаніи мысль о тѣхъ *условіяхъ*, при какихъ возможно на самомъ дѣлѣ реальное богообщеніе, дѣйствительный союзъ между Богомъ и людьми. И вотъ, въ религіозномъ сознаніи выпукло отбѣняется, стоящій въ связи съ прежде указанными нами, самостоятельный пунктъ объ этихъ условіяхъ богочеловѣческаго союза. Созданная по образу и подобию Божию, душа человѣческая въ данномъ случаѣ руководится, главнымъ образомъ, особымъ стремленіемъ, коренящимся въ ея природѣ,—стремленіемъ къ добру, къ *добродѣтели* (волевая способность). Дошедшій до признанія бытія личнаго Божества, человѣкъ, инстинктивно сначала, а потомъ сознательно стремится къ подобію,—къ воплощенію въ себѣ самомъ того добра или блага, реальнымъ олицетвореніемъ котораго въ его глазахъ служитъ высочайшее Существо. Только это благо и въ зависимости отъ него—Самого благого Міроправителя онъ не вездѣ и не всегда понималъ одинаково. Но какъ бы онъ ни понималъ высшее благо и какъ бы различно ни представлялъ себѣ Божество, онъ постоянно смотрѣлъ на добродѣтель, какъ на исполненіе воли Божіей, и ее-то именно, какъ исполненіе *воли Божіей*, онъ считалъ самымъ важнымъ условіемъ съ своей стороны для богообщенія. Неуклонно исполнять волю боговъ или Бога, точно выраженную въ законѣ и открытую чрезъ жрецовъ, пророговъ или другихъ какихъ-либо слугъ Божества,—значило для древняго человѣчества быть достойнымъ близкаго и полезнаго взаимоотношенія съ богами, а чрезъ то—милости и благоволенія ихъ. Всякое отступленіе отъ прямого исполненія божественныхъ заповѣдей, въ чемъ бы оно ни проявлялось, объявлялось преступленіемъ, нравственной нечистотой, порокомъ, *грѣхомъ*, препятствовавшимъ близкому и тѣсному единенію съ личнымъ совершеннымъ Божествомъ и потому требовавшимъ немедленной замѣны его чѣмъ-либо угоднымъ Божеству, или установленнаго

⁵⁾ См. ниже, VI.

божественнымъ закономъ удовлетвореніи. А такъ какъ отступленія отъ закона были почти постоянны у немощныхъ людей, не имѣвшихъ достаточныхъ силъ къ буквальному осуществленію его въ своей жизни, то постоянно же люди и должны были свидѣтельствовать предъ Богомъ свое отступленіе отъ Его воли, нарушение ея, свою вину предъ Нимъ (покаяніе) и затѣмъ, съ одной стороны, постоянно *удовлетворяютъ* оскорбленное ихъ грѣхами Божество, заглаждать и *очищать* грѣхи, вины, проступки (происхожденіе жертвоприношеній и разныхъ религіозно-очистительныхъ обрядовъ), съ другой — просить, умолять высшую всемогущую Личность *подать* имъ достаточную для исполненія Ея воли *силу, помощь и средства* (молитва).

Общечеловѣческому сознанію всегда были свойственны указанные здѣсь элементы. На протяженіи всей всемірной исторіи непрерывно идутъ разныхъ формъ и видовъ религіозные культы съ ихъ разнообразными обрядами, церемоніями, жертвоприношеніями, молитвами. А эти культы во очію убѣждаютъ каждою, насколько сильны были въ человѣчествѣ стремленіе къ Божеству, какъ нравственному Существо, носителю высшаго блага, и сознаніе своей вины, какъ нормальной нечистоты. Напомнимъ лишь о древнихъ арійцахъ или персахъ и ихъ религіозномъ міровозрѣніи. „По недостатку силы, о, сильный и свѣтлый Богъ, я согрѣшилъ,“ — молился аріецъ; „помилуй, Всемогущій, помилуй!... Если мы, люди, о Варуна, грѣшимъ противъ небеснаго повелителя, если мы нарушаемъ законъ, хотя бы и не намѣренно, помилуй, Всемогущій, помилуй!...“⁶⁾ Или персъ восклицаетъ къ Божеству: „Въ грѣхахъ, которые я содѣлалъ противъ повелителя Ормузда, противъ людей -- въ обманѣ, въ высокоуміи, во лжи раскаиваюсь я... Во всѣхъ разнаго рода грѣхахъ, которые люди содѣлали изъ-за меня, или которые я содѣлалъ изъ-за людей, прости меня, я приношу покаяніе...“⁷⁾ Исповѣдуемый грѣхъ люди старались какимъ-либо способомъ уничтожить, искупить и чрезъ это примирить съ собою Боже-

⁶⁾ Слова изъ Зендавесты — привед. у Тэйлора. „Первоб. культура“, т. 2, стр. 415. *См. Эбрардъ, Апологетика. Русскій пер., т. 2, стр. 19—21 и др.*

⁷⁾ *См. для примѣра древне-персидскую религію. Чит. Галу I, или Ясны, гл. 28—34. Русскій пер. -- въ „Хр. Чит.“ 1886 г. (май—іюнь).*

ство, снова возстановить полезное для себя общеніе съ Нимъ. При этомъ, замѣтимъ, самое общеніе съ Божествомъ представлялось человѣку источникомъ не только всякаго успѣха, силы и помощи, но и блаженнаго *счастья* (удовлетвореніе способности чувствовательной, *эстетической*).

Такимъ образомъ, мы получаемъ всѣ существенные признаки для болѣе или менѣе полной характеристики того живого процесса, который извѣстенъ въ насъ подъ названіемъ „религія“ (religio). Именно: *религія*, разсматриваемая съ субъективной своей стороны, есть *длительное*, никогда не покидающее человѣка *стремленіе къ близкому и дѣйствительному союзу или общенію съ личнымъ Божествомъ*, при чемъ человѣкъ, вынуждаемый разными частными потребностями своей природы и жизни, мыслить это общеніе съ божественною Личностію, или многими такими личностями, полезнымъ для себя и, неустанно исповѣдуя свое безсиліе и неудовлетворенность въ физическомъ, интеллектуальномъ и эстетическомъ отношеніяхъ, всегда ожидать отъ Него и чрезъ Него высшей помощи себѣ, силъ и средствъ къ исправленію и выполненію своей жизни и къ достиженію возжелѣннаго счастья и блаженства.

III.

Такова религія человѣчества. Указанные основные элементы ея такъ или иначе сознавались и въ той или иной формѣ выражались каждымъ народомъ, каждымъ племенемъ, достигавшимъ необходимой для этой степени физическаго и духовнаго развитія. Какъ на несомнѣнную истину, можно указать прежде всего на то, что вѣра въ личное Божество и желаніе приблизиться къ Нему, вступить съ Нимъ въ своего рода договоръ или союзъ, были всеобщимъ достояніемъ той части рода человѣческаго, которая имѣла какія-либо религіозныя представленія ⁸⁾. Нѣтъ и не было во всемирной исторіи такого случая, когда, при существованіи религіи, отсутствовали бы всякія представленія о божественныхъ личностяхъ и религія была бы чѣмъ

⁸⁾ Дѣлаемъ это ограниченіе для того, чтобы не вступать въ названію для насъ полемику съ противниками факта всеобщности религіи въ родѣ человѣческомъ.

то инымъ, а не воображаемымъ людьми ихъ союзомъ съ богами или Богомъ. И какъ бы ни представлялъ себѣ человекъ этотъ особенный союзъ съ высшими себя личностями и какъ бы ни рисовалъ въ своемъ воображеніи самихъ высшихъ личностей, онъ всегда ихъ мыслилъ подобными себѣ, въ антропоморфной формѣ. *Антропоморфныя* представленія о живыхъ богахъ и сопровождавшая ихъ непремѣнно жажда близкихъ отношеній людей съ богами встрѣчаются вездѣ и всюду, гдѣ есть религія. Многочисленныя историческія свидѣтельства древнихъ и новыхъ изслѣдователей, начиная съ Цицерона и Плутарха и кончая новѣйшими (А. Гумбольдтъ, Картфажъ, Кольбъ, Пфлейдереръ и др.), устраняютъ всякое сомнѣніе въ справедливости этого положенія. Но что же оно значитъ само по себѣ? О чемъ могутъ говорить намъ встрѣчающіяся у всѣхъ религіозныхъ людей человекообразныя представленія о Божествѣ?... Какъ и самое названіе показываетъ, антропоморфизмъ въ области религіи рельефно отбѣняетъ непреодолимую потребность человека *въ живомъ и личномъ Богѣ, подобномъ* ему во всемъ и во всемъ его *превосходящемъ*. Очевидно, человекъ всегда желалъ имѣть благодѣтельное для него Божество понятнымъ и близкимъ ему, живущимъ жизнію, сходною съ его собственной жизнію, дѣйствующимъ по-человѣчески же, даже употребляющимъ въ пищу то, что болѣе всего нравится людямъ (по вѣрованіямъ дикарей).

Религіи культурныхъ языческихъ народовъ (халдеевъ, вавилонянъ, финикянъ, персовъ, египтянъ, китайцевъ, грековъ, римлянъ) настолько извѣстны всѣмъ, что въ настоящее время едва ли кто будетъ сомнѣваться въ присутствіи у этихъ народовъ и человекообразныхъ представленій о Божествѣ, и ясныхъ понятій о религіозныхъ отношеніяхъ къ божественнымъ существамъ, какъ личностямъ. Достаточно, напр., припомнить главныя черты жестокихъ культовъ финикянъ, ассириянъ, халдеевъ, вавилонянъ, хананеянъ, дуалистическія воззрѣнія персовъ, изображеніе борьбы Озириса и Тифона и обряды у египтянъ, или вкратцѣ воспроизвести содержаніе бессмертныхъ твореній классическаго гениа— Иліады и Одиссеи Гомера и Энеиды Virги-

дѣя, чтобы убѣдиться въ полной истинности сказаннаго нами. Значить, сомнительный вопросъ можно ставить пока лишь касательно религій и религіозныхъ представленій дикихъ и полудикихъ язычниковъ.

Но и этимъ послѣднимъ не чужды были понятія о личныхъ божествахъ и желаніе близкаго взаимоотношенія съ ними. Объ этомъ можно судить уже по многимъ достовѣрнымъ филологическимъ датамъ. Приведемъ для образца хотя нѣсколько такого рода филологическихъ указаній. Такъ, названіе Божества у алтайскихъ народовъ означаетъ на нашемъ русскомъ языкѣ „царь-богъ“, у джагайцевъ — „милосердый царь“, у арагуанцевъ — „духъ неба“, у каракасцевъ — „дѣдушка“, у зулусовъ — „небесный старикъ“. У однихъ Божество именовалось „великимъ существомъ“, у другихъ — „начальникомъ, обитающимъ на небѣ“, у третьихъ — „властелиномъ дыханія“, у иныхъ — „старымъ отцомъ“ и т. д., и т. д. И подобныя названія очень часты у разныхъ представителей дикихъ племенъ не только далекаго прошлаго, а и ближайшихъ къ намъ столѣтій и дней. Анализъ же подмѣченныхъ религіозныхъ формъ у тѣхъ или иныхъ некультурныхъ народовъ очень убѣдительно разъясняетъ, что Божество, какъ бы оно ни называлось, представлялось повсюду личнымъ существомъ, способнымъ снизойти къ человѣку и оказать ему пользу, благодѣяніе, помощь. Возьмемъ даже самую низшую форму, въ какой проявилась религіозная идея, — фетишизмъ, и въ ней оказывается вѣра въ личную божественную силу, отличную отъ міра и господствующую надъ человѣкомъ. Вѣдь, и фетишистъ, что бы онъ ни почиталъ за Бога: кусокъ ли дерева, или камень, или какой-нибудь другой предметъ, — почиталъ въ этомъ, избранномъ имъ, предметѣ высшую разумную силу, присутствіе которой онъ предполагалъ въ своемъ фетишѣ. Поэтому фетишъ былъ для него важнымъ и цѣннымъ не потому, что фетишемъ оказывался некрасивый или красивый, — тотъ, а не иной видимый предметъ, а потому, что онъ былъ въ его глазахъ носителемъ, *представителемъ* именно высочайшаго *Существа*, обитавшаго и проявлявшаго благодѣтельную для людей силу въ нѣкоторыхъ видимыхъ предметахъ

и чрезъ нихъ однихъ. Если бы такой мысли совѣтъ не было въ сознаніи дикаря, то оставался бы непонятнымъ и совершенно необъяснимымъ тотъ фактъ, что дикарь весьма часто перемѣнялъ своихъ фетишей, наказывалъ старыхъ и избиралъ новыхъ, какъ только окончательно разочаровывался въ первыхъ и находилъ ихъ пустыми предметами, не имѣющими никакого отношенія къ божественной силѣ и потому ненужными и бесполезными для него. А дикарь такъ именно и поступалъ, и тѣмъ ясно обнаруживалъ свое стремленіе къ признанію бытія личнаго Бога и вѣру въ возможность союза, сдѣлки съ Нимъ. Извѣстно, напр., что самоѣды въ порывѣ гнѣва безпощадно сѣчьютъ своего идола, если тотъ не даетъ ему успѣха на охотѣ; негры бросаютъ въ огонь идоловъ, не исцѣляющихъ болѣзни или не приносящихъ счастья; остиаки также наказываютъ розгами идоловъ, которые не оправдываютъ ихъ эгоистическихъ желаній. Вообще, кого бы ни боготворилъ, кому бы, чему бы ни поклонялся человѣкъ, вездѣ за внѣшнимъ предметомъ онъ видѣлъ *личность*, могущую услышать его мольбу и исполнить просьбу. Море ли, рѣка ли, или огонь, солнце, звѣзды, то или другое животное, или какое-либо растеніе служило ближайшимъ объектомъ поклоненія, — религіозная мысль всегда искала въ этихъ объектахъ божественной личности и поставила человѣка въ такое отношеніе къ нимъ, какое возможно было только между *личностями*. Въ противномъ случаѣ должны казаться въ высшей степени нелѣпыми и бессмысленными жертвоприношенія и молитвы камнямъ и палкамъ (въ древней Абиссиніи, на о. Самбава, на о-вахъ Товарищества, въ сѣверной Азіи и др. мѣстахъ) и инымъ предметамъ неодушевленнымъ и одушевленнымъ. Такіе факты могутъ быть удовлетворительно объяснены лишь при предположеніи, что первобытный, дикий человѣкъ читилъ и чтить не самого идола или фетиша, какъ простой предметъ, а живую силу или духа, обитающаго въ немъ, и этого духа онъ умилостивлялъ жертвами, къ нему обращался съ молитвами. Сила, проявлявшаяся въ фетишѣ или идолѣ, мыслилась обязательно личною и живою, похожею на человѣка. Нерѣдко встрѣчаются даже факты, когда дикари убѣжденно

вѣрили, что ихъ безобразные истуканы живутъ и ѣдятъ по-человѣчески, могутъ ходить и двигаться и непременно должны имѣть человѣческую кровь (лапландцы)⁹⁾.

Чѣмъ болѣе развивалось первобытное человѣчество, тѣмъ болѣе проявлялась и самая вѣра ихъ въ Божество, какъ въ личность. Представленія о ней становились конкретнѣе и человѣкообразнѣе, переходя послѣдовательно въ высшія формы антропоморфизма. Однако, снова повторимъ, какую бы низшую степень развитія мы ни взяли, представленіе о личности Божіей не отсутствуетъ вовсе у людей и на ней. Желаніе же преклонить ее къ себѣ, задобрить ее, умиловить дарами и молитвами и воспользоваться ея благоволеніемъ для своихъ цѣлей—сильно всюду и въ некультурномъ язычествѣ и наглядно даетъ знать о себѣ цѣлымъ рядомъ тѣхъ или другихъ религіозныхъ формъ и понятій. Стало-быть изъ обзорѣнія множества фактовъ изъ исторіи религій культурныхъ и некультурныхъ народовъ можно вывести то заключеніе, что всѣ религіозные люди и народы въ различной формѣ выражаютъ полное согласіе въ признаніи необходимости бытія высочайшаго *Существа* или нѣсколькихъ *личныхъ существъ*, одаренныхъ высшими качествами, чѣмъ какими обладаютъ люди, однако, подобныхъ имъ, и дѣйствительнаго, болѣе или менѣе тѣснаго союза съ нимъ или съ ними, ради удовлетворенія разнообразныхъ потребностей своей природы и жизни¹⁰⁾. Послѣ того, какъ мы указали выше психологическую основу и неизбежность для самосознающихъ субъектовъ такихъ религіозныхъ идей, подобный выводъ будетъ строго логическимъ слѣдствіемъ изъ главныхъ нашихъ посылокъ и, кромѣ того, прямымъ доказательствомъ ихъ правильности.

⁹⁾ См. Э. Тейлоръ, Первооб. культ., т. 2, гл. XV—XVI; Дж. Лейбоксъ, Начало цивил., гл. IV.

¹⁰⁾ См. Картфаажъ, Естеств. ист. Р. пер. 1881. Стр. 32—37 и др. Вундтъ, Душа чело-в. и жив., т. 2, стр. 279—280. М. Müller, Vorlesung. üb. d. Ursprung. d. Religion. 1881. S. 83 109 и др. и А. Weiss, Apolog. d. Christenthums u. Standpunkt. d. Sitte u. Cultur. 1880 Bd. II (Abth. 1) Эбрардъ, Апологика. Р. пер. прот. Заркевича. 1880 г., т. II, гл. 3—4, и подобн. изслѣдов.

IV.

Несомнѣнно, что всякій фактъ говоритъ прежде всего самъ за себя; но иногда фактическое прошлое гарантируетъ и имѣющее быть, становясь основаніемъ и подтвержденіемъ закона, приложимаго и къ будущей дѣйствительности. Наука знаетъ много такихъ законовъ, открытыхъ ею и признаваемыхъ правильными лишь по повѣркѣ ихъ нѣсколькими частными случаями изъ сферы ихъ дѣйствования, при чемъ приложимость ихъ простирается на все времена, пока остаются неизмѣнными условія дѣятельности обуславливаемыхъ ими силъ. И логика объявляетъ такого рода заключенія (по индукціи неполной) состоятельными, какъ скоро въ индуктивномъ умозаключеніи исключается всякая возможность отрицательной инстанціи. Слѣдовательно, исходя изъ фактовъ прошедшей исторіи человѣчества, и мы можемъ построить состоятельное и вполне научное заключеніе касательно религіи будущаго въ родѣ человѣческомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если справедливо, 1) что человѣчество всегда и вездѣ, во все времена и періоды своего развитія, во всехъ, считаемыхъ религіозными, племенахъ и націяхъ вѣрило въ бытіе высшихъ себя существъ и стремилось къ союзу, къ сближенію съ личнымъ Божествомъ или богами, и 2) что человѣкъ въ существѣ своемъ никогда не можетъ измѣниться и останется на вѣки *человѣкомъ* же, т.-е. съ однѣми и тѣми же главными потребностями и способностями, — то отсюда, какъ бы съ необходимостью уже, вытекаетъ само собою заключеніе, что и *въ будущемъ люди будутъ мыслить Божество*, высочайшій объектъ религіи, *существомъ личнымъ и живымъ и съ Нимъ именно*, какъ съ подобною имъ и понятною для нихъ *личностію*, будутъ искать живого и тѣснаго *общенія* или *единенія*. Въ этомъ нашемъ умозаключеніи нѣтъ мѣста для какой-либо отрицательной инстанціи: она устраняется тѣмъ положеніемъ, что человѣкъ не измѣненъ въ существѣ своемъ, какъ бы ни видоизмѣнилась природа его соотвѣтственно индивидуальнымъ особенностямъ каждаго новаго типа. А подобное положеніе врядъ ли кто согласится оспаривать и отрицать, если не захочетъ и самаго человѣка

развѣнчать въ его человѣческомъ достоинствѣ и низвести въ разрядъ простыхъ животныхъ...

Затѣмъ, такъ какъ идея личнаго Бога составляетъ не устранимую принадлежность нашего самосознанія, что мы видѣли выше, и первобытный человѣкъ вынуждался представлять себѣ Божество личнымъ и искать съ Нимъ живой связи—и естественнымъ процессомъ развитія своего самосознанія, и другими потребностями духовной природы своей и жизни; такъ какъ и современные здоровые люди почти тѣмъ же самымъ путемъ доходятъ до сознанія необходимости бытія высочайшаго Существа и общенія съ Нимъ,—то не вправдѣ ли мы предполагать также, что тѣ же самыя причины и побужденія вынудятъ и будущаго человѣка, какъ бы онъ ни былъ образованъ и культуренъ, признавать Бога личнаго и желать религіознаго общенія съ Нимъ? Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и нашъ, напр., процессъ самосознанія въ сущности совершается подобнымъ же путемъ, какъ онъ совершался и у первобытныхъ людей, съ тѣмъ только различіемъ, что наше самосознаніе развивается гораздо быстрѣе, чѣмъ у тѣхъ, и идетъ гораздо дальше въ своемъ прогрессивномъ развитіи. Однако, его основа и сущность—тѣ же, что и у нашихъ предковъ, съ одинаковыми съ ними особенностями и психологическими законами. И коренное стремленіе къ безконечному, и сознаніе въ той или другой формѣ физической, интеллектуальной, моральной и эстетической ограниченности и слабости, сознаніе нужды въ посторонней и высшей помощи и собственнаго несовершенства, неудовлетворенности неустранимыхъ потребностей своего духа и исканіе сверхъестественныхъ средствъ для нихъ—все это сопутствуетъ всегда и намъ, какъ постоянно было присуще и прежде насъ жившему человѣчеству,—правда, не такъ хорошо, какъ мы, знавшему самого себя и не такъ отчетливо сознававшему свои потребности и влеченія, а больше руководящемуся непосредственнымъ чувствомъ и инстинктомъ. Но если природа человѣка должна остаться въ существѣ своемъ неизмѣнною до тѣхъ поръ, пока человѣчество будетъ жить въ земныхъ условіяхъ своего бытія, и если процессъ самосознанія

человѣка и сознаніе имъ, человѣкомъ, дѣятельности главныхъ духовныхъ способностей своихъ необходимо приводятъ его къ признанію личнаго Божества, обладающаго всѣми совершенствами, то что мѣшаетъ намъ думать, что и грядущее человѣчество, въ силу коренныхъ же свойствъ своей человѣческой природы, будетъ всегда вѣрить въ Бога, какъ высочайшую Личность, и искать помощи у Него чрезъ взаимоотношеніе съ Нимъ, въ цѣляхъ восполненія собственной ограниченности и недостаточности въ томъ или иномъ отношеніи?... И для такого заключенія не можетъ быть тоже никакой помѣхи со стороны здравой логики, ни со стороны объективныхъ фактовъ давно прошедшей и настоящей жизни человѣчества. Помѣха могла бы быть только при томъ предположеніи, что человѣкъ отдаленнаго будущаго вѣсколька не похожъ будетъ на настоящаго и первобытнаго человѣка, и его совѣсьмъ не стануть беспокоить неискоренимыя стремленія ума—познать истину и смыслъ собственной и міровой жизни, воли—осуществить, воплотить въ себѣ добро, требованія нравственнаго закона, заложеннаго въ самой природѣ нашей, эстетическаго чувства—получить высшее наслажденіе отъ своей великой, истинной самодѣятельности. Въ противномъ случаѣ, т.-е. признавши неискоренимость означенныхъ стремленій и не допустивши вѣры въ личнаго Бога, высочайшаго источника для удовлетворенія ихъ, мы обрекли бы человѣка заранѣе на безотрадное положеніе среди безвыходныхъ и вопіющихъ противорѣчій и горькихъ разочарованій въ области нравственно-интеллектуальной жизни, даже на полную погибель въ глубокой пучинѣ житейскаго моря, такъ какъ онъ неизбѣжно падетъ подъ тяжкимъ бременемъ безрелигіозной морали, или погибнетъ въ развращающей атмосферѣ порождающихъ однѣ лишь муки сомнѣнія и томленіе духа матеріализма и скептизма.

Здѣсь нужно отмѣтить еще одну особенность богосозданной природы человѣка, могущую спасти его среди всѣхъ искушеній міра и привести къ Богу. Особенность эта зовется *совѣстью*. Что бы ни внушала иногда кичливый разумъ, голосъ совѣсти всегда имѣетъ свою цѣнность и нѣкоторое ручатель-

ство за достоинство вѣры въ *личнаго* Бога. Что не доступно невѣрующему умозрѣнію, то хорошо бываетъ извѣстно сердцу, внутреннему чувству вѣрующаго. Внутреннее же чувство, сопровождающее сознаніе человѣкомъ соответствія или несоответствія своихъ поступковъ съ требованіями естественнаго нравственнаго закона и называемое совѣстью, способно увѣрить человѣка въ необходимости религіознаго отношенія именно къ личному Существо. Совѣсть есть болѣе или менѣе ясно говорящее въ каждомъ человѣкѣ слово Бога-Творца о Самомъ Себѣ. И присутствіе въ насъ этого слова Божія, думаемъ, каждый опытно позналъ на себѣ самомъ. Кто хотя на нѣсколько минутъ въ своей жизни оставался наединѣ съ самимъ собою, съ своимъ „я“, въ серіозномъ самоуглубленіи и самоиспытаніи, тотъ непремѣнно замѣчалъ въ подобныя минуты въ своей собственной личности какую-то другую личность. Откуда же могло быть такое раздвоеніе въ одной нераздѣльной человѣческой личности? „Чья это державная власть повелѣваетъ намъ внутри насъ, обличаетъ, стыдитъ, одобряетъ и благословляетъ? Въ единомъ существѣ человѣка откуда это раздвоеніе опредѣлений или помысловъ? Въ единой человѣческой личности чья еще личность господствуетъ?...“¹¹⁾ Не даетъ ли знать о себѣ этимъ иная Личность, высшая нашей собственной? Не высочайшая ли, божественная Личность свидѣтельствуетъ намъ въявь о Себѣ въ неискоренимомъ свойствѣ нашей природы—въ совѣсти?... Да, такъ именно и есть: по завѣренію и древнихъ церковныхъ учителей, и нашихъ отечественныхъ богослововъ, въ совѣсти лежитъ ясное указаніе и довольно сильное доказательство личности Божества, какъ центра всей религіозно-нравственной жизни и объективнаго источника чисто-религіозныхъ отношеній. Мысль—вполнѣ справедливая, кажется и нисколько не противорѣчить ученію св. Писанія. И въ словѣ Божіемъ естественный нравственный законъ, возводящій человѣка къ его Виновику, представляется выдрѣненнымъ въ глубинѣ и существѣ человѣческой природы, а все истинное богопознаніе—развивающимся изъ существа человѣческаго духа подъ вліяніемъ

¹¹⁾ Прот. Н. Сергіевскій, Апологет. чтен. объ осн. ист. хр. вѣры. М. 1872 г., Стр. 77.

откровенія Бога въ видимой природѣ. Прекрасно выразилъ это св. ап. Павелъ, сказавши: *что можно знать о Богѣ — явлено для нихъ* (т.-е. язычниковъ), *потому что Богъ явилъ имъ (Себя). Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы, такъ что они безотвѣтны* (Римл. 1, 19—20). И язычники, по свидѣтельству того же апостола, на самомъ дѣлѣ познали Бога, только *не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось немыслимое ихъ сердце* (—ст. 21—25). А потому и они не безотвѣтны предъ Богомъ: *когда язычники, не имѣющіе закона* (откровеннаго), *по природѣ законное дѣлаютъ, то, не имѣя закона, они сами себѣ законъ: они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ, о чемъ свидѣлствуетъ совѣсть ихъ, и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую: Богъ будетъ судить тайныя дѣла человѣковъ чрезъ Иисуса Христа* (—2, 14—16, см. ст. 11—13). Слѣдовательно, человѣку вообще можно познать единаго личнаго Бога, къ союзу съ Которымъ влечетъ его природа, при руководствѣ даже однимъ сердцемъ своимъ, одною совѣстію. Поэтому, надобно признать, глубокая и неоспоримая правда сокрыта въ словахъ древняго учителя Церкви — Оригена: „на сердцахъ, т.-е. на совѣсти, народовъ написано: *есть Богъ Единый — Творецъ всего*“...¹²⁾

Дѣйствительно, въ совѣсти cadaго человѣка написано, что долженъ быть Творецъ всего, — и не только *Творецъ*, но и высшій *Судія* и *Мздовоздаватель* за всѣ поступки наши, какъ въ настоящей, земной жизни, такъ и въ будущей, загробной. Вѣра въ продолженіе жизни и по смерти физической, можно сказать, всегда предносилась общечеловѣческому сознанію, а вмѣстѣ съ нею никогда не покидала человѣка, на всѣхъ степеняхъ его умственнаго и нравственнаго развитія, и вѣра въ высочайшее Существо, имѣющее когда-то потребовать отъ него отчета въ жизни. Это — всемірно-историческій фактъ и, насколько подтверждаетъ исторія, существеннѣйшій элементъ всякой религіи. Такъ, коренное требованіе человѣка сознать себя нравственно отвѣтственнымъ предъ какимъ-то *Существомъ*, желаніе

¹²⁾ Привед. у преосв. Сильвестра. Опытъ прав. догм. бог., т. I, стр. 186.

получить отъ Него соотвѣтствующую награду себѣ и опасеніе быть строго наказаннымъ Имъ въ земной или загробной жизни — до нѣкоторой степени могутъ говорить намъ, что для чловѣческаго духа религія должна быть непременно съ этими двумя элементами: и съ представленіемъ о загробной жизни, и съ представленіемъ о личномъ Мздовоздаятель. Свидѣтельство это получить для насъ еще большую долю убѣдительности, если мы обратимъ вниманіе на его всеобщность до того, что никто изъ людей никогда не былъ въ состояніи уничтожить его въ себѣ, при всемъ своемъ желаніи иногда сдѣлать это. Поэтому-то даже люди, на очень низкой ступени развитія, находясь подъ личнымъ вліяніемъ своего существеннаго требованія (нами только что разсмотрѣннаго), старались и религію представлять, какъ союзъ съ такимъ личнымъ Божествомъ, Которому все подвластно и Которое будетъ судить людей. Существенныя же требованія духа чловѣческаго никогда не могутъ исчезнуть или радикально измѣниться, — они всегда будутъ одни и тѣ же; значить, и религія всегда будетъ съ тѣми же основными элементами, съ какими была и до сихъ поръ, т. е. съ представленіемъ о *личномъ* Богѣ и загробномъ мірѣ.

Александръ Соколовъ.

(Продоженіе будетъ).

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе См. № 16 А. Е. В.).

О назначеніи благочиннаго 13 марта 1806 года изъ консисторіи даны были указы настоятелямъ монастырей: Кизлярскаго игумену Сергію ¹⁾, Астраханскихъ: Иоаннопредтеченскаго

¹⁾ О. Сергій былъ изъ священническихъ дѣтей, обучался въ семинаріи поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, въ ясофорѣ постриженъ изъ ядовыхъ діаконовъ 1795 г. и онаго-жъ посвященъ въ іеромонаха въ Астр. Спасопр. м., гдѣ отправляя и казначейскую должность, а изъ онаго 1796 г. опредѣленъ въ Саратовскій Спасопр. м. строителемъ и въ тамошнее духовн. правленіе присутствующимъ, 1797 г. воспріялъ настоящій образъ монашества, 1799 г. произведенъ въ игумена, 1800 г. по прошенію уволенъ изъ Саратов. въ Астрах. епархію настоятелемъ

правлящему должность строителя, Архіерейскаго дома эконому, іеромонаху Антонію, Покровскаго — игумену Иннокентію, Воскресенскаго Волдинскаго строителю, іеромонаху Евгенію, Чуркинской Николаевской пустыни строителю іеромонаху Питириму, Благовѣщенскаго женскаго — игуменіи Анастасіи ²⁾.

VII.

Могилевцы въ Астрахани при преосвященномъ Анастасіи: Вринархъ, Лаврентій, Комаровскій, Добропольскій.

Преосвященный Анастасій, будучи въ Могилевѣ, пріобрѣлъ тамъ себѣ много друзей, почитателей и преданныхъ слугъ. Нѣкоторые изъ нихъ пожелали служить владыкѣ и въ Астрахани. 18 мая 1806 года іеродіаконъ *Ирматрхъ* подалъ архипастырю прошеніе слѣдующаго содержанія: „въ бытность Вашего Высокопреосвященства въ Бѣлорусской епархіи и управленіи оною исправлялъ я при Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, по резолюціи Вашего Высокопреосвященства, казначейскую должность; когда-же по имянному высочайшему указу изволили выбыть въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Пр. Синодѣ, то, по соизволенію Вашему, здавъ я казначейскую должность другому, былъ при Васъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ во время состоявшагося имяннаго-же повелѣнія о бытіи вашему Высокопреосвященству въ Астраханской епархіи просилъ я Ваше Высокопреосвященство о принятіи меня въ оную, на которое мое прошеніе воспослѣдовала отъ Васъ резолюція принять меня въ здѣшнюю епархію, когда уволенъ буду изъ Могилевской; для чего и то мое прошеніе поступило съ прочими тамошней епархіи въ Могилевскую консисторію дѣлами. Но рѣшенія обо мнѣ изъ оной консисторіи въ Астраханскую и доселѣ не послѣдовало. А какъ я нынѣ нахожусь безъ должности и званія, то и прошу всепокорнѣйше Ваше Высокопреосвященство рѣшить мой жребій“.

Кизлярскаго м. и въ дух. правленіе первоприсутствующимъ. Въ дек. 1805 г. о. Сергій имѣлъ 39 лѣтъ отъ роду (АДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17902).

²⁾ Мать Анастасія была изъ дворянъ, подпоручичья жена, обучалась токмо російской грамотѣ, 1791 г. іюля 26 опредѣлена въ Благовѣщ. м. въ надежду постриженія и казначей, въ монастырь пострижена по вдовству ея въ 1795 г. 16 апрѣля и того-же числа опредѣлена игуменней. Въ январѣ 1806 г. мать Анастасія имѣла 63 года отъ роду (тамъ-же). АДК, 1806 г., д. № 18032.

Владыка на прошеніи о. Иринарха положилъ такую резолюцію: „Прежняго моего согласія не отмѣняю, тѣмъ паче, что усмотрѣлъ я въ Астраханской епархіи монастыряхъ *великой въ монашескую недостатокъ*, даже такой, что и при крестовой церкви нѣтъ по штату положенныхъ службоносцевъ. Законными причинами убѣждаясь, принимаю просителя и опредѣляю въ *крестоваго іеродіакона* при домѣ Астраханскомъ. О чемъ уже для свѣдѣнія сообщить въ Могилевскую Духовную Консисторію, толь долго не рѣшающую по прописаніямъ“. ³⁾

Другой бывшій слуга преосвященнаго Анастасія, ухаживавшій за его оранжереей, іеродіаконъ Могилевскаго архіерейскаго дома *Лаврентій* также обратился къ Владыкѣ въ Астрахань съ прошеніемъ отъ 28 мая 1806 г., въ которомъ писалъ: „*Отеческія милости и пастырскія благопризрѣнія* Вашего Высокопреосвященства, испытанныя цѣлою Бѣлоруссіею, которыми и я паче всѣхъ имѣлъ счастье пользоваться, подають нынѣ мнѣ случай возымѣть смѣлость просить: не можно-ли Вашему Высокопреосвященству, какъ Вы изволили и прежде при выѣздѣ Вашемъ (изъ Могилева) меня обнадѣживать, взять съ собою, гдѣ сами будете; *память Вашихъ благодѣлій* и на край свѣта влечетъ меня за Вами“.. 16 іюня 1806 г. на прошеніи преосвященный положилъ резолюцію: „Могилевской епархіи при Архіерейскомъ домѣ, находящагося іеродіакона Лаврентія, по прошенію его быть въ Астраханской епархіи, и принять въ оную въ число братства монашескаго, по разсмотрѣнію, согласенъ, тѣмъ болѣе, что и *право указное есть требовать* изъ другихъ епархій служителей для церкви по епархіи Астраханской. О чемъ сообщить въ Могилевскую консисторію какъ о увольненіи онаго іеродіакона, такъ и объ отправленіи его въ Астраханскую епархію“. Но о. Лаврентій оказался лукавымъ рабомъ. Въ прошенію своемъ Анастасію отъ 28 мая онъ писалъ: если нельзя въ Астрахань перевести меня, то „не оставь пособить мнѣ хотя малымъ количествомъ *денегъ*“... Повидимому, получка денегъ отъ владыки была единственною цѣлью его прошенія. На предложеніе Кон-

³⁾ Архивъ Астрах. дух. консисторіи, 1806 г., св. № 142, д. № 18111. АМДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1485.

систеріи отпраляться въ Астрахань Лаврентій отвѣчалъ, что какъ онъ былъ слабъ въ здоровьи, а въ Астраханскую епархію путь далекъ, то посему и не можетъ онъ, да и вовсе не желаетъ уже туда перемѣститься ⁴⁾.

Уѣзжая 10 іюля 1805 года изъ Могилева въ С.-Петербургъ, преосвященный Анастасій взялъ съ собою "походную контору", въ которую назначилъ: письмоводителемъ старшаго канцеляриста могилевской консисторіи коллежскаго регистратора Назара Качанова, а помощниками ему той-же консисторіи канцеляристовъ Іосифа Комаровскаго и Ивана Добровольскаго ⁵⁾ По ходатайству Владыки, *Качановъ* въ октябрѣ 1805 года назначенъ былъ секретаремъ Волинской консисторіи, но откомандированъ былъ къ преосвященному Анастасію и исправлялъ при немъ всѣ дѣла по могилевской епархіи по 24-е декабря 1805 года, т. е. по день полученія владыкой указа о перемѣщеніи въ Астрахань ⁶⁾. *Комаровскаго* преосвященный взялъ съ собою въ Астрахань. 17 мая 1806 г. владыка письменно просилъ о немъ губернатора, а на слѣдующій день, 18 мая, предписалъ „консисторіи Астраханской: прошлаго 1805 года декабря 21 дня по поданному ко мнѣ Могилевской консисторіи отъ канцеляриста Осипа Комаровскаго прошенію, о увольненіи его изъ той консисторіи и опредѣленіи въ Астраханскую къ дѣламъ, предписалъ я его уволить; съ каковою резолюціею то предписаніе и отправлено изъ С.-Петербурга въ Могилевскую консисторію. Но какъ онъ Комаровскій въ Астраханскую консисторію доселѣ еще не опредѣленъ: для того рекомендую опредѣлить его въ оную *консисторію* въ число канцелярскихъ служителей и о семъ Могилевскую консисторію увѣдомить по надлежащему съ истребованіемъ ему Комаровскому аттестата ⁷⁾).

⁴⁾ ААДК. 1806 г., дѣло № 18161. Сообщеніе Могилевской консисторіи отъ 17 августа 1806 г. АМДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1564.

⁵⁾ Архивъ Могилевской дух. консисторіи, 1805 г., пр. 4-й, д. № 104.

⁶⁾ Тамъ-же, 1806 г., пр. 16-й д. № 197. По ходатайству пр. Анастасія Качановъ 12 января 1806 г. произведенъ былъ въ чинъ губернскаго секретаря (АКОП, д. № 3005).

⁷⁾ Комаровскій имѣлъ всего 17 лѣтъ отъ роду. Письмомъ изъ Астрахани отъ 6 іюня 1806 г. пр. Анастасій просилъ вл. А. Н. Голицына „улучшить званіе его“. 8 іюля 1806 г. Комаровскій (за годъ съ третью до трехлѣтняго срока по указу 16 дек. 1790 г.) получилъ оберъ-офицерскій чинъ коллежскаго регистратора (АКОП, д. № 3148).

13 августа 1806 года губернаторъ князь Д. В. Тенишевъ сообщалъ преосвященному Анастасію, что Комаровскій съ 9 іюня опредѣленъ имъ въ число канцелярскихъ служителей экспедиціи астраханскихъ *соляныхъ промысловъ*⁸⁾.

Добровольскій изъ С.-Петербурга вернулся въ Могилевъ и ждалъ тамъ, пока преосвященный Анастасій не найдетъ ему мѣста въ Астрахани Намѣтивъ ему должность, владыка вызвалъ его изъ Могилева чрезъ комиссіонера И. А. Варвація коллежскаго ассесора Моисея Дмитріевича Критскаго. Когда Добровольскій явился въ Астрахань, преосвященный 1 сентября 1806 года „по прошенію, за болѣзнію, уволилъ на время отъ должности регента архіерейскаго хора и учителя риторики астраханской семинаріи Ивана *Золотовскаго*, а на слѣдующій день, 2 сентября, зачислилъ Добровольскаго *канцеляристомъ* въ консисторію и вмѣстѣ съ тѣмъ назначилъ его *регентомъ* своихъ пѣвчихъ⁹⁾. Иванъ Викентьевичъ Добровольскій былъ изъ подъяческихъ дѣтей, обучался русскому и польскому языкамъ, въ службу вступилъ въ могилевскую консисторію подканцеляристомъ 1803 года марта 16 дня, гдѣ 1804 г. ноября 11 произведенъ канцеляристомъ. Преосвященный Анастасій, видя усердіе Добровольскаго, обѣщалъ ему: „представлю тебя вскорости въ чинъ *коллежскаго регистратора*“. Но въ октябрѣ и ноябрѣ владыка былъ очень боленъ, а въ декабрѣ (9-го) и скончался, не успѣвъ написать о Добровольскомъ кн. А. Н. Голицыну. Иванъ В—чъ обратился (письменно 10 апрѣля 1807 г.) за протекціей къ другу покойнаго архипастыря управлявшему архивомъ Государственной иностранной Коллегіи въ Москвѣ, д. с. с. Н. Н. Бятышъ-Каменскому, прося исходатайствовать ему чинъ. Ник. Н. написалъ о немъ кн. А. Н. Голицыну и 21 февраля 1808 года Добровольскій произведенъ былъ въ обѣщанный ему чинъ¹⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

Платонъ Горючко.

⁸⁾ ААДК, 1806 г., св. № 142, д. № 18112. Кн. Тенишевъ писалъ крайне небрежно: даже фамилію его нельзя разобрать въ его подписи. АМДК, 1806 г., пр. 9-й, д. № 302.

⁹⁾ ААДК, 1806 г., св. № 143, д.д. №№ 18247, 18250 и 18251. АМДК, 1806 г., пр. 9-й, д. № 318.

¹⁰⁾ Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3358.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Муроносицкомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Черномъ Яру.

Въ прошломъ № Епарх. Вѣдомостей было сообщено, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 6 Сентября сего года отбылъ для ревизіи церквей въ Черноярскій и Енотаевскій уѣздъ. Въ 12^{1/2} часовъ дня на путейскій пароходъ „Астрахань“ собрались проводить Архипастыря о. ректоръ семинаріи арх. Іоаннъ, благочинные I и II округа церквей г. Астрахани и нѣкоторыя другія лица. На другой день 7-го Сентября, около 12 часовъ утра, Его Преосвященство съ небольшою свитою и пѣвчими (такъ какъ предполагалось Архіерейское служеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) прибылъ въ гор. Черный-Яръ, находящійся на правомъ берегу Волги, въ 252 верстахъ отъ г. Астрахани. На пристани встрѣтили Владыку мѣстный благочинный настоятель собора прот. В. Царевскій, помощникъ исправника, городской голова съ хлѣбомъ-солью и множество народа. Принявъ хлѣбъ-соль, Архипастырь благословилъ всѣхъ и отправился на лошадахъ въ мѣстный соборъ. Соборъ въ г. Черномъ-Яру построенъ въ 1833 году тщаніемъ Черноярскихъ купцовъ Алексѣи и Андрея Голощаповыхъ, въ память Вознесенія Господня, съ двумя придѣлами во имя св. Николая Чудотворца и въ честь Покрова Пресв. Богородицы. По пути слѣдованія Владыки около зданія городского 4-хъ класснаго училища Минист. Нар. Просв. и приходскаго училища были выстроены рядами ученики и ученицы во главѣ съ инспекторомъ училища г. Синельниковымъ и учителями. При приближеніи Владыки всѣ они, обнаживъ головы, почтительно поклонились Архипастырю и получили отъ него общее Архипастырское благословеніе. Въ воротахъ соборной ограды встрѣтилъ Владыку церковный староста съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ члены соборнаго причта. Послѣ обычной краткой литіи Владыка благословлялъ по одному весь народъ, наполнявшій довольно большой соборный храмъ. Изъ собора Владыка отбылъ въ кладбищенскую церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла, построенную въ 1786 году Черноярскимъ купцомъ Мих. Барановымъ, а изъ оной въ квартиру о. пастоятеля собора, гдѣ

изволилъ кушать чай и хлѣбъ-соль. Отдохнувъ и подкрѣпившись немного, Архипастырѣ въ сопровожденіи настоятеля собора и г. помощника исправника съ своей свитой отправился въ Воскресенскій Мүроносицкій женскій монастырь въ 12 верстахъ отъ г. Чернаго-Яра ¹⁾, гдѣ назначено было служеніе Владыкою всеобщаго бдѣнія.

Въ воротахъ обители Владыка встрѣченъ былъ сестрами монастыря во главѣ съ Игуменьей Евсеіей съ хлѣбомъ и солью, а внутри храма — іеромонахами: Иракліемъ и Кассіаномъ. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи о. настоятеля Черноярскаго собора, о. Ключаря и означенныхъ іеромонаховъ. Пѣлъ хоръ изъ сестеръ монастыря, весьма хорошо; чтеніе каѳизмъ и канона было образцовое. Въ самый день Рождества Пресвятой Богородицы Владыка совершалъ божественную литургію въ означенной обители въ сослуженіи тѣхъ же лицъ; за литургіею наградилъ набедреникомъ іеромонаха Ираклія. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ назидательное слово о томъ: зачѣмъ нужно идти въ монастырь и какъ нужно жить въ немъ, — что молитва и трудъ должны составлять постоянное занятіе всѣхъ обитателей монастырей, что они должны удалиться отъ всякихъ житейскихъ попеченій и соединенныхъ съ ними грѣховъ: ссоры, вражды, многоглаголанія, сварливости и под. По литургіи вокругъ монастырской ограды былъ совершенъ крестный ходъ, какъ это принято дѣлать при открытіи монастыря. Несмотря на сильный дождь, Владыка на всѣхъ 4 сторонахъ ограды совершалъ краткія литіи. Послѣ литургіи Владыкѣ была предложена скромная трапеза въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ онъ имѣлъ пребываніе. За трапезой, кромѣ служащихъ и настоятельницы, присутствовалъ прибывшій изъ Астрахани купецъ И. С. Цвѣтковъ, который тутъ же въ ознаменованіе посѣщенія Владыкой обители пожертвовалъ 1300 руб. на достройку каменной ограды вокругъ монастыря, которая уже начата. Изъ Обители Архипастырѣ направился прямо на пароходъ, гдѣ онъ и имѣлъ ночлегъ. Въ 5 1/2 часовъ веч. священникомъ Черноярскаго собора о. Алексѣемъ Рябовымъ и соборнымъ протодіакономъ было совершено въ залѣ 1 класса всеобщее бдѣніе, на которомъ пѣлъ хоръ изъ свиты Его Преосвященства. На другой день 9 сен-

¹⁾ Исторію возникновенія и образованія сей обители мы напечатывемъ въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд. Ред.

тября Владыка изволилъ служить божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи Прот. о. Виктора Царевского, Ключаря, уѣзднаго наблюдателя, священника Ник. Галикарнасова, священника Вит Кутлинскаго, священника І. Третьякова и священника Алекс. Рябова. Такъ какъ при соборѣ нѣтъ своего хора, то пѣлъ по приглашенію хоръ сестеръ Муроносицкой обители съ участіемъ исполтатчиковъ Архіерейскаго хора. За литургіей учитель Пирожковъ былъ возведенъ въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи Преосвященный Архипастыръ сказалъ поучительное слово на текстъ: „Подражатели мнѣ бывайте-якоже и азъ Христу“. Указавъ на то, что жизнь св. апостола Павла была подражаніемъ жизни Иисуса Христа, Владыка призывалъ слушателей своихъ быть подражателями въ своей жизни св. апостолу Павлу, такъ-какъ жизнь ап. составляетъ идеаль христіанской жизни для христіанъ всѣхъ вѣковъ. Истинный христіанинъ, говорилъ Владыка, любитъ Бога всѣмъ своимъ существомъ, видитъ въ немъ любвеобильнаго своего Отца, Который посылаетъ ему, все необходимое для жизни земной—временной и небесной—вѣчной. Такъ вѣруя въ Бога, истинный христіанинъ всего себя предаетъ волѣ Божіей, которую всемѣрно старается исполнить, какъ любящій сынъ исполняетъ волю горячо любимаго имъ отца и все, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ для славы Божіей. Въ радости, или печали, здоровьи ли или болязни, богатствѣ ли или нищетѣ онъ сохраняетъ полное душевное спокойствіе, вѣруя, что Господь многоравличными путями ведетъ къ одной цѣли—благу челоуѣка. Любя Бога, какъ своего отца, истинный христіанинъ любитъ и ближняго, какъ своего брата и потому готовъ всегда и во всемъ ему помочь, чѣмъ и какъ можетъ. Полагая свое счастье въ Богѣ, истинный христіанинъ съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшитъ и въ жилище его на землѣ—храмъ Божій, гдѣ онъ научается познавать волю Божию и гдѣ онъ очищаетъ свою совѣсть покаяніемъ, когда своимъ непослушаніемъ оскорбляетъ волю Божию и гдѣ раскаявшись, соединяется со Христомъ въ таинствѣ причащенія. Любя самъ храмъ Божій, истинный христіанинъ и дѣтей своихъ и присныхъ научаетъ любить его и въ немъ находить духовный себѣ покой. Въ заключеніе Архипастыръ указалъ на сонмы святыхъ—разныхъ мѣсть, времени и состояній, которые жили по примѣру или самого Спасителя,

или подобнаго ему Св. Ап. Павла, которые нынѣ ликуютъ въ небесныхъ чертогахъ, наслаждался Славы Божіей. Такая блаженная жизнь ожидаетъ и насъ, говорилъ Владыка, если мы будемъ стараться подражать жизни Господа, какъ сонмы святыхъ и въ частности св. апостоль Павель.— Слово Архипастыря, сказанное въ попятныхъ и всѣмъ доступныхъ выраженіяхъ, съ особенною теплотою чувства и назидательностью, было выслушано всѣми съ особеннымъ вниманіемъ. Всѣ внимали слову своего Архипастыря и слѣдили за каждымъ его словомъ, тѣмъ болѣе что имъ рѣдко выпадало такое счастье, какъ видѣть у себя Владыку и поучаться его словомъ въ собственномъ своемъ храмѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященству въ квартирѣ о. Настоятеля собора представлены были священники ближайшихъ къ г. Черному Яру церквей съ своими церковными старостами и всѣми церковными документами: Старицкой, Падовской и Солено-Займищенской. Отдохнувъ немного и откушавъ чаю, Владыка посѣтилъ городское и приходское училища. Послѣ стройнаго пѣнія „Царю Небесный“ Владыка началъ спрашивать учениковъ и ученицъ по Закону Божію. Отвѣтами Владыка остался доволенъ. Въ заключеніе пропѣто было всѣми „Достойно есть“, а затѣмъ всѣ учащіе и учащіяся принимали благословеніе Владыки. Благословляя, Владыка спрашивалъ о томъ: аккуратно-ли ученики посѣщаютъ уроки, хорошо-ли учатся и ведутъ себя, ходятъ-ли вмѣстѣ съ своими учителями въ храмъ Божій, причемъ обратился къ ученикамъ съ увѣщаніемъ трудиться вѣдливо, посѣщать уроки аккуратно; потому что, говорилъ Владыка, ты пропустишь урокъ, а товарищи твои будутъ идти дальше, такъ какъ нельзя же имъ изъ за тебя останавливаться, а ты пропустивши одинъ и болѣе уроковъ, не въ состояніи будешь догнать своихъ товарищей и не будешь знать объясненій учителя или учительницы. Предъ уходомъ г. Инспекторъ училища рекомендовалъ Владыкѣ посмотреть ихъ физическій кабинетъ и библіотеку, въ которой хранятся весьма цѣнные по древности книги. Изъ городского училища Владыка отправился въ церковно-приходскую школу, гдѣ знакомился съ знаніями ученицъ по разнымъ предметамъ; такъ-какъ школа ремонтомъ еще не окончена, то Владыка выразилъ на сіе свое сожалѣніе. Здѣсь же Архипастырь велъ бесѣду съ священниками выпещенныхъ церквей Черноярскаго уѣзда съ каждымъ въ отдѣльности;

разспрашивалъ о томъ: сколько прихожанъ въ селѣ, нѣтъ-ли раскольниковъ или сектантовъ, исправно-ли православные посѣщаютъ храмъ Божій, а главное—каждогодно ли говѣютъ и причащаются св. Таинъ, заботятся ли о благолѣпіи своего храма, о причтовыхъ домахъ, о школѣ, живутъ ли въ мирѣ и согласіи съ своимъ пастыремъ, ведутся-ли въбогослужебныя чтенія и охотно-ли народъ посѣщаетъ ихъ; оказываютъ-ли низшіе члены причта должное почтеніе и повиновеніе своимъ священникамъ и пр. Изъ церковно-приходской школы Владыка прибылъ въ мѣстную школу грамоты, гдѣ также ознакомился съ знаніями учениковъ по всемъ предметамъ, а потомъ посѣтилъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ высокопоставленныхъ лицъ, инспектора народныхъ училищъ, г. исправника, земскаго начальника, соборнаго старосту и др. Послѣ обѣда, предложеннаго въ квартирѣ о настоятеля собора, Архипастырѣ отбылъ на пароходѣ „Астрахань“ въ с. Никольское Енотаевского уѣзда, оставивъ въ сердцахъ Черноярцевъ своимъ ласковымъ и добрымъ отношеніемъ и своими задушевными и назидательными бесѣдами воспоминаніе, какъ о добромъ и милостивомъ Отцѣ и Архипастырѣ. Рѣдкая доброта, доступность и ласковость поражали всѣхъ, имѣвшихъ удовольствіе принимать сего высокаго посѣтителя. *(Сообщено ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).*

Вниманію духовенства Астраханской епархіи.

Въ Самарскихъ Еп. Вѣд. помѣщена статья (№ 18) подъ заглавіемъ: «Съѣзду духовенства», въ которой авторъ, редакторъ мѣстныхъ Еп. Вѣд., обратился къ Съѣзду духовенства съ просьбой, исполненіе которой не потребууетъ со стороны духовенства никакихъ матеріальныхъ затратъ.

Пять мѣсяцевъ тому назадъ, когда избраніемъ Совѣта Братства и волею Преосвященнаго Владыки поручено мнѣ было завѣдываніе епархіальнымъ органомъ печати, многіе изъ духовныхъ лицъ обращались ко мнѣ съ просьбой *оживить* Епархіальныя Вѣдомости. Неоднократно повторяемая и настойчивая просьба эта дала поводъ редакціи принять съ своей стороны всѣ мѣры, чтобы доступный ей матеріалъ былъ собираемъ съ достаточной полнотою изъ разныхъ изданій и свое-

временно печатаемъ на страницахъ Вѣдомостей. Приглашены были для этой цѣли люди свѣдущіе въ печатномъ дѣлѣ и приняли на себя трудъ своевременнаго освѣщенія всѣхъ выдающихся общихъ вопросовъ церковной жизни, бібліографіи, обзорѣнія періодической литературы духовной и свѣтской. Въ редакціи теперь прочитываются всѣ лучшія газеты, всѣ духовные и свѣтскіе журналы и всѣ Епархіальныя Вѣдомости. При такой значительной затратѣ труда, мы можемъ сказать, что знаемъ все, что происходитъ въ церковной жизни Россіи.

Но мы не знаемъ и лишены возможности знать самое главное и самое близкое: *мы не знаемъ церковной жизни своей родной епархіи*. Въ редакцію, правда, время отъ времени поступаютъ матеріалы, которые могли бы служить освѣщеніемъ нашей церковной жизни: извлеченія изъ благочинническихъ отчетовъ, архивные матеріалы духовной консисторіи, сообщенія о юбилейныхъ чествованіяхъ и отвлеченныя богословскія разсужденія. Но первые и слишкомъ устарѣли, и слишкомъ официальные, вторыя—часто написаны подъ призмой повышеннаго настроенія и потому не вполне соответвуютъ дѣйствительности, а послѣднія пригодны болѣе для спеціальныхъ изданій. За всѣми этими трудами, иногда талантливыми и довольно обширными по объему, по прежнему остается неосвѣщенной дѣйствительная жизнь церкви и духовенства нашей епархіи. Что *дѣлаетъ* духовенство, какія заботы и вопросы волнуютъ его—мы совершенно не знаемъ. Мы ничего не знаемъ о *внутреннемъ вліяніи* пастырей на народъ при богослуженіи, совершеніи таинствъ, при требохъ приходскихъ, особенно при постели больныхъ, страждущихъ и умирающихъ. О томъ, какъ пастырь, напутствуя больного, «поддерживаетъ въ оставшихся духъ бодръ» — мы получаемъ свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ, отъ свѣтскихъ писателей. Мы не знаемъ, далѣе, о *внѣшней дѣятельности* священника проповѣднической, законоучительской, благотворительной (особенно при пожарахъ, эпидеміи и голодѣ). Мы не знаемъ церковной дѣятельности его ближайшихъ *сотрудниковъ* духовныхъ и свѣтскихъ. А между тѣмъ «не достало бы пишемыхъ книгъ» для того, чтобы описать эти двѣ богатыхъ психологическими наблюденіями области. И хотя въ послѣднемъ случаѣ, въ дѣлѣ благотворительномъ, справедливо, что «лѣвая рука не должна знать, что дѣлаетъ правая», тѣмъ не менѣе хотѣлось

бы, чтобы всегда видѣть былъ свѣтъ, который распространяетъ «свѣтильникъ, стоящій вверху горы».

Мы не знаемъ *событій церковной жизни въ деревнѣ* (обращеніе и крещеніе иновѣрцевъ, причины возникновенія новыхъ храмовъ, пастырскія собранія, паломничества, организація религиозныхъ бесѣдъ и чтеній и т. п.). Объ этомъ часто ранѣе насъ бывають оповѣщены свѣтскія изданія. Мы лишены даже возможности упомянуть добрымъ словомъ почившихъ дѣятелей глухой деревни, хотя бы такимъ краткимъ, которое умѣстилось бы на бланкѣ открытаго письма.

Наконецъ, мы не слышимъ отвѣта на статьи, которыя печатаются въ Епархіальномъ органѣ. Смотря на пастырскую дѣятельность чрезъ окно кабинета, мы естественно ошибаемся во многомъ и были бы очень рады исправить наши ошибки, а съ тѣмъ вмѣстѣ и удостовѣриться въ томъ, что наше слово не пропадаетъ даромъ.

Намъ хотѣлось бы, чтобы каждому священнику Епархіальный органъ дорогъ былъ гораздо больше свѣтскихъ изданій, чтобы онъ связанъ былъ узами мысли съ каждымъ отдѣльнымъ я, работающимъ для церкви даже въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ углахъ нашей епархіи. Намъ хотѣлось бы, вѣдь, чтобы Епархіальный органъ тѣми же узами мысли связалъ и духовныхъ лицъ *между собою*, чтобы въ Вѣдомостяхъ находила себѣ возможно широкое мѣсто переписка духовенства по вопросамъ пастырскаго дѣланія.

Не думаемъ, чтобы этотъ идеалъ нашего изданія былъ безусловно неосуществимъ. Люди просвѣщенные, многіе свободно владѣющіе перомъ, вы могли бы, при дружныхъ усиліяхъ, создать интереснѣйшій литературный органъ. А мы одни—безъ васъ—ничего не сдѣлаемъ. Рѣка только тогда широкая и глубокая, когда поддерживаетъ ея множество источниковъ. Такъ и изданіе—только тогда живо и интересно, когда оно находитъ поддержку въ читателяхъ. Не откажите въ этой поддержкѣ».

Съ подобнымъ же воззваніемъ обратился Орловскій Архипастырь къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній о дѣятельномъ участіи ихъ въ улучшеніи мѣстныхъ Еп. Вѣдомостей. Матеріалъ для статей всегда легко можетъ найтись. Помимо живенныхъ вопросовъ, для людей, любящихъ чисто-научныя работы и изысканія, большое поле для изслѣдованій могутъ дать исторія—гражданская и церковная, об-

ласть которыхъ слишкомъ разностороння и далеко еще не изучена. Я увѣренъ, сказалъ Владыка, что при такихъ силахъ, которыя имѣются въ нашихъ дух.-учебн. заведеніяхъ изданіе Епарх. Вѣдомостей можно вести блестяще; содержаніе ихъ можно сдѣлать современнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ и запросамъ епархіальной жизни. Этимъ путемъ будетъ достигаться еще и иная цѣль: вашими статьями вы будете поддерживать связь съ своими питомцами и по выходѣ ихъ изъ семинаріи.

Съ своей стороны и мы просимъ о томъ же какъ духовенство нашей епархіи, такъ и преподавателей нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно въ виду предстоящаго 300-лѣтняго юбилея нашей епархіи, когда каждая замѣтка изъ прошлой и настоящей жизни епархіи и епархіальныхъ учрежденій особенно цѣнна.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Голосъ пастырскаго сердца, сборникъ поученій, размышленій и др. статей протоіерея М. І. Хитрова, два тома, (всего 490 страницъ). Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895 8 г. Крайне разнообразны по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія. все онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилъ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей.. Приноровленныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не повлится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему издатели не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „*Голосъ Пастырскаго Сердца*“. Продается въ редакціи

„Тривоц. Листковъ“. Цѣна каждаго тома сей книги безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ папѣ-корешкѣ — 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 25 к.

Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. (Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней). Н. М. Мягкова. Промысль Божій, храня св. Русь, много разъ проявлялъ въ различныхъ случаяхъ свою помощь и въ то время, когда всѣ силы людскія не могли, казалось, отвратить той или другой опасности. Исторія передаетъ намъ о многихъ чудесныхъ случаяхъ, свидѣтельствующихъ о милости Божіей и къ нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ. Многія изъ нихъ совершились даже на нашихъ глазахъ, но до сихъ поръ никогда еще не было книги, гдѣ собраны были-бы всѣ эти указанія. Предлагаемая книга пополняетъ этотъ пробѣлъ. Весьма пригодна для вѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 25 коп., продается въ магазинѣ Сойкина въ СПБ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Мисси-Четвы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвухъ-Мисей св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ Сентябрь*. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ Октябрь*. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ Ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе—службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ манейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣвій, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христово*, въ бум. 75 коп.; печатаются *Срѣтеніе Господне* и *Благовѣщеніе Пресвѣтой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христова* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ.

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатю красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картинъ въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 к. каждая:

1. *Преп. Сергій* благословляетъ великаго князя Дмитрія на бракъ съ Мямомъ. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Сергію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7 *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кинов., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 р. 50 к., въ коленк. съ зол. тисп. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к. и въ шагренѣ съ зол. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матвея* 30 к., Евангеліе отъ *Марта* 20 к., Евангеліе отъ *Луки* 30 к., Евангеліе отъ *Иоанна* 25 к.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кинов., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари пріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-правственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и Православнаго Богослуженія, службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 к. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена

съ 3 на 5% съ рубля.

Притамъ церкви допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысинъ.

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ

ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ,

духовныхъ рясъ и подрясниковъ, и исполняетъ чисто и аккуратно.

*Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертьева, бывший Демидова,
2 участка № 53. Разгъздъ трамвая № 4.*

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейныхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжѣ лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ВЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.

Паникадилы, хоругви, под-
свѣчники, семисвѣчники, еван-
гелія, сосуды, кресты, даро-
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-
щаницы, воздухи, покровы,
пелены аналойн., парча и
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта рассрочка платежа.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты за престольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Апалон
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчеги	Кадилы	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чалии водосвятныя	Купели	Божницы
Муршны	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феоданова.
Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день святыхъ мученикъ—Софій, Вѣры, Надежды и Любви.—Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Анестасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Пробытаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енисейскаго въ Митрополискомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Черномъ-Яру.—Вниманію духовенства Астраханской епархіи.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

I.

Управленіе церковными школами Астраханской епархіи. Составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Астраханской епархіи въ отчетномъ 1900 году состоялъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Преосвященный Архипастырь принималъ самое близкое и дѣятельное участіе въ жизни церковныхъ школъ, слѣдилъ за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, входилъ во внимательное и заботливое разсмотрѣніе всѣхъ журналовъ и представленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касающихся лучшей постановки школьнаго дѣла, назначеній о. о. завѣдывающихъ церковными школами, умѣлыхъ и опытныхъ учащихся, предавшихъ церковной школѣ попечителей, выражалъ попеченіе объ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, награжденіи особенно потрудившихся въ церковно-школьномъ дѣлѣ и оказавшихъ матеріальныя пожертвованія.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами Астраханской епархіи принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту, который, подѣ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, управлялъ сими школами, заботясь о распространеніи народнаго образованія и просвѣщенія въ духѣ Православной церкви и непоколебимыхъ завѣтовъ русской народности. Въ уѣздахъ епархіи попеченіе о церковныхъ школахъ и завѣдываніе ими принадлежало пяти уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; непосредственное же наблюденіе за

церковными школами предоставлено было о. Епархіальному Наблюдателю и 5-ти уѣзднымъ Наблюдателямъ.

Дѣятельность Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій въ отчетномъ году была направляема къ всестороннему развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, къ должному поддержанію и усовершенствованію существующихъ церковныхъ школъ и къ открытію новыхъ церковныхъ школъ въ епархіи.

Мѣропріятія Совѣта для развитія и преуспѣянія церковныхъ школъ въ епархіи касались внутренняго и внѣшняго состоянія сихъ школъ. Прежде всего, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія заботились объ удовлетвореніи церковныхъ школъ хорошимъ и правоспособнымъ учащимъ персоналомъ, стараясь о томъ, чтобы школы въ учебное время не оставались безъ учителя; усердные и старательные работники на церковно-школьной нивѣ поощрялись и награждались за труды денежными и почетными наградами; со стороны Совѣта принимались должныя мѣры къ своевременному снабженію школъ учебниками и учебными пособіями, къ расширенію школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія; удовлетворялись ходатайства нуждающихся школъ о выдачѣ денежныхъ пособій на постройку новыхъ школьныхъ зданій или ремонтъ старыхъ, на покупку классной мебели, отопленіе и на другія школьныя нужды. При отпускѣ школамъ денежныхъ пособій отъ казны, Совѣтъ старался, чтобы средства его, вообще сравнительно ограниченныя, послужили для школъ епархіи съ наибольшею пользою. При разсмотрѣніи и обсужденіи ходатайствъ уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдывающихъ школами объ отпускѣ денежныхъ пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, Совѣтъ принималъ во вниманіе и отзывчивость мѣстнаго общества къ нуждамъ своей церковной школы какъ въ данномъ случаѣ, такъ и вообще въ ежегодномъ содержаніи ея. При этомъ всякій разъ, гдѣ требовалось, планы проектируемыхъ къ постройкѣ школьныхъ зданій и смѣты исчисленныхъ на сей предметъ расходовъ, предварительно разсматривались Епархіальнымъ Архитекторомъ, на обязанности котораго лежало производить про-

вѣрку и исправленіе смѣтъ и плановъ, а въ потребныхъ случаяхъ — и составленіе вновь таковыхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ассигнуемая Совѣтомъ на ремонтъ или постройку школы сумма была болѣе или менѣе значительной, были образовываемы на мѣстѣ, по предписанію Совѣта, Строительныя Комиссіи, въ составъ которыхъ, по распоряженію Его Преосвященства, должны входить уполномоченные отъ всѣхъ тѣхъ учрежденій, отъ которыхъ даются деньги на устройство школьныхъ зданій, т. е. отъ Училищнаго Совѣта, отъ церкви, отъ Попечительства, отъ сельскаго общества или прихожанъ (резолюція Его Преосвященства 1900 г. Февраля 5). При отсылкѣ отпускаемыхъ казенныхъ суммъ, Совѣтомъ давались руководственные указанія относительно того, въ какомъ порядкѣ расходовать эти суммы и представлять отчетность въ расходованіи.

Оказывая потребную матеріальную помощь при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, или при ремонтнровкѣ ихъ, увеличивая, по мѣрѣ возможности, средства содержанія церковныхъ школъ на счетъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ заботился объ увеличеніи, а также и о своевременномъ поступленіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ, входи въ сношеніе по сему предмету, въ потребныхъ случаяхъ, съ учрежденіями и должностными лицами, отъ содѣйствія которыхъ зависѣло улучшеніе матеріальнаго положенія той или иной школы. Въ дѣлѣ удостоенія окончившихъ церковныя школы льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ разсматривалъ и провѣрялъ всю переписку, поступающую по сему предмету изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, журнальныя постановленія отдѣленій, акты и списки экзаменаціонныхъ комиссій, письменныя работы учениковъ, желающихъ получить установленную льготу; самыя свидѣтельства на льготу по установленной формѣ и за надлежащими подписями выдавалъ Совѣтъ.

Вся переписка, адресованная въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступала непосредственно о. Предсѣдателю Совѣта на разсмотрѣніе, который и давалъ ей соотвѣтствующее направленіе, — однѣ бумаги и дѣла, требующія исключительно канцеляр-

скаго производства, рѣшались только Предсѣдателемъ Совѣта, другія, требующія немедленнаго обсужденія и рѣшенія—Школьной Комиссией, иныя же дѣла, требующія разносторонняго обсуждения рѣшались въ еженедѣльныхъ, преимущественно по поведѣльникамъ, засѣданіяхъ Совѣта; всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 45. Журнальныя постановленія Совѣта и Школьной при немъ Комиссии представлялись всякій разъ на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи § 27 Положенія объ управленіи церковными школами, состоялъ въ отчетномъ году изъ Предсѣдателя, 9-ти постоянныхъ членовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и двухъ сверхштатныхъ членовъ. Въ составъ каждаго изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, на основаніи §§ 37 и 38 того же Положенія, входили, кромѣ Предсѣдателя, 8 постоянныхъ членовъ, Уѣздный Наблюдатель школъ, членъ отъ городского общества и члены по должности: о.о. благочинные и участковые Земскіе Начальники.

Личный Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Кирилль (до своей кончины, послѣдовавшей 24 Ноября 1900 года, а съ 24 Ноября обязанности Предсѣдателя исполнялъ, по назначенію Его Преосвященства, членъ Совѣта, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Алексій Митрофановичъ Поповъ). Члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель, священникъ Θεодоръ Андреевичъ Архангельскій, Директоръ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Аммосовъ, непремѣнные члены Губернскаго присутствія: дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Горчаковъ и статскій совѣтникъ Иванъ Карповичъ Петровъ, коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Серафимовъ, преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Добровъ (онъ-же и казначей), надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Матвѣевъ (онъ-же дѣлопроизво-

датель) и надворный совѣтникъ Петръ Константиновичъ Смирномудровъ, учитель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Дмитриевичъ Благодоровъ, сверхштатные члены: протоіерей Михаилъ Никифоровичъ Гусakovъ и землемѣръ Управленія Государственными Имуществами Герасимъ Ивановичъ Θεодоровъ.

Почетныхъ членовъ въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году не было.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1) Астраханскаго:

Предсѣдатель, священникъ Гостинно-Николаевской г. Астрахани церкви Тихонъ Платоновичъ Березинъ. Члены Отдѣленія: Уѣздный Наблюдатель, священникъ Казанской г. Астрахани церкви Владиміръ Яковлевичъ Лебединскій, священники г. Астрахани: Александръ Алексѣевичъ Зоринъ (нынѣ умершій), Михаилъ Ивановичъ Бѣлоземцевъ, Григорій Иродіоновичъ Степановъ, Василій Яковлевичъ Лебединскій (онъ-же и дѣлопроизводитель), Всеволодъ Θεодоровичъ Виноградовъ, преподаватель духовной семинаріи, священникъ Николай Николаевичъ Лѣтницкій, учитель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Илья Гавриловичъ Пальмовъ, членъ отъ городского управленія, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Лавровъ, уѣздный исправникъ Александръ Петровичъ Іодковскій, учитель-инспекторъ городского 3-хъ класснаго училища Сергѣй Максимовичъ Жуковъ, члены Отдѣленія по должности: благочинные г. Астрахани: I-го округа—протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Юптинъ, II-го округа—священникъ Дмитрій Александровичъ Ласточкинъ, Астраханскаго уѣзда, I-го округа—священникъ Михаилъ Макаровичъ Воронковъ, II-го округа—священникъ Василій Александровичъ Иконицкій, III-го округа—священникъ Василій Семеновичъ Нефедьевъ, Земскіе Начальники: 1 участка—Константинъ Николаевичъ Лейтманъ, 2 участка—Θеодоръ Константинъ Каспійевъ, 3 участка—Григорій Аванасьевичъ Вуримо-

вичъ, 4 участка—Адольтъ Карловичъ Мейеръ, 5 участка—Генрихъ Станиславовичъ Руткевичъ (а по смерти Руткевичъ—Михаиль Яковлевичъ Ченцовъ), 6 участка—Александръ Александровичъ фонъ-Бринкманъ и 7 участка—Александръ Николаевичъ Печеневъ.

2) Енотаевскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Михаилъ Васильевичъ Макаровъ; члены Отдѣленія: священникъ станицы Михайловской Петръ Лепоринскій, священникъ станицы Копановской Василій Ястребовъ, священникъ села Ново-Никольскаго Александръ Граниковъ, священникъ села Θεодоровки Николай Ивановскій, священникъ села Ивановки Иоаннъ Пурпуровъ, священникъ г. Енотаевска Павелъ Ильинъ (онъ-же дѣлопроизводитель и казначей), атаманъ I отдѣла Астраханскаго казачьяго войска полковникъ Павелъ Ильичъ Кондаковъ, уѣздный исправникъ, поручикъ запаса Константинъ Семеновичъ Шаринъ, завѣдывающій 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ Семенъ Петровичъ Ивановскій и членъ отъ городского общества Антонъ Васильевичъ Васильевъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинный I округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяковъ, Благочинный II округа—священникъ Порфирій Робустовъ, Земскіе Начальники: I участка Енотаевскаго уѣзда—Θома Алексѣевичъ Туріевъ, II участка—Владиміръ Васильевичъ Фришманъ, III участка—Алексѣй Николаевичъ Соловьевъ и IV участка—Михаиль Васильевичъ Казинъ.

3) Красноярскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Димитрій Гавриловичъ Θаворскій. Члены Отдѣленія: священники—Сергій Θεодоровичъ Осиповъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), Романъ Романовъ (онъ-же и казначей) Георгій Переспѣловъ, Николай Дмитріевскій, Михаилъ Кронидовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Анатолій Андреевичъ Пухальскій, помощникъ исправника Сергій Васильевичъ Роговенко, Красно-

ярскій уѣздный врачъ Павелъ Грамаковскій, учитель-инспекторъ 3-хъ класснаго городского училища Василій Петровичъ Дойниковъ и членъ отъ общества г. Краснаго Яра, Красноярскій мѣщанинъ Флоръ Гавриловъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинный I округа—протоіерей Павелъ Васильевичъ Вѣльскій, Земскіе Начальники: I участка—Иванъ Ивановичъ Пономаревъ, II участка—Григорій Павловичъ Квашнинъ, III участка—Артемій Н. Сергѣевъ и IV—Александръ Осиповичъ Смольяниковъ.

4) Черноярскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Николай Галикарнасовъ. Члены Отдѣленія: Предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Черноярскаго уѣзда Сергѣй Павловичъ Шульцъ, членъ Окружнаго Суда, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ландышевъ, священники: Виталій Кутлинскій (онъ-же и казначей), Феодоръ Дубянский, Феодоръ Ястребовъ, Алексѣй Рябовъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), Черноярскій уѣздный исправникъ Николай Михайловичъ Анненковъ, завѣдывающій Черноярскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Василій Замятинъ и членъ отъ городского общества купецъ Яковъ Тимоѣевъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинные: 1 округа—протоіерей Викторъ Царевскій, 2 округа—священникъ Викторъ Смирновъ, 3 округа—священникъ Василій Кряжимскій, Земскіе Начальники: I участка—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Соколовъ, 2 участка—Николай Коханскій, 3 участка—Петръ Куликовъ, 4 участка—поручикъ запаса Евгеній Богдановичъ и 5 участка—Евгеній Потѣхинъ.

5) Царевскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Александръ Петровичъ Стрековъ. Члены Отдѣленія: Предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Царевскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Огневъ, протоіерей Михаилъ Рудневъ, священники: епархіальный миссіонеръ Петръ Гороховъ, Николай Орловъ, Константинъ Добронравовъ, Петръ

Діаконовъ, Александръ Бѣлавинъ (онъ-же дѣлопроизводитель и казначей), уѣздный исправникъ Димитрій Николаевичъ Кишкинъ, уѣздный врачъ Александръ Васильевичъ Θεодоровъ, заведывающій 2-хъ класснымъ училищемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Андрей Ивановичъ Корневъ и членъ отъ городского общества Θεодоръ Нестеренко. Члены Отдѣленія по должности: Благочинные: 1 округа Царевского уѣзда, священникъ Евгеній Покровскій, 2 округа—священникъ Стефанъ Парадизовъ, 3 округа—протоіерей Іоаннъ Успенскій, 4 округа—священникъ Алексій Кулясовъ. Земскіе Начальники: I участка—Фаустинъ Михайловичъ Отмаръ-Штейнъ, II участка—Антонъ Ивановичъ Новицкій, III участка—Александръ Юрьевичъ Вольферцъ, IV участка—Михаилъ Александровичъ Нечаевъ, V участка—Александръ Θεодоровичъ Юштинъ, VI участка—князь Петръ Алексѣевичъ Вадбольскій, VII участка—Константинъ Павловичъ Ченцовъ и VIII участка—Ворисъ Георгіевичъ Ефремовъ.

Почетныхъ членовъ въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году не было.

II.

Условія, благоприятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Астраханской епархіи числилось 287 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: а) второклассныхъ 1; б) двухклассныхъ 1; в) одноклассныхъ 194; г) школы грамоты 83; д) миссіонерскихъ 6 и е) образцовыхъ 2—при мѣстной Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ теченіе отчетнаго года вновь открыты были: 1 двухклассная женская (въ Царевскомъ уѣздѣ), 9 одноклассныхъ (2—въ Царевскомъ уѣздѣ, 3—въ Черноярскомъ, 1—въ Енотаевскомъ и 3—въ Астраханскомъ), 26 школъ грамоты (4 въ Царевскомъ уѣздѣ, 2—въ Черноярскомъ у., 3—въ Красноярскомъ у., 9—въ Енотаевскомъ у., въ томъ числѣ 2 школы-кибитки для инородцевъ, 8—въ Астраханскомъ уѣздѣ) и инородческая школа грамоты съ пріютомъ (въ Красноярскомъ уѣздѣ) и закрыты 4 школы

церковно-приходскихъ одноклассныхъ и 9 школъ грамоты. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года въ Астраханской епархіи состояло всего 313 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: а) 1 второклассная, б) 2 двухклассныхъ, в) 199 одноклассныхъ, г) 102 школъ грамоты, д) 6 миссіонерскихъ, е) 2 образцовыхъ и ж) 1 инородческая школа грамоты съ приютомъ. Къ началу отчетнаго года учащихся дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи было 10.823,—7483 мальчиковъ и 3340 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 5885 мальчиковъ и 2799 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 1598 мальчиковъ и 541 дѣвочка. Къ концу же отчетнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи было 7792 мальчика и 3685 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 5930 мальчиковъ и 2952 дѣвочки въ школахъ грамоты 1862 мальчика и 733 дѣвочки.

Изъ вышеизложенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число церковныхъ школъ въ отчетномъ году увеличилось на 1 двухклассную, на 5 одноклассныхъ, на 18 школъ грамоты и одну инородческую школу грамоты съ приютомъ, а общее число учащихся въ нихъ увеличилось на 654, въ томъ числѣ мальчиковъ на 309 и дѣвочекъ на 345.

Указанное увеличеніе количества церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ несомнѣнно показываетъ, что церковно-школьное дѣло въ епархіи стоитъ прочно и развивается правильно и что, слѣдовательно, существуютъ условія, благоприятствующія этому росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Къ числу такихъ условій относится, прежде всего, увеличеніе средствъ содержанія церковныхъ школъ и, главнымъ образомъ, отъ казны; это увеличеніе средствъ дало возможность улучшить учебно-воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ чрезъ улучшеніе учительствующаго состава и всей вообще обстановки церковно-школьной жизни. Въ связи съ этимъ стоитъ и другое благоприятное условіе роста церковной школы, сообщающее ей прочные устои — это развивающееся и укрѣпляющееся въ народѣ сознаніе необходимости школьнаго образова-

ніа дѣтей въ томъ именно направленіи, какое дается ему въ церковныхъ школахъ. Строго-церковный характеръ церковныхъ школъ, даваемое въ нихъ учащимся религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ Православной церкви, приученіе дѣтей къ посѣщенію храма Божія, должному приготовленію къ исполненію христіанскаго долга—Исповѣди и Св. Причастія, участіе дѣтей въ церковномъ Богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе—это такіа качества церковно-приходской школы, которые высоко цѣнятся не только православнымъ, но и раскольническимъ населеніемъ и побуждаютъ его заботиться объ открытіи церковныхъ школъ и поддержаніи существующихъ. Этимъ объясняется то отрадное явленіе, что простой народъ, при своей сравнительной бѣдности, составляетъ приговоры объ открытіи церковныхъ школъ, ассигнуетъ иногда довольно значительныя суммы изъ общественныхъ средствъ на содержаніе учителей и постройку новыхъ школьныхъ зданій.

Сознаніе важнаго значенія церковной школы въ воспитательномъ отношеніи развивается и въ другихъ слояхъ общества, почему приходятъ на помощь церковнымъ школамъ и городскіи общества и особенно частные благотворители, что благотворно отражается на количественномъ и качественномъ улучшеніи церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году многія свѣтскія лица изъявили желаніе и согласіе быть попечителями церковныхъ школъ съ принятіемъ на себя болѣе или менѣе значительной части расходовъ по содержанію школъ.

Много содѣйствовало успѣху церковной школы въ епархіи и неослабѣвающее усердіе духовенства, которое въ отчетномъ году проявило энергическую заботливость о церковной школѣ, изыскивая мѣстныя средства къ открытію и содержанію церковныхъ школъ и въ большинствѣ охотно и безмездно принося на дѣло обученія дѣтей свой личный трудъ и знаніе.

Г.г. Земскіе Начальники въ преимущественномъ большинствѣ своемъ въ отчетномъ году относились къ церковной школѣ сочувственно и участливо и благоустроенію ея всегда оказывали свое просвѣщенное содѣйствіе.

Но одновременно съ вышеуказанными благопріятствующими

развитію церковно-школьнаго дѣла условіями, въ жизни церковныхъ школъ въ отчетномъ году существовали и условія иного характера—условія, задерживавшія болѣе свободный ростъ церковной школы въ епархіи. Изъ такихъ условій Уѣздныя Отдѣленія отмѣчаютъ слѣдующія:

1) Недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и главнымъ образомъ въ школы грамоты. Дороговизна жизни въ Астраханской губерніи и, съ другой стороны, обезпеченное содержаніе на частныхъ службахъ—въ значительной степени отвлекаютъ молодыя силы отъ учительства, которое, по сравненію съ другими частными должностями и занятіями, является малообезпеченнымъ. Поэтому, школьному управленію приходилось испытывать не мало затрудненій при замѣщеніи учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ. Особенно трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно, отыскать учителя въ школу грамоты. Казенное пособіе на школы грамоты сравнительно незначительно, а мѣстныхъ средствъ сельскія общества, за ограниченностью собственныхъ средствъ, не могутъ дать въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого, такія школы не могутъ привлекать къ себѣ правоспособныхъ учителей, и учебное дѣло приходится возлагать на людей случайныхъ, безъ надлежащей педагогической подготовки. По свидѣтельству отчета Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія „церковно-приходскія школы въ селахъ глухихъ, отдаленныхъ отъ Астрахани, съ неудобными путями сообщенія съ городомъ, неблагоприятными для жизни въ нихъ условіями (напр. отсутствіе или недостатокъ прѣсной воды въ с.с. Леничевѣ и Лагани), или подолгу остаются безъ учителей, вслѣдствіе недостатка желающихъ за малое вознагражденіе учительствовать въ такихъ селахъ, или учащими въ нихъ состоятъ не правоспособные, да и тѣ готовы при первомъ удобномъ случаѣ уйти изъ этихъ школъ въ другія, близкія къ Астрахани“.

2) Дороговизну строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ. Въ Астраханской губерніи за послѣднее время изъ года въ годъ стали значительно повышаться цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки; вслѣдствіе этого и постройка школьныхъ

зданій почти всегда требуетъ повышенныхъ расходовъ. Напримеръ, въ началѣ отчетнаго года предполагено было къ постройкѣ новое зданіе для церковно-приходской школы въ селѣ Θεодоровкѣ, Енотаевского уѣзда. Зданіе по своимъ размѣрамъ не особенно большое—на 40 учащихся—и при немъ учительская квартира изъ двухъ комнатъ. Мѣстное сельское общество, по предложенію священника, взяло на себя бесплатно перевозку строительнаго матеріала, доставку глины, смазку половъ и потолковъ и, кромѣ сего, ассигновало на постройку означеннаго зданія 1000 рублей изъ общественныхъ средствъ. При другихъ условіяхъ этихъ денегъ было-бы совершенно достаточно и зданіе могло-бы быть построено въ 1 или 2 мѣсяца. Но отсутствіе рабочихъ рукъ затянуло постройку на 4 мѣсяца. Не смотря на то, что село Θεодоровка находится всего въ 12-ти верстахъ отъ уѣзднаго города, сельское общество не могло найти ни подрядчика, ни мастеровъ, которые взяли-бы всю работу оцѣмъ,— и приходилось нанимать рабочихъ поденно и давать очень дорогую цѣну, особенно въ осеннее время. Вслѣдствіе этого, постройка зданія для Θεодоровской школы превысила смѣтную сумму на 260 рублей и стоила обществу съ расходами натурую 1450 рублей.

3) Отсутствіе правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія. Постройка школьнаго зданія въ селѣ, расположенномъ на лѣвомъ берегу р. Волги, требуетъ довольно значительныхъ денежныхъ затратъ; здѣсь на повышеніе цѣнъ при производствѣ построекъ, помимо дороговизны рабочихъ рукъ въ значительной степени влияетъ отсутствіе правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія и лѣсныхъ пристаней. Такъ, напр., въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года была составлена Епархіальнымъ Архитекторомъ смѣта на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы села Удачнаго, Енотаевского уѣзда. Вся постройка была исчислена въ 1700 рублей; но не прошло 2-хъ-3-хъ мѣсяцевъ, какъ за устройство этого зданія, подрядчики запросили, какъ окончательную цѣну, 2000 руб. Понятно, что при такихъ условіяхъ постройка новыхъ школьныхъ зданій для многихъ сельскихъ обществъ, особенно бѣднѣйшихъ, не по средствамъ. Совѣтъ же

въ отчетномъ году не имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ денежныхъ средствъ, чтобы оказывать значительное пособіе всѣмъ крестьянскимъ обществамъ по устройству церковныхъ школъ; многія ходатайства сельскихъ обществъ объ ассигнованіи имъ денежныхъ пособій на устройство церковныхъ школъ были оставлены Совѣтомъ, за недостаткомъ средствъ, безъ удовлетворенія до начала 1901 года.

Въ отчетномъ году число учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи увеличилось, какъ сказано выше, на 654 чел. Такой приростъ учащихся можетъ свидѣтельствовать, что церковно-школьное дѣло въ епархіи постепенно развивается и крѣпнеть. Но развитіе церковно-школьнаго образованія могло бы идти еще скорѣе и успѣшнѣе, и приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ былъ бы еще значительнѣе, если бы не встрѣчалось въ бытѣ мѣстнаго населенія и такихъ условій, которыя въ нѣкоторой степени препятствуютъ правильному теченію церковно-школьной жизни. Сельское населеніе Астраханской губерніи занимается главнымъ образомъ рыболовствомъ, скотоводствомъ и (отчасти) земледѣліемъ. По мѣстнымъ климатическимъ условіямъ занятія этими промыслами начинаются очень рано. Въ первыхъ числахъ Марта вскрывается Волга и начинается усиленный ловъ рыбы. Жители селъ, нанятые еще съ Декабря и получившіе задатки, массами оставляютъ свои дома и отправляются вмѣстѣ своими семьями на рыбныя ватаги, гдѣ и остаются почти до Ноября. Отсюда и происходитъ то, что многія дѣти школьнаго возраста изъ года въ годъ не попадаютъ въ школу.

Также рано начинается и обработка полей; въ Мартѣ мѣсяцъ земли уже становится годной для хлѣбопашества; крестьянскій скотъ выпоняется на подножный кормъ; пастьбой скота и занимаются подростки; они же помогаютъ крестьянамъ и въ полевыхъ работахъ, — и для школы часто не остается свободнаго времени. „Изъ года въ годъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Енотаевское Отдѣленіе, отъ в.о. завѣдующихъ школами (и особенно *женскими*) поступаютъ запросы о томъ, что предпринять противъ ухода учениковъ изъ школы за нѣсколько недѣль, ино-

гда даже за нѣсколько дней до окончанія ученія и производства выпускныхъ экзаменовъ. Въ отчетномъ году, наприм., изъ Молчановской церковно-приходской школы ушло два ученика накануне экзамена на полевая работы; были готовы и прошенія и документы, не было только учениковъ... Царевское Отдѣленіе къ числу причинъ сравнительно незначительнаго увеличенія въ отчетномъ году общаго числа учащихся въ школахъ уѣзда относитъ „позднее включеніе въ школу дѣтей осенью и ранній выходъ ихъ изъ школы весною для помощи крестьянамъ въ ихъ полевыхъ работахъ“. „Осень истекшаго года была сухая, теплая, благопріятствующая для продолжительной пастьбы въ степяхъ скота, чѣмъ болѣе всего занимаются дѣти школьнаго возраста, пишетъ въ своемъ отчетѣ Царевское Отдѣленіе, — поэтому дѣти (школьнаго возраста) были удержаны отъ своевременнаго посѣщенія школъ, и нѣкоторыя школы ученье въ отчетномъ году начали довольно поздно.“ По словамъ отчета Астраханскаго Отдѣленія, „въ степныхъ селахъ очень многіе родители берутъ дѣтей изъ школы съ наступленіемъ весны для пастьбы скота, не дожидаясь конца учебнаго года. Неаккуратное посѣщеніе школы учащимися наблюдалось въ отчетномъ году, по словамъ того-же Отдѣленія, особенно въ степныхъ селахъ, а именно: въ Николаевкѣ, Басахъ, Караванномъ, Яндыкахъ и Оленичевѣ, потому что родители отрывали отъ занятій своихъ дѣтей для пастьбы скота и т. п. работы на хуторахъ, куда перебираются изъ села съ Марта мѣсяца. По той-же причинѣ и къ ученію приводятъ дѣтей въ степныхъ селахъ довольно поздно — въ началѣ Октября и позже“. Въ ряду условій, неблагоприятно отражающихся на возрастаніи числа учащихся въ церковныхъ школахъ, слѣдуетъ также указать на а) отсутствіе собственныхъ помѣщеній для многихъ школъ грамоты въ епархіи вполне приспособленныхъ для школьныхъ надобностей; не имѣя таковыхъ помѣщеній многія школы грамоты, вынуждены были ютиться въ крайне неудобныхъ и тѣсныхъ наемныхъ квартирахъ, болшею частью въ простыхъ крестьянскихъ избахъ; б) на тѣсоту и неудобство многихъ школьныхъ зданій, не позволяющія принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ

нихъ, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ многимъ приходилось отказывать въ принятіи въ школу; этимъ отчасти можно объяснить малочисленность учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ и в) особенности географическаго разселенія жителей во многихъ низовыхъ селахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, гдѣ они раздѣлены на двѣ—на три части болѣе или менѣе значительными рѣченками, такъ что дѣтямъ-школьникамъ, чтобы попасть въ школу, нужно переѣзжать ихъ на лодкѣ (Икряное, Увары, Четырехъ-Вугоринское, Марѣинское и др.).

Многія изъ поименованныхъ причинъ, неблагопріятно дѣйствовавшихъ на ростъ церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ, носятъ временный, случайный характеръ; съ исчезновеніемъ ихъ и церковно-школьное дѣло въ епархіи получить вполне правильное и успѣшное развитіе. Для церковно-школьнаго дѣла имѣютъ большее, рѣшающее значеніе факторы болѣе постоянные. Такимъ могущественнымъ факторомъ, создающимъ въ епархіи церковную школу, является усиливающаяся въ народѣ развитіе потребности въ первоначальномъ образованіи, съ одной стороны, и возрастающее довѣріе крестьянскаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, при сочувственномъ къ нимъ отношеніи подлежащей администраціи и представителей другихъ сословій—съ другой стороны; при полномъ довѣрїи и любви со стороны населенія и администраціи, церковная школа и при неблагопріятныхъ часто условіяхъ будетъ расти и крѣпнуть въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ.

Почти всѣ приходы епархіи—за исключеніемъ немногихъ—имѣютъ церковныя школы; а въ нѣкоторыхъ по двѣ и даже по три церковно-приходскихъ школы, и при этомъ одна или двѣ школы грамоты. Только немногіе приходы не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ. О числѣ такихъ приходоу и причинахъ отсутствія въ нихъ церковныхъ школъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія:

а) по отчету Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія, приходоу, неимѣющихъ церковныхъ школъ, считается: въ г. Астрахани—при Рождество-Богородицкой церкви и въ уѣздѣ 4: въ казачь-

ихъ станицахъ—на Казачьемъ-Бугрѣ, Дурновской, Лебляжинской и Замьянинской—всего 5-ть приходоѡ. Въ первомъ приходѣ г. Астрахани, по сообщенію Отдѣленія, вследствие малочисленности дѣтей школьнаго возраста (до 20 человекъ) доселѣ не было неотложной нужды въ открытіи церковной школы тѣмъ болѣе, что по близости съ означеннымъ приходомъ находятся училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Церковно-приходская школа при Знаменской церкви временно, впредь до постройки новаго храма въ означенномъ приходѣ и новаго школьнаго зданія, переведена (въ концѣ Августа 1900 года) въ Тихвинскій приходъ. Въ вышеназванныхъ казачьихъ станицахъ имѣютъ школы казачьяго вѣдомства, которыми мѣстное немногочисленное населеніе, состоящее исключительно изъ казаковъ, вполне удовлетворяется;

б) по сообщенію Енотаевского Уѣзнаго Отдѣленія „въ Енотаевскомъ уѣздѣ за отчетное время не было церковныхъ школъ въ трехъ казачьихъ станицахъ: Михайловской, Строглазинской и Ветлянинской. Причиной отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ казачьихъ станицахъ, по мнѣнію Отдѣленія, служитъ то обстоятельство, что въ каждой станицѣ имѣется по два собственныхъ училища, поставленныхъ, благодаря матеріальному достатку казаковъ, въ сравнительно хорошія условія. Для нихъ устроены очень удобныя и обширныя помѣщенія съ квартирами для учителей; на содержаніе ихъ отпускаются достаточныя суммы; во всѣхъ школахъ ученики пользуются бесплатно учебниками и письменными принадлежностями; наконецъ, общая постановка учебно-воспитательнаго дѣла приспособлена къ быту казаковъ: въ нихъ преподается гимнастика, строевое обученіе. При такихъ условіяхъ дѣти казаковъ скорѣе пойдутъ въ свои казачьи школы, чѣмъ въ церковныя школы, если-бы таковыя и были открыты въ станицахъ, тѣмъ болѣе, что нужды въ льготныхъ свидѣтельствахъ, при всеобщей воинской повинности, они не имѣютъ. Сущестующая въ станицѣ Копановская церковно-приходская школа вполне подтверждаетъ это; въ Копановской церковно-приходской школѣ со времени

открытія ея (1894 г.) не было болѣе 15-ти учащихся, и всѣ ученики, по преимуществу, дѣти разночинцевъ.

Въ отчетномъ году, согласно предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открыты были двѣ школы-кибитки для обученія инородцевъ калмыковъ, кочующихъ вблизи станицъ Копановской и Грачевской. Вначалѣ, когда только что приступали къ устройству кибитокъ, предназначенныхъ для школьныхъ помѣщеній, калмыки ничего не имѣли противъ этихъ школъ и даже соглашались съ тѣмъ, что грамотность необходима и для нихъ. Но впослѣдствіи явились гелюнги и, пользуясь своимъ вліяніемъ, враждебно настроили калмыковъ противъ новооткрытыхъ школъ-кибитокъ. Вслѣдствіе этого, школы эти пока до настоящаго времени остаются безъ учениковъ;

в) по отчету Красноярскаго Отдѣленія, безъ церковной школы остается только одно село Джамбай (Никольское), жители котораго, вслѣдствіе матеріальной недостаточности, не имѣли возможности, кромѣ начальной школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, построить и содержать еще и церковно-приходскую школу.

Но въ виду многочисленности (860 мужскаго и 884 женскаго пола) населенія пос. Джамбая причтомъ мѣстной церкви возбуждено въ отчетномъ году ходатайство о постройкѣ церковно-приходской школы и изысканы слѣдующія суммы: 500 рублей изъ общественныхъ суммъ и 500 рублей отъ церковно-приходскаго попечительства; на ту-же постройку Совѣтомъ обѣщано 800 рублей;

г) изъ отчета Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что такихъ приходо въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ которыхъ не существовало-бы ни одной церковной школы, въ отчетномъ году не было;

д) по отчету Царевскаго Отдѣленія церковныя школы имѣются во всѣхъ приходо въ уѣзда, кромѣ приходо въ Ханской Ставки и хут. Субботина. Въ объясненіе причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ приходо Отдѣленіе указываетъ на то, что дѣти населенія этихъ приходо обучаются въ министерскихъ (въ Ханской ставкѣ) и казачьихъ (въ Суббо-

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ сямъ школамъ населенія.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились еще 4 воскресныхъ школы, а именно: двѣ въ гор. Астрахани — обѣ женскія и двѣ въ селѣ Пришибѣ, Царевского уѣзда.

1-я Городская воскресная школа получила болѣе или менѣе устойчивое положеніе. Она открыта въ 1897 году 19 Января. Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ этой школѣ состоялъ священникъ Василій Ермолаевъ, а затѣмъ священникъ Дмитрій Добровъ. Попечительница школы — супруга Г. Начальника губерніи, Ея Превосходительство Анна Адольфовна Газенкампфъ (съ 1897 г.).—Во второй школѣ завѣдывающимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ Василій Лебединскій. Попечителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ потомственный почетный гражданинъ Евгеній Θεодоровичъ Никитинъ.

Учащихъ лицъ въ обѣихъ школахъ г. Астрахани было 21 учительница. По образовательному цензу означенныя учащія лица распределяются такъ: окончившихъ курсъ въ Женской Маріинской гимназіи 15, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2, на педагогическихъ курсахъ 1, въ Институтѣ 2, въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ 1. Учителемъ пѣнія въ 1-й воскресной школѣ былъ окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ Иванъ Солосинъ. По продолжительности учительской службы учащія лица опредѣляются слѣдующимъ образомъ: 8 учительницъ преподають три года, 6 учительницъ два года, 6 учительницъ одинъ годъ и одна учительница менѣе года.

Учащихся къ 1-му Января отчетнаго года состояло 193 ученицы, выбыло до окончанія курса 58, вновь принято въ обѣ школы 160 ученицъ, состояло къ 31 Декабря отчетнаго года 295 учащихся; изъ нихъ 290 православныхъ, 1 армяно-григоріанскаго и 4 іудейскаго вѣроисповѣданій, по племенамъ 290 русскихъ, 1 армянка и 4 еврейки.

На содержаніе 1-й школы изыскано—изъ мѣстныхъ источниковъ 100 рублей отъ Городской Думы и 1 р. 35 к. отъ частныхъ благотворителей; кромѣ того было остатковъ расходныхъ суммъ къ началу отчетнаго года 632 р. 71 к. Израсходовано на приобрѣтеніе учебниковъ 17 р. 05 к., на покушку—письменныхъ принадлежностей 17 р. 37 к., на прислугу 42 р., на разные другіе расходы 7 р. 6 к., а всего израсходовано 83 р. 48 к.

2-я воскресная школа пользовалась помѣщеніемъ и прислужкой бесплатно; собственнаго капитала не имѣеть.

Помѣщенія школъ: 1-я воскресная школа помѣщается въ зданіи литературно-драматическаго общества бесплатно,—помѣщеніе удобное; вторая—помѣщается въ Астраханской мужской Гостинно-Николаевской церковно-приходской школѣ бесплатно,—помѣщеніе удобное.

Въ отчетномъ году по ходатайству общества села Пришиба, Царевского уѣзда, при содѣйствіи мѣстнаго Земскаго Начальника, открыты двѣ воскресныя школы: мужская—въ помѣщеніи „молоканской“ церковной школы, а женская—въ зданіи сельской школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учащими въ Пришибинской мужской школѣ въ отчетномъ году состояли: священники—А. Строковъ, М. Троицкій, и учителя церковныхъ школъ—А. Тихановъ, А. Щеткинъ и А. Саутенко, а въ женской школѣ—священники А. Вѣлавинъ, М. Юдинъ и учительницы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: М. Модестова, М. Калугина, О. Тодорская и Е. Макаровская. Учителемъ пѣнія обѣихъ школъ состоялъ регентъ мѣстнаго церковнаго хора В. Чувилко. Завѣдующимъ воскресными школами въ отчетномъ году состоялъ священникъ А. Строковъ. Преподаваніе въ названныхъ школахъ велось примѣнительно къ программѣ для школъ грамоты, кромѣ предмета Закона Божія, который проходилъ по программѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ. Занятія въ означенныхъ школахъ происходили во все воскресныя и праздничныя дни, начинались съ 10 час. утра и оканчивались въ 3 часа пополудни, при чемъ первый урокъ всегда бывалъ по Закону Божию.

Учащихся въ школахъ къ 1-му Января—въ мужской школѣ было 28 человѣкъ, а въ женской—25. Учащіеся исправно посѣщали уроки, что даетъ возможность вести дѣло обученія сравнительно успѣшно.

Учебники и письменныя принадлежности лицами зажиточными пріобрѣтались на собственные средства, а бѣдныхъ безплатно снабжало Отдѣленіе.

Учащимъ лицамъ отъ мѣстнаго сельскаго общества обѣщано небольшое вознагражденіе, что даетъ устойчивость и развитіе этому дѣлу въ будущемъ.

Въ концѣ отчетнаго года въ селѣ Рахинкѣ, Царевского уѣзда, также открыта была воскресная школа для взрослыхъ, но свои дѣйствія она имѣетъ начать съ 1901 года.

Отношеніе мѣстнаго населенія къ поименованнымъ воскреснымъ школамъ—вполнѣ сочувственное и доброжелательное, что и выражается въ готовности родителей отдавать въ эти школы своихъ взрослыхъ дѣтей и въ той охотѣ, съ какою поступаютъ въ эти школы даже взрослые люди, очевидно предпочитая занятія въ нихъ праздничнымъ развлеченіямъ и гуляніямъ.

Вечернія занятія въ отчетномъ году велись при Духановской и Пришибинской женской „молоканской“ школахъ Царевского уѣзда.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году происходили при слѣдующихъ церковныхъ школахъ—Елисаветинской г. Астрахани, 1-й Икрянинской, Басинской и Маковской, Астраханскаго уѣзда.

Довольно широко распространены въ епархіи религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя при церковныхъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Эти чтенія, обыкновенно сопровождаемыя пѣніемъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, пользуются большою любовью народа, охотно посѣщаются какъ учащимися, такъ и взрослымъ населеніемъ и служатъ, съ одной стороны, прекраснымъ воспитательнымъ средствомъ, а съ другой—и чисто образовательнымъ, такъ какъ на сихъ чтеніяхъ сообщается слушателямъ достаточное количе-

ство свѣдѣній, какъ изъ области религіозно-нравственной, такъ и бытовой и научной. Означенныя чтенія велись въ отчетномъ году при III церковныхъ школахъ.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжныя склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для вышelasнаго чтенія. Народныя библіотеки читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Церковныя школы Астраханской епархіи въ отчетномъ году снабжались учебниками и учебными пособиями, одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Для болѣе правильнаго и своевременнаго снабженія церковныхъ школъ епархіи необходимыми учебными книгами при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существуютъ книжныя склады. Учебники и учебныя пособия для учащихся въ церковныхъ школахъ выписываются на каждое трехлѣтіе отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по представляемымъ Уѣздными Отдѣленіями требовательнымъ вѣдомостямъ и затѣмъ высылаются въ Уѣздныя Отдѣленія для бесплатнаго снабженія ими учащихся.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были выписаны отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ учебники и учебныя пособия для Уѣздныхъ Отдѣленій въ слѣдующемъ количествѣ: а) Енотаевского Отдѣленія — 910 экз. на сумму 138 р.; б) Красноярскаго — 4861 экз. на сумму 1040 р. 28 к.; в) Черноярскаго — 931 экз. на сумму 295 р. 93 к. и г) Царевского Отдѣленія — 2750 экз. на сумму 453 рубли.

Кромѣ сего, нѣкоторые Уѣздныя Отдѣленія въ отчетномъ году выписывали учебники для церковныхъ школъ на мѣстныхъ средства. Такъ, напр., Енотаевское Уѣздное Отдѣленіе, какъ видно изъ его отчета, въ отчетномъ году выписало для продажи дѣтямъ состоятельныхъ родителей 450 экз. учебниковъ и учебныхъ пособій на 95 рубли.

Въ Астраханское Отдѣленіе въ отчетномъ году поступленія учебниками и учебными пособіями не было, такъ какъ оно располагало достаточнымъ количествомъ учебныхъ книгъ, написанныхъ Епархіальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ въ предшествующій годъ.

По отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, церковныя школы епархіи въ отчетномъ году были снабжены учебными книгами въ достаточномъ количествѣ. Изъ отчета Енотаевского Уѣзднаго Отдѣленія, напр., видно, что въ отчетномъ году изъ книжнаго склада Отдѣленія было выдано оо. завѣдывающимъ школами уѣзда 1996 учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 355 руб. 40 к. (въ этой суммѣ значатся и бесплатно выданные учебники на 21 р. 14 к., такъ что изъ общаго числа учебниковъ, находившихся въ школахъ уѣзда къ 31-му Декабря отчетнаго года, въ среднемъ на каждую школу уѣзда приходилось 242 учебника,—въ частности на церковно-приходскую школу—347 учебниковъ, а на школу грамоты—66, а на каждого ученика по 8,1.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ книгами практиковался слѣдующій: оо. Уѣздными Наблюдателями, по окончаніи учебнаго года, было предложено оо. завѣдывающимъ школами составить списокъ необходимыхъ для вѣрренныхъ имъ школъ учебниковъ и учебныхъ пособій, съ точнымъ указаніемъ числа экземпляровъ cadaго испрашиваемаго учебника, какъ имѣющихся (экземпляровъ) въ школѣ на лицо (съ обозначеніемъ года полученія ихъ), такъ и вновь испрашиваемыхъ и числа учениковъ школы, и въ установленномъ порядкѣ ходатайствовать о снабженіи школъ потребными книгами. Эти ходатайства, за подписью оо. завѣдывающихъ школами, представлялись черезъ оо. Наблюдателей въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта. Уѣздныя Отдѣленія, по тщательномъ разсмотрѣніи, удостовѣряли сіи ходатайства, входя въ непремѣнное сужденіе о сравнительной нуждѣ въ книгахъ той или другой школы. Согласно журнальному постановленію Совѣта, въ каждую школу Отдѣленіями отпускалось затребованныхъ завѣдывающими книгъ $\frac{1}{3}$ бесплатно и $\frac{2}{3}$ за плату и лишь въ бѣднѣйшія школы—всѣ бесплатно; бесплатно отпускаемыя книги предназна-

чались для раздачи бѣднымъ ученикамъ школь, $\frac{2}{3}$ отпускаемыхъ въ школу книгъ — для продажи дѣтямъ состоятельныхъ родителей.

Книги, бесплатно отпускаемыя Отдѣленіями въ церковныя школы, равно и пріобрѣтенныя школами на собственныя средства, поступали въ вѣдѣніе и на отвѣтственность завѣдывающаго школой, который и вносилъ ихъ въ каталогъ съ обозначеніемъ числа экземпляровъ, времени полученія и отношенія, при которомъ получены эти книги, а также о полученіи оныхъ увѣдомлялъ Уѣздное Отдѣленіе и о. Наблюдателя.

При четырехъ Отдѣленіяхъ Совѣта — Астраханскомъ, Енотаевскомъ, Черноярскомъ и Царевскомъ, существуетъ складъ письменныхъ принадлежностей. Въ сихъ складахъ въ отчетномъ году имѣлись въ достаточномъ количествѣ всѣ необходимыя для школы письменныя принадлежности, какъ-то: бумага, чернила, перья, карандаши, аспидныя доски, линейки, счеты, грифеля, тетради и проч. По сообщенію Енотаевского Отдѣленія „всѣ церковныя школы уѣзда пріобрѣтали письменныя принадлежности исключительно въ складѣ Отдѣленія“ и въ отчетномъ году изъ означеннаго склада было продано письменныхъ принадлежностей на 242 р. 66 к.

Письменные принадлежности пріобрѣтались для церковныхъ школь или на церковныя средства, или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ — и бѣднѣйшимъ ученикамъ раздавались бесплатно, а дѣтямъ состоятельныхъ родителей продавались.

Отдѣленій книжныхъ складовъ, существующихъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, въ отчетномъ году въ уѣздахъ не было, такъ какъ, по заявленію Отдѣленій, трудно найти лицъ, на которыхъ можно было-бы возложить завѣдываніе ими.

По мѣрѣ распространенія школь въ Астраханской епархіи и грамотности, среди населенія усиливается и потребность въ чтеніи. Удовлетвореніе этой естественной въ грамотномъ чловѣкѣ потребности должно составлять одну изъ главныхъ обязанностей церковной школы. Поэтому на правильную организацію школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Уѣздными От-

дѣленіями было обращено въ отчетномъ году особенное вниманіе.

Правильно организованныхъ библиотекъ и съ достаточнымъ количествомъ книгъ до начала отчетнаго года существовало 90. Въ отчетномъ году, благодаря бесплатной высылкѣ книгъ изъ Книжнаго Склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, было образовано Совѣтомъ вновь еще 60 библиотекъ. Новыя церковно-школьныя библиотеки были организованы при слѣдующихъ церковныхъ школахъ епархіи: по г. Астрахани и уѣзду: Благовѣщенской, Іоанно-Златоустовской (шк. гр.), Казанской (шк. гр.), Комаровской, Троицкой, Чулпанской, Олинской (шк. гр.), Зюзинской; по г. Красному-Яру и уѣзду: Ильинской г. Краснаго-Яра, Петропавловской, Сафононской, Алгаринской; по Енотаевскому уѣзду: Золотухинской, Волхунской, Покровской, Сасыкольской, Феодоровской (шк. гр.), по Черноярскому уѣзду: Соленозаймищенской, Золотозубовской, Равинской (шк. гр.), Солодниковской (церкви-школь), Абганеровской, Пацынской, Плодовитинской, Перегрузновской (шк. гр.), Курультинской, Волхунъ-Сальской, Ноинъ-Ширенской, Крестовской, Обиленской, Амта-Бургустинской, Уланъ-Эргенской, Торговой; по г. Цареву и уѣзду: Царевской, Колобовской, Солодовской, Элтонской, (шк. гр.), Никольской слоб. Николаевской, Успенской той же слободы, Покровской той же слободы, Бережновской, Криволукской, Молчановской, Солодушинской, Верхне-Ахтубинской Заплавинской „Александровской“, Средне-Ахтубинской Вудовской, Средне-Ахтубинской Александровской, Верхне-Погроминской, Рахинской Введенской, Средне-Погроминской, Пролейской, Водяновской, Ново-Никольской, Капустиноярской, второклассной, Капустиноярской Николаевской, Пологозаймищенской, Солянкой (шк. гр.), Кисловской, Пришибинской Казанской, Пришибинской женской „молоканской“ (нынѣ двухклассной).

Для снабженія вышеозначенныхъ вновь образованныхъ церковно-школьныхъ библиотекъ были высланы отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующія книги, въ количествѣ 60-ти экземпляровъ каждаго названія: 1) Новый Завѣтъ на славян. и рус. языкахъ; 2) Тро-

ицкіе листки по еванг. отъ Мѣ. вып. XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV; 3) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ— Амфитеатрова; 4) Поученіи прот. Р. Путятина; 5) Духовныя по-сѣвы—свят. Дьяченко; 6) Праздники Господни—К. П. Побѣдоносцева; 7) О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа І. Христа, состав. О. Ѳедотовъ; 8) Праздникъ Рождества Христова—И. В. Преображенскаго; 9) Праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія—его же; 10) Исторія православной церкви—К. П. Побѣдоносцева; 11) Разказы изъ исторіи русской церкви—гр. М. Толстого; 12) Письма о богослуженіи православной церкви—Муравьева; 13) Житія святыхъ—Вахметевой. Кн. 1—12; 14) Жизнь Пресв. Богородицы—Глинки; 15) Жизнь св. Николая Чудотворца; 16) Св. Димитрій Ростовскій; 17) Св. Митрофанъ Воронежскій; 18) Св. Тихонъ Задонскій; 19) Св. Ѳеодосій Углицкій; 20) Житіе св. Равноапостольнаго Кн. Владимира—И. Малышевскаго; 21) Евстафій Плакида—прот. М. Хитрова; 22) Св. Праведный Филаретъ Милостивый—прот. М. Хитрова; 23) Указаніе пути въ царствіе небесное—митр. Иннокентія; 24) Чему учить насъ прекрасный міръ Божій; 25) Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей; 26) Сборникъ статей изъ «Воскреснаго Чтенія» для народныхъ школъ; 27) Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія—Соловьева; 28) Семейная хроника—Аксакова; 29) Дѣтскіе годы Багрова внука—его же; 30) Князь Серебряный—гр. А. Толстого; 31) Юрій Милославскій—Загоскина; 32) Стихотворенія Кольцова; 33) Школа въ Алустѣ—Вороновой; 34) Дневникъ учителя—П. Мироносицкаго. Вып. 1—2; 35) Мысли на каждый день года—еп. Ѳеофана; 36) Книга для назидательнаго чтенія, изд. при Кіевской Дух. Академіи; 37) Изъ быта крестьянъ—Владиславева; 38) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта на рус. языкѣ; 39) Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ; 40) Изъ твореній св. Василія Великаго. Правила богоугодной жизни; 41) Христоматія для назидательнаго чтенія, сост. А. Невскимъ; 42) Поученіе и слово въ недѣлю Ѳомины—прот. І. Сергіева; 43) Слово и поученіе въ недѣлю о слѣпомъ—его же; 44) Слово и поученіе въ недѣ-

лю св. женъ мироносицъ — его-же; 45) Слово и поученіе въ недѣлю о самарянинахъ — его-же; 46) Слово въ недѣлю св. отецъ — его-же; 47) Слово въ недѣлю о разслабленномъ его-же; 48) Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ его-же; 49) Бесѣды о Богѣ, Троицѣ и Промыслителѣ міра — его-же; 50) Св. Игнатій Богоносецъ; 51) Св. Поликарпъ, еп. Смирнскій; 52) Св. Іустинъ философъ; 53) Св. Поевинъ и Лионскіе мученики; 54) Св. Киприанъ, еп. Карфагенскій; 55) Святые епископы: Петръ Александрійскій и Меѳодій Тирскій; 56) Краткое сказаніе о жизни и трудахъ св. славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія, сост. Х. Поповъ; 57) Насажденіе православной христіанской вѣры въ Россіи (980 — 1200 г.); 58) Бесѣды по русской исторіи. Книга для чтенія въ школахъ и дома; 59) Вояринъ Лукьянъ Степановичъ Стрѣшневъ (Филаретъ Милостивый на св. Руси) — прот. М. Хитрова; 60) Императоръ Николай I — прот. М. Хитрова; 61) Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго; 62) Мысли о воспитаніи ученіи; 63) Школьная бібліотека и ея порядки (со спискомъ книгъ для бібліотекъ цер.-прих. школъ); 64) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ I Всенощное бдѣніе. Портитура и Голоса 1, 2, 3, 4; 65) Избранныя пѣснопѣнія святыхъ чотыредесятницы; 66) Краткій музыкально-пѣвческій словарь и 67) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Приходской бібліотеки: отдѣлъ церковный; 68) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. Шестопсалми и богослужебные часы. 69) Тоже. Томъ II. Каѳизмы. 70). Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской, сост. проф. В. Пѣвницкій. Часть I. О вѣрѣ христіанской. 71) Тоже. Томъ II. 72) Святые мѣста и святые на востокѣ и въ Россіи, сост. П. Петрушевскій. Томъ I. 73) Тоже. Томъ II. 74) Тоже. Томъ III. 75) Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія. Томъ I. 76) Тоже. Томъ II. 77) Препод. Сергій Радонежскій Чудотворецъ. 78) Святитель Христовъ Стефанъ Пермскій. 79) Бесѣды пастыря — прот. І. Наумовича. 80) Свѣточи христіанства, соч. прот. М. Хитрова. 81) Св. Благовѣрный великій князь Александръ Ярославовичъ

Невскій—прот. М. Хитрова. 82) Годъ православнаго христіанина. Часть 1 и 2 - прот. М. Хитрова. Отдѣлъ историческій: 83) Главнѣйшія событія Русской исторіи, сост. А. Поповъ. Томъ I. Отъ начала русской исторіи до нашествія татаръ. 84) Томъ II. Отъ нашествія татаръ до Іоанна III Васильевича. 85) Томъ III. Отъ вступленія на престолъ Іоанна III до кончины Ѳеодора Іоанновича. 86) Томъ IV. Смутное время. Первые цари изъ дома Романовыхъ: Михайлъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. 87) Томъ V. Петръ Великій. 88) Томъ VI. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени. 89) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую, сост. свящ. М. Едлинскій. Томъ I. 90) Тоже. Томъ II. 91) Тоже. Томъ III. 92) Западная русь въ борьбѣ за вѣру и народность, сост. проф. И. Малышевскій. Томъ I. 93) Тоже. Томъ II. 94) Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, сост. Г. Георгіевскій. 95) Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ, сост. Г. Георгіевскій. Отдѣлъ географическій: 96) Русская земля. Томъ I. Область крайняго сѣвера, сост. Я. Рудневъ. 97) Тоже. Томъ II. Финляндія, озерная область и Прибалтійскій край. 98) Тоже. Томъ III. Волга-Матушка, сост. Н. Благовидовъ. 99) Тоже. Томъ IV. Приуральскій край, сост. П. Лупповъ. 100) Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи. 101) Тоже. Томъ VI. Привислянскій край, сост. Я. Рудневъ. 102) Тоже. Томъ VII. Бѣлорусско-Литовское полѣсье, сост. Я. Рудневъ. 103) Тоже. Томъ VIII. Центральная промышленная область, сост. Я. Рудневъ. 104) Тоже. Томъ IX. Степной край, сост. Я. Рудневъ. 105) Тоже. Томъ X. Очерки восточной Сибири, сост. И. Дроздовъ. 106) Москва. Ея святыни и памятники. Отдѣлъ литературный: 107) Повѣсти прот. I. Наумовича: а) Псалтирникъ. 108) Тоже. б) Четыре путеводители доброй жизни. 109) Тоже. в) Сироты. 110) Тоже. г) Завѣтныя три липы. 111) Тоже. д) Максимъ-Богачъ или Судъ Вожій. 112) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I, сост. А. Г. Филоновъ. 113) Тоже. Томъ II. Евгеній Онѣгинъ. Сказки. Драматическія сочиненія. 114) Тоже. Томъ III. Повѣсти. Журнальныя статьи. 115) Басни и баснописцы—А. Филонова. 116) Народная поэзія. Были-

ны, пѣсни, духовные стихи, сост. А. Аксеновъ. 117) Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, сост. А. Аксеновъ. 118) Герои Греціи. Томъ I. (Иліада), сост. I. Сениговъ. 119) Томъ II. (Одиссея), сост. I. Сениговъ. 120) Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность съ образцами изъ его сочиненій, сост. П. В. Смирновскій. Томъ I. 121) Тоже. Томъ II. 122) Историческія стихотворенія съ примѣч. и объяснител. статьями, сост. А. Аксеновъ. Томъ I. 123) Тоже. Томъ II. 124) Жизнь и приключенія Робинзона Крузо, соч. Де-Фо. Томъ I и II. 125) Старецъ Евстафій или воспоминанія моего дѣтства, соч. Льва Мелясъ, въ 3-хъ частяхъ. 126) Драматическія сочиненія Н. А. Полеваго, изъ русской исторіи. Отдѣлъ сельско-хозяйственный: 127) Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ, сост. В. Н. Маракуевъ. 128) Сельско-хозяйственные бѣсѣды, сост. О. Тарапыгинъ. Томъ I. Пловодство. 129). Томъ II. Скотоводство. 130) Практическое пчеловодство, соч. Кована. Отдѣлъ музыкально-пѣвческій: 131) Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія: I. Гимны. II. Духодные стихи. III. Пѣсы разнаго содержанія. IV. Народныя пѣсни. V. Пѣсни и хоры западныхъ и южныхъ славянъ. Ред. В. Шемякина и В. Главача. Всего 7860 экземпляровъ.

Кромѣ вышепоименованныхъ правильно устроенныхъ и достаточныхъ церковно-школьныхъ библиотекъ, по свидѣтельству Уѣздныхъ Отдѣленій, почти при всѣхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году существовали библиотеки для внѣкласснаго чтенія, хотя по большей части съ незначительнымъ количествомъ книгъ. Уѣздныя Отдѣленія заботились о дальнѣйшемъ пополненіи ихъ книгами и изыскивали для сего мѣстныя средства. Изъ отчета Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что въ 1897 году съ церковей г. Астрахани и Астраханскаго уѣзда поступило на выписку въ церковныя школы уѣзда книгъ для внѣкласснаго чтенія 1170 руб., позднѣе еще 100 руб. На эти деньги въ 1897 году Отдѣленіе выписало, переплело и разослало по церковнымъ школамъ одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ книги для внѣкласснаго чтенія на сумму приблизительно равную той, какая выслана церковью,

при коей находится школа, а именно—почти во все школы на 25 руб. и лишь в немногих на большую сумму до 50-ти руб. и на меньшую— до 10-ти руб. Изъ того же отчета видно, что въ 1898 году соединенный сельскій сходъ с. Макова, обсуждая вопросъ объ ознаменованіи Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приговоромъ постановилъ: „отчислить изъ суммъ мірскаго капитала, получаемаго за разрѣшеніе виноторговли, ежегодно, начиная съ 1896 года по 3% на устройство библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ въ с. Маковомъ, дер. Зеленгъ и при школахъ грамоты въ дер. Ново-Алексѣевкѣ, когда таковая будетъ открыта (въ настоящее время эта школа открыта) съ тѣмъ, что деньги распределяются по числу учащихся и $\frac{2}{3}$ изъ нихъ поступаютъ ежегодно на покупку книгъ для раздачи на домъ для чтенія, а остальная $\frac{1}{3}$ должна быть употреблена на покупку книгъ для раздачи послѣ экзаменовъ лучшимъ изъ учениковъ, съ цѣлью вызвать между ними соревнованіе“. За разрѣшеніе виноторговли крестьянами селенія Макова и деревень Зеленги и Солонца, Астраханскаго уѣзда, получалось всего по 800 руб. въ годъ, а съ 1898 года по 1500 руб., а потому 3% отчисленіе на книги для библиотекъ и бесплатной раздачи опредѣляется за 1896 и 1897 гг. въ суммѣ 24 руб. на каждый, а съ 1898 года—45 р. На тѣ-же библиотеки при Маковской и Зеленгинской церковно-приходскихъ школахъ душеприказчикомъ потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Николаевича Бекунова Алексѣемъ Шустовымъ пожертвовано 100 руб.

Енотаевское Уѣздное Отдѣленіе, какъ видно изъ отчета, побуждало оо. завѣдывающихъ церковными школами уѣзда изыскивать изъ мѣстныхъ источниковъ хотя незначительныя суммы на приобрѣтеніе въ церковно-школьныя библиотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія. Благодаря содѣйствию Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общества пяти сель, находившихся въ районѣ его участка (Харабамей, Тамбовки, Княжева и Хошеутъ) постановили отчислять ежегодно небольшія суммы (отъ 10 до 15 руб.) на церковно-школьныя библиотеки и для приобрѣтенія книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ отчетномъ году

на эти средства выписывались въ означенныя школы журналы и приобретено свыше 80-ти экземпляровъ книгъ. Кромѣ того, незначительная часть этихъ денегъ была употреблена на переплетъ книгъ, такъ какъ отъ времени и частаго употребленія книги значительно разбиваются.

Церковно-школьныя бібліотеки епархіи въ отчетномъ году снабжались преимущественно книгами религіозно-нравственнаго, патріотическо-историческаго и частью сельско-хозяйственнаго содержанія. Кромѣ этого, во многихъ бібліотекахъ имѣлись книги литературнаго содержанія и изъ области міровѣдѣнія, а также выписывались журналы: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образованіе“, „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Воскресный день“.

Сравнительно лучшія по количеству книгъ и достоинству ихъ содержанія бібліотеки находятся при слѣдующихъ школахъ: Гостинно-Николаевской и Елисаветинской г. Астрахани. при школахъ селъ: Житнаго и Никольскаго, Астраханскаго у.; Харабалинской (1005 экз.), Енотаевской (322 экз.), Хошеутовской (305 экз.), Волхунской (266 экз.), Енотаевского уѣзда; Уланъ-Эргенской, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинской, Пришибинской-Казанской, Пришибинской-Троицкой, Капустиноярско-Николаевской, Царевскаго уѣзда. Но самую лучшею и въ количественномъ и качественномъ отношеніи бібліотекою для вѣкласснаго чтенія обладаетъ школа на промыслѣ „Чурка“ Базилевскаго; въ эту бібліотеку бывшимъ управляющимъ означеннымъ промысломъ Статскимъ Совѣтникомъ Пелль пожертвовано, съ условіемъ неотчуждаемости книгъ ни въ какую другую школу или учрежденіе, до 1½ тысячи томовъ.

Народныя бібліотеки-читальни въ отчетномъ году существовали въ епархіи при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: а) по Черноярскому уѣзду - при Садовой, Абганеровской, Ремонтинской (женской) и Вязовской; содержались онѣ на мѣстныхъ средства. На открытіе бібліотеки-читальни Садовское общество отпустило одновременно 60 руб. изъ общественныхъ средствъ и обязалось приговоромъ платить по 20 руб. ежегодно; общество с. Абганерова одновременно отпустило на

тотъ же предметъ 30 руб. и обязалось приговоромъ платить ежегодно по 10-ти руб.; Вязовское общество на предметъ открытія бібліотеки-читальни въ 1898 году ассигновало единовременно 125 руб. и постановило отчислить на этотъ предметъ ежегодно по 25 руб.; въ с. Ремонтномъ на бібліотеку-читальню поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ 50 руб.; б) по Царевскому уѣзду: Верхне-Ахтубинской, Средне-Ахтубинской Троицкой, Колобовской, Капустиноярской Троицкой и Житкурской. На содержаніе сихъ бібліотекъ-читалень въ отчетномъ году поступило отъ церквей 25 руб., сельскихъ обществъ 25 р. и частныхъ лицъ — 12 руб. 50 коп., всего 62 р.

Кромѣ этого въ г. Астрахани издавна существуетъ бібліотека-читальня подъ названіемъ „Епархіальная Общественная Библіотека“.

Бібліотеки-читальни, по заявленію завѣдывающихъ, охотно посѣщаются грамотнымъ населеніемъ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.
Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы епархіи содержались частью на средства, поступившія въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частью же на мѣстныя средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или-же въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

Въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ поступило:

Изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

- а) Остаточныхъ отъ предыдущаго года. 3780 р. 42 к.
б) По финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1900 года:
1) На содержаніе школьной инспекціи, двухъ Образцовыхъ школъ при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и второкласной школы въ

слободѣ Капустиномъ-Яру, Царевского уѣзда	9470	„	—	„
2) На содержаніе и устройство церковныхъ школь епархіи	30000	„	—	„
3) На устройство въ г. Астрахани временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школь	2000	„	—	„
в) Изъ губернскаго земскаго сбора	21000	„	—	„
г) Мѣстныхъ денежныхъ средствъ	790	„	—	„

II. Непосредственно изъ церковныхъ школь и Уѣздныхъ Отдѣленій:

а) Остаточныхъ отъ предыдущаго года	6417	р.	31	к.
б) Отъ Святѣйшаго Синода	900	„	—	„
в) Мѣстныхъ денежныхъ средствъ	52297	„	26	„

Хотя казенныхъ суммъ поступило въ отчетномъ году на устройство и содержаніе церковныхъ школь на 7626 р. болѣе, чѣмъ въ 1899 году, но тѣмъ не менѣе въ общемъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, средства на содержаніе церковныхъ школь въ епархіи въ отчетномъ году уменьшились на 19111 р. 28 к.,— въ слѣдствіе уменьшенія, главнымъ образомъ, поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ частности, по источникамъ, мѣстныя поступления выразились въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) отъ церквей 12331 руб. 56 к. (уменьш. на 1763 р. 91 к.) б) отъ монастырей—581 р. 46 к. (увелич. на 517 р. 77 к.), в) отъ братствъ—280 р. 45 к. (уменьш. на 19 р. 55 к.), отъ Миссіонерскаго Комитета—5673 р. 35 к. (уменьш. на 235 р. 86 к.), д) отъ Городскихъ Управленій—28 р. (увелич. на 4 р.), е) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—21770 р. 17 к. (уменьш. на 6978 р. 56 к.), ж) отъ приходскихъ попечительствъ—10285 р. 88 к. (уменьш. на 5215 р. 77 к.), з) отъ духовенства—1207 р. 33 к. (уменьш. на 51 р. 19 к.), и) отъ попечителей и попечительницъ—973 р. 89 к. (уменьш. на 279 р. 67 к.) і) отъ благотворителей—1711 р. 87 к. (уменьш. на 12385 р. 27 к.), к) платы за обученіе—2124 р. (уменьш. на 900 р. 22 к.), л) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ—179 р. 32 к. (уменьш. на 31 р. 62 к.), м) разныхъ другихъ мѣстныхъ поступ-

лений—1889 р. 36 к., (увелич. на 371 р. 62 к.). Изъ приведеннаго перечня источниковъ видно, что въ отчетномъ году поступления на церковныя школы значительно уменьшились отъ сельскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и частныхъ благотворителей.

Это обстоятельство Уѣздныя Отдѣленія объясняютъ тѣмъ, что въ отчетномъ году „меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году производилось построекъ новыхъ школьныхъ зданій, на какковыя мѣстныя сельскія общества могли-бы жертвовать такія крупныя суммы, какъ въ предыдущемъ году“. (Въ 1899 г. получили значительныя денежныя пособія отъ обществъ слѣдующія школы: Завѣтнинская 4000 рублей, Валуевская 2519 руб., Чапурниковская (съ доставкой матеріала) 915 руб., Чилгирская 400 руб., Ноинъ-Ширенская 800 руб., Солодниковская церковъ-школа 12000 рублей отъ Преосвященнаго Никонора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и друг.).

Къ изысканію средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи Совѣтомъ и его Отдѣленіями принимались въ отчетномъ году, какъ и прежде, слѣдующія мѣры: ходатайства объ усиленномъ отпускѣ казенныхъ суммъ (изъ кредита по смѣтѣ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году отпущено на церковныя школы 30000 рублей, — а въ 1899 году —10000 рублей); просьбы объ увеличеніи пособій изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора (Совѣтъ просилъ Губернскій Распорядительный Комитетъ о внесеніи на содержаніе церковныхъ школъ въ смѣту земскихъ сборовъ на будущее трехлѣтіе съ 1902 года вмѣсто 21000 руб.— 102300 руб. въ годъ); обращеніе къ попечителямъ школъ и крестьянскимъ обществамъ объ удовлетвореніи разныхъ школьныхъ нуждъ; избраніе и утвержденіе попечителями лицъ, сочувственно относившихся къ церковной школѣ и пр. Согласно журнальному опредѣленію Совѣта въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Его Превосходительства Г. Начальника губерніи производился сборъ по квитанціоннымъ карманнымъ книжкамъ на школьное дѣло чрезъ посредство членовъ Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій, со. завѣдывающихъ церковными школами, учащихъ лицъ, попечителей и другихъ лицъ, радѣтельныхъ къ церковной школѣ.

По свидѣтельству Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, „сборы эти, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, давали хорошіе результаты; такъ, священникъ с. Таловки о. Богдановъ собралъ по квитанціоннымъ книжкамъ 225 руб.“.

Въ дѣлѣ обезпеченія церковныхъ школъ содержаніемъ Уѣзднаго Отдѣленія, по мѣрѣ надобности, обращались къ содѣйствію Земскихъ Начальниковъ, которые въ преимущественномъ большинствѣ относились къ школѣ сочувственно и участливо. Пользуясь предоставленнымъ имъ по закону положеніемъ въ отношеніи сельскаго устройства, они разъясняли населенію пользу школьнаго наученія подростающаго поколѣнія, предлагали озаботиться устройствомъ новыхъ и содержаніемъ существующихъ церковныхъ школъ. И такое сочувственное ихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу имѣло въ большинствѣ случаевъ благотворныя послѣдствія. Многія сельскія общества составили приговоры, по которымъ, согласно предложеніямъ Земскихъ Начальниковъ, были ассигнованы суммы на нужды церковныхъ школъ. Въ селахъ Княжевѣ и Хошеутовѣ, при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были отремонтированы и расширены школьныя зданія. На общественный счетъ были приняты расходы по отопленію, освѣщенію школы и содержанію прислуги въ селахъ Кочковаткѣ, Ивановкѣ, Енотаевского уѣзда. Изъ отчета Царевского Отдѣленія видно, что по предложенію Земскаго Начальника VIII участка Б. Г. Ефремова, всѣ сельскія общества его участка ассигновали одинаковое пособіе, какъ для сельскихъ, такъ и церковныхъ школъ по 15 рублей ежегодно на учебники; Земскій Начальникъ VI участка, князь П. А. Валдбольскій, расположилъ ввѣренныя ему общества крестьянъ къ отпуску суммъ, какъ на учебныя пособія, такъ и на другія нужды школъ; по предложенію Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общество с. Средне-Ахтубинскаго постановило отпускать ежегодно по 80 руб. на учебныя пособія для новооткрытыхъ въ отчетномъ году мѣстныхъ двухъ церковно-приходскихъ школъ — мужской и женской, увеличило всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ села вознагражденіе за законоучительство съ 40 руб. до 60 руб. Благодаря содѣйствію Зем-

скаго Начальника А. Ю. Вольферца, общество села Пришиба ассигновало 220 руб. на открытіе школы грамоты, 500 рублей ежегодно на содержаніе женской двухклассной школы и 500 рублей одновременно на пристройку для нея помѣщенія, а общество с. Солодовки ассигновало 100 руб. на открытіе школы грамоты и уступило для помѣщенія ея хорошей домъ, принадлежавшей обществу. Капустиноярское общество, по предложенію Земскаго Начальника А. П. Новицкаго ассигновало 300 руб. на постройку зданія для школы грамоты при Троицкой церкви и отпустило пособіе на Токаревскую школу.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общество взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособія на лѣченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ; число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, какъ по образовательному цензу, такъ и по степени педагогической подготовки и опытности, по прежнему отличался большимъ разнообразіемъ. Наиболѣе удовлетворительно въ этомъ отношеніи поставлены были въ отчетномъ году школы церковно-приходскія, такъ какъ въ нихъ учащими въ большинствѣ случаевъ состоятъ лица вообще правоспособныя, съ достаточной педагогической подготовкой и многіе съ среднимъ образованіемъ. Что-же касается школъ грамоты, то составъ учащихся въ нихъ является несравненно ниже такового въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ какъ главный контингентъ лицъ, состоящихъ въ нихъ на учительскихъ должностяхъ, составляли въ отчетномъ году преимущественно лица или съ домашнимъ образованіемъ или окончившія курсъ начальной школы.

При назначеніи учителей въ церковныя школы, Епархіальный училищный Совѣтъ оказывалъ преимущество лицамъ съ спеціальной подготовкой къ учительской дѣятельности, и только за отсутствіемъ подготовленныхъ кандидатовъ на учительскія должности, Отдѣленіями временно допускались къ исправленію

учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ, и по преимуществу въ школахъ грамоты, лица, неимѣющія учительскаго званія съ порученіемъ ихъ особому вниманію и руководству церковно-школьной инспекціи и завѣдывающаго школой. Въ этихъ случаяхъ учителямъ церковныхъ школъ малоопытнымъ и оказавшимся малоподготовленными къ учительской дѣятельности Уѣздныя Отдѣленія вмѣняли въ обязанность: 1) для практическаго ознакомленія съ лучшими приѣмами обученія посѣщать, по мѣрѣ возможности, сосѣднія болѣе благоустроенныя церк.-прих. школы, съ болѣе правильной постановкой учебнаго дѣла; изъ отчета Енотаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что для таковой цѣли учителя школъ грамоты пос. Екатериновки и хут. Капитанскаго посѣщали уроки церковно-приходскихъ школъ — первый г. Енотаевска, а второй — с. Селитреннаго; 2) для теоретическаго ознакомленія съ методами преподаванія въ церковныхъ школахъ — приобрѣтать изъ книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ лучшія методическія руководства и пособія; въ отчетномъ году, по постановленію Енотаевскаго Отдѣленія, методическія руководства были высланы учителямъ церковныхъ школъ Енотаевскаго уѣзда: пос. Екатериновки и Кордона.

Допущенные къ временному исполненію учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ учителя и учительницы, при благоприятныхъ условіяхъ, замѣнялись Совѣтомъ болѣе благонадежными и, во всякомъ случаѣ, обязывались держать, чрезъ извѣстный промежутокъ, испытаніе на учительское званіе. Справедливость требуетъ сказать, что и, такъ называемые, неспособные учителя и учительницы и получившіе небольшое школьное образованіе, искупляя недостатокъ педагогической подготовки усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу, старательнымъ изученіемъ педагогическихъ и дидактическихъ приѣмовъ, при руководствѣ школьной инспекціи, часто съ честью выдерживаютъ сравненіе съ учащими, признаваемыми правоспособными по образованію.

Неспособныхъ къ учительству — нерадивыхъ по школѣ діаконовъ-учителей Епархіальный Училищный Совѣтъ отстранялъ отъ учительской должности и назначалъ вмѣсто нихъ учитель-

ницъ съ опредѣленнымъ годичнымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 180 рублей въ счетъ $\frac{1}{3}$ діаконскаго дохода. Если-же одна третья часть братскихъ доходовъ діакона оказывалась менѣе устанавливаемого Совѣтомъ годичнаго жалованія (180 р.) для уплаты учительницѣ, замѣщающей въ школѣ діакона-учителя, то недостающую сумму Совѣтъ предлагалъ причту изыскать изъ мѣстныхъ источниковъ или добавлялъ самъ.

По окончаніи учебнаго года, при заслушаніи отчетовъ Уѣздныхъ Наблюдателей, Уѣздныя Отдѣленія обращали особенное вниманіе какъ на неуспѣвающихъ по школѣ и нерадивыхъ учителей, такъ и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ, ревностными трудами на пользу церковно-школьнаго дѣла. О первыхъ Отдѣленійхъ, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, входили къ Епархіальному Начальству съ представленіемъ о необходимости подвергнуть ихъ тому или иному взысканію, о послѣднихъ ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи и поощреніи ихъ. По отношенію къ небрежнымъ и нерадивымъ учителямъ и учительницамъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году были приняты различнаго рода мѣры побужденія и даже строгаго взысканія; лицамъ-же, заявившимъ себя выдающимся усердіемъ, знаніемъ учительскаго дѣла и ревностными трудами по школѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ поощреніе полезной ихъ дѣятельности, выражалъ свою благодарность, возвышалъ годичное жалованье, особенно выдающихся полезною дѣятельностью учителей поощрялъ единовременными пособіями, представлялъ вниманію Его Преосвященства, испрашивая Архипастырское благословеніе или награжденіе Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, или-же серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

Въ отчетномъ году, въ поощреніе усердной и полезной церковно-школьной дѣятельности а) преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты оо. завѣдывающимъ и законоучителямъ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: гор. Астрахани Михаило-Архангельской — прот. І. Крестелевскому, Вахтеміровской — свящ. Н. Цвѣткову, Бирючкосинской — свящ.

В. Орлову, Камызякской двухклассной — свящ. Шоболову и Нефедьеву, Карантиной — свящ. Смиренномудрову, Никольской — свящ. Зиновьеву, Четырехъ-Вугоринской — свящ. К. Добронравову, Средне-Ахтубинской Рудовской — свящ. Быстролетову; сельскимъ обществамъ: с. Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, с. Воскресенскаго, Астр. у., с. Промысловскаго, Астрахан. у., д. Троицкой, Астр. у., с. Макова, Астр. у.; церковно-приходскому попечительству с. Каралата, Астр., у.; члену Енотаевскаго Отдѣленія, свящ. Петру Лепоринскому; д. с. с. П. П. Вейнеръ; попечителямъ церковныхъ школъ: Солодниковской церкви-школы крестьянину Петру Попову, Селитренской — крестьянину Николаю Киселеву; крестьянамъ: с. Селитреннаго — Стефану Киселеву, с. Солодниковъ — Ѳеодору Нагину, того-же села — Андрею Вѣлиеву и с. Вольшихъ Чапурниковъ Ѳеодору Бутенкову; б) награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою: коммерціи совѣтникъ Л. Макаровъ, Енотаевскій Уѣздный Исправникъ К. Шаринъ и Земскій Начальникъ VI участка Царевскаго уѣзда князь П. Вадбольскій; в) Преподано благословеніе отъ Святѣйшаго Синода: члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непремѣнному члену Губернскаго Присутствія, с. с. И. К. Петрову и Средне-Ахтубинскому сельскому обществу; г) выражена благодарность отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: г. Астрахани — С. Вуйлову, В. Вѣтвицкому, Астраханскаго уѣзда: с. Макова І. Талантову, завѣдывающему крещено-калмыцкой школою свящ. В. Красильникову, Енотаевскаго уѣзда, с. Княжева — П. Болтинскому, сел. Удачнаго — А. Иконицкому, Красноярскаго уѣзда — на промыслѣ „Чурка“ Е. Юштину, Черноярскаго уѣзда, с. Абгенерова — О. Лаврову, с. Аксаа — В. Смирнову, с. Элисты — О. Дубянскому, г. Чернаго-Яра — В. Кутлинскому, х. Жутова — К. Ардымскому; Царевскаго уѣзда — с. Житкуръ — Д. Алимову, с. Капустина-Яра Никольской церкви — В. Захарову, слоб. Николаевской Троицкой церкви законоучит. В. Никольскому, с. Нижниго-Хутора — М. Матвѣеву, с. Пришиба — А. Вѣлаину и М. Троицкому; учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ: Енотаевскаго уѣзда — с. Волхунъ — Вольновой, с. Никольскаго Горизонтовой,

Красноярскаго уѣзда—г. Краснаго-Яра—Зосимовой, с. Марейна—Крюченковой, с. Ново-Павловскаго—псалом. Ильинскому, с. Теплинскаго—Серебряковой, Царевскаго уѣзда—с. Выкова—діакону Покровскому, х. Духановки—Модестовой, с. Капустина-Яра при Троицкой церкви—Доктусовой, с. Калмыцкой Балки—Ивану Клочкову, слоб. Николаевской при Успенской церкви—діакону Красноцѣвцу, слоб. Николаевской при Александроневской церкви—Поповой, х. Никуйкова—Л. Метаніевой, сел. Пришиба при Казанской церкви—Калугиной и Уметовой, того же села „молоканской“ мужской школы—Тиханову и с. Слободки—Ю. Метаніевой; д) награждены медалями съ надписью „за усердіе“ слѣдующія лица: учителя и учительницы церковныхъ школъ—г. Астрахани Михаило-Архангельской—діаконъ Георгіевскій, г. Астрахани Иоанно-Златоустовской—Благовѣщенская, Астраханскаго уѣзда—с. Карантиннаго—Малышева, с. Михайловскаго—Фортунатова, с. Началова д. Строковъ, с. Θεодоровскаго—діаконъ Ракитинъ, г. Царева—Молчанова и с. Верхне-Балыклейскаго—діаконъ Козловъ; е) представлены къ ордену св. Анны 3 ст.: священникъ с. Ново-Павловки, Красноярскаго уѣзда—М. Кронидовъ за усердное исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ церковныхъ школахъ.

Одною изъ радикальныхъ мѣръ къ улучшенію состава учителей и учительницъ должно быть признано также возвышеніе матеріальнаго положенія учащихъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи.

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи получали въ большинствѣ случаевъ 180 рублей въ годъ; только незначительное число учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было опезпечено большимъ содержаніемъ—въ количествѣ 240 рублей въ годъ. Учащіе-же въ школахъ грамоты казеннаго жалованья получали около 60 рублей въ годъ.

Но установленные въ епархіи оклады годичнаго жалованья для учительствующихъ въ церковныхъ школахъ являются, при дороговизнѣ жизни въ Астраханской епархіи и настоящихъ жизненныхъ требованіяхъ, довольно ограниченными. Вслѣдствіе чего учителя церковно-приходскихъ школъ при первой возмож-

ности оставляютъ службу въ школь и уходятъ на болѣе выгодныя мѣста, лучше оплачивающія трудъ. Частая смѣна учителей въ школь вредно отзывается на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Для предупрежденія легкоподвижности учительствующаго состава въ церковныхъ школахъ епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ обратилъ въ отчетномъ году особенное вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся.

Учителямъ и учительницамъ многихъ церковно-приходскихъ школь Совѣтъ усилилъ жалованье до 240 рублей, а учащимъ школь грамоты до 120 рублей и предположилъ еще болѣе возвысить учительскіе оклады по возможности до той суммы, какую могло бы заработать учащее лицо частнымъ трудомъ.

Кромѣ увеличенія жалованья заботы Епархіального Училищнаго Совѣта о матеріальномъ состояніи учащихся направлены были на то, чтобы помѣщенія учащихся, по возможности, были удобны и здоровы. Для сего, нѣкоторыя школьныя помѣщенія были отремонтированы, а при этомъ исправлены и квартиры учащихся; въ иныхъ случаяхъ устроены новыя школьныя зданія съ удобными помѣщеніями для учащихся. Для учителей же, не пользующихся казенной квартирой при школь, Совѣтъ рекомендовалъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ исходатайствовать предъ сельскими обществами ежегодное квартирное пособіе.

Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда сельскія общества по какимъ нибудь причинамъ отклоняли означенныя ходатайства, Отдѣленія испрашивали надлежащаго разрѣшенія на выдачу добавочнаго жалованья изъ церковныхъ суммъ.

Вѣднѣйшимъ учителямъ Совѣтъ выдавалъ при назначеніи на учительскую должность субсидіи на первоначальное обзаведеніе, на расходы при переходѣ изъ одной школы въ другую. Въ случаяхъ заболѣванія учащихся, имъ выдавались денежныя пособія на лѣченіе; въ отчетномъ году такового пособія выдано учительницѣ Красноярской школы Зосимовой 25 руб., учащимъ въ церковныхъ школахъ с. Пришиба, Царевского уѣзда, сельскимъ обществомъ предоставлено, по сообщенію Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, бесплатное пользованіе медицинскою помощью и лѣкарствами.

Кромѣ сего, съ цѣлью матеріальнаго обезпеченія учителей и даже ихъ семействъ, Совѣтъ выработалъ и представилъ на утвержденіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Уставъ Общества вспомошествованія учителямъ, учительницамъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Въ фондъ проектированнаго Общества опредѣлено Совѣтомъ принимать съ 1900 года взносъ взамятъ обычныхъ праздничныхъ визитовъ, каковыхъ въ отчетномъ году поступило 235 р. 65 к.

Эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ, обществъ взаимопомощи въ отчетномъ году не было.

Въ началѣ Ноября мѣсяца отчетнаго года, въ с. Пришибѣ, при Казанской церкви, Царевского уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыто Михаило-Θеодоровское Братство, имѣющее цѣлью содѣйствовать поддержанію и развитію въ приходѣ народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Къ числу обязанностей сего Братства относится и оказаніе помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ названнаго прихода, въ особенности нуждающимся. Въ частности дѣятельность Братства имѣетъ выразиться въ попеченіи:

- а) о постройкѣ и благоустройствѣ школьныхъ зданій;
- б) объ устройствѣ при школахъ ремесленныхъ, руководъльныхъ и сельскохозяйственныхъ занятій, фруктовыхъ садовъ, огородовъ и опытныхъ полей;
- в) снабженіе школъ аптечками, библіотеками, книгами для чтенія, а учениковъ—учебными принадлежностями, обувью, одеждою;
- г) объ организаціи изъ школьниковъ постояннаго хора;
- д) объ устройствѣ при школахъ чтеній, полезныхъ упражненій, игръ, праздниковъ для дѣтей, а равно и для народа, дозволенныхъ въ предѣлахъ школы и воспитательныхъ развлеченій;
- е) о поддержаніи въ ученикахъ привязанности къ школь и любви къ просвѣщенію и по выходѣ изъ школы;
- ж) о присканіи для оканчивающихъ курсъ въ церковныхъ школахъ мѣсть и заработковъ;
- з) о безбѣдномъ продолженіи лучшими учениками церков-

ныхъ школъ (прихода) своего образованія въ двуклассныхъ второклассныхъ и учительскихъ церковныхъ школахъ;

и) объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся лицъ.

Средства Общества, какъ видно изъ отчета Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, состояются изъ членскихъ взносов, ассигновки общества села Пришиба и двухъ духовныхъ концертовъ, данныхъ хоромъ Братства 3 и 6 Декабря отчетнаго года, давшихъ въ общемъ чистаго сбора до 130 руб. Свѣдѣній о наличныхъ средствахъ означеннаго Братства въ отчетъ Царевского Отдѣленія не дается.

На ряду съ заботами объ улучшеніи обезпеченія учительскаго персонала, Совѣтомъ было обращено вниманіе и на поднятіе педагогическаго уровня учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Въ цѣляхъ живаго ознакомленія учащихся съ лучшими методами преподаванія и усовершенствованія ихъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Совѣтомъ въ отчетномъ году были учреждены въ г. Астрахани временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, съ 12 Іюля по 10 Августа. Помѣщеніемъ для курсовъ служили зданія Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища: въ Семинаріи помѣщались учителя, а въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—учительницы церковныхъ школъ. Занятія на курсахъ велись совмѣстно въ тѣхъ помѣщеніяхъ Епархіальнаго женскаго училища, которыя Совѣтъ Училища изъявилъ согласіе предоставить для курсовъ. Столъ учительницъ былъ устроенъ въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, а учителей—въ Духовной Семинаріи; къ слушанію курсовъ было вызвано 42 лица: 16 учительницъ и 26 учителей; кромѣ сего педагогическіе курсы посѣщали по желанію учителя и учительницы церковныхъ школъ г. Астрахани; для практическихъ занятій при курсахъ была организована временная образцовая школа въ помѣщеніи существующей образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Для курсистовъ составлена была особая бібліотека изъ лучшихъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ, которую предположено пополнять постепенно. Ин-

спекторомъ курсовъ, согласно § 4 Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ, былъ назначенъ Его Преосвященствомъ Епархіальный Наблюдатель, священникъ Ѳеодоръ Архангельскій, а Помощникомъ Инспектора утвержденъ Совѣтомъ Астраханскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Владиміръ Лебединскій; попеченіе объ учительницахъ изъявила согласіе принять на себя Начальница Епархіальнаго женскаго училища Александра И. Иванова. Курсы велись по особо выработаннымъ программамъ, при чемъ особенное вниманіе было обращено на ознакомленіе учащихся съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія. Уѣзднымъ оо. Наблюдателямъ, какъ ближайшимъ руководителямъ учащихся въ церковныхъ школахъ лицъ предписано было, согласно журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, прибыть (хотя на недѣлю) на предстоющіе курсы, на собственные средства, чтобы быть живыми свидѣтелями обмѣна учительскихъ знаній и распространителями болѣе наглядныхъ и совершенныхъ приемовъ обученія среди учащихся въ церковныхъ школахъ, которымъ не пришлось присутствовать на курсахъ. На устройство и содержаніе курсовъ употреблено было 2000 руб., отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ кредита по § 8, ст. 3 дит. А, смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года.

Курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи не было.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общество вспоможенія учащимся. Общественія. Ночлежные приюты.

Особенныхъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи въ отчетномъ году не практиковалось отчасти за отсутствіемъ въ распоряженіи Уѣздныхъ Отдѣленій и самихъ школъ средствъ на то, а отчасти и потому, что въ таковыхъ мѣрахъ не чувствовалось и особенной нужды и необходимости, такъ какъ всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ, за немногимъ исключеніемъ, обыкновенно-

но живутъ вблизи школь, въ домахъ своихъ родителей, на обязанности которыхъ и лежали заботы о снабженіи своихъ дѣтей пищею и одеждою, хотя изъ представленныхъ Отдѣленіями отчетовъ видно, что и на этотъ предметъ въ отчетномъ году было обращено вниманіе. Учащимся въ церковныхъ школахъ, по преимуществу дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ, выдавались бесплатно учебники и письменныя принадлежности. Во многихъ школахъ имѣли мѣсто и другіе виды оказанія помощи бѣднѣйшимъ изъ учащихся, напр., пищею, одеждою. По сообщенію Енотаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, бѣднѣйшимъ ученикамъ церковныхъ школь уѣзда выдавалась, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, одежда, приобретаемая на частныя пожертвованія. Такъ, въ отчетномъ году, ученикамъ Енотаевской школы было выдано одежды и обуви къ празднику Рождества Христова на 17 руб. 64 коп., каковыя деньги были изысканы Уѣзднымъ Наблюдателемъ, священникомъ Макаровымъ. Совѣтъ также имѣлъ въ своихъ заботахъ возможное обезпеченіе учащихся въ церковныхъ школахъ; Совѣтъ старался объ устройствѣ школь съ общежитіемъ, въ особенности среди инородцевъ; уставами Общества вспомошествованія учащимъ и учащимся и церковно-школьныхъ Братствъ, выработанными въ Совѣтъ, предусмотрѣны денежныя пособія бѣднымъ учащимся въ церковныхъ школахъ, въ особенности инородцамъ, а также подыскиваніе ученикамъ соответственныхъ занятій по окончаніи ими ученія въ церковныхъ школахъ или устройство ихъ въ школахъ высшаго типа.

Общежитія имѣлись при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Астраханской миссіонерской Крещено-Калмыцкой двухклассной школь; учащихся въ этой школь-приютѣ въ отчетномъ году состояло 27 человекъ,—все они пользовались одеждою и пищею на средства миссіонерскаго общества: въ Царевскомъ уѣздѣ при школахъ: а) Капустиноярской второклассной церковно-приходской школь, гдѣ общежитіемъ въ отчетномъ году пользовалось 22 ученика; общежитіе содержалось на средства Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и отчасти на средства родителей учениковъ; б) Гончаровской, гдѣ въ общежитіи въ отчетномъ году было 6 человекъ; общежитіе содержалось на сред-

ства попечительства; в) Калашниковской,—учащихся 4, которые въ отчетномъ году пользовались отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и содержаніемъ отъ родителей; и г) Пришибинской двухклассной „молоканской“ женской школь,—въ общежитіи двѣ дѣвочки, пользовавшіяся квартирою, столомъ, платьемъ и обувью; въ Черноярскомъ уѣздѣ при Ноинь-Ширенской и Ахта-Бургустинской; обѣ школы существуютъ для крещенныхъ калмыковъ; ученики сихъ школь въ отчетномъ году пользовались общежитіемъ, пищею и одеждою. Средства содержанія на школы отпускаются Астраханскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Мисіонерскаго Общества.

При другихъ церковныхъ школахъ ни общежитій, ни ночлежныхъ пріютовъ въ отчетномъ году не было, какъ по неимѣнію къ тому специальныхъ средствъ и удобныхъ помѣщеній, такъ и потому, что общежитія и ночлежные пріюты въ большинствѣ случаевъ не составляютъ существенной необходимости, такъ какъ посѣщающія школы дѣти живутъ въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы или въ ближайшихъ къ школь деревняхъ, и послѣ школьныхъ занятій всегда возвращаются въ дома своихъ родителей.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношенія къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи.

Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что благотворное вліяніе церковной школы растетъ съ каждымъ годомъ, проявляясь какъ на учащихся, такъ и на ихъ родителяхъ и на всемъ мѣстномъ населеніи. „Школа при церкви, представляя наилучшіе способы для запечатлѣнія въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству Церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей“, является надежнымъ и лучшимъ проводникомъ

въ невѣжественную, грубую среду правильныхъ христіанскихъ вѣрованій, понятій, правилъ нравственности, добрыхъ привычекъ. Учащіяся въ церковной школѣ замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ благонавіемъ, скромностью, миролюбіемъ, почтительностью къ старшимъ, усердіемъ къ частной и общественной молитвѣ. Находясь въ домахъ своихъ родныхъ и проводя время, особенно въ длинные зимніе вечера, въ чтеніи и разсказахъ изъ Св. Исторіи и житій святыхъ, въ изученіи заповѣдей и богослуженія и вообще въ чтеніи преимущественно религіозно-нравственныхъ статей, входящихъ въ составъ употребляемыхъ въ церковной школѣ книгъ для чтенія, учащіяся дѣти благотворно вліяютъ на умственное и нравственное развитіе и своихъ односельчанъ, располагая ихъ къ добрымъ привычкамъ и оставленію прежнихъ пороковъ и предрасудковъ. По общему отзыву о.о. завѣдывающихъ школами, подъ вліяніемъ церковныхъ школъ въ населеніи замѣчается подъемъ набожности, уменьшеніе грубости нравовъ, различныхъ суевѣрій, ослабленіе и даже искорененіе сквернословія.

Приучаясь въ школѣ къ истовой молитвѣ, ученики церковныхъ школъ научаютъ дома и своихъ братьевъ и сестеръ тѣмъ молитвамъ, которымъ они сами были научены въ школѣ; многіе неграмотные отцы и матери семействъ знаніемъ ежедневныхъ молитвъ обязаны своимъ дѣтямъ, учившимся въ церковной школѣ. Многіе законоучители священники указываютъ такія семейства, въ которыхъ даже порядокъ совершенія дома утреннихъ и вечернихъ молитвъ заимствованъ изъ школы. Енонтаевское Уѣздное Отдѣленіе свидѣтельствуетъ, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется въ народѣ добрый обычай проводить воскресные и праздничные дни дома, слушая чтеніе своихъ дѣтей-учениковъ церковной школы. Особенно это слѣдуетъ сказать о захолустныхъ деревняхъ и хуторахъ, гдѣ нѣтъ храма Божія. Желая провести канунъ праздника и самый праздникъ „по-божьему“, они съ умиленіемъ выслушиваютъ отъ своихъ грамотѣвъ-учениковъ церковной школы чтеніе „отъ божественнаго“. И только благодаря этому многіе хуторяне, живущіе большую часть времени вдали отъ храма, уз-

нають, хотя въ общихъ чертахъ о томъ, какой наступилъ праздникъ и въ честь какого событія онъ установленъ. Чтеніе религиозно-нравственныхъ разсказовъ мало-по-малу отвлекаетъ простой народъ отъ празднаго препровожденія времени и губельныхъ привычекъ.

Нѣкоторые Отдѣленія очень подробно иллюстрируютъ вліяніе церковной школы на нравы населенія и сочувствіе къ ней послѣдняго. „Особенно плодотворно вліяетъ на приходъ неопустительное посѣщеніе учащимися храма Возія, чтеніе и пѣніе ихъ во время богослуженія“, свидѣтельствуетъ Енотаевское Отдѣленіе. „Влаготворное вліяніе церковной школы, говорится въ отчетѣ Черноярскаго Отдѣленія—весьма замѣтно отражается на мѣстномъ населеніи безъ различія пола и возраста. Насаждалъ въ юныхъ впечатлительныхъ сердцахъ учащихся основныя начала вѣры и благочестія, при отеческой и разумной заботливости учащихся лицъ о надлежащемъ воспріятіи и уясненіи учащихся преподаваннаго имъ, естественно чрезъ питомцевъ своихъ облагораживающимъ образомъ вліяетъ и на взрослое населеніе прихода“. „Отраднo наблюдать“, читаемъ въ томъ-же отчетѣ, „что уличный разгулъ молодыхъ людей въ дни праздничное и особенно въ вечера праздниковъ уменьшается, уступая мѣсто чтенію въ домахъ, гдѣ есть грамотные“. „Усердное посѣщеніе храма Возія въ воскресные и праздничные дни достаточно свидѣтельствуетъ о подъемѣ нравственно-религіознаго уровня въ православномъ сельскомъ народѣ при дѣятельномъ участіи школъ церковныхъ“.

Добрыя навыки, пріобрѣтаемые дѣтьми въ школь, не оставляютъ ихъ и по выходѣ изъ школы. „Пріучившись въ школь спѣшить въ церковь при первомъ благовѣстѣ—говорится въ отчетѣ Енотаевскаго Отдѣленія—ученики и по выходѣ изъ школы всегда являються къ началу церковныхъ службъ и стоятъ до конца богослуженія. „Замѣчается—пишетъ въ своемъ отчетѣ Красноярское Отдѣленіе,—что и по выходѣ изъ школы ученики во все воскресные и праздничные дни являються первыми къ началу Богослуженій и на религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Послѣ каждаго религиозно-нравственнаго чтенія

въ школъ, гдѣ таковыя ведутся, очень многіе спрашиваютъ себя на домъ книгъ съ тою цѣлю, чтобы и домашнимъ прочитать то, что сами слышали на чтеніи. „И можно часто видѣть, общается къ своему отчетѣ Енотаевское Отдѣленіе, что многіе родители въ воскресные и праздничные дни проводятъ время дома, слушая, какъ ихъ дѣти-ученики церковной школы читаютъ какой-нибудь священно-историческій разсказъ или назидательную книгу. Чтеніе поучительныхъ книжекъ (главнымъ образомъ „Троицкихъ Листковъ“) мало-по-малу отучаетъ простой народъ отъ празднаго препровожденія времени и гибельныхъ привычекъ — пьянства и сквернословія“.

Доброе вліяніе оказываетъ церковная школа и на жизнь прихода съ сектантскимъ населеніемъ. „Отраднo отмѣтитъ тотъ фактъ, говорится въ отчетѣ Черноярскаго Отдѣленія, что церковная школа оказываетъ не малую услугу и миссіонерскому дѣлу въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, какъ на примѣръ, въ пос. Ступинѣ, Паловскаго прихода, гдѣ, по свидѣтельству мѣстнаго священника, обучавшіеся въ школъ раскольники не являются ярыми противниками православной церкви. Замѣчено также, что обращаются въ православіе болѣе тѣ изъ раскольниковъ, которые въ молодости обучались въ мѣстной церковной школъ. По сообщенію Енотаевскаго Отдѣленія „сектанты дер. Рождественки (молокане) — съ уваженіемъ относятся къ школъ и охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ школъ окончил курсъ 3 мальчика-молоканина. Нерѣдко въ школу приходятъ и взрослые съ цѣлю послушать и поучиться“. Изъ отчета Астраханскаго Отдѣленія видно, что въ школъ грамоты при Казанской церкви г. Астрахани наравнѣ съ православными учениками внимательно слушали уроки Закона Божія 10 дѣтей раскольниковъ австрійскаго толка и два магометанина; въ с. Житномъ церковную школу посѣщаютъ 17 дѣтей раскольниковъ-поморянъ. Дѣти ихъ, и ранѣе учившіеся, посѣщая, хотя и рѣдко, храмъ съ благоговѣніемъ и особымъ умиленіемъ выслушивали всю службу; многіе учившіеся въ школъ склонны перейти въ православіе, а ученикъ средняго отдѣленія Θεодоръ Земскій не пожелалъ долѣе оставаться въ

расколѣ и перешель въ православіе, за нимъ послѣдовали и его мать съ тремя дѣтьми. Въ пос. Полудневомъ дѣти сектантовъ-поморцевъ усердно и исправно посѣщаютъ школу. Въ с. Икрянѣ при 30 учащихся во 2-й школѣ, 10 дѣтей расколниковъ поморской секты — руководимые школой — они приучились къ посѣщенію храма Божія, хотя къ исповѣди и св. Причастію родители не допускаютъ“.

Доброе вліяніе, оказываемое церковной школой на учащихся и вообще на крестьянское населеніе почти вездѣ вызываетъ въ послѣднемъ полное сочувствіе къ ней. Лучшимъ доказательствомъ сочувственнаго отношенія сельскаго населенія къ церковной школѣ служитъ значительный ежегодный приростъ церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ. Крестьяне при всей ограниченности и скудости своихъ матеріальныхъ средствъ, часто имѣя у себя одну церковно-приходскую школу, просятъ открыть въ своемъ селѣ вторую и путемъ добровольныхъ сборовъ даютъ средства на устройство школьнаго дома, не обременя казну ходатайствами объ отпускѣ усиленныхъ пособій; они оказываютъ церковнымъ школамъ свое матеріальное пособіе и при постройкѣ школьныхъ зданій и при уплатѣ жалованья учителю и при содержаніи школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой. Другія сословія и учрежденія, администрація, а равно и частныя лица тоже оказывали матеріальную и нравственную поддержку церковно-школьному дѣлу.

Въ частности, въ отчетномъ году сочувствіе церковной школѣ разныхъ лицъ, и учрежденій выразилось въ слѣдующихъ пособіяхъ, пожертвованіяхъ и проявленіяхъ. По Астраханскому уѣзду: въ отчетномъ году устроены новыя школьныя зданія: а) для Каванской церковно-приходской школы г. Астрахани, на каковую постройку Астраханскимъ купцомъ 1-й гильдіи С. Захаровымъ пожертвовано около 5800 рублей, въ селѣ Камызякѣ церковно-приходское попечительство охотно ассигновало средства на окраску школьнаго зданія; церковный староста Михаилъ Плотниковъ пожертвовалъ на то же 100 рублей, а попечитель школы Александръ Смирновъ 50 рублей на учебники, учебныя пособія и принадлежности; въ с. Сергіевскомъ обще-

ство, по предложенію Земскаго Начальника, дало единовременно 300 рублей на пристройку къ школьному зданію квартиры для учительницы; въ с. Промысловкѣ мѣстное сельское общество платитъ часть жалованья учительницѣ женской школы въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, 25 руб. дало на учебныя принадлежности, сельское же общество нанимаетъ прислугу и даетъ отопленіе и освѣщеніе. Церковный староста с. Чагана Иванъ Лотошниковъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на школьныя нужды 80 рублей. Въ с. Маковѣ общество истратило на устройство новаго школьнаго зданія въ своемъ селѣ 600 руб. Въ селѣ Басахъ изъ общественныхъ суммъ былъ произведенъ ремонтъ школьныхъ дворовыхъ службъ, на что израсходовано не менѣе 60 рублей. Въ с. Каралатѣ церковно-приходское попечительство затратило на ремонтъ и окраску школы 400 слишкомъ рублей, а попечитель школы Иванъ Носковъ изъ своихъ средствъ далъ на то-же до 40 рублей. Въ станицѣ Атаманской староста мѣстной церкви пожертвовалъ въ школу очень хорошей работы кіотъ съ тремя иконами стоимостью въ 100 рублей. Въ дер. Троицкой крестьяне изъ общественныхъ средствъ платили половинное жалованье учительницѣ въ количествѣ 120 руб., прислугѣ 36 руб. и доставляли въ школу отопленіе. Въ с. Оленичевѣ обществомъ охотно производятся необходимыя исправленія въ школѣ, на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей также ежегодно дается 20 руб. Въ с. Никольскомъ общество вмѣсто доставки топлива натурою, иногда неисправной, въ отчетномъ году положило опредѣленный денежный окладъ на отопленіе школы. Въ с. Θεодоровскомъ сочувствіе сельчанъ къ школѣ выражается въ безпрекословномъ исполненіи всѣхъ повинностей, какія предъявляются имъ по отношенію къ школѣ и учащимъ. Кромѣ сего доказательствомъ сочувствія къ школѣ должны служить: а) открытія женскихъ школъ въ с. Типковѣ и Цвѣтномъ, устройство новыхъ школьныхъ зданій въ пос. Троицкомъ, Комаровкѣ, Бахтеміровскомъ и Анютинѣ и открытіе въ с. Камызякѣ 2-хъ классной школы. Въ пос. Воскресенскомъ прихода церкви с. Четырехъ-Бугровъ устроено новое школьное зданіе для мѣстной школы грамоты съ удобной (въ 3 комнаты)

учительской квартирой цѣною въ 1200 рублей; сумма эта составила изъ слѣдующихъ источниковъ: коммерціи совѣтникъ Лука Макаровъ по просьбѣ Астраханскаго Уѣзднаго Наблюдателя, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника Θεодора Соколова, пожертвовалъ 700 руб. и мѣстное общество 500 руб., г. Макаровъ пожертвовалъ два роскошные портрета Государя Императора и Государыни Императрицы, два бюста: а) въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III и б) вдовствующей Императрицы Маріи Θεодоровны, полный комплектъ священно-историческихъ картинъ и картинъ изъ Русской исторіи работы художника Кившенко.

Чрезвычайно сочувственно населеніе относится къ руководѣльнымъ занятіямъ, интересуются имъ одинаково и дѣти и ихъ родители. Не было, кажется, случаевъ, чтобы родители отказывали въ приобрѣтеніи для школьныхъ работъ матеріаловъ.

На постройку церковной школы въ пос. Комаровкѣ сельское общество с. Никольскаго пожертвовало 200 рублей, д. с. с. П. П. Вейнеръ 100 рублей и кромѣ того священникомъ М. Зиновьевымъ собрано между прихожанами 92 рубля на иконы и колоколь для Комаровской школы. Ремонтъ школьнаго зданія въ пос. Каралатѣ, произведенный на средства мѣстнаго церковнаго попечительства и стоящій 522 рубля, осуществился благодаря живому содѣйствію и участію предсѣдателя попечительства крестьянина с. Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, Ивана Носкова, который, руководимый о. завѣдывающимъ священникомъ І. Нефедьевымъ, расположилъ попечительство къ благоустройству школьнаго зданія. Заслуга его въ этомъ отношеніи имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что церковно-приходское попечительство Каралатской церкви открыто 28 Февраля прошедшаго года и не успѣло еще располагать такими средствами, какія понадобились на предположенный ремонтъ. Носковъ предложилъ произвести ремонтъ взаимобразно на его, Носкова, средства, кои попечительство, безъ ограниченія времени, безъ стѣсненія себя въ другихъ нуждахъ, по мѣрѣ накопленія средствъ изъ свободныхъ суммъ возвратитъ ему. При этомъ Носковъ пожертвовалъ на 25 руб. матеріалами изъ своихъ средствъ. Въ

будущемъ онъ обѣщаль пріобрѣсти для чтеній въ школѣ волшебный фонарь (приблизительно въ 100 руб.). Въ настоящее время попечительство, руководимое Носковымъ, настолько окрѣпло, что уже расплатилось за ремонтъ школы. На производство работы по двумъ школамъ—новой въ с. Маковѣ и старой—въ дер. Ново-Алексѣевкѣ израсходовано 1700 руб., изъ коихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было прислано 500 рублей, церковныхъ денегъ разрѣшено употребить на означенныя постройки 600 рублей и 600 рублей отъ общества крестьянъ с. Макова, послѣдняя сумма, благодаря живому и горячему содѣйствію Земскаго Начальника 2 участка Астраханскаго уѣзда *Θ. К. Каспіева*. Въ Ново-Алексѣевскую школу пожертвована икона съ лампадою цѣною въ 45 руб. прихожаниномъ Маковской церкви кр. *П. Н. Станиславовымъ*. Въ постройкѣ новой школы въ с. Маковѣ особенно дѣятельное участіе принималъ совмѣстно съ о. завѣдывающимъ священникомъ *І. Талантовымъ* попечитель церковной школы крестьянинъ *Ефремъ Терентьевъ*, который, кромѣ своихъ трудовъ, оказалъ матеріальную помощь пожертвованіемъ 50 рублей изъ личныхъ средствъ. Нельзя не упомянуть и о трудахъ члена церковнаго попечительства крестьянина *Евфимія Васильева*. Благодаря содѣйствію упомянутыхъ лицъ, доставка крупнаго лѣса на школу обошлась бесплатно. Всѣ же мелочные расходы крестьяне *Ефремъ Терентьевъ* и *Евфимій Васильевъ* покрывали собственными средствами. При постановкѣ старой школы въ дер. Алексѣевкѣ положилъ много трудовъ членъ строительной комиссіи крестьянинъ *Иванъ Ульяновъ*; кромѣ этого, отъ на свои средства пріобрѣлъ шкафъ и оклеилъ обоями помещеніе для учащаго лица. Астраханскій купецъ *К. Н. Воробьевъ* пожертвовалъ въ церковно-приходскую школу с. Лагани 50 рублей на пріобрѣтеніе св. иконы. Церковный староста *Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Симеонъ Марковъ* отвелъ въ своемъ домѣ помещеніе для школы грамоты и изъявилъ согласіе содержать въ этой школѣ на свои средства учительницу.

По Енотаевскому уѣзду: Въ отчетномъ году на общественныя средства было выстроено зданіе, стоящее 1450 рублей,

для церковно приходской школы с. Θεодоровки. На ремонтъ церковныхъ школъ ассигновано обществами с. Хошеутова—100 рублей, с. Княжева—300 рублей, с. Кочковатки—75 рублей; въ церковно-приходскую школу с. Хошеутова попечителемъ школы, крестьяниномъ Владимірской губерніи Степаномъ Киселевымъ пожертвована икона „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“, въ богатомъ кіотѣ, стоимостью въ 150 руб.; попечителемъ церковно-приходской школы г. Енотаевска мѣщаниномъ Сидоровымъ былъ сдѣланъ навѣсъ надъ входной дверью школы, стоящій 25 руб. Въ общемъ же поступленія отъ сельскихъ обществъ, частныхъ благотворителей и попечителей по Енотаевскому уѣзду въ отчетномъ году достигли 2754 р. 11 к. (не считая поступленій натурою), что составляетъ немного болѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ поступленій.

По Красноярскому уѣзду: Отъ церковно-приходскаго попечительства 12-ти Апостольской церкви с. Ганюшкина поступило 500 рублей на постройку школьнаго зданія для мѣстной школы; отъ попечительства Антоніо-Θеодосіевской церкви с. Никольскаго (Джамбай-тожь) 500 рублей на постройку зданія мѣстной школы; отъ Разночинскаго сельскаго общества поступило 450 руб. на постройку школьнаго зданія для мѣстной школы.

По Черноярскому уѣзду: Въ отчетномъ году получили денежные пособія отъ обществъ слѣдующія церковно-приходскія школы: Вязовская—25 р., Дубово-Овражская—100 р., Завѣтинская женская—100 р., Кормовская—28 р. 20 к., Обиленская—10 р., Поповицкая—5 р., Плодовитинская—90 р., Пріютинская—50 р., Ремонтинская женская—180 р., Старицкая женская—140 р., Солодниковская 1-я—36 р., Свѣтлоярская—12 р., Садовская—150 р., Тундутовская женская—10 р., Торговская—97 р., Цацынская—90 р., Шандастинская—15 р., Жуковская—32 р. 50 к., Кюриольтинская—100 р. Изъ школъ грамоты въ отчетномъ году отъ мѣстныхъ обществъ денежные пособія получили слѣдующія школы: Аксайская женская—50 р., Аксайская смѣшанная—87 р., Абганеровская—190 р., Вольше-Хуторская—28 р., Волгунь-Сальская—2000 р., Ванькинская—134 р. 7 к., Березово-Балкская—20 р., Водяновская—40 р., Жутовская женская—7 р. 50 к.,

Золотозубовская—56 р., на хут. Каменномъ—40 р., Кишенская—60 р., Ковалевская—135 р., Перегрузновская мужская—48 р., Равинская—60 р., Самохинская—25 р., Толстовская—85 р., Шелестовская—40 р., итого денежныхъ поступлений на содержаніе церковныхъ школъ отъ обществъ Черноярскаго уѣзда въ отчетномъ 1900 году выразились въ суммѣ 4426 рублей 27 коп.

По Царевскому уѣзду: По предложенію Земскаго Начальника П участка А. И. Новицкаго, Капустиноярское общество ассигновало 300 рублей на постройку зданія для школы грамоты въ приходѣ Троицкой церкви слоб. Капустина-Яра и отпустило пособіе на Токаревскую школу. Общество села Пришиба, благодаря сочувствію Земскаго Начальника А. Ю. Вольферца, ассигновало 500 рублей на пристройку къ существующему зданію „молоканской“ школы втораго этажа для помѣщенія двухклассной женской школы и на ея содержаніе ежегодно по 500 рублей; кромѣ того ассигновало 220 рублей на открытіе школы грамоты. Общество с. Солодовки отвело землю подъ постройку зданія для школы грамоты въ займищѣ на хуторѣ Гребенниковѣ и ассигновало необходимую сумму на открытіе въ Солодовкѣ школы грамоты. По предложенію Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общество с. Средне-Ахтубинскаго сдѣлало затрату въ 4000 рублей на устройство двухъ новыхъ зданій для школъ и кромѣ содержанія ежегоднаго на вновь открытыя церковныя школы—мужскую и женскую—назначило жалованье всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ по 60 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 40 руб. Въ с. Заплавномъ, по предложенію того же Земскаго Начальника, общество произвело ремонтъ зданія „Александровской“ на Амуровкѣ церковно-приходской школы. По предложенію Земскаго Начальника А. О. Юштина, общество с. Рахинки назначило небольшія пособія на приобрѣтеніе учебниковъ въ мѣстныя церковныя школы. Общество с. Верхне-Погромнаго ассигновало 300 руб. на ремонтъ школьнаго зданія и общество с. Средне-Погромнаго ассигновало 35 руб. на ремонтъ школьнаго зданія. Общество с. Солодушина, благодаря воздѣйствію Земскаго Начальника князя П. А. Вадбольскаго,

отпустило значительную сумму на постройку въ хут. Очкуровкѣ собственнаго зданія для школы грамоты. Общество хут. Никуйкова изъявило желаніе о завѣдывающему школой, священнику А. Карнову, доставить бесплатно строительный матеріаль изъ слоб. Николаевки для имѣющейся строиться школы; общество молоканъ с. Пришиба, по своему желанію, организовало сборъ хлѣба между сектантами въ пользу „молоканскихъ“ церковныхъ школъ; этотъ фактъ говоритъ о симпатіяхъ къ церковной школѣ даже сектантовъ.

Нельзя не упомянуть о дѣятельности попечителя церковныхъ школъ села Пришиба, старшины В. Д. Коршунова, который по отзыву с.о. завѣдывающихъ школъ села, всегда и во всемъ оказываетъ матеріальное и нравственное содѣйствіе церковнымъ школамъ, входя во все даже мелочныя нужды школъ. Попечитель Капустиноярской второклассной школы Ѳ. Н. Орловъ входитъ въ хозяйственныя нужды школъ и ежегодно жертвуетъ по 100 рублей на библіотеку. Попечитель женской Троицкой школы того же села Лавренцовъ весьма сочувственно относится къ школѣ и въ отчетномъ году пожертвовалъ изъ своихъ небольшихъ средствъ 50 руб. на ремонтъ школы.

Съ отраднымъ чувствомъ должно отмѣтить примѣрную просвѣтительную дѣятельность попечительницы школы с. Калмыцкой Балки, супруги Земскаго Начальника, княгини Ю. Н. Вадбольской, которая даже по возвращеніи изъ поѣздки въ С.-Петербургъ для лѣченія, продолжаетъ вотъ уже второй учебный годъ съ примѣрнымъ рвеніемъ успѣшно заниматься въ школѣ грамоты села Калмыцкой Балки, ей-же обязанной своимъ возникновеніемъ.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ Астраханской губерніи.

Обозрѣвая на основаніи вышесказаннаго положеніе церковно-приходскаго образованія въ Астраханской епархіи нельзя не придти къ отрадному заключенію, что церковныя школы растутъ и совершенствуются, постепенно пріобрѣтая къ себѣ любовь крестьянскаго населенія и другихъ сословій; но изъ того

же отчета нельзя не усмотрѣть и того, что церковно-школьное дѣло въ епархіи не стоитъ еще на желательной высотѣ, какая подобаеъ ему въ виду его важности и культурнаго водительства народа, а также въ виду его историческихъ правъ на это водительство; много еще нужно приложить старанія церковно-школьному начальству и всему духовенству къ тому, чтобы достигнуть въ епархіи полного благоустройства церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ всѣми зависящими отъ него мѣрами заботился объ изысканіи средствъ на церковныя школы и лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

Въ видахъ расширенія школьнаго дѣла въ 1900 году было открыто въ епархіи 9 школъ церковно-приходскихъ, 26 школъ грамоты, 2 школы грамоты, какъ имѣющія свыше 40 учащихся, преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы, съ соотвѣтствующимъ повышеніемъ расходовъ на содержаніе учителя и школы. Предположено въ школахъ грамоты возможно лучше устроить школьную и учебную обстановку.

Съ цѣлью открытія церковныхъ школъ во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ поселкахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, Совѣтъ собралъ точныя свѣдѣнія о нуждахъ образованія въ епархіи вообще и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общество имѣетъ возможность открыть и содержать школы, при пособіи Совѣта, предложено духовенству немедленно озаботиться устройствомъ школъ и открытіемъ ихъ въ каждомъ случаѣ съ утвержденія Совѣта; необходимо устроить зданія для школъ грамоты въ слѣдующихъ поселкахъ Енотаевского уѣзда: Рождественкѣ и Архангельскомъ; Красноярскаго уѣзда: Александріи, Сурковкѣ, Алгарѣ, Кошелевкѣ, Ново-Красномъ, Ильинкѣ, Ватажкѣ, Кудриномъ, Мултановомъ, Васильевомъ, Ковылевымъ, Большомъ Магоѣ и Кобыяковомъ вмѣстимостью на 30—40 учащихся и стоимостью не менѣе 1200 рублей каждая.

Признавалъ весьма желательнымъ и необходимымъ возможно широкое развитіе грамотности среди женскаго населенія, Совѣтъ намѣренъ, по соглашенію съ дирекціей народныхъ учи-

лицъ, на будущее время открывать женскія школы съ обученіемъ рукодѣлю въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются мужскія министерскія или церковныя школы; таковыми пунктами на первый разъ намѣчены Совѣтомъ слѣдующія: приходъ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, г. Красный-Яръ, село Никольское, Еяотаевского уѣзда, села: Вязовка, Торговое и Аксай, Черноярскаго уѣзда, села: Солодушино, Пологое Займище, Ново-Никольское при Параскевинской церкви и слобода Николаевская (приходъ Троицкой церкви), Царевского уѣзда.

Предположено Совѣтомъ обратить вниманіе на упражненіе учениковъ въ славянскомъ чтеніи—классномъ и церковномъ, на обученіе церковному пѣнію, устройство школьныхъ хоровъ, которые, при расширеніи, чрезъ соединеніе хоровъ нѣсколькихъ школъ, проложили-бы путь къ общему пѣнію, весьма полезному въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на прихожанъ, особенно въ придѣлахъ Астраханской епархіи, населенной разными народностями, исповѣдывающими разныя вѣры, или держащимися сектантства и раскола.

Заботясь о возвышеніи преподаванія въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, Совѣтъ проектировалъ учрежденіе при школахъ особыхъ, свѣдущихъ въ пѣніи, учителей церковнаго пѣнія съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья. Опытъ назначенія таковыхъ учителей Совѣтомъ былъ уже примѣненъ въ отчетномъ году съ должнымъ успѣхомъ; отдѣльныхъ учителей пѣнія въ отчетномъ году состояло 116.

Особливыя заботы проявилъ Совѣтъ въ отчетномъ году объ инородческомъ образованіи. На основаніи свѣдѣній, собранныхъ Совѣтомъ о мѣстахъ, гдѣ возможно насадить церковно-школьное образованіе среди инородцевъ, Совѣтъ предположилъ въ будущемъ открыть цѣлую сеть инородческихъ церковно-приходскихъ школъ среди калмыковъ, киргизовъ и татаръ и уже постановилъ съ будущаго года открыть таковыя школы въ 2-хъ пунктахъ. Для подготовленія учителей въ инородческія школы—открылъ Киргизское Отдѣленіе при двухклассной крещено-калмыцкой миссіонерской школѣ на „Калмыцкомъ Базарѣ“.

Для ознакомленія учителей церковныхъ школъ съ усовершенствованными приѣмами преподаванія предположено Совѣтомъ открыть по возможности повсюду учительскія бібліотеки съ достаточнымъ запасомъ лучшихъ педагогическихъ изданій, руководствъ и пособій для учителей.

Для улучшенія состава учительскаго въ школахъ прамоты предположено объ открытіи, кромѣ существующей въ слоб. Капустиномъ-Яру второкласной церковно-приходской школы, еще 4-хъ школъ второкласныхъ въ селахъ: Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, Солодникахъ и Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда и Харабалахъ, Енотаевского уѣзда, и одной изъ нихъ съ учительскимъ курсомъ; планы и смѣты на эти школы уже изготовлены, и дѣло предъ высшею инстанціей объ ихъ открытіи начато.

Для полнаго упроченія и постановки церковно-приходскаго образованія на надлежащую высоту необходимы еще значительныя матеріальныя затраты; такъ, безотлагательно необходимо: 1) увеличить вознагражденіе учащимъ въ однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, назначивъ имъ, вмѣсто получаемыхъ ими въ настоящее время 180 и 240 рублей—300 рублей въ годъ, для того, чтобы образовать контингентъ учащихся изъ лицъ преимущественно съ среднимъ образованіемъ и такихъ лицъ удержатъ въ школъ на болѣе продолжительное время. Ограниченность церковно-учительскаго жалованья, по сравненію съ содержаніемъ учителя земскихъ и министерскихъ школъ, при значительной дороговизнѣ жизни въ Астраханской губерніи съ одной стороны, существованіе болѣе легкихъ и выгодныхъ заработковъ (на промыслахъ, на пристаяхъ, въ конторахъ) съ другой, служитъ главнѣйшей причиною частой смѣны учителей въ церковныхъ школахъ, оставленія ими учительской службы преимущественно весной, предъ экзаменами, что весьма вредно отражается на постановкѣ учебно-воспитательной стороны школьной жизни и вообще на состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи; 2) назначить учащимъ въ двухкласныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи жалованье въ размѣрѣ 420 рублей въ годъ, такъ какъ болѣе многосложный и отвѣтственный трудъ учителя двухкласной школы, по сравненію съ

обязанностями учителя одноклассной школы, долженъ и оплачиваться лучше; 3) въ видахъ возбужденія у духовенства еще большей энергіи въ церковно-школьной дѣятельности, ассигновать законоучителямъ церковныхъ школъ Астраханской епархіи жалованье въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ,—мѣстные священники, обремененные многочисленными обязанностями по приходу вполнѣ заслуживаютъ хотя небольшого вознагражденія за законоучительскіе труды по школѣ; 4) въ виду первенствующей важности церковнаго пѣнія въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ церковной школы, съ цѣлью привлеченія къ занятію этимъ предметомъ въ школѣ свѣдущихъ лицъ, назначить учителямъ пѣнія ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 30 рублей; 5) въ видахъ улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты, необходимо улучшить ихъ матеріальное положеніе чрезъ увеличеніе учителю школы грамоты ежегоднаго жалованья до 150 рублей, вмѣсто существующаго оклада въ 60 руб. и рѣдко 100—120 рублей въ годъ; 6) привести въ надлежащій видъ и порядокъ школьныя зданія, пришедшія въ ветхость или малопомѣстительныя, а для школъ, помѣщающихся въ чужихъ, наемныхъ зданіяхъ и ютящихся въ церковныхъ сторожкахъ, далеко неприспособленныхъ для школьныхъ занятій, каковыхъ школъ въ епархіи 53, устроить собственныя помѣщенія, соответствующія своему назначенію и могущія вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, съ квартирами для учащихся.

Для удовлетворенія указанныхъ церковно-школьныхъ нуждъ Астраханской епархіи и правильной организациі вообще церковно приходскаго образованія и чрезъ то болѣе успѣшнаго содѣйствія скорѣйшему осуществленію всеобщаго въ губерніи обученія, Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту крайне необходимы большія денежные средства, чѣмъ тѣ немногія, которыми Совѣтъ располагаетъ въ настоящее время.

Въ виду изложенныхъ церковно-школьныхъ нуждъ Училищный Совѣтъ обратился въ Астраханскій Губернскій Распорядительный Комитетъ съ подробнымъ исчисленіемъ расходовъ, проектированныхъ на церковныя школы епархіи въ будущемъ трехлѣтіи (съ 1902 года) и просилъ при составленіи смѣты расхо-

довъ на церковныя школы въ будущемъ трехлѣтїи принять въ соображеніе исчисленные Совѣтомъ расходы на церковныя школы Астраханской епархіи въ будущемъ трехлѣтїи, а именно: 1) на жалованье учащимъ, законоучителямъ и учителямъ пѣнія въ церковныхъ школахъ епархіи добавочныхъ ежегодно 55.528 рублей; 2) въ пособіе на устройство зданій для вновь открываемыхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ и инородческихъ на трехлѣтїе—до 25.000 рублей; 3) на устройство собственныхъ зданій для школъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ, 1000 рублей на школу, на трехлѣтїе 53.000 рублей; 4) на снабженіе церковныхъ школъ учениками ежегодно—350 рублей, а всего добавить къ 21.000 рублей, ассигнуемыхъ ежегодно изъ суммъ земскаго сбора, за округленіемъ—81.500 рублей, а съ преждеотпускаемыми 102.500 рублей ежегодно.
