

XIV 33
XV 11a
48

МОСКОВСКИЙ ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

(ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ).

ГОДЪ XLVIII.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

№ 6.

1917 годъ.

21 мая.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣс. 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полу. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 50 к.

Отдѣльные №№ продаются (по 10 коп. за экз.) въ редакціи „Московского Церковнаго Голоса“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальн. домъ, Моск. „Церк. Гол.“.

Редакція открыта ежедневно,

кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 1 ч. дня.

Для личныхъ объясненій, редакторъ принимаетъ въ помѣщеніи редакціи по повѣдѣльникамъ и четвергамъ въ 7 час. вечера.

Рукописи, присылаемыя для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергаться сокращенію и переработкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 50 к., за 2 раза 80 к., за 3 раза 1 руб., на годъ—по особому соглашенію.

23-го мая, въ 10½ час. утра имѣетъ быть собраніе О-ва Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на каковое приглашаются лекторы при объединенномъ духовенствѣ для совместнаго обсужденія вопроса объ устройствѣ народныхъ лекцій въ лѣтнее время.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ 23 мая, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ въ помѣщеніи Епархіальной библиотеки имѣетъ быть ОТКРЫТОЕ засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, на которое гг. члены и всѣ интересующіеся вопросами церковной исторіи и археологіи, симъ приглашаются пожаловать.

Предметъ засѣданія—доклады:

1. Дѣйствительнаго члена, священника В. И. Мансвеева: „Деревянная Успенская церковь при Свято-Троицкой женской общинѣ въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, Моск. у., какъ памятникъ древне-русскаго зодчества“.
2. Дѣйствительнаго члена, магистра богословія В. П. Виноградова: „Древне-русскій приходъ и попытки его реставраціи“ (къ предстоящему всероссійскому съѣзду духовенства и мірянъ). По данному вопросу будутъ допущены пренія.

Въ началѣ засѣданія имѣетъ быть обсужденіе вопросовъ: о присоединеніи Отдѣла къ союзу дѣятелей по исторіи, искусству, археологіи и музеевѣдѣнію въ Москвѣ и къ союзу архивныхъ дѣятелей въ Петроградѣ, о положеніи архивовъ духовнаго вѣдомства и др. текущихъ дѣлъ.

Отъ Организациі Объединеннаго Духовенства.

Въ среду 24-го мая, въ 6 ч. вечера, въ Епархіальномъ домѣ общее собраніе.

Программа:

- 1) Продолженіе обсужденія временныхъ правилъ для организациі приходской общины.
- 2) Сообщение священника о. Г. Чичова о всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей средней школы.
- 3) Текущія дѣла.

Протоіерей Николай Цветковъ.

По дорогѣ на первое приходское собраніе.

Первый шагъ въ дѣлѣ всегда труденъ. Не безъ колебаній душевныхъ, не безъ тревоги и волненій идти приходится и на первое приходское собраніе. Начало соборности. Все вмѣстѣ и всѣ вмѣстѣ въ вопросахъ вѣры и церкви. Все общими силами и общими рѣшеніями, едиными устами и единымъ сердцемъ. Радужная даль. И какъ не порадоваться занявшейся свѣтлой зарѣ! Но... съ чѣмъ неминуемо встрѣтятся?

Нашъ путь къ объединенію.— Въ приходѣ много разныхъ людей съ различными направленіями. Ихъ всѣхъ предстоитъ соединить, чтобы было „одно стадо и одинъ пастырь“. И разность взглядовъ и убѣжденій не помѣшаетъ церковному объединенію. „У солнца много лучей, но свѣтъ одинъ,—много вѣтвей на деревѣ, но стволъ одинъ, твердо держащій всѣ вѣтви на корнѣ. Отдѣли солнечный лучъ отъ его начала, свѣтъ не будетъ существовать,—отломи вѣтвь отъ дерева, отломленная перестанетъ расти,—разобщи ручей съ его источникомъ, разобщенный изсякнетъ. Союзъ неразрывнаго согласія, какъ основной законъ жизни христіанской, завѣщанъ намъ законодателемъ, требовавшимъ „единеніе духа въ союзѣ мира“ (Кипріанъ Карфаген.).—И этотъ законъ былъ осуществленъ: члены первенствующей Церкви жили какъ одна семья.

Но извѣстно, что семейнаго характера взаимоотношеній членовъ христіанскаго общества давно нѣтъ. Обособились всѣ. И съ этой обособленностью такъ сжились, что многимъ она перестала казаться ненормальной. Совершившійся переворотъ раскрылъ намъ глаза. И многое въ жизни нашей приходится называть именно ненормальнымъ. Вотъ,

напр. всё мы вмѣстѣ стоимъ передъ алтаремъ; всё вмѣстѣ приступаемъ къ Чашѣ Причащенія, — едиными устами поемъ въ храмѣ. Въ молитвенномъ настроеніи, въ сливающихся голосахъ чувствуется воодушевленіе, объединеніе всѣхъ въ одномъ духѣ, или — что то же — единодушіе. Но какъ служба церковная, вышли изъ храма, и... опять другъ другу чужіе, проходимъ мимо одинъ другого, какъ будто никогда не имѣли ничего общаго. Храмъ, его благолѣпіе, такъ близкое сердцу русскому, — благолѣпіе богослуженія и все, касающееся этого предмета, на чьей заботѣ? Вѣдь одинъ за всѣхъ несетъ на своихъ плечахъ всю тяжесть заботъ. А въ другихъ областяхъ жизни развѣ не то же самое? На кого возложенъ долгъ принимать вопросы жизни и отвѣчать на нихъ? Давно повелось такъ, что этими заняты „поставленные“ (высоко или очень высоко, выборно или казенно поставленные — это суть дѣла не мѣняютъ). Они думаютъ, они руководятъ, они рѣшаютъ. И пусть бы такъ. Слушаться и сознательно исполнять разумныя рѣшенія — значитъ соединяться духомъ съ рѣшающимъ, сливаться съ нимъ въ одно цѣлое. И подчиненный становится дѣйствующей силой правящаго, его правой рукой, — они идутъ къ одной цѣли, работая вмѣстѣ. Но горе-то въ томъ, что исполняющій приказъ чаще всего у насъ обращался въ слѣпую силу. Своего сужденія не смѣи имѣть. И отвыкли смѣть, а вмѣстѣ съ тѣмъ и думать. Одинъ у насъ и думаетъ за тысячу, если не болѣе. А если бы каждый изъ этой тысячи далъ частичку своей мысли, какъ плодъ своей умственной работы, какъ слѣдъ своего практическаго опыта, то въ общей сложности вѣдь получила бы колоссальная сила, которая была бы не только помощью, но и опорой правящаго. Но этого нѣтъ. Отсюда получается такое явленіе. Отовсюду раздаются голоса недовольныхъ. Тамъ неумѣло дѣло поставлено, тутъ мало надзора, — тамъ много опущеній, тутъ много попустительства, — тамъ слишкомъ строго, тутъ очень слабо. Вотъ вы подойдите къ сѣтующему обывателю и спросите его: чего бы онъ лично хотѣлъ? Какъ бы онъ поступилъ въ томъ или иномъ дѣлѣ? Что бы онъ думалъ предпринять для упорядоченія той или иной области жизни? Вмѣсто прямого отвѣта сейчасъ же заводится окольный разговоръ, перемываніе чужихъ костей, затушовка общими фразами какъ вопроса, такъ и отвѣта... Ясно, что вопросъ засталъ обывателя врасплохъ. Спрошеный горячится, сѣтуеетъ, говоритъ громкія слова, но во всемъ этомъ отчетливо сквозитъ обывательская растерянность и беспочвенность, — сквозитъ искреннее недосказанное желаніе его: о, если бы кто пришелъ, да все намъ сдѣлалъ, какъ слѣдуетъ! Отучили насъ отъ инициативы, заглушили самодѣятельность. И на свободное строительство жизни выброшены мы извѣденными косностью и неподвижностью. Это одна сторона дѣла.

Мало въ насъ и чувства общественности. Всѣмъ теперь ясно, какъ много нестроений у насъ въ жизни общественной и церковной. Всѣ страдаютъ

отъ разныхъ видовъ зла и неправды... Мы всюду говорять, а что дѣлають? Непорядокъ развѣдаетъ и завѣдаетъ средѣ обывательской, гдѣ же члены общества? Они ушли въ свои интересы, замкнулись въ тѣсномъ кругѣ своихъ личныхъ дѣлъ... Честно ли это? Честно ли кричать на другихъ, не окликнувши прежде всего самого себя. Справедливо ли диктовать требованія другимъ и только другимъ, когда каждый самъ отдѣльности хочетъ быть какимъ-то сверхъ-человѣкомъ, которому всѣ должны создавать пріятную атмосферу доброй правды. А онъ? А онъ готовога возьметъ, что ему надо. Это не про него ужь обособленность, а какой-то сверхъ-эгоизмъ или новая форма языческаго самопоклоненія. Здѣсь не знаешь, чему болѣе удивляться, отступленію ли пониманія интересовъ общественныхъ или высокомерію, черствости и гордости людей. Вы, скажемъ, поставлены выше другихъ и величаны отъ Бога умомъ, знаніемъ или материальнымъ достаткомъ. Вы можете жить, не нуждаясь въ помощи другихъ. Вы не ждете въ другихъ, но другіе нуждаются въ васъ, — нуждаются и ждутъ вашей работы... Много ли отклика находятъ въ сердцахъ сильныхъ нужды слабыхъ и меньшихъ? Чувство общественности, чувства братства и любви заглохли въ людяхъ. Вотъ какимъ мусоромъ засыпано поле, куда лежитъ нашъ путь. Сколько тутъ надо труда, знаний, умѣнья, чтобы очистить площадь, взрыхлить почву и обрѣменить ее. Хватитъ ли силъ моихъ?... Щемитъ сердце отъ раздумья, и ни нетъ голова.

И только ли это осложненіе ждетъ впереди? Настаетъ оживленіе природы. По зову твоему пастырь духовный, пасомые собрались и ждутъ тебя. Заря новой жизни манитъ ихъ. А ты идешь съ поникшей головой. Зачѣмъ и почему? — Да вотъ. Приходь все тотъ же, что былъ вчера, десять лѣтъ назадъ. Клиръ — тотъ же. Измѣнились условія жизни, а люди — все тѣ же. Даны повелѣнія руководственныхъ указанія, а дѣйствующія силы остаются прежнія. Намъ говорятъ: Обновляйтесь, оживляйте приходъ, у васъ свобода, у васъ воля, вами выбранное, начальники по сердцу вашему? — Хорошія, бодрящія слова. Но, если объединенія и оживленія прежде не было создано нашими личными силами, что же создастъ оживленіе в настоящемъ? Новый уставъ, новое лицо на архіепастырской каедрѣ, новый благочинный и т. д. Нѣтъ и нѣтъ. Здѣсь только атмосфера труда обрѣдѣ освѣженная и здоровая, — здѣсь только сила развязывающая руки работнику и выводящая его на широкій просторъ, — но центръ тяжести дѣла всецѣло на тебѣ, пастырь приходскій. Ты прежде былъ за каменной стѣной. Она тебя стѣсняла, но она тебя и защищала, — она задерживала твои поступательныя движенія, но она часто дѣлала тебя неуязвимымъ отъ многихъ жизненныхъ осложненій. Теперь ты идешь свободно, и одинъ, и у тебя единственная сила — Христова истина и нравственный авторитетъ. Жатвы многи

а дѣлатели... только клиру. Идите, орган легко ли это? Отвѣтъ желый вздохъ. И огорченій ждетъ въ мелкіе счета, горячатамъ уже создаютъ обжавшіяся часто. Прибавьте сюда неоторыхъ блаженныи ворилтъ: „Божница по бородѣ Авраамъ нятно станеть, к Вражду, гоненіе мленье и вопли потъ желчный, и что? За то, что т молчный глаголо ниже голова. Сстерянность, а з

Но мы уже громъ глухой Держай! Смущаега, потому что Ты одинокъ и это сказалъ? Нпять умѣлъ, пника легко. Нлинныхъ учи насъ учить: т.-е. вѣстника Царства Божія не способен

Насколько дуза собой и дрщей на пути и Богъ будеп. 6).

Боишься своему дѣлу собралъ тво теперь тамъ ихъ развѣ тебя съ отк открытъ им и злые по твоему, и тебѣ и мо близкихъ к имъ отцом не подлеж ку, произн въ крылат вѣкъ, го чтобъ въ вѣкъ? На женъ му: лоть на тамъ и з лицомъ же, и бу битъ,—ч

а дѣлатели... только ты и твои сослужители по клиру. Идите, организуйте около себя силу.—Но легко ли это? Отвѣтомъ на вопросъ является тяжелый вздохъ. И онъ не безъ причины. Много огорченій ждуть впереди. Грѣхи стараго режима, мелкіе счеты, горячность ихъ выраженія по мѣстамъ уже создаютъ цѣлыя гоненія: сильно разбѣжавшейся часто не имѣетъ силъ остановиться. Прибавьте сюда неминуемые выпады тѣхъ, о которыхъ блаженный Максимъ въ свое время говорилъ: „Божница домашна, а совѣсть продажна; по бородѣ Авраамъ, а по дѣламъ Хамъ“. И понятно станеть, къ чему нужно быть готовымъ. Вражду, гоненіе увидишь, услышишь пошлое глумленіе и вопли гнѣва и угрозы, и фарисея шопотъ желчный, и вой безмысленный и злой. За что? За то, что трудъ возьмешь нести набатъ немолчный глаголовъ правды и любви... И никнетъ ниже голова. Смущеніе готово вылиться въ растерянность, а здѣсь уже начало трусости.

Но мы уже у порога. Какъ быть?—Какъ громъ глухой изъ дали Неба звучитъ призывъ: Дерзай! Смущаешься ты твердо взять рукоятки плуга, потому что поле велико и все оно замусорено? Ты одинокъ и силы въ тебѣ мало?—Но кто тебѣ это сказалъ? Не опекунъ ли старый? Онъ усыплять умѣлъ, и пастыря онъ превращалъ въ наемника легко. Не время ли намъ вспомнить подлинныхъ учителей. Великій Двоесловъ, напр., насъ учитъ: Вы ангелами призваны быть всѣ, т.-е. вѣстниками правды Божіей и устроителями Царства Божія. И никто не говори: я не умѣю, я не способенъ, я слабъ. Дѣлай, сколько можешь. Насколько думаешь идти самъ, настолько веди за собой и другихъ, желай и ищи имѣть товарищей на пути Божіемъ,—будь въ маломъ вѣренъ, и Богъ будетъ съ тобой. (Бесѣд. но Ев., б. 6, п. 6).

Боишься не найти отзывчивости къ себѣ и своему дѣлу. А твой первый призывъ развѣ не собралъ твоихъ пасомыхъ въ большую семью, теперь тамъ тебя ожидающую? Самое собраніе ихъ развѣ не свидѣтельствуешь, что люди ждуть тебя съ открытыми сердцами,—сумѣй только ты открыть имъ свое сердце, да такъ, чтобы добрые и злые помѣстились тамъ. Они вняли призыву твоему, и въ этомъ уже слышится призывъ къ тебѣ и молчаливое осужденіе твоихъ смущеній, близкихъ къ робости. Они ждуть тебя. Иди и будь имъ отцомъ и другомъ, и работникомъ, чтобы не подлежать упреку отъ души народной,—упреку, произнесенному народомъ трусливому пророку въ крылатомъ словѣ поэта: Куда, лукавый челоувѣкъ, готовишься отъ насъ бѣжать? Бѣжать, чтобъ въ безопасности влачить бесплодно жалкій вѣкъ? Намъ нуженъ истинны пророкъ, намъ нуженъ мужъ для смѣлой битвы, намъ нуженъ молотъ на порокъ! Иди впередъ, хотя бы были тамъ и злоба, и насилье,—иди, и съ ними стань лицомъ къ лицу. Пойдешь, зови другихъ туда же, и будетъ рать, чтобъ доказать, что жить—любить,—что люди—братья!...

Къ объединенію! Въ объединеніи—сила, въ объединеніи—долгъ, въ объединеніи—спасеніе... И снялъ Могуцій бремя сокрушенія съ души моей. Съ твердой вѣрой въ силу Его переступилъ я порогъ къ новымъ условіямъ жизни. Впередъ на дѣло съ помощью Божіей.

Священникъ Н. Орловъ.

О работѣ московскаго объединеннаго духовенства.

Объединенное духовенство г. Москвы и Московской епархіи, съ первыхъ дней послѣ совершившагося великаго переворота государственной жизни, неустанно продолжаетъ свою работу по вопросу объ обновленіи церковной жизни, о раскрѣпощеніи ея отъ тяжелыхъ оковъ государственнаго деспотизма. Работа тихая, мирная, идетъ все время въ духѣ братскаго общенія и взаимнаго довѣрія. Работа весьма сложная. На общихъ собраніяхъ собирается каждую среду (6 ч. вечера) до четырехъ сотъ членовъ и больше, изъ состава столичнаго и сельскаго духовенства—и пресвитеры, и діаконъ, и псаломщики,—бываютъ и міряне. До 11 часовъ идутъ оживленныя пренія по разнымъ интересующимъ всѣхъ вопросамъ. Кромѣ этихъ общихъ собраній, ведется въ коммиссіяхъ: по выработкѣ правилъ для избранія митрополита московскаго, по организациіи прихода, въ Церковно-епархіальномъ совѣтѣ при правящемъ епископѣ, въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ „пастырскомъ собраніи“, въ собраніяхъ діаконъ и псаломщиковъ, и въ Исполнительномъ Комитетѣ объединеннаго духовенства. Начата работа по устройству чтеній для народа—по воскресеньямъ (6 ч. веч.) и четвергамъ (8 ч. веч.), пока только въ Епарх. домѣ. Изъ одного перечисленія подобныхъ работъ видно, что время у духовенства московскаго не проходитъ даромъ: на каждаго члена объединеннаго духовенства приходится ежедневно по одному, по два, иногда по три засѣданія. Ясно, что жизнь кипитъ, и въ трудахъ недостатка нѣтъ. Не ясно, можетъ быть, насколько всѣ эти труды продуктивны и конкретно-жизненны. Объ этомъ-то мнѣ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ дѣлъ, выпавшихъ на долю объединеннаго духовенства, а правильнѣе—завоеванныхъ его инициативой, было созваніе епархіальнаго съѣзда, на который нужно было опереться духовенству въ своей дѣятельности и въ авторизациіи своихъ проектовъ. Что сдѣлано было на епархіальномъ съѣздѣ, это извѣстно и повторять объ этомъ нѣтъ надобности. Неизвѣстно только широкой публикѣ, какая кипучая работа предшествовала самому съѣзду. На съѣздѣ, конечно, совершалась собственно бѣловая работа. Временный подготовительный кружокъ, по своей личной инициативѣ, при участіи нѣсколькихъ единомыслящихъ лицъ, приготовилъ

4
всѣ материалы для работъ сѣзда,—онъ же и созвать сѣздъ, съ благословенія епископа. На сѣздѣ тотъ же кружокъ, съ введеніемъ въ него новыхъ членовъ отъ клира и мірянъ, получилъ официальное признаніе подъ титуломъ: „Исполнительный Комитетъ московскаго объединеннаго духовенства и мірянъ“. На него возложена была роль по приведенію пожеланій сѣзда въ исполненіе, что онъ и принялся дѣлать тотчасъ послѣ сѣзда. Это не оказалось легкимъ дѣломъ. Приходилось преодолевать нѣкоторыя препятствія. И если нѣкоторыя изъ пожеланій сѣзда осуществялись медленно и продолжаютъ еще и теперь оставаться на дорогѣ къ осуществленію, то вина этого не на Комитетѣ.

Слава Богу, что все-же, при разныхъ препятствіяхъ, при слишкомъ медленномъ процессѣ осуществленія выраженныхъ сѣздомъ пожеланій, послѣднія нашли и находятъ и будутъ находить себѣ оправданіе на практикѣ. Въ этомъ не должно быть никакихъ сомнѣній. И факты на лицо. Вотъ смотрите: по всей епархіи идутъ выборы благочинныхъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ, духовныхъ слѣдователей. Думаю, что это не малое дѣло: явный поворотъ къ новому. Затѣмъ все глубже и глубже входитъ въ работу Церковно-епархіальный совѣтъ при правящемъ епископѣ. Пока программа его дѣятельности не опредѣлена. Но въ скоромъ времени она опредѣлится свыше и приметъ характеръ высшаго епархіального учрежденія. На этотъ счетъ въ Синодѣ, какъ достоверно извѣстно, готово постановленіе. Значитъ, и въ этомъ отношеніи Московское духовенство не сдѣлало ошибки. Напротивъ, оно первымъ встало на новую дорогу ближайшаго общенія паствы съ архипастыремъ. Еженедѣльно происходятъ засѣданія въ покояхъ Преосвященнаго въ видѣ братскихъ бесѣдъ о текущихъ вопросахъ церковной жизни въ Московской епархіи.

Только что полученъ мною „Московский Церковный Голосъ“. Это явный показатель трудовъ Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства въ совмѣстной работѣ его съ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія. Замедлилось изданіе этого органа, но это не зависимо отъ дѣятелей обновленія. Много пришлось поволноваться по этому дѣлу. Но... вотъ № 1 „Голоса“ и хочется сказать: „хорошо то, что хорошо кончается“. Читаешь новенькій журнальчикъ и на душѣ становится пріятно. Каждая строка его говоритъ о новой жизни, какъ о фактѣ, совершившемся на нашихъ глазахъ, при нашемъ посредствѣ. Раскрываются будущія перспективы соборной жизни въ церкви, жизни сознательной, обще-народной, для всѣхъ близкой, когда она будетъ опредѣляться не указами синодскихъ канцелярій и епархіальныхъ консисторій, а живымъ духомъ возрожденнаго христіанскаго общества, когда формы не будутъ кѣмъ-то навязаны насильно, а будутъ выливаться изъ живыхъ движеній души вѣрующаго, слившихся во-едино, какъ живыхъ членовъ живого тѣла Христа... О, пусть же „Голосъ“ нашъ,

нашей Московской церкви звучитъ громко и вѣтъ всѣхъ и каждого изъ читателей и слушателей на живую свободную работу, на утвержденіе Церкви на тѣхъ соборныхъ началахъ, которыя лежали въ основѣ Церкви первыхъ вѣковъ и которыя отчасти были затерты временемъ, а отчасти изувѣчены разными самодержцами и приспѣшниками! Пусть же распространяется это „Голосъ“ по всѣмъ отдаленнымъ угламъ нашего необъятнаго отечества! Возможно, что нашъ „Голосъ“ не будетъ желанно сильнымъ. Но убѣжденъ, что онъ будетъ неподкупно честнымъ и къ общему строю русской жизни вполне благожелательнымъ.

Итакъ, воочію видимъ трофеи живой работы объединеннаго московскаго духовенства. Смѣемъ для этого есть основанія—думать, что появятся въ ближайшемъ будущемъ и другіе. Синодъ православной россійской Церкви къ начинаніямъ нашимъ относится съ удивительнымъ вниманіемъ и довѣріемъ. Этому можно радоваться отъ души и въ этомъ находить побужденіе къ дальнѣйшимъ работѣ въ избранномъ направленіи. Избраніе членовъ консисторіи, съ опредѣленіемъ нормальныхъ отношеній ея съ представительнымъ органомъ епархіи, проведеніе выборнаго начала по всѣмъ епископѣ, проведеніе выборнаго начала по всѣмъ безъ исключенія учрежденіямъ епархіи, дарованіе амнистіи, даже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это предполагалось на нашемъ сѣздѣ, все это уже готово въ протоколахъ Синода и ждетъ очереди для официального опубликованія. Не должно-ли наше сердце наполниться радостью о несчастныхъ братьяхъ нашихъ, такъ или иначе пострадавшихъ,—кто за свои честныя убѣжденія, а кто за увлеченія и проступки,—отъ синодскаго и консисторскаго суда; всѣмъ дано или полное, или частичное прощеніе, много гимъ—съ возстановленіемъ въ священномъ чинѣ.

Однимъ изъ послѣднихъ начинаній, Московскаго духовенства въ единеніи съ духовенствомъ нѣкоторыхъ другихъ епархій, было представленіе на имя Оберъ-Прокурора о необходимости созыва *Всероссійскаго сѣзда* духовенства въ лицѣ представителей отъ клира и мірянъ по одному отъ ста церквей каждой епархіи. И это представленіе наше полностью удовлетворено Синодомъ. На 1-е іюня текущаго года предназначается общенный сѣздъ въ *Москвѣ* тотчасъ влѣдъ за сѣздомъ представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній Россіи. Впервые будемъ имѣть возможность лицомъ къ лицу встрѣтиться съ нашими братьями для живыхъ бесѣдъ по общему дѣлу всѣхъ служенію Церкви православной, Это будетъ нѣкоторымъ преддверіемъ будущаго всероссійскаго собора церковнаго, котораго такъ давно дожидается народъ православный. На сѣздѣ предложено прочесть нѣсколько докладовъ наиболее компетентныхъ лицъ по разнымъ вопросамъ касающимся Церкви, ея жизни и управленія. Об этомъ въ свое время подробно будутъ оповѣщены наши читатели.

Отрадно сознавать, какимъ свѣжимъ ключомъ

бьетъ въ наши благословенной вои, которая въ его современнаго духа лучше, какъ то не тормозить ныхъ органовъ тельность, цѣ ихъ инициатив Будемъ ж хомъ пламенѣ

Нѣчто

Мы слы хіальномъ до бимова.

Онъ гов дѣятельност

Въ рѣчи уже извѣст и другихъ

общеній, ко ожиданност

Такъ, м Синодъ ши

кто имѣетъ

„Мы всѣ, свитеръ—с

другую—д

прямо и г бы ни бы

или даже п до объясн

когда это

Не пра бѣ наше

же со стор Божіею м

сказать, что затво

тельно бь

станции

Затѣмъ высшей

задавлен

какомъ п

Св. Сино

скихъ сл

но лиш реченны

имъ вс

время

россійск

нельзя

бьетъ въ наши дни церковная жизнь въ нашей благословенной родинѣ. Съ глубочайшимъ чувствомъ удовлетворенія отмѣчаемъ ту желанную гармонію, которая проявляется въ работѣ Синода, въ его современномъ составѣ, и въ жизни епархіального духовенства. Не можетъ быть ничего лучше, какъ то, когда правящая власть не только не тормозитъ начинаній своихъ подвѣдомственныхъ органовъ, а всячески поощряетъ ихъ дѣятельность, цѣнитъ ихъ трудъ, благословляетъ ихъ инициативу.

Будемъ же „въ усердіи не ослабѣвать, духомъ пламенѣть, Господу служить!“

Проф. Прот. Н. Боголюбскій.

Нѣчто о современномъ Св. Синодѣ.

Мы слышали въ пятницу 12-го мая въ епархіальномъ домѣ докладъ протопресвитера Н. А. Любимова.

Онъ говорилъ о нынѣшнемъ Синодѣ—о его дѣятельности.

Въ рѣчи его было многое такое, что намъ уже извѣстно изъ Ц.—Общественнаго Вѣстника и другихъ газетъ, но немало было и такихъ сообщений, которыя всѣмъ показали отрадною неожиданностью.

Такъ, мы услышали отъ него, что нынѣшній Синодъ широко открываетъ двери предъ всякимъ, кто имѣетъ нужду въ его совѣтѣ и указаніи. „Мы всѣ, члены Синода,—говорилъ о. протопресвитеръ—сидимъ за одною стороною стола, а по другую—имѣются стулья для просителей, которые прямо и говорятъ намъ о своихъ дѣлахъ. И кто бы ни былъ этотъ проситель—сельскій дьяконъ или даже псаломщикъ,—онъ одинаково допускается до объясненій въ синодальномъ присутствіи, когда этого онъ пожелаетъ“...

Не правда ли? Вѣдь такого отношенія къ себѣ наше захолустное духовенство не видѣло даже со стороны консисторскихъ членовъ? И вдругъ, Божіею милостью, такой поворотъ, такое, можно сказать, „опрошеніе“! Нельзя не порадоваться, что затворенныя двери стали открыты, и желательно бы, чтобы примѣръ высшей церковной инстанціи повліялъ и на низшія.

Затѣмъ, отрадною неожиданностью явилось въ высшей степени гуманное отношеніе Синода къ задавленнымъ нуждою священнослужителямъ, о какомъ повѣдалъ намъ о. протопресвитеръ. Именно, Св. Синодъ, разсматривая дѣло о 200-хъ сельскихъ священникахъ, въ настоящее время безвинно лишенныхъ крестьянами своихъ мѣстъ и обреченныхъ на голодное существованіе, позволилъ имъ вступить на свѣтскую службу, и въ тоже время рѣшилъ предложить имѣющему быть все-россійскому съѣзду духовенства обсудить вопросъ, нельзя ли предоставить и состоящимъ на службѣ

священникамъ, по получающимъ очень скудный доходъ, право служить въ банкахъ, конторахъ и др. подходящихъ мѣстахъ, надѣвая при этомъ для работы свѣтское платье. Это сообщеніе ясно показываетъ, что наличный составъ Синода отзывчиво относится къ нуждамъ духовенства и даже предупреждаетъ ихъ просьбы. Особенно такое отношеніе радуетъ послѣ того, что испытало духовенство отъ бывшихъ у насъ въ Москвѣ недавно „благостныхъ“ архипастырей. Мы помнимъ, какъ эти владыки, сами получая до 60-ти тысячъ изъ суммъ Перервинскаго и Троицкаго монастырей, имѣя прекрасный „выѣздъ“ отъ Троицкой Лавры, пользуясь прекраснымъ столомъ, имѣя бесплатное роскошное помѣщеніе и въ Москвѣ и въ Петроградѣ, проживая лѣтомъ на отличной бесплатной дачѣ, всячески мѣшали духовенству въ свободные часы зарабатывать что-нибудь на сторонѣ. Даже псаломщикамъ бывший митрополитъ Макарій пытался заградить доступъ къ службѣ на сторонѣ, которая нисколько не мѣшала исправному совершенію ими прямого своего дѣла. „Противна эта погоня за копеечкою!—говорили о подобныхъ попыткахъ духовенства сколько-нибудь улучшить свое положеніе наши „безсребренники“ архипастыри.—Нужно работать во имя идеи, на пользу Церкви отдавать все свое время“... Давай Богъ, чтобы и въ будущемъ нашъ Синодъ всегда шелъ навстрѣчу безпросвѣтной нуждѣ, въ какой доселѣ пребываетъ многое-множество нашихъ сельскихъ, а иногда и уѣздныхъ-городскихъ іереевъ, дьяконовъ и псаломщиковъ...

Пріятно также было слышать, что новый составъ Синода обнаруживаетъ необыкновенную работоспособность. Въ прежнія времена засѣданія Синода происходили по два раза въ недѣлю, а новый Синодъ, въ бытность о. протопресвитера въ Петроградѣ, собирался ежедневно и работалъ по нѣсколькимъ часамъ безъ отдыха... Это, пожалуй, нѣкоторымъ покажется и излишнимъ,—говорилъ докладчикъ,—такъ какъ можно бы ожидать, что Синодъ будетъ все дѣлать самъ и не давать возможности работать духовенству самостоятельно. Но такой опасности нѣтъ: Синодъ хочетъ все рѣшать на основаніи вотумовъ „съ мѣстъ“, и никакой узурпаціи правъ духовенства на свободу самоопредѣленія съ его стороны опасаться нечего.

Говорилъ о. протопресвитеръ и о томъ, что нынѣшній Синодъ старается дѣйствовать на нарушителей пока дѣйствующихъ законовъ не прещеніями и угрозами, а убѣжденіями, уговорами, причемъ не стѣсняется тратить на это дѣло иногда по нѣсколькимъ часамъ. Это опять новость: прежде, бывало, Синодъ „приказывалъ“ и „наказывалъ“—только,—считая ниже своего достоинства вступать въ какія-либо собесѣдованія и пререканія съ лицами, чѣмъ-либо нарушившими правила Церкви. Нынѣшній Синодъ выслушиваетъ „преступниковъ“ и всячески старается подѣйствовать на ихъ умъ и сердце, довести ихъ до сознанія не-правильности ихъ образа дѣйствій....

Въ обществѣ, кажется, можно только радоваться
тишному направленію дѣятельности новаго состава
Синода.

Слушатель.

Хроника Московской церковной жизни *).

Общее собраніе объединеннаго духовенства и
мірянъ 3 мая с. г. было посвящено обсужденію
двухъ вопросовъ: реформѣ епархіальныхъ жен-
скихъ училищъ и лучшей организаци, или упо-
рядоченія собраній объединеннаго духовенства и
мірянъ.

Разсужденія объ епархіальн. женскихъ учи-
лищахъ, по докладу преп. М. Я. Павлова, началь-
ника инспекторъ Филаретовскаго учил. о. Н. А. Саха-
ронъ. Онъ указалъ на слѣдующіе дефекты въ
положеніи этихъ училищъ по сравненію съ женск.
гимназіями: въ то время, какъ эти послѣднія
даютъ право домашнихъ наставницъ, наши епарх.
училища—только домашнихъ учительницъ: тогда
какъ тамъ учащій персоналъ болѣе или менѣе
обезпеченъ, у насъ онъ влечетъ прямо жалкое
существованіе и никакихъ правъ ни на служеб-
ныя отличія, ни на пенсію не имѣетъ. Вотъ чѣмъ
и объясняется сравнительно случайный подборъ
педагоговъ епархіальн. женскихъ училищъ; и,
когда дѣло коснется конкуренціи епархіалокъ съ
гимназистками при опредѣленіи на мѣста, пред-
почтеніе почти всегда отдается послѣднимъ.

Принимая все это въ соображеніе, педагогиче-
скій персоналъ и высказывается за переходъ жен-
скихъ епархіальн. училищъ въ министерство на-
роднаго просвѣщенія. Общее собраніе, однакожъ,
сочло себя не въ правѣ рѣшить этотъ вопросъ.
Это—дѣло епархіальнаго съѣзда. Но оно не отка-
залось высказать и свои пожеланія, дать свои
директивы тѣмъ делегатамъ отъ епархіальныхъ
женскихъ училищъ, которые на дняхъ должны
отправиться въ Петроградъ.

Противъ перехода епархіальныхъ училищъ въ
министерство народнаго просвѣщенія принципиаль-
ныхъ возраженій не было. Но многимъ бы хотѣ-
лось эти училища, какъ болѣе дешевую школу
и подходящую по своему строю, оставить за ду-
ховнымъ вѣдомствомъ. Такое совмѣщеніе оказа-
лось и возможнымъ. Какъ выяснилось изъ пре-
ній, по закону 1 іюля 1914 г. разныя общества
имѣютъ право содержать гимназіи, которыя на-
ходятся въ ихъ полномъ распоряженіи, хотя и
состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго про-
свѣщенія. Въ настоящее же время это послѣднее
предоставляетъ еще большую свободу частной
иниціативѣ въ школьномъ дѣлѣ и готово всегда
прийти на помощь своею субсидіей. Изъ частныхъ
мнѣній, высказанныхъ по этому вопросу, особен-
но вѣскимъ и цѣннымъ было мнѣніе проф. И. М.
Громогласова. Какъ бывший инспекторъ женскаго
института и содержатель частной женской гимна-

*) Продолженіе. См. № 5.

зіи, онъ хорошо знаетъ женскую школу, и е-
го мнѣніе м. б. вполне авторитетнымъ. Сопоставляя
съ институтомъ и гимназіей женскія епархіаль-
ныя училища, онъ высказался рѣшительно за
желательность ихъ преобразованія. По его мнѣ-
нію, прежде всего, нужно измѣнить типъ закры-
таго учебнаго заведенія, отдѣливъ интернатъ отъ
учебнаго заведенія.

Это же послѣднее преобразовать въ женскую
гимназію министр. народ. просвѣщенія, по типу
общественныхъ гимназій. Тогда школа получитъ
все нужныя ей права, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, оста-
нется подъ ближайшимъ руководствомъ попече-
тельнаго совѣта, избираемаго самимъ духовен-
ствомъ.

Такому переходу нисколько не можетъ помѣ-
шать и якобы опредѣленное назначеніе капиталовъ
на какіе школы основаны. Хотя Филаретовскаго
училище, напр., и называлось съ 1865 г. „домомъ
воспитанія дѣвицъ духовнаго званія“, и содер-
жалось на средства, завѣщанныя м-томъ Филарета,
однакожъ никакихъ ограниченій съ этими
средствами и наименованіемъ связано не было.

Пренія закончились на томъ, что исполнитель-
ный комитетъ выработаетъ соотвѣтствующія по-
ложенія для представленія ихъ епархіальному
съѣзду, который и скажетъ свое рѣшительное
слово. Учебный же комитетъ при Свят. Синодѣ
рѣшено просить подождать съ опредѣленіемъ
судьбы епархіальныхъ женскихъ училищъ, пока
не выскажется по этому вопросу и сельское ду-
ховенство, какъ болѣе заинтересованное въ
нихъ.

Второй вопросъ, занявшій вниманіе общаго
собранія 3 мая с. г., былъ вопросъ объ организа-
ціи „союза объединеннаго духовенства и мірянъ“.
До сихъ поръ еще нѣтъ ни опредѣленнаго наказа
этого союза, ни правилъ его собраній, ни доста-
точно ясной формулировки его отношеній къ ор-
ганизациамъ пастырей, діаконовъ и псаломщиковъ
и мірянъ въ отдѣльности. Все это предусмотрено
проектомъ той инструкціи, которая была соста-
влена и доложена собранію предсѣдат. исполни-
тельнаго комитета, о. Н. В. Цвѣтковымъ.

Не входя въ обсужденіе по пунктамъ и не во-
ражая по существу проекта, собраніе остано-
вилось на самыхъ неотложныхъ мѣропріятіяхъ,
ихъ утвердило. Такими мѣропріятіями оказались
регистрація членовъ союза, обособленіе ихъ въ
собраніяхъ отъ посторонней публики въ цѣляхъ
упорядоченія голосованія, о предсѣдательствованіи
на общихъ собраніяхъ не непременно предсѣдат.
исполнит. комитета, а только кого-ниб. изъ членовъ
его, недозволительности личныхъ выпадовъ со
стороны ораторовъ и о внѣочередныхъ заявлені-
яхъ. Послѣднія могутъ быть допускаемы и во
время собраній; но отъ президіума зависитъ до-
пускать ихъ къ оглашенію или нѣтъ.

Собраніе закончилось утвержденіемъ выборовъ
произведенныхъ на пастырскомъ собраніи 28 апрѣ-
ля. Въ Исполнительный Комитетъ выбранъ, въ
мѣсто ушедшаго о. І. І. Кедрова, прот. І. Г. С.

№ 6.
коловъ; въ комитетъ
помощь о. Н. В. Цвѣткова
и Вал. Цвѣткова
прот. Вал. Успенскаго

Офисъ

Опредѣленіе

Указомъ Святейшаго Синода
за № 4087, по докладу
Святейшаго Синодальнаго
Секретаря о. Н. В. Цвѣткова
на правахъ псаломщика
назначенъ въ должность ре-
дактора „Голоса“ псалом-
щикъ Іоакимъ Свѣтловъ.

Указомъ Святейшаго Синода
за № 4395, по докладу
Святейшаго Синодальнаго
Секретаря о. Н. В. Цвѣткова
на правахъ псаломщика
назначенъ въ должность ре-
дактора „Голоса“ псалом-
щикъ Іоакимъ Свѣтловъ.

Указомъ Святейшаго Синода
за № 4215, по докладу
Святейшаго Синодальнаго
Секретаря о. Н. В. Цвѣткова
на правахъ псаломщика
назначенъ въ должность ре-
дактора „Голоса“ псалом-
щикъ Іоакимъ Свѣтловъ.

Объявленіе

Въ концѣ
бодныхъ мѣсяцевъ
лѣтніе мѣсяцы
ной семнадцати
подавать се

Распоряженіе

Симъ о. Н. В. Цвѣткова
епархіи, членъ
Московскаго
Синода Дмитрия
ныхъ старостъ
утвержденъ

Его Превосходительства
Фомы епископа
Московскаго
домъ бр. Свѣтловъ
Вознесенскаго
Константиновскаго
нику св.

На вѣдѣніи
Рѣдина,
псаломщика

На вѣдѣніи
рода Колосова
паснаго

На вѣдѣніи
кова, цѣльщика
скаго у

енскую школу, и ея жетнымъ. Сопоставляя женскія епархіальныя ался рѣшительно ованія. По его мнѣнью типъ закрывъ интернатъ отъ

разовъ въ женскую росвѣщенія, по типу гда школа получитъ вѣстѣ съ тѣмъ, оставодствомъ попеченосамимъ духовен-

о не можетъ помѣнаженіе капиталовъ, отя Филаретовское, съ 1865 г. „домомъ о званія“, и содержы м-томъ Филаретаниченій съ этимъ связано не было.

ь, что исполнительнотвѣтствующія поихъ епархіальному свое рѣшительно при Свят. Синодѣ съ опредѣленіемъ хъ училищъ, покаосу и сельское дуинтересованное въ

вниманіе общаго ось объ организавенства и мірянъ. дѣленнаго наказабраній, ни достаотношеній къ ор, и псаломщиковъ о предусмотрѣно рая была составдсѣдат. исполнитковымъ.

нктамъ и не возбраніе остановимѣропріятія хъ втіями оказались. обленіе ихъ наики въ цѣляхъ дательствованіи о председателя

иб. изъ членовъ. выпадовъ содныхъ заявленускаемы и воа зависитъ дозтъ.

іемъ выборовъ, браніи 28 апрѣь выбранъ, на прот. І. Г. Со-

коловъ; въ комитетъ обществъ, организацій, въ помощь о. Н. В. Цвѣткову, — о. о. Викт. І. Соколовъ и Вал. Цвѣтковъ; въ совѣтъ при еп. Модестѣ — прот. Вал. Успенскій.

Священникъ А. Заозерскій.

Редакторъ свящ. М. Смирновъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 мая сего года за № 4087, первый викарій Московской епархіи, епископъ Волоколамскій Теодоръ, назначенъ управляющимъ, на правахъ настоятеля, Московскимъ Давидовымъ монастыремъ, съ увольненіемъ его отъ занимаемой нынѣ должности ректора Московской Духовной Академіи, и вышшій настоятель Давидова монастыря архимандритъ Іоакимъ назначенъ намѣстникомъ того же монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая с. г. за № 4395, поручено временное управленіе Рязанской епархіею третьему викарію Московской епархіи епископу Верейскому Модесту.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сего мая за № 4215, на вакансію настоятельницы Спасо-Влахерскаго женскаго монастыря, Дмитровскаго уѣзда, назначена монахиня сего монастыря *Апполинарія*.

Объявленіе отъ консисторіи.

Въ консисторіи въ настоящее время имѣются свободныя мѣста писцовъ, кои могутъ быть замѣнены на лѣтніе мѣсяцы (до начала ученія) и учениками духовной семинаріи трехъ старшихъ ея классовъ. Прошенія подавать секретарю.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Симъ объявляется о. о. благочиннымъ Московской епархіи, что, согласно распоряженію управляющаго Московскою епархіею, преосвященнаго Іоасафа, епископа Дмитровскаго, приговоры объ избраніи церковныхъ старостъ слѣдуетъ направлять на непосредственное утвержденіе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ епископомъ Дмитровскимъ, управляющимъ Московскою епархіею, священникъ Скорбященской, при домъ бр. Ляпиныхъ, церкви, приписной къ Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви, Константинъ *Громовъ* награжденъ *скуфьею* къ празднику св. Троицы.

Опредѣлены:

На вакансію псаломщика при Тихвинской, села Рѣдина, церкви, Клинскаго уѣзда, заштатный мѣстный псаломщикъ Александръ *Смирновъ* — 4 мая.

На вакансію священника при Борисо-Глѣбской, города Коломны, церкви протоіерей 198-го пѣхотнаго запаснаго полка Ілія *Остроумовъ*, состоявшій при означенной церкви до 1916 года — 9 мая.

На вакансію псаломщика при Ильинской, села Левкова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Троицкой, погоста Чижей, церкви, Богородскаго уѣзда, Иванъ *Молодяковъ* — 6 мая.

На вакансію псаломщика при Московской, Преображенской, въ Навликахъ, церкви заштатный псаломщикъ Московско-Одигитріевской, въ Коронаціонномъ уѣздѣ, священникъ Давидъ *Смирновъ*, съ возведеніемъ въ санъ діакона на вакансію псаломщика, — 12 мая.

На вакансію псаломщика при Преображенской, села Постерова, церкви, Рузскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Никольскаго-Гатаряна, того же уѣзда, — вышшій учитель Аркадій *Громовъ* — 17 мая.

Перемѣщены:

На вакансію псаломщика при Троицкой, села Ознобишина, церкви, Подольскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ-Архангельской, села Акулинина, церкви, того же уѣзда, Сергій *Гумилевскій* — 4 мая.

На вакансію священника при Смоленской, села Александрова, церкви, Можайскаго уѣзда, священникъ Казанской, села Кутачъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ* — 13 мая.

На вакансію священника при Крестовоздвиженской, села Дарны, церкви, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Троицкой, села Мушкина, церкви, того же уѣзда, Василій *Раевскій* — 15 мая.

На вакансію псаломщика при Преображенской, села Вельяминова, церкви, Серпуховскаго уѣзда, псаломщикъ Предтечевской, села Ивановскаго, церкви, того же уѣзда, Александръ *Лебедевъ* — 16 мая.

Разрѣшено діакону-псаломщику Московской Духосшестввенской, на Лазаревскомъ кладбищѣ, церкви Алексія *Сарыевского* возвести во санъ священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи — 12 мая.

Разрѣшено возвести псаломщиковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика:

- 1., Велико-Васильевской, села Лыкова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василія *Воинова* — 16 мая.
- и 2., Николаевской, села Матренина, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Петра *Некрасова* — 16 мая.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Тихвинской, села Рѣдина, церкви, Клинскаго уѣзда, Николай *Уклонскій* — 30 апрѣля.

Псаломщикъ Смоленской, села Горбова Мосальскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, Василій *Левшинскій* — 4 мая.

Діаконъ-псаломщикъ Троицкой, села Ознобишина, церкви, Подольскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій* — 4 мая.

Псаломщикъ Казанской, села Четрякова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Александръ *Подобьдовъ* — 5 мая.

Священникъ Ильинской, села Ильинскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Василій *Розановъ* — 5 мая.

Псаломщикъ Ризположенской, села Вышегорода, церкви, Верейскаго уѣзда, Иванъ *Розановъ* — 5 мая.

Священникъ Казанской, села Порѣчья, церкви, Рузскаго уѣзда, Матвѣй *Сергіевскій* — 8 мая.

Свободныя мѣста:

Священническія:

При Казанской, села Кутачъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

При Ильинской, села Ильинскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

При Казанской, села Порѣчья, церкви, Рузскаго уѣзда.

При Троицкой, села Мушкина, церкви, Звенигородскаго уѣзда.

При Петропавловской, города Волоколамска, церкви.

При Смоленской, села Александрова, церкви, Можайскаго уѣзда.

Діаконское:

При Владимірской, села Осташева, церкви, Бронницкаго уѣзда.

Исаакиевская

При Преображенской, села Исаакиевского, церкви, Серпуховского уезда.
При Протопольской, села Исаакиевского, церкви, Серпуховского уезда.

Протоколы Епархіального Съезда Московской епархіи 1917 года марта 21 — 23 дня.

(Окончание.)

Возвратившіяся г. Предсѣдатель А. Д. Самаринъ вновь принимаетъ предсѣдательство и оглашаетъ текстъ резолюціи объ амнистіи:

Московский чрезвычайный Епархіальный съездъ, обсудивъ въ заседанияхъ своихъ 22 и 23 марта 1917 года вопросъ объ амнистіи для лицъ, подвергшихся или подлежащихъ церковнымъ наказаніямъ, призналъ необходимымъ:

Постановленія объ отмене церковныхъ наказаній представлены уже Св. Синоду на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе.

Е. I.

1) Провести неотложно и во всей возможной полнотѣ отмену церковныхъ наказаній, со всѣми ихъ послѣдствіями, по суду или въ порядкѣ административномъ, лицъ духовнаго вѣдомства за сочувствіе дѣлу церковнаго обновленія и преобразованія стараго политическаго строя и прекратить производство по всѣмъ незаконнымъ дѣламъ этого рода;

2) Въ виду общезвѣстныхъ недостатковъ духовнаго судопроизводства и въ соответствии съ объявленной амнистіей по дѣламъ уголовнымъ, отменить (сполна или частично) наказанія, со всѣми ихъ послѣдствіями, наложенныя на лицъ духовнаго званія по стт. 179-195 уст. Дух. Консист.

3) Отменить навсегда духовно-судственное производство по анонимнымъ доносамъ.

4) Ходатайствовать передъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода о срочномъ проведеніи необходимыхъ мѣръ для непремѣннаго и повсемѣстнаго осуществленія вышеназженныхъ настоятельныхъ пожеланій съезда. Резолюція принимается единогласно.

Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя, Съездъ постановилъ обратиться отъ лицъ съезда къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода В. Н. Львову съ привѣтствіемъ, и А. Д. Самаринъ оглашаетъ проектъ телеграммы, составленной въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петроградъ. Оберъ-Прокурору Синода.

Московский Епархіальный Съездъ клира и мірянъ, впервые созванный при обновленныхъ условіяхъ государственнаго строя нашей родины, приступивъ къ великому и святому дѣлу оздоровленія и упорядоченія отнынѣ свободной церковной жизни на исконныхъ и вѣковыхъ началахъ, завѣщанныхъ намъ славнымъ и священнымъ прошлымъ святой соборной и апостольской

дееленской церкви, обращается къ вамъ съ искреннимъ и сердечнымъ привѣтомъ. Вся прошлая, ваша дѣятельность и личное общеніе съ нами при вашемъ посѣщеніи первопредстоятели Москвы вселили въ насъ уверенность въ благожелательной готовности вашей, какъ вѣрнаго сына церкви, рука объ руку съ священнымъ соборомъ іерарховъ, клиромъ и церковнымъ народомъ, работать, не покладая рукъ, надъ трудной задачей искорененія вѣтками накопленныхъ золь и неустройствъ до великаго и желаннаго дня, когда помѣстный соборъ русской церкви, установивъ начало обновленнаго строя, волею и благодатною силою въ изстрадавшуюся и мятущуюся церковь.

Да будетъ же надъ нами и вами покровъ Владычьи нашей и Заступниці рода христіанскаго и подастъ вамъ Пастыреначальникъ Христосъ, единая и вѣчная глава своей свободной церкви, здоровья и силъ на ваше ответственное и почетное служеніе.

Предсѣдатель съезда Александръ Самаринъ.

Редакція текста телеграммы принимается единогласно. На эту телеграмму полученъ 26-го марта отвѣтъ г. оберъ-прокурора св. синода В. Н. Львова слѣдующаго содержанія:

Москва. Епархіальный домъ, предсѣдателю епархіального съезда.

Глубоко тронуть великими словами епархіальнаго съезда. Всѣми движеніями души моею едино съ вами вѣрую обновленію церкви на началахъ истинной свободы и единства пастырей и церковнаго народа по завѣтамъ Пастыреначальника Христа, молю Спасителя, да подастъ намъ крѣпость осуществить Его святую заповѣдь да будемъ всѣ едины, и да возглавитъ единую церковь всероссійскій помѣстный церковный соборъ освященныхъ епископовъ, благочестиваго клира и вѣрующаго міряна.

Владиміръ Львовъ.

По окончаніи занятій съезда, товарищъ предсѣдателя свящ. С. I. Фрязиновъ выражаетъ благодарность предсѣдателю А. Д. Самарину отъ лица съезда, а предсѣдатель предлагаетъ благодарить товарищей предсѣдателя и секретарей, каковое предложеніе и принято. Послѣ сего г. предсѣдатель объявляетъ занятія съезда законченными, и съездъ закрывается въ 4 1/2 часа вечера пѣніемъ молитвы „Достойно есть“...

Предсѣдатель Александръ Самаринъ.

Товарищъ предсѣдателя свящ. Сергій Фрязиновъ.

Секретарь діаконъ В. П. Богословскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, преемственнаго Іоасафа, управляющаго московскою епархіей, отъ 20 апрѣля с. г. за № 1252, послѣдовавшая: „Въ московскую духовную консисторію. Постановленія съезда утверждаются, съ тѣми ограниченіями, которыя отмѣчены на поляхъ. Консисторія слѣдуетъ соответственныя распоряженія къ исполненію тѣхъ постановленій, которыя еще не исполнены. Можете напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, но съ моими заключеніями“.

Редакторъ Секретарь Консисторіи В. ТРЕЛИНЪ.

ЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ

при домѣ имени В. Д. ПОЛЪНОВА.

Пред. препод.: элемент. теорія, сольфеджіо, гармонія, церковное пѣніе, хоровой классъ, исторія музыки. Начало занятій 1-го Іюня. Плата — 40 руб. за лѣто. Проспекты, справки и пріемъ прошеній у дѣлопроизводителя курсовъ: Москва, Медынка, Зоологическая улица, домъ 1а. Телефонъ 2-81-82.

ДЕВ

№ 7.

Подписная цѣна въ годъ 3 р. 50 к. за три мѣсяца 1 р. 50 к. Съ доставкой въ годъ 5 р., на полгода 3 мѣс. 1 р. 50 к. Отдѣльные № 10 коп. за экз.) Московскаго Церковнаго Адресъ: Москва, Епархіальн. домъ

„Ни красы,

Крѣпко

сказанная е...скую пору...ныхъ иллю...торопливо...браніяхъ...предчувств...манеть, чт...тели, и на...боды. И о...думы, ото...збшія ме

Помню...Въ Епарх...было мн...окнахъ т...горѣло;—...подумран...придавал...ный, заг...докладъ...Туть бы...частност...Между і...духовен...нена эт...долго з...комъ н...ни сим...пронич...патетич...ные а