

018
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С. С. Р.
им. В. И. Ленина
П3677-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1895 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I.



ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день Декабря 1894 г., на награжденіе псаломщика церкви села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, **Василія Стефанова**, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

(Церк. Вѣд. 1895 г., № 2.)

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ въ рескриптѣ своемъ, отъ 26 Декабря 1894 г.

за № 21-мъ, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, изволилъ изъяснить: «Постепенное увеличеніе числа Отдѣловъ Общества побуждаетъ Меня препроводить при семъ Вашему Пресвященству одобренныя Мною руководящія правила для дѣйствій Отдѣловъ и Уполномоченныхъ, изъ которыхъ Вы усмотрите тотъ кругъ дѣятельности, который можетъ быть предназначенъ Отдѣламъ и которыя, Я глубоко увѣренъ, Вы, по Вашему усмотрѣнію и по мѣрѣ возможности ихъ осуществленія, не откажете привести въ дѣйствіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Духовную Консисторію ввѣренной Вамъ епархіи правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1895 г. съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Пресвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію».

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По получении въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія)

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

По выслушаніи сего Епархіальнымъ Начальствомъ ^{12/17} Января сего года, между прочимъ, постановлено. Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества и правила о сборѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны ду-

ховенства исполненія. Независимо отъ сего послать циркулярные указы Благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей епархїи, а также и Благочиннымъ и сельскихъ церквей съ предписаніемъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе относительно сбора для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ въ недѣлю Ваїи и собранныя деньги представили въ Духовную Консисторію. Такого же содержания послать указы въ Контору Успенскаго монастыря, Эконому Архіерейскаго дома, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, а въ Правленія духовныхъ Семинаріи и училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища отношенія.

Вятская Духовная Консисторія, по поводу введенія съ настоящаго 1895 года новаго, Высочайше утвержденного 3 іюня 1894 года, Положенія о видахъ на жительство, между прочимъ, 20 января сего года постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій 24 Января утвердилъ: Принимая во вниманіе, что вопросъ о снабженіи духовенства видами на жительство по Высочайше утвержденному 3 Іюня 1894 года мнѣнію Государственнаго Совѣта въ настоящее время выясненъ уже достаточно, Епархіальное Начальство признаетъ необходимымъ нынѣ же, чрезъ напечатаніе въ № 3-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставить духовенство епархїи въ извѣстность о нижеслѣдующихъ новыхъ положеніяхъ: 1) по § VII Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта изъ Устава о паспортахъ издан. 1890 года статьи 52 по 75 о выдачѣ паспортовъ лицамъ духовнаго званія исключены, а потому существовавшій до настоящаго года порядокъ выдачи духовнымъ лицамъ, несовершеннолѣтнимъ ихъ сыновьямъ, незамужнимъ дочерямъ и вдовамъ прилагаетъ нынѣ быть не можетъ; 2) по разъясненію Вятской Казенной Палаты, изложенному въ отношеніи отъ 12 Января сего года за № 429, лица духовнаго званія

должны быть, для удостовѣренія личности, снабжены установленными новымъ Положеніемъ безсрочными паспортными книжками; 3) таковыя виды на жительство, по точному смыслу ст. I. Положенія, служатъ удостовѣреніемъ личности, а равно права на отлучку изъ мѣста постоянного жительства въ тѣхъ случаяхъ, когда это право удостовѣрено, а потому 4) всѣ лица духовнаго званія, вдовы ихъ, недостижшіе семнадцатилѣтняго возраста сыновья и незамужнія дочери, которыя бы пожелали получить разрѣшеніе на отлучку изъ предѣловъ епархіи, съ настоящаго времени будутъ получать изъ Консисторіи не паспорта по прежде существовавшей формѣ, а безсрочныя паспортныя книжки, въ которыхъ и будетъ учиняема Консисторіею надлежащая надпись, удостовѣряющая право извѣстнаго лица на ту или другую отлучку; 5) такъ какъ общій смыслъ новаго Положенія не даетъ права и Благочиннымъ выдавать лицамъ духовнаго званія существовавшіе до настоящаго времени билеты на отлучку въ предѣлахъ епархіи, то всѣмъ лицамъ духовнаго званія рекомендовать, на случай необходимости получать разрѣшеніе на отлучку въ предѣлахъ епархіи отъ мѣстнаго Благочиннаго, озаботиться приобрѣтеніемъ изъ Консисторіи установленныхъ нынѣ безсрочныхъ видовъ на жительство какъ для удостовѣренія при всякомъ потребномъ случаѣ своей личности, такъ и для полученія надписью на книжкѣ разрѣшенія на извѣстную отлучку какъ отъ Епархіальнаго Начальства, такъ и отъ Благочиннаго, предупредивъ при этомъ духовенство, что виды эти, сами по себѣ, — безъ надлежащей надписи на право извѣстной отлучки, документомъ на право отлучки служить не могутъ; 6) разъяснить духовенству, что такъ какъ по силѣ примѣчанія къ ст. 1130 IX т. Св. зак. дѣти лицъ духовенства лично къ духовному званію не принадлежатъ, то по силѣ пун. 2-го ст. 36 полож. о видахъ на жительство паспортныя книжки будутъ выдаваться

изъ Консисторіи только тѣмъ сыновьямъ священно-церковно-служителей, которые не достигли семнадцатилѣтняго возраста; достигшіе же сего возраста могутъ получать изъ Консисторіи только свидѣтельства о принадлежности къ почетному гражданству и должны на основаніи сихъ свидѣтельствъ приписаться къ какому-либо обществу и паспортныя книжки должны получить отъ гражданскаго Начальства (о томъ, какіе должны быть прилагаемы документы къ прошеніямъ о выдачѣ свидѣтельствъ будетъ напечатано особо *); 7) при прошеніяхъ о выдачѣ видовъ на жительство должно быть прилагаемо деньгами 1 р. 50 коп. — 50 коп. за книжку и 1 руб. на гербовую марку; при чемъ въ прошеніяхъ точно и опредѣленно должны быть указаны всѣ члены семейства, которыхъ желательно включить въ книжку и изъяснены всѣ свѣдѣнія, какія требуются Положеніемъ и формою паспортной книжки, съ представленіемъ при этомъ и тѣхъ документовъ, какіе имѣются и какіе необходимы для указанія въ книжкѣ требующихся формою свѣдѣній. Для поставленія духовенства въ извѣстность о тѣхъ требованіяхъ, какія должны быть исполняемы при ходатайствахъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъ Положенія о видахъ на жительство главы первую и вторую и изъ главы четвертой ст. 66, 67, 72 и 73, а также форму паспортной книжки.

**) Примѣчаніе.* Настоящій пунктъ распоряженія не относится до сыновей священно-церковно-служителей, которые окончили курсъ въ Семинаріи или уволены изъ оной и обращены въ вѣдѣніе Еп. Начальства съ передачею ихъ документовъ въ Консисторію; таковыя лица, примѣнительно къ опредѣленіямъ Св. Синода отъ 12 Юня 1885 г. — 12 Декабря 1886 года за № 1137 и отъ 12 Мая — 8 Юля 1887 года за № 881-мъ какъ паспортныя книжки, такъ и надписи на нихъ о правѣ на отлучку изъ предѣловъ епархіи должны получать изъ Консисторіи, а надписи на отлучку въ предѣлахъ епархіи — отъ мѣстныхъ Благочинныхъ.

Высочайше утвержденное 3 Юня 1894 года

ПОЛОЖЕНІЕ О ВИДАХЪ НА ЖИТЕЛЬСТВО.

1. Видъ на жительство служить удостовѣреніемъ личности, а равно права на отлучку изъ мѣста постоянного жительства въ тѣхъ случаяхъ, когда это право должно быть удостовѣрено.

2. Мѣстомъ постоянного жительства признается: 1) для дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ мѣсто, гдѣ кто по службѣ или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; 2) для мѣщанъ и ремесленниковъ— городъ, посадъ или мѣстечко, къ мѣщанскому или ремесленному обществу которыхъ они причислены, 3) для сельскихъ обывателей— сельское общество или волость, въ кониъ они приписаны.

3. Никто не обязанъ имѣть вида на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства. Постановленіе сіе не распространяется на случаи, указанные въ статьѣ 210 устава о паспортахъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе правила, изложенныя въ приложеніи 1 къ статьѣ 1 (прим. 2) устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, примѣняется съ соблюденіемъ изданныхъ, на основаніи сихъ правилъ, обязательныхъ постановленій. На фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ, на которые распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности (уст. пром., ст. 47), рабочіе, по требованію фабричной инспекціи или мѣстной полиціи, обязаны имѣть виды на жительство, хотя бы сіи фабрики, заводы и мануфактуры и находились въ мѣстѣ постоянного жительства означенныхъ рабочихъ.

4. Для отлучки изъ мѣста постоянного жительства, вида на жительство не требуется: 1) въ предѣлахъ того уѣзда, гдѣ находится мѣсто постоянного жительства отлучающагося, а равно за предѣлами сего уѣзда не далѣе пяти десяти верстъ отъ мѣста постоянного жительства, если отлучки продолжаются не долѣе шести мѣсяцевъ, и 2) отъ лицъ, нанимающихся на сельскія работы (пол. о найм. на сельск. работ., ст. 2), какъ въ означенныхъ мѣстностяхъ (п. 1), такъ, сверхъ того, въ предѣлахъ волостей, смежныхъ съ тѣмъ уѣздомъ, въ которомъ находится мѣсто постоянного жительства сихъ лицъ, хотя бы отлучки изъ этого мѣста и продолжались болѣе шести мѣсяцевъ. Правило сіе примѣняется съ ограниченіями, указанными въ предшедшей (3) статьѣ.

5. Выдача вида на жительство производится только въ мѣстѣ постоянного жительства получателя вида, за исключеніемъ случая указаннаго въ примѣчаніи къ статьѣ 10.

6. При выдачѣ вида на жительство, установленію, его выдающему, предоставляется удостовѣряться какъ въ личности получателя вида, такъ и въ правильности свѣдѣній, заносимыхъ въ сей видъ. Если получателемъ были представлены документы, то, при возвращеніи ему послѣднихъ, на нихъ дѣлается надпись о времени выдачи вида на жительство. Документы не могутъ быть требуемы для опредѣленія возраста получателя вида, кромѣ случаевъ, въ коихъ возрастъ имѣеть, на основаніи сего Положенія, особое значеніе для выдачи вида.

7. Для выдачи вида на жительство требуется, кромѣ другихъ установленныхъ закономъ условій, чтобы лицо, получающее видъ, заявило установленію, его выдающему, о томъ, что другаго вида на жительство не имѣеть.

8. Каждому лицу выдается особый видъ на жительство, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже, въ статьяхъ 9 и 10.

9. Въ видъ на жительство получателя вносится его жена, если она находится при немъ.

10. Въ виды на жительство получателей обоого пола могутъ быть вносимы, по ихъ ходатайству, слѣдующія, живущія при нихъ, лица: 1) сыновья и мужскаго пола—родственники, приемыши и лица, состоящія подъ опекою, до достиженія всѣми ими восемнадцати лѣтъ; 2) недостигшія двадцати одного года—незамужнія дочери, родственницы и приемыши женскаго пола, а равно дѣвцы, состоящія подъ опекою, и 3) лица, которыя по преклонному возрасту или состоянію своего здоровья не могутъ обходиться безъ посторонняго ухода и попеченія.

Лица, означенныя въ пунктѣ 3, равно какъ и всѣ прочія изъ упомянутыхъ выше лицъ мужскаго пола, по достиженіи ими семнадцати лѣтъ, а не замужнія дочери, родственницы и женскаго пола приемыши, по достиженіи всѣми ими двадцати одного года.—включаются въ видъ получателя не иначе, какъ съ ихъ согласія.

Примпчаніе. Выдача отдѣльныхъ видовъ на жительство лицамъ, включеннымъ въ общій видъ, можетъ производиться, по предъявленіи сего вида, въ мѣстѣ временнаго пребыванія лицъ, включенныхъ въ общій видъ.

11. Изъ числа лицъ, въ предшедшей (10) статьѣ указанныхъ, лица мужскаго пола, недостигшія семнадцатилѣтняго возраста, если они не находятся на государственной службѣ, а лица женскаго пола, недостигшія двадцати одного года и не состоящія въ замужествѣ, могутъ получать отдѣльные виды на жительство не иначе, какъ по просьбѣ родителей или опекуновъ, либо съ согласія попечителей, а замужнія женщины, независимо отъ ихъ возраста,—не иначе, какъ съ согласія ихъ мужей.

12. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ военную службу,

виды на жительство, по достижении ими восемнадцати лѣтъ отъ роду, выдаются на цвѣтной бумагѣ. Въ видахъ сихъ обозначаются прописью: годъ, въ которомъ владѣлецъ вида подлежитъ призыву къ жеребью, и наименованіе призывнаго участка, буде онъ къ такому приписанъ. Въ видахъ на жительство тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя получили льготу перваго разряда по семейному положенію, дѣлается, сверхъ того, отмѣтка о семъ выдавшимъ видъ учрежденіемъ или мѣстнымъ полицейскимъ установленіемъ, по представленіи надлежащаго удостовѣренія о томъ, что владѣлецъ вида пользуется упомянутою льготою.

13. Выдаваемые лицамъ, подлежащимъ призыву въ военную службу, виды на жительство, въ которыхъ не сдѣлано подлежащимъ установленіемъ надписи объ отсрочкѣ исполненія ими обязанностей по воинской повинности, сохраняютъ свою силу лишь до наступленія 15 октября того года, въ который лица сія подлежатъ призыву, хотя бы срокъ ихъ видовъ не истекъ къ тому времени.

14. Лицамъ, которыя обязаны приписаться къ призывному участку, виды на жительство, по наступленіи для такой приписки установленнаго въ статьѣ 97 устава о воинской повинности предѣльнаго срока, выдаются не иначе, какъ по предъявленіи ими свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку.

15. Въ случаѣ перечисленія лица, имѣющаго видъ на жительство, изъ одного призывнаго участка въ другой, о такомъ перечисленіи должна быть сдѣлана отмѣтка въ видѣ на жительство тѣмъ установленіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

16. Виды на жительство чинамъ запаса и ратникамъ ополченія перваго разряда выдаются на цвѣтной бумагѣ и не иначе, какъ по представленіи ими увольнительныхъ или запасно-отпускныхъ билетовъ. Въ видахъ, выдаваемыхъ ниж-

нимъ чинамъ запаса и ратникамъ ополченія перваго разряда, дѣлается крупными буквами надпись, по принадлежности: «Запасный нижній чинъ» или «Ратникъ ополченія перваго разряда», а въ видахъ, выдаваемыхъ офицерамъ и чиновникамъ запаса отмѣтка о состояніи ихъ въ запасъ, равно о томъ, какимъ чиномъ они зачислены въ запасъ.

17. Виды на жительство нижнихъ чиновъ запаса, при всякомъ перемѣщеніи послѣднихъ, подлежатъ немедленной пропискѣ въ полиціи.

18. Лица, обязанныя избрать родъ жизни, получаютъ отъ полиціи, на время производства дѣла о причисленіи ихъ въ состояніе городскихъ или сельскихъ обывателей, свидѣтельства, на срокъ не свыше одного года.

19. Неотдѣленнымъ членамъ крестьянскихъ семействъ, хотя бы и совершеннолѣтнимъ, виды на жительство выдаются и возобновляются не иначе, какъ съ согласія хозяина крестьянскаго двора. Въ случаѣ отказа съ его стороны, виды на жительство могутъ быть выдаваемы означеннымъ лицамъ по распоряженію земскаго начальника, мирового посредника, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, чиновника либо комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, или замѣняющимъ ихъ должностныхъ лицъ, по принадлежности. Распоряженія сего рода обжалованію не подлежатъ.

20. Лицамъ, высланнымъ для водворенія за нищенство, виды на жительство выдаются не ранѣе истеченія двухъ лѣтъ со времени высылки. Въ теченіе этого срока имъ могутъ быть выдаваемы мѣстною полиціею, лишь по особо уважительнымъ причинамъ, бесплатныя свидѣтельства на отлучку на срокъ не болѣе двухъ недѣль. Въ свидѣтельствахъ сихъ точно обозначается мѣсто отлучки.

21. Лицамъ, состоящимъ по судебнымъ приговорамъ, на основаніи статей 48, 49 и 51 уложенія о наказаніяхъ, подъ надзоромъ полиціи или обществъ, виды на жительство

выдаются не иначе, какъ съ разрѣшенія полиціи или общества, подъ надзоромъ которыхъ они находятся. Въ видахъ, выдаваемыхъ такимъ лицамъ, дѣлается отмѣтка о ихъ судимости, съ обозначеніемъ существа судебного приговора, а равно установленія, приговоръ постановившаго, и, сверхъ того, слѣдующая надпись: «предъявитель сего вида, на основаніи примѣчанія къ статьѣ 51 уложенія о наказаніяхъ, по продолженію 1890 г., не имѣетъ права жительства или пребыванія: 1) въ столицахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ столичныхъ губерній; 2) въ губернскихъ городахъ, ихъ уѣздахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ губернскихъ городовъ ближе двадцати пяти верстъ; ограниченіе это не примѣняется, однако, къ лицамъ, приписаннымъ къ обществамъ (кромѣ губернскаго города), находящимся въ тѣхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ; 3) во всѣхъ крѣпостяхъ и мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ крѣпостей ближе двадцати пяти верстъ, и 4) въ тѣхъ городахъ или мѣстностяхъ, въ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ не разрѣшается водвореніе поднадзорныхъ».

22. Означенныя въ статьѣ 21 надписи сохраняются въ видахъ на жительство на время состоянія ихъ владѣльцевъ подъ надзоромъ полиціи или общества. По окончаніи же надзора, эти виды замѣняются новыми безъ отмѣтокъ о судимости, если на исключеніе таковыхъ отмѣтокъ послѣдуетъ разрѣшеніе губернскаго начальства.

23. Виды на жительство, въ случаѣ ветхости, подчистокъ, помарокъ или какихъ-либо поврежденій, могутъ быть замѣняемы новыми, какъ по желанію владѣльцевъ, такъ и по требованію полиціи.

24. Въ случаѣ потери или уничтоженія вида на жительство, владѣльцу вида предоставляется заявить о томъ мѣстной полиціи, которая выдаетъ заявителю: 1) удостовѣреніе о сдѣланномъ имъ заявленіи, для исхода тайствованія

отъ установленія, выдаваемаго потерянный видъ, новаго вида, и 2) свидѣтельство на срокъ не долѣе шести мѣсяцевъ, которое, въ теченіе этого времени, замѣняетъ утраченный видъ.

25. Видъ на жительство, оставшіяся послѣ умершаго, представляется въ мѣстную полицію. Последняя, сдѣлавъ на видъ отмѣтку о смерти владѣльца онаго, отсылаетъ видъ въ установленіе, которымъ онъ былъ выданъ, если въ видъ не встрѣчается надобности для удостовѣренія чьихъ-либо правъ. Буде же такая надобность встрѣтится, видъ выдается лицу, заявившему ходатайство о возвращеніи ему онаго, а установленіе, которымъ видъ былъ выданъ, увѣдомляется о смерти владѣльца. Лицамъ, включеннымъ въ виды другихъ лицъ (ст. 9 и 10), въ случаѣ смерти послѣднихъ, выдаются полиціею свидѣтельства на срокъ не долѣе шести мѣсяцевъ, для полученія вида на жительство.

26. При обнаруженіи лица, отлучившагося или проживающаго безъ установленнаго вида, тамъ, гдѣ онъ требуется, или же съ видомъ просроченнымъ, либо не надлежащимъ, полиція, если лицо сіе докажетъ свою самоличность, выдаетъ ему свидѣтельство на срокъ, достаточный для полученія вида на жительство и во всякомъ случаѣ не долѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ.

27. Въ случаѣ истеченія срока свидѣтельства, выданнаго на основаніи статьи 26, владѣлецъ свидѣтельства снабжается полиціею особымъ удостовѣреніемъ, для отбытія въ семидневный срокъ въ мѣсто постоянного жительства.

28. Лицо, не отбывшее въ мѣсто постоянного жительства въ указанный статью 27 срокъ, высылается въ оное мѣрами полиціи. Высылка сія производится, соотвѣтственно званію или состоянію высылаемаго, на основаніи особой инструкціи, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Относительно высылки изъ города С-Петербурга лицъ, не имѣющихъ видовъ на жительство

или проживающихъ съ просроченными видами, остаются въ силѣ дѣйствующія въ семъ отношеніи постановленія.

29. Правило, изложенное въ статьѣ 26, не распространяется на лицъ, находящихся, въ силу состоявшагося о нихъ судебного приговора, подъ надзоромъ полиціи и обществъ, и на высланныхъ для водворенія за нищенство. Лица сіи, какъ въ случаѣ неимѣнія вида на жительство, когда таковой требуется, такъ равно и въ случаѣ, когда они будутъ обнаружены, хотя бы и съ видомъ на жительство, но въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не имѣютъ права пребывать, — отсылаются мѣрами полиціи въ мѣста ихъ постоянного жительства, гдѣ и привлекаются къ отвѣтственности на основаніи статей 61 и 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

30. Къ лицамъ, оказавшимся безъ вида на жительство, если они не доказали своей самоличности, примѣняются, въ подлежащихъ случаяхъ, дѣйствующія въ семъ отношеніи постановленія.

31. Жалобы на дѣйствія и распоряженія по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство, привосятся: 1) на полицейскія установленія, а равно на мѣщанскія и ремесленныя управленія и замѣняющія ихъ учрежденія, — губернаторамъ и градоначальникамъ, по принадлежности, и разрѣшаются ими единолично; 2) на волостныхъ и сельскихъ старшинъ — земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, чиновникамъ либо комисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, или замѣняющимъ ихъ должностнымъ лицамъ, по принадлежности.

32. Прошенія, жалобы и другія бумаги по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство, освобождаются отъ гербоваго сбора.

О видахъ на жительство для дворянъ, чиновниковъ, духовенства, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ.

33. Видами на жительство для дворянъ неслужащихъ, лицъ, уволенныхъ отъ государственной службы, офицерскихъ чиновъ запаса, чиновниковъ запаса, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ служатъ безсрочныя паспортныя книжки, выдаваемые по формѣ, при семь приложенной.

34) Паспортныя книжки выдаются: 1) неслужащимъ дворянамъ: а) незаписаннымъ въ родословныя книги — полицейскими управленіями, а въ столицахъ — участковыми приставами, по принадлежности; б) записаннымъ въ родословныя книги, — по желанію сихъ лицъ, или подлежащими депутатскими собраніями, или упомянутыми полицейскими установленіями; 2) лицамъ, уволеннымъ отъ государственной службы, — по ихъ желанію, по послѣднему мѣсту ихъ служенія или названнымъ полицейскими установленіями, и 3) почетнымъ гражданамъ, купцамъ и разночинцамъ — означенными полицейскими установленіями.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ полицейскихъ управленій, обязанности ихъ, въ сей (34) статьѣ означенныя, исполняются чинами мѣстной полиціи, по указанію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго по принадлежности.

35. Лица, состоящія на гражданской службѣ, гражданскіе чиновники военнаго и морскаго вѣдомствъ, а равно духовенство всѣхъ исповѣданій, кромѣ римско-католическаго, получаютъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки по установленной формѣ (ст. 33) по мѣсту служенія, или отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности. Относительно отлучекъ всѣхъ сихъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, въ уставѣ духовныхъ конси-

сторій и въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, а равно въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности.

36. Жены лицъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, и нижеслѣдующіе члены семействъ тѣхъ и другихъ лицъ: 1) недостигшія двадцати одного года—незамужнія ихъ дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвцы, состоящія подь опекою; 2) недостигшіе семнадцати лѣтъ—сыновья, родственники и мужскаго пола пріемыши и лица, состоящія подь опекою,—получаютъ паспортныя книжки, по установленной формѣ, на срокъ согласія,—выраженнаго главами ихъ семействъ. Вдовы лицъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, а равно достигшія совершеннолѣтія незамужнія ихъ дочери, родственницы и женскаго пола пріемыши получаютъ безсрочныя книжки. Изъ числа поименованныхъ выше членовъ семействъ, срочныя и безсрочныя паспортныя книжки, по принадлежности, выдаются: а) членамъ семействъ офицерскихъ чиновъ—отъ мѣста служенія послѣднихъ, и б) членамъ всѣхъ остальныхъ семействъ—тѣми установленіями, которыми книжки сіи выдаются главамъ семействъ.

37. Лица купческаго званія, какъ при первоначальномъ полученіи видовъ на жительство, такъ и ежегодно не позднѣе 15 февраля, обязаны предъавлять полиціи: для занесенія въ паспортную книжку отмѣтки о принадлежности владѣльца ея къ купческому сословію: 1) Купцы первой и второй гильдій, а равно помѣщенные въ ихъ свидѣтельствахъ лица женскаго пола и недостигшія семнадцатилѣтняго возраста лица мужскаго пола,—купческія свидѣтельства или копія съ оныхъ, надлежащимъ порядкомъ удостовѣренныя, и 2) лица мужскаго пола, записанныя въ купческомъ свидѣ-

тельствѣ главы семействъ и достигшія семнадцатилѣтняго возраста, особыя свидѣтельства о принадлежности къ купеческому семейству. Вдовы и дочери купцовъ, оставшіяся въ своемъ семействѣ безъ лицъ мужскаго пола и сохраняющія, на основаніи статьи 302 уст. прям. нал., купеческое званіе, обязаны предъявлять удостовѣреніе о принадлежности къ купеческому сословію только при первоначальномъ полученіи паспортной книжки.

38. Перемѣны, происшедшія въ служебномъ, общественномъ или семейномъ положеніи владѣльца паспортной книжки, а равно лицъ, числящихся въ выданной ему книжкѣ, могутъ быть отмѣчаемы въ книжкѣ, по просьбѣ владѣльца оной, тѣмъ установленіемъ, которымъ книжка выдана, либо мѣстной полиціею, по представленіи документовъ, удостовѣряющихъ о происшедшей перемѣнѣ.

66. При выдачѣ паспортныхъ книжекъ, съ лицъ, получающихъ оныя, взывается единовременно въ доходъ казны: съ получающаго безсрочную книжку—пятьдесятъ, а съ получающаго срочную книжку—двадцать пять копѣекъ.

67. Сверхъ единовременнаго взноса (ст. 66), паспортныя книжки облагаются сборомъ въ доходъ казны въ размѣръ одного рубля. Сборъ сей взимается, посредствомъ наклейки на книжкѣ особой паспортной марки, не болѣе одного раза въ годъ, при предъявленіи книжки владѣльцемъ ея какъ для удостовѣренія личности, такъ равно и для удостовѣренія права на отлучку.

72. Бланки видовъ на жительство изготовляются въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и рассылаются, чрезъ казенныя палаты, въ казначейства, для снабженія ими подлежащихъ учрежденій.

73. Паспортныя марки изготовляются въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и продаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и гербовыя марки.

Приложение къ статьѣ 33.

ФОРМА ПАСПОРТНОЙ КНИЖКИ ДЛЯ ДВОРЯНЪ, ЧИНОВНИКОВЪ, ДУХОВЕНСТВА, ПОЧЕТНЫХЪ ГРАЖДАНЪ, КУПЦОВЪ И РАЗНОЧИНЦЕВЪ.

№ 000



ПАСПОРТНАЯ КНИЖКА.

Безсрочно или
срокъ, на который
книжка выдана. }

Выдана (такимъ-то уста-
новленіемъ) года
. мѣсяца дня
(такому-то лицу).

Запасный нижній чинъ (или)
ратникъ ополченія перваго
разряда.

ЦѢНА КНИЖКИ 50 КОПѢЕКЪ.

Владѣлецъ книжки:

1. Имя, отчество, фамилія:

2. Званіе:

3. Время рожденія:

или возрастъ:

4. Вѣроисповѣданіе.

5. Мѣсто постояннаго житель-
ства.

6. Состоить-ли или состоялъ-ли
въ бракѣ:

7. Отношеніе къ отбыванію
воинской повинности:

8. Документы, на основаніи
которыхъ выдана паспорт-
ная книжка.

9. Подпись владѣльца книжки:

Если владѣлец книжки неграмотенъ, то его примѣты:

Ростъ:

Цвѣтъ волосъ:

Особыя примѣты:

10. Лица внесенныя въ паспортную книжку на основаніи ст. 9 и 10 положенія о видахъ на жительство.

Подпись лица, выдавшаго книжку.

Печать учрежденія, изъ коего книжка выдана.

11. Перемѣны, происшедшія въ служебномъ, общественномъ или семейномъ положеніи владѣльца книжки, а равно лицъ, числящихся въ книжкѣ:

Извлечение изъ извлечения о видахъ на жительство.

Ст. 66

Ст. 67

Ст. 70

Мѣсто для наклейки паспортныхъ марокъ.

Марки подлежатъ погашенію установленнымъ порядкомъ.

Мѣсто для прописки вѣдомъ полиціею.

При заполненіи мѣста для прописки подшиваются особыя листы.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие самостоятельныхъ приходо́въ.

Согласно представленіямъ Епархіальнаго Начальства, Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшено открыть новые самостоятельные приходы съ причтами изъ Священника и псаломщика при имѣющихъ быть построенными церквахъ: при селеніи Вотскомъ, Уржумскаго уѣзда, съ наименованіемъ прихода Вознесенско-Уржумскимъ (указъ отъ 10 Января 1895 года за № 105-мъ), въ полуверстѣ отъ селенія Потнякѣ, Яранскаго уѣзда, съ наименованіемъ прихода Крестовоздвиженскимъ (указъ отъ 10 Января 1895 г. за № 106-мъ) и въ деревнѣ Крестахъ, Яранскаго уѣзда, съ наименованіемъ прихода Крестовскимъ (указъ отъ 10 Января 1895 года за № 108-мъ); при чемъ Епархіальному Начальству предоставлено право причтъ въ эти приходы назначить не прежде, какъ по исполненіи крестьянами всѣхъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по устройству церквей и причтовыхъ помѣщеній и по отводѣ ими и укрѣпленіи установленнымъ порядкомъ за церквами назначаемой крестьянами духовенству одворичной, пахатной и сѣнокосной земли.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста—діаконъ с. Ошлани, Нол. у., **Василій Лопатинъ** въ с. Монастырское, Орл. у.,—15 Янв.; бывший экономъ Яранскаго духовнаго училища **Николай Россихинъ** въ с. Пачи, Яран. у.—15 Января; псаломщикъ с. Верхотулья, Бот. у., **Михаиль Зоринъ** въ с. Вою, Яран. у.,—15 Янв.; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Иванъ Мосуновъ** въ с. Пусто-

ши, Орл. у., — 15 Янв.; **діаконъ с. Высоковского, Кот. у., Михайль Ложкинъ** въ с. Балахну, Кот. у., — 15 Янв.; **діаконъ с. Большешешурги, Яран. у., Михайль Никоновъ** въ с. Ижмаринское, Яр. у., — 15 Янв.; **діаконъ с. Покровскаго, Кот. у., Ѳеодоръ Романовъ** въ с. Александровское, того же уѣзда — 19 Янв.; **состоящій на діаконской вакансіи при церкви с. Юртика, Нол. у., Священникъ Александръ Курочкинъ** въ то же село Юртикъ — 26 Янв.; **состоящій на псаломщ. вакансіи при церкви с. Кая, Слоб. у., Священникъ Клавдій Вершининъ** въ с. Тортымъ, Глаз. у., — 27 Янв.

Псаломщикъ Вятскаго Александро-Невскаго собора Павелъ Юферевъ 16 Янв. назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

На псаломщическія мѣста — уволенный изъ 2 класса Вятской Духовной Семинаріи **Гавріиль Зеленинъ** въ с. Кизнерь, Малмыжскаго у., — 10 Января, **заштатный діаконъ с. Зона, Малм. у., Николай Мышкинъ** въ с. Козлово, Сар. у., — 9 Янв.; **послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря Виктовъ Россихинъ** въ с. Арбажъ, Кот. у., — 15 Янв.; **послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифсонова монастыря Иванъ Молинъ** испр. долж. псаломщика въ с. Балезино, Глаз. у., — 15 Янв.; **окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Николай Усольцевъ** въ с. Верховтулье, Кот. у., — 15 Янв.; **окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Михайль Романовъ** въ с. Балахну, Кот. у., — 15 Янв.; **заштатный запрещенный священникъ Залазницкаго завода Михайль Князевъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Поломъ, Глаз. у., — 15 Янв.; **церковникъ Вятской Ахтырскаго влад. ц. Леонидъ Лобовиковъ** испр. долж. псаломщика въ с. Нѣму, Нол. у., — 17 Янв.; **послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Алексѣй Молчановъ** къ Кукарскому Троицкому собору — 17 Янв.; **исправляющіе д. псаломщика** — с. Прокопьева, Слоб.

у., **Нафанаиль Поповъ** и с. Игумнова, Слоб. у., **Вячеславъ Снигиревъ** 22 Янв. утверждены въ сихъ должностяхъ; сверхштатный псаломщикъ с. Пустошей Орлов. у., **Василій Сениловъ** утверждёнъ въ должности 23 Января; окончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Никаноръ Яшинъ** въ с. Кай, Слоб. у.—27 Янв.; заштатный псаломщикъ с. Ребинова, Вят. у., **Василій Стефановъ.**, въ то же село Ребиново испр. долж.—29 Января.

Перемѣщены: діаконовъ с. Роевъ, Кот. у., **Николай Михѣевъ** въ с. Лекму, Слоб. у., —13 Янв.; Священникъ с. Монастырскаго, Орлов., у., **Василій Домрачевъ** въ с. Балезино Глаз. у.,—15 Янв.; Священникъ с. Окатьева, Кот. у., **Михаиль Домрачевъ** въ с. Арбажъ, Кот. у.,—15 Янв.; Священникъ с. Вои, Яран. у., **Александръ Рѣшетовъ** въ с. Высокогорское, Кот. у.,—15 Янв.; Священникъ с. Ижмаринскаго, Яран. у., **Николай Замятинъ** въ с. Балахну, Кот. у.,—15 Янв.; псаломщикъ Кукарскаго Троицкаго собора, **Аркадій Верещагинъ** въ с. Высокогорское, Кот. у.,—17 Янв. псаломщикъ с. Митрофанова, Нол. у., **Всеволодъ Овчинниковъ** въ с. Юртикъ, Нол. у.,—29 Янв.; псаломщикъ с. Ребинова, Вят. у., **Василій Стефановъ** въ с. Митрофаново, Нол. у.,—29 Янв.; Священникъ с. Заева, Слоб. у., **Василій Пермяковъ** въ с. Окатьево, Кот. у.,—29 Янв.; состоящій въ штатѣ при церкви с. Зюздино-Воскресенскаго, Глаз. у., Священникъ **Викторъ Юферевъ** въ с. Заево, Слоб. у.,—29 Янв.

Уволены за штатъ: священникъ с. Балахны, Кот. у., **Василій Юферевъ**—13 Янв.; псаломщикъ с. Нѣмы, Нол. у., **Иванъ Чермныхъ**—17 Янв.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Сернуря, Уржум. у., **Стефанъ Красноперовъ**—25 Дек.; псаломщикъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора **Александръ Верещагинъ**—9 Янв.; заштатный Священникъ Кокманскаго завода **Николай Мозалевскій**—27 Дек.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ—Нагорскомъ, Ядгурецкомъ и Понинѣ Глазовск. у., Поршурѣ Елаб. у., Покровскомъ и Шембети Котельн. у., Удугучинѣ Малмыж. у., Ошлани Нол. у. и Петропавловскомъ Сарап. у. Изъ объявленныхъ въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей діаконскихъ мѣсть занято въ с. Лекмѣ Слоб. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того, вновь открылись въ селахъ: Высоковѣ, Покровскомъ и Рояхъ Кот. у., Юртикѣ Нол. у. и Большешешурѣ Яран. у.

Утвержденіе въ должности Членовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Вятскаго губернскаго земства.

Избранные на основаніи постановленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа 1894 года, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ минувшую XXVIII очередную сессію въ должности членовъ отъ Вятскаго Губернскаго Земства, на трехлѣтіе съ 1895 года: Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Предсѣдатель Вятской Губернской Земской Управы Авксентій Петровичъ **Батуевъ** и Управляющій Государственными Имуществами Сергѣй Петровичъ **Троицкій**, и Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства: Предсѣдатель Сарапульской Уѣздной Управы Леонидъ Викторовичъ **Юмашевъ** и Сарапульскій купецъ Василій Львовичъ **Барановъ** 13 Января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ сихъ должностяхъ утверждены.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

22 Января сего 1895 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ преподаііо *Архипастырское благосло-*

веніе учительницѣ Кругловской инородческой школы, Слободскаго уѣзда, вдовѣ умершаго помощника Инспектора Вятской Семинаріи женѣ Агніи Михайловой Бѣльской и учителю Климковскаго мужскаго земскаго училища, того же Слободскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Петру Попову, за полезную и плодотворную дѣятельность на пользу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви.

Женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Зиновіи Никифоровой Шитовой, за пожертвованіе въ Петровскую церковно-приходскую школу фисгармоніи для пособія при обученіи дѣтей въ школѣ церковному пѣнію, стоимостью въ 100 руб., и деньгами 50 руб. на украшеніе церкви при сей школѣ, преподано Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія *благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.*

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Священникъ Оренбургской епархіи города Челябинска Василій Іоанновичъ Кувшинскій, при письмѣ своемъ отъ 29 минувшаго Декабря, представилъ въ Правленіе Вятской духовной Семинаріи свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 100 руб. съ просьбою принять эти деньги въ зачетъ той суммы, которую онъ, какъ одинъ изъ нуждавшихся воспитанниковъ Вятской духовной Семинаріи, получилъ въ пособіе изъ семинарскихъ суммъ во время своего обученія въ Вятской Семинаріи въ 1847 и 1848 годахъ.

Правленіе Семинаріи, принявъ означенныя деньги, сочло своимъ долгомъ выразить, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ жертвователю о. В. І. Кувшинскому, хранящему

добрую память о родномъ заведеніи до преклонныхъ лѣтъ и выразившему ее достойнѣйшимъ образомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при Вятской Духовной Семинаріи утверждены должности двоихъ надзирателей, съ жалованьемъ каждому по 300 руб. въ годъ изъ енархіальныхъ суммъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Желające изъ окончившихъ курсъ Семинаріи въ первомъ разрядѣ занять эти должности (Примѣч. къ 55 § уст. дух. сем.) имѣютъ представить съ документами о своей личности прошеніе на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 10 числа Февраля мѣсяца.

Отъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Уполномоченный Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ Одессѣ, Михаилъ Ивановичъ Осиновъ сообщилъ Вятскому Отдѣлу Общества, на случай справокъ объ отходѣ пароходовъ въ Яффу и на Аѳонъ изъ Одессы и Севастополя, что по росписанію рейсовъ пароходовъ «Русскаго Общества Пароходства и Торговли» на настоящей 1895 годъ, паломники, отправляющіеся въ Св. Землю, могутъ безостановочно слѣдовать въ Яффу на пароходахъ Александрійской круговой линіи, отходящихъ по Вторникамъ въ двѣ недѣли одинъ разъ, въ слѣдующія числа: Января 10 и 24, Февраля 7 и 21, Марта 7 и 21, Апрѣля 4 и 18, Мая 2, 16 и 30, Юня 13 и 27, Юля 11 и 25, Августа 8 и 22, Сентября 5 и 19, Октября 3, 17 и 31, Ноября 14 и 28 и Декабря 12 и 26; и на пароходахъ прямой линіи, отходя-

щихъ изъ Одессы по субботамъ тоже въ двѣ недѣли одинъ разъ, съ пересадкою въ Александрию, въ слѣдующія числа: Января 7 и 21, Февраля 4 и 18, Марта 4 и 18, Апрѣля 1, 15 и 29, Мая 13 и 27, Юня 10 и 24, Юля 8 и 22, Августа 5 и 19, Сентября 2, 16 и 30, Октября 14 и 28, Ноября 11 и 25 и Декабря 9 и 23; въ субботы же и вторники промежуточные между означенными числами паломники хотя и будутъ приниматься на пароходы, но только до Константинополя.

Пароходы изъ Севастополя отходятъ каждое воскресенье, но для безостановочнаго слѣдованія надобно отправляться въ воскресенье, слѣдующія за числами субботъ, показанными выше.

Паломники на Афонъ слѣдуютъ безостановочно исключительно на круговыхъ пароходахъ.

Адресъ М. И. Осипова: Одесса, Воронцовскій переулочъ, домъ Бодаровскаго, кв. № 2.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Секретарь Консенсторіи *Ал. Стратилатовъ.*

В Я Т Н А .

Типографія Маишеева,

бывшій
Куглина и Красовскаго.

1895.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1895 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Перстосложеніе для крестнаго знаменія

(Продолженіе).¹⁾

17 вѣкѣ. 1) Иконы Исаи, Леонтія и Игнатія, Ростовскихъ чудотворцевъ, въ храмѣ Николы Густынскаго подъ Ивановской колокольной (см. выше).

2) Въ Православномъ Исповѣданіи Кіевского митрополита Петра Могилы, писанномъ въ 1643 г. и утвержденномъ восточными патріархами, въ 51 вопросѣ-отвѣтѣ узаконяется троеперстіе и даже киноварью изображена троеперстно сложенная рука.

3) Въ Маломъ Катихизисѣ Петра Могилы, только кіевского изданія, тоже предписывается троеперстіе, но въ Московскомъ изданіи переправили на двуперстіе.

4) Тоже и въ Большомъ Катихизисѣ. Вопросъ: «Како на себе достонитъ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ»? Отвѣтъ: «Сиде знаменаемъ имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное, и

¹⁾ См. Вятск. Епарх. Вѣдом. № 1 за 1895 годъ.

на лѣвое рамо»... ¹⁾ Старообрядцы возлагаютъ ли три перста указаннымъ способомъ? Нѣтъ. Напротивъ, когда миссіонеры въ отвѣдъ имъ говорятъ, что и у нихъ въ двуперстїи Троица возносится на крестъ, они съ особенной силой указываютъ на то обстоятельство, что *три перста ими на чело не полагаются*. А Большой Катихизисъ предписываетъ полагать. Значить, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ троеперстіемъ, ибо при двуперстїи дѣйствительно никогда три перста не полагаются на чело, животъ и плечи. Правда, въ Катихизисѣ на томъ-же листѣ узаконяется явственно двуперстіе. Но второе мѣсто не совсѣмъ согласуется съ первымъ и даже противорѣчить ему; тамъ заповѣдано три перста полагать на чело, животъ и плечи, а здѣсь уже два (л. 6). Что это значить? А то, что Катихизисъ подвергся передѣлкѣ отъ Московскихъ справщиковъ, но они не сумѣли совсѣмъ изгладить слѣдъ троеперстія, и вышло — то три, то два. Отсюда можно опять видѣть, какъ не честны увѣренія старообрядческихъ учителей, будто до Никона ни одинъ «богословецъ» не заповѣдывалъ троеперстно креститься. Отсюда же можно видѣть, что ни троеперстіе изгоняло двуперстіе, а наоборотъ двуперстіе сначала гнало троеперстіе, и при Никонѣ троеперстіе не чужое похитило мѣсто, но возвратило лишь свое, искони ему принадлежавшее.

5) Патріархъ Константинопольскій Аѳанасій, какъ извѣстно, заиралъ Никону за двуперстіе. А Аѳанасій мужъ святой. Его мощи почиваютъ въ Лубнахъ Полтавской губерніи, гдѣ онъ умеръ на обратномъ пути въ Константинополь.

6) Въ 1633, 1636 и 1638 годахъ Русь посѣщалъ въ качествѣ посла отъ нѣмцевъ Адамъ Олеарій. Онъ извѣздилъ Россію отъ Новгорода до Астрахани. Въ своихъ запискахъ о Россіи (глава 26-я) Олеарій пишетъ: «русскіе... осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ... Они употребляютъ для этого сложеными три главныхъ перста правой руки, которыми

¹⁾ Л. 5 об.

прикасаются прежде къ челу, потомъ къ персямъ и затѣмъ къ правому и лѣвому плечу»... Опять замѣтимъ, что въ ту пору были на Руси двуперстники, но троеперстниковъ, очевидно, было болѣе, ибо иностранцу въ глаза бросились троеперстники, а не двуперстники.

7) Это свидѣтельство Олеарія, какъ ни удивительно, сходится съ показаніемъ старообрядческихъ первоучителей. Дьяконъ Федоръ въ челобитной, поданной царю Алексѣю, пишетъ: «Во сложеніи (государь) перстовъ во знаменіи крестномъ ссылаются нынѣ на деревенскихъ мужиковъ земледѣлателей. Уже отъ свѣта во тму идутъ... Реку-же: духовніи власти и освященніи мнози переимають у поселянъ, — такъ де слагають три перста земледѣлатели и знаменуются. Мощноли, государь, такимъ ихъ словамъ вѣрять? Забыли писаніе, глаголющее: *содержай орало когда умудрится*... Какъ не срамъ имъ такія слова глаголати? да еще архіереомъ сущимъ, а на простыхъ мужиковъ ссылаются! А инъ глаголетъ: *у меня тако бабушка крестилась и меня учила!* Другій же глаголетъ: *у меня такъ дедушко!* А инъ: *у меня такъ матушка!* Воистинну отъ истинны слухъ отвращають и къ баснемъ уелоняются». ¹⁾ Челобитная Федора была подана царю въ 1666 году, значить, жизнь «бабушекъ», «дѣдушукъ» и «матушекъ», крестившихся *троеперстно*, *паетъ* приблизительно на патриаршество Іова, Гермогена и Филарета. Такимъ образомъ, при этихъ патриархахъ много было троеперстниковъ, что засвидѣтельствовалъ и Олеарій. Когда же троеперстіе подверглось изгнанію? Отвѣтъ даетъ на этотъ вопросъ Посошковъ.

8) Иванъ Посошковъ былъ крестьянинъ села Покровскаго Московской губерніи. Родился онъ въ 1665 г. Онъ былъ промышленникъ, торговецъ, заводчикъ и наконецъ помѣщикъ. Померъ онъ въ темницѣ Петропавловской крѣпости

¹⁾ Матер. для ист. раск., VI т., 28 и 29 стрр.

въ 1726 г., куда былъ посаженъ за свое сочиненіе *о скудости и богатствѣ*, въ которомъ требовалъ воли для крѣпостныхъ людей. Посошковъ былъ величайшимъ умникомъ. Онъ любилъ пописывать и послѣ себя оставилъ довольно объемистыя сочиненія. Одно изъ нихъ называется *Зеркало*; написано въ 1709 году. Въ *Зеркалѣ* подъ страшную клятвой пріять «часть со лженачальникомъ діаволомъ въ вѣчномъ мученіи» Посошковъ пишетъ (гл. 20-я): вологжанинъ посадскій человекъ Патрикѣвъ, родившійся болѣе чѣмъ за 20 лѣтъ до Московскаго мороваго повѣтрія, рассказывалъ ему: «азъ на своемъ роду въ сложеніи перстовъ нажилъ третію перемѣну: изъ младенчества моего отецъ мой и мати моя учили меня креститися тремя персты, то есть треперстнымъ сложеніемъ. А незадолго мороваго повѣтрія стали учить меня снова еже бы два персты креститися: а нынѣ де паки по прежнему велятъ креститися тремя же персты». Моровое повѣтріе было въ началѣ царствованія царя Алексѣя, въ началѣ 40-хъ годовъ 16-го вѣка; Патрикѣвъ родился болѣе чѣмъ за 20 лѣтъ до этого: значитъ, его «младенчество» падаетъ на первые годы патриаршества Филарета; оказывается, что тогда и родители крестились троеперстно, и дѣтей своихъ учили тому же, и только предъ моровымъ повѣтріемъ, т. е. въ патриаршество Юсифа стали переучивать на двуперстіе. Словамъ Патрикѣва вѣрить можно, — говоритъ Посошковъ: «понеже той человекъ бѣ не книгочей и не спорщикъ, но самый мужъ правдивый и постоянный и не краснословъ, и ни отъ кого о семъ не наученный: но отъ самого простаго сердца ту истину изъяви»... Тутъ же Посошковъ передаетъ свой разговоръ съ новгородскимъ посадскимъ человекомъ Ѳедоромъ Ташлыковымъ, который былъ больше чѣмъ на 10 лѣтъ старше Патрикѣва, т. е. родился и жилъ въ патриаршество Юва и Гермогена. Ташлыковъ, выслушавъ слова Патрикѣва, замѣтилъ Посошкову: «то де правда, и мы де со младенче-

ства учены были креститься тремя же персты». Значить, не лгали тѣ, современники Никона, которые, по словамъ дьякона Ѳедора, говорили, что ихъ троеперстно научили креститься бабушки, дѣдушки и матушки. Оказывается, дѣйствительно большинство бабушекъ, дѣдушекъ и матушекъ временъ Юва, Гермогена и Филарета крестились троеперстно, но дѣтей и внуковъ ихъ, уже наученныхъ троеперстію, переучили на двуперстіе. Это случилось предъ моровымъ повѣтріемъ, т. е. въ патриаршество Іоасафа 1-го и Іосифа. Но двуперстію не удалось искоренить троеперстія совсѣмъ, — оно сохранялось кое-гдѣ въ простомъ народѣ. «И нынѣ видимъ, — говорилъ соборъ 1666 года, — мужей поселянъ неизмѣнно, изъ древняго обычая, тако знаменующихся тремя первыми персты» (Матер. для ист. раск., II т., 132 стр.). Мы видѣли выше, что дьяконъ Ѳедоръ издѣвается надъ этимъ, говорить, что архіереи «отъ свѣта во тму идутъ», хотятъ учиться у «простыхъ мужиковъ», о коихъ сказано: *содержай орало когда умудрится*. Но эти насмѣшки не умны. Отцы собора ни сами не хотѣли учиться у «мужиковъ», ни другихъ посылать въ науку къ нимъ. Отцы указывали на «мужиковъ» лишь какъ на свидѣтелей, что предки ихъ (мужиковъ) крестились троеперстно и что сами они, мужики, знаменуются троеперстно «изъ древняго обычая». Для сего мужикамъ нѣтъ нужды быть учеными и книжными, для сего нужны лишь память и правдивая совѣсть. Бываетъ часто и теперь, случится ли моръ, голодъ, необычайный разливъ рѣкъ и т. п., обыкновенно спрашиваютъ «старожиловъ», дряхлыхъ стариковъ и старухъ изъ тѣхъ же мужиковъ: бывало-ли что-либо подобное въ ихъ время? Можно-ли и смѣется-ли кто надъ этимъ вопрошаніемъ? Нѣтъ, напротивъ такъ всякій вопрошаетъ. Значить, нечего смѣяться надъ соборомъ 1666 года и его вопрошаніемъ «мужиковъ» о крестномъ знаменіи. Въ свое время у протопопа Аввакума вышелъ споръ съ дьякономъ

Федоромъ о Св. Троицѣ. Протопопъ почелъ дьякона заблудившимся и преподалъ ему такой совѣтъ: «Федка, а Федка! По твоему кучею надобѣ, едино лице и единъ образъ? Охъ, Коли не знаешь въ книгахъ силы, и *ты вступи бабы поселянки*: скажи де, государыня—матушка, о Святѣй Троицѣ,—Троица де что есть? Такъ она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ... Вступи еще ея же: что есть существо Божіе? Иона тебѣ отвѣщаетъ». ¹⁾ Если ужъ о Св. Троицѣ и существѣ Божіемъ позволительно спрашивать у «бабы—поселянки», то почему глупымъ будетъ спрашивать ее, какъ ея мать и бабка крестились? Непонятно. «Слушать нечево»!—говаривалъ протопопъ Аввакумъ въ отвѣтъ дьякону. И дѣйствительно, старообрядцевъ «слушать нечево»! Лучше еще послушаемъ немного Посошкова. Онъ пишетъ въ своемъ *Зеркаль*: «А нынѣ слышалъ я, что есть въ далнихъ городахъ отъ Москвы: и много такихъ стариковъ еле памятствуютъ о семъ, *яко изстари знаменалися вси въ Россіи троеперстнымъ сложеніемъ*»... Вотъ свидѣтельство умнаго и беспристрастнаго человѣка! Старообрядцы могутъ не вѣрить ему, но пусть вѣруютъ своему Федору. Федоръ смѣется надъ «мужиками», крестившимися троеперстно, но не оспариваетъ, что *такихъ* «мужиковъ» въ его время не было. Замѣчательно, что дьяконъ не осмѣлился назвать этихъ «мужиковъ» еретиками и никто не называлъ ихъ таковыми. Зачѣмъ же старообрядцы называютъ троеперстниковъ еретиками и разрываютъ съ ними церковное общеніе?

Итакъ троеперстіе не выдумка Формоза и не отъ Никона «начало прія», а есть древнѣйшій обрядъ Восточной церкви, неизмѣнно отъ начала вѣры до Никона бывшій на Руси. Съ какаго времени, повторяемъ, привзошелъ этотъ обрядъ въ церковь, сказать нѣтъ возможности, да это и не

¹⁾ Матер. для ист. раск., VIII т., 220 стр.

важно. Важность этому придаютъ старообрядцы и обыкновенно спрашиваютъ: что древнѣе — двуперстіе, или троеперстіе? Вопросъ праздный, не имѣющій никакого отношенія къ спасенію, ибо спасительность обряда зависитъ не отъ его древности, а отъ того, какія мысли и чувства выражаетъ онъ и не запрещенъ ли церковью. Напр., Никонъ Черногорецъ, жившій въ 11 вѣкѣ, говоритъ, что «праздникъ Преображенія и Срѣтенія *не изначала предани* быша святыми апостолами, но *въ послѣднихъ временяхъ* божественными отцы» (Пандек., л.л. 479 и 507). Значить, прошла 1000 лѣтъ отъ начала нашей вѣры, и тогда только появились эти праздники. Они сравнительно новые? Но ни современники Никона Черногорца, ни старообрядцы однако не отрицаютъ ихъ и не говорятъ, что празднованіе ихъ не спасительно. Такъ и относительно троеперстія. Пусть оно «не изначала» предано, а «въ послѣднихъ временяхъ», но такъ какъ оно выражаетъ православный догматъ и узаконено церковью, то оно спасительно. Узаконеніе церковное здѣсь весьма важно. Извѣстный обрядъ можетъ быть вполне православнымъ и весьма древнимъ, но онъ не можетъ быть спасительнымъ, если употребляется вопреки явному запрещенію церковному. «Церкви Божія святая, — говоритъ Зонарь, — судить о всякомъ правилѣ, якоже есть, аще како когда прилучится. Сего ради и нѣкихъ много исправленіихъ, яже належитъ истязоватися, исправлятися отъ Церкви святія Божія повелѣно бысть Духомъ Святымъ». (Номокан. Зонары, л. 40 об.) Порусски значить: «Церковь судить о всякомъ правилѣ, какое бы ни случилось. Потому-то и тѣ многочисленныя исправленія, которыя подлежатъ спору, исправляются Церковью Божіей. Это ей повелѣно Духомъ Святымъ». Такъ что, если Церковь введетъ одинъ обрядъ вмѣсто другаго, отмѣнитъ древнѣйшій и допуститъ новшество — это ея дѣло, ея право, завѣщанное ей Духомъ Святымъ. И ни одинъ смертный не долженъ возражать противъ этого

права и перечить Церкви. Дерзнувший на такое не съ людьми борется, а съ Самимъ Христомъ, рекшимъ: *аще преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. 75 зач.). Язычникомъ и мытаремъ становится тотъ, кто перечить Церкви, хотя бы и изъ-за новшества. А если онъ дерзнетъ при этомъ хулить Церковь и производить безпорядки въ ней, то впадетъ въ грѣхъ раздранія церковнаго, который, по Златоусту, не изглаждаетъ даже мученическая кровь (11 пр. на Эфес.). Напрасно такой человекъ будетъ взывать въ страшный часъ послѣдняго суда: Господи! я стоялъ за Твою святую старину, я страдалъ за нее! Приговоръ ему готовъ въ словахъ св. Кипріяна: «Неумилостивляемая и тяжкая вина несогласія ниже страданіемъ очищается... Съ Богомъ пребывать не могутъ не хотѣвшіе единодушными быть въ Церкви Божіей, хотябы горѣли преданные пламени и огню, или поверженные звѣрямъ души свои полагали: однако сіе будетъ имъ не вѣнцемъ вѣры, но наказаніемъ вѣроложства, ниже славнымъ окончаніемъ благочестиваго мужества, но погибелію отчаянія» (О единствѣ церкви, 21 — 23 стр.)... Итакъ къ «погибели отчаянія» идутъ старообрядцы, перечашіе и похуляющіе Церковь за «святую старину», за древнее двуперстіе. Что мы не отъ своей выдумки все это говоримъ, пусть свидѣтелями будутъ тетрадиты или чetyредесятники. Тетрадитами назывались малоазійскіе христіане, жившіе въ 4 вѣкѣ. Они были тоже старообрядцами. Дѣло въ томъ, что до 1-го вселенскаго собора на Востокѣ, по преданію Іоанна Богослова, праздновали Пасху вмѣстѣ съ жидами 14-го Нисана. 1-й вселенскій соборъ отмѣнилъ этотъ срокъ и узаконилъ праздновать Пасху въ то время, въ какое мы теперь празднуемъ. Тетрадиты не захотѣли подчиниться сему новшеству и стали за преданіе Іоанна Богослова, за святую «старожитность», какъ и наши старообрядцы. 1 вселенскій соборъ отлучилъ ихъ отъ церкви; Антиохійскій же (1-е пр.) и Лаодикійскій (7-е пр.) соборы

прямо называютъ ихъ еретиками. Вотъ вамъ, старообрядцы, и древнее преданіе да еще апостольское, а не спасло тетрадитовъ; не спасетъ и васъ ваше двуперстіе, пускай оно древнее, пускай завѣщано отъ апостоловъ! Повиновеніе Церкви выше всякаго древняго обряда и канона.

II. Говорять, троеперстіе — печать антихриста. На это каждому старообрядцу должно говорить то-же, что сказали отцы 1 вселенскаго собора Арію: «Сія ты отъ своего ума, а не отъ святыхъ книгъ извѣщаль еси, и глаголеши еже твое сердце умысли, а не еже (Богъ) пророкомъ и апостоломъ... вписати повелѣ» (Соб., 899 л.). И въ самомъ дѣлѣ, что общаго между троеперстіемъ и печатью антихриста? Печать антихриста будетъ имѣть въ себѣ число звѣря 666, а гдѣ это число въ троеперстіи? Его нѣтъ. Печать антихриста будетъ находится «на деснѣй руцѣ» и на челѣ и будетъ находится постоянно (Больш. Собор., л. 134); тогда какъ троеперстіе на рукѣ и челѣ находится не всегда. Изъ принявшихъ печать антихриста, — говоритъ Большой Соборникъ: «никто-же честный и животворящій крестъ сотворить десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ» (л. 131 об.). Ничего подобнаго при троеперстіи нѣтъ, всякій здѣсь воленъ всегда и вездѣ изображать на себѣ честный крестъ. Правда, нѣкоторые изъ старообрядцевъ указываютъ на небрежное положеніе на себѣ крестнаго знаменія многими православными: «пуговицы чистятъ», — какъ выражаются старообрядцы. Но вѣдь эти чистильщики пуговицъ такъ поступаютъ не потому, что рука связана и они не въ силахъ истово перекреститься, а просто по лѣни и небрежности. Такіе люди всегда были и будутъ. Еще предъ Стоглавымъ Соборомъ царь Иванъ IV жаловался, что христіане крестятся не по существу и только по лицу махаютъ, а сему маханію бѣсы радуются (гл. 4, вопр. 20-й). Ни Иванъ Грозный, ни соборъ однако не говорили, что эти люди приняли печать антихриста и рука у

нихъ связана. У самихъ старообрядцевъ не рѣдко, какъ говорится, «кладутъ подь мышку» двуперстіе. Ужь не привилась ли и къ старообрядцамъ печать антихриста? Пусть обратятъ вниманіе старообрядцы и на слѣдующее. Христось сказалъ, что антихристъ придетъ «во имя свое» (Іоан., V, 43), будетъ говорить, что *Iисусъ нѣсть Христось* (1 Іоан., II, 22—23) и станетъ проповѣдывать, какъ учить блаж. Теофилактъ въ толкованіи выше приведенныхъ словъ Христа, «яко Богъ единъ есть». Троеперстіе же наоборотъ утверждаетъ и знаменуетъ догматъ о Св. Троицѣ и Сынѣ Божіемъ Іисусѣ, какъ Христъ и Спасителѣ нашемъ. И крестъ изображается троеперстіемъ для отгнанія діавола, которымъ только и будетъ силенъ антихристъ. Какое же тутъ мѣсто для печати антихриста? Ужь не думаютъ-ли старообрядцы, что антихристъ перемѣнилъ свое безбожное ученіе и обратился въ православную вѣру? Или мнятъ старообрядцы, что онъ настолько глупъ, что можетъ давать въ руки православныхъ оружіе, которое уничтожаетъ его силу?

III. Правда, первые учителя старообрядцевъ, какъ мы видѣли, говорили, что этотъ крестъ есть «выворотный», его бѣсы не боятся, щепоть, погубляющая человѣка душевно и тѣлесно; современные старообрядцы не отстаютъ въ этомъ случаѣ отъ своихъ предковъ. Но вѣдь все это лишь пустыя слова и безосновательная ругань. Ругань не опровергаютъ, а или тоже отвѣчаютъ руганью, либо молчатъ по извѣстной пословицѣ о собакѣ и вѣтрѣ. Наши предки спроста дѣлали первое, т. е. на возмутительную ругань старообрядцевъ отвѣчали руганью по адресу двуперстія. (См. Матер. для ист. раск., VIII т., примѣч. 2-е). И нынѣ бываетъ, что двуперстіе называютъ «сорочымъ хвостомъ» и т. п. именами. Въ похуленіе двуперстія можно бы было сослаться на житіе Макарія Александрійскаго, который видѣлъ, какъ бѣсъ во время молитвы смущалъ иноковъ: «аще кому *двома персты*

касахуся очей, абіе той дремаше» (Четыи Миней, 19-е Янв.) Но мы стыдимся всей этой брани. Мы порицаемъ какъ ругающихся старообрядцевъ, такъ и ругающихся православныхъ.

На этомъ рѣчь о троеперстїи мы кончаемъ. Много мы обозрѣли возраженій и сужденій старообрядческихъ о троеперстїи и ни одно изъ нихъ не имѣетъ малѣйшаго основанія въ Св. Писанїи, въ творенїяхъ святыхъ отцовъ и даже въ простомъ челоувѣческомъ смыслѣ.

А. О.

(Продолженіе будетъ).

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища,

(Продолженіе). 1)

Г Л А В А III.

Очеркъ исторїи Глазовскаго Духовнаго училища съ 1867 года по 1884 годъ.

Вопросъ о приспособленїи зданій духовныхъ училищъ къ требованїямъ новаго устава составлялъ въ то время предметъ заботъ не только Епархіальнаго, но и высшаго духовно-учебнаго Начальства. Согласно отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1871 года, Вятскій Преосвященный истребовалъ обстоятельнѣйшія свѣдѣнія относительно приспособленія зданій Глазовскаго училища къ требованїямъ новаго (1867 г.) устава для представленія ихъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. 2)

Въ октябрѣ (15—17 числа) 1871 же года собранъ былъ экстренный съѣздъ депутатовъ Глазовскаго духовно-училищ-

¹⁾ См. № 1 Вятск. Епарх. Вѣд. 1895 года.

²⁾ Предпис. Преосвящ. Аполл., Еписк. Вят., отъ 20 октября 1871 г.

наго округа. ¹⁾ На семь съѣздѣ постановлено: домъ для училища купить, а такъ какъ изъ двухъ осмотрѣнныхъ съѣздомъ домъ купца Смагина весьма обширенъ и требуетъ большихъ издержекъ на приспособленіе къ училищу и ежегодный ремонтъ и самая цѣна его 12000 руб. сер. превышаетъ сумму, ассигнованную предыдущимъ съѣздомъ въ количествѣ 10000 р., то покупку его оставить, а приобрести, какъ предполагало и Правленіе училища, домъ купца Кайгородцева, удовлетворяющій требованіямъ училища и самая цѣна его (5000 р.) соотвѣтствуетъ средствамъ округа. Изъ остатковъ же отъ 10000 рублей является возможность сдѣлать и значительныя пристройки для проживанія начальствующихъ и учащихся. ²⁾ Съѣздъ сей затѣмъ съ купцемъ Кайгородцевымъ составилъ запродажную записку и такъ какъ деньги 5000 рублей за домъ потребуются въ болѣе скоромъ времени, чѣмъ предположено минувшимъ съѣздомъ, то съѣздъ рѣшилъ просить Благочинныхъ округа: не найдутъ ли они возможнымъ собрать съ состоятельныхъ церковей одновременно всю сумму, или по крайней мѣрѣ года за два или за три впередъ, какъ это сдѣлано въ благочиніи протоіерея Іосифа Стефанова.

Изъ документовъ о покупкѣ дома для училища видно, что духовенство купило у купца Кайгородцева домъ каменный полутора-этажный съ мезониномъ, съ двумя флигелями, надворными строеніями и двумя усадьбыми мѣстами въ количествѣ 1848 квадр. саж. Купленный домъ ³⁾ долженъ перейти въ собственность училища

¹⁾ Предсѣдателемъ сего съѣзда былъ священникъ Глазов. Преобр. Собора К. Молинъ.

²⁾ Въ то время Правленіе училища и окружное духовенство имѣли въ виду и 3-й домъ для покупки его подъ училище, — это домъ купца Волкова, что нынѣ составляетъ собственность Земской Управы; къ сожалѣнію, покупка дома Волкова по независимымъ отъ Правленія училища и духовенства обстоятельствамъ была отклонена.

³⁾ По разсказамъ старожиловъ домъ Кайгородцева былъ первымъ каменнымъ домомъ въ городѣ Глазовѣ.

со 2 сентября 1872 года; къ концу сего срока Кайгородцевъ обязался совершить купчую крѣпость; всѣ расходы по совершенію крѣпости приняты на счетъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа. Купцу Кайгородцеву съѣздъ рѣшилъ выдать 1000 рублей по утвержденіи запродажной записи Епархіальнымъ Преосвященнымъ; остальные 4000 руб. при совершеніи купчей крѣпости, и изъ нихъ 1000 рублей Кайгородцеву поставлено было условіемъ подождать до 1 іюня 1873 года безъ процентовъ.

Со 2 сентября 1872 года домъ Кайгородцева перешелъ въ собственность училища, и съ этого времени училище было переведено изъ соборныхъ домовъ въ свой собственный. Купчая совершена 1872 года октября 9 дня за № 93-мъ, а вводный листъ отъ 2 марта 1874 года.

Домъ Кайгородцева, какъ построенный не для школы, требовалъ приспособленія его къ жизни училища. Поэтому съ приобретениемъ собственнаго дома для училища, и училищному Правленію, и окружно-училищному духовенству, предстояли заботы о приспособленіи дома для нуждъ училища, каковыя заботы и продолжаются съ этого времени до конца всего 3-го періода, и даже составляютъ предметъ заботъ и слѣдующаго періода.

1873 года (19 декабря) члены Правленія училища и младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Вятскаго Губернскаго Правленія г. Андреевъ, во исполненіе журнала училищнаго Правленія отъ 14 октября 1873 года, производили осмотръ каменнаго училищнаго дома и грунта мѣстности, на которой онъ построенъ, и имѣли сужденіе о приспособленіи сего дома къ помѣщенію въ немъ общежитія учениковъ. Количество послѣднихъ, на основаніи прежнихъ лѣтъ, Правленіемъ высчитано въ 70 человѣкъ. Полагая на каждого ученика 1 куб. саж. воздуха, члены нашли необходимымъ и съ требованіями строительнаго искусства согласнымъ а) сдѣ-

дать пристройку во всю длину дома, съ восточной стороны на четыре сажени, съ каменнымъ крыльцомъ и сортиромъ. и б) надстроить на увеличенномъ такимъ образомъ домъ новый этажъ для спальни и рекреационнаго зала. Въ среднемъ этажѣ, въ существующихъ комнатахъ, имѣли помѣститься: Правленіе училища, комната для учителей и, если встрѣтится надобность въ надзиратель, то и для него, и два класса. Два другіе класса должны быть пристроены въ томъ домѣ на среднемъ этажѣ. Въ подвальномъ этажѣ должны быть устроены: пекарня и поварня, столовая, умывальня, комната для прислуги, карцеръ и кладовая для столовой посуды и съѣстныхъ припасовъ. Здѣсь же устроится и гардеробная учениковъ, если не окажется возможнымъ отвести ей мѣсто въ верхнемъ этажѣ.

Принимая во вниманіе ограниченность суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ на приспособленіе училища къ общежитію, и существующія въ зданіи капитальныя стѣнки, члены Правленія, согласившись на вышеозначенное распредѣленіе помѣщеній, постановили: а) поручить г. Андрееву составить планы, фасады и смѣту проэктируемой перестройки съ вознагражденіемъ за то 50-ю руб. сер.; б) чтобы испросить надлежащее утвержденіе плана ко времени окружно-училищнаго съѣзда (въ іюнь 1874 года), просить г. Андреева (прошенъ и своимъ подписомъ обязался) приготовить и выслать въ Правленіе училища принимаемыя имъ работы къ 1 Мая 1874 года и в) удовлетворить г. Андреева прогонами по почтовому дорожнику на 3 лошади, въ количествѣ 31 руб. 50 коп. сер.

Съѣздъ депутатовъ округа 12—14 іюня 1874 года, въ засѣданіи 12 іюня разсмотрѣвъ планъ и смѣты, составленныя архитекторомъ на перестройку училищнаго дома, сочелъ за лучшее сдѣлать въ планѣ втораго этажа такое измѣненіе: уничтожить одну капитальную стѣну между коридоромъ и спальней на правой сторонѣ, такъ чтобы образовалась изъ

коридора и спальни одна большая комната для рекреационнаго зала, а на лѣвой сторонѣ сдѣлать одну большую спальню, что, по мнѣнію сѣзда, будетъ хозяйственнѣе и гораздо удобнѣе для наблюденія за учениками одному надзирателю. — Далѣе сѣздъ, разсуждая о томъ же планѣ, не нашелъ нужнымъ устраивать въ новомъ домѣ лѣстницу опоченную съ чугунными перилами, а сочелъ необходимымъ, въ видахъ экономіи, устроить деревянную лѣстницу. Въ остальномъ съ планомъ депутаты духовенства остались согласны, а потому постановили просить училищное Правленіе представить планъ и смѣту на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго и въ то же время просить покорнѣйше же Правленіе исподоволь, нынѣ же, заняться заготовленіемъ всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ и заключеніемъ контрактовъ, такъ чтобы можно было приступить къ работамъ съ весны 1875 года; самыя же работы производить, примѣняясь къ инструкціи временнаго Комитета, составленной Святѣйшимъ Синодомъ 29—30 Апрѣля 1868 года, для чего и просить Его Преосвященство назначить членовъ Комитета, а сѣздъ со своей стороны сочувственно предназначилъ изъ среды себя мѣстнаго о. протоіерея Іосифа Стефанова, какъ ближайшаго къ мѣсту нахождения училища. Для удовлетворенія же расходовъ за составленіе плана и смѣты и по приглашенію архитектора сѣздъ постановилъ ассигновать изъ той же суммы, предположенной для покупки дома (10000 р.) одну тысячу, изъ которой Правленіе училища имѣетъ удовлетворить и архитектора за труды и озаботиться заготовленіемъ необходимыхъ матеріаловъ, какіе по смѣтѣ въ началѣ необходимы будутъ. Сумму же 1000 рублей просить Благочинныхъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа озаботиться представить отъ церкви къ Августу 1874 года въ количествѣ $\frac{3}{5}$ оклада, назначеннаго на покупку дома согласно раскладкѣ настоящаго сѣзда.

Этотъ же съѣздъ депутатовъ въ слѣдующемъ своемъ засѣданіи, 13 Іюня, еще разъ обсудилъ планъ для переустройства училища. Депутатъ-священникъ Гавріилъ Израилевъ вошелъ въ съѣздъ съ запискою о нѣкоторыхъ неудобствахъ и недостаткахъ проекта плана на переустройство училищнаго дома; наприм. о комнатѣ для приготовительнаго класса и т. п. Для всесторонняго обсужденія проекта, съѣздъ призналъ нужнымъ пригласить въ свое засѣданіе Глазовскаго земскаго врача г. Падарина, извѣстнаго съѣзду своею опытностію и способностями.

Разсмотрѣвъ проектъ съ гигиенической стороны, г. Падаринъ заявилъ слѣдующее. — Помѣщенія спальныя и классныя мало удовлетворительны въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ кубическое содержаніе воздуха отвѣчаетъ лишь самымъ скромнымъ требованіямъ тигіены. Подобное содержаніе воздуха можетъ быть допущено только при условіи хорошей вентиляціи. Изъ проекта не видно, какая система вентиляціи будетъ примѣнена, на что, конечно, должно быть обращено особенное вниманіе при устройствѣ школы и общежитія. Считаю долгомъ обратить вниманіе съѣзда на эту важную сторону и со своей стороны рекомендую устройство или каминовъ или колориферовъ по системѣ Соболецкова.

Выслушавъ такое мнѣніе врача Падарина и находя сдѣланныя имъ замѣчанія весьма основательными и полезными, съѣздъ постановилъ выполнить ихъ при устройствѣ дома. Кромѣ того разсуждая о томъ, что впослѣдствіи нужно же будетъ устроить церковь и понадобится комната для приготовительнаго класса, съѣздъ постановилъ просить училищное Правленіе составить новый планъ, увеличивъ на 8½ аршинъ по улицѣ размѣръ дома, такъ чтобы восточная стѣнка была равнѣ съ крыльцомъ, а самое крыльцо съ ретиродами было внутри зданія, что вѣроятно немного увеличитъ расходы на постройку дома, и по составленіи проекта вчернѣ представить оба плана на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Аполлоса: 30 юля 1874 г. Членами строительнаго Комитета, кромѣ настоятеля Собора, назначаются смотритель училища и членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Константинъ Молинъ. Проектъ на предполагаемую постройку при училищѣ Правленіе онаго пересмотритъ совокупно съ замѣчаніями, сдѣланными съѣздомъ, и затѣмъ распорядится пересоставленіемъ его и представленіемъ на утвержденіе строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.

(Продолженіе будетъ).

Благотворительная дѣятельность хр. церкви и ея пастырей четвертаго, пятаго, и шестаго вѣковъ.

4. Птохотрофіи или діаконіи.

*(Продолженіе *).*

Птохотрофіями (πτοχотροφείον) или діаконіями (diaconium) назывались благотворительныя заведенія, въ которыхъ находили себѣ пріютъ и содержаніе бѣдные.

Названіе благотворительныхъ заведеній для бѣдныхъ птохотрофіями встрѣчается въ законодательствѣ Юстиніана ¹⁾, у Василія Великаго, о чемъ скажемъ ниже, и въ 8-мъ правилѣ Халкидонскаго собора, гдѣ съ небольшимъ измѣненіемъ въ словѣ πτοχотροφείον-πτοχεῖον — замѣчено, что клирики этихъ благотворительныхъ заведеній должны быть «подъ властью епископа града».

Изъ указанныхъ мѣстъ видно, что благотворительныя заведенія для бѣдныхъ назывались птохотрофіями только на востокѣ, на западѣ же они назывались діаконіями. Оба на-

*) Смот. № 22 Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 г.

¹⁾ Cod. Justin. lib. I. tit. II., 19, 22.

званія совершенно одинаковы, единственное различіе ихъ заключается въ различной точкѣ зрѣнія той и другой Церкви на благотворительныя заведенія этого рода. Отцы восточной Церкви, говорившіе на греческомъ языкѣ, разсматривали эти заведенія по отношенію къ тѣмъ, для которыхъ они были назначены, и дали имъ названіе, опредѣлявшее специальное назначеніе ихъ. Такой способъ названія вполне соотвѣтствуетъ свойству греческаго языка, всегда стремящагося выразить сущность предмета и понятіе о немъ въ его наименованіи. Отцы западной Церкви обратили свое вниманіе на степень служителей этихъ благотворительныхъ заведеній и дали имъ названіе, вполне соотвѣтствовавшее ихъ точкѣ зрѣнія, потому что діаконія—это заведеніе, гдѣ проходили свое служеніе діаконы. Никакое другое названіе не можетъ лучше этого соотвѣтствовать характеру римскаго генія, постановившаго выше всего принципъ власти и могущества. Такимъ образомъ восточная птохотрофія есть ничто иное, какъ западная діаконія.

Дю-Канжъ (Du Sangе), въ своемъ толкователѣ испорченнаго латинскаго языка, такъ опредѣляетъ діаконіи: «діаконіями назывались заведенія, въ которыхъ подъ наблюденіемъ областныхъ діаконовъ содержались сироты, бѣдныя вдовы и старики каждаго квартала. Это были общественныя заведенія для бѣдныхъ, гдѣ діаконы доставляли имъ все необходимое. Всѣ эти заведенія имѣли свои церкви и часовни. Обѣды для бѣдныхъ устраивались не въ церкви, а во внутренности иного зданія». ¹⁾ Въ примѣчаніи на 8-е правило Халкидонскаго собора (указанное нами выше), дѣлается объясненіе слова *πτωχέων*, употребляемаго Отцами собора: «*πτωχέων* — это, такъ сказать, домъ для бѣдныхъ». ²⁾

¹⁾ Labbe IV, p. 774. См. De origines de la charité catholique. Tollemer. p. 551.

²⁾ *ibid.*

То и другое опредѣленіе одинаково. Оба они сводятся къ слѣдующему: прохотрофій или діаконій первоначально были благотворительными заведеніями, гдѣ бѣдные, весьма нуждавшіеся, находили себѣ не постоянный пріютъ, а только ежедневное пропитаніе, которое они получали въ опредѣленные часы дня; прочее время дня они употребляли или на случайныя работы, или на сборъ милостыни, необходимой для удовлетворенія другихъ потребностей, кромѣ пищи и питія.

Такое опредѣленіе и назначеніе діаконій или прохотрофій подтверждается многими мѣстами изъ писаній Отцевъ Восточной и Западной церкви.

Въ книгѣ «о должностяхъ» Св. Амвросій пишетъ: «благотворительность состоитъ не только въ томъ, чтобы ежедневно доставлять насущный хлѣбъ неимущимъ для поддержанія ихъ жизни, но помогать и тѣмъ, которые стыдятся своей бѣдности. Я говорю тѣмъ, которые исполняютъ какую-либо должность, напримѣръ, должность пресвитеровъ или управителей церковными имѣніями?» ¹⁾ Въ указанномъ мѣстѣ Св. Амвросій говоритъ, очевидно, о специальномъ служеніи, установленномъ для выдачи ежедневнаго пропитанія опредѣленному классу несчастныхъ. Проходящимъ это служеніе необходимо было быть осторожными въ расходованіи церковнаго имущества, чтобы не скомпрометровать этого служенія, «потому что, говоритъ Св. Амвросій, если бы удовлетворять всѣхъ просителей, то милостыни, сбереженные для питанія бѣдныхъ, тотчасъ были поглощаемы.» ²⁾

Кромѣ Миланской церкви ежедневное питаніе неимущихъ, внесенныхъ въ общій списокъ бѣдныхъ, существовало въ Константинопольской церкви. «Чтобы видѣть безчеловѣчіе богатыхъ, — говоритъ Златоустъ, — стоитъ только обратить вниманіе на то, сколь многимъ вдовицамъ доставляетъ нужное содержаніе Церковь, которая получаетъ доходу не

¹⁾ Ambros. De offic. ministr. II, 15.

²⁾ ibid.

болѣ какъ сколько получаетъ одинъ самый богатый, и одинъ не такъ богатый. Ибо число содержимыхъ церковію простирается до трехъ тысячъ. Кромѣ этихъ, она содержитъ заключенныхъ въ темницѣ, находящихся въ гостинницѣ (πρωχοτροφεῖο), какъ болящихъ, такъ и здоровыхъ, чужестранцевъ, калѣкъ, сидящихъ при храмѣ для нищи и одежды и другихъ, просто приходящихъ ежедневно». ¹⁾

Книга Pontificale, говоря о жизни и дѣятельности папы Симмаха (498 г.), въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ, что «папа устроилъ подлѣ церкви св. Петра и Павла маленькія заведенія (habitacula) для бѣдныхъ». ²⁾ Что же были это за зданія? Видя, что старики и бѣдные съ трудомъ шли къ діаконіи для полученія дневного пропитанія и, получивъ его, принуждены были возвращаться въ свое скромное жилище; видя ежедневныя мученія ихъ, папа Симмахъ пожалѣлъ ихъ и пожелалъ освободить ихъ отъ ежедневнаго труда ходить въ діаконію для полученія пищи. Съ этою цѣлью онъ приказалъ устроить „маленькія зданія“ (habitacula) въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ, изъ уваженія къ святымъ покровителямъ бѣдности—Св. Ап. Петру, Павлу и мученику Лаврентію, бѣдные собирались въ громадномъ количествѣ и преимущественно предъ другими мѣстами, и приказалъ помѣстить въ нихъ бѣдныхъ. Изъ этихъ «маленькихъ зданій» построенныхъ близъ діаконіи, бѣдные и старики могли легко доходить до діаконіи для полученія пищи. Нововведеніе папы Симмаха было, безъ сомнѣнія, большимъ улучшеніемъ западныхъ діаконій.

Расходы по діаконіи были въ общемъ весьма значительны, ³⁾ но въ то же время слишкомъ мелочны. Если бы

¹⁾ Злат. Бъс. на Мѡ. 66. по рус. пер. изд. 1887 г. т. III. 136.

²⁾ Anastas. I c. p. 28.

³⁾ Въ Константинопольской церкви число содержимыхъ церковію было болѣе 3000.—Блаж. Августинъ говоритъ: „ежедневно стоить многіе просать, столь многіе голодны, столь многіе бѣдные обращаются къ намъ, что многимъ изъ нихъ мы отказываемъ, потому что не можемъ удовлетворить всѣхъ“. (Augustin. epist. 57).

отъ лицъ, завѣдывавшихъ діаконіями, требовали подробную отчетность въ доходахъ и расходахъ, то она весьма затруднила бы ихъ и могла бы сдѣлаться для нихъ источникомъ неудовольствій. Папа Григорій Великій считалъ эти доводы достаточно сильными для того, чтобы освободить управителя діаконіи отъ обязательства представлять ему какой бы то ни было отчетъ. Выше мы видѣли, что Импер. Маркіанъ далъ подобную же привиллегію управителямъ сиротскихъ домовъ — орфанотрофамъ.

Въ жизнеописаніи папы Андріана I находятся весьма интересныя свѣдѣнія о томъ, что и въ какомъ количествѣ получали бѣдные изъ діаконіи при церкви, извѣстной подъ именемъ св. Іоанна Латранскаго. Можно, конечно, не соглашаться съ тѣмъ, что и другія діаконіи руководились тѣми же правилами при распредѣленіи пособій бѣднымъ, но очень можетъ быть, что вездѣ практиковалось такое распредѣленіе пособій съ тою цѣлью, чтобы не возбудить неудовольствія и соперничества бѣдныхъ, получавшихъ пособия въ разныхъ діаконіяхъ. «Этотъ блаженнѣйшій папа, пишетъ Анастасій, приказалъ ежедневно раздавать 50 хлѣбовъ, въсомъ каждый 2 фунта, два децимата винограднаго вина, содержавшаго каждый 60 ливровъ, и вареное мясо. Каждый бѣднякъ могъ получать половину хлѣба, порцію вина (т. е. кубокъ, содержащій два стакана), и, наконецъ, порцію приготовленнаго мяса» ¹⁾.

Изъ указанныхъ мѣстъ видно, что церковная благотворительность снабжала бѣдныхъ чрезъ діаконіи и птохотрофіи пищею и питіемъ. Кромѣ этого, есть мѣста у отцевъ Церкви, свидѣтельствующія, что церковная благотворительность съ такою же заботливостью доставляла бѣднымъ и одежду. Вотъ что писалъ Блаж. Августинъ по этому предмету елиру и народу Иппонскому. «Я узналъ, писалъ онъ имъ,

¹⁾ Ex illius, vit. ap. lab. VI., 1741.

что вы забыли ваш древній обычай относительно раздачи одежды бѣднымъ. Находясь среди васъ, я убѣждалъ васъ сохранять этотъ долгъ состраданія, умоляю васъ и теперь продолжать его. Вы обязаны не уменьшать вашихъ дѣлъ милосердія, но все болѣе и болѣе увеличивать ихъ... по заповѣди нашего Спасителя»¹⁾).

Каждая діаконія имѣла списокъ бѣдныхъ, содержимыхъ ею. Въ этихъ спискахъ обозначались: полъ, возрастъ, званіе, состояніе бѣднаго и способъ оказываемой ему помощи²⁾. Особенно были употребительны такіе списки въ церквахъ западныхъ.

Діаконіи устраивались не только въ большихъ городахъ, но и въ болѣе или менѣе значительныхъ селеніяхъ епархій.³⁾

5) Геронтокоміи.

Благотворительное заведеніе, извѣстное подъ именемъ геронтокоміи (gerontocomium, *геронтохорейон*), имѣло своимъ назначеніемъ доставлять пріютъ бѣднымъ старикамъ.

Трудно представить какія-либо положительныя и болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія относительно геронтокомій. О нихъ говоритъ законодательство Юстиніана. Въ первой книгѣ во второмъ титулѣ въ 22 законѣ, упоминаются въ числѣ другихъ благотворительныхъ заведеній и геронтокоміи.

Геронтокоміи существовали и послѣ Юстиніана. Анастасій говоритъ, что папа Пелагій II (577 г.) устроилъ въ своемъ домѣ госпиталь для бѣдныхъ и стариковъ⁴⁾. Во время Григорія Великаго геронтокомія существовала даже

¹⁾ Epist. 122, 2.

²⁾ Ап. Пост. II, 27; III, 19. Сур. Ер. 38. Злат. Бес. 21 на 1 Кор.

³⁾ Григорій В. Ерр. II, 44, 45.; II, 24; VIII, 20; IX, 44. Bolland. ad 23 Jan. II, 500.

⁴⁾ Anastos. I. c. p. 114: domum suam fecit ptochium pauperum et senum.

на горѣ Синаѣ. «Мы узнали, писалъ онъ настоятелю монастыря, что геронтокомія, построенная Исавромъ (Isauro) на горѣ Синаѣ, гдѣ ты живешь, нуждается въ постеляхъ и постельныхъ предметахъ. Поэтому мы посылаемъ тебѣ 15 тюфяговъ, 30 одбѣяль и 15 постелей. При этомъ посылаемъ деньги для покупки подушекъ, или простынь, или для уплаты за доставку посланнаго. Мы просимъ тебя не пренебрегать этимъ даромъ и употребить все посланное на то, для чего мы предназначали его»¹⁾).

Вотъ все, что мы можемъ сказать о геронтокоміяхъ.

Н. Б.

(Окончаніе будетъ).

Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ.

(Продолженіе²⁾).

4) Въ послѣднее время начинаетъ немало появляться въ деревняхъ самозванныхъ учителей и школъ—не съ образовательными цѣлями, а ради только наживы. То солдатъ какой-нибудь объявится, то плохой мальчикъ, годъ или два назадъ окончившій курсъ въ сельской школѣ. Не имѣя никакого другаго заработка на зиму или просто избѣгая черной крестьянской работы, онъ безъ колебанія рѣшается собирать дань съ сосѣдей подъ предлогомъ обученія грамотъ ихъ дѣтей. Способъ легкій, къ тому же для крестьянина пріятный и почетный. Обошедши три-четыре сосѣднихъ деревни, онъ набираетъ себѣ десятка два и болѣе учениковъ, надававши все-

¹⁾ Liber epistolarum. lib. XI epist. I. Cursus Gatrolog. Migne t. LXXVII. p. 1119.

²⁾ См. № 17 Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 года

возможныхъ обѣщаній и обязательствъ и выговоривъ себѣ предварительно плату отъ 1 до 2 руб. въ зиму и задатокъ. Зная, что его дѣло не совсѣмъ чистое, онъ избѣгаетъ контроля священника, стараясь обманомъ провести его или лестію и самоуниженіемъ расположить его къ снисхожденію. Какъ барышникъ, онъ принимаетъ учениковъ, не справляясь о томъ: сладить ли онъ съ ними, помѣстятся-ли они въ его избѣ: чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Пощадишь учить ребятъ онъ ни у кого не думаетъ. Одинъ, извѣстный мнѣ по рассказамъ, такой учитель собралъ учениковъ, взялъ съ нихъ денегъ по 1—1½ рубля, научилъ двумъ молитвамъ, пятнадцати печатнымъ буквамъ и прекратилъ ученіе, не возвративъ обратно денегъ, оправдываясь какими-то выдуманными обстоятельствами. Другой—началъ при своей школѣ черезъ мѣру усердно проводить въ жизнь принципъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій. Когда одинъ изъ интеллигентныхъ сельскихъ жителей, проѣзжая по деревнѣ, гдѣ существовала его школа, вздумалъ поинтересоваться положеніемъ въ ней учебнаго дѣла и вошелъ въ избу, то засталъ ее почти совсѣмъ пустою. На вопросъ: «гдѣ же учитель и ученики?»—онъ получилъ спокойный отвѣтъ: «на гумнѣ молотятъ». Оказалось, что кромѣ молотбы ученики исполняли и другія работы по хозяйству: ѣздили въ лѣсъ за дровами и проч.. Отвлечение учениковъ отъ занятій ради домашнихъ нуждъ учительской семьи, вообще—довольно частое въ этихъ школахъ явленіе, а добросовѣтное обученіе—довольно рѣдкое. О такихъ школахъ большинство священниковъ еще не давно не считало нужнымъ доводить ни до свѣдѣнія отдѣленія, почитая пользу ихъ ничтожною, ни до свѣдѣнія гражданской власти—не видя къ тому прямыхъ побужденій. Но это, кажется, напрасно. Всякую попытку эксплуатировать народъ посредствомъ грамоты, кажется, надо въ интересахъ дѣла грамоты подавлять. Всякую неудовлетво-

рительную, уклоняющуюся отъ контроля школу — закрывать, чтобы она не препятствовала возникновенію дѣльных школъ, чтобы она не отбивала въ крестьянинѣ еще далеко не окрѣпшую охотку и довѣріе къ отдачѣ дѣтей въ ученіе на деревнѣ, — чтобы подѣ шумокомъ о деревенскихъ школахъ не наживались деревенскіе плуты, а промышленники не смотрѣли на школу, какъ на новый и весьма удобный способъ наживы, — особенно если есть возможность (а это несомнѣнно) и безъ нихъ сдѣлать доброе дѣло.

5) Улучшеніе способовъ сообщенія священника съ деревнею, вызываемое съ нѣкотораго времени необходимостію въ церковнаго учительства пастыря, при устройствѣ значительнаго числа школъ грамоты является очереднымъ вопросомъ на пути къ обученію и благоустройству прихода вообще. Священникъ, обладающій достаткомъ обзавестись собственною лошадью, имѣеть еще нѣкоторый выходъ изъ затруднительнаго положенія, протстекающаго изъ разбросанности прихода, но менѣе состоятельный его товарищъ, или человекъ не занимающійся домашнимъ хозяйствомъ въ интересахъ, можетъ быть, того же самаго приходскаго благоустройства по необходимости долженъ бываетъ сдерживать свой благородный пылъ будничнаго руководительства прихожанъ или просвѣщенія ихъ чрезъ деревенскую школу. Осенью — особенно это нужно сказать о тѣхъ приходахъ, гдѣ населеніе села состоитъ исключительно изъ духовенства, а ближайшія деревни отстоятъ отъ церкви не менѣе, какъ за версту — часто священникъ оказывается живущимъ въ селѣ, какъ будто на какомъ островѣ относительно прихода. Сообщенія съ деревней въ это, вакаціонное для нея, время наиболѣе желательны, но наименѣе возможны. Предъ началомъ ученія въ 92-мъ году, когда у меня еще не было лошади, я собралъ въ свою квартиру семь учителей для подготовки къ зимнимъ занятіямъ. Послѣ этого они должны были прямо отіраться каждый въ назначенную

деревню на обѣщанныхъ оттуда лошадяхъ. Но дороги были худы, и я, прождавши напрасно четыре дня обѣщанныхъ подводъ, сталъ заботиться о наймѣ лошадей за деньги. Непомѣрно дорогая плата за провозъ заставила меня подождать еще два дня — до воскресенья, когда прїѣзжіе въ церковь богомольцы могли бы согласиться увезти учителей даромъ. Однако къ воскресенью дороги ухудшились до того, что народъ пришелъ къ обѣднѣ почти весь пѣшкомъ, и мнѣ оставалось нанимать лошадей за довольно дорогую плату въ понедѣльникъ. Въ результатъ было потеряно 49 учебныхъ поденщизъ (въ сложности чуть не половина учебнаго года) и мною истрачено около семи рублей на прокормъ учителей, т. е. почти годовое жалованье деревенскому учителю. — Правда, что правила о школахъ грамоты предусматрѣли неудобства проистекающія изъ отдаленности деревень прихода отъ церкви и дозволяютъ повидимому священнику «нарядъ мірскихъ подводъ». Но въ какой формѣ долженъ быть понимаемъ этотъ нарядъ? Если въ такой же, какъ и при обѣздѣ причта съ напольными молебнами и св. крестомъ, то отъ него нельзя ожидать большой пользы въ учебномъ дѣлѣ. Всѣ крестьяне поголовно сознаютъ необходимость напольныхъ молебновъ и славленія въ Пасху несравненно лучше, чѣмъ необходимость школы, всѣ они видятъ съ дѣтства способъ снаряженія подводъ причту, однако же и теперь мірскія подводы для этой надобности подаются крайне неисправно. Вышнее — равномерное распредѣленіе подводной повинности между богатыми и бѣдными, при существованіи лѣтнихъ и вешнихъ поѣздокъ, очень трудная задача для самихъ заинтересованныхъ лицъ. Бѣдный часто не можетъ дать лошадь, а богатый не хочетъ, потому что надѣется, что священникъ не рѣшится дать ему выговоръ. Нѣтъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ мірскія подводы не въ состояніи часто удовлетворять и тѣмъ немногочисленнымъ приходскимъ нуждамъ, которыя существуютъ

издревле и которыя очевидны для всѣхъ. Опираясь же на нихъ въ школьномъ дѣлѣ неудобно еще и потому, что священнику неловко назначать впередъ время для предстоящей чрезъ три или четыре дня поѣздки въ школу. Посылать нарочныхъ въ деревню священнику пока тоже нѣтъ возможности. Но выходъ изъ этого затруднительнаго положенія, кажется, возможенъ. Известно, что у государства существуютъ свои спеціальныя (почтовые) подводы для собственныхъ надобностей, у земства для его надобностей — свои, земскія, у волости для своихъ служащихъ — свои, волостныя. Все онѣ обуславливаютъ правильность и скорость сообщенія и передвиженія въ необходимыхъ случаяхъ. Такъ какъ и въ приходѣ является та же необходимость въ частыхъ сношеніяхъ центра съ окраинами, главы съ членами, то и тутъ необходимы спеціальныя приходскія подводы. Но въ силу того, что у прихода пока не столь много потребностей въ сношеніяхъ по приходскимъ дѣламъ и онъ не столь богатъ средствами, чтобы содержать цѣлый годъ особую лошадь и экипажи съ ямщикомъ, то естественно онъ долженъ стремиться достигнуть поставленной цѣли иначе. Самой лучшей комбинаціей является въ этомъ отношеніи объединеніе волостныхъ и приходскихъ подводъ. Въ каждой волости ежегодно съ торговъ нанимаются двѣ—три пары лошадей для общественныхъ надобностей внутри волости, на подобіе почтовыхъ и земскихъ. Плата за пару доходитъ отъ 150 до 250 рублей въ годъ. Лошади должны быть постоянно при управленіи. Но у волостнаго правленія не хватаетъ дѣла иногда не только для двухъ паръ, но даже и для одной лошади. Дѣломъ же все онѣ часто исполняютъ крестьянскія работы. Вотъ этими-то досужими зачастую подводами и должны стремиться воспользоваться даромъ или за малую плату деревенскія школы и приходы вообще. Въ грамота нужна волости чуть не болѣе, чѣмъ приходу. Конечно мѣстонахожденія волостнаго правленія и церкви не всегда со-

впадаютъ между собою, но нельзя сказать, чтобы большая часть ихъ отстояла вдалькѣ другъ отъ друга. Но даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Правленіе находится вдали отъ села, вмѣсто нынѣшнихъ мірскихъ подводъ, для школьныхъ надобностей гораздо лучше сдѣлать наемъ лошадей въ ближайшей къ селу деревнѣ въ счетъ приходскаго попечительства, церковной казны или школьныхъ суммъ, хотя тогда, конечно, лошадь, исполняющая одновременно и домашнія работы, не всякій часъ будетъ подъ руками у священника. Не тяжелые въ сущности, нынѣшніе наряды подводъ являются для крестьянъ причиной разногласій и ссоръ, изъ-за которыхъ могутъ погибать неокрѣпшія начинанія деревенскихъ школъ.

6) При устройствѣ зданій всякаго рода обращается самое большое вниманіе на прочность фундамента. То же должно быть и съ подвижными школами грамоты. Но у школъ этаго типа внѣшнимъ фундаментомъ является ни что другое, какъ договоръ объ условіяхъ открытія школы. Этотъ договоръ и долженъ быть разработанъ всесторонне и съ внѣшней, и съ внутренней стороны. Известно, что договоры заключаются различнымъ образомъ и имѣютъ неодинаковое значеніе въ глазахъ народа и силу предъ лицомъ закона. Есть договоры словесные, есть письменные, есть — частные и нотаріальные, — договоры на простой бумагѣ и на гербовой; есть контракты, есть печатные «договорные листы». Для подвижныхъ школъ желательнѣе всего было бы видѣть выработанными, отпечатанными и разосланными по всѣмъ церквамъ условія въ формѣ «Договорнаго листа», по образцу таковога же листа о наймѣ рабочихъ, Высочайше утвержденному 12-го іюля 1886 года. Кромѣ печатной бланки и извлеченія изъ дѣйствующихъ узаконеній о наймѣ рабочихъ, въ помянутомъ листѣ находятся еще слѣдующіе отдѣлы статей: I. Постановленія общія. II. О лицахъ заключающихъ договоръ. III.

О порядкѣ заключенія договора. IV. Обь условіяхъ найма. V. Обь обязанностяхъ наймателей. VI. Обь обязанностяхъ нанимаемыхъ. VII. Обь исполненіи договоровъ и обь отвѣтственности договаривающихся. VIII. О прекращеніи договоровъ. IX. О наймѣ по договорнымъ листамъ. Листы эти въ достаточномъ количествѣ имѣются во всякомъ волостномъ правленіи и выдаются всякому желающему пользоваться особыми преимуществами по исполненію договоровъ о наймѣ (§ 16). И, конечно, если уже при наймѣ рабочихъ нужны такія преимущества, то при договорѣ о школѣ — тѣмъ болѣе. — Преслѣдуя свои спеціальныя цѣли, школьный договорный листъ долженъ, конечно, отличаться отъ существующаго и своимъ содержаніемъ.

7) Денежный вопросъ различными завѣдующими школами грамоты разрѣшается весьма различно. Иные священники получаютъ плату за обученіе дѣтей съ ихъ родителей и денежное пособіе изъ отдѣленія себѣ и распредѣляютъ по школамъ исключительно по своему усмотрѣнію, покрывая при нуждѣ излишками одной школы дефициты другой, глядя на всѣ школы прихода, какъ на одну, раздѣленную пространствомъ школу, на себя — какъ на единственнаго учителя ихъ, и на деревенскихъ учителей — какъ на своихъ помощниковъ, сеньеровъ. Другіе — переговоры о деньгахъ и полученіе ихъ предоставляютъ усмотрѣнію самихъ учителей — крестьянъ, оставляя за собою свободу употребленія отдѣленскаго пособія на книги, на письменныя или иные принадлежности школы. Нѣкоторые же всѣ деньги на школу передаютъ въ полное распоряженіе учителя. Въ эти способы разрѣшенія денежнаго вопроса имѣютъ свои достоинства, но для успѣховъ учебнаго дѣла, первый способъ, кажется, долженъ пользоваться преимуществомъ. Въ нашей не дворянской губерніи, гдѣ осѣдлыми представителями просвѣщенія и интеллигенціи являются въ деревнѣ и селѣ почти исключи-

дательству его и къ своему долгу, чѣмъ человѣкъ, получающій плату непосредственно съ мало понимающихъ дѣло крестьянъ. Учебное дѣло отъ этого будетъ стоять выше и вестись усерднѣе, дисциплина въ школахъ и во всемъ подрастающемъ поколѣніи прихода поднимется, вліяніе священника на прихожанъ усилятся. Учителя, находящіеся на службѣ у священника или другаго интеллигентнаго человѣка, а не у крестьянъ, будутъ его стараніями и авторитетомъ защищены отъ неразумныхъ требованій несмыслящихъ въ дѣлѣ мужиковъ и бабъ и избавлены отъ непріятностей со стороны самихъ учениковъ и ихъ родственниковъ и сосѣдей. Вообще у школь тогда будетъ связь со священникомъ органическая, а не внѣшняя. Но если активное посредничество между крестьянами и присканнымъ для нихъ учителемъ является весьма полезнымъ въ частныхъ и отдѣльныхъ случаяхъ, то при рѣчи о сплошномъ обученіи цѣлой группы приходоу отсутствіе его можетъ нанести дѣлу большой вредъ. Оно послужитъ препятствіемъ къ установленію столь необходимой таксы (однообразной для однообразныхъ въ экономическомъ отношеніи мѣстностей), таксы учителю и таксы за обученіе съ ученика; оно явится благопріятнымъ условіемъ для развитія среди новыхъ, незначительныхъ величиной, но значительныхъ числомъ дѣятелей, духа не трудолюбія, а искательства лишней платы и вредной во всѣхъ отношеніяхъ вольготности, — благопріятнымъ условіемъ для развитія обмановъ и надувательства на почвѣ обученія грамотѣ со стороны учителей и крестьянъ, поводомъ къ переходамъ учителей изъ одной школы въ другую, — къ превозношенію мужиковъ надъ учителями, какъ надъ продажными наемщиками, — наконецъ причиной разрушенія школьныхъ группъ.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе въ день Срѣтенія Господня.
(Долгъ христіанина — благоговѣнно посѣщать храмъ Божій
въ праздничные дни).

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

И приде (Симеонъ) духомъ въ
церковь (Лук. 2. 27).

Неизреченны дарованія Господни: на небѣ славословятъ Вседержителя ангельскія воинства, на землѣ люди подражаютъ ихъ славословію, — на небѣ серафимы взываютъ три-святую пѣснь, на землѣ сонмъ людей возноситъ ту же пѣснь. И какая слава была бы для Бога, какая польза была бы для душъ, если бы при каждомъ священномъ собраніи нашемъ храмы Божіи были наполнены?..

Между тѣмъ, какъ мореплаватели и кормчіе употребляютъ все необходимое, дабы переплыть море и достигнуть пристани, мы хотимъ непрестанно носиться по морю, постоянно погружаясь въ волнахъ житейскихъ дѣлъ, а сюда приходи едва однажды или дважды въ цѣлый годъ. Или намъ неизвѣстно, что Богъ устроилъ церкви, какъ пристани на морѣ, чтобы, прибѣгая сюда отъ бури житейскихъ смятеній, мы наслаждались полною тишиною? Подлинно, во святомъ храмѣ не нужно бояться ни бурныхъ волнъ, ни нападенія разбойниковъ, ни нашествія злодѣевъ, ни ярости вѣтровъ, ни лютой звѣрей: ибо это — пристань для душъ. И вы сами можете засвидѣтельствовать истину сказаннаго: если бы кто-нибудь раскрылъ теперь свою совѣсть, то нашелъ бы внутри себя великое спокойствіе, — ни зависть не иссушаетъ, ни гордость не надмеваетъ, ни тщеславіе не снѣдаетъ, но всѣ эти звѣри укрошены, такъ какъ слушаніе Божественныхъ Писаній, какъ бы нѣкоторое Божественное оглашеніе, проникаетъ чрезъ слухъ въ душу каждаго и усыпляетъ эти безумныя страсти. Ничто такъ не

успокояетъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое мы получаемъ въ церкви. Въ храмѣ для скорбящихъ—утѣшеніе, для печальныхъ—веселіе, для удрученныхъ—отдыхъ, для труждающихся—успокоеніе, ибо сказано: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28). Что вождельнѣе сихъ словъ? что уладительнѣе этого зова? На пиръ зоветъ тебя Господь, когда призываетъ тебя въ церковь,—приглашаетъ къ успокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ скорбь веселіемъ. Какая неизреченная заботливость! Какое небесное приглашеніе!

Какъ же не пожалѣть о тѣхъ, которые, имѣя возможность приобрѣтать такое любомудріе, не часто приходятъ къ общей матери всѣхъ—церкви? Какое занятіе можетъ быть необходимѣе этого? Какое собраніе полезнѣе? И что препятствуетъ приходить сюда? Ты, конечно, скажешь, что бѣдность препятствуетъ участвовать въ священномъ собраніи; но это—не основательный предлогъ. Недѣля имѣетъ семь дней; эти семь дней Отецъ Небесный раздѣлилъ съ нами такъ, что намъ отдѣлилъ шесть дней, а для Себя оставилъ лишь одинъ. Ты же и въ этотъ весь день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ, но, подобно святотатцамъ, осмѣливаешься поступать съ этимъ днемъ, употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ назначенъ для слушанія Божественныхъ ученій. Но что говорить о цѣломъ днѣ? Какъ поступила вдовица съ милостынею, такъ поступай и ты съ временемъ этого дня: какъ она положила двѣ лепты и приобрѣла великое благоволеніе отъ Бога, такъ и ты удѣли Богу два часа и внесешь въ домъ свой приобрѣтеніе безчисленныхъ дней. А если не хочешь, то смотри, чтобы не желая воздержаться отъ земныхъ приобрѣтеній въ теченіе малой части дня, ты не лишился трудовъ цѣлыхъ годовъ.

Изволитъ приметатися въ дому Бога моего паче,

неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ, говоритъ богодуховенный Царепророкъ (Ис. 8, 3, 11). Всякое мѣсто въ сравненіи съ домомъ Божиимъ есть селеніе грѣшниковъ: потому что, хотя и на всякомъ мѣстѣ могутъ быть возносимы моленія, тѣмъ не менѣе тамъ неизбѣжно бываютъ и раздоры, и ссоры, и брани, и совѣщанія о житейскихъ дѣлахъ, а домъ Господень чистъ отъ всего этого. Вотъ почему тѣ мѣста — селенія грѣшниковъ, а это — домъ Божій. И какъ пристань, защищенная отъ вѣтровъ и волнъ, даетъ полную безопасность входящимъ въ нее судамъ: такъ и святой храмъ, какъ бы исторгая входящихъ въ него изъ бури мірскихъ дѣлъ, даетъ имъ стоять спокойно и безопасно. Это мѣсто есть школа добродѣтели, училище Любомудрія: приди сюда во всякое время, приди только въ преддверіе, и тотчасъ отложиши житейскія заботы, — войди въ преддверіе, и какъ бы вѣтерокъ какой-нибудь духовный повѣтъ на твою душу. Если же такъ полезно быть здѣсь и не во время совершенія богослуженія, то какую пользу получаютъ здѣсь присутствующіе и какую потерю несутъ отсутствующіе тогда, когда пророки возглашаютъ, когда апостолы благовѣствуютъ, когда Христосъ стоитъ посреди, когда Отецъ одобряетъ происходящее здѣсь, когда Духъ Святой сообщаетъ Свою радость? Какъ тѣла не пользующихся баней покрываются множествомъ пыли и грязи, такъ и души, не пользующіяся духовнымъ ученіемъ, покрываются великою нечистотою грѣховъ. Храмъ Божій есть духовная баня, теплотою Духа Святаго очищающая всякую нечистоту душевную и самый цвѣтъ души измѣняющая. «*Аще, говоритъ Богъ, будутъ грѣси ваши яко баяряное, яко силъ ублю* (Ис. 1, 18); пусть грѣховная нечистота такъ крѣпко вопьется въ существо души, что получить уже неизмѣнный цвѣтъ, и тогда Я могу привести ее въ противоположное состояніе, потому что довольно Моего мгновенія, и всѣ грѣхи истребятся».

Послѣшимъ же, возлюбленные, какъ показать ревностное усердіе, такъ и съ надлежащимъ благочиніемъ исполнять его. Здѣсь иначе Духъ Святой повелѣваетъ чрезъ пророка *работать Господеву со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ* (Пс. 2, 11). Кто предстоить земному царю, тотъ всѣми мѣрами старается выразить предъ нимъ свое уваженіе, чтобы снискать себѣ благоволеніе: для того и видомъ головы, и голосомъ, и сложеніемъ рукъ, и постановкою ногъ, и положеніемъ всего тѣла онъ старается показать свое уваженіе. Такъ должны предстоять и мы, принося словословіе Всевышнему со страхомъ и трепетомъ, возсылая Ему хвалу съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ. Богъ не хочетъ, чтобы мы бесѣдовали съ Нимъ и вмѣстѣ разговаривали между собою, чтобы, оставивъ бесѣду съ Нимъ, вели разговоры о предметахъ настоящихъ. Поступая, какъ Онъ повелѣлъ, мы легко загладимъ грѣхи свои, и Самъ Господь будетъ ликовать среди насъ со святыми ангелами и раздавать каждому вѣнцы за благочиніе. Онъ, человѣколюбивый и щедрый, радуется нашему спасенію, посему обѣщаль царство небесное и уготовалъ всѣ блага, желая, чтобы мы наслѣдовали ихъ. Аминь.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕДАКЦІЕЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изданіе 16-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣ-богослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и на разные случаи. Свящ. Іоанна Якимова. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокотоужественные. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при внѣ-богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ «Пастыр. Соб.» за 1884—1890 г.г. Два тома. Ц. за каждый томъ по 1 р. 25 к., за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный день. Сборникъ статей для чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. Изд. 2-е. Значительно дополненное. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Главнымъ предметомъ бесѣдъ въ 1-й части означенной

книги служить свящ. исторія Ветхаго завѣта и объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія, а во 2-й части содержатся бесѣды о земной жизни, ученіи и чудесахъ Господа нашего І. Христа.

Добрый Путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Вип-богослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Великій Постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. Четыредесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Двунадесятые праздники Православной Церкви или «Цвѣтныиъ церковнаго сада». Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поченія въ огражденіе православныхъ отъ шундистскихъ заблужденій. Свящ. В. Данкевича. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ «Пастырскому Собесѣднику» за 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 к.—За 1892 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 р.

Христіанская Бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при випбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1893 г. Два тома. Цѣна за оба тома вмѣстѣ 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО КОМИТЕТА ГРАМОТНОСТИ.

- Приключенія Робинзона Крузе. Составлено А. Н. Яхонтовымъ. 4-е изд. 15 к.
- Крутиковъ. Разсказъ А. Г. Коваленской. 5-е изд. 7 »
- Батрачка. Повѣсть Т. Г. Шевченко. 2-е изд. 3 »
- Злодѣй Петька. Повѣсть А. Ѳ. Погосскаго. 4-е изд. 8 »
- Былины и стихотворенія. Графа А. К. Толстого. 2-е изд. 10 »
- Разсказы о Севастопольской оборонѣ. Гр. Л. Н. Толстого. 2-е изд. 18 »
- Судъ людской и Божій. Два разск. А. Р. Погосскаго и Г. Полисадова 10 »
- Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Разсказъ Графа Л. Н. Толстого 5 »
- Два старика. Разсказъ Графа Л. Н. Толстого . 6 »
- Полтава. Поэма А. С. Пушкина 10 »
- Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ. Подъ ред. проф. Ор. Ѳ. Миллера и И. А. Шляпкина. 2-е изд. 6 »
- Соловки. Очерги В. И. Немировича-Данченко. 2-е изд. 6 »
- Невольный убійца. Разсказъ В. Г. Короленко . 10 »
- Царь Алексѣй съ соколомъ. Разсказъ Г. П. Данилевскаго 5 »
- Вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя Михайловича. Разск. Г. П. Данилевскаго 5 »
- Басни Хемницера, Дмитріева, Измайлова и Крылова 9 »
- Избранныя сочиненія М. Ю. Лермонтова . . . 25 »

Голодовка и зимовка на новой землѣ. Разсказъ С. В. Максимова	10 »
Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. Н. А. Рубакина	30 »
Зимовье на Студеной. Разсказъ Д. Н. Мамина-Сибиряка	3 »
Въ ночь подь СВѢТЛЫЙ праздникъ и Старый звонарь разсказы В. Г. Короленко	3 »
Между матросами. Разсказъ К. М. Станюковича	5 »
Двѣ елки. Разсказъ К. М. Станюковича	3 »
Безоброчный. Повѣсть Ф. Д. Нефедова (безъ картинокъ)	8 »
Шестеро. Разсказъ И. Н. Потапенко (безъ картинокъ)	5 »
Трусъ. Разсказъ В. М. Гаршина	3 »
Аясларное дѣло. Разсказъ В. М. Гаршина	3 »
То, чего не было, и Лягушка путешественница. Сказки В. М. Гаршина	3 »
Гордая пальма и Сказаніе о гордомъ Аггеѣ. Сказки В. М. Гаршина	3 »
Басни И. А. Крылова. (съ биографіей). I вып.	10 »
Басни И. А. Крылова. II вып.	8 »
Басни И. А. Крылова. III вып.	8 »
Басни И. А. Крылова. IV вып.	8 »

СВЕРХЪ ТОГО, НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ КОМИТЕТА:

1) Сборникъ конкурсныхъ программъ и докладовъ о трудахъ на пользу народнаго образованія, увѣнчанныхъ преміями Комитета Грамотности	50 »
--	------

2) Узаконенія о бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ (читальняхъ) 2-е изданіе 10 »

При покупкѣ изъ складовъ Спб. Комитета Грамотности дѣлается уступка (на новыхъ изданіяхъ)—15⁰/₁₀. Учрежденія и книгопродавцы, обращающіея непосредственно въ складъ Комитета, получаютъ особую уступку.

Предсѣдатель Комитета Грамотности *И. Горчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Перстосложеніе для крестнаго знаменія. Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища. Благотворительная дѣятельность хр. церкви и ея пастырей четвертаго, пятаго и шестаго вѣковъ. Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ. Поученіе въ день Срѣтенія Господня. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна cadaго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 28 Января 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



В Я Т К А .
Типографія Маишеева,
бывша
Кузлина и Красовскаго.
1895.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Со 2-го Марта 1895 года три раза въ недѣлю—
по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ будетъ
издаваться въ г. Вяткѣ новая газета

„Вятскій Край“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы.
- 3) Обзорѣніе газетъ и журналовъ. 4) Послѣднія извѣстія.
- 5) Статьи по общественно-экономическимъ вопросамъ, общимъ и мѣстнымъ. 6) Хроника: городская и земская жизнь, школа, медицина, театръ. 7) Вѣсти изъ Вятско-Камскаго края (телеграммы и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ).
- 8) Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи и извѣстія газетъ). 9) Свѣдѣнія о заграничной жизни. 10) Фельетонъ—научный, литературный, беллетристическій, театралный и музыкальный. 11) Критика и библіографія. 12) Смѣсь (замѣтки по различнымъ отраслямъ наукъ, искусствъ и прикладныхъ знаній). 13) Судебная хроника безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній. 14) Почтовый ящикъ. 15) Справочный

отдѣль (курсъ рубля, мѣстные цѣны на продукты и проч.).
16) Объявленія.

Въ дни невыхода газеты подписчики г. Вятки
будутъ получать телеграммы.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Съ доставкой.	Безъ доставки.
Цѣна годового изданія	5 р. —	4 р. 50 к.
— до конца 1895 года	4 р. 50 к.	4 р. —
— полугодовая	3 р. —	3 р. —
— до іюля 1895 года	2 р. —	2 р. —
— за два мѣсяца	1 р. —	1 р. —

*Подписка и объявленія принимаются отъ
городскихъ подписчиковъ въ конторъ типо-
графіи Маишева. Иногороднихъ просятъ
адресоваться письменно: «Г. Вятка. Редакція
Вятскаго Края».*

Цѣна объявленій (исключительно на послѣдней стра-
ницѣ): 10 коп. за 1 разъ, 20 за 3 раза, 15 за два раза
за строку петита,—при дальнѣйшемъ повтореніи 5 коп.
за каждый разъ.

— За издателя редакторъ А. Лашкевичъ.

Печатать разрѣшается. Врем. и д. Полицеймейстера М. Ивановскій.
Вятка. Типографія Маишева.