

навливаемого имъ положенія долженъ во чтобы то ни стало найти психологическую основу, — въ противномъ случаѣ онъ вынужденъ будетъ отъ него отказаться, что иногда равносильно признанію банкротства всей раздѣляемой имъ педагогической системы. Психологъ же не имѣетъ достаточныхъ побужденій во чтобы то ни стало дѣлать педагогическіе выводы изъ устанавливаемыхъ имъ положеній, такъ какъ общеизвѣстно, что далеко не всякая психологическая истина можетъ служить основаніемъ для педагогическихъ выводовъ. Изложивъ тотъ или иной законъ душевной жизни, сказавъ о природѣ и свойствахъ того или иного явленія, психологъ спокойно можетъ ограничиться этимъ, если только педагогическіе выводы не будутъ вытекать изъ даннаго психологическаго матеріала сами собою.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.



Памятка.



динъ за другимъ уходятъ въ страву вѣчности отцы и братія наши. Кончилъ свое земное поприще и о. Сергій Шалкинскій, миссіонеръ противораскольничій, священникъ с. Городищъ, въ концѣ дней своихъ служившій въ другомъ приходѣ. Мѣсто въ Городищахъ сдалъ отцу своему, старику, — не отецъ сыну, какъ водится, а наоборотъ. На многотрудномъ поприщѣ миссіонерства въ единовѣрческомъ приходѣ онъ въ концѣ концовъ получилъ горькое разочарованіе. Онъ повѣдалъ намъ скорбы сердца своего на миссіонерскомъ съѣздѣ 11 іюня 1913 г., выступивъ на каеедру измученный недугомъ тѣлеснымъ и нравственнымъ. Каково было слушать собранію пастырей признаніе миссіонера: „я развелъ сектантство въ Городищахъ“. Мы невольно улыбулись, а онъ повторилъ свою исповѣдь съ тѣмъ же скорбнымъ видомъ, желая найти успокоеніе страдающей совѣсти. О. Николай Назаревскій поспѣшилъ успокоить его тѣмъ, что двѣ секты — расколь и штунда — взаимно противоположны, уничтожатъ другъ друга, — дай Господи.

Меня давно интересуеъ старообрядчество, — 22 іюля 1912 г. привелось быть въ Самарѣ въ единовѣрческомъ храмѣ, — зашелъ на полчаса, такъ какъ нужно было спѣшить на пароходъ. Часы читалъ на срединѣ церкви

псаломщикъ, хорошо,—я засталъ 9 часть, затѣмъ Изобразительные. Въ концѣ чтенія *отверзаются* Царскія врата, священникъ сталъ кадить жертвенникъ, престоль и весь алтарь и иконостасъ. Затѣмъ отпустъ проскомидій: священникъ въ Царскихъ вратахъ, обратясь къ склоненному на-земь народу, читалъ молитву, преклоня колѣна, и испрашивалъ прощенья. Въ отвѣтъ ему псаломщикъ отвѣчалъ отъ лица народа: Богъида прости ты, отчеи прости и насъ и т. д. Началась Литургія,—пѣли четверо въ одинъ голосъ, напѣвы старинные. Что то здоровое, крѣпкое, не гладно скроенное, но крѣпко спитое, въ этомъ унисонномъ пѣннн. Прочное пѣннн,—ефдурный же или педурный тоны въ гармоннн хотя и хороши, но... рѣдко гдѣ не фальшивяты: либо терція подгуляла, либо квинта въ чрезмѣрную ударяетъ.

Впрочемъ въ единовѣрческомъ приходѣ хочу похвалить не самыя формы богослуженія, чтенія, пѣннн, а ихъ незыблемость, старину, неизмѣняемость. Церковь должна являть тихое пристанище отъ всеѣхъ тревоженннн. Идеаль для нашихъ приходскихъ и особенно единовѣрческихъ церквей—это монастырь: тамъ чтенцы и пѣвцы грамотные, пѣннн твердое, не раскидывающееся по новымъ композиціямъ, служеннн чинное. Проповѣдь твердая, спокойная, по книжкѣ, о добродѣтеляхъ христіанскихъ, о возмезднн за грѣхъ, о страшномъ Судѣ Христовомъ. И все молитвы правила монашескаго о томъ же,—вотъ гдѣ отпоръ адвентизму, восхитившему отъ насъ живость ожиданія Второго Пришествія. Такова должна быть постановка богослуженія и въ единовѣрческомъ храмѣ.

Впрочемъ тревога о. Сергія преувеличивала опасность, отъ ревности любящаго пастырскаго сердца: всегда сектантство представляется грозной силой, какъ суровая нѣметчина; на самомъ же дѣлѣ ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеннн силы оно не имѣетъ, и страшно лишь въ отдаленнн, изъ за угла. О. Сергій объясннлъ намъ, почему усилилась штунда на почвѣ стараго обряда: потому что, говорить, не обратились къ первоисточнику вѣры христіанской, къ Св. Евангелію, а раскрывали Большой и Малый Катихизисъ да Кириллову Книгу. Конечно, въ 5—6 лѣтъ трудно что либо сдѣлать, требуется вѣковой фундаментъ воспитанія по церковнымъ книгамъ, чтобы возлюбить эти старыя книги, изъясняющія премудрость Евангелія и Апостола.

Заслуга же о. Сергія остается заслугой великой исторической—это постройка единовѣрческаго храма въ Городищахъ. Почитайте внимательно эту

отчетъ о постройкѣ, который былъ всеми своевременно полученъ и, по обыкновенію, отложенъ въ сторону безъ прочтенія,—долго ожидался и строился храмъ.

При единовѣрческомъ храмѣ необходима школа твердаго церковнаго чтенія, чтобы создать клиръ чтецовъ и пѣвцовъ. Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего іерея Сергія въ селеніяхъ праведныхъ Твоихъ. Онъ былъ сѣяй, инъ будетъ пожинать плоды благолѣпнаго расцвѣта православія, при условіяхъ болѣе благоприятныхъ.

Священникъ *И. Покровский*.

Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово предъ молебномъ въ день Восшествія на престолъ Государя Императора, 21 октября 1914 г. 2) Рѣчь, сказанная при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго, въ Покровской церкви мѣстечка Кагальника, при обзорѣни Владыкой церкви и школы Благочинія 1-го Ростовскаго и Дону Округа въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года. 3) Мысли одного изъ присутствовавшихъ на пастырскомъ Собраніи Духовенства Екатеринославской епархіи 9 октября 1914 года. 4) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 5) Изъ курса педагогической психологіи. 6) Памятка. и 7) Объявленія.

Объявленія.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ Николая Никифоровича Мирошниченко

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ, въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего общаго не имѣеть.