

10 30 / 131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 1-го

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чи.  
сель Цѣна  
двѣ рубль.

С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й



С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й

13.

1887 года.

Подписка при  
нимается въ Ре  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Высочайшее повелѣніе о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой гербовой бумаги.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой гербовой бумаги, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ (свод. зак., т. V, изд. 1886 года) постановить:

1. Простой гербовый сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ повышается до *восемьдесятъ копѣекъ*, а такой же сборъ въ десять копѣекъ—до *пятнадцати копѣекъ*.

2. Указанное въ предыдущей статьѣ увеличеніе простаго гербового сбора не распространяется: а) на шестидесяти-копѣечный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.), и б) на десятикопѣечный сборъ, взимаемый со всехъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ пп. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

II. Существующее росписаніе разборовъ актовой гербовой бумаги (прил. къ ст. 3 уст. о герб. сб., изд. 1886 года) замѣнить слѣдующимъ:

РОСПИСАНІЕ РАЗБОРОВЪ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

А К Т О В О Й

Разборъ бумаги.	С У М М А А К Т О В Ъ.				Цѣна листа.	
					Р.	К.
1. Отъ 50 до	300	руб.		1	65	
2. Свыше 300 »	900	»		3	10	
3. » 900 »	1.500	»		5	40	
4. » 1.500 »	2.000	»		7	10	
5. » 2.000 »	3.000	»		11	—	
6. » 3.000 »	4.500	»		15	65	
7. » 4.500 »	6.000	»		20	30	
8. » 6.000 «	7.500	»		28	—	
9. » 7.500 »	9.000	—		31	—	
10. » 9.000 »	10.000	»		36	—	
11. » 10.000 »	12.000	»		41	—	
12. » 12.000 »	13.000	»		48	—	
13. » 13.000 »	15.000	»		53	—	

Разборъ бумаги.	С У М М А А К Т О В Ъ.				Цѣна листа.	
					Р.	К.
14. Отъ	15.000	до	18.000	руб.	63	—
15. Свыше	18.000	»	21.000	»	71	—
16. »	21.000	»	30.000	»	103	—
17. »	30.000	»	45.000	»	156	—
18. »	45.000	»	60.000	»	211	—
19. »	60.000	»	90.000	»	312	—
20. »	90.000	»	120.000	»	415	—
21. »	120.000	»	150.000	»	519	—
22. »	150.000	»	225.000	»	781	—
23. »	225.000	»	300.000	»	1.031	—

III. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:  
«Взиманіе сбора съ истаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1874 года росписаніи разборовъ этой бумаги».

IV. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить порядокъ, который долженъ быть соблюдаемъ при употребленіи, взамѣнъ гербовой бумаги и марокъ новыхъ цѣнъ, таковыхъ же бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ дополнительнаго сбора деньгами или марками впредь до израсходованія упомянутыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ тѣмъ чтобы правила, которыя будутъ по сему предмету установлены, были предложены Правительствующему Сенату для республикованія во всеобщую извѣстность.

V. Изложенныя въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствіе черезъ мѣсяць по республикованіи упомянутыхъ въ ст. IV правилъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 19 Мая 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу, — имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. При в а з а л и: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя вывести заключенія, будто

съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49 и 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностью преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно

подтверждалось это опытомъ, для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ създамъ духовенства. По всемъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для представленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей, и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

II. Отъ 15 апрѣля — 1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1567 р., но създъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ

училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

**III. Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта за № 4107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требу-

ющихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобретаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,— Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ, по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія преобразить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобретать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобретаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. При ка за ли: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**IV. Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ землетрясенія. При ка за ли: Попущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилыя зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и все жители поражены ужасемъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергнушіеся несчастію жители: они лишены

не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церковей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Свя-

тѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

**V. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объявленномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

**VI. Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильшевымъ «Таблицѣ».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синода Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта № 104, о составленной священникомъ Харьковской епархіи А. Ильшевымъ «Таблицѣ», опредѣляющей порядокъ недѣль, седмич-

ный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія», изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную «Таблицу» къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной «Таблицѣ» священника А. Ильешева утвердить.

### VII. Объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ Саратовскимъ особую ревность о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, обнаруженную Камышинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Поляковымъ, 24 апрѣля—1 мая 1887 года опредѣлили: утвердить Полякова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Камышинскаго уѣзда.

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ, по прошенію статскаго совѣтника Александра Поповицага, издаваемый имъ иллюстрированный журналъ «Русскій Паломникъ», опредѣлили: *допустить* означенный журналъ за 1886 годъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Опредѣленіе отъ 18 апрѣля 1887 года, за № 39, утвержденное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 25 апрѣля 1887 г.).

## ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДЪ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Изданный подъ редакціей А. Поповицкаго, иллюстрированный журналъ: «Русскій Паломникъ» (за 1886 годъ)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія.

2) Составленную Львомъ Поливановымъ книгу, подъ заглавіемъ «Учебникъ русской грамматики. Русскій синтаксисъ для II, III, IV и V классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ матеріаломъ для упражненій, избраннымъ изъ образцовыхъ писателей, и предметнымъ указателемъ» (Москва, 1885 г.)—одобрить въ качествѣ пособія для учителей и для учениковъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ при изученіи русскаго синтаксиса.

3) Издающую казанскимъ книгопродавцемъ А. Дубровинымъ книгу г. Камкова подъ заглавіемъ: «Начертаніе этимологии церковно-славянскаго языка» (5-е исправленное изданіе. Казань, 1878 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Составленную преподавателями мужскаго Петропавловскаго училища, въ Москвѣ, А. Андреевымъ и И. Виноградовымъ книгу, подъ заглавіемъ «Русская хрестоматія для приготовительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи и текста изъ Евангелія» (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Москва, 1887 года)—допустить къ употребленію въ приготовительномъ и первомъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

---

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Движеніе и перемѣны по епархіяльной службѣ.**

На священническое мѣсто при Очижской церкви, игуменскаго уѣзда, перемѣщенъ 16 іюня священникъ Свѣдской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Александръ **Звятковскій**.

Временно исправляющій должность псаломщика при Севской церкви, новгородскаго уѣзда, Константинъ **Севрукъ** 15 іюня утверждёнъ въ этой должности.

Псаломщицкое мѣсто при Сернической церкви, пинскаго уѣзда, 18 іюня предоставлено б. псаломщику Доброславской церкви Ивану **Родаковскому**.

---

**Вакантныя мѣста:**

**А) Священника:**

При церквахъ: *Погостской*, игуменскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Глуской Богоявленской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня и *Свѣдской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 іюня.

**Б) Псаломщика:**

При церквахъ: *Кожанг-Городецкой*, пинскаго уѣзда, съ 3 мая; *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 3 іюня; *Городокской*, того-же уѣзда, съ 3 іюня; *Староельмянской*, новгородскаго уѣзда, съ 3 іюня; *Брагинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 4 іюня; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 5 іюня.

---

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Погостской церкви, игуменскаго уѣзда, Іосифъ **Шараповичъ**, съ 7 іюня; священникъ Глуской Богоявленской церкви, бобруйскаго уѣзда, Андрей **Андреевскій**, съ 7 іюня; псаломщикъ Брагинской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Загоровскій**, съ 4 іюня, и псаломщикъ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, Павелъ **Вечорко**, съ 5 іюня.

---

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища какъ отъ церквей и духовенства училищнаго округа, такъ и изъ другихъ источниковъ за 1886 годъ.

### А. П р и х о д ѣ .

	Назначено		Дѣйствитель-	
	Руб.	Коп.	но поступило.	Коп.
1. Оставалось отъ 1885 года:				
а) билетами 1100 рублей (изъ копѣекъ 100 р. въ билетъ 2 восточнаго займа)				
пифется въ денежномъ училищномъ сундукѣ, а 1000 р. взяты духовенствомъ училищнаго округа и обезпечены на Минскомъ окружномъ свѣчномъ складѣ).				
б) наличными	—	—	178	84
Въ 1886 году поступило:				
2. Арендныхъ денегъ:				
а) за домъ и землю бывшаго Божинскаго училища	13	15	13	15
б) за навимаемое во флигелѣ помѣщеніе	120	—	90	—
в) за навимаемое въ главномъ училищномъ корпусѣ помѣщеніе (квартира бывшаго эконома)	120	—	80	—
г) за навимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе.	105	—	102	50
Итого арендныхъ денегъ	358	15	285	65
3. Платы за содержаніе учениковъ:				
а) двухъ армейскихъ	200	—	150	—
б) одного стипендіата Пресвященнаго Іаннуарія изъ $\frac{1}{2}$ одного билета 2-го восточнаго займа въ 100 руб.	4	75	4	75

в) одного ученика, платящаго 33 р. въ годъ. . . . . 33 — 11 —

г) 68 учениковъ, платящихъ по 55 рублей въ годъ . . . . . 3740 — 3089 34

д) одного стипендіата Пинскаго и Слуцкаго округовъ . . . . . 60 — 60 —

е) 13 инословныхъ, платящихъ по 100 рублей въ годъ . . . . . 1300 — 1275 —

Итого платы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи . . . . . 5337 75 4590 9

4. Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи, по трехлѣтней сложности поступленія таковыхъ (въ 1883—1885 г.г.) . . . . . 516 2 469 57

5. 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія и за аннуаты—при отношеніяхъ:

а) благочинныхъ:

1 окр. Минскаго у., отъ 25 января за № 18 4 р. 44 к.

2 » » » » 18 » за № 47 2 р. 83 к.

3 » » » » 31 » за № 113 3 р. 90 к.

1 окр. Новогруд. у., отъ 21 января за № 58 92 р. 9 к.

» » » » 21 » за № 59 10 р. 45 к.

2 » » » » 3 » за № 2 26 р. 72 к.

2 окр. Борисовс. у., отъ 26 января за № 33 16 р. 19 к.

» » » » 30 марта за № 132 7 р. 50 к.

3 » » » » 9 февраля за № 56 10 р. 42 к.

б) Священника Даревской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іоанна Миткевича, отъ 17 февраля за № 21, за отшедшія въ казну имѣнія . . . . . — — 52 40

в) Настоятеля Екатерининскаго собора, отъ 18 марта за № 176, 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія — — 26 46

Назначено Действитель-  
по смѣтѣ. но поступило.  
Руб. Коп. Руб. Коп.

г) Минской Духовной Консисторіи, отъ 5 декабря за № 9086, удержан- ныхъ изъ жалованья бывшего благо- чиннаго 3 округа Новогрудскаго уѣзда, священника Щуровскаго на пополненіе 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взноса за отшедшія въ казну имѣнія . . . . .	10 80
Итого . . . . .	274 9 264 20

6 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 года по церквамъ училищнаго округа—при отношеніяхъ:

а) благочинныхъ:

1 окр. Минскаго у., отъ 25 января за № 17 114 р. 61 к.	
2 » » » » 18 » за № 40 88 р. 71 к.	
3 » » » » 31 » за № 114 153 р. 12 в.	
1 окр. Борисов. у., отъ 25 января за № 45 107 р. 12 в.	
2 » » » » 16 » за № 5 162 р. 61 к.	
3 » » » » 9 февр. за № 55 134 р. 73 в.	
1 окр. Игумен. у., отъ 16 января за № 40 211 р. 47 к.	
2 » » » » 22 » за № 54 152 р. 9 к.	
3 » » » » 9 » за № 26 92 р. 32½ в.	
1 окр. Новогр. у., отъ 21 января за № 57 228 р. 40 в.	
2 » » » » 3 » за № 1 220 р. 38 в.	
1 окр. Бобр. у., » 20 марта за № 88 6 р. 50 к.	
4 » » » » 31 января за № 32 10 р. —	
1 окр. Рѣчицк. у., отъ 22 января за № 15 238 р. —	
2 » » » » 19 февр. за № 32 253 р. 75 в.	

б) Настоятеля Екатерининскаго собора,  
отъ 18 марта за № 177 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса  
отъ кошельковой суммы . . . . . 9 26

в) Минской Духовной Консисторіи,  
5 декабря за № 9086, вычтенныхъ изъ  
жалованья б. благочиннаго 3 округа  
Новогрудскаго уѣзда, свящ. Щуровскаго

	Назначено		Действитель-	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
на пополнение 10% взноса от кошель-				
ковой и кружечной суммы	—	—	195	89
<b>Итого</b>	<b>2358</b>	<b>6</b>	<b>2378</b>	<b>96 1/2</b>

7. 5% взноса от суммъ 1869 г. и 8% взноса от кошельковой и кружечной суммы 1877 г. — при отношеніяхъ:

а) **благочинныхъ:**

1 окр. Минскаго у.,	отъ 9 іюля	за № 110	139 р.	3 1/2 к.
2 „ „ „	„ 9 іюня	за № 180	108 р.	92 1/2 к.
3 „ „ „	„ 25 мая	за № 265	225 р.	5 1/2 к.
1 окр. Борисов. у.,	отъ 10 окт.	за № 417	222 р.	1 к.
2 „ „ „	„ 12 іюня	за № 170	90 р.	—
„ „ „	„ 3 іюля	за № 199	100 р.	—
„ „ „	„ 11 окт.	за № 265	35 р.	71 к.
3 „ „ „	„ 27 мая	за № 27	209 р.	43 к.
1 окр. Игумен. у.,	отъ 11 іюня	за № 210 и 211	298 р.	82 к.
2 „ „ „	„ 4 іюля	за № 150	170 р.	35 к.
„ „ „	„ 30 августа	за № 168	43 р.	—
3 „ „ „	„ 15 мая	за № 318	130 р.	64 к.
1 окр. Новогр. у.,	отъ 30 мая	за № 188	189 р.	76 к.
„ „ „	„ 30 мая	за № 187	114 р.	23 к.
2 „ „ „	„ 2 мая	за № 142	120 р.	—
„ „ „	„ 4 мая	за № 145	145 р.	—
„ „ „	„ 9 мая	за № 155	100 р.	52 1/2 к.
3 „ „ „	„ 13 сент.	за № 214	215 р.	41 к.
„ „ „	„ 1 октяб.	за № 237	10 р.	54 к.
1 окр. Бобруйск. у.,	отъ 9 декаб.	за № 331	11 р.	36 к.
4 „ „ „	„ 3 сент.	за № 100	12 р.	36 к.
1 окр. Рѣчицк. у.,	отъ 24 авг.	за № 198	290 р.	42 к.
2 „ „ „	„ 9 іюля	за № 198 и 199	294 р.	62 к.

б) Священника Лукской церкви Силуана Кохановича, отъ 10 сент. за № 93 — 17 87

в) Настоятеля Минскаго Екатерининскаго собора, отъ 12 ноября за № 476 — 32 59

г) при представлении смотрителя училища, отъ 12 августа, полученныхъ изъ Минскаго Губернскаго Казначейства —

вычетъ изъ жалованья священниковъ 3 округа Борисовскаго уѣзда на пополнение 5% и 8% взноса . . . . . 32 63

Итого . . . . . 3322 70 3360 29

8. 1<sup>1/2</sup> копѣчнаго взноса отъ каждой души мужескаго пола, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 г. — при отношеніяхъ: а) благочинныхъ:

1 окр. Минскаго у., отъ 12 окт. за № 199 153 р. 28 к.

2 » » » » 10 » за № 226 101 р. 97 к.

3 » » » » 16 сен. за № 395 303 р. 13 к.

1 окр. Борисов. у., отъ 10 окт. за № 418 250 р. 87 к.

2 » » » » 11 » за № 263 180 р. —

» » » » 21 дек. за № 307 108 р. 94 к.

3 » » » » 10 сен. за № 247 100 р. —

1 окр. Игумен. у., отъ 17 сен. за № 335 354 р. 19 к.

2 » » » » 6 нояб. за № 201 р. 44 к.

» » » » 3 дек. за № 200 98 р. —

3 » » » » 10 окт. за № 546 185 р. 16<sup>1/2</sup> к.

1 окр. Новогр. у., отъ 15 сен. за № 309 409 р. 45 к.

2 » » » » 1 » за № 261 112 р. —

» » » » 6 дек. за № 335 100 р. —

» » » » 15 » за № 356 80 р. —

3 » » » » 17 мая за № 62 248 р. 76 к.

» » » » 21 » за № 75 56 р. 10 к.

1 окр. Бобр. у., отъ 28 апр. за № 179 13 р. 56 к.

4 » » » » 27 мая за № 71 17 р. 6 к.

1 окр. Рѣчицк. у., отъ 18 дек. за № 254 235 р. 66<sup>1/2</sup> к.

б) священника Ястрембской церкви

Іоанна Лавровскаго, отъ 13 мая за № 39. — — 16 30

в) настоятеля Минскаго Екатерининскаго собора, отъ 26 мая за № 245. — — 44 67

Незначено	Дѣйствитель-
по смѣтѣ.	но поступило.
Руб. Коп.	Руб. Коп.

г) Борисовскаго уѣзднаго Казначейства, отъ 22 октября за № 1399, вычета изъ жалованья священника Кицино-Слободской церкви Гавріила Стояновича 9 р. и отъ 18 декабря № 1718 9 руб. 53 коп., итого — — 18 53

Итого . . . . . 3731 49 3389 8

9. Отъ 35 церквей Рѣчицкаго у., обязанныхъ вносить по 13 р. 5 к. по акту сѣзда духовенства 1883 года № 5—при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Рѣчицк. у., отъ 7 мая за № 129	112 р. 50 к.
» » » » 3 августа за № 183	90 р. 30 к.
2 » » » 30 апр. за № 145	121 р. 40 к.

Итого . . . . . 473 20 324 (20)

10. Отъ Каѳедральнаго собора личному распоряженію Преосвященнаго Александра . . . . . 40 — 40 —

11. За награды священнослужителей 150 — 166 —

12. Платы за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія, по трехлѣтней сложности поступления таковыхъ денегъ (въ 1882—1884 г.) . . . . . 2400 — 2019 —

13. Отъ Минскаго свѣчнаго склада 1346 91 1346 91

Итого по смѣтѣ . 20308 37 18633 95 1/2

С в е р х ъ с м ѣ т ѣ :

1. Недоимки: а) отъ благочинныхъ по разнымъ сборамъ . . . . .	— — 1402 10
б) за награды священнослужителей . . . . .	— — 21 —
в) за содержаніе учениковъ . . . . .	— — 266 88
г) за одежду и обувь . . . . .	— — 14 90
д) отъ Минскаго окружнаго свѣчнаго склада . . . . .	— — 600 —

2) Кроме того: а) за сшитые сапоги своекоштному ученику Аристарху Мигаю, въ 1886 г. — — — 4 —

б) Переведено изъ книги штатныхъ суммъ, заимствованныхъ въ 1885 г. изъ суммъ отъ церквей и духовенства на штатное жалованье 2 преподавателю русскаго языка Андрею Ширкевичу . — — — 211 39

в) Переведены изъ книги залоговыхъ суммъ деньги Блонштейна, представленныя имъ въ качествѣ залога на подрядъ по ремонту въ главномъ училищномъ зданіи во время лѣтнихъ каникулъ . . . . . — — — 50 —

г) Получено за 150 штукъ дерева, проданнаго Правленіемъ училища Лейбъ Хейфицу изъ Боровлянской лѣсной дачи Соломорѣчскаго прихода . . . . . — — — 175 —

— Итого сверхъ сѣмты наличными. — — — 2745 27

А всего въ приходѣ (съ остаткомъ отъ 1885 г.) наличными . . . . . — — — 21558 6 1/2  
билетами . . . . . — — — 100 —

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

ученизовъ Минской Духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ 1887 году.

Разрядъ первый.

Михаилъ Завитневичъ.	Андрей Брикунувъ.
Степанъ Рункевичъ.	Иванъ Новицкій.
Николай Перелечинъ.	Игнатій Заусцинскій.
Теодоръ Дружиловскій.	Михаилъ Самойловичъ.
Лаврентій Мицкевичъ.	Антонъ Дорошкевичъ.

Разрядъ второй.	Александръ Ждановичъ.
Яковъ Воллосовичъ.	Василій Василевскій.
Владиміръ Рончевскій.	Константинъ Кезевичъ.
Феодоръ Черниковъ.	Ананія Яневичъ.
Михаилъ Серницкій.	Александръ Тарановичъ.
Иванъ Круковскій.	Феодоръ Струковскій.
Николай Антониговскій.	Егоръ Смирновъ.
Юліанъ Янушевскій.	Николай Гродзицкій
Владиміръ Черняковскій.	Разрядъ третій.
Митрофанъ Борковскій.	Антонъ Юрашкевичъ.

Недержавшій экзамена по нѣкоторымъ предметамъ

VI класса

Владиміръ Былинскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующій классъ, назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ семинаріи по разнымъ причинамъ, послѣ годичныхъ испытанийъ въ 1887 году.

I. Изъ учениковъ I норм. класса—а) Переведены во II классъ:

Горбацевичъ Константинъ.	Нещеретовъ Григорій.
Кончиловичъ Семенъ.	Новицкій Николай увольняется изъ семинаріи, по прошенію.
Котовичъ Николай.	Покровскій Николай.
Ливановъ Константинъ.	Русецкій Феофанъ.
Лозовскій Иванъ.	Тютюниковъ Константинъ.
Маньковскій Стефанъ.	Юрашкевичъ Егоръ.
Могильницкій Алексій.	
Москалевичъ Сергій.	

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Барилловъ Іосифъ—по словесности и сочиненію.

- Бирюговичъ Викторъ—по словесности.  
Былинскій Владиміръ—по греческому языку.  
Голушкевичъ Сергѣй—по алгебрѣ.  
Бвятковскій Юсіфъ—по греческому языку.  
Леявскій—Иванъ—по гражданской исторіи.  
Леявскій Юсіфъ—по латинскому языку.  
Москалевичъ Адамъ—по словесности и сочиненію.  
Оберманъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ.  
Пѣшко Василій—по греческому языку.  
Ставровичъ Константинъ—по греческому языку.  
Станкевичъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ.  
Тарановичъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ.  
Тарановичъ Феодосій—по словесности и греческому языку.  
Черняковскій Вячеславъ—по греческому языку.

в) Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:

- Мальцеву Матѳею—по всѣмъ предметамъ.  
Рункевичу Владиміру—по всѣмъ предметамъ.  
Морзону Александру—по всѣмъ предметамъ.

г) Оставляются въ I классѣ на повторительный курсъ:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| Боборыкинъ Владиміръ. | Гаховичъ Николай.  |
| Былинскій Михаилъ.    | Смоличъ Владиміръ. |

д) Увольняется изъ Семинаріи за малоуспѣшность:

Горбачевичъ Александръ.

II. Изъ учениковъ I парал. класса—а) Переводятся во II классъ:

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Воеводскій Сергѣй.      | Лисицкій Вячеславъ.  |
| Горбачевичъ Евгеній.    | Лиходіевскій Павелъ. |
| Громаковскій Ананія.    | Никольскій Иванъ.    |
| Загоровскій Александръ. | Проневичъ Николай.   |
| Ливановъ Александръ.    | Самойловичъ Илья.    |

Сущинскій Петръ. Шимановскій Николай.  
Сѣвбо Иванъ. Шолковичъ Николай.  
Теодоровичъ Николай. Янковскій Георгій.  
Хацкевичъ Андрей.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Вечерко Николай—по алгебрѣ.  
Григоровичъ Николай—по алгебрѣ.  
Давыдовичъ Тимоѣей—по словесности и гражд. исторіи.  
Дружиловскій Михаилъ—по гражд. исторіи.  
Дружиловскій Николай—по алгебрѣ и латинскому языку.  
Крикуновъ Константинъ—по гражд. исторіи.  
Лаговскій Алексѣй—по словесности и алгебрѣ.  
Наркевичъ Николай—по гражданской исторіи и алгебрѣ.  
Плышевскій Василій—по греческому языку.  
Рункевичъ Евгеній—по словесности.  
Щепуро Григорій—по алгебрѣ.

г) Назначается экзамень послѣ каникулъ:

Косьмодаміанскому Алексѣю—по всѣмъ предметамъ.  
Лелявскому Стефану—по всѣмъ предметамъ.  
Медаловичу Михаилу—по всѣмъ предметамъ.  
Смоличу Николаю—по св. писанію, словесности, алгебрѣ  
и греческому языку и переэкзаменовка по латин. языку.

г) Оставляются въ I классѣ на повторит. курсъ:

Булаговскій Юсифъ. Мацкевичъ Павелъ.  
Лисовскій Порфирій, по прошен. Мигай Михаилъ.  
Малевичъ Константинъ. Рождественскій Митрофанъ.  
Мацкевичъ Константинъ.

д) Увольняются изъ Семинаріи:

Бвятковскій Дмитрій. {  
Киршевскій Оома. { за малоусиѣшность.

- Смоличъ Иванъ—по болѣзни.  
Сцепуржинскій Михаилъ—по прошенію.  
Турцевичъ Иванъ—за малоуспѣшность.

III. Изъ учениковъ II норм. класса— а) Переводятся въ III кл.:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Антиповичъ Михаилъ.    | Кульчицкій Иванъ.        |
| Воеводскій Михаилъ.    | Пинкевичъ Евстафій.      |
| Воронецъ Александръ.   | Соловьевичъ Андрей.      |
| Гаховичъ Елисей.       | Сцепуржинскій Владиміръ. |
| Желѣзняковичъ Николай. | Тычино Левъ.             |

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Богдановскій Константинъ—по алгебрѣ.  
Гаховичъ Александръ—по библейской исторіи.  
Дылевскій Николай—по гражданской исторіи.  
Бвятковскій Андрей—по исторіи литературы и алгебрѣ.  
Биркевичъ Иванъ—по греческому языку.  
Биркевичъ Теодоръ—по алгебрѣ.  
Левицкій Андрей—по исторіи литературы.  
Нещеретовъ Арсеній—по библейской исторіи и геометріи.  
Петельчицъ Лавръ—по библейской и гражданской исторіи.  
Сивицкій Гавріилъ—по алгебрѣ.  
Сулковскій Теодоръ—по геометріи.  
Урбановичъ Михаилъ—по гражданской исторіи.  
Ясинскій Владиміръ—по гражданской исторіи.

в) Назначается экзамень послѣ каникулъ:

- |                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| Абрамовичу Теофану.        | } по всѣмъ предметамъ. |
| Ахрамовичу-Ковальчуку Мих. |                        |
| Равичу-Пиглевскому Веніам. |                        |
| Степанову Матѳею.          |                        |

г) Оставляются во II классѣ:

- Лугашевичъ Михаилъ. Юхневичъ Александръ.

д) Увольняются изъ Семинаріи:

Гаховичъ Михаилъ—за малоуспѣшность.

IV. Изъ учениковъ II парал. класса—а) Переводятся въ III кл.:

Вечорко Степанъ. Певарскій Павелъ.

Гузаревичъ Александръ. Пигулевскій Михаилъ.

Баминскій Иванъ. Попенко Иванъ.

Мицкевичъ Димитрій. Хилько Леонтій.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бирюковичъ Михаилъ—по латинскому языку.

Былинскій Іакинвъ—по греческому языку.

Гаховичъ Павелъ—по исторіи литературы.

Горбацевичъ Иванъ—по исторіи литературы.

Загоровскій Владиміръ—по св. писанію и исторіи литерат.

Корженевскій Александръ—по греческому языку.

Корженевскій Николай—по греческому языку.

Кречетовичъ Николай—по латинскому языку.

Мигай Михаилъ—по алгебрѣ.

Неслуховскій Иванъ—по исторіи литературы и геометріи.

Смоличъ Викторъ—по исторіи литературы.

Струковскій Николай—по гражд. исторіи и греч. языку.

Шарковскій Николай—по геометріи.

Шимановскій Иванъ—по алгебрѣ и геометріи.

в) Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:

Лукашевичу Павлу.  
Свирскому Ивану. } по всѣмъ предметамъ.

г) Оставляются во II классѣ:

Бѣляевъ Александръ. Минкевичъ Георгій.

Киркевичъ Антонъ.

д) Увольняются изъ Семинаріи:

Здановичъ Николай.	}	за малоуспѣшность.
Подольскій Павелъ.		
Хруцкій Андрей, по прошенію.		

V. Изъ учениковъ III класса—а) Переводятся въ IV классъ:

Андреевскій Константинъ.	Прушинскій Александръ.
Богдановскій Константинъ.	Радвиновичъ Александръ.
Гаховичъ Семень.	Родевичъ Евстафій.
Гундзеловичъ Павелъ.	Рункевичъ Николай, увольняется по прошенію отца.
Данкевичъ Алексѣй.	Савичъ Созонтъ.
Зубовичъ Иванъ.	Царевскій Иванъ.
Качановскій Иванъ.	Чипуль Григорій.
Лисицкій Николай.	Шимановскій Владиміръ.
Минкевичъ Евгеній.	Юрашкевичъ Василій.
Москалевичъ Александръ.	
Околовичъ Петръ.	

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бернадскій Аполлинарій—по латинскому языку.  
Герасимовичъ Юліанъ—по логикѣ.  
Лисицкій Θεодосій—по сочиненію.  
Могильницкій Николай—по геометріи и сочиненію.  
Роздяловскій Θεодоръ—по логикѣ и сочиненію.  
Соловьевичъ Осипъ—по исторіи литературы.  
Тарановичъ Григорій—по греческому языку.  
Тумиловичъ Игнатій—по греческому языку.  
Шнегъ Осипъ—по геометріи и греческому языку.  
Якубовичъ Вячеславъ—по геометріи и греческому языку.  
Яхимовичъ Петръ—по логикѣ.  
Яхимовичъ Сергѣй—по исторіи литературы и греч. языку.

в) Оставляется въ III классѣ:

Юрашкевичъ Михаилъ.

г) Увольняются изъ Семинаріи:

Вержболовичъ Андрей.	}	за малоуспѣшность.
Корженевскій Николай.		
Минкевичъ Владиміръ.		
Петропавловскій Николай—		по прошенію.
Русецкій Владиміръ—		за малоуспѣшность.

VI. Изъ учениковъ I<sup>м</sup> класса — а) Переводятся въ V классъ:

Арень Митрофанъ.	Нещеретовъ Александръ.
Бирюковичъ Леонидъ.	Никольскій Михаилъ.
Благовѣщенскій Николай.	Плещинскій Николай.
Гаховичъ Евгеній.	Прокоповичъ Михаилъ.
Гаховичъ Іустинъ.	Роздяловскій Левъ.
Годлевскій Юліанъ.	Рущкій Викторъ.
Доминиговскій Василій.	Смоличъ Александръ.
Заусцинскій Антонъ.	Смоличъ Теофилактъ.
Киркевичъ Александръ.	Соловьевичъ Стефанъ.
Кляевскій Теодоръ	Сущинскій Иванъ.
Коба Владиміръ.	Тумиловичъ Осипъ.
Кулаковскій Николай.	Фалевичъ Николай.
Кульчицкій Павелъ.	Шеметилло Иванъ.
Можаровскій Иванъ.	Шпаковскій Владиміръ.
Мордвилго Александръ.	Яггуновичъ Михаилъ.
Мощицкій Иванъ.	Яневичъ Александръ.

б) Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Зелетенкевичъ Платонъ— по латинскому языку.  
Константиновичъ Николай— по латинскому языку.  
Якубовичъ Лавръ— по латинскому языку.

в) Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:

Погодицкому Владиміру— по физикѣ.

УІІ. Изъ учениковъ V класса—а) Переводятся въ VI классъ:

Борковскій Семень.	Плышевскій Михаилъ.
Верниковскій Иванъ.	Прушинскій Иванъ.
Воскресенскій Александръ.	Пѣшко Митрофанъ.
Желѣзняковичъ Иванъ.	Рункевичъ Михаилъ.
Катаркевичъ Антонъ.	Рункевичъ Осипъ.
Козловскій Степанъ.	Садовскій Михаилъ.
Корженевскій Владиміръ.	Самойловичъ Александръ.
Лисицкій Александръ.	Соловьевичъ Владиміръ-Павловъ.
Литвиновскій Василій.	Сосиновскій Митрофанъ.
Малишевскій Григорій.	Струковскій Павелъ.
Мальцевъ Евгений.	Теодоровичъ Александръ.
Нещеретовъ Иванъ.	Хлѣбцевичъ Илья.
Пекарскій Михаилъ.	Шопко Василій.
Пигулевскій Антонъ.	

б) Назначаются къ перекэзаменовкѣ:

- Герасимовичъ Александръ—по сочиненію.  
Дружиловскій Владиміръ—по сочиненію.  
Квачевскій Александръ—по сочиненію.  
Свирскій Владиміръ по сочиненію.  
Терравскій Ипполитъ—по греческому языку.  
Шимановскій Платонъ—по сочиненію.

в) Назначается экзамень послѣ каникулъ:

- Соловьевичу Владиміру-Петрову—по сочиненіямъ, которыя онъ долженъ написать по предметамъ: основному богословію, русской церковной исторіи и гомилетикѣ.  
Рудлевскому Адаму—по всѣмъ предметамъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Іюнь текущаго 1887 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за истекшей Іюнь мѣсяць съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ 1 р.; согласно же акту № 3 депутатовъ Минскаго Епархіального Съѣзда, бывшаго въ Январѣ сего года, вычтено изъ жалованья благочинныхъ епархіи по числу подвѣдомыхъ имъ церквей, полагая по 13 коп. на церковь, именно: Минскаго уѣзда — 1 окр. священника Кмито 1 р. 43 к., 2 окр. священника Ленскаго 1 р. 43 к., 3 окр. священника Завитневича 2 р. 47 к.; Борисовскаго уѣзда — 1 окр. протоіерея Русецкаго 2 р. 60 к., 2 окр. священника Трушинскаго 2 р. 47 к., 3 окр. священника Смолича 2 р. 47 к.; Игуменскаго уѣзда — 1 окр. протоіерея Фалевича 3 р. 25 к., 2 окр. священника Пастернацкаго 2 р. 73 к., 3 окр. священника Киркевича 1 р. 82 к.; Новогрудскаго уѣзда — 1 окр. священника Вечорко 2 р. 86 к., 2 окр. священника Рыбцевича 2 р. 34 к., 3 окр. священника Квятковскаго 1 р. 95 к.; Слуцкихъ городскихъ церквей — протоіерея Сулковскаго 52 к., Слуцкаго у. — 1 окр. священника Пыжевича 1 р. 95 к., 2 окр. священника Восинскаго 2 р. 34 к., 3 окр. священника Поспѣлова 3 р. 12 к.; Рѣчицкаго уѣзда — 1 окр. священника Смолича 1 р. 95 к., 2 окр. священника Мигая 2 р. 60 к., 3 окр. священника Бирюковича 2 р. 8 к., 4 окр. священника Соколова 1 р. 17 к.; Бобруйскаго уѣзда — 1 окр. священника Яхимовича 1 р. 95 к., 2 окр. священника Савича 2 р. 73 к., 3 окр. священника Малевича 1 р. 95 к., 4 окр. священника Смолича 1 р. 30 к.; Мозырскаго уѣзда — 1 окр. протоіерея Савича 1 р. 56 к., 2 окр. священника Бѣляковскаго 1 р. 82 к., 3 окр. протоіерея Лисицкаго 2 р. 73 к., 4 окр.

священника Комара 1 р. 17 к.; Пинскаго уѣзда— 1 окр. протоіерея Грудницкаго 2 р. 73 к., 2 окр. священника Бернадскаго 2 р. 8 к., 3 окр. свщеника Черняковскаго 2 р. 47 к., 4 окр. священника Прокоповича 1 р. 43 к. и 5 окр. священника Зелетенкевича 1 р. 69 к. Кромѣ сего удержано изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей—Рубежувичской, Минскаго уѣзда, Шумаковича за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р. въ пользу Минскаго духов. училища; Никольской, того-же уѣзда, Хлѣбцевича 12 р. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Кимейской, Борисовскаго уѣзда, Мякото за награжденіе его камилавкою 10 р. въ пользу Минскаго духовн. училища; Вилейской, того-же уѣзда, Мацкевича за награжденіе его камилавкою 10 р. въ пользу Минскаго дух. училища; Бѣгомльской, того-же уѣзда, Васюкевича 15 р. 94 к. и Плещеницкой, Садовскаго 8 р. 68 к. въ пользу Минскаго дух. училища на пополненіе недоимки майскаго 1887 г. 5% и 8% взноса; Долгиновской, Игуменскаго уѣзда, Успенскаго 10 р. 88 к. въ возвратъ мѣщанину Лейзеру Марголину; Холопеничской, Борисовскаго уѣзда, Вержболовича за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р. въ пользу Минскаго духовнаго училища; Богувичской, Игуменскаго уѣзда, Андреевскаго за награжденіе его свуфьею 5 р. въ пользу Минскаго дух. училища; Колпеничской, Новогрудскаго уѣзда, Щуровскаго 27 р. 64 к. на пополненіе числящихся на немъ недоимокъ духовнымъ учрежденіямъ; Почапвской, того-же уѣзда, Иоанна Очаповскаго за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р. въ пользу Минскаго дух. училища; Голдовичской, Слуцкаго уѣзда, Виторскаго 27 р. 64 к. и Зубковской-Говорскаго 11 р. 85 к. на пополненіе недоимки по содержанию Слуцкаго духов. училища за 1 половину 1887 г.; Рутской, Новогрудскаго уѣзда, Стефана Очаповскаго за награжденіе его камилавкою 10 р. въ пользу Минскаго дух.

училища; Сновской, того же уѣзда, Ареня за награжденіе его скуфьею 5 р. въ пользу того же училища; Заспенской, Рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго за награжденіе его камилавкою 10 р. въ пользу того-же училища; Лоевской, того-же уѣзда, Сорочинскаго 20 р. для отсылки Минскому Епарх. Попечительству въ уплату долга Сорочинскаго сиротамъ Мальцевымъ; Брагинской, того-же уѣзда, Мигая за награжденіе его наперснымъ крестомъ 15 р. въ пользу Минскаго дух. училища; Поручинской, новогрудскаго уѣзда, Квятковскаго за награжденіе его камилавкою 10 р. въ пользу того-же училища; Сторожовецкой, Мозырскаго уѣзда, Вечорко 12 р. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Стругской, Пинскаго уѣзда, Сулковскаго 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за медленность въ производствѣ дѣла о псаломщикѣ Очаповскомъ; Михалевской, Бобруйскаго уѣзда, Ждановича 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу Панюшковичской церкви акта о рожденіи и крещеніи Михаила Гриняка; Ольницкой, того-же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновою и протоіерея Минской Кладбищенской церкви Проволовича за награжденіе его саномъ протоіерея 20 р. въ пользу Минскаго духовнаго училища; и б) *псаломщиковъ* церковей: Сѣнницкой, Минскаго уѣзда, Шумаковича 4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Койдановской, того-же уѣзда, Веребья 9 р. 88 к. въ пользу Минской Духовной Семинаріи; Начской, Борисовскаго уѣзда, Брикунова 8 р. 79 к. — для отсылки Ляданскому монастырю за содержаніе его въ ономъ; Семеновичской, Игуменскаго уѣзда, Урбановича 2 р. 45 к. на уплату долга крестьянину Ободовскому; Почаповской, Новогрудскаго уѣзда, Жудро 8 р. 71 к. въ возвратъ священнику Прусевичской церкви Смоличу; Лукской, того-же уѣзда, Триденскаго 2 р.

45 к. въ уплату долга Файтелю Фрумкину; Чиколовической, Рѣчицкаго уѣзда, 4 р. 90 к. для оставленія въ казначействѣ впродъ до особаго распоряженія Епарх. Начальства.

## Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены ученикамъ оной Семинаріи и экзамены лицамъ желающимъ вновь поступить въ Семинарію будутъ произведены въ семь 1887 году съ 17 по 28 Августа. Лица, желающіе вновь поступить въ Семинарію должны подать прошенія съ приложеніемъ нужныхъ документовъ на имя Ректора Семинаріи не позже 15 Августа.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшее повелѣніе о возвышеніи размѣра простаго и гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги.—Опредѣленія Св. Синода: по вопросу, имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посвящать уроки преподавателей; о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по расстратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ; объ отнѣнъ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ; о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу жителей г. Вярнаго и селеній Семиръченской области; о правѣ членовъ дух. Консисторій на пенсіи за учебную службу; о «Таблицѣ» свят. Пляшева; объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя ц.-прих. школь.—Отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.—Книги, одобренныя Учебнымъ Комитетъ при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.—Экономическій отчетъ по содержанію Минскаго дух. училища въ 1886 г.—Списки учениковъ Семинаріи, окончившихъ курсы, переведенныхъ, назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ, оставленныхъ и уволенныхъ изъ Семинаріи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяцъ Іюнь 1887 г.—Извѣщеніе.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 1-го № 13. 1887 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ

по случаю извѣстія о страшномъ землетрясеніи въ городѣ  
Вѣрномъ и его окрестностяхъ (\*).

Благочестивые слушатели!

*Призираяй на землю и творяя ю трястися* (Псал. 103, 32), правосудный и всемогущій Господь Богъ, въ не-исповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, посѣтилъ страшнымъ бѣд-ствіемъ жителей одной изъ отдаленныхъ окраинъ нашего обширнаго отечества—Семирѣченской области, и главнымъ образомъ—города Вѣрнаго и его окрестностей. Безъ сомнѣнія, вамъ уже извѣстно, что этотъ городъ, довольно значитель-ный по пространству, имъ занимаемому, и по количеству народонаселенія, состоящаго почти исключительно изъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, совершенно разрушенъ въ концѣ прошедшаго мѣсяца страшнымъ землетрясеніемъ, при чемъ погибло очень много жителей, а оставшіеся въ живыхъ лишились крова и пристанища, лишились всего своего имущества и совершенно не имѣютъ мѣста, гдѣ бы могли подблонить голову, кромѣ той груды развалинъ, въ которую обратился теперь, попущеніемъ Божиимъ, несчастный городъ.

Ужасъ объемлетъ душу при одномъ воспоминаніи о такомъ

(\* ) Произнесено въ Минскѣ Каѳедральномъ Соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 14 іюня 1887 года.

страшномъ проявленіи гнѣва Божія, благочестивые слушатели! Но что должны были испытать несчастные жители, подвергшіеся этому ужасному бѣдствію, что они должны были пережить и перечувствовать въ эти страшныя минуты, когда земля, которую мы привыкли считать твердою и неподвижною, стала колебаться подъ ногами ихъ, какъ морскія волны во время сильной бури?!... Благодареніе Господу! Мы живемъ въ такой мѣстности, въ которой, сколько намъ извѣстно, не бывало землетрясеній. Но представьте себѣ, братіе, какое поражающее впечатлѣніе должно производить на человѣка, когда земля, которую онъ привыкъ считать чѣмъ-то неизблемымъ, вдругъ начинаетъ колебаться у него подъ ногами! Съ ранняго дѣтства мы привыкли видѣть неподвижность, неизблемость почвы, на которой мы стоимъ; всѣ наблюденія нашихъ чувствъ вкоренили въ насъ это убѣжденіе, утвердили это вѣрованіе. И вотъ, когда вдругъ, совершенно нечаянно и неожиданно, начнетъ колебаться земля подъ нашими ногами, мы внезапно, вполне ясно и осязательно начинаемъ ощущать проявленіе и дѣйствіе таинственной, невѣдомой, всемогущей силы Божіей, въ одно мгновеніе она двигающей громадную массу твердой и обыкновенно неподвижной земли. Одно мгновеніе уничтожаетъ убѣжденіе, составившееся въ теченіи всей прежней жизни; человѣкъ, въ своемъ высокомъ мнѣніи о себѣ, считающій себя царемъ природы, сразу является существомъ самымъ слабымъ и безпомощнымъ и вполне сознаетъ свое ничтожество. Онъ чувствуетъ себя какъ бы перенесеннымъ въ область разрушающихъ невѣдомыхъ силъ и не довѣряетъ болѣе почвѣ, на которую ступаетъ его нога. Чувство ужаса усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что человѣку землетрясеніе представляется какъ вѣчто повсемѣстное, безграничное,— куда бы онъ ни обратился, чтобы бѣжать, онъ всюду чувствуетъ подъ собою очагъ бѣдствія. Обстоятельства, сопровождающія землетрясеніе, по рассказамъ

и описаніямъ очевидцевъ, не менѣе страшны и поразительны. Различныя принадлежности домашняго быта, самыя стѣны зданія, въ которомъ человѣкъ живетъ, шатаются, крыши валяются, колокола сами собою производятъ звонъ, башни и другія высокія каменные зданія падаютъ. Въ ужасѣ люди покидаютъ непрочныя и ненадежныя жилища свои и ищутъ спасенія на улицахъ и площадяхъ. Страхъ поражаетъ и животныхъ: раздирающее душу мычаніе рогатаго скота, топотъ и ржаніе коней смѣшиваются съ безпорядочными и отчаянными воплями несчастнаго населенія, за минуту предъ тѣмъ бодрого и дѣятельнаго. Но вотъ раздается второй ударъ, сильнѣе и продолжительнѣе перваго,—и храмы Божіи, дома и все вообще строенія рушатся, погребая въ своихъ развалинахъ тѣхъ, которые недавно, можетъ быть, видѣли въ нихъ все свое благополучіе. Подземный гулъ и раскаты сливаются въ одинъ ужасающій стонъ, земля колыхается, точно море въ бурную погоду, вздувается, лопается и поглощаетъ поля и деревни; по мѣстамъ, изъ образовавшихся въ ней трещинъ, вырывается пламя или удушающіе пары; рѣки выступаютъ изъ береговъ или совсѣмъ измѣняютъ свое теченіе. По истинѣ, это самая страшная и ужасная картина, потрясающая духъ человѣка до самаго основанія и напоминающая ему всемогущество Владыки и Вседержителя міра, сдвигающаго горы съ ихъ мѣстъ и потрясающаго самыя основы земли!

Страшный трепетъ объемлетъ душу, сердце обливается кровью при одномъ лишь представленіи картины этого ужаснаго бѣдствія! Но несчастные жители города Вѣрнаго и его окрестностей все эти ужасы пережили и переживутъ, все это испытали на себѣ и на своихъ дѣтяхъ и другихъ близкихъ къ нимъ людяхъ, и теперь переносятъ на себѣ все послѣдствія этого ужаснаго бѣдствія. Они не имѣютъ крова и пристанища и, во время сильнаго сол-

нечнаго жара, во время дождя и бури, должны вмѣстѣ съ своими малолѣтними дѣтьми находиться подъ открытымъ небомъ, подвергая себя открытому и безпренятственному дѣйствію всевозможныхъ стихій, находясь подъ разрушительнымъ вліяніемъ иногда слишкомъ раскаленной, иногда слишкомъ холодной атмосферы, ибо жилища ихъ разрушены до основанія и представляютъ собою безобразную груду развалинъ; и такое положеніе должно продолжаться еще очень долгое время, потому что, какъ сообщаютъ всѣ повременныя изданія, городъ къ зимѣ обстроиться не можетъ. Изъ сосѣднихъ мѣстностей, правда, туземцы доставляютъ къ городу въ небольшомъ количествѣ юрты, нѣчто въ родѣ переносныхъ войлочныхъ палатокъ; но за эти убогія жилища нужно уплачивать деньги, а у многихъ жителей они погибли подъ развалинами, у другихъ же и не было ничего, кромѣ того незначительнаго имущества, которое погибло теперь подъ развалинами. Вмѣстѣ съ другими зданіями разрушены также кухни и пекарни, въ которыхъ приготовлялся хлѣбъ и другая пища для продовольствія населенія. Теперь, благодаря попечительности властей, устроены временныя помѣщенія для приготовленія печенаго хлѣба; но они, безъ сомнѣнія, не могутъ, по недостатку необходимыхъ средствъ и принадлежностей, приготовить хлѣбъ и другую пищу въ такомъ количествѣ, которое было бы достаточно для всѣхъ жителей. Многіе изъ уцѣлѣвшихъ жителей не успѣли заблаговременно оставить свои жилища и потеряли сильныя ушибы головы, рукъ и ногъ, и даже получили переломы и поврежденія оконечностей и другихъ частей тѣла. Они требуютъ ухода за собою, спокойнаго помѣщенія и медицинской помощи; требуется устройство больничныхъ помѣщеній, присылка врачей и сидѣлокъ, а также и медицинскихъ принадлежностей, на что также, конечно, необходимы денежныя средства. Но развѣ возможно исчислить все, что необходимо для жителей довольно большаго города,

лишившихся, вслѣдствіе землетрясенія, буквально всего своего имущества и едва успѣвшихъ спасти свою жизнь, такъ какъ землетрясеніе произошло рано утромъ, когда большинство жителей, были объаты глубокимъ сномъ?!...

Что же намъ слѣдуетъ дѣлать, братіе, при полученіи извѣстія о такомъ страшномъ бѣдствіи, которому подверглись наши единоплеменники и единовѣрцы? Самый естественный и даже единственно возможный для истиннаго послѣдователя Христова и сына церкви православной отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только тотъ, что всѣ мы, братіе-христіане, должны поспѣшить на помощь къ нашимъ страждущимъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ; ибо помощь, какъ вы сами видѣли, благочестивые слушатели, для нихъ требуется немедленная и неотложная. Людямъ нечего ѣсть, людямъ не во что одѣться, людямъ не гдѣ жить, людямъ больнымъ не гдѣ и не чѣмъ лѣчиться; при такихъ обстоятельствахъ было бы грѣшно и даже преступно раздумывать и разсчитывать, какъ удобнѣе и цѣлесообразнѣе было бы оказать помощь; каждый долженъ немедленно помочь страждущимъ, помочь всѣмъ, чѣмъ можетъ, чѣмъ располагаетъ въ данную минуту. *Аще кто о своихъ не промышляетъ*, говоритъ святой апостолъ Павелъ, *впрѣи отверглся есть, и не вѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8). То есть, если кто не заботится о своихъ ближнихъ, о томъ, чтобы помочь имъ въ трудную минуту жизни, тотъ долженъ быть признаваемъ какъ бы отвергшимся отъ вѣры и даже такимъ человѣкомъ, который хуже невѣрнаго.

И пусть не думаетъ кто либо въ гордомъ фарисейскомъ самомнѣніи, что Богъ наказалъ жителей Семпрѣченской области такъ страшно потому, что они грѣшнѣе другихъ, а мы, не пострадавшіе отъ землетрясенія, менѣе ихъ грѣшны. Пути Божіи неисповѣдимы, и умъ человѣческій не можетъ проникнуть въ нихъ; и потому еще неизвѣстно, кто

большіе грѣшники, — тѣ, которые уже пострадали, или тѣ, которые еще не подверглись такому страшному бѣдствію за свои грѣхи. Припомнимъ въ этомъ случаѣ отвѣтъ Господа іудеямъ, *пришедшимъ и разказавшимъ Іисусу о Галилеянахъ, чьихъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ* (Лук. 13, 1), т. е. умертвилъ ихъ во храмѣ въ то время, когда они приносили жертвы Богу, такъ что кровь убійенныхъ людей и жертвенныхъ животныхъ смѣшалась. *Мните ли, отвѣчалъ Іисусъ пришедшимъ, яко Галилеанскіи грѣшнѣйшии паче всѣхъ Галилеанъ бяху, яко тако пострадаша? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетесь, вси такожде погибнете. Или они осмьнадесяте, на нихже паде столъ Силоамскій, и побѣ ихъ: мните ли, яко тѣмъ должнѣйши бяху паче всѣхъ живущихъ во Іерусалимѣ? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетесь, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 2—5). И въ этомъ случаѣ, безъ сомнѣнія, пострадавшіе отъ землетрясенія не были грѣшнѣе насъ, а, быть можетъ, мы даже гораздо грѣшнѣе ихъ; но Богъ наказалъ именно ихъ, а не кого либо другаго, по причинамъ и предназначеніямъ Ему Единому извѣстнымъ; мы же вовсе не можемъ этого понять и постигнуть, *яко не испытани судове Его, и не изслѣдовани путіе Его* (Рим. XI, 33), по выраженію святаго апостола Павла. *Кто бо разумъ умъ Господень? Или кто совѣтникъ Ему бысть?* (ст. 34; см. Исаи 40, 13) вопрошаетъ онъ далѣе словами святаго пророка Исаи. Жители г. Вѣрнаго пострадали какъ будто вмѣсто всѣхъ насъ, погрязшихъ во грѣхахъ и порокахъ; наказавъ ихъ такъ страшно, тѣмъ самымъ милосердый и правосудный Господь даетъ намъ урокъ, наставленіе и предостереженіе, чтобы мы оставили нашу грѣховную жизнь, чтобы совершенно измѣнили ее, чтобы сдѣлались истинными послѣдователями и учениками Господа нашего Іисуса Христа, чтобы постоянно совершенствовались

и преуспѣвали въ любви къ Богу и въ добрыхъ дѣлахъ по отношенію къ тѣмъ, кто нуждается въ нашей помощи, кто не можетъ обойтись безъ нея.

И вотъ въ настоящую минуту въ этой-то именно нашей матеріальной помощи и нравственной поддержкѣ и нуждаются пострадавшіе отъ страшнаго землетрясенія жители города Вѣрнаго и его окрестностей. Поспѣшите же къ нимъ на помощь, православные христіане, съ своими пожертвованіями, чѣмъ кто можетъ,—и будьте увѣрены, что милосердый Господь за ваше сочувствіе къ страждущимъ и за вашу помощь имъ воздастъ вамъ сторицею и въ этой жизни, и въ будущей; ибо *рука дающаго, по слову Божию, не оскуднѣетъ. Благотворенія и общенія не забываютъ*, говоритъ св. апостоль Павелъ; *таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). *Тѣмъже убо дондеже время и мамы, говоритъ тотъ же апостоль въ другомъ мѣстѣ, да дѣлаимъ благое ко вѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10)

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ пользу несчастныхъ жителей города Вѣрнаго, пострадавшихъ отъ землетрясенія, сейчасъ и будетъ производиться сборъ, и вы, благочестивые слушатели, безъ сомнѣнія, не оставите ихъ своими посильными пожертвованіями. Аминь.

*Священникъ Павелъ Аѳонскій.*

## ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ

по случаю извѣстія о страшномъ землетрясеніи въ городѣ Вѣрномъ и его окрестностяхъ (\*).

Въ прошедшее Воскресенье вашему благочестивому вниманію, братіе-христіане, было предложено съ этой церковной кафедрѣ поученіе по случаю извѣстія о страшномъ землетря-

(\*) Произнесено въ Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 21 іюня 1887 г.

сені, постигшемъ жителей Семірѣченской области вообще, и въ частности—города Вѣрнаго и его окрестностей. Мы старались болѣе или менѣе наглядно и, такъ сказать, осязательно изобразить предъ вами все ужасы землетрясенія, которые должны были пережить несчастные жители разрушеннаго города; мы изобразили предъ вами и все послѣдствія землетрясенія, которыя заключаются въ томъ, что несчастные жители города лишились всего своего имущества, погибшаго подъ развалинами, и теперь не имѣютъ куска насущнаго хлѣба и должны жить при такихъ тяжелыхъ условіяхъ подъ открытымъ небомъ вмѣстѣ съ малолѣтними дѣтьми и больными членами семействъ. Мы говорили обо всемъ этомъ съ тою цѣлю, чтобы убѣдить слушателей оказать посильную помощь несчастнымъ жителямъ города Вѣрнаго, наиболѣе пострадавшимъ отъ землетрясенія; ибо помощь требуется немедленная и неотложная. И благодареніе Господу, вложившему въ сердца многихъ изъ слушателей добрыя чувствованія и намѣренія! Многие изъ посѣтителей сего святаго храма не остались глухи къ проповѣди слова Божія и откликнулись на призывъ проповѣдника своими посильными пожертвованіями, которыхъ и было собрано восемнадцать рублей. Безъ сомнѣнія, благочестивые слушатели, и эти деньги могутъ оказать помощь нуждающемуся, и они могутъ принести свою долю пользы. Но, во всякомъ случаѣ, это пожертвованіе составляетъ только каплю въ морѣ; бѣдствіе слишкомъ велико въ сравненіи съ суммой пожертвованій, ибо разрушенъ цѣлый городъ съ восемнадцати-тысячнымъ населеніемъ. Положимъ, пожертвованія въ пользу пострадавшихъ собираются не въ одномъ нашемъ городѣ, а по всей Россіи: по примѣру Благочестивѣйшаго Государя Императора и другихъ лицъ Царствующаго дома, прежде всѣхъ поспѣшившихъ на помощь къ пострадавшимъ отъ землетрясенія съ своими пожертвованіями, въ настоящее время пожертвованія въ пользу вѣрнен-

скихъ жителей собираются по всему обширному пространству, занимаемому Россійскою Имперію. Но это не должно отклонять насъ отъ благочестиваго, истинно христіанскаго намѣренія оказать помощь пострадавшимъ и съ нашей стороны; ибо, если бы всѣ и каждый, будучи убѣждены въ томъ, что другіе помогутъ нуждающимся, сами не стали оказывать бѣднымъ никакой помощи; то, очевидно, въ пользу бѣдныхъ и нуждающихся не поступило бы никакихъ пожертвованій: каждый надѣялся бы на помощь нуждающимся со стороны другаго, а нуждающіеся остались бы безъ куска хлѣба, безъ крова, и, вообще, безъ всего, что необходимо для жизни. *Аще братъ или сестра наги будутъ, говоритъ св. апостоль Іаковъ, и лишени будутъ дневныя пищи, речетъ же имъ кто отъ васъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго: каѣ польза?* (Іак. 2, 15. 16)—безъ сомнѣнія, никакой, ни для того, кто имѣетъ, ни для того, кто во всемъ нуждается. Такъ и въ отношеніи вѣрненскихъ жителей, пострадавшихъ отъ землетрясенія: если мы будемъ надѣяться на пожертвованія въ пользу ихъ со стороны другихъ, а сами не окажемъ имъ никакой помощи и ничѣмъ существеннымъ не выразимъ своего сочувствія къ ихъ тяжелому положенію; то отъ этого для нихъ не будетъ никакой пользы, и положеніе ихъ насколько не улучшится; ибо другіе, подобно намъ, тоже могутъ рассчитывать на помощь нуждающимся съ нашей стороны, и, такимъ образомъ, эти послѣдніе останутся безъ всякой помощи, безъ всякаго пожертвованія. А пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ городѣ Вѣрномъ весьма нужны, даже совершенно необходимы; ибо дѣйствіе подземныхъ силъ въ этомъ городѣ еще не окончилось, колебанія и сотрясенія почвы, по послѣднимъ извѣстіямъ повременныхъ изданій, продолжаются ежедневно, и иногда бываютъ такіе сильные подземные удары, что полуразрушенныя стѣны зда-

ній, которыя уцѣлѣли хотя отчасти, отъ этихъ ударовъ разрушаются окончательно, и еще глубже погребаютъ подъ своими развалинами то небольшое изъ имущества, что могло бы быть полезнымъ, будучи извлечено изъ-подъ развалинъ, къ которымъ, очевидно, нельзя и подступитъ вслѣдствіе продолжающагося дѣйствія подземныхъ разрушительныхъ силъ природы; и потому жители города помѣщаются въ полѣ, подъ открытымъ небомъ, вмѣстѣ съ малыми дѣтьми и съ больными. Такъ какъ дѣйствіе подземныхъ силъ продолжается слишкомъ долго, и при томъ оно слишкомъ сильно, то, быть можетъ, городъ со всѣми домами придется перенести на другое мѣсто, болѣе удобное и безопасное, на что, безъ сомнѣнія, потребуются громадныя средства, и въ этомъ случаѣ необходима самая широкая общественная благотворительность.

Посему, братіе, руководствуясь наставленіемъ святаго апостола Павла архипастырю Ефесской церкви св. Тимоѳею: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), каковое наставленіе относится и ко всѣмъ другимъ пастырямъ церкви Христовой, мы снова обращаемся къ вамъ отъ лица святой церкви съ убѣдительною просьбою о помощи несчастнымъ жителямъ города Вѣрнаго, пострадавшимъ и продолжающимъ страдать и переносить всевозможныя лишения и неудобства отъ разрушительнаго дѣйствія подземныхъ силъ, превратившихъ цѣлый городъ въ груду развалинъ. «Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей», скажемъ словами вышшаго духовно-правительственнаго учрежденія въ Русской церкви, «и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь

бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области» (изъ указа Св. Синода).

Итакъ, братіе-христіане, придите еще разъ съ своими сильными пожертвованіями на помощь къ несчастнымъ жителямъ г. Вѣрнаго и его окрестностей, пострадавшимъ отъ землетрясенія! Кто знаетъ?—можетъ быть, и мы будемъ нуждаться въ жертвованіяхъ со стороны другихъ, можетъ быть, и насъ вмѣстѣ съ другими согражданами постигнетъ какое либо бѣдствіе, которое потребуетъ помощи со стороны нашихъ ближнихъ. Человѣческая жизнь на землѣ полна превратностей и неожиданностей; мы не знаемъ даже того, что съ нами можетъ случиться завтра; быть можетъ, завтра мы лишимся всего, что имѣемъ; а быть можетъ, и нуждаться ни въ чемъ уже не будемъ, ибо переселимся въ иной, лучшій міръ: все это въ рукахъ Божіихъ. *Любовь же къ ближнимъ, по слову апостола, покрываетъ множество грѣховъ* (1 Петр. 4, 8); *но судъ безъ милости не сотворшему милости* (Гак. 2, 13). Не думайте, братіе, что жертвованія нуждающимся нанесутъ слишкомъ большой ущербъ вашему матеріальному благосостоянію; напротивъ, будьте вполнѣ увѣрены въ томъ, что благотворительность въ отношеніи къ ближнимъ, нуждающимся въ ней, есть вѣрнѣйшій путь къ полному благополучію даже и въ здѣшней жизни. *Юнѣйшій быхъ, ибо состарѣхся, говоритъ пророкъ Давидъ, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже стѣмене его просяща хлѣбы. Весь день милуетъ, и милостыни даетъ праведный, и стѣмя его во благословіе будетъ* (Псал. 36, 25. 26). *Иже даетъ убогимъ, не оскуднѣетъ, говоритъ премудрый Соломонъ: а иже отвращаетъ око свое отъ нихъ, въ скудости будетъ мнози* (Прит. 28, 27). Аминь.

*Священникъ Павелъ Доонскій.*

## О лучшемъ домашнемъ воспитаніи дѣтей ду- ховенства.

Въ послѣдніе годы въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ, начиная съ университетовъ и кончая начальными училищами, правительствомъ произведены, какъ извѣстно, весьма важныя и существенныя перемѣны къ лучшему. О значеніи этихъ реформъ для общества и государства можно судить по нижеслѣдующимъ строкамъ «Московскихъ Вѣдомостей», написаннымъ по поводу правительственнаго сообщенія о пойманныхъ 1 Марта злоумышленникахъ: «если бы наша школа, замѣчаетъ газета, оставалась въ прежнемъ положеніи, и если бы правительство продолжало идти прежнемъ путемъ, нѣтъ предѣла бѣдствій, какія пришлось бы испытать нашему отечеству. Мы были на краю бездны. Но надъ Россіей бодрствуетъ Божій Промыслъ. Наши дѣла поправились, школа наша вышла изъ тѣхъ ложныхъ условій, которыя не воспитывали, но губили юныя силы... Многое въ этомъ отношеніи сдѣлано, многое дѣлается и еще многое остается сдѣлать»... Но всѣ эти реформы, произведенныя уже и производимыя правительствомъ въ школьномъ дѣлѣ, какъ бы онѣ сами по себѣ ни были совершенны, могутъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ лишь тогда, когда само общество, а особенно родители учащихся, поспѣшаютъ въ этомъ дѣлѣ на встрѣчу правительству, пойдутъ съ нимъ, что называется, рука объ руку, оказывая школѣ въ лицѣ ея дѣятелей полное содѣйствіе въ выполненіи ею трудной ея задачи—религіозно-нравственнаго воспитанія обучающихся въ ней дѣтей. Не нужно упускать изъ виду, что въ юномъ возрастѣ полагаются самыя прочныя основанія для всего послѣдующаго религіозно-нравственнаго направленія человѣка, а это время дѣти проводятъ исключительно въ средѣ семьи и развиваются подъ ея вліяніями. Да и въ послѣдствіи, во время прохожденія

училищнаго курса, они не прекращаютъ этой связи, такъ какъ значительную часть года, по случаю праздниковъ, проводятъ въ кругу родныхъ. А потому, для достиженія намѣченной цѣли, необходимо родителямъ учащихся усвоить вообще болѣе правильные взгляды на дѣло воспитанія и, въ частности, проникнуться въ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей какъ до поступленія ихъ въ школу, такъ и во время прохожденія ими училищнаго курса, тѣмъ же духомъ, какой положенъ въ основу школьнаго воспитанія, и не забывать, что только при полномъ взаимодѣйствіи школы и семьи можно достигнуть желательныхъ, сколько нибудь успѣшныхъ результатовъ, и что усилія одной школы въ этомъ случаѣ легко могутъ оказаться тщетными. Если же указанное содѣйствіе школѣ со стороны родителей въ достиженіи ею нравственно-воспитательныхъ цѣлей вообще необходимо, то тѣмъ болѣе оно необходимо духовной школѣ со стороны родителей—священниковъ въ виду тѣхъ высокихъ качествъ, которыми должны обладать будущіе пастыри церкви и которыхъ школа одна не въ состояніи развить въ своихъ питомцахъ, будучи вынуждена тратить свои силы, вмѣсто насажденія добрыхъ навыковъ, на искорененіе положенныхъ первоначальнымъ воспитаніемъ дурныхъ задатковъ, особенно если еще не будетъ при этомъ устранено то вредное вліяніе, которому эти задатки обязаны своимъ происхожденіемъ. На эту сторону воспитанія духовнаго юношества, какъ извѣстно, обратилъ свое отеческое вниманіе и Св. Синодъ, возложивъ указомъ отъ 30 Ноября 1883 г., за № 8 (\*), на о. о. благочинныхъ обязанность слѣдить

(\*) Въ упомянутомъ указѣ Св. Синода по занимающему насъ вопросу, между прочимъ, сказано: «изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣнопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ

за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ каникулярное время, а Преосвященный Подольскій (нынѣ Курскій) Густинъ въ недавнее время обратился даже по этому поводу къ пастырямъ Подольской епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ старается «побудить самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній». Многіе епархіальные органы, очевидно, руководимые тѣмъ же сознаніемъ необходимости лучшаго сравнительно съ настоящимъ домашняго воспитанія дѣ-

языкомъ, выражающееся въ неумѣніи правильно, по титуламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) разъяснить родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти, нравственно-неблагоустроенныя, — скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы въ дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарь и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вънѣнать благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодныхъ обзореніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному преосвященному».

тей духовенства, въ видахъ возвышенія вообще религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, перепечатали это воззваніе Пресвященнаго Іустина на своихъ страницахъ, горячо рекомендуя пастырямъ церкви прочесть его со вниманіемъ и посудить, не касается ли высказанное въ этомъ воззваніи и многихъ изъ нихъ самихъ. Не можемъ и мы съ своей стороны не присоединиться къ этимъ органамъ печати и не пожелать того же въ отношеніи къ пастырямъ Минской епархіи. Вотъ это воззваніе.

«Имѣя попеченіе о возвышеніи религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и—нѣкоторыхъ изъ нихъ—даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за священный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться къ духовенству ввѣренной мнѣ епархіи—съ цѣлю *возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей*, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и *къ усиленію надъ ними надзора*, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ по уставу духовныхъ семинарій (§ 1), такъ по установившемуся въ нашемъ отечествѣ порядку, заключается въ надлежащемъ приготовленіи юношества къ служенію православной церкви. Къ достиженію такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностію обставленной многоразличными постановленіями, клонящимися къ поддержанію

учащихся на прямомъ пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія—быть въ послѣдствіи провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и духовныхъ училищъ, практически приготовить къ будущему ихъ пастырскому служенію, правленіемъ семинаріи, между прочими мѣрами, составлены подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также прислуживаніи въ церкви во время богослуженія. Кроме того приняты мѣры къ тому, чтобы всѣ, безъ исключенія, какъ семинарскіе, такъ и училищныя воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно приготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-богослужебныя книги въ ученическую бібліотеку, въ количествѣ 125 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И—нужно сказать—и семинарскіе и училищныя воспитатели духовнаго юношества при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неважнымъ причинамъ уклонялись отъ богослуженія или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда даже и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относя нарушеніе сего священнаго для будущихъ служителей церкви долга къ числу проступковъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ—къ глубокому прискорбію нужно признать, что всѣ вышеупомянутыя и другія предпринимаемыя духовно-училищными начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ нерѣдко оказывались безсильными для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ же причина столь неотраднaго явленія?

Пастыри церкви Христовой, священно-и церковно-служители Божіи! не откроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вашихъ дѣтей *не было воспитываемо съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ томъ направленіи*, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго вліянія на возбужденіе въ дѣтихъ, еще въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ, любви къ храму Божію, уваженія къ церковному уставу, благоговѣнія къ святынямъ Господней и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы, такъ какъ, думаю, всякому изъ васъ извѣстно, да и вѣковый опытъ свидѣтельствуешь, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположеній полагаются именно *въ дѣтскомъ возрастѣ*, когда юная душа наиболѣе бываетъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболѣе воспримчива ко всему дѣйствительно прекрасному. Это—періодъ домашняго воспитанія, и потому надлежащая его постановка и его особенности, отражающіяся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ направленіи челоуѣка, лежать всецѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Руководимыя вашею любовью, ваши дѣти съ самага нѣжнаго возраста должны бы пріучаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самымъ происхожденіемъ своимъ отъ духовныхъ лицъ,—будущіе служители алтаря Господня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня заимствовать благодатное освященіе на подлежащій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ св. церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ,

не священная ли лежит на васъ, родители, обязанность--- всѣми мѣрами воспитывать дѣтей вашихъ съ самаго нѣжнаго ихъ возраста въ томъ направленіи, которое вообще называется «*церковностію*.» Проникнутые имъ измлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ впослѣдствіи принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, не будутъ считать для себя чѣмъ-то страннымъ и какъ бы унижительнымъ исполнять служебныя обязанности при совершеніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь какъ грустно бываетъ видѣть мальчиковъ трехъ—пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр., одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ, другаго имѣющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьаго умѣющаго даже разбирать цвѣтъ и достоинство лошадей и рѣшающаго—чи лошади лучше, и въ тоже время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣчающаго молчаніемъ, или—что еще хуже—на спросъ: прочитай молитву, какую знаешь,—поражающаго отвѣтомъ: *не хочу*. Къ несчастью такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Спрашивается, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ предвазначенію? Какое сѣмя будетъ посеяно въ ихъ душахъ? а по роду сѣмени будетъ и плодъ—увы—самый горькій. И что съ такъ худо направленнымъ мальчикомъ впоследствии можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И каковъ будетъ онъ впоследствии пастырѣ церкви Христовой, если только Высшій Промыслъ не направитъ его путь въ какую-либо иную сторону? Или—не горько ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ: вотъ, напр., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ впрочемъ подвергшемся строгому суду и наказанію въ 1882 г., мнѣ рассказывали свои же братія, что онъ, живя въ одни каникулы у отца, въ другіе у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или

праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, цѣль и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ, — какъ подобало бы духовному воспитаннику, — брать въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріятелемъ рано утромъ отправлялся на охоту и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а какъ нарочно, — въ каждое воскресенье, въ каждой праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для хожденія на охоту. Хорошъ былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Не хороши были и отецъ его и дядя — оба священники, которые не поразились такимъ поведѣніемъ своего гостя и не почувствовали лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго молодого человѣка, и отечески отвлечь его отъ несвойственного ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовалъ даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы самая внимательная къ умственному и нравственному направленію воспитанника, когда ея старанія о немъ столь рѣзко парализуются домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семьѣ?

Отцы и братія! Если кому изъ родителей, то не къ вамъ ли, пастыри Христовой церкви, взываетъ св. апостолъ Павелъ: *Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и учении Господни* (Ефес. 6, 4). Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, сторицею будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ возрастите чадъ вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ церкви, въ любви къ святымъ Господней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтить на призывающій гласъ Божій: *глаголю Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя божественную благодать, поставляющую пастырей и учителей въ церкви Христовой»

## Объ учрежденіи Высшихъ Совѣщаній по дѣламъ начальнаго обученія.

По дошедшимъ до насъ частнымъ свѣдѣніямъ, въ самомъ непродолжительномъ времени предполагается учредить въ губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а именно: Киевской, Волынской, Подольской, Виленской съ Ковенскою и Гродненскою, Минской, Витебской, Могилевской, Архангельской, Оренбургской и Астраханской, такъ называемыя Высшія Совѣщанія по дѣламъ начальнаго обученія, которыя будутъ имѣть цѣлю направлять дѣятельность существующихъ въ поименованныхъ губерніяхъ Училищныхъ Совѣтовъ вѣдомства Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія къ веденію начальныхъ училищъ въ одномъ духѣ, къ изысканію и принятію мѣръ для правильной постановки школы въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ и къ утвержденію въ православныхъ училищахъ церковности и вліянія православнаго духовенства.

Означенныя Высшія Совѣщанія будутъ состоять изъ предсѣдателя—мѣстнаго епархіальнаго архіерея и членовъ: губернатора, ректора духовной семинаріи, директора народныхъ училищъ и одного изъ членовъ Совѣта епархіальнаго Братства, по выбору самаго Совѣта, гдѣ таковыя Братства находятся. Попечители учебныхъ округовъ—Кіевскаго, Виленскаго, Петербургскаго, Казанскаго и Оренбургскаго будутъ состоять членами всѣхъ Высшихъ Совѣщаній, входящихъ въ составъ ихъ округовъ, присутствуя въ оныхъ лично, или же командируя помощника попечителя или окружнаго инспектора. Предсѣдателю Высшаго Совѣщанія кромѣ того будетъ предоставлено право приглашать въ засѣданіе лицъ, опытность и знанія коихъ могутъ принести пользу при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ.

Въ кругъ занятій предполагаемыхъ Высшихъ Совѣщаній должны войти:

а) обсужденіе и принятіе мѣръ къ упроченію начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ ихъ отдѣленіями, и церковно-приходскихъ, съ школами грамотности, къ огражденію тѣхъ и другихъ отъ неблагопріятныхъ вліяній и къ рѣшительному устраненію всѣхъ препятствій въ дѣлѣ развитія народнаго образованія на русскихъ государственныхъ началахъ;

б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ улучшенію вышеупомянутыхъ начальныхъ училищъ, къ увеличенію числа ихъ и къ устройству, по возможности, общаго для школъ каждой губерніи училищнаго фонда.

в) разсмотрѣніе вопросовъ, могущихъ возникать при исполненіи распоряженій по дѣламъ начальныхъ училищъ и при выполненіи учебныхъ программъ, соотвѣтственно условіямъ той или другой мѣстности и указаніямъ опыта;

г) указаніе основныхъ правилъ для воскресныхъ чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ и принятіе мѣръ къ открытію, гдѣ возможно, воскресныхъ и дополнительныхъ школъ, и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ;

д) попеченіе относительно повсемѣстнаго устройства книжныхъ складовъ при церквахъ и школахъ, а также церковныхъ и школьныхъ бібліотекъ;

е) мѣры къ дѣятельному распространенію среди грамотнаго населенія доступныхъ по цѣнѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также знакомящихъ народъ съ полезными сельско-хозяйственными и другими свѣдѣніями;

ж) обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи книгъ и брошюръ, имѣющихъ въ виду исключительно мѣстныя духовно-нравственныя и экономическія потребности населенія;

з) обсужденіе заключеній членовъ Высшаго Совѣщанія по осмотру кѣмъ либо изъ нихъ начальныхъ училищъ губерніи;

и) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ учи-

лицныхъ Совѣтовъ и дирекцій или инспекцій народныхъ училищъ о состояніи начального образованія, а также отчетовъ учреждений, которыя имѣютъ завѣдывать книжными складами при школахъ и церквахъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также знакомящихъ народъ съ сельско-хозяйственными и другими свѣдѣніями.

Постановленія Высшаго Совѣщанія, по проекту, должны вноситься въ особые журналы, подписываемые председателемъ и присутствовавшими членами, и исполняться представителями вѣдомства, по принадлежности.

## О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7-го Августа.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» (№ 21), со словъ одной изъ московскихъ свѣтскихъ газетъ, сообщаютъ, «что между суевѣрными людьми много возбуждено толковъ о предстоящемъ солнечномъ затмѣніи въ Августѣ мѣсяцѣ. Находятся среди этихъ людей и такіе, которые увѣряютъ, что наступаетъ конецъ міру и что антихристъ давно уже народился и возмужалъ. Въ виду такихъ нелѣпныхъ толковъ, могущихъ смутить простой народъ, — говоритъ газета, — нашему сельскому духовенству слѣдовало бы уяснить прихожанамъ значеніе солнечнаго затмѣнія и тѣмъ предупредить простолюдиновъ, не имѣющихъ никакого понятія о такомъ небесномъ явленіи, отъ могущихъ произойти несчастій вслѣдствіе суевѣрныхъ предсказаній фанатиковъ и раскольниковъ.»... Если такого рода толки возможны во внутренней Россіи, вблизи такихъ центровъ образованности, какъ Москва, то тѣмъ болѣе они возможны въ нашихъ захолустьяхъ, гдѣ нибудь въ дебряхъ Пинскаго или Мозыр-

скаго уѣздовъ. Не мѣшаетъ при этомъ замѣтить, что и всѣтская власть по мѣстамъ принимаетъ свои мѣры по поводу вышеуказанныхъ толковъ. Такъ, по словамъ Подольскихъ Еп. Вѣдомостей (№ 23), Г. Подольскій губернаторъ официально обратился къ мѣстному Преосвященному съ просьбою о надлежащемъ оповѣщеніи духовенствомъ мѣстнаго населенія относительно предстоящаго затмѣнія. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ нижеслѣдующею статьею, нарочито составленною въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и напечатанною въ № 70 «Правительственнаго Вѣстника», по поводу предстоящаго въ нынѣшнемъ году солнечнаго затмѣнія 7-го Августа.

«Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіе года, а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣніе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнія могутъ случиться лишь тогда, когда земля, луна и солнце находятся близъ той линіи, въ которой эти плоскости пересѣкаются, и это условіе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣній въ году. Затмѣнія могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнія бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленіе полнаго затмѣнія солнца будетъ видно въ Россіи утромъ, 7-го августа, нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненія происхожденія затмѣній достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познаній. Поэтому затмѣнія не только не составляли загадки

для ученыхъ уже въ древнѣйшія времена, но астрономы древнихъ народовъ уже умѣли предсказывать ихъ съ значительною точностью. Нынѣ, когда движеніе луны и земли изучено на основаніи долгихъ, постоянно совершенствующихся наблюдений, затмѣнія можно предвычислить на тысячелѣтія впередъ, и, наоборотъ, можно съ точностью опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнія въ древнѣйшія времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностью времена различныхъ историческихъ событій, происшедшихъ во время извѣстныхъ затмѣній. Такъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованію Геродота, случилось полное затмѣніе солнца, должна была происходить 30-го сентября 609 года до Р. Х. Точно также затмѣніями пользовались и русскіе историки для хронологическаго опредѣленія событій, упоминаемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанія отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общимъ достояніемъ, въ народныя же массы они проникаютъ лишь съ вѣками. Поэтому не удивительно, если народы, которыхъ еще не коснулась цивилизація, видятъ съ трепетомъ въ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, или выраженіе гнѣва Небесъ, или же проявленіе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ, еще во время затмѣнія 1654 года, по разсказу Фонтенеля, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происходившаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же и по нынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце.

Дѣйствительно, для человѣка незнающаго зрѣлище полнаго солнечнаго затмѣнія должно представлять нѣчто мрачно-

таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ сіяніемъ; наступаетъ, если, не совершенный мракъ, то все-таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды, птицы умолкаютъ, животные прячутся, лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ, на ровныхъ мѣстахъ, напр., по бѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни, въ воздухѣ вѣетъ прохладю. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, ясно отдающаго себѣ отчетъ о причинѣ каждаго изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бывають видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удастся видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не видавши ни одного. Такъ, напр. въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полного затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ такового въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7-го августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Въ прошломъ вѣкѣ и еще въ началѣ нынѣшняго, когда точная географія нашей земли была еще мало разработана, солнечныя затмѣнія представляли средство для опредѣленія географическихъ долготъ. Но съ тѣхъ поръ хронометрическія экспедиціи, а затѣмъ телеграфныя опредѣленія дали астрономамъ несравненно болѣе точныя средства для по-

добныхъ опредѣленій, и затмѣніями пользуются теперь для этой цѣли лишь путешественники въ такихъ неоситаемыхъ странахъ, въ которыя трудно проникнуть съ достаточнымъ числомъ хронометровъ, не говоря о телеграфѣ.

Около середины нынѣшняго столѣтія полныя затмѣнія солнца получили другое значеніе, особенно важное для изученія солнца. Во время затмѣнія 1733 г. шведскій ученый Вассениусъ въ Готебургѣ замѣтилъ вокругъ темнаго диска луны, закрывшей собою свѣтлый дискъ солнца, на окружающемъ солнце слабомъ вѣнцѣ розовыя возвышенія въ видѣ роговъ или языковъ, высовывавшихся изъ-за луны. Но открытіе Вассениуса вскорѣ было забыто, и лишь во время затмѣній 26-го іюня 1842 и 16 іюля 1851 года астрономы, между прочимъ, преимущественно русскіе, тщательно приготовлявшіеся къ наблюденію этихъ затмѣній, снова усмотрѣли эти такъ называемые «выступы». Объяснить же ихъ впервые удалось, благодаря особенно обстоятельнымъ и полнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ О. В. Струве, нынѣшнимъ директоромъ Пулковской обсерваторіи, въ Ломжѣ, во время затмѣнія 1851 года. Наблюденія и измѣренія О. В. Струве съ достовѣрностью показали, что эти выступы принадлежатъ самому солнцу и появились на тѣхъ самыхъ мѣстахъ солнца, на которыхъ московскій астрономъ Швейцеръ наканунѣ затмѣнія видѣлъ солнечныя пятна съ окружающими эти пятна свѣточами. Позднѣйшія изслѣдованія виолнѣ подтвердили это объясненіе и показали, что выступы суть восходяція теченія раскаленнаго водороднаго газа, извергаемыя изнутри самого солнца.

Въ послѣдующія затѣмъ затмѣнія вниманіе астрономовъ или, вѣрнѣе сказать, астрофизиковъ, въ область трудовъ которыхъ съ этого времени почти всецѣло перешли полныя затмѣнія, было обращено на дальнѣйшее изученіе

этихъ выступовъ и на изслѣдованіе издавна извѣстнаго, такъ называемаго «вѣнца» солнца, т. е. свѣтлаго сіянія, окружающаго солнце концентрическими пучками лучей, сіянія, въ обыкновенное время исчезающаго въ блескъ лучей солнца и видимаго лишь во время полныхъ затмѣній.

Но наука въ наше время быстро уходитъ впередъ. Въ 1868 году были открыты одновременно знаменитымъ Цельнеромъ, французскимъ астрофизикомъ Жансенемъ и английскимъ Локберомъ способы видѣть и измѣрять (помощью спектроскопа) солнечные выступы въ любое время, не дожидаясь полныхъ затмѣній; и съ тѣхъ поръ за ними правильно слѣдили многіе астрономы, въ томъ числѣ особенно многозаслуженный московскій профессоръ Ф. А. Бредихинъ. Въ новѣйшее время извѣстный англійскій астрофизикъ Тюггинъ занялся изысканіемъ средствъ фотографировать и вѣнецъ солнца во всякое время. Хотя онъ и не достигъ еще въ этомъ отношеніи совершенно удовлетворительныхъ результатовъ, но при изумительныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ въ послѣдніе два, три года небесною фотографіею, безъ сомнѣнія, и эта задача будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени.

Такимъ образомъ, солнечныя затмѣнія въ настоящее время почти совершенно потеряли то важное научное значеніе, которое побуждало до сихъ поръ все государство снаряжать дорогія, дальнія экспедиціи для ихъ наблюденія. Нынѣшнимъ наблюдателямъ остается преимущественно провѣрять во время затмѣній факты, добытые другимъ путемъ, или надѣяться на счастье сдѣлать какое нибудь случайное открытіе, напр., увидѣть проблематическую планету Вулванъ, которая будто бы существуетъ, но находится такъ близко отъ солнца, что обыкновенно исчезаетъ въ его лучахъ. Но, конечно, ожиданія такихъ случайныхъ открытій, на удачу которыхъ никакъ нельзя рассчитывать

заранѣе, не можетъ уже оправдать такихъ значительныхъ жертвъ. съ какими снаряжались донинѣ дальнія экспедиціи для наблюденія затмѣній. Въ предстоящее затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года въ подобныхъ жертвахъ и вообще не представляется надобности, такъ какъ русскимъ астрономамъ достаточно выѣхать за сотню, другую верстъ, чтобы занять вполне выгодную станцію для наблюденій.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азии, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Акви на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посыеть, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минутъ и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе слѣдующіе: Ковна, Гродна, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ

что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ списокѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала въ полдень, въ Ирмамурской области и въ Уссурийскомъ краѣ послѣ полудня. Чѣмъ восточиѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненной тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южниѣ этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологоды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Стрѣтенска и Владивостока, лежащихъ не далеко отъ сѣверной ея границы.

Для С. Петербурга затмѣніе начнется въ 5 часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причемъ всего солнца затемнится  $\frac{11}{12}$ .

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ  $\frac{1}{300}$  часть діаметра солнца. На 13 же верстѣ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ

неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюдений высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются прѣхать для наблюдения его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимъ имъ благоприятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благоприятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній — исследование фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодъ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полнаго затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ услыть что нибудь сдѣлатъ въ теченіе этого времени.

За то полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, члго астрономической задачи — точнаго опредѣленія разности диаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ известны еще не съ достаточною точностью. Выпол-

неніе этой задачи не требует ни значительной подготовки, ни больших инструментальных средств. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами занять двѣ соответствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полного затмѣнія, выбравъ ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полного затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностью получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностью, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полного луннаго затмѣнія въ октябрѣ 1884 года, многочисленнымъ наблюденіямъ покрытой мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностью и о величинѣ діаметра солнца. («Правит. Вѣстн.»)

---

## СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

# СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтенбрандомъ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

19 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всеми-

достившіе повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяца 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Слора» П. А. Гильтенбрандта, признало этотъ «Словарь» — «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Шесть книгъ (4 немум. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

ЦѢНА: на обыкновенной бумагѣ — пятнадцать (15) рублей; на веленовой — двадцать (20) рублей. Требования на «Словарь», вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно:

**ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕНБРАНДТУ,**  
*Петербургъ, Кабинетская, 13.*

---

### **СОДЕРЖАНІЕ:**

Поученіе первое по случаю извѣстія о страшномъ землетрясеніи въ г. Врнѣ и его окрестностяхъ. — Поученіе второе по тому же поводу. — О лучшемъ домашнемъ воспитаніи дѣтей духовенства. — Объ учрежденіи Высшихъ Совѣщавій по дѣламъ начальнаго обученія. — О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7 Августа. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Іюля 1887 года Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---

Минскъ. — Типо-литографія **В. И. Соломонова.**