

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXI годъ  
изданія.

1915 г. 1 Августа

№ 15.

Цѣна годового изданія пять  
руб., а одного номера 25 коп.  
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.  
Редація Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

Официальная часть.

## Высочайшая телеграмма.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было осчастливить Епископа Владикавказскаго Антонина телеграммою слѣдующаго содержания:

*ПОРУЧАЮ ВАМЪ, ВЛАДИКО, ПЕРЕДАТЬ ЖИТЕЛЯМЪ СЕЛЕНІЙ ДАРГАВСЬ И НИЖНІЙ КОБАНЬ МОЮ БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА МОЛИТВЫ И ВЫРАЖЕННУЮ МНѢ ПРЕДАННОСТЬ“.*

*„НИКОЛАЙ“.*

Означенная ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную Епископомъ Антониномъ по просьбѣ жителей селеній Даргавсь и Нижній Кобань нижеслѣдующую депешу:

Двѣнадцатаго іюля въ горныхъ тущобахъ осетинскаго се-

ленія Даргавсь происходило рѣдкое торжество освященія храма. Въ праздникъ вѣры, православные осетины повергають къ стопамъ ВАШИМЪ, ГОСУДАРЬ, одушевляющія ихъ чувства преданности, говоря: „мы послали сыновей своихъ на войну, если ЦАРЬ повелить, сложимъ и свои старыя кости“. На обратномъ пути тринадцатаго іюля жители селенія Нижній Кобань приняли меня, молились въ моемъ присутствіи о дарованіи російскому воинству побѣды надъ супостатами. Дѣти ихъ на войнѣ, а сами они старики—нѣкоторые отличены Георгіями за подвиги подъ Плевной. Они также просили меня повергнуть къ стопамъ ВАШИМЪ, ГОСУДАРЬ, одушевляющія ихъ чувства любви и готовности всецѣлой жертвы. Счастливъ повергнуть ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ различныхъ вѣроисповѣдниковъ единство священнаго патріотическаго одушевленія.

*Антонинъ, Епископъ Владикавказскій.*

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія и перемѣщенія.

**Перемѣщены:** состоящій на псаломщической вакансіи при Владикавказскомъ Каѳедральномъ соборѣ, діаконъ Іоаннъ Косьяненко—на псаломщическое мѣсто въ ст. Екатериноградскую 17 іюля.

Священникъ селенія Хидикусъ Алексѣй Базоевъ и священникъ селенія Садонъ—Іоаннъ Гусовъ—одинъ на мѣсто другого—6 іюля.

**Опредѣленъ:** пѣвчій крестовой владикавказскаго Архірейскаго дома церкви Иванъ Борисенко—и. д. псаломщика на Островъ—Чечень 17 іюля.

**Утвержденъ:** священникъ ст. Ардонской Павелъ Свавицкій—въ должности окружнаго миссіонера 9 благочинническаго округа—17 іюля.

## Присоединенія къ Православной Церкви.

Присоединена къ Православной Церкви: причтомъ Знаменской церкви сел. Хасавъ—Юрть 24 іюня 1915 г. чрезъ таинство св. миропозанія крестьянка Херсонской губ., Гайворонскаго уѣзда, Красно-Ярунскои волости, деревни Сергіевки Елена Ѳедоровна Плихута лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Елена“.

## Отъ Владикавказскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета.

Отъ Владикавказскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета сообщается симъ къ свѣдѣнію завѣдующихъ свѣчными складами въ Епархіи и духовенства Епархіи нижеслѣдующее журнальное постановленіе Ревизіоннаго Комитета, за № 27, утвержденное резолюціей Его Преосвященства, за № 3752:

1) предложить Правленію свѣчнаго завода и администраціи его—пересмотрѣть, измѣнить и дополнить, гдѣ это будетъ нужно, инструкцію по заводу и складамъ его, руководствуясь нѣкоторыми пунктами и статьями Правиль объ Епархіальныхъ, „Ревизіонныхъ Комитетахъ“ и §§ Инструкціи для Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ;

2) Снестиcь съ означеннымъ комитетомъ при Хозяйственномъ Управленіи при св. Синодѣ какъ по дѣламъ свѣчнаго завода вообще, такъ и по дѣлу о выискѣ воска чрезъ посредство означеннаго Комитета;

3) Не найдетъ ли Правленіе свѣчнаго завода возможнымъ снестиcь съ ближайшимъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства Епархіи объ образованіи особой комиссіи для урегулированія и лучшей постановки нашего свѣчнаго за-

вода вообще и для рѣшенія вопросовъ: а) о продажѣ свѣчей „частнымъ лицамъ“, б) о задолженности складовъ и церковей заводу, в) объ увеличеніи развѣса отпускаемыхъ свѣчей, г) о борьбѣ съ частными заводами и складами, д) объ отпускѣ изъ средствъ свѣчного завода суммъ, на предварительную ассигновку которыхъ не было журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства, е) объ открытіи при заводѣ и складахъ продажи ладану, кадильнаго угля, лампаднаго масла, фитильковъ и т.п., а если возможно, то и церковнаго вина;

4) Предложить Правленію завода урегулировать и довести до опредѣленной цифры годичный расходъ на жалованье членамъ Правленія, администраціи и служащимъ завода и завѣдующимъ складами, въ виду ежегодно увеличивающагося расхода на этотъ предметъ; таковое содержаніе должно быть проведено журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда духовенства;

5) Просить Правленіе завода сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе завѣдующимъ свѣчными складами, чтобы они: 1) вели ежемѣсячную, краткую отчетность по складу, въ такой формѣ: къ 1-му числу мѣсяца осталось по складу: № наличными деньгами, № пудовъ свѣчей, № пудовъ огарковъ; отослано за мѣсяць: № денегъ и № огарковъ въ заводъ и продано № пудовъ свѣчей; 2) чтобы завѣдующіе складами обязательно присылали въ Ревизіонный Комитетъ (повторное постановленіе Комитета—см. журналъ № 2), черезъ о. смотрителя завода, не позже 1-го марта, краткую отчетность за предыдущій годъ, въ такой формѣ: „отъ № года осталось въ складѣ наличными № рублей; выручено за годъ № рублей; отослано въ заводъ № рублей и израсходовано по складу № рублей; остается къ 1 му января слѣдующаго года № рублей; свѣчей оставалось отъ прошлаго года № пудовъ; поступило изъ завода № пудовъ, продано № пудовъ и остается № пудовъ; огарковъ оставалось

къ началу года № пудовъ, поступило № пудовъ и остается № пудовъ; „частнымъ лицамъ“ продано № пудовъ; долгу за складомъ № рублей, долгу складу № рублей;

6) Просить Правленіе завода (повторное постановленіе см. журналъ Комитета № 2) съ поставщиками воска и крупныхъ матеріаловъ для завода заключать формальные и строго оговоренные (внося пунктъ о залогѣ и неустойкѣ) контракты, или условія;

7) По приему и осмотру воска и крупныхъ матеріаловъ составлять каждый разъ соответствующіе акты;

8) Урегулировать вопросъ объ уменьшеніи угара отъ желтаго воска и оплатѣ мастеру за угаръ, доведя эту плату до опредѣленной суммы, безъ убытка для завода.

9) Заботиться объ увеличеніи на будущее время чистой прибыли отъ операций завода;

10) Просить Правленіе завода—представлять въ Комитетъ, при годовыхъ отчетахъ по заводу, акты Правленія по фактической ревизіи ежемѣсячно завода членами Правленія завода;

11) Просить Правленіе завода—представлять ежегодно въ Съездъ духовенства смѣту расходовъ по заводу, какъ ординарныхъ, такъ и сверхъ-ординарныхъ расходовъ;

12) Снова просить Правленіе завода (повторное постановленіе см. журналъ № 14) опредѣлить размѣръ единовременной суммы, какую склады имѣютъ право держать у себя на расходы по складу;

13) Выразить отъ Комитета благодарность отцу Смотрителю завода за правильное и точное составленіе отчета и за аккуратное веденіе книгъ и документовъ по заводу, что облегчаетъ работу Комитета.

Предсѣдатель Владикавказскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета священникъ С. Лукьяновъ.

Членъ Дѣлопроизводитель Комитета А. Боярскій.

# О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу денежных сумм Владикавказскаго Епархіального Лазарета за май и іюнь мѣсяцы 1915 г.

## Май. Приходъ.

- 1) Отъ Начальницы Владикавказскаго Епархіального училища Е.Г. Левитской полученъ остатокъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  отчисленій, послѣ произведеннаго имъ расхода на нужды лазарета, изъ содержанія служащихъ мужского духовнаго и женскаго Епархіального училищъ . 39 р. 38 к.
- 2)  $\frac{2}{100}$  отчисленіе изъ казеннаго жалованья корпораціи Влад. мужского духовнаго училища за апрѣль мѣс . 37 р. — к.
- 3)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  отчисленіе отъ духовенства и церквей 9-го Благоч. округа за апрѣль мѣс. 1915 г. 132 р. — к.
- 4)  $\frac{2}{100}$  вычетъ изъ жалованья учащихъ въ церковныхъ школахъ г. Влад. за апрѣль мѣс. с.г. 10 р. 20 к.
- 5) За проданныя завѣдывающимъ хозяйствомъ лазарета пять сотъ куриныхъ яицъ . 9 р. — к.
- 6)  $\frac{2}{100}$  вычетъ изъ жалованья учащихъ въ церковныхъ школахъ г. Влад. за май мѣс. с.г. 9 р. 60 к.
- 7)  $\frac{2}{100}$  отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ Осет. женск. пріютѣ за май, іюнь и іюль 10 р. 44 к.
- 8)  $\frac{2}{100}$  отчисленіе изъ братскихъ кружекъ духовенствомъ IV окр. за мартъ и апрѣль 1915 г. 55 р. 63 к.
- 9)  $\frac{2}{100}$  вычетъ изъ содержанія служащихъ въ Владикав. Епархіальномъ училищѣ съ 1 марта по 15 августа 1915 года . 114 р. 86 к.
- 10)  $\frac{2}{100}$  вычетъ изъ содержанія служащихъ въ Владик. духовномъ учил. за май 1915 г. . 37 р. — к.
- 11)  $\frac{1}{100}$  изъ кружечнаго дохода за апрѣль мѣс.

	Владикавказскаго кафедральнаго собора .	1 р. 83 к.
12)	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе за мартъ мѣс. 1915 г. отъ Братскихъ доход. причтовъ церквей 3 окр.	75 р. 77 к.
13)	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ казеннаго жалованья духовенства церквей 7 округа за 1 четверть 1915 г. .	76 р. 63 к.
14)	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ казеннаго жалованья за 1 четверть 1915 г. и братскихъ доходовъ за мартъ и апрѣль с.г. отъ причтовъ церквей 5 благочиннаго округа .	140 р. 70 к.
15)	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ казеннаго жалованья причта Влад. кафедральн. собора за май 1915 г.	2 р. 34 к.
16)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ казеннаго содерж. причтовъ церквей 11 окр. за 1 четвер. 1915 г.	44 р. — к.
	<hr/>	
	Итого за май по приходу поступило .	796 р. 38 к.
	Оставалось къ 1-му мая .	3064 р. 11 к.
	<hr/>	
	Всего на приходѣ за май .	3860 р. 49 к.

### Іюнь. П р и х о д ъ .

1)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходовъ причтовъ церквей 3 округа за май мѣс. 1915 г.	33 р. 95 к.
2)	Тоже за апрѣль мѣсяцъ	36 р 06 к.
3)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ братскихъ доходовъ причт. цер. 5 благоч. окр. за май мѣс. с.г.	26 р. 47 к.
4)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ содержанія причтовъ церквей 1 окр. за май 1915 г.	62 р. 36 к.
5)	Отъ смотрителя свѣчнаго завода 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ его содержанія за январь, февраль, мартъ, апрѣль, май и іюнь 1915 г.	13 р. 20 к.
6)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ братскихъ доходовъ причта Владик. каф. собора за май с. г.	9 р. 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7)	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленія изъ содержанія духовенства 6 округа за апрѣль 1915 г.	20 р. 87 к.
8)	0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносъ отъ церквей и духовенства 9 Благочин. окр. за май 1915 г.	132 р. — к.

- 9) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ причтовыхъ кружекъ IV округа за май 1915 г. 40 р. 51 к.
- 10) 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ отъ церквей и причтовъ 9 округа за іюнь 1915 г. 121 р. — к.
- 11) 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія отъ духовенства 8 округа за мартъ мѣсяць 1915 г. 51 р. — к.
- 12) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ изъ жалованья учащихъ въ церковныхъ школахъ г. Владикавказа за іюнь 1915 г. 9 р. 60 к.
- 13) 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія изъ содержанія духовенства 2 округа за апрѣль 1915 г. 65 р. — к.
- 14) 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья причта собора за іюнь мѣсяць 1915 г. 2 р. 67 к.
- 15) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія изъ содержанія духовенства 6 округа за май 1915 г. 21 р. 93 к.
- 16) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія изъ содержанія служащихъ Консисторіи за іюнь 1915 г. 20 р. 26 к.

---

Итого за іюнь по приходу поступило 671 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Оставалось къ 1-му іюня 3486 р. 99 к.

---

Всего съ остаткомъ 4158 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

### Расходъ въ маѣ

- 1) На поупку продуктовъ 157 р. 60 к.
- 2) Содержаніе больныхъ 102 р. 72 к.
- 3) Содержаніе лазарета и ремонта 94 р. 23 к.
- 4) Мелкій расходъ 18 р. 95 к.

---

Итого 373 р. 50 к.  
 Остатокъ къ 1-му іюня 3486 р. 99 к.

### расходъ въ іюнѣ

- 1) Содержаніе и ремонтъ лазарета 53 р. — к.

2) Содержаніе больныхх	9 р. 40 к.
3) Мелкій расходъ	3 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	65 р. 90 к.
Остатокъ къ 1-му іюля 1915 г.	4092 р. 89 1/2

Казначей Свящ. *Гр. Королевъ.*

## СПИСОКЪ

### Свободнымъ священническимъ мѣстамъ:

- 1 При церкви селенія Юрковки.
- 2 При церкви хутора Новоблагодарнаго.
- 3 При церкви станицы Лысогорской.
- 3 При Казанскомъ соборѣ г. Кизляра.

### САЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

- 1 При церкви селенія Коктюбей.
- 2 При Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ.



## С л о в о

на день Рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія  
Николаевича.

(Св. вѣра Христова есть щить, опора и утѣшеніе народа  
русскаго въ тяжкую годину жестокой брани).

*„Сія есть побѣда, побѣ-  
дившая міръ, „вѣра наша  
(I Иоан., V, 4).“*

Какъ черныя тучи, обложили враги Русскую землю и  
напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы сломить крѣпость и мощь  
русскаго духа. Не разбираютъ они средствъ въ своей борь-  
бѣ за господство надъ міромъ и хотятъ, во что бы то ни  
стало провозгласить себя владыками вселенной.

Потоками льется русская и вражеская кровь, и громъ  
пушекъ въ своихъ послѣдствіяхъ — въ столахъ раненныхъ  
героевъ и слезахъ осиротѣвшихъ, далеко разносится по ли-  
цу широкой земли нашей.

Тяжелая година, братіе, выпала на долю многострадаль-  
Руси!

Разумъ отказывается понять гордые замыслы жестокаго  
и злобнаго врага; сердце больно сжимается при представле-  
ніи той тяжкой ноши, кою какъ безтрепетно и самоотверженно  
несутъ милліонны русскихъ героевъ — воиновъ, доблестно  
умирающихъ за благо любимой отчизны.

Больно, невыносимо больно чувствуется скорбь отечест-  
ва о своихъ храбрыхъ сынахъ!

И гдѣ же, возлюбл. бр., въ этомъ тяжкомъ Божіемъ

испытаніи, среди грохота пушекъ, среди потока крови, среди моря слезъ, поискать себѣ утѣшенія, отрады и ободренія; куда направитъ свою мысль, къ чему приклонитъ поникшую главу, чѣмъ успокоитъ наболѣвшее сердце?

Перенесемъ, братіе, свой умственный взоръ отъ нынѣшней скорби ко временамъ древнимъ.

Вотъ предъ нами убѣленный съдинами, глубокой старецъ св. ап. Іоаннъ Богословъ. Онъ пережилъ первыя жестокия гоненія на христіанъ со стороны языческаго и іудейскаго міра, видѣлъ мученическую кончину, за имя Христова всѣхъ своихъ соратниковъ—свв. апостоловъ, самъ перенесъ, тяжкія злочкиненія и страданія и, уже на концѣ дней своихъ, все яснѣе созерцалъ возрастающую ненависть языческихъ царей и народа противъ исповѣдниковъ Христова Имени. Но, и при видѣ всѣхъ ужасовъ злобы языческой противъ христіанства, онъ не усумнился однако въ своемъ упованіи въ непобѣдимость свѣта и истины Христовой, но въ пророческомъ предвѣдѣніи, съ юношескимъ воодушевленіемъ, восклицалъ предъ своими слушателями: *„сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.“*

И надежда св. благовѣстника любви исполнилась; вѣра Христова, вѣра православная побѣдила язычскій міръ, измѣнила его подгнившіе устои, сокрушила идолопоклонническую лесь, переродила самосознаніе и жизнь огромной Римской имперіи; и надъ обновленной землей возсіалъ Крестъ Христовъ, бывшее оружіе позорной казни, какъ побѣдное знамя христіанства.

Ничто не спасло грубого и нечестиваго язычества: ни безграничная власть и жестокость римскихъ правителей; ни грубость и дикость черни, ни ухищренія и измышленія ученыхъ философовъ и софистовъ. Св. вѣра Христова сокрушила все, разрушила всѣ прелести языческой лести!

И вотъ эта, всесокрушающая, духовно нравственная сила, св. вѣра Христова, спустя тысячу лѣтъ послѣ своего по-

явленія въ мірѣ, засіяла, наконецъ, и на Русской землѣ, и уже болѣе девятисотъ лѣтъ питаегь, живить и дѣлаегь мощнымъ народъ русскій.

Въ этой—то св. вѣрѣ, возлюбл. братіе, наше утѣшеніе, наша опора и наше ободреніе и въ нынѣшнюю тяжкую годину. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“!

Этою св. вѣрою благовѣрный и равноапостольный князь Владиміръ, переродившись и обновившись самъ, переродилъ и обновилъ съ собою и все русское племя словянское.

Благодаря этой вѣрѣ, юное русское государство пережило время удѣльновѣчевыхъ княжескихъ распрей и перешло къ болѣе цѣлесообразному управленію; благодаря лишь вѣрѣ Христовой оно перенесло двухвѣковое тяжкое иго татарское, и только силою своей вѣры и вѣры народа своего св. Димитрій Донской собралъ великое войско, храбро выступилъ на борьбу съ невѣрными и на Куликовомъ полѣ въ кровавой сѣчи положилъ начало свободѣ и славѣ великаго Московскаго княжества.

Подъ сѣнію св. вѣры, это княжество перешло въ царство, укрѣпилось, возросло внутренне и широко распространилось во внѣшнихъ предѣлахъ.

Только силою вѣры народа русскаго и его свѣтлыхъ представителей тогдашняго времени, оно вышло цѣлымъ и невредимымъ, триста лѣтъ тому назадъ, изъ тяжкой гдины историческаго „лихолѣтія“.

Съ тою же св. вѣрою въ сердцѣ русскій народъ того времени призвалъ изъ подъ сводовъ Святой обители на Московскій престоль родоначальника благополучно царствующаго дома Романовыхъ и крилами ея же осѣнилъ Его безопасность и управление.

Этою святою вѣрою жилъ и царствовалъ какъ первый народный избранникъ Нашега славнаго Рода Царскаго, такъ царствовали и царствуютъ и всѣ его послѣдующіе потомки.

Съ этою вѣрою въ сердцѣ славный преобразователь

русского государства Великій Петръ побѣдиль своихъ учителей въ знаменитой Полтавской баталіи и поставиль русскую имперію среди первоклассныхъ государствъ міра.

Силою этой вѣры и послѣдующіе императоры всероссийскіе вели свой народъ къ могуществу и славѣ, устраивая внутренній бытъ своихъ подданныхъ и расширяя внѣшніе предѣлы земли русской.

Благодаря силѣ вѣры Христовой, сіявшей въ сердцѣ Царя, Богомъ и народомъ „Благословеннаго“, Александра I-го, Русская земля, сто лѣтъ тому назадъ, вынесла Первую Отечественную войну, и въ день Рожденія Христа по плоти торжественно отпраздновала молитвою побѣду и избавленіе „отъ нашествія Галловъ и съ ними 20-ти языкъ“.

Благодаря сіянію вѣры Христовой въ праведной душѣ Царя-Мученика, многомилліонное русское крестьянство получило свободу и съ молитвою къ Богу начало созидать по новому свой бытъ.

Благодаря силѣ вѣры своей и народа своего, Родитель благополучно царствующаго Государя Нашего довелъ могущество русскаго народа до высокой степени, и не только хранилъ миръ въ своей странѣ, но давалъ тишину и всему свѣту, за что и получилъ славное имя Царя-Миротворца.

Яркимъ свѣтомъ сіяетъ Христова вѣра и въ сердцѣ возлюбленнаго Монарха нашего Николая Александровича, когда у Него всегда и все изъ семейныхъ ли событій, изъ государственныхъ ли дѣлъ и предпійатій начинается, сопровождается и оканчивается молитвою къ Всевышнему Богу.

Съ этою вѣрою принялъ Онъ и вызовъ на кровавую брань дерзкаго врага нашего, и открыто возложилъ все упованіе Свое на помощь Божію въ одолѣніи исконнаго недоброжелателя Святой Руси.

Благословеніемъ вѣры Христовой, Онъ вручилъ Свой побѣдоносныя воинскія силы Своему Родичу, Великому и Доблестному Князю Николаю Николаевичу, и Тотъ съ вѣрою же повелъ ихъ на кровавый пиръ.

Такъ, возлюбл. бр., вѣра Христова всегда и вездѣ проявлялась и въ жизни народа русскаго и въ жизни его благочестивыхъ правителей.

Съ вѣрою въ сердцѣ и съ крестомъ на груди, вышель на брань и нашъ воинъ богатырь, и съ молитвою на устахъ безстрашно умираетъ за Святую Русь.

Съ упованіемъ и надеждою на небесную помощь, принялъ вѣсть о грозномъ нашествіи врага и весь русскій народъ, съ вѣрою онъ несетъ тяжкое бремя кровавой сѣчи и вѣрою же благословляетъ своихъ храбрыхъ сыновъ на труды, подвиги и на самую смерть за Царя и отчизну.

И въ сей—то святой вѣрѣ, братіе, наша будущая славная побѣда, а нынѣшнія утѣшеніе и ободреніе. *„Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“*.

Пока вѣра Христова сіяетъ въ сердцѣ народа русскаго и русскаго воина, до тѣхъ поръ упорному нѣмцу не сломить гранита духа русскаго. Ибо вѣра эта живить душу русскую, ободряетъ духъ его, поднимаетъ и питаетъ внутреннія святыя сокровища его существа, куда не долетятъ самыя тяжкія ядра, куда не проникнуть самыя удушливыя газы...

Но вѣдь и врагъ нашъ, братіе, исповѣдуетъ вѣру Христову и называется народомъ христіанскимъ. Какое же различіе между нашею и его вѣрою? Гдѣ жизненная сила нашего исповѣданія, которая даетъ намъ твердую надежду на свѣтлое будущее?

Жизненная сила нашей вѣры Христовой, братіе, въ сопровождающей ее любви христіанской. Врагъ нашъ не имѣетъ этой любви; его вѣра бездушная, его вѣра бездѣятельная.

Вотъ почему онъ и дерзнулъ нарушить миръ вселенной, вотъ почему онъ первый вынулъ изъ ноженъ губительный мечъ, вотъ почему онъ зажегъ кровавый пожаръ, вотъ почему онъ такъ безчеловѣченъ и жестокъ въ самыхъ способахъ веденія брани.

Русскій народъ и русскій воинъ и въ ужасахъ войны любвеобилень и сердоболень. Съ его вѣрою неразрывно связана его любовь, его человѣколюбие.

Эти двѣ, тѣсно сплоченныя между собою, силы—вѣра и любовь христіанскія и составляютъ, возлюблен. бр., опору нашего упованія на побѣду. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“, соединенная съ дѣятельною любовью христіанскою.

И нашъ нравственный долгъ, братіе, во—первыхъ сохранить эти силы въ цѣлости, во—вторыхъ помнить, что каждая изъ нихъ безъ другой теряетъ свою мощь.

Необходима не только вѣра, но и дѣятельная любовь христіанская, готовность сознательно отдать все на благо ближнимъ и родинѣ. Вѣра наша сильна, должна быть сильна и любовь наша.

Вотъ съ высоты престола Царскаго теперь всѣ мы призываемся на дружную работу по оборонѣ нашего отечества.

Да не останется тщетнымъ въ нашемъ сердцѣ царскій призывъ! Покажемъ Царю и родинѣ нашу вѣру и нашу любовь; безбоязненно отдадимъ свои силы и трудъ на благо отчизны; благодарное отечество сторицею воздастъ намъ.

Пусть вѣра и любовь Христовы нераздѣльно сіяютъ и въ нашемъ сердцѣ и въ нашей дѣятельности, ибо ими всегда жила наша земля, ими воегда выходила изъ тяжкихъ бѣдствій.

— И нѣтъ сомнѣнія что ими и мы сокрушимъ злобнаго врага, дадимъ миръ міру и родинѣ; и Нашъ Благочестивѣйшій Монархъ передастъ Своему Царственному Сыну Святую Русь еще болѣе славною и могущественною!

Да не омрачится же свѣтлый день рожденія возлюбленнаго Отрока Царскаго, Нашей Радости и Надежды, сомнѣи-емъ и уныніемъ! Въ русскомъ сердцѣ есть силы, дающія нынѣ ободреніе, а въ будущемъ—надежду на побѣду. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“, воскликнемъ, братіе, вмѣстѣ съ св. Іоанномъ.

Эта вѣра Христова, вмѣстѣ съ любовью, нѣкогда побѣдила языческій міръ, а теперь дастъ побѣду и міру славянскому надъ міромъ нѣмецкимъ.

Въ сіе вѣруемъ, на сіе надѣемся, къ сему будемъ дѣятельно стремиться и сіе получимъ отъ Владыки вселенной Аминь.

Свящ. А. *Боюявленскій*.

## Краткія бесѣды съ ревнителями православія.

### V.

#### О священствѣ.

*„Какъ послалъ меня Отецъ такъ, и я посылаю васъ“.* Иоан. 20, 21.

*„Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“?* Римл. 10, 15.

„Поражу пастыря и разсѣются овцы стада“ (Зах. 13, 7.), говоритъ Священное Писаніе. Сектанты учли это обстоятельство, а потому особенно яростно и злобно грязнятъ священство, съ цѣлью уронить его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. Самый видъ духовнаго лица нарушаетъ сектантское душевное равновѣсіе. Въ разговорахъ съ православными, сектанты, въ особенности баптисты, стараются представить священниковъ невѣжественными въ Свящ. Писаніи, корыстолюбивыми, безнравственными и т. п. И въ этомъ отшеніи иногда успѣваютъ. Всѣ мѣста Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта обличительнаго характера сектанты ухищряются всецѣло приложить къ священству. Лѣтъ 10 тому назадъ, когда сектантовъ я зналъ только по книгамъ, ко мнѣ въ домъ случайно зашелъ сапожникъ—парень лѣтъ 16-ти, бывшій мой ученикъ по станичному училищу. Онъ только что перешелъ въ баптизмъ,—и съ нимъ мнѣ приш-

лось вступить въ первую полемическую бесѣду, по разнымъ вопросамъ. Во время разговора мой собесѣдникъ перелистывалъ библію и иногда многозначительно прочитывалъ нѣкоторые тексты. Въ то время, помню, я никакъ не могъ сообразить, зачѣмъ онъ вычитываетъ ихъ и что именно хочеть сказать ими. Никакого отношенія къ предмету нашей бесѣды они не имѣли. И только послѣ, когда судьба свела меня ближе познакомиться съ сектантами, я понялъ, что чтеніемъ нѣкоторыхъ текстовъ баптисту хотѣлось задѣть меня за живое, такъ какъ ими, по его убѣжденію, обличалось священство. *„Они, читаль сектантъ, получаютъ возмездіе за беззаконіе, ибо они полагаютъ удовольствіе во вседневной роскоши; сѣмники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пиршествуя съ вами; глаза у нихъ исполнены людостяжанія и непрестанною іртѣха; они прельщаютъ неутвержденные души; сердце ихъ приучено къ любостяжанію: это—сыны проклятія... Это безвѣдные источники, облака и тмы, юнимыя бурю: имъ приотворены врата въ вѣчный тмы. Ибо произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи“... 2 П. 2, 13—14, 17—18.*

Въ бесѣдѣ о священствѣ необходимо православному собесѣднику имѣть въ виду: 1, сектантскій обычай, по которому у баптистовъ, напр., за дѣло проповѣди евангелія, а иногда даже и „крещенія“, берется всякій желающій, не имѣя даже сектантскаго безблагодатнаго рукоположенія. Проповѣдуютъ въ сектантскихъ баптисткихъ молитвенныхъ собраніяхъ и женщины.

2) Сектантское хвастовство равенствомъ всѣхъ членовъ своей общины.

3) Сектантское ученіе о томъ, что въ церкви должны быть только епископъ или пресвитеръ и діаконъ.

Въ противовѣсъ сектантскому заблужденію и надо въ

бесѣдѣ отгнать, что въ церкви Христовой: 1, не всѣ члены равны по правамъ своимъ 2, на дѣло проповѣди и служенія Господомъ поставлены только пастыри. 3, кто беретъ за дѣло проповѣди безъ благословенія и посланія епископа и священнодѣйствуетъ, не имѣя рукоположенія, тотъ, самозванецъ, не законно присвоившій себѣ священническую честь, за что понесетъ должное возмездіе 4, тамъ, гдѣ нѣтъ трехъ степеней священства: епископа, пресвитера и діакона, — нѣтъ и Церкви Христовой.

*Вопросъ:* Кто обычно проповѣдуетъ у сектантовъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ?

*Отвѣтъ:* Каждый, кто бы ни захотѣлъ, будь то мужчина, или даже женщина, не смотря на то, что проповѣдывать и учить женщинѣ Св. Писаніе запрещаетъ. „Жены ваши въ церквахъ да молчатъ“... 1 Кор. 14, 34. „Учить женъ не позволяю“... 1 Т. 2, 12. Но сектанты съ Словомъ Божиимъ не считаются. Въ 1911 году изъ Тифлиса пріѣхала въ Терскую область нѣкая „благовѣстница“ Агаѣя Иванова Капранова, которая объѣздила почти всѣ сектантскіе приходы Владикавказской епархіи, причемъ на молитвенныхъ собраніяхъ произносила фанатичныя проповѣди, привлекавшія множество слушателей.

В. Всѣмъ ли членамъ Церкви мужского пола принадлежитъ право проповѣдывать, учить, толковать Св. Писаніе?

О. Не всѣмъ. „Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли истолкователи?“ 1 Кор. 12, 20 — 30.

В. Кто же имѣетъ право учить, проповѣдывать, совершать богослуженіе и прочъ?

О. Только пастыри, законно поставленные на служеніе церкви „Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія“... Еф. 4, 11-12.

В. Какъ въ св. писаніи разсказывается о поставленіи пастырей?

О. Св. евангеліе свидѣтельствуєтъ, что въ то время, когда у Христа Спасителя было много уже учениковъ изъ Галилеи, Десятиградія, Іерусалима, Іудеи, и изъ-за Іордана (Мѣ, 4, 25), Онъ однажды взошелъ на гору помилиться, и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Отцу, а при наступленіи дня призвалъ учениковъ Своихъ и избралъ изъ нихъ (только) 12, которыхъ наименовалъ апостолами и послалъ ихъ проповѣдывать, исцѣлять больныхъ, очищать прокаженныхъ. Лк. 6, 12—13. Мѣ. 10, 7—8.

Такимъ образомъ бывъ посланы, апостолы пошли прежде всего къ іудейскоу народу, проповѣдывали покаяніе и совершали нѣкоторыя ссященнодѣйствія: *„Многихъ больныхъ мазали масломъ и они исцѣлялись“* Мр. 6, 12—13. Немного спустя, съ тѣми же полномочіями были посланы и другіе 70 апостоловъ. Лк. 10, 1. Послѣ Своего Воскресенія, Господь Іисусъ Христосъ, явившись ученикамъ, снова посылаетъ апостоловъ уже по „всему міру“ и въ помощь имъ даетъ Духа Святаго: *„Какъ послалъ меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“* Іоан. 20, 21—23. Идите въ весь міръ, научите всѣ народы, крестите ихъ, учите соблюдать все, что Я вамъ заповѣдалъ. Мр. 16, 15. Мѣ. 28, 19—20. Облеченные силою свыше въ день Пятидесятницы, апостолы съ проповѣдью о Христѣ разошлись по всѣмъ странамъ: они учили, крестили и совершали прочія таинства (1 Кор. 4, 1), и Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви Своей (Дѣян. 2, 47). Церковь Христова изо дня въ день увеличивалась, возрастала, укрѣплялась подобно дереву, выросшему изъ малаго зерна. Мѣ. 13, 31—32.

В. Какія обязанности возложены Господомъ Іисусомъ Христомъ и апостолами на паству, по отношенію къ пастырямъ?

О. Паства, по слову Христа и апостоловъ, должна слу-

шаться пастырей, уважать, почитать ихъ, молиться за нихъ и оказывать имъ матеріальную помощь. „Слушающій васъ, говоритъ Господь апостоламъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ Лк. 10, 16. „Просимъ же васъ, братія, уважайте трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ въ Господѣ, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ“... 1 Фес. 5, 12--13. „Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе“... Евр. 13, 7, „Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ Гал. 6, 6.

В. Кому передали пастырскія права св. апостолы?

О. Епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ. Такимъ образомъ порядокъ посланія пастырей въ міръ на проповѣдь въ Новомъ Завѣтѣ таковъ: Богъ Отецъ послалъ Христа, Христосъ—апостоловъ, апостолы—епископовъ, епископы посылаютъ пресвитеровъ и діаконівъ. Іоан. 20, 21. 2 Т. 1, 6. Тит. 1, 5. Дѣян. 6, 3. 6: 21, 8.

В. Посредствомъ какого священнаго дѣйствія передаются пастырскія права?

О. Посредствомъ рукоположенія.

Св. ап. Павелъ, какъ извѣстно, рукоположилъ во епископа Тимофея и чрезъ возложеніе рукъ преподаль ему особый благодатный „даръ“ и заповѣдалъ епископу Тимофею беречь этотъ „даръ“, заботиться о немъ и „возгрѣвать его“. „По сей причинѣ напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ 2. Т. 1, 6.

В. Какъ называется „даръ“, сообщаемый рукоположеніемъ?

О. Священствомъ. „Не нареди о пребывающемъ въ тебѣ даровеніи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ священства“ 1. Т. 4, 14.

В. Какъ называются лица, получившія „даръ“, священства?

О. Священниками Нового Завѣта, въ отличіе отъ священниковъ Ветхаго Завѣта.

В. Какое отличіе священства Христова отъ священства Ветхо-Завѣтнаго?

О. 1. Священство въ Ветхомъ Завѣтѣ получали исключительно сыны и потомки Левія (Евр. 7, 5.), а въ Новомъ Завѣтѣ—вѣрующіе всѣхъ племень и народовъ, какъ предсказалъ пророкъ Исаія: „Вотъ приду собрать всѣ народы и языки и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе... и изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты“... Ис. 66, 18—19. 21. 2, Ветхозавѣтные священники, служившіе „образу и тѣни небеснаго“ (Евр. 8, 5), приносили кровавыя жертвы, а Новозавѣтные Христовы священники, служащіе явившемуся въ міръ Спасителю, приносятъ безкровную жертву. Евр. 13, 10. Мѡ. 26, 26. 3, Ветхозавѣтное священство, именуемое священствомъ по „чину Аарона“, было временное и уже прекратилось (Евр. 7, 11—12), а Новозавѣтное Христово священство, именуемое священствомъ «по чину Мелхиседека»—непреходящее, вѣчное. *«Сей, какъ прибывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее».* Евр. 7, 24.

В. Кѣмъ является тотъ, кто самовольно, не будучи посланнымъ, беретъ за проповѣдь и учительство, а также за совершеніе богослуженія?

О. Самозванцемъ, воромъ и разбойникомъ. *„Братія мои! не мноіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію“.* Іак. 3, 1. Самъ собою никто не долженъ предвосхищать священнической чести. Евр. 5, 4. О Христѣ засвидѣтельствовано въ Св. Писаніи, что Онъ, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, *„не самъ Себя присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“.* Евр. 5, 5. Св. ап. Павелъ, избранный сосудъ Божій (Дѣян. 9, 15), наученный Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ (1 Кор.

11, 23.) выступилъ на общественную проповѣдь только по полученіи рукоположенія отъ мужей апостольскихъ. Дѣян. 13, 2—3. Церковь Христова, по слову Его, есть дворъ овчій (Іоан. 10, 1). Для того, чтобы быть пастыремъ и проповѣдникомъ въ Церкви, надо пройти во дворъ овчій „дверью“, т.е. тѣмъ богоучрежденнымъ порядкомъ который установилъ Господь Іисусъ Христосъ, а именно — быть посланнымъ отъ епископа, ибо „*какъ проповѣдывать, если не дудутъ посланы?*“ Рим. 10, 15. А кто берется за проповѣдь самовольно, не имѣя посланія и благословенія епископскаго, тотъ проникаетъ во „дворъ овчій“ уже не дверью, а „прелазя инудѣ“ и есть, по слову Христа, „*воръ и разбойникъ*“. Іоан. 10, 1. Этими окольными путями врываются въ Церковь Христову наглые отщепенцы отъ вѣры съ тѣмъ, чтобы „*украсть, убить и погубить*“. Іоан. 10, 10.

В. Можетъ ли рукоположить во пресвитера иги діакона и уполномочить кого-либо ихъ своей среды на проповѣдь и священнодѣйствіе христіанская община (паства)?

О. Безусловно не можетъ. Право рукополагать въ священныя степени принадлежитъ исключительно епископамъ. Если пресвитеры и діаконы не могутъ рукополагать въ священныя степени, тѣмъ менѣе принадлежитъ это право паствѣ. Это вполне понятно. Въ рукоположеніи, какъ уже выяснено, сообщается рукополагаемому „даръ“ священства. Какъ же можетъ передать „даръ“ священства рукополагаемому паства, которая сама его не имѣетъ? Могу ли я передать другому золото, если у меня его нѣтъ? Слѣдовательно сектантское „рукоположеніе“ во пресвитера и діакона, совершаемое иногда всею общиною, есть ничто иное, какъ само-обманъ и пустое комедійное дѣйствіе, не имѣющее смысла, ибо оно на самомъ дѣлѣ ничего не даетъ и не прибавляетъ рукополагаемому.

В. Что ожидаетъ самозванныхъ пастырей и учителей?

О. Самое тяжкое наказаніе Божіе. Въ Священномъ Пи-

саніи есть тому примѣры: 1. Въ Іудеѣ былъ царь Озія. Сначала онъ отличался благочестіемъ дѣлалъ угодное въ очахъ Божіихъ. Но когда Озія сдѣлался сильнымъ, то возгордилось сердце его на погибель его и онъ сдѣлался преступникомъ предъ Господомъ Богомъ. Какое же преступленіе сдѣлалъ Озія? Онъ присвоилъ себѣ честь священническую, а именно, осмѣлился войти во святилище, куда можно было входить только священникамъ и сталъ въ немъ кадить ѳиміамомъ. Напрасно уговаривали его священники оставить святилище. Онъ не послушался ихъ „*Не тебѣ, Озія, кадить Господу*, говорили они. *Это дѣло священниковъ..., посвященныхъ для кажденія; выйди изъ святилища, ибо ты поступилъ беззаконно, и не будетъ тебѣ это въ честь отъ Господа Бога. И разнѣвался Озія, а въ руку у него кадила для кажденія; и когда разнѣвался онъ на священниковъ, проказа явилась на чель ея.... И былъ царь Озія прокаженнымъ до дня смерти своей и жилъ въ отдѣльномъ домѣ и отлученъ былъ отъ дома Господня... 2 Пар. 26, 16—21*

2., Въ древности возстали противъ законнаго священства Корей, Доанъ и Авиронъ, вмѣстѣ съ своими сообщниками. Возмутившись противъ Аарона и Моисея, эти бунтовщики, подобно современнымъ сектантамъ, говорили: „всѣ равны: все общество свято! Зачѣмъ вы ставите себя выше народа Господня?“ Возмутители приобрѣли даже себѣ кадила, какъ у священниковъ. И что же? За ропотъ, возмущеніе, самозванство и кощунство ихъ постигла ужасная кара. „*Если они, сказалъ Моисей, —указывая на Корея, Даана и Авирона, умрутъ, какъ умираютъ всѣ люди, и постигнетъ ихъ такое наказаніе, какое постигаетъ всѣхъ людей, то не Господь послалъ меня, а если Господь сотворитъ необычайное, и земля разверзетъ уста свои и поглотитъ ихъ и все, что у нихъ, и они живые сойдутъ въ преисподнюю, то знайте, что люди сіи презрѣли Господа. Лишь только онъ сказалъ слова сіи, разстѣялась земля подъ ними... и сошли*

они живые въ преисподнюю и покрыла ихъ земля. И вышелъ оионъ отъ Господа и пожралъ тѣхъ 250 мужей, которые принесли куреніе Числь 16 гл. Мѣдная кадилаицы самозванцевъ были разбиты въ листы, которыми былъ покрытъ жертвенникъ въ память всѣмъ, чтобы никто посторонній... не приступалъ приносить куреніе предъ лице Господне, и чтобы не было съ нимъ, того, что съ Кореємъ и сообщниками его... Пусть сектанты чаще приводятъ себѣ на память и слѣдующее предостереженіе Господа Иисуса Христа: „Если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ земля Садомской и Гаморской въ день суда, нежели юроду тому... Мф. 10. 14—15“

В. Какого отвѣта надо требовать отъ сектанта въ вопросѣ о священствѣ?

О. Отъ кого апостола, чрезъ какихъ епископовъ получили рукоположеніе сектантскіе „пресвитера“, „діаконы“ и „старшіе братья“?

В. Можно ли понимать слова апостоловъ Іоанна Богослова и Петра о всеобщемъ священствѣ христіанъ въ смыслѣ равенства въ правахъ всѣхъ членовъ Церкви? „Онъ сдѣлалъ насъ царями и священниками“. . Откр. 5, 10. „Вы — родъ избранный, царственное священство... 1 П. 2, 9.“

О. Нельзя. Въ приведенныхъ текстахъ апостолы говорятъ, что Христось сдѣлалъ насъ не только священниками но и царями. Если, по мнѣнію сектантовъ, всѣ христіане — священники въ буквальномъ смыслѣ этого слова, имѣющіе право учить, проповѣдывать, крестить и проч., то, слѣдовательно, всѣ они — цари, имѣющіе власть повелѣвать, — управлять государствомъ, издавать законы и проч. Но кто же изъ самихъ сектантовъ согласится съ такимъ выводомъ?

В. Если сектантское толкованіе приведенныхъ текстовъ самоизмышленное и ложное, то какой же истинный смыслъ въ словахъ: „Онъ сдѣлалъ насъ царями и священниками“?

О. „Облекшись въ Христа“ (Гал. 3, 27,) христіане сдѣла-

лись царями; но не для того, чтобы царствовать надъ людьми, управлять государствами, издавать законы, ибо на это дѣло поставляются цари—Помазанники Божіи, а прочимъ христіанамъ заповѣдуется: „кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій и начальствующій, какъ служащій“ Лк. 22, 26. Мы—цари надъ самими собою, надъ своими грѣховными страстями. Наша царская обязанность состоитъ въ томъ, чтобы управлять своею волею, направлять ее къ добру, искоренять грѣховныя привычки, приобрѣтать добрые навыки, совершенствоваться въ добрѣ. Мѡ. 5, 48. Но совершенствуясь нравственно, царствуя надъ самими собою, христіане должны быть покорны царю и всякому начальству. I П. 2, 13. 17.

„Онъ содѣлалъ насъ священниками“, но не для того, чтобы всѣмъ намъ учить, проповѣдывать, священнодѣйствовать, ибо на это дѣло поставлены чрезъ рукоположеніе священники—пастыри Церкви - Ефес. 4 11—13, которымъ пасомые должны повиноваться. I П. 5, 5. Всѣ мы—священники въ томъ смыслѣ, что въ святомъ крещеніи *освящены* Духомъ Святымъ (омылись, освятились, оправдались I К. 6, 11) и въ таинствахъ церковныхъ непрестанно *освящаемся* отъ „Единого всѣ“ Евр. 2, 11. Наша священническая обязанность состоитъ въ томъ, чтобы возносить въ молитвахъ къ Богу жертву хвалы, славословія и благодаренія и „представлять тѣла свои въ жертву святую живую, благоугодную“. Римл. 12, 1. Но принимая освященіе въ таинствахъ, мы должны слушаться пастырей Церкви — „домостроителей таинъ Божіихъ“ I К. 4 1. П.

(Продолженіе будетъ)

## Почему отрезвилась Россія?

Въ первой книжкѣ „Современнаго міра“, текущаго года пропечатана статейка—подъ заглавіемъ: „Можно-ли отрезвить Россію“? Принадлежитъ она перу нѣкоего Клейнборта.

„Современный міръ“ — органъ крайнихъ лѣвыхъ, органъ, взявшій на себя довольно тяжелую и отвѣтственную задачу / верховодить русской социаль-демократіей, былъ выразителемъ ея идей.

Какъ крайній лѣвый, Л Клейнбортъ совершенно отрицательно *долженъ* отнестись ко всѣмъ мѣропріятіямъ соціального характера, если они исходятъ отъ „гнилого“ петроградскаго правительства. Клейнбортъ такъ и дѣлаеть.

Трезвость на Руси водворилась единымъ взмахомъ пера, по инициативѣ петроградскаго „бюрократическаго правительства“... Благодѣтельнѣйшая изъ русскихъ реформъ и вдругъ — явилась сверху!..

Г-да Клейнборты не хотятъ видѣть, что въ исторіи Россіи всѣ перевороты исходили сверху. Такъ было, такъ и будетъ. Расколъ старообрядчества, реформы Петра I, реформы Александра II.

„Можно ли отрезвить Россію“, — вопрошаетъ Клейнбортъ въ I кн. „Современнаго міра“.

Отвѣтъ ожидается приблизительно таковъ: отрезвить можно, только не этимъ путемъ.

Въ началѣ своей любопытной статейки г-нъ Клейнбортъ силится доказать, что современная трезвость „родилась изъ нѣдръ народнаго духа“. Не отъ правительства, не по Высочайшему повелѣнію, а „изъ нѣдръ народнаго духа“. (Стр. 92).

Глубокомысленно и туманно. Авторъ очень искусно обошелъ тотъ фактъ, что трезвость установилась у насъ только потому, что водку перестали давать. Если бы давали ее, то „изъ нѣдръ народнаго духа“ не явилось бы ничего, кромѣ пьянства. Отрицать фактъ отрезвленія и его громадную пользу г-ну Клейнборту невозможно. „Нѣдры народнаго духа“, отъ которыхъ родилась на Руси трезвость (по мнѣнію г-на Клейнборта) — въ лицѣ тысячъ мобилизованныхъ крестьянъ ходили и громили казенки, шарили по шинкамъ, требуя водки.. Въ пользу виноторговли „изъ нѣдръ народнаго духа“ слышались такіе напр. голоса:

— „Хиба хто за шию тягне: хто хоче — пье, хто не хоче, не пье... (Корресп. черниг. губ.).

Такимъ образомъ запретъ водки есть актъ всецѣло государственнй и какія-либо „нѣдра“ тутъ не при чемъ.

Г-нъ Клейнбортъ, правда признаетъ, что это „актъ исключительный“.

„Это случай, мѣра на время войны“, — заявляетъ онъ.

Пусть будетъ такъ. Пока у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ полагать, что современное трезвое положеніе укоренится у насъ навсегда. Въ этомъ мы согласны съ г-дами „Клейнбортами“. Но мы всегда будемъ утверждать, что вся суть дѣла тутъ въ правительствѣ: не дадутъ водки, вина и пива, — и будетъ трезвость.

Вотъ съ этимъ и не согласенъ г-нъ Клейнбортъ.

Какія „причины“ пьянства?

Если причины остались, то пьянство въ томъ или другомъ видѣ всегда будетъ, — разсуждаетъ г. Клейнбортъ.

А если правительство наложить полный запретъ на спиртные напитки, то, по нашему мнѣнію, и „причины“ исчезнутъ сами собой...

Ибо негдѣ взять будетъ, чтобы залить „причины“.

Въ моментъ объявленія войны и во время мобилизаціи, во время зимней кампаніи, сидки въ окопахъ. сколько было „причинъ“ и самыхъ основательныхъ „дрызгануть“ болѣе или менѣе солидно? Тысячи причинъ были, а только водки не было.

Съ этимъ вотъ и не можетъ никакъ согласиться г-нъ Клейнбортъ, и начинаетъ высчитывать финансово-экономическую сторону трезвости. Его цифры любопытны и неслѣдуетъ ихъ проходить молчаніемъ.

Во-первыхъ, — трезвость есть ударъ по государственному бюджету, и ударъ не малый. Казна терпитъ убытку 792 милліона ежегодно.

Во-вторыхъ, — трезвость есть ударъ и для населенія. Въ

винной модополю было занято 200000 человекъ, въ томъ числѣ 23000 (пол-корпуса!) сидѣльцевъ. 100000 содержателей ресторано-трактировъ держали нѣсколько сотъ тысячъ служащихъ, которые уже получили расчетъ.

Въ третьихъ, — трезвость есть ударъ — купеческому и дворянскому карманамъ, а купцы и дворяне у насъ считаются „основами“. 3000 винокуренныхъ заводовъ съ 50000 рабочихъ и 500 спиртоочистительныхъ съ 10000 рабочихъ; 260 милліоновъ пудовъ картофеля осталось „безъ дѣла“ (т.е. на кормъ свиньямъ). 300000 головъ скота остались безъ назначенія. 250000 десятинъ виноградниковъ оказались празды.

Вотъ цифры.

Что противъ нихъ можно возразить?

Да ровно ничего, если они вѣрны. Вся эта армія безработныхъ дала бы себя знать, если бы было мирное время. А такъ какъ теперь война, то полтора милліона оставшихся безъ дѣла здоровыхъ мужчинъ дадутъ 25 корпусовъ весьма нужной теперь для насъ арміи и вопросъ, значить, пока исчерпанъ.

Далѣе, г. Клейнборгъ приводитъ другія цифры:

Первое, — преступность въ Россіи понизилась до небывалыхъ размѣровъ. Въ Петроградѣ *закрылась совершенно* одна тюрьма: нѣтъ пансіонеровъ. Другая тюрьма отведена подъ лазаретъ. Тоже и въ другихъ большихъ городахъ. Министръ юстиціи приказалъ пріостановить постройки новыхъ тюремъ, ибо и существующія тюрьмы — почти пусты. Число уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей Петрограда упало на 80%! Нищенство сократилось на 75%, т.е. на три четверти! У судебныхъ слѣдователей „недоборъ“ въ дѣлахъ на 44%, т.е. почти на-половину. Пожары уменьшились на 34%.

Знаменательны слова одного делегата отъ рабочихъ организацій:

— „Я — старикъ, у меня взрослыя дѣти, съ которыми я, къ стыду своему, познакомился, однако, за послѣдніе три

мѣсяца. Когда дѣти мои были маленькими, я ихъ не зналъ, —я тогда былъ пьянъ. Когда дѣти подросли, я ихъ снова не видѣлъ,—они были пьяны. Ради Бога: не дайте намъ опять разлучиться“ (стр. 91).

Нужно сказать, что этимъ послѣднимъ фактомъ г. Клейнбортъ самъ себя высѣкъ: жизнь рабочаго осталась въ общемъ та же, что и въ „пьяное“ время. „Причинъ“ и теперь у него много...

О чемъ-же говорить старикъ —рабочій!

„Ради Бога: не дайте“... и т.д. Ужели и это не убѣдительно для г.г. Клейнбортовъ?

Продолжаемъ цифры далѣе.

Рабочіе пропивали въ среднемъ  $13\frac{1}{2}\%$  заработка. Булочники пропивали  $39,5\%$  заработка, наборщики  $10\%$ , чернорабочіе— $17\%$ . Сократилось и хулиганство, и проституція. Сбереженія въ государственныхъ кассахъ увеличились въ 6 съ половиною разъ: это общее поступленіе за 1914 годъ, — изъ котораго семь мѣсяцевъ нужно выкинуть А въ декабрь 1914 года вкладовъ въ сберегательныя кассы было въ 41 разъ болѣе чѣмъ въ декабрь 1913 года.

Цифры понятнѣе всякихъ другихъ словъ.

Но... дѣло не въ этомъ, разсуждаетъ г. Клейнбортъ — „Вещи имѣютъ свою логику, а не нашу“ —говоритъ онъ (Стр. 100).

Совершенно справедливо.

Какую-же такую логику имѣетъ „пьяное“ дѣло?

Логика та, что корни пьянства остались, а отъ этихъ корней никакого другого дерева вырасти не можетъ, кромѣ пьянства же. А вотъ вамъ, если хотите и доказательства. Во-первыхъ, среди вино-пиво-заводчиковъ и рестораторовъ не брошена еще мысль о возстановленіи пьянства и хлопоты предпринимаются сильныя. Казенной пролажи не будетъ, будетъ частная. Ну, г-нъ Клейнбортъ, если продажа будетъ,

то тогда говорить не о чемъ: „причины“ сейчас же найдутся и потребуютъ заливки.

Откуда эти старанія?

— А они оттого, что есть потребность водки.

Не споримъ. У кабатчиковъ еще осталась „потребность“ продажи водки.

Далѣе г. Клейнбортъ начинаетъ кивать на суррогаты водки (стр. 106)—денатурать, лакъ, политуру и тайное винокурение. Г. Клейнбортъ не хочетъ понять, что пьянство создало значительный классъ потомственныхъ почетныхъ алкогокиковъ, которые не могутъ сразу порвать свои привычки. Отравленіе денатуратомъ стало меньше и меньше,— его бросаютъ пить даже привычныя пьяницы. Лакъ и политура уже обратили вниманіе правительства и съ этимъ зломъ вскорѣ покончить. Что касается тайнаго винокурения, то оно практиковалось въ Сибири и въ Польшѣ и при казенной продажѣ,— это во 1-хъ, а во 2-хъ тюрьмы теперь празды, а винокурение карается весьма строго. Если общество возьметъ на себя борьбу съ этимъ зломъ, то оно моментально исчезнетъ.

Г-ну Клейнборту понадобились эти суррогаты лишь для того, чтобы подпереть свою главную мысль: причины пьянства остались въ народѣ... „Причины“ эти намъ извѣстны, темнота и невѣжество, условія фабричнаго труда, безправіе, а главная причина всѣхъ причинъ—это, надо полагать, отсутствіе четырехъ свободъ...

Хорошо чувствуя огромную брешь въ своихъ доводахъ, г. Клейнбортъ пытается заткнуть ее еще однимъ способомъ.

— „Народъ ищетъ нирваны“— и вотъ на сцену выступаетъ карточнѣя игра.

Г. Клейнберту должно быть извѣстно, что карточная игра наиболѣе раопространена въ тѣхъ слояхъ общества, кои не могутъ жаловаться ни на темноту свою и невѣжество, ни на бѣдность и иныя условія. Карточная игра ра-

спространена, главнымъ образомъ, среди чиновничества разныхъ вѣдомствъ, категорій и формъ.

Ужели это отъ темноты и невѣжества?

Впрочемъ, г. Клейнбортъ и тутъ самъ себя высѣкъ. Выше на стран. 25 онъ говоритъ:

„Въ Германіи алкоголь причинный факторъ 46% убійствъ, 66% грабежей, 74% нанесенія ранъ и увѣчій. Отъ 70 до 80% всѣхъ преступленій связаны съ пьянствомъ. Во Франціи 60% преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя, въ Голландіи 94%, въ Америкѣ около того“.

Такимъ образомъ, пьяный вопросъ,—вопросъ не одной только Россіи, а вопросъ всемірный, такъ сказать.

А „причины“?

Если мѣрять эти „причины“ аршиномъ г.г. Клейнбортовъ, то ни въ свободной Америкѣ, ни въ республиканской Франціи, ни въ весьма просвѣщенной и богатой Германіи пьянству совершенно не должно быть мѣста: тамъ нѣтъ злополучныхъ русскихъ „причинъ“. Тамъ и просвѣщеніе, и полноправіе, и экономическое процвѣтаніе, и обезпеченность. Тамъ и заработокъ рабочаго въ пятеро превышаетъ нашъ заработокъ, а крестьянскіе парни въ воскресенье надѣваютъ цилиндры, фраки и лайковыя перчатки, и называются:

— Мистеръ Берреджъ.

Отчего тамъ такое пьянство?

Тутъ умѣстны только два положенія.

Первое: или въ Россіи, такъ-же, какъ и на Западѣ, нѣтъ никакихъ „причинъ“ къ пьянству, кромѣ собственной дурной воли, или второе: никакія реформы—ни просвѣщеніе, ни полноправіе, ни богатство не сдѣлаютъ пьяницъ трезвыми. Мужикъ пьетъ вовсе не отъ того, что онъ темень, а отъ того, что есть водка и соблазнъ, все равно и рабочій пьетъ не отъ „причинъ“, а отъ того, что съ 10 лѣтъ ему вливали водку. „Экономическое положеніе рабочихъ“—

эту старую жвачку давно пора-бы выбросить: Теперь не рабочіе стонуть отъ хозяевъ, а наоборотъ: хозяева стонуть отъ рабочихъ. Не стало водки и положеніе рабочихъ сразу и круто измѣнилось къ лучшему.

Вотъ гдѣ были „причны“.

Если-бы при казенной „винополіи“ зарабатывали рабочіе вдвое, то и пропивали бы вдвое, только и всего.

„Укоротите рабочій день, повысьте заработную плату до „европейской нормы, введите рядъ мѣропріятій противъ безработицы, страхование отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ, инвалидности, старости. Измѣните питаніе. Обусловьте самостоятельность на почвѣ гражданскихъ правъ, удовлетворите земельную нужду крестьянства. Словомъ проведите все то, что уничтожили (?), по крайней мѣрѣ, самый недугъ — потребность простолюдина напиться, буквально напиться — создало бы ту организаціонную активность, какую мы видимъ въ западно-европейскихъ низахъ, особенно передовыхъ элементахъ“ (стр. 112).

Слова останутся всегда только словами, кѣмъ бы и когда они не были сказаны. Всѣ эти „мѣропріятія“, о которыхъ вопятъ г. г. Клейнборты, давнымъ давно проведены въ жизнь, даже стали уже второй природой въ западныхъ государствахъ и въ Америкѣ. А каковы результаты?

Пьянство.

Пьянство и во Франціи, плюсь развратъ, пьянство и въ Англіи (даже въ высшей средѣ), пьянство и въ Германіи, культурность которой выражается теперь ежедневно въ согняхъ небывалыхъ и неслыханныхъ звѣрствъ, на которыя способны лишь готентоты. Пьянство и въ свободной Америкѣ — тамъ въ нѣкоторыхъ штатахъ, такъ же, какъ и теперь въ Россіи, запрещена выдѣлка и продажа спирто-напитковъ.

Трезвое русское общество безъ всякихъ подталкиваній снизу-ли, сверху-ли само устроить свой *modus vivendi* и само, вѣримъ мы, сумѣетъ выкарабкаться на настоящую дорогу.

„Потребность напиться“ вовсе не отъ внѣшнихъ условій жизни, и не отъ темноты и невѣжества. У насъ есть пьяницы съ такими именами, предъ которыми всякъ преклоняется.

Nomina—odiosa.

Вѣроятно, г. Клейнборту они хорошо извѣстны.

А что касается реформъ, указанныхъ и неуказанныхъ г. Клейнбортомъ—то вопросъ объ нихъ легко разрѣшится самимъ русскимъ обществомъ. Только бы не было водки, вина и пива.

А будутъ кабаки въ какомъ-бы то ни было видѣ, все пойдетъ на смарку и никакія „мѣропріятія“ не принесутъ ни на грошъ пользы. Иначе никакъ невозможно отрезвить Россію.

(Нижегород. ц—об. Вѣстн.)

## Молитва.

*Властныхъ—поборникъ, недужныхъ цѣлитель;*

*Нищихъ заступникъ и плѣнныхъ спаситель*

*Внемли, Святитель Георгій, молитву*

*Ратниковъ русскихъ, несущихся въ битву.*

\*

\*\*

*Дай имъ побѣду желанную, близкую;*

*Врагъ да не сломитъ ихъ силу могучую.*

*Вспять обратится пусть швабъ укрощенный;*

*Въ ножны да вложитъ свой мечъ посрамленный.*

\*

\*\*

*Призи съ надзвѣздную міра Спаситель:*

*Врагъ озверѣлъ—онъ жестокий мучитель;*

*Душитъ насъ газами, жизнь отравляетъ,*

*Бѣднымъ и слабымъ онъ смерть посылаетъ.*

\*

\*\*

\*

*Русь зализаетъ свирѣпыми волнами,  
Грады и веси жжетъ силами темными.  
Нѣтъ! Не видать ему жданной побѣды:  
Рухнетъ, сраженный моществомъ правды.*

\*  
\*  
\*

*Врагъ, трепещи! Близокъ часъ вождельный,  
Мощь сокрушитъ твою штыкъ прославленный;  
Въ прахъ низведетъ твое шю жестокое,  
Дастъ всей вселенной свободу великую...*

\*  
\*  
\*

*Призри, услыши, о, Боиъ вездѣсущій:  
Врагъ да не сломитъ нашъ духъ всемоущій...  
„Боже Всесильный, услыши молитву  
Ратниковъ русскихъ, несущихся въ битву“.*

*Алек. Себѣтовъ.*

## **Обозрѣніе Епархіи Его Преосвященствомъ и службы, совершенныя имъ.**

3-го іюня Преосвященный прослѣдовалъ изъ Владикавказа въ Пятигорскъ съ заѣздомъ по пути въ ст. Прохладную. Въ этой станицѣ Владыка былъ годъ тому назадъ и теперь посѣщаль съ цѣлью осмотра храма, который за годъ послѣ капитальнаго ремонта совершенно почернѣлъ внутри. Но прихожане, услышавъ о посѣщеніи Архипастыря, собрались въ храмъ въ достаточномъ количествѣ, такъ что Владыка расширилъ цѣль своего посѣщенія духовнымъ угѣшеніемъ народа послѣ литургіи, совершенной причтомъ.

Относительно храма Владыка преподалъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ. По посѣщеніи квартиры о. настоятеля, Владыка прослѣдовалъ на станцію, осмотрѣвъ по пути мѣсто, отведенное для постройки новаго храма. Въ 7 часовъ вечера прибыли въ Пятигорскъ. Въ вагонѣ привѣтствовали Владыку и приняли отъ него благословеніе городской голова, полицеймейстеръ и др.

Духовенство встрѣтило его въ соборѣ.

6-го іюня Архипастырь прослѣдоваль изъ Пятигорска въ Троице-Серафимовскую общину для служенія литургіи и молебна о здравіи Его Императорскаго Величества, изволеніемъ котораго отпущено общинѣ Романовскимъ Комитетомъ 10000 руб. на расширение имѣющагося пріюта для дѣтей воиновъ.

Благодаря распутицѣ первоначально намеченный путь пришлось измѣнить и прослѣдовать чрезъ ст. Зольскую. Несмотря на неожиданность проѣзда, народъ въ массѣ собрался лицезрѣть своего Архипастыря. Видя такое усердіе, Владыка рѣшилъ на обратномъ пути остановиться здѣсь и совершить богослуженіе.

Около 4-хъ часовъ вечера прибыли въ общину. Въ храмѣ привѣтствовалъ Владыку словомъ священникъ общины о. Василій Полянскій—Кедровъ. Послѣ краткой молитвы, Владыка прослѣдовалъ, окруженный дѣтьми пріюта, съ пѣніемъ пѣснопѣній въ корпусъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятельницей съ хлѣбомъ и солію.

Въ обычное время было совершено всенощное бдѣніе священникомъ общины. Пѣли всѣ дѣти пріюта съ Архипастыремъ во главѣ.

Полумракъ сводовъ въ древнемъ стилѣ храма, освѣщаемого лампадами, строго-древняя иконопись, тишина окружающей природы и при этомъ стройное, воодушевленное церковное простое пѣніе всѣхъ насельницъ общины, усиливаемое мощнымъ голосомъ Владыки, — все вызывало особо молитвенное настроеніе, и отъ всего повѣяло спасительной древней простотой, больно стало на сердцѣ при мысли, что мы эту древнюю простоту и красоту замѣнили искусственною вычуреностію, часто не дающею сердцу ничего.

7-го торжественно были совершены Архіерейскими служеніями Божественная Литургія и молебенъ о здравіи возлюбленнаго Монарха и о дарованіи побѣды. Государю Императору была послана вѣрно-поданническая телеграмма.

За Богослуженіемъ былъ возложенъ Архипастыремъ набедренникъ на священника общины. По окончаніи службы, Владыка долго велъ бесѣду и пѣлъ съ насельницами общины и прихожанами храма, жителями окружающихъ общину хуторовъ.

Владыка осмотрѣлъ помѣщенія, классы и работы, особое вниманіе удѣливъ вновь открытой художественно-ремесленной при общинѣ школѣ, которая будетъ по окончаніи постройкой спеціальнаго зданія функционировать въ г. Пятигорскѣ; осмотрѣлъ и все хозяйство общины.

Всѣхъ дѣтей въ пріютѣ сейчасъ 38 дѣвочекъ, а съ расширеніемъ помѣщеній будетъ вмѣщать 150 душъ. Помимо школьнаго обученія, всѣхъ дѣтей пріучаютъ къ ручному труду, а теперь, по окончаніи курса начальной школы, будутъ переводить въ открытую художественно-ремесленную школу.

Великое доброе дѣло положено основательницей общины Е. А. Хомяковой, давшей землю, построившей св. храмъ и теперь не оставляющей общину.

Много труда и заботъ приложила на дѣло расширенія общины настоятельница Ольга: нѣкоторыя ея начинанія осуществились, а другія — на пути къ осуществленію. Теперь Архипастырь, лично ознакомившійся съ постановкой всего дѣла, отечески поможетъ преуспѣванію общины на пути процвѣтанія благотворительнаго учрежденія ея...

Дѣтямъ Владыка раздалъ сладости и по головному платку. Радости дѣтской не было границъ.

Около 4-хъ часовъ вечера Владыка отбылъ въ станицу Зольскую.

Здѣсь архіерейскимъ служеніемъ было совершено все-ночное бдѣніе и Литургія. Обширный храмъ былъ переполненъ народомъ. Пѣли два хора и народъ. Въ концѣ Литургіи Владыка велъ бесѣду и пѣлъ съ народомъ по книжкамъ — сборникамъ. Общее впечатлѣніе отъ молитвеннаго

общенія паствы съ Архипастыремъ получилое отрадное; видно, что трудъ, воздѣлывающій эту ниву Божию, не остается тщетнымъ.

Возвратившись въ Пятигорскъ, Владыка остался до 7-го іюля для совершенія Богослуженія въ курортныхъ церквахъ и въ окрестностяхъ. Къ 8-му іюля Владыка возвратился во Владикавказъ и совершилъ Божественную Литургію и Крестный ходъ по городу съ молебнымъ пѣніемъ Пр. Богородицѣ о дарованіи побѣды.

11-го іюля Владыка отбылъ въ селеніе Даргавсь для освященія вновь выстроеннаго храма. Первоначальный путь слѣдованія и посѣщенія приходовъ пришлось измѣнить, благодаря сильному разливу рѣкъ—проѣхали до „Балты“ въ экипажахъ, а отсюда черезъ переваль болѣе 20 верствъ верхомъ. Въ Балтѣ ожидали Владыку почетный караулъ осетинъ, съ начальникомъ 1-го участка во главѣ, которые приложили много старанія, что бы облегчить тяжелый путь слѣдованія Владыки.

Владыка, впервые сѣвшій на сѣдло, совершилъ переѣздъ благополучно и настолько чувствовалъ себя бодро, что, послѣ самого непродолжительнаго отдыха, приспустилъ къ совершенію Всенощнаго Бдѣнія въ церковной оградѣ.

На другой день совершилъ освященіе храма и Божественную Литургію; при этомъ на освященіи нѣкоторые возгласы, а на Литургіи всѣ—произносилъ на осетинскомъ языкѣ. Послѣ Литургіи Владыка велъ бесѣду съ народомъ и роздалъ крестики и образки. Послѣ краткаго отдыха, верхомъ проѣхали въ Какадуръ и Джимари (около 8 верствъ), гдѣ Владыка совершалъ на осетинскомъ языкѣ молебныя пѣнія о дарованіи побѣды. Поздно ночью возвратился въ Даргавсь. Особенно торжественъ былъ этотъ ночной проѣздъ Владыки, конвоируемый отрядомъ всадниковъ, пѣвшимъ воинственные религіозные гимны.

Утромъ 13 іюля Владыка пѣшкомъ прошелъ въ окрестности Даргавса для осмотра древнихъ могильниковъ.

Изъ Даргавса былъ заѣздъ въ Верхній Кабань, населенный осетинами христіанами. Здѣсь былъ отслужень молебенъ и проведена бесѣда. Между прочимъ здѣсь Владыка посѣтилъ домъ одного старца, который насчитываетъ себѣ болѣе ста лѣтъ: принималъ участіе во взятіи Шамиля, имѣя тогда болѣе 50 лѣтъ. Старикъ бодръ, крѣпокъ и даже въ прошломъ году вступилъ въ бракъ...

По приглашенію жителей Нижній Кобань—магометанъ, Владыка заѣхалъ и къ нимъ и предложилъ слово наставленіе имъ о любви и преданности Царю и отечеству, каковую окончилъ предложеніемъ помолиться молитвой Господней. Бесѣда и молитва, переданныя на осетинскомъ языкѣ, произвела глубокое впечатлѣніе на осетинъ—магометанъ. Раздѣливъ предложенную трапезу, Владыка прослѣдовалъ обратно во Владикавказъ.

Посѣщеніе Осетіи открыло предъ взоромъ наблюдательнаго Владыки новую сторону жизньъ вѣренной ему пуствы... Закрывать глаза нѣтъ силъ на истину, хотя и безотрадную: далеко стоятъ сердца этихъ малыхъ силъ отъ Господа Христа и св. Церкви; введенны они въ ограду матери Церкви, но не напитаны молокомъ ея... Между прочимъ священники горскихъ приходоу не имѣютъ богослужебныхъ книгъ на осетинскомъ языкѣ: изданія время Преосвященнаго Іосифа стали рѣдки, а новаго изданія не соберутся сдѣлать; но вѣдь можетъ кончиться тѣмъ, что отпущенный капиталъ, за неиспользованіемъ по назначенію, будетъ отобранъ,

15-го іюля Владыка, въ сослуженіи Преосвященнаго Мелетія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, совершилъ Божественную Литургію въ соборѣ и крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

18-го іюля Владыка отбылъ въ Георгіевскій Курскій монастырь. Здѣсь совершилъ 19-го іюля Божественную Ли-

тургію, за которой настоятельница монастыря Аполинарія была возведена въ санъ игуменіи.

Въ этотъ же день Владыка прослѣдовалъ въ Пятигорскъ, гдѣ пробудеть до 1-хъ чисель Августа.

*Ключарь Собора.*



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Оффициальная часть:*—Высочайшая телеграмма.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) — Назначенія, и перемѣщенія.— Присоединеніе къ Православной церкви.— Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.— Отчетъ прихода и расхода суммъ Епархіальнаго Лазарета за май и іюнь 1915-го года.— Спосокъ свободныхъ мѣсть.

*Неоффициальная часть:*— Слово въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, свящ. А. Богоявленскаго.— Краткія бесѣды съ ревнителями православія, свящ. П. Путятинъ.— Почему отрезвилась Россія.— Молитва, стих. А. Себетова.— Обзоръніе Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониномъ и службы совершенныя имъ. Ключаря Собора.

---

---

Печатать разр. 1 Августа 1915 г. Вр. исп. обяз. Цензора Прот. А. Нефедьевъ.

---