

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 12 и 13.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

16 іюня—1 іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библиотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 31-е мая 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на сооружеііе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . 110157 р. 85 к.
- б) на устройство Типографіи 24731 » 06 »
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ 11453 » 24 »
- г) на Епархіальную Библиотеку 2702 » 50 »
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 6151 » — »

Съ 1-го по 30-е іюня поступило:

б) На устройство Типографіи:

Отъ смотрителя Одесскаго духовнаго училища священника Стефана Карпинскаго при отношеніи за № 471 поступившія къ нему пожертвованія: отъ него лично 5 р., преподавателей—Михаила Лебедева 1 р., Петра Слюсаревскаго 1 р., Димитрія Никулицева 1 р., Евгенія Дьяконова 1 р. и надзирателя Серафима Бекетовскаго 1 р.—а всего 10 р.

д) На устройство Образцоваго Церковнаго Училища:

Отъ благочиннаго церквей 1-го Елисаветградскаго округа протоіерея Павла Колосова поступившее къ нему пожертвованіе отъ исп. обяз. псаломщика Покровской церкви села Грузскаго Іакова Христофорова 3 р.

По рубрикамъ а, в и г поступленій не было.

Всего же къ 15-му іюня поступило:

- а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **110157 р. 85 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 50157 р. 85 к.
 билетами . . 60000 р.
- б) на устройство Типографіи **24741 р. 06 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 9741 р. 06 к.
 билетами . . 15000 р.
- в) на изданіе листовъ, брошюръ и иконокъ **11453 р. 24 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 3153 р. 24 к.
 билетами . . 8300 р.
- г) на Епархіальную Библіотеку **2702 р. 50 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
 билетами . . 2000 р.
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6154 р. — к.**
 Изъ нихъ: наличными . 454 р.
 билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

8 іюня, священникъ Николаевской церкви села Белецковки, Александрійскаго уѣзда, Θεодосій *Карюкова* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Новогеоргіевскаго благочинническаго округа;

— священникъ Казанской церкви с. Новоселовки, Анапьевскаго уѣзда, Вячеславъ *Лопатинскій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Мостовскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 8 іюня, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Павлу *Тихонову*, согласно прошенію, предоставлено штатное діаконовское мѣсто при Свято-Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

5 іюня, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Сергію *Чернявскому*, согласно прошенію, предоставлено первое псаломщическое мѣсто при Свято-Алексіевской церкви с. *Алексевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Виктору *Полякову*, согласно прошенію, предоставлено первое псаломщическое мѣсто при Петропавловской церкви г. *Елисаветграда*;

6 іюня, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Автонову *Спасову*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Успенской церкви с. *Александровки-Арипутскаго*, Одесскаго уѣзда;

— окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Михаилу *Сидорову*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое

мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. *Кривого Рога*, Херсонскаго уѣзда;

— окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Гавріилу *Глобину*, согласно прошенію, предоставлено второе псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви п. *Калиновки*, Херсонскаго уѣзда;

10 іюня, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Владиміръ *Сулима*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Свято-Духовской церкви хут. *Водополя*, предмѣстья гор. Николаева;

15 іюня, бывшій исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви села Вершино-Баменки, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Ждановскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Надлака*, Елисаветградскаго уѣзда;

16 іюня, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Сергію *Афендику*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. *Коротнаго*, Тираспольскаго уѣзда, съ 1 августа;

— окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи Григорію *Каткову*, согласно прошенію, предоставлено первое псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви с. *Мартоноши*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 14 іюня, протоіерей Преображенской церкви гор. Маякъ, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Павловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Троицкой церкви с. *Кривой-Балки*, предмѣстья гор. Одессы.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 іюня, исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви с. Плоскаго, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Лунашко*,

согласно прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви села *Граденицы*, Одесскаго уѣзда;

10 іюня, исполняющій обязанности второго псаломщика Успенской церкви м. Захарьевки, Тираспольскаго уѣзда, *Михаилъ Венно*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ церкви Всемилюстиваго Спаса, что при станціи *Затишье*, того же уѣзда;

16 іюня, второй псаломщикъ Одесской Вознесенской Мѣщанской церкви *Германъ Шрамковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто въ Богоявленской церкви посада *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

22 мая, первый священникъ Николаевской церкви м. Братскаго, Елисаветградскаго уѣзда, *Николай Мочульскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

8 іюня, діаконъ Свято-Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома Максимилианъ *Хуницькій* уволенъ за штатъ.

12 іюня, второй псаломщикъ Одесской Казанской, на Пересыпи, церкви *Александръ Фонъ-Зоргъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

5 іюня, исполняющій обязанности второго псаломщика Покровской церкви села Покровскаго, Александрійскаго уѣзда, *Борисъ Лисогоровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

10 іюня, псаломщикъ Покровской церкви с. Коротнаго, Тираспольскаго уѣзда, *Аванасій Крыжановскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 августа.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства 12 марта—26 апрѣля, священникъ Николаевской церкви с. Стецовки,

Александрійскаго уѣзда, Александръ *Гринчевскій* почисленъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 24 мая—7 іюня, исполняющій обязанности псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Кисилевыхъ хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, Діонисій *Красуцкій* уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 31 мая—8 іюня, исполняющій обязанности псаломщика Вознесенской церкви с. Губовки, Александрійскаго уѣзда, Григорій *Дьяченко* уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 25 апрѣля исполняющій обязанности псаломщика Захаріе-Елисаветинской церкви с. Познанки, Ананьевскаго уѣзда, Іосифъ *Леушинскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Николаевъ*, при Александро - Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ с. *Березовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января 1911 г.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Косовкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкѣ*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкѣ* (Чуйгово), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

Въ с. *Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ м. *Братскомѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 22 мая.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, что при ваторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Богодаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевъ*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Веселомъ-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменикъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Лозоваткь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 11 марта.

Въ с. *Александровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 апрѣля.

Въ м. *Степановкь* (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Трифоновкь*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Петровскомъ* (Солониha), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Елисаветградкь*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Баловномъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 26 апрѣля.

На станціи Затисьль, Тираспольскаго уѣзда, при церкви Всемилостиваго Спаса, съ 30 марта (вновь открытый приходъ, съ окладомъ казеннаго жалованья 300 рублей въ годъ).

Въ г. *Маякааъ*, Одесскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 14 іюня.

Б) Псаломщическія:

Въ г. *Дубоссарааъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 11 марта.

Въ г. *Ананьевъ*, при Касперо-Богородичной церкви, первое мѣсто, съ 24 марта.

Въ г. *Одессъ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 24 апрѣля.

Въ с. *Покровскомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 5 іюня.

Въ м. *Захарьевкь*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 10 іюня.

Въ гор. *Одессъ*, при Казанской, что на Пересыпи, церкви, второе мѣсто, съ 12 іюня.

Въ гор. *Одессъ*, при Вознесенской (Мѣщанской) церкви, второе мѣсто, съ 16 іюня.

Въ с. *Фирсовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Бандуровкь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстья гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 28 марта.

Въ с. *Познанскъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Захаріе-Елисаветинской церкви, съ 25 апрѣля.

Въ с. *Плоскомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 1 іюня.

Въ с. *Кисилевыхъ-Хуторахъ*, Херсонскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, съ 7 іюня.

Въ с. *Губовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 8 іюня.

Объ устраненіи нѣкоторыхъ непорядковъ въ веденіи метрическихъ книгъ.

Изъ дѣлъ Епархіального Управленія усматривается, что нѣкоторые причты недостаточно внимательно относятся къ веденію метрическихъ книгъ, несвоевременно внося въ книгу метрическіе акты (иногда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ), причемъ книги долгое время остаются неподписанными. Имѣлъ мѣсто и такой случай, что метрическія книги *за цѣлый годъ* остались неподписанными, за смертью приходскаго священника, главнаго свидѣтеля достовѣрности событія крещенія, погребенія или вѣчанія.

Въ устраненіе такихъ непорядковъ, Херсонская духовная Консисторія напоминаетъ о.о. *благочиннымъ и настоятелямъ* церквей епархіи статьи закона (Зак. о сост., Т. IX Св. Зак. изд. 1899 г.), опредѣляющія порядокъ веденія и ревизіи *метрическихъ книгъ*, этихъ важнѣйшихъ «актовъ состоянія». — *Ст. 864.* Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память, или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ. *Ст. 866.* Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконівъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностью и исправностью. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ (и актахъ) строго запрещаются и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно. *Ст. 868.* Метрическія книги должны быть каждомѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываются, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ обозначеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіе мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи

перваго мѣсяца послѣдующаго года священнослужители и причетники веденныя ими метрическія книги отсылають, за общимъ подписаніемъ, въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ (копіи) за общимъ же подписаніемъ, оставлены при церквяхъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всѣми подписана, то отмѣчается зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою-ли, или по другимъ причинамъ. *Ст. 871.* Благочинные при полугодовыхъ обзорѣніяхъ церквей обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣлствовать собственнымъ подписомъ.

Вмѣстѣ съ симъ Консисторія находитъ необходимымъ настоятельно рекомендовать духовенству (особенно молодымъ іереямъ) ознакомиться съ книгою С. П. Григоровскаго «Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ», которая въ свое время была выписана во всѣ церкви епархіи. Въ этой книгѣ содержится цѣлая глава, подробно изъясняющая порядокъ веденія метрическихъ книгъ.

Опредѣленіемъ Херсонской Духовной Консисторіи, состоявшимся 27 апрѣля—10 іюня 1911 года, разрѣшено крестьянину Харалампію *Гаврилюку* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на сооруженіе въ с. Александровкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ с. Михайловкѣ, срокомъ съ 13 іюня 1911 года по 13 іюня 1912 года.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

1 апрѣля—4 мая 1911 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Саранинъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Сасовки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
крестьянинъ Іоаннъ *Кирица* къ Михайловской церкви села Магалы, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестянинъ Алексѣй *Ветенчукъ* къ Георгіевской церкви с. Ясски, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

2—8 мая 1911 года:

вупецъ Николай *Никитинъ* къ Каедральному Преображенскому собору г. Одессы, на второе трехлѣтіе;

11—16 мая 1911 года:

мѣщанинъ Дмитрій *Ценчо* къ Христо-Рождественской, что при городской больницѣ, церкви г. Одессы, на первое трехлѣтіе;

4—16 мая 1911 года:

канцелярскій чиновникъ Артемій *Красюкъ* къ Дмитріевской, что на Новомъ Кладбищѣ, церкви г. Одессы, на второе трехлѣтіе;

21 марта—2 мая 1911 года:

крестянинъ Василій *Поляковъ* къ Вознесенской церкви г. Одессы, на второе трехлѣтіе;

21 апрѣля—13 мая 1911 года:

крестянинъ Константинъ *Будурацкій* къ Николаевской церкви м. Николаевки, Аваньевскаго уѣзда, на первое трехл.;

21 апрѣля—17 мая 1911 года:

крестянинъ Григорій *Шумиленко* къ Константино-Еленинской церкви села Бицилевки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестянинъ Іоаннъ *Шаблій* къ Рождество-Богородичной церкви м. Кривого Рога, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестянинъ Теодоръ *Галуцкій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Куртовки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

О приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходсахъ:

При Александро-Невской церкви м. *Новаго Буга*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Андрей *Гайдамака*, а членами—Платонъ Бортникъ, Максимъ Оришагъ, Алексѣй Зубенко, Діонисій Князь, Григорій Дробница, Теодоръ

Гавришъ, Теодоръ Евва, Тимошей Гриценко, Иванъ Завирюха, Маркъ Сербинъ, Іеремія Дробница, Логинъ Параскунъ, Босма Григоренко, Михаилъ Сивько, Кодратъ Евга, Иванъ Козиненко, Архиппъ Щербакъ, Исаакъ Хамула, Герасимъ Кореницкій, Самуилъ Рѣпка и Прокопій Шульга.

При Рождество-Богородичной церкви с. *Арбузинки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Іоаннъ *Козинецъ*, а членами—Яковъ Скокъ, Стефанъ Сердюкъ, Леонтій Дежбо и Филиппъ Зубарь.

При Покровской церкви пос. *Покровска*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Теодоръ *Запорожанъ*, а членами—Трофимъ Богуненко, Стефанъ Давилевскій, Кирилъ Тимошевскій, Прохоръ Слисаренко, Іосифъ Петріенко, Василій Петріенко, Константинъ Яковлевъ, Григорій Кисиленко, Теодоръ Таточенко, Теодоръ Кириленко и Теодоръ Черненко.

При Николаевской церкви с. *Михайловки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Христофоръ *Нечипоренко*, а членами—Аввакумъ Тваченко, Василій Вдовиченко и Алексѣй Баретниченко.

При *Одесской* Петропавловской церкви; предсѣдателемъ попечительства избранъ Яковъ *Назарковскій*, а членами—Василій Бредихинъ, Давидъ Чертовъ, Михаилъ Грачевъ, Евѳимій Сѣвцовъ, Теодоръ Соколовъ, Иванъ Величко, Николай Кудрявцевъ, Иванъ Битюковъ, Трофимъ Ушаковъ, И. Шаповаленко, Петръ Бондаревъ, Тимошей Примаченко, Константинъ Голубовъ, Николай Непомнящій, Александръ Непомнящій и Зиновія Рязова.

При Николаевской церкви с. *Трошугаго*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Николай *Чебанъ*, а членами—Иванъ Деревлевъ, Теодоръ Батыревъ, Иванъ Кузьминъ, Теодотъ Моисеевъ, Иванъ Маковецкій и Симеонъ Борнецовъ.

При Рождество-Богородичной церкви дер. *Пустельниковой*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Гавріилъ *Бьленко*, а членами—Антоній Ивановъ, Гордій Сорокунъ и Теодотъ Сорокунъ.

При Александро-Невской церкви с. *Яски*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ священникъ *Феодоръ Витвицкій*, а членами—*Николай Ляшенко*, *Антоній Турятка*, *Иванъ Кириченко*, *Николай Щербина*, *Димитрій Кириленко*, *Иванъ Кириленко*, *Андрей Ивановъ*, *Феодоръ Земляной*, *Романъ Берестенко*, *Михаиль Барба*, *Гаврииль Співанъ*, *Петръ Харьченко*, *Іосифъ Співанъ*, *Гаврииль Мойса*, *Гаврииль Іерем. Мойса*, *Феодоръ Турятка*, *Арсеній Шевченко*, *Иванъ Громенко*, *Терентій Стенгачъ*, *Иванъ Ивановъ*, *Иванъ Тарасенко*, *Антоній Вѣгуновъ*, *Игнатій Мартыненко*, *Проконій Кириленко*, *Діомидъ Бліменко*, *Гаврииль Ляшенко*, *Алексѣй Третьякъ*, *Тимовой Третьякъ*, *Макарій Гончаренко*, *Феодоръ Ляшенко*, *Иванъ Маренченко*, *Максимъ Кириленко*, *Иванъ Шумейка*.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Иоанно-Богословскую церковь с. *Зелено-Проценковыхъ Хуторовъ*, поступили слѣдующія пожертвованія: Херсонскій мѣщанинъ *Андрей Бромаренко* пожертвовалъ на нужды храма 200 р. и на его же средства сдѣлана покраска крышъ на храмѣ и церковной школѣ въ суммѣ 100 р.; Херсонскій мѣщанинъ *Павель Уманскій* уплатилъ мастеру за работу желѣзныхъ церковныхъ воротъ 50 р.; Херсонскій мѣщанинъ *Сергѣй Осадчій* оставилъ по завѣщанію священническое облаченіе изъ серебряной парчи въ суммѣ 60 р.; молодежью *Зеленыхъ Хуторовъ* пожертвованы—двѣ хоругви въ суммѣ 40 р.

Въ Новослободскую Вознесенскую города *Одессы* церковь, поступили отъ прихожанъ слѣдующія пожертвованія: два металлическихъ съ эмалью креста, одинъ изъ коихъ служитъ запрестольнымъ, стоимостью 85 р., двѣ металлическихъ хоругви—50 р., двѣ парчевыхъ хоругви—20 р., одно священническое облаченіе—40 р., діаконовскій бѣлый стихарь—25 р., два фонаря для процессіи—14 р., даросушительница—5 р., одно кадило фабрики *Фраже*—11 р.; всего на сумму 250 р.

Въ Рождество-Богородичную, что на Слободѣ *Романовѣ*, церковь города *Одессы*: отъ купца *И. Ради*—бронзовая люстра

съ хрустальными украшеніями, стоимостью 100 р., отъ Агафін Черевиченко—икона съ біотомъ, цѣною 250 р., отъ Евѳиміи Барпенко—двѣ иконы съ біотами въ 300 р. и отъ Гавріила Баранскаго—икона съ біотомъ, стоимостью 160 р.; а всего на сумму 810 р.

Отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной Коммисіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, состоящей при военно-походной канцеляріи **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, поступило къ Его Высокопреосвященству отношеніе, отъ 31 марта сего года за № 2623, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство.

Драгоценное достояніе Россійской Державы,—боевые трофеи, кровью добытые нашимъ воинствомъ, легко могутъ уничтожиться отъ времени. Такимъ образомъ, этотъ наглядный памятникъ боевой славы нашихъ доблестныхъ предковъ грозитъ исчезнуть, лишая послѣдующія поколѣнія знанія великихъ дѣлъ прошлаго, которыя служатъ высокимъ примѣромъ въ дѣлѣ воспитанія потомства въ горячей любви къ Престолу и Родинѣ.

Большинство такихъ трофеевъ размѣщены по различнымъ церквамъ и музеямъ во всѣхъ концахъ Россіи, но до сихъ поръ не имѣется общей описи и перечня, гдѣ именно они хранятся, откуда и когда поступили въ мѣстохранище, а также названія воинскихъ частей и именъ героевъ, благодаря беззавѣтному мужеству которыхъ непріятельскія знамена и прочіе трофеи сложились предъ Русскими Государями.

Поэтому образованная по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію при Военно-Походной Канцеляріи **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Коммисія по описанію боевыхъ трофеевъ Русскаго воинства и старинныхъ Русскихъ знаменъ проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Имѣются ли и въ какихъ именно подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству учрежденіяхъ и мѣстныхъ музеяхъ:

I. Непріятельскія знамена, значки, флаги, бунчуки, городскіе и брѣвостные влючи, булавы, пушки и т. п., доставшіеся нашимъ войскамъ какъ боевые трофеи. (Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ, по возможности, дополнить указаніемъ, вѣмъ, при какихъ обстоятельствахъ и когда были взяты съ бою эти трофеи, а равно откуда и когда они поступили въ настоящее мѣстохраненіе. Даже малѣйшія угазанія въ этомъ направленіи значительно облегчатъ труды Коммиссіи).

II. Русскія старыя знамена, орудія и прочія войсковыя регаліи.

III. Памятники и храмы, сооруженные (гдѣ бы то ни было) въ память сраженій и боевыхъ подвиговъ отдѣльныхъ лицъ.

IV. Желательно отвѣтъ на этотъ (III) вопросъ дополнить указаніемъ могилъ отдѣльныхъ героевъ, похороненныхъ на мѣстныхъ кладбищахъ или въ другихъ пунктахъ.

V. Мѣстныя особо чтимыя иконы, кои были въ походахъ съ воинскими частями и въ плаваніи на судахъ.

VI. Каталоги музеевъ и частныхъ хранилищъ, а равно и имѣющіеся уже фотографическіе снимки (или даже открытыя письма) съ знаменъ, памятниковъ и проч. Въ случаѣ высылки таковыхъ въ коммиссію, всѣ расходы будутъ, съ благодарностью, немедленно возмѣщены, а оригиналы, при заявленіи о возвратѣ, будутъ, по снятіи копій, безъ замедленія отсылаемы владѣльцамъ.

VII. Кромѣ того, весьма желательно, по возможности, не отказать сообщить адреса и фамиліи частныхъ учреждений и лицъ, имѣющихъ вообще какіе-либо матеріалы по выше перечисленнымъ вопросамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, съ чувствомъ глубокаго почитанія имѣю честь быть

(подпись) Гвардіи полковникъ *Шенкз.*

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 2 іюня 1911 года за № 2689, послѣдовала на этомъ отношеніи

такая: «Настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приглашаются приходскіе священники представить чрезъ о.о. благочинныхъ обстоятельныя отвѣты на поставленныя въ отношеніи вопросы, не допуская гадательныхъ и предположительныхъ соображеній, придерживаясь метода фактической точности. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Херсонской епархіи есть историческіе памятники, которые именно разумѣются въ пунктахъ программы ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Коммиссіи. Таковы памятники Херсонскаго Еватерининскаго собора, о которыхъ слѣдуетъ поговорить обстоятельно. Настоятели церквей, въ которыхъ нѣтъ никакихъ примѣчательностей, интересующихъ Коммиссію, должны братво сказать, что ни въ церквахъ того или иного прихода, ни на кладбищѣ его нѣтъ ничего такого, на что по программѣ Коммиссіи слѣдовало бы обратить вниманіе.

Архіепископъ Дмитрій».

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи о лицахъ, выбывшимъ изъ состава участниковъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи съ правомъ полученія пособія изъ оной и вошедшихъ въ первое полугодіе сего 1911 года, а именно:

По первому разряду:

вышедшіе за штатъ:

3 ноября 1910 г. *Романовскій* Александръ Венедиктовъ 80 лѣтъ, протоіерей Михайловской церкви с. Липецкаго, Аваньевскаго округа.

У м е р ш і е:

24 ноября 1910 г. *Чебалдовъ* Іоаннъ Іоанновъ 49 лѣтъ, священникъ Покровской церкви с. Гуровки, Братолюбовскаго округа.

4 декабря 1910 г. *Торскій* Евгеній Гавріиловъ 73 лѣтъ, протоіерей Ильинской церкви гор. Новсмйргорода, Новомиргородскаго округа.

8 декабря 1910 г. *Жуковскій* Гавріилъ Александровъ 63 лѣтъ, священникъ Георгіевской церкви с. Эрделіевки, Новомиргородскаго округа.

1 января 1911 г. *Зубовъ* Игнатій Іоанновъ 60 лѣтъ, священникъ Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви гор. Николаева.

2 февраля 1911 г. *Михаличенко* Теодоръ Данииловъ 47 лѣтъ, священникъ Симеоно-Аннинской церкви с. Ингульской Каменки, Новгородковскаго округа.

4 февраля 1911 г. *Карабиновичъ* Александръ Анисимовъ 67 лѣтъ, священникъ Николаевской церкви с. Полтавки, Ново-Одесскаго округа.

24 февраля 1911 г. *Смоляискій* Иполитъ Теодоровъ 27 лѣтъ, священникъ Побровской церкви с. Буличево, Новомиргородскаго округа.

11 марта 1911 г. *Псиланти* Михаилъ Елевферіевъ 26 лѣтъ, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Краснополя, Катаржинскаго округа.

26 апрѣля 1911 г. *Карлашевъ* Кириллъ Александровъ 65 лѣтъ, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Баловнаго, Новодесскаго округа.

29 апрѣля 1911 г. *Кальницкій* Ниваноръ Іоанновъ 51 года, священникъ Троицкой церкви с. Кривой Балки, 1-го Одесскаго округа.

По второму разряду:

вышедшіе за штатъ:

24 марта 1911 г. *Литвиновъ* Константинъ Григорьевъ 93 лѣтъ, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Винтель-Николаевки, Новомиргородскаго округа.

1 мая 1911 г. *Ольшицкий* Симеонъ Александровъ 38 лѣтъ, исправляющій обязанности псаломщика Троицкой церкви с. Семикосовки, Бобринецкаго округа.

У м е р ш і е.

9 февраля 1910 г. *Слотвинский* Антонинъ Кирилловъ 56 лѣтъ, діаконъ Алексіевской церкви с. Алексѣевки, Бобринецкаго округа.

11 декабря 1910 г. *Колтаковъ* Анатолій Василювъ 31 года, исправляющій обязанности псаломщика Михайловской церкви с. Кучіеры, Дубоссарскаго округа.

6 января 1911 г. *Өомицкий* Григорій Аристарховъ 27 лѣтъ, исправляющій обязанности псаломщика Преображенской церкви с. Таловой Балки, Новогеоргіевскаго округа.

23 января 1911 г. *Бьлинский* Георгій Григоріевъ 46 лѣтъ, псаломщикъ Николаевской церкви с. Базанки, Бобринецкаго округа.

11 февраля 1911 г. *Крупский* Александръ Петровъ 44 лѣтъ, діаконъ Петропавловской церкви города Елисаветграда.

12 февраля 1911 г. *Пурджуканъ* Павелъ Митаксовъ 32 лѣтъ, исправляющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Граденицы, Маякскаго округа.

8 марта 1911 г. *Мунтянъ* Владиміръ Яковлевъ 64 лѣтъ, исправляющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Бандуровки, 2-го Александрійскаго округа.

11 марта 1911 г. *Романченко* Владиміръ Косминъ 59 лѣтъ, псаломщикъ Успенскаго собора города Дубоссарь.

4 апрѣля 1911 г. *Обыдовский* Θεодосій Григоріевъ 41 года, исправляющій обязанности псаломщика Св. Духовской церкви с. Водопойныхъ Хуторовъ, Николаевскаго округа.

29 апрѣля 1911 г. *Гордіенко* Григорій Григоріевъ 38 лѣтъ, псаломщикъ Богоявленской церкви пос. Богоявленска, Николаевскаго округа.

Отъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи.

I.

1) Разрядный списокъ учениковъ 6-го класса Одесской духовной семинаріи.

Въ 1911 году въ Одесской духовной семинаріи курсъ ученія окончили: *по 1-му разряду*: Жадановскій Димитрій, Георгіановъ Всеволодъ, Гросулъ Сергій, Венцель Борисъ, Недзѣльницкій Викторъ, Косовскій Алексій, Замиховскій Яковъ, Поляковъ Викторъ, Жевченко Иванъ, Сулима Валентинъ, Сапожниковъ Николай, Чалый Иванъ; *по 2-му разряду*: Постниковъ Григорій, Горбовъ Леонидъ, Лебедевъ Димитрій, Ивановъ Платонъ, Торскій Викторъ, Спасовъ Антонинъ, Бывалый Стефанъ, Сапожниковъ Александръ, Афендикъ Сергій, Сидоровъ Михаилъ, Лобачевскій Виталій, Матковскій Иванъ, Романенко Евгений, Дориомедовъ Иванъ, Тихоновъ Павелъ, Чернявскій Сергій, Вальперъ Константинъ, Глобинъ Гавріиль, Борисевичъ Стефанъ, Гребневъ Иванъ, и внѣ разряда: румынъ іеродіаконъ Галактіонъ Кордунъ, болгары — Стояновъ Симеонъ и Панаіотовъ Ангель.

Изъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи Жадановскій Димитрій, Георгіановъ Всеволодъ и Гросулъ Сергій предназначены къ поступленію въ Духовную Академію для продолженія образованія на казенное содержаніе.

2) Списокъ учениковъ Одесской духовной семинаріи, на основаніи годичныхъ и экзаменныхъ балловъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ подвергнуться письменнымъ и устнымъ экзаменамъ въ концѣ каникулъ 1911 года, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ семинаріи:

Изъ 5-го въ 6-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Панкѣевъ Василій, Иваницкій Иванъ, Коцаръ Александръ, Суворовъ Леонидъ, Вѣлобаченко Владиміръ, Сохацкій Димитрій, Брадучанъ Димитрій; по 2-му разряду: Тогузовъ Симеонъ, Станиславскій Григорій, Завойчинскій Василій, Сухобрусовъ Иванъ, Ивановъ Николай, Балдянскій Иванъ, Ходзицкій Григорій, Жуковскій Иванъ, Бартеневъ Иванъ, Рынскій Антоній, Поляковъ Александръ и Трёмбовельскій Николай.

Подвергаются экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ 1911 года: Климентьевъ Игнатій и Шокотко Викторъ — письменнымъ по Догматическому Богословію, Жадановскій Вячеславъ — устнымъ по Догматическому Богословію, Радоницъ Лазарь — устнымъ по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи, Павловскій Викторъ — по всѣмъ предметамъ.

Изъ 4-го въ 5-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Чеховичъ Сергѣй, Четыркинъ Александръ, Попельницкій Александръ, Запольскій Николай, Буршинъ Стефанъ, Глядковоіскій Алексѣй, Смирновъ Дмитрій, Лебедевъ Григорій, Тихоновъ Дмитрій, Додуль Петръ (послѣдній уполняется изъ семинаріи—по прошенію), Любавскій Николай; по 2-му разряду: Завадовскій Сергѣй, Горяновъ Кирилль, Пономаревъ Алексѣй, Новацкій Евгеній, Клеповскій Михаилъ, Вадзинскій Александръ, Жуковскій Александръ, Яновскій Сергѣй, Жадаповскій Леонтій, Заплатинъ Дмитрій, Брижцкій Симоонъ, Артамоновъ Александръ, Байбузенко Константинъ, Гмошинскій Николай, Козачинскій Константинъ, Шевазудцкій Сергѣй, Бѣлинскій Александръ, Полонскій Николай и Рубанъ Павелъ.

Подвергаются экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года: Норочевскій Иванъ—устнымъ по Физикѣ и Космографіи, Сложинскій Исидоръ—письменнымъ по Философіи, Липскій Николай—устнымъ по Физикѣ, Зеленець Павелъ—по Космографіи и Греческому языку.

Изъ 3-го въ 4-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Ногачевскій Александръ, Чухновъ Стефанъ, Зельницкій Владиміръ, Шрамко Иванъ, Лебедевъ Гавріиль; по 2-му разряду: Беззабава Михаилъ, Люминарскій Леонидъ, Пѣвневъ Михаилъ, Васютинскій Сергѣй, Рябцевъ Михаилъ, Филатовъ Константинъ, Лебедевъ Борисъ, Слободяниниковъ Игнатій, Алексѣевъ Владиміръ, Венцель Владиміръ, Жадаповскій Алексѣй, Поповъ Александръ, Яценко Александръ, Славинскій Сергѣй, Луговенко Иванъ, Левцкій Валерій, Львовскій Александръ, Люминарскій Петръ, Портарескулъ Андрей, Сорокинъ Александръ, Вильковскій Александръ, Селецкій Леонтій, Цвѣтаевъ Александръ и Капитоновъ Павелъ.

Подвергаются экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года: Муравневичъ Михаилъ и Стратоновичъ Сергѣй—устнымъ по Психологіи, Загорскій Яковъ—устнымъ по Логикѣ, Гончаровъ Георгій—по Геометріи и Французскому языку, Стояновъ Николай—по Геометріи и Латинскому языку, Михайловскій Георгій—по Тригонометріи и Французскому языку, Бубликъ Григорій—по всѣмъ предметамъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Тимотіевичъ Павелъ, Ластовецкій Алексѣй, Горбовъ Михаилъ и Заплатинъ Павелъ.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности Луговенко Гавріиль.

Изъ 2-го основнаго въ 3-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Бошковичъ Илья, Попельницкій Гавріиль, Рябцевъ Владиміръ и Смирновъ Леонидъ; по 2-му разряду: Ворошнинъ Иванъ, Предавичъ Николай, Михайловскій Александръ, Рыбальченко Владиміръ,

Гаряга Иванъ, Зеляско Николай, Лиханскій Григорій, Панкѣевъ Павелъ, Рожновскій Иванъ, Артаевичъ Георгій, Глобинъ Левъ и Смирновъ Владиміръ.

Подвергаются экзаменамъ въ августъ мѣсяцѣ 1911 года: Александровскій Александръ—по Алгебрѣ, Каминскій Павелъ—по Греческому языку, Галицкій Георгій—по Латинскому и Греческому языкамъ и Гражданской Исторіи, Петрушевскій Александръ—по Французскому и Греческому языкамъ и Гражданской Исторіи, Швачко Пантелеимонъ и Спекорскій Левъ—по Латинскому языку, Космачъ Иванъ—по Геометріи, Матковскій Петръ—устнымъ по Словесности, Кондратовичъ Леонтій—по Нѣмецкому языку, Кондратовичъ Александръ—устнымъ по Словесности и Латинскому языку, Доріомедовъ Иванъ—по Геометріи и Французскому языку, Илличевскій Николай и Тимотіевичъ Иванъ—по Латинскому и Французскому языкамъ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Брюховецкій Иванъ, Ненно Сергѣй и Стефановичъ Викторъ.

Изъ 2-го параллельнаго въ 3-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Лавренко Михаилъ, Волитарскій Николай, Масляникоу Викторъ, Бурневскій Леонидъ, Вочковой Григорій, Зеленеу Константинъ, Поговъ Борисъ; по 2-му разряду: Брюховецкій Владиміръ, Синицкій Михаилъ, Кульпинскій Николай, Милановскій Вадимъ, Гамалѣевъ Михаилъ, Красногорскій Иванъ, Климентьевъ Михаилъ, Угриновичъ Викторъ, Торскій Антоній, Четырелинъ Леонидъ, Лиханскій Алексѣй и Серебрянскій Иванъ.

Подвергаются экзаменамъ въ августъ мѣсяцѣ 1911 года: Бондаренко Андрей и Бѣлоненко Владиміръ—по Геометріи, Красногорскій Леонидъ,—по Латинскому языку, Старовойтенко Григорій—по Французскому языку, Стояновъ Леонидъ—устнымъ по Св. Писанію, Рыжикъ Романъ—по Нѣмецкому языку, Крупскій Николай—по Алгебрѣ, Потапенко Владиміръ—по Геометріи и Французскому языку, Клеоповскій Евгений—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и письменнымъ по Св. Писанію, Семевовъ Василій—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и письменнымъ по Св. Писанію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бассанскій Михаилъ, Завадовскій Николай, Суворовъ Михаилъ.

Увольняется изъ семинаріи Сандуль Петръ по болѣзни, какъ пробывшій 2 года въ одномъ классѣ.

Изъ 1-го основнаго во 2-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Вильковскій Николай, Глядковскій Павелъ, Вадзинскій Михаилъ;

по 2-му разряду: Орловъ Григорій, Крысинъ Петръ, Сапожниковъ Петръ, Копыловъ Василій, Брижицкій Иванъ, Бошкovichъ Вуко, Молчановскій Петръ, Парвовъ Алексій, Парвовъ Николай, Черкасскій Константинъ, Вузковъ Николай, Торскій Викторъ, Замша Петръ, Пржегалинскій Гавріилъ и Шрамко Дмитрій.

Подвергаются экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ 1911 года: Поляковъ Владиміръ—устнымъ по Св. Писанію и Латинскому языку, Агненько Павелъ—устнымъ по Словесности, Басовъ Дмитрій—по Алгебрѣ, Венцель Александръ, Ластовецкій Михаилъ, Ивановъ Вячеславъ, Филаткинъ Михаилъ—по Латинскому языку, Ламзаки Николай—по Алгебрѣ, Бѣльгольскій Александръ—устнымъ по Словесности и Гражданской Исторіи, Костюковъ Иванъ—по Латинскому и Французскому языкамъ, Мочульскій Николай—устнымъ и письменнымъ по Словесности, Пржегалинскій Ириной—по Греческому языку и письменнымъ по Словесности, Величковъ Николай—письменнымъ и устнымъ по Словесности и Нѣмецкому языку, Лебедевъ Алексій—по Греческому и Латинскому языкамъ, Моторный Иванъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Брюховецкій Николай и Харитоновъ Василій.

Увольняются изъ семинаріи: Бортовскій Иванъ по малоуспѣшности, Вельтищевъ Николай по неспособности и Руденко Александръ по прошенію.

Изъ *1-го параллельнаго во 2-й классъ* переводятся: по 1-му разряду: Костецкій Стефанъ, Галабутскій Алексій, Иваницкій Владиміръ, Гончаръ Александръ, Егоровъ Василій; по 2-му разряду: Легейда Николай, Любистковъ Стефанъ, Новицкій Георгій, Робейшо Георгій, Бондаренко Леонидъ, Лебедевъ Никифоръ, Артасевичъ Алексій, Бойченко Анатолій, Вѣловъ Александръ, Васильченко Николай, Михайловскій Викторъ, Курбеть Дмитрій и Егоровъ Иванъ.

Подвергаются экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ 1911 года: Григорьевъ Петръ, Павловскій Алексій, Постриганевъ Дмитрій—по Французскому языку, Вербицкій Евгеній—устному по Гражданской Исторіи, Сапоровскій Николай—по Латинскому языку, Клеповскій Аѳанасій, Пейовичъ Иванъ—по Алгебрѣ, Сулима Евгеній—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Топузовъ Иванъ—устнымъ по Св. Писанію и Французскому языку, Ковалевскій Адріанъ—по Алгебрѣ и Латинскому языку, Угриновичъ Сергій—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ и по Св. Писанію и Греческому языку.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ковалевскій Павелъ, Маковъ Николай, Слотвинскій Владиміръ.

Увольняются изъ семинаріи: Беззабава Шимень по неспособности, Бабуря Димитрій, Виноградовъ Николай и Гроза Михайлъ по прошенію. Ждановскій Евгеній по малоуспѣшности, Новагъ Александръ, какъ не явившійся въ семинарію послѣ пасхальныхъ каникулъ и не представившій о причинѣ своей неявки никакихъ свѣдѣній.

II.

Росписаніе испытаніямъ, имѣющимъ быть въ Одесской духовной семинаріи въ мѣсяцъ августъ сего 1911 года.

А. Для вновь поступающихъ въ разные классы семинаріи:

17 августа, среда. Письменные испытанія по Русскому языку, Словесности, Литературѣ и Гражданской Исторіи.

18 августа, четвергъ. Устные испытанія по Русскому и Церковно-славянскому языку, Словесности и Литературѣ и Гражданской Исторіи.

19 августа, пятница. Устные испытанія по Греческому и Латинскому языкамъ.

20 августа, суббота. Устные испытанія по Математикѣ (Арифметика, Алгебра, Геометрія, Тригонометрія и Физика) и Географіи.

23 августа, вторникъ. Устные испытанія по Св. Исторіи, Катихизису, Церковному Уставу, Св. Писанію, Нѣмецкому и Французскому языкамъ и Церковному пѣнію.

Б. Для учениковъ семинаріи:

24 августа, среда. Письменные испытанія и устные по Св. Писанію, Словесности и Русской Литературѣ.

25 августа, четвергъ. Устные испытанія по Гражданской Исторіи, Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.

26 августа, пятница. По Греческому и Латинскому языкамъ, Логикѣ, Психологіи, Философіи и Основному Богословію.

27 августа, суббота. Устные испытанія по Математикѣ, Нѣмецкому и Французскому языкамъ.

31 августа, среда. Засѣданіе Правленія семинаріи.

1 сентября, четвергъ. Молебень и начало занятій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 30 мая 1911 года, Ректору Одесской духовной семинаріи Протоіерею Константину Бречкевичу разрѣшенъ отпускъ съ 10 іюня по 20 іюля 1911 года, на время каковаго отпуска обязанности Ректора семинаріи, по той же резолюціи Его Высокопреосвященства, исполняетъ Инспекторъ Одесской семинаріи Константинъ Спасскій, а обязанности Инспектора семинаріи исполняетъ преподаватель семинаріи Адамантий Діамантопуло.

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства.

Въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (Липки, Елисаветская, 5) имѣются свободныя вакансіи въ VII и VIII педагогическихкихъ классахъ, которыми могутъ воспользоваться окончившія шесть (въ седьмомъ классѣ) и семь (въ восьмомъ классѣ) классовъ епархіальныхъ училищъ. Начало учебныхъ занятій назначено на 26 августа (молебень предъ началомъ учебнаго года). Плата за правоученіе съ приходящихъ инословныхъ—60 р. въ годъ, иноепархіальныхъ—50 р.; для живущихъ въ общежитіи училища: инословныхъ—225 р., иноепархіальныхъ—180 р. Плата за музыку (при двухъ урокахъ въ недѣлю—20 р. въ годъ, при трехъ—30 р.) и языки (по 5 р. за языкъ)—отдѣльно.

Отъ Совѣта Новгородковской второ-классной школы, Александрійскаго уѣзда.

Въ первый классъ школы принимаются окончившіе начальное училище, успѣшно выдержавшіе вступительный экзамень и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ. Экзамены имѣютъ быть произведены 25 Августа. Неудовлетворительно исполнившіе письменныя работы къ устнымъ испытаніямъ не допускаются.

Прошенія подаются на имя Совѣта школы, къ прошенію прилагаются—метрическая выпись и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы.

Всѣ иносельные ученики живутъ въ общежитіи школы. Плата—70 руб. въ годъ; деньги вносятся въ два срова: при поступленіи—40 руб. и послѣ Рождественскихъ праздниковъ—30 руб. Учебники и письменныя принадлежности ученики приобрѣтаютъ на свой счетъ. Всѣ обязаны имѣть: подушку, два костюма, три смѣны бѣлья, черную шинель и галоши. Стипендій при школѣ нѣтъ.

Адресъ школы: М. Новгородка, Херс. губ.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Высочайше утвержденной Коммисіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№№ 12 и 13.

ГОДУ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

16 іюня—1 іюля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Минуты благочестиваго размышленія.

I.

«Блюдите, како опасно ходите» (Ефес. 5, 15).

Святое изрѣченіе! Кабъ оно подходитъ особенно къ нашему безбожному, шаткому времени.

Посмотри, христіанинъ, и ужаснись тому, что вокругъ тебя дѣлается: на глазахъ твоихъ опять и опять распинають Христа; да, быть можетъ, и самъ ты также состоишь участникомъ этого неслыханнаго злодѣянія...

— Блуди-же, потому что предъ тобою зіяетъ не что иное, кабъ бездонная пропасть религіознаго безразличія и опасной безпечности, въ которую если упадешь, не обряцешь спасенія во вѣкъ.

Ты <во Христа крестился> и <во Христа облекся> (Гал. 3, 27), то и слѣдовать долженъ за Христомъ до самой гробовой доски—неизмѣнно: только Его небесные законы и установленія исполнять, только Его спасительныя велѣнія слушать и только Ему, Владыкѣ всяческихъ, повиноваться и служить; отъ лукавыхъ же прихотей <душевреднаго веліарія> отвращаться и во слѣдъ его клеветовъ не идти.

Итакъ, во всѣхъ поступкахъ своихъ будь благоразуменъ и премудръ, всю жизнь свою прилагай стараніе, чтобы не напрасно носить прелюбезное имя христіанина.

Всегда помни святое предостереженіе первоверховнаго апостола:

— «Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри» (Ефес. 5, 15).

Осмотришь и ты вокругъ себя и не будь слѣзцомъ по вѣрѣ, чтобы, паче чаянія, въ дни твоего небреженія о собственномъ спасеніи не похитила и тебя, какъ другихъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, неумолимая и страшная смерть и чтобы тѣмъ самымъ не уготовала тебѣ вѣчной гибели.

II.

Борьба челоѵка съ грѣховными страстями.

Нѣтъ въ мірѣ челоѵка, который не согрѣшилъ-бы, нѣтъ челоѵка, котораго не бороли-бы многія страсти. Но есть всякому челоѵку утѣшеніе въ томъ, что хотя и борются его страсти,—это еще не значитъ, что онъ побѣжденъ, что онѣ одолѣли его. Челоѵкъ долженъ бороться и бороться всѣми своими силами со страстями, какъ и онѣ нещадно борются съ нами. Всякій вѣрующій челоѵкъ, чувствуя въ этой неравной борьбѣ какъ-бы одиночество и полное безсиліе, отъ глубины души долженъ взывать къ Господу:

— «Самъ мя заступи и спаси, Спасе мой!»

И только при помощи и заступничествѣ за насъ Вышняго борьба со страстями бываетъ для насъ успѣшна.

Итакъ, неустанно закаляй и укрѣпляй себя для борьбы съ скрытымъ врагомъ души твоей—страстями, имъ же нѣсть числа,—противооставивъ имъ, какъ добродѣланіе, постъ, воздержаніе, бдѣніе и молитву, а для того всегда спѣши въ св. храмъ ко всякой божественной службѣ, ибо только наша церковь есть именно тотъ «спасительный ковчегъ», который вѣрно приведетъ всѣхъ насъ къ тихому пристанищу—для вѣчнаго соединенія со Христомъ.

III.

О благовѣнномъ молитвенномъ предстоініи предъ Богомъ.

Если бы царь земной потребовалъ насъ къ себѣ, предъ свои свѣтлыя очи, то представъ предъ нимъ, мы испытывали бы отъ сего немалый «страхъ и трепеть», ибо хорошо знаемъ, что сей временный владыка нашъ имѣеть власть не только награждать и миловать, но и вараать и даже предавать смерти подвластныхъ ему людей.

На молитвѣ же, домашней или общественной, мы предстоимъ предъ Царемъ неба и земли, Своимъ всевидящимъ Окомъ все и всѣхъ проникающимъ, предъ вѣчнымъ Творцомъ и Владыкой всего видимаго и невидимаго,—а потому во время сего предстоінія страхъ и трепеть долженъ у насъ еще усугубляться во много разъ.

Между тѣмъ бесѣда наша съ Богомъ бываетъ, большею частію, нерадива, небрежна, невнимательна, не чистую и святую молитву мы возносимъ къ Господу, а скорѣе хулу изрыгаемъ на Христа-Жизнодавца, ибо, хотя устами и чтимъ Его Божество, сердцемъ же и душою ругаемся Ему, въ помыслахъ несказанно оскорбляемъ Его величество, тайно, во время предстоінія, предаемъ въ мысляхъ суетѣ земной.

Изъ сего становится яснымъ, что дабы добрѣ молиться, нужно, прежде всего, «устраниться суетнаго міра и умъ свой на Божественная возложить», т. е. всего себя повергнуть предъ Богомъ, всѣмъ существомъ своимъ предстать Ему, или умъ, сердце и душу освятить и посвятить всецѣло Ему Одному и только тогда уже рѣшиться «печали Ему свои возвѣстить».

IV.

Христіанское богомысліе.

Богомысліе есть даръ Божій, ниспосланный съ небесъ тѣмъ, кто праведенъ житіемъ,—даръ совершенный и свыше освященный.

Черезъ богомысліе человекъ возрождается, возвышается, обновляется, какъ-бы воскресаетъ и парить къ небу для новой

духовной жизни. Богомыслие дается человѣку чрезъ всегдашнюю молитву и усердное чтеніе Св. Писанія и вообще святоотеческихъ твореній.

Богомыслие, такимъ образомъ, есть умственно-сердечное душеполезное добродѣланіе, хранящее человѣка во всѣхъ путяхъ его отъ всякой вражіей (демонской и человѣческой) напасти и душевно-тѣлеснаго зла.

Дабы и намъ съ тобою, возлюбленный о Христвѣ братъ, приобщить себя къ этому Божьему святому дару, подражая послѣдуемъ за людьми святыми, въ жизни этой благоугодившими Богу, будемъ имѣть подобно имъ влеченіе къ умной молитвѣ и разумному чтенію духовныхъ книгъ, особенно Евангелія, почерпая преимущественно изъ сего св. источника «воду живую» въ невидимые сосуды ума и сердца нашего.

Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.

По указанію церковныхъ правилъ, новорожденному младенцу нарекаютъ имя въ честь того святого, который празднуется или въ день чтенія молитвъ женъ родильницъ, или въ день рожденія и крещенія младенца, или же, наконецъ, какъ точно указано въ требникѣ, въ восьмой день по рожденіи ребенка. Обычай нарекать имя младенцу непременно въ восьмой день по рожденіи его, заимствованный, повидимому, изъ церкви ветхозавѣтной (Лк. 2, 21), на практикѣ почти нигдѣ не соблюдается. Въ сельскихъ приходахъ обыкновенно и чтеніе молитвъ родильницъ, и нареченіе имени, и таинство крещенія, расположенныя по требнику въ разныхъ мѣстахъ и на разные дни, совершаются одновременно, безъ перерывовъ слѣдуя одно за другимъ, чаще всего, въ самый день рожденія, или же не далѣе слѣдующаго за рожденіемъ дня. Имя нарекается при этомъ въ честь того святого, который приходится въ день совершенія названныхъ молитвословій. Такой порядокъ соблюдается въ большинствѣ деревенскихъ приходоѡ, и нѣкоторые священники на практикѣ

доходить въ этомъ дѣлѣ до педантизма, строго придерживаясь при нареченіи имени того святого, который выпадаетъ на день крещенія младенца. А въ день нерѣдко приходится имена святыхъ, неудобныя для произношенія и потому легко подвергающіяся искаженіямъ. Послѣдствія же отъ подобнаго искаженія именъ въ практической жизни иной разъ сопровождаются такими неприяностями, какихъ напередъ трудно себѣ и представить. Въ подтвержденіе послѣднихъ словъ укажу на слѣдующіе случаи изъ собственной практики.

Въ томъ самомъ приходѣ, въ которомъ Господь привелъ меня служить въ настоящее время, состоялъ священникомъ съ 1887 по 1898 г.г. ввключительно человекъ (нынѣ покойный), у котораго была совершенно невинная, повидимому, слабость давать крещаемымъ имена, трудныя для произношенія. Придерживался-ли онъ въ этомъ случаѣ слишкомъ строго церковныхъ правилъ и обычаевъ, или допускалъ такую странность потому, что преобладающей чертой въ его характерѣ было игривое настроеніе, неизвѣстно, но только въ пятой графѣ первой части метрической книги за указанное время нерѣдко встрѣтитъ имена въ родѣ слѣдующихъ: Провъ, Евтропій, Авила, Патроклъ, Ерасть, Доримедонтъ, Акакій, Феона, Харіесса, Хіонія, Фавста, Евлалія и т. под. Если такія часто употребительныя имена, какъ Пелагія, Евфросинія, Февронія малороссъ замѣняетъ по своему и переводитъ на Палажку, Приську и Хиврю, то для столь замысловатыхъ именъ, какъ Доримедонтъ, Патроклъ, Харіесса, онъ не отыскиваетъ подходящихъ словъ для переложенія. Трудныя въ произношеніи имена или искажаются до неузнаваемости, или просто забываются сразу-же послѣ крещенія и на мѣсто забытыхъ подыскиваются наиболѣе употребительныя. Въ сравнительно короткій промежутокъ времени моего пребыванія на настоящемъ приходѣ (семнадцать мѣсяцевъ), по причинѣ брайней строгости моего предшественника, мнѣ пришлось уже вести самую оживленную переписку съ присутствіями по воинской повинности и съ судебными учрежденіями за восемь

отдѣльныхъ личностей объ установленіи ихъ именъ, забытыхъ послѣ крещенія. И въ будущемъ я предвижу еще цѣлую серію запросовъ и отношеній по тому же поводу съ просьбами и предложеніями—«неукоснительно навести самыя тщательныя и самыя точныя справки»...

Искаженіе именъ даетъ себя почувствовать чрезъ значительный промежутокъ времени послѣ крещенія, главнымъ образомъ тогда, когда человѣкъ начинаетъ вступать въ права гражданства, особенно во время призыва на военную службу. Волость вноситъ въ свои списки членовъ отдѣльныхъ семействъ не на основаніи метрическихъ книгъ, а согласно личному заявленію родителей. Поэтому, если имя члена семьи искажено родителями сразу послѣ крещенія, то въ такомъ измѣненномъ видѣ оно попадаетъ и въ семейный списокъ. Когда священникъ съ своей стороны доставитъ выписки изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ явѣ къ отбыванію воинской повинности въ извѣстномъ году, присутствіе случаетъ метрики съ волостными списками. И какъ только встрѣтятся несогласія въ именахъ, тутъ и начинается бѣда. Заводится продолжительная переписка о точномъ установленіи имени призываемаго и затягивается иногда на долгій срокъ, такъ какъ нерѣдко къ этому времени ближайшихъ свидѣтелей крещенія—воспріемниковъ уже нѣтъ въ живыхъ, а пока идутъ допросы свидѣтелей и сношенія съ подлежащими причтами, самъ призываемый находится въ это время подъ Дамокловымъ мечомъ неизвѣстности и неопредѣленности положенія: его не берутъ и въ солдаты и не даютъ отпускного вида на жительство, съ которымъ онъ бы могъ поступить на службу, или уйти на заработки. Въ концѣ истекшаго года въ моемъ приходѣ было шесть человѣкъ, находившихся въ подобномъ положеніи.

Вотъ еще другой случай. Два субъекта—нѣкій Кюратъ и нѣкая Фегла находятся каждый въ отдѣльности подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ разныхъ преступленіяхъ и оба заключены въ тюрьму. Первый по метрическимъ книгамъ записанъ подъ именемъ

Абагія, а вторая—подъ именемъ Хіоніи. Слѣдствія по обвиненію въ преступленіяхъ давно уже закончены, но теперь производятся новыя слѣдствія о точномъ установленіи именъ обвиняемыхъ, а время идетъ и удлинняетъ и безъ того продолжительную тяжесть предварительнаго тюремнаго заключенія.

Это затрудненія общественнаго характера, ужъ слишкомъ тяжелыя. А вотъ затрудненія болѣе легкія, относящіяся къ области семейной, но все же непріятныя.

При хожденіи съ молитвою я имѣю обыкновеніе останавливаться минутъ на десять, послѣ прочтенія молитвы, въ каждомъ домѣ: узнаю за это время имена членовъ семьи, справляюсь, ходятъ ли дѣти въ школу, молятся-ли Богу, знаютъ-ли молитвы и проч. Разъ во время таковой бесѣды хозяйка дома, женщина уже не молодая, переминаясь съ ноги на ногу и смущаясь, спрашиваетъ меня, можно-ли измѣнить человѣку имя, данное при крещеніи. Изъ разговора явствовало, что съ этимъ вопросомъ она обращалась ко мнѣ не къ первому, а—и къ моимъ предшественникамъ, и потому я въ свою очередь естественно повтѣресовался, почему она занята подобнымъ вопросомъ. Женщина рассказала, что въ семействѣ у нея есть дочь по имени Тамара, и она при этомъ повела взглядомъ на дѣвочку лѣтъ десяти, стоявшую у порога. Надъ именемъ дѣвочки безпощадно издѣваются сосѣдскія дѣти и называютъ ее—Марá *).

Въ нашемъ представленіи съ именемъ Тамары связывается поэтическій образъ существа, прекраснаго какъ ангель. А у этой дѣвочки въ наружности было на самомъ дѣлѣ что то страшное: толстыя губы, глаза большіе на выкатѣ, лобъ низкій, волосы на головѣ какъ смоль, вихрастые, сама смуглая какъ цыганка. Въ ея несчастіи, очевидно, не послѣднюю роль играла внѣшность, но мать думала, что все это находится въ зависимости отъ имени, и ее нельзя было разубѣдить никакими доводами. Къ сожалѣнію, я ничѣмъ не могъ утѣшить бѣдную

*) Именемъ Мары суевѣрный народъ называетъ злое мнѣическое существо, ночью сбивающее путниковъ съ дороги и заводящее въ опасныя мѣста.

женщину, и только узнавъ имена насмѣшниковъ, посоветовалъ ихъ родителямъ удерживать дѣтей отъ издѣвательствъ и оставить въ покоѣ несчастную дѣвочку.

Правильное и аккуратное веденіе исповѣдной вѣдомости до известной степени предупреждаетъ возможность искаженія именъ. Въ большинствѣ приходовъ, въ томъ числѣ и въ моемъ, заведенъ такой порядокъ изготовленія исповѣдной вѣдомости. Предъ написаніемъ ея начисто въ прошлогодній экземпляръ вносятся изъ метрической книги въ соответствующихъ мѣстахъ имена родившихся за годъ и исключаются за то-же время имена умершихъ. Случайные говѣющіе записываются обыкновенно послѣ прихожанъ въ концѣ вѣдомости. Съ исправленной такимъ образомъ книгой псаломщикъ идетъ по приходу и провѣряетъ ее на мѣстѣ въ каждомъ домѣ. Но и при такомъ порядкѣ нельзя быть вполне гарантированнымъ относительно правильной записи именъ. Дѣло въ томъ, что бываютъ случаи, когда дѣти даже коренныхъ прихожанъ, въ силу какихъ-нибудь непредвидѣнныхъ причинъ, крестятся иной разъ въ чужихъ приходахъ. Нѣтъ возможности при этомъ наводить всякій разъ точныя справки. Въ такихъ случаяхъ устраненіе искаженій возможно лишь тогда, когда они принимаютъ видъ явной несообразности, доходящей до абсурда, до смѣшного. Подобный примѣръ, происходившій недавно, свѣжо сохранился у меня въ памяти. Одна изъ женщинъ, въ воскресный день поднося къ причащенію своего ребенка, назвала его страннымъ именемъ Козойдока. Я не повѣрилъ, подумалъ, что ослышался, и переспросилъ, но и на повторенный мой вопросъ она сказала тоже самое. Рѣшивъ, что здѣсь недоразумѣніе, я причастилъ дѣвочку, произнося формулу: «причащается раба Божія, ея-же имя Ты, Господи, всѣи...», и велѣлъ женщинѣ остаться въ церкви послѣ обѣдни, чтобы разъяснить недоумѣніе. Я помнилъ хорошо, что даже похожаго имени не давалъ никому. Оказалось изъ распросовъ слѣдующее. Женщина, причащавшая ребенка, вышла замужъ въ мой приходъ года два тому назадъ изъ ближайшаго сосѣдняго села, находящагося однако въ чужой

епархіи. Когда она гостила тамъ у своихъ родителей, у нея родилась дѣвочка, ее въ тотъ-же день окрестили у тамошняго священника, который далъ ей имя—Козодойка. Дѣло происходило 29 сентября. Смотрю подъ этимъ числомъ въ мѣсяцесловѣ и нахожу — преподобнаго Киріака отшельника. Рокъ дальше въ Минеяхъ-Четьихъ и дѣйствительно отыскиваю подобное по созвучію имя «мученицы Каздой». Говорю послѣ этого женшинѣ, что дѣвочку ея вѣроятно зовутъ «Каздоя». — «Можетъ быть, по грамотному оно и такъ, отвѣчаетъ она, а по нашему будетъ Козодойка». Чтобы окончательно разсѣять сомнѣніе, я послалъ запросъ въ письмѣ крестившему священнику, который на другой же день отвѣтилъ, что младенцу, о которомъ я его спрашивалъ, онъ дѣйствительно нарекъ имя въ честь мученицы Каздой, память которой Церковію воспоминается 29 сентября. При этомъ, какъ бы предвидя съ моей стороны естественное удивленіе таюю странности, священникъ объяснилъ, что въ день крещенія ребенка въ числѣ святыхъ онъ не нашелъ другого болѣе употребительнаго женскаго имени. Очевидно, и онъ строго придерживался порядка, по которому имена нарекаютъ въ честь святаго, празднуемаго въ день крещенія. Не надо быть пророкомъ, чтобы и этому ребенку предсказать въ будущемъ массу всевозможныхъ насмѣшекъ и издѣвательствъ на счетъ его неблагозвучнаго имени.

Таковы затрудненія и непріятности, встрѣчающіяся въ практической жизни отъ назначенія неудобныхъ къ произношенію именъ.

Преподаватели пастырскаго руководства въ семинаріяхъ, справедливо считая отдѣлъ изъ программы о нареченіи именъ весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи, проходятъ его съ особеннымъ, такъ сказать, сугубымъ вниманіемъ, иллюстрируя свои уроки примѣрами изъ жизни и дѣятельности духовенства. Слушателямъ иной разъ вѣжется, что рассказы преподавателя исходятъ изъ области анекдотическаго и сообщаются для оживленія класса. А между тѣмъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ случаевъ, они находятъ себѣ живое подтвержденіе на самомъ дѣлѣ.

Церковныя правила (чинополож. прин. иновѣр.) предоставляютъ взрослымъ самимъ выбирать себѣ имя при крещеніи. А для младенцевъ было-бы наиболѣе удобнымъ, во избѣжаніе непріятныхъ послѣдствій въ будущемъ, нарекать имена по выбору и желанію родителей или восприемниковъ. Избранное такимъ образомъ имя не такъ легко забудется и не подвергнется искаженію. Если, сверхъ ожиданія, и при этомъ случатся въ жизни какія-либо затрудненія, то родителямъ и крещаемымъ не на кого будетъ пенять: они сами выбрали имя. Подобная практика, нужно замѣтить, находится также въ полномъ согласіи съ церковными правилами (Симеон. Сол. гл. 59). Назначать же имена самому священнику по собственному выбору слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, только тогда, когда родители и восприемники младенцевъ относятся къ этому вопросу безразлично, но и въ семъ случаѣ необходимо старательно избѣгать именъ, неудобныхъ для произношенія. Такой порядокъ избавить многихъ священниковъ отъ непріятной и подѣ-часъ тягостной переписки и спасеть отъ тѣхъ нареканій, какія справедливо раздаются со стороны прихожанъ, на себѣ испытавшихъ затрудненія отъ запятованія и искаженія именъ. (Полт. Еп. Вѣд.).

Свящ. Іосифъ Майфеть.

Маріавиты.

Въ 1902—3 году въ центрѣ русской Польши—Варшавѣ возникло особое религиозное теченіе не въ пользу римско-католицизма. Недовольство и глухое броженіе среди низшаго римско-католическаго клира — викаріевъ — замѣчалось и раньше; но строгая дисциплина римской церкви служила надежнымъ препятствіемъ къ какому бы то ни было протесту, и старшій клиръ—настоятели, каноники и прелаты—не обращали должнаго вниманія на недовольство ихъ и эксплуатировали своихъ викаріевъ; въ то-же время изъ матеріальныхъ выгодъ не увеличивали штата викаріевъ. Викаріи отъ трудовъ изнемогали, а получали брехи. Дошло до того, что всѣ требы и таинства

совершались машинально, механически, лишь бы удовлетворить прихожанъ. Католическіе приходы въ Варшавѣ очень многолюдны. Напримѣръ, костель Св. Креста имѣеть около 20 тысячъ прихожанъ. Тамъ вьендзы дежурять по шести часовъ ежедневно, непрерывно исповѣдуютъ, приобщаютъ, крестятъ; тутъ же канцелярія, т. е. ведется метрическая запись по особой формѣ по кодексу Наполеона. Прибывшій изъ провинціи вьендзь по своимъ частнымъ дѣламъ еще съ вечера приглашается отслужить буднюю литургію (обѣдня безъ пѣнія) или завазную литургію о здравіи. Работая безпрестанно, о.о. викаріи до того небрежно исполняли молитвословія и требы, что въ народѣ возбуждали крайнее неудовольствіе, а иногда и открытый протестъ. Но между ними были истинные служители алтаря, глубоко вѣрующіе, возмущавшіеся такимъ отношеніемъ къ религіи и своимъ обязанностямъ своихъ же собратьевъ. Въ то же время они тяготились гнетомъ старшихъ клириковъ и стали искать причины всѣхъ причинъ. Наконецъ-то имъ удалось понять, что первопричина строгой и несправедливой дисциплины исходитъ изъ Рима, что епархіальное управленіе, обруженное важными прелатами, исполняетъ только волю своего первосвященника и слѣдуетъ канонамъ и обычаямъ святого отца изъ Рима. Разъ понявъ это, они стали критически относиться ко всѣмъ высшимъ распоряженіямъ, особенно къ такъ называемымъ секретнымъ, имѣющимъ политическую подбладку. Умнѣйшіе изъ нихъ не могли не придти къ сознанію, на основаніи историческихъ данныхъ, что всѣ бѣды ихъ отчизны кроются въ римскомъ католицизмѣ, что притязанія Рима на политическую власть въ старой Польшѣ (отъ моря до моря) послужили стимуломъ къ паденію ея. Разъ придя къ такому сознанію, они поняли, что римскій католицизмъ врагъ ихъ родины, и начертали на своемъ знамени историческій лозунгъ—«прочь отъ Рима». Впрочемъ первоначально вожаки движенія были очень осторожны: объ іерархіи и ея давленіи умолчали и повели пропаганду въ томъ смыслѣ, что всѣ молитвословія и требоисправленія должны совершаться клиромъ совер-

шенно бесплатно, что торговаться и ранѣе улаиваться о цѣнѣ благодати Божіей, ниспосылаемой на вѣрующихъ черезъ служителей алтаря,—безсмыслица, абсурдъ. Пропаганда эта встрѣтила благопріятную почву среди рабочаго класса, въ особенности среди женщинъ, которыя, какъ извѣстно, очень религіозны и привержены къ костелу. Пропаганда шла исподоволь и конспиративно. Умнѣйшій и даровитѣйшій изъ молодыхъ священниковъ ксендзь Михаилъ Ковальскій взялъ это важное дѣло почти всецѣло въ свои руки; велъ онъ пропаганду въ сотрудничествѣ нѣсколькихъ молодыхъ и горячо преданныхъ дѣлу священниковъ преимущественно среди женщинъ. Штабъ-квартирой, куда часто собирались молодые протестанты, была мастерская дамскихъ платьевъ нѣкоей Козловской. Отсюда новое ученіе распространялось во все мастерскія, гдѣ преимущественно работаютъ женщины. Надо принять во вниманіе, что польская женщина рабочаго класса несравненно нравственнѣе европейской или даже русской женщины труда,—таково уже социальное ея положеніе,—и что женщины въ Варшавѣ отвоевали у мужчинъ многія отрасли труда: мастерскія сапогъ, перчатокъ сплошь заполнены женщинами. Изъ этихъ мелкихъ мастерскихъ пропаганда перешла и на фабрики и крупные заводы машиннаго производства. Когда уже дѣло было налажено въ смыслѣ приобрѣтенія большого числа адептовъ, пропаганда стала открытой. Такимъ образомъ высшій клиръ римской церкви въ Варшавѣ былъ застигнутъ врасплохъ. Никакія воздѣйствія на апологетовъ новаго ученія не помогли, и ксендзь Михаилъ Ковальскій со своими помощниками и послѣдователями былъ торжественно отлученъ отъ церкви.

Въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи послѣдователи новаго ученія присвоили себѣ названіе маріавитовъ. Думаемъ, что это было сдѣлано исключительно для народа, ибо всякое новое вѣроученіе надо обозначить какимъ-либо ярлыкомъ. Но, по странной случайности, Козловская носила имя Маріи, чѣмъ и воспользовались римскіе католики и въ своей злобѣ стали называть «козловитами». На сей разъ никакія ругательства и насмѣшки

не помогли латинянамъ: новое вѣроученіе быстро стало распространяться между рабочимъ людомъ Варшавы и другихъ промышленныхъ городовъ Привислянскаго края, особенно города Лодзи. Уже сами рабочіе были апостолами новаго вѣроученія. Число послѣдователей маріавитизма быстро стало увеличиваться, и въ тѣхъ приходахъ г. Варшавы, гдѣ большинство прихожанъ были рабочіе (предмѣстье Прага), явились волненія: рабочіе не желали уже католическаго ксендза и требовали настоятелемъ своего, маріавита. Доходило до побоищъ съ кровавыми жертвами. Русское правительство оставалось въ большинствѣ случаевъ нейтральнымъ, хотя первоначально, до выясненія началъ новаго вѣроученія, полиція охраняла интересы р.-католиковъ. Табъ было не только въ Варшавѣ, но и въ другихъ городахъ края. Ксендзь Ковальскій перенесъ свою резиденцію въ Лодзь, ибо здѣсь число послѣдователей въ скоромъ времени превысило нѣсколько тысячъ душъ. На скромныя ленты рабочихъ былъ выстроенъ даже свой костель. Наконецъ, въ 1908 году почва оказалась настолько подготовленной, что отъ имени новой секты католицизма послана во главѣ ксендза Ковальскаго депутація въ Петербургъ, чтобы хлопотать о легализаціи новой религіозной общины, и хлопоты маріавитовъ увѣнчались отчасти успѣхомъ. Съ этихъ поръ это уже не секта, а отдѣльное, самостоятельное религіозное общество, подъ названіемъ «маріавиты». Имъ разрѣшено строить свои молитвенные дома, покупать и отчуждать недвижимое имущество, совершать торжественно богослуженія и всенародные крестные ходы и проч. Заслуживаетъ особеннаго вниманія тотъ фактъ, что ученіе маріавитовъ уже слишкомъ скоро распространилось и что послѣдователи маріавитизма по преимуществу—рабочій классъ, жаждущій живого слова. Мертвый латинизмъ, уже нѣсколько вѣковъ стоящій на точкѣ замерзанія и требующій безусловнаго повиновенія отъ его послѣдователей, запрещающій мірянамъ чтеніе библіи и святоотеческихъ писаній, строгая дисциплина въ клирѣ и гнетъ его надъ мірянами,—все это данныя къ протесту въ той или иной формѣ. Освободившись отъ

римскаго католицизма и не признавая главой церкви римскаго первосвященника, маріавиты должны были выработать свои особые догматы. Однако мы этого не видимъ. На первомъ мѣстѣ у нихъ культъ особаго почитанія Тайны Святаго Причастія и Пресвятой Дѣвы Маріи. Но это есть и въ римской церкви. Но чѣмъ же въ частности они, маріавиты, отличаются отъ римскихъ католиковъ? Да ничѣмъ особеннымъ, если не принять во вниманіе непризнаваніе ими римскаго папы главою церкви. Въ этомъ они очень близко стоятъ къ восточной Церкви. Затѣмъ, если судить по ихъ журналу, «Маріавитъ» («Maryawita») и газетѣ «Маріавитскія Извѣстія», издающихся въ Лодзи, то они признаютъ Святое Причащеніе подъ двумя видами, но пока этого догмата не вводятъ; вѣроятно, готовятъ вѣрующихъ къ этому догмату. Правда, о. Ковальскій въ своемъ пастырскомъ посланіи вскользь упоминаетъ о царствіи Божіемъ на землѣ, то есть говорить на модную тему о равенствѣ, братствѣ... Далѣе, маріавиты ничемъ не разнятся отъ старокатоликовъ, и ксендзь Михаилъ Ковальскій въ своемъ пастырскомъ посланіи прямо говоритъ о своемъ полномъ согласіи со старокатоликами; указываетъ только на особое строеніе маріавитской церкви въ смыслѣ томъ, что клиръ ея долженъ быть исключительно монашескою. Въ октябрѣ 1909 года о. Михаилъ Ковальскій получилъ хиротонію въ санъ епископа въ Утрехтѣ, въ Голландіи, въ церкви святой Гертруды, отъ архіепископа Утрехтскаго Герарда Гуля въ сослуженіи четырехъ старокатолическихъ епископовъ,—въ томъ числѣ былъ и Авремій Гарриссъ, епископъ Англіи.

Въ настоящее время кафедрa маріавитскаго епископа находится въ губернскомъ городѣ Плоцкѣ, хотя по количеству послѣдователей новаго вѣроисповѣданія Лодзь занимаетъ первое мѣсто. Въ Плоцкѣ же открыта и духовная маріавитская семинарія. Маріавитизмъ распространяется все болѣе и болѣе, и въ настоящее время послѣдователей его насчитывается свыше двухсотъ тысячъ. Маріавиты есть уже и въ сѣверо-западномъ краѣ. Брешь, про-

битая маріавитизмомъ въ католицизмъ русской Польши, весьма чувствительна. Маріавиты уже есть во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго; въ нѣкоторыхъ деревняхъ и фольваркахъ не болѣе двухъ трехъ семействъ, но они стойки въ своемъ новомъ вѣроученіи.

Нужно упомянуть о тѣхъ преслѣдованіяхъ, какія терпятъ маріавиты отъ римскихъ католиковъ. Въ каждомъ почти номерѣ «Маріавитскихъ Извѣстій» упоминается объ этихъ преслѣдованіяхъ: правовѣрные католики не даютъ маріавитамъ воды изъ своихъ колодезь, а въ маріавитскіе лютъ керосинъ и забрасываютъ нечистотами; владѣльцы или арендаторы фольварковъ не принимаютъ ихъ на работу, а безземельныхъ батраковъ, которыхъ въ Польшѣ большой процентъ, изгоняютъ изъ владѣльческихъ домовъ и такимъ образомъ лишаютъ насущнаго куска хлѣба. Все это, однако, не помогаетъ.

Въ заключеніе приведемъ выдержки изъ пастырскаго посланія къ своей паствѣ новопосвященнаго епископа маріавитскаго. Сообщивши паствѣ въ своемъ посланіи о томъ, что онъ получилъ благодать архипастыря отъ старокатолическихъ епископовъ, «епископъ церкви католической» говоритъ:

«Мы живемъ въ эпоху, когда происходитъ борьба за власть надъ народомъ и колеблется судьба самой Церкви Христовой. Кто долженъ царствовать и приказывать на землѣ: человекъ или Богъ? Гдѣ Царствіе Божіе? Какая есть истинная Церковь Христова, и гдѣ пребываетъ Тотъ, Который сказалъ: «вотъ Я съ вами во вся дни даже до конца міра» (Матѳ. 28. 20).

«Христосъ есть глава Церкви. Христосъ—глава Церкви и онъ же Спаситель тѣла. Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна» (Ефес. 5. 23—27). Такъ говоритъ св. апостолъ Павелъ. Такимъ образомъ никто изъ людей не имѣетъ права называть себя главою Церкви, «ибо никто не

можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ» (1 Кор. 3. 11), говоритъ тотъ же апостоль.

«Итакъ, Христосъ есть та скала, о которой говоритъ священное писаніе: «камень же былъ Христосъ» (1 Кор. 10; 4; Матѳ. 16; 18),—и Самъ Іисусъ Христосъ есть «краеугольный камень, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святыи храмъ въ Господѣ» (Ефес. 2; 20, 21).

«Такимъ образомъ, кто на Немъ основываетъ свое искупленіе и изъ Него почерпаетъ жизнь въ Богѣ, тотъ «уподобится человѣку мудрому, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ; и онъ не упалъ, потому что основанъ на камнѣ» (Матѳ. 7; 24, 25). Напротивъ, кто основываетъ вѣру не на Христѣ, а на человѣкѣ, тотъ «уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое» (Матѳ. 7; 26, 27).

«Будемъ помнить слова святого апостола Петра, сказавшии архисвященникамъ и наставникамъ еврейскимъ: «Начальники народа и старѣйшины израильскіе! Господь нашъ Іисусъ Христосъ Назорей есть камень, пренебреженный вами, зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія» (Дѣян. 4; 8—12).

«Единеніе со Христомъ необходимо. Какъ тѣло безъ главы есть мертво, такъ и Церковь безъ строгаго единенія со Христомъ духовно умираетъ, или же прекращается въ ней жизнь Христа. Ибо говоритъ Искупитель къ Своимъ ученикамъ: «Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такіа вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ» (Іоан. 14; 4, 6).

«Человѣчество соединяется со Христомъ и освящается, или, какъ говоритъ апостоль, очищается «банею водною посредствомъ

слова», т. е. чрезъ таинство крещенія. Но для удержанія этого единенія и укрѣвленія его или возобновленія, въ случаѣ разединенія, есть другія святаыя таинства. Изъ этихъ таинствъ самое святѣйшее и наивысшее есть Таинство Тѣла и Крови Христовой, о которомъ Искупитель рекъ: Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отецъ и Я живу Отцомъ, и ядущій Меня жить будетъ Мною» (Іоан. 6; 55—58).

«Вотъ цѣль установленія священства Новаго Завѣта: пастыри Христовы не только словомъ Божиимъ, но и Тѣломъ и Кровію Его. Пастыри Христовы, которые не исполняютъ своихъ обязанностей или хотятъ замѣнить эту ангельскую пищу словомъ усть своихъ, не отвѣчаютъ достойно своему назначенію.

«Итакъ все, что совершается въ св. Церкви, должно принимать съ особымъ почитаніемъ и необходимо причащаться Святаго Тѣла Христова съ достойнымъ уваженіемъ, потому что въ немъ заключаются всѣ блага и милости, какія Христосъ приобрѣлъ для Церкви цѣною Крови Своей. Исторія Церкви удостоверяетъ, что въ моментъ, когда пастыри прекращали приглашать вѣрныхъ на этотъ пиръ небесный, или же вѣрные удалялись отъ него, въ Церкви прерывалась жизнь духовная, или Божія, а наступала тѣлесная. И дѣйствительно, ибо Христосъ сказалъ: «истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6; 53). Таинство Святаго Причащенія соединяетъ насъ во единую Церковь Христову».

Въ заключеніе посланія маріавитскій епископъ говоритъ: «Царство Христово среди насъ. Христосъ, бывъ спрошенъ фарисеями, когда придетъ царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: «Не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или тамъ; ибо царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лук. 17; 20, 21). Посреди насъ есть Господь и Царь нашъ, сокровенный во святомъ Таинствѣ Алтаря. Не воспоминаніе только или образъ Его, но Онъ Самъ подлинный, Сущій. Не мертвое

Тѣло и Кровь, какъ ошибались нѣкоторые, но живой и истинный Богъ и человекъ, Искупитель рода человѣческаго, какъ Самъ сказалъ: «Я—хлѣбъ живой, спешій съ неба» (Іоан. 6; 51) и «се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка» (Мате. 28; 20). Тотъ есть «великій Царь надъ всею землею» (Псал. 46; 3). Царь царствующихъ и Господь господствующихъ» (Тим. 6; 15; Апок. 19; 16). Тотъ есть Князь пастырей, Глава Церкви, очажь единства Церкви Божіей. Въ Немъ должно сосредоточить всю жизнь христіанскую. Ему честь и слава во вѣки вѣковъ».

Таковы основныя начала новаго вѣроисповѣданія, появившагося въ нѣдрахъ польскаго римско-католицизма. Но внѣшнія формы обряда и церковной дисциплины и основы церковнаго права еще не выработаны у маріавитовъ. («Прав. Под.»).

Свящ. М. Ястрембскій.

Внѣшній образъ Спасителя.

Въ январскомъ № журнала «Странникъ» напечатана интересная статья, имѣющая большое значеніе, какъ по важности трактуемаго предмета, такъ и по содержанію статьи. Рѣчь идетъ о «Внѣшнемъ видѣ Иисуса Христа». Такъ какъ вопросъ о наружности Спасителя трактуется обыкновенно только специалистами учеными и печатается лишь въ журналахъ, малоизвѣстныхъ рядовой читающей публикѣ, то мы находимъ подходящимъ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ сущностью означенной статьи. Для этого мы ограничимся извлеченіемъ изъ нея центрального мѣста, проливающего несомнѣнно яркій свѣтъ на вопросъ о внѣшнемъ лицѣ Спасителя.

Надо замѣтить, что по разнымъ причинамъ—то вслѣдствіе запрещенія Ветхаго Завета «сотворить себѣ кумиры», то изъ боязни язычниковъ, этотъ вопросъ былъ сокрытымъ для церкви временъ апостольскихъ и не разрабатывается и отцами церкви до IV вѣка. Но память о наружности Спасителя сохранилась въ

церковномъ преданіи, которое и послужило источникомъ для церковныхъ живописцевъ послѣдующихъ столѣтій.

Наряду съ преданіемъ сохранилось и нѣсколько письменныхъ документовъ, въ которыхъ словами данъ образъ Иисуса Христа. Самый древній изъ нихъ—это: письмо Римскому Сенату Правителя Іудеи Публія Лентула, найденное въ бумагахъ Анзельма Кентерберійскаго (XI в.). Однако, ученые, находя, что Римскому Сенату не было дѣла до волосъ и рукъ Спасителя и что вельдствие этого Публій Лентуль не могъ писать подобнаго документа, признали его подложнымъ и не имѣющимъ значенія. Затѣмъ идетъ новый документъ. Три года тому назадъ, въ Римѣ въ библиотекѣ Лазаристовъ, открыто новое письмо, которое, вельдствие частности его характера, не можетъ быть подвергнуто подозрѣнію. Это—частное письмо римскаго правителя Іудеи Публія Лентула къ Цезарю, желавшему, очевидно, имѣть представленіе о томъ мудрецѣ, слухи о которомъ доходили до него. Это письмо написано на латинскомъ языкѣ и помѣчено <indict> 7 въ 11 мѣсяцѣ, т. е. около 30 года нашей эры. Вотъ этотъ-то документъ и является какъ бы неоспоримымъ аргументомъ въ пользу преданія. Письмо это гласитъ: «я слышалъ, о Цезарь, что ты пожелалъ узнать о томъ благочестивомъ человѣкѣ, котораго зовутъ Иисусомъ Христомъ и котораго народъ почитаетъ про рокомъ и Богомъ и о которомъ ученики его говорятъ, что онъ Сынъ Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь, объ этомъ мужѣ ежедневно слышны чудеснѣйшія дѣла. Буду кратокъ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста; добродушнаго, но въ то же время царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ его лица,—такъ что, когда вступишь въ него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни и любви къ Нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ; ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Проборъ онъ носитъ по срединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ—гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами головы цвѣта, курчавая, не

особенно длинная и посрединѣ раздѣляющаяся. Взоръ его строгъ и такой силы, какъ лучъ солнца. Никто не въ состояніи твердо смотрѣть ему въ глаза. Когда онъ поучаетъ, то внушаетъ боязнь; но когда онъ кончаетъ поученіе свое, то плачетъ. Хотя онъ строгъ, но въ тоже время чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорятъ, что никто его не видѣлъ смѣющимся, на зато часто—плачущимъ. Кисти его прекрасны, также и руки. Публично его видятъ рѣдко, когда онъ появляется, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка его величественна. Онъ прекрасенъ. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать, и я тотчасъ вышлю его къ тебѣ. Хотя онъ никогда не обучался, но знаетъ все науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головою. Многіе смѣются, когда увидятъ его издали; но лишь только онъ приблизится, они начинаютъ трепетать и удивляться ему. Говорятъ, что такого мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ него. Многіе говорятъ, что онъ Богъ; другіе—что онъ, о Цезарь, твой врагъ. Злые евреи стараются причинить ему всякія непріятности. Говорятъ, что онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ я готовъ, о Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ нему. Иерусалимъ. Публій Лентулъ, правитель Іудей.—Таково содержаніе этого новаго документа. Ученые также стараются доказать, что и это письмо—подложно, но ихъ аргументы основываются исключительно на рациональныхъ выводахъ, очень часто лишенныхъ основанія и противорѣчащихъ исторіи (Кнш. Е. В.).

Церковныя установленія Архієпископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо- французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

*Продолженіе *).*

Благодаря присутствію въ Одессѣ Чудотворнаго образа Касперовской Божіей Матери, поднялось религиозное воодушевленіе города... Каждый изъ православныхъ считалъ за счастье помолиться предъ Ликомъ Богоматери и приложиться къ нему съ благоговѣніемъ, вѣрою, надеждою и любовью... И упованіе вѣры и любви не оставалось втунѣ... Многіе, послѣ усердной молитвы предъ Чудотворнымъ ликомъ Пречистой Дѣвы, получали исцѣленіе отъ своихъ болѣзней... Нѣкоторыя изъ таковыхъ исцѣленій записаны и упомянуты въ изданныхъ впоследствии книжкахъ, посвященныхъ изложенію исторіи Касперовской Чудотворной иконы Богоматери... Многія же, оставаясь незаписанными, доселѣ были неизвѣстны и только иногда отгрываются по такому или иному случаю... Къ числу послѣднихъ принадлежитъ исцѣленіе, о которомъ мы узнали какъ разъ въ то время, когда пишемъ эти строки **). Въ Одессу пріѣхалъ изъ Николаева, на пути въ С.-Петербургъ, извѣстный ревнитель православія и патріотъ генералъ Е. В. *Богдановичъ*, издатель «Исаакіевской Каѳедры» и составитель многихъ религиозно-нравственныхъ и патріотическихъ брошюръ... И вотъ что мы читаемъ о немъ въ «Одесскомъ Листкѣ» отъ 19 сентября 1903 года: «издатель «Исаакіевской Каѳедры» генералъ-лейтенантъ Е. В. *Богдановичъ* посѣтилъ вчера въ 12½ часовъ дня помещеніе казармъ, гдѣ находятся ратники государственнаго ополченія въ числѣ 609 человекъ и, раздавъ имъ свои изданія, обратился къ нимъ приблизительно съ слѣдующими словами: «направляясь къ мѣсту моего служенія—на Сѣверъ, я не могъ не остановиться

*) См. начало въ №№ 21 и 22 1907 г., №№ 4, 20 и 23 1908 г., №№ 7—8 1909 г., №№ 18 и 19 1910 г. и №№ 5—6 и 7 1911 г.

***) Статя эта писана была еще въ 1903 году—въ виду предстоявшаго въ 1904 году 50-лѣтія осады Одессы англо-французскимъ флотомъ.

въ дорогой моему сердцу Одессѣ... я прямо *прѣхалъ къ вѣмъ изъ Кафедральнаго Собора, гдѣ молился предъ Чудотворной Касперовской иконой, благодаря чудесной силъ которой 50 лѣтъ тому назадъ исцѣлился я въ пять минутъ отъ постигшаго меня тяжелаго недуга*». Послѣ этого генералъ Е. В. Богдановичъ началъ говорить имъ о новоявленномъ угодникѣ Божиѣмъ *Серафимъ Саровскомъ*... Въ *Одесскомъ Листкѣ* отъ 21 сентября также говорится, что Е. В. Богдановичъ велъ бесѣду съ рабочими въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ, — въ помѣщеніи Общества Попечительства о народной трезвости. Собравъ вокругъ себя рабочихъ, Е. В. Богдановичъ заявилъ, *что ему дорога Одесса и, какъ уроженецъ города Николаева, онъ считаетъ южный край роднымъ и очень любить мѣстное населеніе. Разказавъ о чудесномъ исцѣленіи 50 лѣтъ тому назадъ у Чудотворной иконы Касперовской Божіей Матери*, — генералъ заговорилъ о новоявленномъ угодникѣ — преподобномъ Серафимѣ, о посѣщеніи Сарова Августѣйшей семьей и о молитвѣ Государя Императора у св. мощей. Во время разказа Е. В. Богдановичъ показывалъ присутствующимъ картины, изображающія разные моменты Саровскаго торжества» *). Но если *исцѣленіе* Е. В. Богдановича связано съ исторією Чудотворной иконы Касперовской Божіей Матери, — то также точно связана съ исторією этой дорогой для Одессы святыни и *причина* его болѣзни... Объ этомъ мы находимъ интересное показаніе въ запискахъ одного Одесскаго старожила. Вотъ чтó разказываетъ этотъ послѣдній: «Въ началѣ 50-хъ годовъ появился въ Одессѣ, въ званіи адъютанта корпуснаго командира графа Остенъ-Сакена флотскій офицеръ Е. В. Б—чъ. Очень молодой еще человѣкъ, хорошо образованный, стройный, красивой наружности, ловкій танцоръ, онъ быстро, какъ говорятъ французы, *распространился* въ Одесскомъ обществѣ. На его визитныхъ карточкахъ (французскихъ) подъ фамиліей красовалось добавленіе: «*enfant de la mèr*» (дитя моря). О немъ въ памяти старыхъ одесситовъ осталось много анекдотовъ». — Разказавши

*) См. «Одесскій Листокъ» 1903 г. №№ 240 и 242.

дальше нѣсколько такихъ анекдотовъ, изъ которыхъ видно, что Е. В. Б—чь въ молодости былъ большой шалунъ и проказникъ,—Одесскій старожилъ продолжаетъ: «*Однажды во время торжественнаго сопровожденія въ Касперовку, Херсонъ и Николаевъ всѣми чтимой и боготворимой Чудотворной иконы Касперовской Божіей Матери,—слышали, какъ адъютантъ Б—чь какъ-то легкомысленно выразился по поводу торжества. Возвратившись въ Одессу,—вдругъ, безъ всякой видимой причины, здоровый и молодой человекъ потерялъ движеніе ногъ. Прележавъ нѣсколько мѣсяцевъ въ кровати и давъ обѣтъ отправиться на поклоненіе,—онъ выздоровѣлъ. После этого событія легкомысленный юноша превратился въ серьезнаго человека съ религіознымъ направленіемъ...*—Впослѣдствіи онъ написалъ много сочиненій въ религіозно-нравственномъ духѣ и долго служилъ старостою Исаакіевскаго Собора въ С.-Петербургѣ; онъ же подалъ первый проектъ Сибирской желѣзной дороги. Бывшій адъютантъ,—въ генеральскомъ чинѣ, въ настоящее время живетъ и здравствуетъ и обѣщаетъ достигнуть глубокой старости»^{*)}). О фактѣ съ офицеромъ Богдановичемъ записано и въ томъ источникѣ, изъ котораго составитель брошюры: «Касперовскій Чудотворный образъ Богоматери» (Свящ. о. Сергій Васил. Петровскій) заимствовалъ перечисленіе чудесъ, совершившихся отъ Касперовскаго Чудотворнаго образа Божіей Матери.

Между тѣмъ союзный англо-французскій флотъ все продолжалъ караулить Одессу... Подчасъ онъ давалъ знать о себѣ и громомъ своихъ орудій... Такъ, 1-го іюля 1854 года—говорится въ Одесскомъ Вѣстникѣ, въ день рожденія Государыни Императрицы, на разсвѣтѣ усмотрѣно было съ маяка *Большого Фонтана* пять непріятельскихъ судовъ. Въ 9 часу утра, три парохода подходили на видъ города; но вскорѣ удалились; въ 10 часовъ эти пароходы приблизились къ *дачѣ Кортауци* и открыли сильный огонь про-

^{*)} См. книгу: «Изъ прошлаго Одессы». Сборникъ статей—составл. Л. М. де-Рибасомъ. Одесса. 1894 г. «Городъ Одесса и Одесское Общество» (1837—1877 г.г.) О. О. Чижевича—стран. 62—65.

тивъ остатковъ разрушеннаго парохода «Тигръ» и нѣсколькихъ лодокъ, находившихся тамъ—для вынутія изъ воды принадлежностей парходной машины. Расположенная вблизи, на береговой возвышенности, полевая батарея отвѣчала на непріятельскій огонь, какъ скоро пароходы подходили на такое разстояніе, что выстрѣлы могли ихъ достигать; при удаленіи же ихъ на большее разстояніе, она отдвигается съ позиціи, чтобы не подвергать людей безполезной опасности.—Непріятельская канонада продолжалась около трехъ часовъ сряду; въ Соборѣ, во время совершенія литургіи и молебствія, она явственно была слышна; но не смотря на то, богослуженіе продолжалось и окончилось безостановочно и никто изъ присутствовавшихъ не удался изъ церкви. Г. генералъ-адъютантъ *Анисимовъ*—со свитою отбылъ на мѣсто дѣйствія только по окончаніи богослуженія и церковнаго парада. Послѣ канонады трехъ пароходовъ, прекратившейся только въ концѣ перваго часа по полудни и во время которой сдѣлано было ими *больше тысячи выстрѣловъ*, было затопленіе двухъ небольшихъ лодокъ и поврежденіе одной бараки; получили контузію два артиллериста и ранено двѣ артиллерійскія лошади *).

Съ осени, со времени высадки союзниковъ въ Крымъ и со времени осады ими Севастополя, особенно усилилась бдительность непріятелей по отношенію къ Одессѣ... Преосв. Иннокентій въ одномъ изъ своихъ *словъ* 1856 года (съ нимъ мы познакомились подробнѣе ниже) говоритъ, что у военачальниковъ непріятельскихъ составилось почему-то убѣжденіе, что *Севастополь держится такъ упорно вліяніемъ и пособіемъ Одессы*... Не удивительно поэтому, что непріятели зорко стерегли Одессу... *Крейсерство* съ ихъ стороны стало практиковаться больше и больше... Такъ, въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* отъ 17 сентября 1854 года пишутъ: »Со вчерашняго дня въ виду нашего порта крейсируютъ до пяти непріятельскихъ пароходовъ. Они захватили у сѣверныхъ береговъ залива три, шедшія въ Одессу, Херсонскія лодки»**). Всѣ описанія

*) *Одесскій Вѣстникъ* 1854 г. № 72.

***) *Одесскій Вѣстникъ* 1854 г. № 103.

такихъ или иныхъ празднествъ и торжествъ въ Одессѣ, помѣщавшіяся въ *Одесскомъ Вѣстникѣ*, непременно упоминають о стоящемъ на Одесскомъ рейдѣ непріятелѣ, конечно отравлявшемъ всякое радостное и праздничное настроеніе... Такъ, при описаніи *полковаго праздника Уланскаго графа Никима полка*, бывшего 1-го октября, говорится въ концѣ: «По окончаніи этого прекраснаго праздника, большая часть посѣтителей отправились на *Приморской бульваръ*, наполненный, благодаря прекрасной погодѣ, многочисленными толпами гуляющихъ. *Неподвижно стояшіе на нашемъ рейдѣ непріятельскіе пароходы живо напоминали памятные дни для Одессы, 10 и 11 апрѣля*»*). При описаніи торжества 6 декабря—въ день тезоименитства Государя Императора Николая Павловича—говорится: «Теперь, подобно демонамъ преисподней, съ злобой въ душѣ, появляются у насъ черные пароходы враговъ православія... Молчаливо стоятъ они и, какъ хищные звѣри выглядываютъ добычи, защищенной орломъ—такъ глядятъ они на Одессу. Теперь англо-французы хотять отнять у Одессы ея Севастополь, хотять сжечь наши корабли—красу нашихъ водъ... Но вотъ уже четвертый мѣсяць англо-турко-французское войско стоитъ не подъ твердынями Севастополя—твердынь тамъ нѣтъ, а подъ батареями, наскоро сооруженными...»)**.—

Въ 1855 году печальное положеніе Одессы еще болѣе увеличилось... Вотъ какъ рисуеть общее положеніе города Преосв. Иннокентій въ *словѣ своемъ въ память основанія Одессы*— 22 августа 1855 года: «Въ прежніе годы мы всѣ радовались, вспоминая (сегодня) не только начало нашего града, но и начало царствованія благочестиваго Монарха нашего; ибо въ этотъ же самый день онъ былъ увѣнчанъ вѣнцомъ царскимъ... Теперь сія послѣдняя радость прешла и никогда уже не возвратится къ вамъ болѣе; ибо этотъ Монархъ, или точнѣе сказать *тридцатилѣтній державный труженникъ* возванъ отъ земли для пріятія за труды свои вѣнца Небеснаго... Прежде море наше въ настоящій

*) *Ibid* № 115.

**) *Ibid* № 137.

день всегда покрыто было кораблями изъ всѣхъ странъ, и каждый изъ плавателей охотно принималъ участіе въ нашей радости, свидѣтельствуя о томъ звукомъ своихъ орудій: *теперь это тоже пусто и закрыто для нихъ самихъ; видны на немъ только недоброжелатели наши, насъ стрегущіе. Самый городъ представляетъ изъ себя не то, что прежде: нѣтъ этого множества всякаго рода посѣтителей, и своихъ и иноземныхъ; нѣтъ этого непрестаннаго движенія и шума, происходящихъ отъ торговли и промышленности; даже многихъ постоянныхъ жителей города нѣтъ, и дома ихъ стоятъ едва не пусты; ибо благоразуміе заставило многихъ удалиться отъ береговъ морскихъ и оставить городъ; картина печальная и досель здѣсь никогда не виданная!»*).*

Но скоро Одессу вновь постигло нападеніе почти всего непріятельскаго флота... Настало грозное седмодневіе въ сентябрѣ 1855 года (съ 26-го сентября по 1-е октября). Послѣ взятія Севастополя (27 августа 1855 года) чуть ли не вся морская сила враговъ появилась на Одесскомъ рейдѣ... «Многіе,—по словамъ Преосв. Иннокентія,—и не изъ малодушныхъ, воображали, что наступаетъ послѣдній часъ Одессы»... Передадимъ объ этой страшной для Одессы годинѣ воспоминанія одного одессита—современника и очевидца: «Въ 1855 году въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца, когда всѣ военныя силы четырехъ враждебныхъ Россіи державъ были обращены на Севастополь, непріятельскій флотъ, состоявшій изъ 96 линейныхъ кораблей, париходовъ и плавучихъ баттарей, пришелъ и бросилъ якорь на рейдѣ—противъ *Приморскаго бульвара* нашего города Одессы, съ цѣлью 1-го октября бомбандировать городъ и овладѣть имъ. Блаженной памяти Иннокентій, тогда Архіепископъ Херсонскій и Таврическій, предвидя не исходную гибель и движимый особенной вѣрой къ Касперовской иконѣ Пресвятой Богородицы, немедленно приказалъ въ тѣ дни сзывать колокольнымъ звономъ жителей Одессы на сѣверную

*) «Сочиненія Иннокентія» — общедоступное изданіе Вольфа—1873 г. томъ II, стран. 401—402.

сторону *Соборной площади*, со всѣмъ духовенствомъ совершалъ здѣсь молебное пѣніе и наканунѣ праздника *Покрова Богородицы* читалъ здѣсь же *покаянный канонъ*. Православное население съ духовенствомъ во главѣ молило Заступницу Небесную оказать свою милость и пощадить городъ; а Преосв. Иннокентій осѣнялъ святою Чудотворною иконою всѣ четыре стороны Одессы. Христіане возвратились домой въ полной вѣрѣ и надеждѣ на покровъ Пресвятой Дѣвы. Между тѣмъ многіе жители города еще до того, какъ явился непріятельскій флотъ, въ страхѣ и отчаяніи стали выѣзжать съ семьями, бросая свои дома на произволъ врага и спасая только болѣе цѣнныя вещи. Въ числѣ ихъ и я со своимъ семействомъ оставилъ Одессу, чтобъ поселиться въ деревнѣ одной знакомой помѣщицы за 120 верстъ отсюда, близъ города Балты. Такъ какъ появились слухи, что непріятель 1-го октября—въ самый праздникъ *Покрова* рѣшилъ бомбандировать Одессу, то по прошествіи нѣсколькихъ дней я вздумалъ изъ деревни, гдѣ мое семейство скрывалось, съѣздить въ Одессу, лично убѣдиться, насколько эти слухи вѣрны. Помолился я Богу, оставилъ семью въ деревнѣ и съ трепетомъ отправился. По дорогѣ на всякомъ постояломъ дворѣ и станціи спрашивалъ я всѣхъ, справедливы ли означенные слухи; нѣкоторые утверждали ихъ—говорили, что отъ Одессы остались однѣ развалины; другіе отзывались незнаніемъ. Наконецъ, на третій или четвертый день пріѣхалъ я въ Одессу,—въѣзжаю въ предмѣстье,—все цѣло, никакихъ признаковъ разгрома, грабежа, никакихъ слѣдовъ кровопролитія. Встрѣчаю знакомыхъ; рассказываютъ: *въ самый день праздника Покрова Богородицы флотъ ушелъ, не причинивъ вреда!* Тревога, возбужденное состояніе, страхъ улеглись; все вступило въ обычную колею. Были такіе, что считали это избавленіе за простую случайность; были такіе, что объясняли скорое отступленіе врага незнаніемъ нашихъ наличныхъ силъ и страхомъ предъ разрушительнымъ огнемъ приморской баттарен. Но вѣрующій чловѣкъ всегда видѣлъ и будетъ видѣть въ отступленіи отъ плохо защищеннаго города цѣлой эскадры персть Божій, *покровъ Владычицы*

міра»... «Надо добавить,—прибавляєть отъ себя сообщившій этотъ разсказъ современника,—что въ тяжелый часъ тагъ, конечно, на это и смотрѣли. Одесса видѣла знаменіе Высшей силы въ своемъ избавленіи и положила «въ поученіе своему потомству сдѣлать событіе сіе незабвеннымъ, а день 1-го октября «праздникомъ священѣйшимъ». Теперь 30 лѣтъ спустя такое «уложеніе» многимъ, быть можетъ, и не извѣстно; но праздникъ *Покрова Пресвятыя Богородицы* все-таки по прежнему остается великимъ днемъ въ Одессѣ*»).

(Продолженіе впрѣдъ).

Х р о н и к а.

5 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатоій.

12 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатоій.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Парганъ, Тираспольскаго уѣзда, Феодоръ Дѣловъ возведенъ въ санъ протоіерея.

19 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатоій.

На протоіереѣ Новомиргородскаго Николаевскаго Собора Іоаннѣ Левицкомъ возложена палица.

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Софіеву, Александрійскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Миховъ рукоположенъ во діакона.

26 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатоій.

Діаконъ Николай Миховъ рукоположенъ во іерея.

Окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Павелъ Тихоновъ рукоположенъ во діакона къ Свято-Димитріевской церкви, что при Епархіальномъ Домѣ.

По окончаніи литургіи была совершена торжественно пани-

*) См. брошюру *свящ. С. Петровскаго*: «Касперовскій Чудотворный образъ Богоматери»—Одесса. 1889 г.—стр. 18—20.

хидя по въ Бозѣ скончавшейся Благовѣрной Государынь Великой Княгини Александрѣ Иосифовнѣ.

29 іюня, среда. Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Студентъ Одесской духовной семинаріи Леонидъ Брынкинъ, назначенный на священническое мѣсто въ с. Павловку, Херсонскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

Библиографическая замѣтка.

Жизнеописанія Отечественныхъ подвижниковъ благочестія—18 и 19 вѣновъ (съ портретами). Январь—декабрь (12 книгъ). Изданіе Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. 1906—1910 г.г. ц. 24 р. 75 к.

Недавно закончилось печатаніемъ замѣчательное изданіе Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Въ 12 книгахъ этого изданія, непрерывно печатавшихся въ теченіе 4 лѣтъ, содержатся прекрасные очерки жизни и подвижнической дѣятельности благочестивыхъ русскихъ православныхъ людей послѣднихъ двухъ столѣтій. Подвижники благочестія, собранные здѣсь вмѣстѣ, принадлежали къ самымъ различнымъ сословіямъ, состояніямъ, положеніямъ и родамъ жизни. Здѣсь проходятъ предъ читателемъ, какъ живые, и наши святители, и наши иноки, и священники, и дворяне, и купцы, и мѣщане, и крестьяне, и мужчины, и женщины, и старцы, и молодые подвижники и подвижницы благочестія. Всякій изъ нихъ несетъ на себѣ слѣды благодати Божіей, живущей въ православной Церкви, и воплощаетъ въ своей жизнедѣятельности ту или другую добродѣтель христіанскую: горячую вѣру, молитвенный духъ, смиреніе, милостыню, кротость, нестяжательность, трудолюбіе и т. д. и т. д. При чтеніи жизнеописаній, помѣщенныхъ въ данной книгѣ, невольно испытываешь какой то особенный подъемъ духа, радость, бодрость настроенія. Какъ то само собою ощущается вѣяніе святости, чистоты и высоты духа,

которыми были преисполнены изображаемые въ книгахъ подвижники. Невольно и самому хочется быть лучше, быть выше той обыденной обстановки, среди которой протекаетъ наша жизнь.

Вѣщность изданія вполне соответствуетъ высокимъ внутреннимъ достоинствамъ его. Жизнь подвижниковъ описана просто, изящно, картинно и красиво. Чувствуется, что авторъ жизнеописаній передумалъ, пережилъ самъ то, что онъ описываетъ такъ художественно.

Изданіе украшено очень многими портретами и изображеніями, прекрасно сдѣланными.

Въ началѣ нѣкоторыхъ книгъ (январьской, февральской, мартовской, апрѣльской и августовской) имѣются предисловія, въ которыхъ или разъясняются задачи изданія, или же говорится о значеніи и пользѣ почитанія праведныхъ людей. Въ разныхъ книгахъ изданія читаются повѣсти о многихъ кіевскихъ подвижникахъ благочестія 18 и 19 вѣковъ, какъ то: Иванъ Босомъ (VI, 68 и слѣд.), Давидъ Бушнуръ, замученномъ уніатами (VII, 561 и слѣд.), юродивомъ странникъ Иванъ Григорьевичъ Босомъ (VIII, 577 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ затворникъ Досифей (дѣвицъ, IX, 255 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ духовникъ іеросхимонахъ Антоіи (X, 293 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ іеросхимонахъ Вассіанъ (X, 316 и слѣд.), Кіево-Китаевскомъ іеросхимонахъ Теофілъ (X, 779 и слѣд.), Павлѣ, митрополитѣ Тобольскомъ (XI, 50 и слѣд.), игуменѣ Вонифатіи, основателѣ скита Теофаніи Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря (XII 891 и слѣд.) и мн. др.

Изданіе, описанное нами, можетъ быть весьма полезно въ качествѣ пособія для вѣбогослужебныхъ чтеній. Весьма желательно было бы имѣть его во всякомъ приходѣ русскомъ православномъ.

Авторомъ столь полезнаго и высоконазидательнаго труда является архим. (нынѣ епискомъ Рыльскій) Никодимъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Минуты благочестиваго размышленія.—Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ.—Маріавиты.—Внѣшній образъ Спасителя.—Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо-французскаго флота 1854—1855 годахъ (Продолженіе).—Хроника.—Библиографическая замѣтка.—Димитриевскій Херсон-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогельсъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРІЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Извлеченіе изъ протоколовъ Лекціоннаго Комитета при Епархіальномъ Домъ.

Съ № 17 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 года начаты были въ отдѣлѣ «Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ» печатаніемъ протоколы (въ извлеченіяхъ) Лекціоннаго Комитета при Одесскомъ Епархіальномъ Братствѣ, вѣдающаго бесѣды-чтенія, предлагаемыя народу въ залѣ Епархіального Дома. Дѣлалось это по слѣдующимъ соображеніямъ. Одесское Епархіальное Свято-Андреевское Братство при церкви Епархіального Дома, съ видимымъ успѣхомъ и несомнѣнной пользой, осуществляетъ тѣ высокія религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя задачи, какія положены въ основу недавно реформированнаго устава Братства. Въ дополненіе и для большаго развитія общей для всей Херсонской епархіи просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства, въ уѣздныхъ городахъ совокупными силами духовенства въ единеніи съ мірянами открываются отдѣленія Братства. Такія отдѣленія пока открыты въ городахъ Елисаветградѣ и Николаевѣ. Для руководства въ своихъ дѣйствіяхъ отдѣленія имѣютъ уставъ, составленный Совѣтомъ Братства и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ. Но уставъ даетъ лишь общія, основныя указанія. Частности же, т. е. таксе или иное развитіе дѣятельности отдѣленій Братства должно сообразовать какъ съ мѣстными условіями, съ наличіемъ въ извѣстномъ уѣздѣ потребныхъ для сего силъ и средствъ, такъ главнымъ образомъ съ добрымъ опытомъ другихъ. Имѣя въ виду послѣдніе, а также и то, что религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства и его отдѣленій должна представлять строго

объединенный культурный христіанскій трудъ не только въ принципахъ, но и въ частностяхъ—редація и стала публиковать на страницахъ Вѣдомостей, для соображеній и, въ чемъ слѣдуетъ, къ руководству уѣздныхъ отдѣленій Братства, протоколы Лекціоннаго Комитета для веденія народныхъ чтеній-бесѣдъ въ залѣ Епархіального Дома съ послѣдовавшими по нимъ резолюціями Его Высокопреосвященства.

За прошлый 1910 годъ напечатаны извлеченія изъ протоколовъ №№ 1—7*).

Продолжаемъ печатаніе дальнѣйшихъ протоколовъ №№ 8, 9, 10 и 12.

Въ засѣданіи Комитета 4 января 1910 года слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комитета вновь обсудить вопросъ о предположенныхъ чтеніяхъ въ Епархіальномъ Домѣ по изъясненію Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, въ связи съ составленной подкомиссіей программой для сихъ чтеній.

Постановили: принимая во вниманіе научную систематичность предположенныхъ чтеній-бесѣдъ по изъясненію Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, для слушанія которыхъ требуется опредѣленный контингентъ посѣтителей, сравнительно образованныхъ, а между тѣмъ какъ аудиторія зала Епархіального Дома еще неизвѣстна и во всякомъ случаѣ будетъ состоять, въ своемъ большинствѣ, изъ простаго народа; съ другой стороны, имѣя въ виду, что основные пункты ветхозавѣтной религіи, безъ особаго труда, могутъ быть изложены при объясненіи событій исторіи земной жизни Христа Спасителя,—предположенные чтенія-бесѣды по изъясненію Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта отложить впредь до болѣе благопріятнаго времени. Лицамъ же, ведущимъ чтенія по Новозавѣтной Исторіи, предложить имѣть въ виду при своихъ чтеніяхъ и основныя истины религіи Ветхозавѣтной.

Настоящее постановленіе резолюціей Его Высокопреосвященства—утверждено.

*) См. X. Е. В. №№ 17, 18, 19 и 20.

Въ засѣданіи Комитета 19 марта 1910 года слушали: предложеніе о. председателя обсудить вопросъ о замѣщеніи свободныхъ четверговъ, падающихъ на 25 марта, 1 и 8 апрѣля, такъ какъ назначенныя на эти дни чтенія по исторіи и обличенію раскола, за отсутствіемъ правоспособныхъ чтецовъ и за выѣздомъ противораскольническаго миссіонера по дѣламъ миссіи изъ Одессы въ епархію, временно прекращаются. При семъ о. председатель заявилъ, что, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на 23 марта (вторникъ), когда, по росписанію, должно быть чтеніе по обличенію сектантства, имъ приглашенъ прочитатъ лекцію въ залѣ Епархіальнаго Дома о вредѣ алкоголя извѣстный работникъ по учрежденію среди русскаго населенія «Общество трезвости» — Михаилъ Михайловичъ Кривошеинъ. Лекторъ Кривошеинъ, съ разрѣшенія о. Ректора, 16 сего марта читалъ лекцію объ алкоголизмѣ въ семинарскомъ залѣ предъ воспитанниками семинаріи, и своею полною освѣдомленностію въ избранномъ предметѣ, хорошею дикціею и демонстрированіемъ соотвѣтствующихъ картинъ и діаграммъ, произвелъ прекрасное впечатлѣніе на юныхъ слушателей.

Постановили: предложить г. Кривошеину прочитатъ свои лекціи о вредѣ алкоголя—одну въ залѣ Епархіальнаго Дома, 23 марта, а другую—въ аудиторіи Приходскаго Крестовоздвиженскаго Попечительства, за плату—10—15 рублей за каждую лекцію, каковой расходъ просить Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства принять на свой счетъ. Очередную бесѣду о сектантствѣ перенести на четвергъ 1 апрѣля.—25 марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, предложить чтеніе на тему праздника, составленіе этого чтенія поручить о. М. Попову.

Слушали: предложеніе о. председателя Комитета обсудить вопросъ: слѣдуетъ ли продолжать чтенія въ залѣ Епархіальнаго Дома и на страстной и свѣтлой недѣляхъ, а также и о томъ, когда эти чтенія могутъ быть временно прерваны.

Постановили: На недѣляхъ страстной и свѣтлой—

чтеній въ залѣ Епархіального Дома не предлагать. Что же касается времени, съ котораго можно было бы временно прекратить чтенія, то таковымъ считать м. іюнь. При чемъ перерывъ въ чтеніяхъ долженъ быть только въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—іюня, іюля и августа. Съ мѣсяца же сентября чтенія въ залѣ Епархіального Дома возобновляются въ прежней полнотѣ и объемѣ. Это постановленіе Комитета, впрочемъ, не обязательно для членовъ причта церкви Епархіального Дома, которые, по своему добродушію, своими собственными силами могутъ вести чтенія въ залѣ Епархіального Дома и въ каникулярное время, но по особу для сего выработанной программѣ, каковая должна быть представлена на предварительное разсмотрѣніе Комитету.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комитета о томъ, не слѣдуетъ ли для разнообразія организованныхъ въ залѣ Епархіального Дома чтеній-бесѣдъ и для пользы слушателей предлагать время отъ времени общедоступныя чтенія-бесѣды по медицинѣ, гигиенѣ, санитаріи и проч. Напримѣръ, въ настоящее время въ Одессѣ свирѣствуетъ эпидемія оспы среди бѣднаго и нищаго класса населенія: не слѣдуетъ ли въ нашемъ залѣ предложить одну—двѣ бесѣды объ этой болѣзни?

Постановили: признавая весьма желательнымъ и полезнымъ разумное разнообразіе въ системѣ организованныхъ въ залѣ Епархіального Дома чтеній-бесѣдъ, просить о. предсѣдателя озаботиться присканіемъ достойнаго лектора-врача, которому и предложить прочесть одну—двѣ лекціи общедоступныхъ объ оспѣ и предохраненіи себя отъ этой болѣзни.

Его Высокопреосвященство изъявилъ согласіе на проведеніе въ жизнь этихъ постановленій Комитета.

Въ засѣданіи Комитета 18 мая 1910 года слушали: предложеніе о. предсѣдателя обсудить вопросъ о чтеніяхъ въ залѣ Епархіального Дома въ наступающія каникулы въ связи съ постановленіемъ Комитета отъ 19 марта 1910 года слѣдующаго содержанія: «Перерывъ въ чтеніяхъ (въ залѣ Епархіаль-

наго Дома) долженъ быть только въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—іюня, іюля и августа. Съ мѣсяца же сентября чтенія въ залѣ Епархіального Дома возобновляются въ прежней полнотѣ и объемѣ. Это постановленіе Комитета, впрочемъ, не обязательно для членовъ причта церкви Епархіального Дома, которые, по своему доброму усердію, своими собственными силами могутъ вести чтенія въ залѣ Епархіального Дома и въ каникулярное время, но по особо для сего выработанной программѣ, каковая должна быть представлена на предварительное разсмотрѣніе Комитету» (Протоколъ Комитета № 9, отъ 19 марта 1910 г.).

Справка: заявленіе настоятеля Св. Дмитріевской церкви Епархіального Дома, священника о. Н. Фетисова слѣдующаго содержанія: «На лѣтніе мѣсяцы—іюнь, іюль и августъ Комитетъ по веденію чтеній въ залѣ Епархіального Дома прекращаетъ свою дѣятельность, отдавая это время «доброму усердію и силамъ причта церкви Епархіального Дома».

Симъ имѣю почтительнѣйше доложить Комитету, что причтъ Св. Дмитріевской церкви въ лѣтнее время (іюнь—августъ) будетъ вести свои бесѣды въ залѣ Епархіального Дома только по воскреснымъ днямъ и предметомъ своихъ чтеній избираетъ рядовыя евангельскія зачала на литургіи случившихся воскресныхъ дней, построая свои чтенія, преимущественно, по типу, такъ называемыхъ, аналитическихъ бесѣдъ».

П о с т а н о в и л и: въ наступающія каникулы (іюнь—августъ) вести бесѣды въ залѣ Епархіального Дома только по воскреснымъ днямъ; предметомъ этихъ бесѣдъ избрать рядовыя евангельскія зачала на литургіи случившихся воскресныхъ дней, построая эти бесѣды, преимущественно, по типу, такъ называемыхъ, аналитическихъ бесѣдъ, и просить священника о. Н. Фетисова о каждомъ чтеніи въ залѣ Епархіального Дома въ лѣтнее время вести подробныя особыя записи, въ которыхъ должно отмѣчать: а) предметъ предложеннаго чтенія, б) развитіе темы (программа чтенія) и в) то лицо, которое предлагало чтеніе. Общее же

руководство и наблюдение за чтением в летнее время в залъ Епархіального Дома просить принять на себя о. Н. Фетисова.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комитета: въ виду того, что лица, посѣщающія чтенія въ залъ Епархіального Дома, нерѣдко выражаютъ желаніе слышать чтенія по вопросамъ социализма, не слѣдуетъ ли въ залъ Епархіального Дома провести рядъ чтеній о социализмѣ?

Предложеніе это вызвало продолжительный обмѣвъ мнѣній среди членовъ Комитета. Было указано на то, что въ настоящее время общество сильно волнуется вопросами, выдвигаемыми социализмомъ, что социализмъ есть одна изъ главныхъ язвъ, разъѣдающихъ современное общество, питающихъ въ немъ чувства недовольства своимъ положеніемъ и подрывающимъ вѣру во Христа и Его ученіе, что среди народа вращается въ настоящее время обширная литература, превратно и въ духѣ враждебномъ христіанству разрѣшающая социальныя вопросы, и что, такимъ образомъ, на насъ лежитъ долгъ прійти на помощь обуреваемому социализмомъ обществу и освѣтить волнующіе его вопросы съ христіанской точки зрѣнія. Было указано также и на то, какъ трудно вести борьбу съ социализмомъ, оставаясь на почвѣ разсужденій одного холоднаго человѣческаго ума, но что въ тоже время мы можемъ быть въ борьбѣ съ социализмомъ не только правы, но и убѣдительно, если станемъ разсматривать вопросы социализма съ христіанской точки зрѣнія.

Постановили: сознавая всю трудность и важность чтеній о социализмѣ, Комитетъ тѣмъ не менѣе находитъ необходимымъ провести систематическій рядъ чтеній о социализмѣ и въ нихъ дать отвѣты съ христіанской точки зрѣнія на волнующее общество социалистическіе вопросы. Составленіе проекта программы этихъ чтеній, а равно указаніе относящейся до сего литературы просить принять на себя К. Б. Спасскаго.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комитета: членъ Императорскаго Палестинскаго Общества г. Осиповъ и профессоръ Новороссійскаго Университета г. Блаубергъ предлагаютъ намъ

провести въ залѣ Епархіального Дома каждый по ряду чтеній, — первый о Палестинѣ, а второй по гигиенѣ и медицинѣ. Возникаетъ вопросъ, какіе дни удѣлить для этихъ чтеній.

Постановили: согласно установившейся практикѣ вечернее время по воскреснымъ днямъ оставить для богословскихъ и церковно-историческихъ чтеній членовъ Комитета, также и вторникъ оставить для противосектантскихъ чтеній: пусть народъ привыкнетъ и знаетъ, что вторники посвящены для чтеній, направленныхъ противъ сектантства. Для чтеній по медицинѣ и гигиенѣ назначить четверги, когда у нихъ не ведутся противораскольническія чтенія, а для чтеній о Палестинѣ—по преимуществу праздники.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комитета: для устанавливаемого въ залѣ Епархіального Дома волшебнаго фонаря необходимы картины, какъ иллюстраціи чтеній. Изготовление картинъ потребуетъ значительнаго времени, какъ по сложности самого процесса изготовленія, такъ, главнымъ образомъ, потому, что имѣть въ настоящее время въ наличности такихъ комплектовъ снимковъ-изображеній, съ которыхъ можно было бы безъ затрудненій готовить картины для волшебнаго фонаря. Сущестующія заграничныя картины библейскаго и церковно-историческаго содержанія (напр., картины Доре), какъ извѣстно, носятъ слишкомъ плотный характеръ. Засимъ, нужно имѣть въ виду, что вромѣ картинъ для чтеній-бесѣдъ для взрослыхъ, необходимы еще картины и для дѣтскихъ вечернихъ собраній.

Постановили: въ виду указанныхъ въ предложеніи о. предсѣдателя соображеній просить всѣхъ членовъ Комитета, по мѣрѣ возможности, озаботиться присканіемъ подходящихъ альбомовъ, книгъ и проч., съ изображеніями, съ которыхъ можно было бы производить снимки для картинъ волшебнаго фонаря, какъ для чтеній для взрослыхъ, такъ и для дѣтскихъ собраній въ залѣ Епархіального Дома. Трудъ изготовленія картинъ—просить принять на себя преподавателя семинаріи Н. Д. Райскаго, который любезно предложилъ о. предсѣдателю свои услуги.

Этимъ, впрочемъ, не исключается возможность пріобрѣтенія уже готовыхъ картинъ въ спеціальныхъ магазинахъ и складахъ за плату.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая—Читаль. Богъ въ помощь.

Въ засѣданіи Комитета 31 августа 1910 года слушали докладъ настоятеля Св. Димитріевской церкви Епархіального Дома, священника Н. Фетисова, слѣдующаго содержанія: «Собраніемъ Лекціоннаго Комитета, бывшимъ въ м. маѣ сего года, мнѣ поручено сдѣлать подсчетъ всѣхъ бесѣдъ и чтеній, проведенныхъ въ залѣ Епархіального Дома въ истекшемъ полугодіи, съ 24 января по 1 іюня сего года, и отмѣтить составъ лекторовъ, выступавшихъ со своими бесѣдами и чтеніями въ истекшее полугодіе.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Лекціоннаго Комитета, что всѣхъ бесѣдъ и чтеній, проведенныхъ въ залѣ Епархіального Дома, за указанный періодъ насчитывается 64 (при 46 лекціонныхъ дняхъ). Изъ нихъ одна бесѣда была предложена Преосвященнымъ Анатоліемъ, 47—священниками города Одессы, 4—иногородними священниками, 1—діакономъ Епархіального Дома, 8—лицами свѣтскаго званія, состоящими на службѣ по духовному учебному вѣдомству и 3—свѣтскими лицами, на службѣ по духовному вѣдомству не состоящими (проф. Блаубергъ, М. И. Осиповъ и лекторъ Кривошеинъ). Чтенія-бесѣды происходили всегда при переполненномъ залѣ слушателями».

Послѣ заслушаннаго доклада о. Фетисова, председатель Комитета обратился къ собранію съ нижеслѣдующими (приблизительно) словами: «Изъ сообщенныхъ краткихъ отчетныхъ свѣдѣній о чтеніяхъ и бесѣдахъ, проведенныхъ въ залѣ Епархіального Дома въ первую половину текущаго года, усматривается, что начатое въ январѣ мѣсяцъ святое пастырское дѣло—просвѣщеніе народа черезъ посредство чтеній-бесѣдъ въ залѣ Епархіального Дома, съ помощію Божіею, дѣлаетъ твердые шаги, крѣпнеть и успѣваетъ.

Успѣхъ нашъ зависитъ отъ двухъ причинъ. Прежде всего—пробудившаяся недавно въ народѣ жажда къ религіи, исканіе Бога. Народъ идетъ къ религіи не слѣпо только, не покаянно, а съ вопросами, съ сомнѣніями, съ тяжкими недоумѣніями о томъ, гдѣ истина, гдѣ легче найти Бога, Его помощь и защиту.

Но когда жажда удовлетворяется горькой или гнилой водой, то она возбуждаетъ чувство отвращенія къ тому, чѣмъ утолялась она.

Если же жаждущіе духовно идутъ къ намъ цѣлыми тысячами, слушаютъ насъ, благодарятъ насъ, то очевидно подается намъ для утоленія жажды вода здоровая, текущая въ жизнь вѣчную.

Иначе сказать—вторая причина нашего успѣха въ дѣлѣ проповѣди въ Епархіальномъ Домѣ лежитъ въ насъ самихъ. Мы охотно отозвались на зовъ Высокопросвѣщеннаго Архипастыря нашего сосредоточить свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность въ Епархіальномъ Домѣ; со всею серіозностію отнеслись къ своимъ чтеніямъ-бесѣдамъ и аккуратно въ положенные сроки предлагали ихъ многочисленнымъ своимъ слушателямъ. За все время веденія чтеній былъ только одинъ случай, поставившій въ немалое затрудненіе о. Фетисова, когда назначенный очередной лекторъ не явился на чтеніе и не представилъ и по настоящее время никакихъ объясненій своего отсутствія.

Но было бы бесполезно для нашего святаго дѣла, если бы мы почли на этомъ достигнутомъ нами успѣхѣ. Нельзя закрывать глаза и надъ болѣе или менѣе значительными недочетами, которые несомнѣнно были при нашихъ чтеніяхъ и которые иногда, незамѣтно для самихъ чтецовъ, ослабляли доброе впечатлѣніе отъ чтеній.

Бъ такимъ недочетамъ, насколько они давались моему наблюденію, нужно отнести: 1) нѣкоторую сухость, академичность чтеній. Произносились иногда научно-обоснованные рефераты, съ ссылками на ученыхъ, чуть ли не съ цитатами ихъ сочиненій. Если для избранныхъ единицъ такого рода чтеніе

имѣло свой высочій интересъ и возбуждало даже чувство горячей благодарности съ ихъ стороны, то для большинства, для такъ называемой широкой аудиторіи,—оно было мало доступно и вызвало недоумѣніе и скуку. Но если не желательны для нашей аудиторіи научные доклады-рефераты въ научномъ построеніи, то, съ другой стороны, совершенно неумѣстны и даже прямо предосудительны бесѣды—безсистемныя, заранѣе неприготовленныя, не продуманныя. Болтливость еще болѣе скучна, чѣмъ мало-понятный научный рефератъ.

2) Отсутствие живой воодушевленной рѣчи. Это, впрочемъ, не значить, чтобы всѣ бесѣды-чтенія говорились наизусть, безъ записи. Можно и по тетради читать съ такою выразительностію и живостію, что для слушателя чтеніе будетъ полно интереса и невольно захватить его вниманіе. Извѣстный гомилетъ проф. В. О. Пѣвницкій такъ говоритъ по этому поводу: <когда проповѣдь записана и записъ лежитъ предъ глазами проповѣдника, то чрезъ эту записъ отвердѣвають волнующіяся летучія мысли и, получивъ наглядную форму, какъ дрова, положенныя подъ сосудъ съ водой, будутъ поддерживать и все болѣе возбуждать пламя, движущее и согрѣвающее душу проповѣдника>.

3) Слабость голоса. Само собою понятно, что этого рода недочетъ нельзя ставить въ вину лектору. Но выступающему съ чтеніемъ необходимо твердо помнить, что аудиторія наша велика, и акустическія условія въ залѣ—не важны. Вслѣдствіе этого задніе ряды слушателей, ничѣмъ не заняты, стоятъ спокойно, и это спокойствіе мало по малу передается и всей аудиторіи, и при такихъ условіяхъ смыслъ и значеніе чтенія—потеряны.

Прошу, о.о. и братія, не обижаться по поводу сдѣланныхъ указаній. Дѣлались они единственно изъ желанія помочь нашему настырскому святому дѣлу. А дѣло это—живое и требуетъ самаго внимательнаго, самаго заботливаго къ себѣ отношенія. Мелочному самолюбію здѣсь не можетъ быть мѣста. Своими бесѣдами-чтеніями мы сумѣли привлечь въ Епархіальный Домъ

массы слушателей, возбудить у них высшіе запросы духа... Употребимъ же всё усилія къ тому, чтобы съ помощію Божіею, этотъ живой интересъ не только не ослабѣвалъ, но все болѣе и болѣе укрѣплялся и возрасталъ отъ силы въ силу на пользу вѣрннаго намъ стада Христова».

Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ высказаться по поводу обсуждаемаго вопроса.

Постановили: сдѣланныя о. предсѣдателемъ указанія имѣть въ виду на будущее время при веденіи народныхъ чтеній-бесѣдъ въ залѣ Епархіального Дома.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя разсмотрѣть программу чтеній по Исторіи Православной Христіанской церкви и избрать темы для чтеній, въ виду того, что изъ исторіи земной жизни Іисуса Христа осталось только три чтенія, которыя заканчиваются 3 наступающаго м. октября. При этомъ о. предсѣдатель пояснилъ, что предлагаемая программа была уже на разсмотрѣніи Его Высокопреосвященства и одобрена къ исполненію въ Успенской города Одессы церкви, и что имъ, предсѣдателемъ, сдѣланы лишь небольшія измѣненія и дополненія, въ виду аудиторіи Епархіального Дома, а также въ виду указаній, сдѣланныхъ Его Высокопреосвященствомъ по поводу этой программы въ резолюціи отъ 9 октября 1907 года.

Программа чтеній-бесѣдъ по исторіи Христіанской Православной Церкви въ залѣ Епархіального Дома.

Понятіе о Церкви Христовой. Исторія Церкви. Предметы Исторіи Церкви и ея составныя части. Источники и пособія. Раздѣленіе на періоды. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Церковь апостольская въ Іерусалимѣ. Св. апостоль Петръ. Св. апостоль Іаковъ. Св. апостоль Іуда. Св. апостоль Іоаннь. Жизнь Пресв. Богородицы. Апокалипсисъ ап. Іоанна, какъ откровеніе будущихъ судьбъ Церкви Христовой и всего міра. Св. апостоль Павелъ. Его чудесное обращеніе къ Христу. Благовѣстническіе труды ап. Павла. Мученическая кончина ап. Павла. Первое гоненіе на христіанъ со стороны язычниковъ. Іудейская

война. Паденіе Іерусалима. Св. апостолъ Андрей Первозванный и его благовѣстническіе труды. Труды для Церкви Христовой другихъ апостоловъ. Второе гоненіе на христіанъ со стороны язычниковъ. Общій обзоръ исторіи Церкви въ вѣкъ апостольскій. Богослуженіе въ вѣкъ апостольскій. Св. таинства, Образъ христіанской жизни. Ереси. Третье гоненіе на христіанъ. Св. Игнатій Богоносець. Св. мученицы Софія съ тремя дщерями. Ненависть въ христіанамъ со стороны іудеевъ и языческихъ жрецовъ. Досажденія христіанамъ отъ еретиковъ-нечестивцевъ. Христіанскіе апологеты: Бодратъ, Аристидъ и др. Подавленіе возстанія іудеевъ. Св. Іустинъ мученикъ. Св. Поликарпъ Смирнскій и мученики въ четвертое гоненіе. Тертулліанъ и его «Апологетикъ». Пятое и шестое гоненія. Мученики Сператъ, Доната, Севунда, Перпетуя и др. Учитель церкви Оригенъ. Св. Григорій Неокесарійскій. Седьмое гоненіе (при Декіѣ). Мученики въ Александріи, Малой Азійи и др. областяхъ. Восьмое и девятое гоненія. Св. мученикъ Кипріанъ, епископъ Карфагенскій. Расколъ новаціанъ. Сикстъ и Лаврентій. Церковная жизнь во второмъ и третьемъ вѣкахъ. При всевозможныхъ внѣшнихъ бѣдствіяхъ христіане помогали язычникамъ: бдительность о.о. и учителей Церкви охраняла ее отъ ересей Монтана, Новата, Новаціана, Павла Самосатскаго, Манеса; богослуженіе отправлялось въ каткомбахъ и въ темницахъ. Соборное управленіе чрезъ епископовъ каждой области въ соучастіи клира и старѣйшинъ изъ народа. Благодетіе, дисциплина. Христіанское просвѣщеніе. Школы огласительныя въ Александріи, Кесаріи и Антохіи. Начало монашества. Павелъ Оивейскій и Антоній Великій. Десятое гоненіе. Страданія великомуч. Георгія, царицы Александры и дочери ея Валеріи. Св. великомуч. Варвара. Св. великомуч. Екатерина. Константинъ Великій и первый Вселенскій Соборъ. Послѣдніе годы царствованія Константина. Обрѣтеніе Животворящаго Креста Господня. Христіанство въ Иверіи, на Таврическомъ полуостровѣ, въ Эіюпіи. Новая столица—Константинополь. Усиленіе арианства. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Св. Аѳанасій Великій. Гоненіе

отъ аріанъ при Констанцѣ. Св. Николай Мирликійскій. Подвижники Египта (преп. Антоній В. и его ученикъ—Аммонъ Нитрійскій и Памва). Свв. Макарій Египетскій, Пахомій Великій. Сестры св. Антонія и Пахомія, жена Аммова—основательницы женскихъ обителей—дѣвственницъ. Подвижники Палестины: (Харитонъ, Иларіонъ, любимый ученикъ Антонія, и др.). Подвижники Сиріи: св. Іаковъ Низль и Ефремъ Сиринъ. Св. Василій Великій. Св. Григорій Богословъ. Св. Іоаннъ Златоустъ. Бѣдствія Церкви при Юліанѣ Отступникѣ. Гоненіе на христіанъ при Валентѣ. Второй Вселенскій Соборъ. Церковь на Западѣ при Граціанѣ и Валентіанѣ 2-мъ. Св. Амвросій Медиоланскій. Блаженный Іеронимъ. Мартинъ Турскій. Римскія подвижницы. Павлинъ Нольскій. Церковь Христова при Θεодосіи Великомъ. Блаж. Августинъ и ересь Пелагія. Св. Кириллъ Александрійскій. Третій Вселенскій Соборъ. Св. Флавіанъ и папа Левъ 1-й. Четвертый и пятый Вселенскіе Соборы. Заслуги для церкви императора Юстиніана, особенно, какъ храмоздателя. Свв. подвижники на Востоцѣ: Исидоръ Пелусіотъ, Арсевій В. Нилъ, Паисій В. Свв. Симеонъ Столпникъ, Іоаннъ Лѣствичникъ. Свв. Савва Освященный, Евфимій Великій, Θεодосій В. и Зосима. Свв. подвижники на Западѣ: Алексій—человѣкъ Божій, Кассіанъ, Венедиктъ, блаж. Августинъ, папа Григорій Вел. Бѣдствія церкви Восточной отъ Персовъ, Аваровъ, магометанъ и императоровъ-монофелитовъ. Св. Софроній, патр. Іерусалимскій и Максимъ Исповѣдникъ. Шестой Вселенскій Соборъ. Ересь иконоборческая. Защитники иконопочитанія: свв. Германъ, патр. Константиноп., Григорій Второй, папа Римскій, Препод. Іоаннъ Дамаскинъ, Косма Маюмскій, Императрица Ирина и Седьмой Вселенскій Соборъ. Защитники иконопочитанія при императорахъ иконоборцахъ—Львѣ V, Михаилѣ II и Теофлѣ: Патр. Тарасій, Θεодоръ Студитъ, Θεодоръ и Теофанъ Начертанные. Торжество православія (842 г.).

Постановили: заслушанную программу принять въ исполненію, при чемъ вопросы программы въ порядѣ постепенности взяты для рѣшенія и составленія бесѣдъ-чтеній ниже-

слѣдующими лицами: 1 чтеніе о. Чудновцевъ, 2—К. Сендульскій, 3—А. Тимоѣевъ, 4—А. Ченуринъ, 5—В. Шаховъ, 6—Г. Леончуковъ, 7—М. Витвицкій, 8—К. Бречкевичъ, 9—М. Поповъ, 10—С. Лобачевскій, 11—Е. Новикъ, 12—П. Брилевъ, 13—А. Луценко, 14—П. Орловъ, 15—В. С. Лотоцкій, 16—М. Мирославлевъ, 17—П. Н. Брижицкій, 18—І. Григорьевъ, 19—Е. Блоатовъ, 20—С. Козловскій, 21—Б. Демидовъ, 22—М. Косовскій, 23—В. Шаворскій, 24—В. Флоровскій, 25—Н. Чудновцевъ, 26—А. Введенскій, 27—Н. Матвѣевичъ, 28) Е. Д. Бекетовскій, 29—И. Пчелкинъ и 30—А. Яновскій. Означенныя чтенія будутъ предложены въ залѣ Епархіального Дома въ воскресные дни. Последнее чтеніе о. Яновскаго о Константинѣ В. и первомъ Вселенскомъ Соборѣ падаетъ на воскресенье 5 іюня 1911 года. Такимъ образомъ, исполненіе первой части заслушанной программы по Исторіи Христіанской Церкви, начиная съ второй половины текущаго года закончится—первой половиной будущаго 1911 года. Для избранія темъ второй части программы—собраться предъ канцугулами, въ м. іюнь 1911 года.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Программу, конечно, можно принять. Но при исполненіи оной всегда нужно имѣть въ виду общій составъ слушателей и избѣгать многихъ несущественныхъ или малопонятныхъ подробностей, особенно такихъ, которыя не имѣютъ нравственно-воспитательнаго значенія для слушателей.

Присоединеніе къ Православной Церкви изъ магометанства.

Въ воскресенье 5 іюня 1911 года въ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома происходило рѣдкое торжество присоединенія къ Православной Церкви одного киргиза-магометанина, Сорсена Журунбаева, (Сырѣ-Дарьинской области, Казалинскаго уѣзда). *Рѣдкое* оно, потому что магометане вообще составляютъ изъ себя самую устойчивую и крѣпкую въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ націю. Безъ всякой силы культурнаго самосохраненія

они въ своей религіи Магомета почерпають непреодолимую силу для постороннихъ чужихъ вліяній. Если еще русскій человекъ, въ силу простаго любопытства, иногда можетъ спросить знакомаго магометанина о томъ, какъ и во что онъ вѣруетъ, то самъ магометанинъ, говорятъ, никогда не обратится съ такою любознательностью къ христіанину. Самое имя христіанина для мусульманина противно. Онъ всѣхъ хочетъ сдѣлать мусульманами, хотя бы для этого необходимо было употребить и мечъ или войну. Таковую замѣнутость, фанатизмъ своихъ убѣжденій обосновываетъ для нихъ всецѣло главная вѣручительная ихъ книга Коранъ.

Кромѣ этого, настоящее присоединеніе къ Православію изъ магометанства знаменательно еще и тѣмъ, что въ жизни новообращеннаго магометанина, Сорсена Журунбаева, съ малыхъ лѣтъ ясно было видно тяготѣніе его къ союзу съ Христовою вѣрою и уклоненіе отъ заблужденій и мечтаній Корана. Родился онъ въ семьѣ состоятельнаго духовнаго лица въ магометанствѣ—такъ называемаго ишана. Такъ называются выродившіеся мусульманскіе мистики, носящіе общее названіе дервишей. Нынѣшніе ишаны принимаютъ самое дѣятельное участіе въ фанатизаціи русскихъ мусульманъ—особенно киргизовъ, въ страхъ и трепетъ держа предъ собою простую темную массу мусульманъ и, вмѣстѣ, обирая ихъ*). Это довольно опредѣленно рисуется намъ жизнь новообращеннаго и религіозныя вліянія на него въ домѣ отца. Прибавимъ къ тому же, что Сорсенъ былъ единственный и любимый сынъ ишана. Естественно, что ишанъ хотѣлъ во чтобы ни стало сдѣлать своего единственнаго сына такимъ же ревностнымъ слугою Магомета, какимъ былъ и онъ самъ. Но Богъ рѣшилъ иначе. Азбука Корана, по словамъ самого Сорсена, давалась ему очень туго, и фанатичный отецъ не разъ долженъ былъ прибѣгать къ самымъ рѣшительнымъ грубымъ мѣрамъ, чтобы по-

*) Объ ишанахъ и ишанизмѣ у современныхъ мусульманъ можно подробно чит. въ ст. проф. Машанова „Современное состояніе татаръ мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ“—Правосл. Собесѣдникъ. 1911 г., февраль стр. 272—273 и д.

будить своего сына, какъ слѣдуетъ учить, откровеніе Магомета. Наконецъ Сорсень кое-какъ преодолѣлъ Коранъ. Но каково же было удивленіе отца, когда онъ скоро увидѣлъ въ своемъ сынѣ не правовѣрнаго ученика Магомета, а либерала, раціоналиста, который осмѣлился даже прямо указывать окружающимъ всю ложь, пустоту Корана... Вліяніе одного русскаго учителя, куда Сорсень убѣжалъ тайкомъ отъ отца-фанатика, еще опредѣленнѣе поставили юношу-магометанина въ отношеніи Корана. Но ярый поборникъ Корана, отецъ ни за что не хотѣлъ отдать своего сына во власть «прѣблѣтой христіанской душѣ». Онъ насильно беретъ его отъ русскаго учителя, засаживаетъ въ своемъ аулѣ подъ присмотръ своихъ молодцовъ или слугъ, безъ всякаго желанія сына выплачиваетъ даже «калымъ» (выкупъ) за одну дѣвицу, намѣтивъ ее ему въ жены. Этимъ онъ хочетъ какъ бы окончателъно укрѣпить сына къ аулу, къ своимъ мусульманскимъ традиціямъ. Долго долженъ былъ мучиться въ такой неволѣ, подъ зоркимъ глазомъ отца и его челяди, Сорсень, и лишь доброе сердце одной изъ женъ ишана *) освобождаетъ его изъ этой неволи. Еще раньше Сорсень неоднократно просилъ отца отпустить его попутешествовать, «поглядѣть русскую землю», какъ онъ выражался, но отецъ, словно предчувствуя своимъ строго-консервативнымъ духомъ, чѣмъ можетъ окончиться эта странная экскурсія сына, не пускалъ его. Находчивая жена ишана рекомендуетъ Сорсену проситься у отца поѣхать въ Мекку для религіознаго мусульманскаго паломничества. Противъ такого путешествія правовѣрный ишанъ уже не могъ ничего возражать. Сорсень былъ отпущенъ въ Мекку.—Принята была послѣдняя возможная предосторожность—самъ отецъ взялъ соотвѣтствующій билетъ для проѣзда сына въ Мекку. Не трудно догадаться, что Мекка для Сорсена была только предлогомъ, подъ которымъ онъ могъ бѣжать отъ отца; онъ и не думалъ ѣхать туда. У него въ мысли—ознакомиться поближе съ Христовою вѣрою и при-

*) Иностранцы ишановъ называютъ часто мусульманскими монахами, но нужно замѣтить, что ишанамъ, дервишамъ совсѣмъ чужды принципъ безбрачія.

соединиться къ св. Православной церкви, о которой онъ раньше слыхалъ отъ русскаго учителя. Не разъ, по разсказамъ самого Сорсена, въ дорогѣ ему пришлось вступать въ самые разнообразныя богословскія пренія. Онъ интересовался религіозными вопросами, умно возражалъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самъ учился. Въ Харьковѣ онъ уже рѣшилъ кончить свое путешествіе, познакомиться съ какимъ-либо миссіонеромъ и принять св. Православную вѣру. Къ сожалѣнію, Харьковскаго миссіонера не оказалось дома, и Сорсень, не теряя времени, раздумывая о своей остановкѣ здѣсь, спѣшитъ дальше. Пріѣзжаетъ въ Одессу, и здѣсь участіе добрыхъ людей рѣшаетъ его судьбу. Любезность настоятеля Св. Андреевскаго Аѳонскаго подворья, іеромонаха Меркурія, даетъ ему пріютъ въ одной изъ келлій монастырской братіи подворья вмѣстѣ съ монахомъ Геннадіемъ, который и дѣлается главнымъ непосредственнымъ катихизаторомъ пожелавшаго принять православіе магометанина. Самое же совершеніе таинства Крещенія, а также и высшее руководство въ дѣлѣ катихизаціи поручается исполнить настоятелю Св. Дмитріевской церкви Епархіальнаго Дома, свящ. Николаю Фетисову. Наконецъ 5 іюня предъ Божественною Литургіею воля Божественнаго Промышленія о рабѣ Божіемъ Сорсенѣ исполнилась—онъ принялъ св. таинство Крещенія и Мѣропомазанія и нареченъ христіанскимъ именемъ <Димитрій> въ честь небснаго покровителя храма Епархіальнаго Дома. Во время присоединенія храмъ былъ полонъ молящихся. Трогательный, пространный чинъ оглашенія отъ магометанской вѣры приходящихъ, а также и самое таинство крещенія такъ умилительно дѣйствовали на молящихся, что многіе изъ нихъ въ эти св. минуты не могли удержаться отъ слезъ. Для всѣхъ чувствовалось, какъ Живыи Господь на взду всѣхъ претворяетъ, смягчаетъ, его же хочетъ, и каменные сердца... Въ концѣ Божественной литургіи о. Николаемъ Фетисовымъ было произнесено соотвѣтствующее слово противъ магометавства, въ которомъ, вмѣстѣ съ благодарностью Богу за новую милость Божію къ православнымъ одесситамъ, явившуюся въ настоящемъ

присоединеніи, было отмѣчено, какъ въ настоящее время становится опаснымъ врагомъ Православной Церкви магометанство. Мечъ Магомета, если притупился, быть можетъ, раньше, говорилъ свящ. Н. Фетисовъ, то теперь онъ тщательно оттачивается. «Забутый исламъ не стѣняется нынѣ говорить открыто, снова возвращается, и тотъ слѣпъ, кто не видитъ этого мусульманскаго пробужденія...»^{*)}. Эти мысли проповѣди болѣе подробнѣе и обстоятельнѣе были раскрыты о. Николаемъ вечеромъ въ тотъ же день въ его спеціальной рѣчи подъ заглавіемъ: «Современныя настроенія магометанства и магометанство, какъ религія». Въ этой рѣчи были указаны весьма ясные симптомы пробужденія мухаммеданства. Мусульмане собираются теперь на всемірные конгрессы, гдѣ опредѣленно трактуютъ о распространеніи ислама *на ея истинныхъ принципахъ* (въ Каирѣ 1907 г.)^{**}. Не разъ собираются на всероссійскіе и областные съѣзды въ Россіи (съѣзды въ Нижнемъ-Новгородѣ, С.-Петербургѣ, Тобольскѣ и др.), усиленно строятъ среди русскихъ мечети, бабовыхъ въ настоящее время въ Россіи около 9,000^{***}), школы^{****}), организуютъ просвѣтительно-благотворительныя мусульманскія общины. Печать у магометанъ теперь болѣе, чѣмъ значительна. Они имѣютъ въ Россіи спеціальныхъ мусульманскихъ 13 типографій (въ одной Казани 5), въ нихъ печатается 40 названій газетъ и журналовъ, до 400,000 названій листовъ и брошюръ въ годъ (въ ближайшія три года было напечатано 1,950,045 листовъ и брошюръ) съ явно мусульманскими, *панисламистическими* тенденціями. Рѣчи депутатовъ мусульманъ въ 3-ей Государственной Думѣ прозрачно мечтаютъ тоже о господствѣ ислама. Въ послѣднее время среди русскихъ начали появляться даже странствующие миссіонеры

*) Такъ выражается одинъ мусульманскій публицистъ Ахметъ бей Агаевъ въ газ. Гагаки 1909 г. 2 мая срв. у него же *ibid.* 10 сентября 1903 г.

***) См. подр. объ этомъ въ ст. Еп. Алексія о совер. движеніи мусульманства— Правосл. Соб. 1910 г. апрѣль стр. 426 или *Revue du monde musulman* 1908, 2. 401.

****) Одинъ магометанинъ Карамитевъ построилъ 100 мечетей.

*****) Уфимское земство, къ удовольствію магометанъ, постановило между прочимъ, въ каждой деревнѣ, въ каждомъ селѣ своей губ. открывать мусульманскія школы—см. цит. ст. Еп. Алексія въ Правосл. Соб.

ислама, которые, переходя изъ селевія въ селенія, склоняють темную массу къ ученію мухаммеданства. Среди этихъ путешествующихъ миссіонеровъ есть и спеціальные выходцы-миссіонеры ислама изъ Турціи. Численность уклонившихся въ магометанство недавно достигала 50,000 человекъ и среди нихъ... одинъ православный священникъ (Громовъ). Это все—факты, которые побуждаютъ русскаго человекъ внимательно всматриваться въ мусульманство, какъ новаго опаснаго врага православія*). Во второй половинѣ рѣчи докладчикъ о. Николай познакомилъ слушателей въ общихъ чертахъ съ магометанствомъ, какъ религіею, и далъ краткую критическую оцѣнку всѣхъ ея наставленій и чаяній. Ужасная пустота, ложь, крайняя чувствительность магометанства сама предрѣшаетъ вопросъ, что содержаніе его не можетъ быть главною причиною его же распространенія или успѣха. Короче, говоритъ Шпренгеръ, самая пустая книга, скучная, безсистемная путаница—не переваренная, необработанная, съ безконечными повтореніями, невыносимую безтолковщиною. И дѣйствительно причина существованія и вліянія корана—въ личности пылкаго, увѣреннаго въ себѣ Магомета. Страшно магометанство и нынѣ не столько содержаніемъ, сколько тѣмъ жаромъ, горячностью и убѣдительною до фанатизма, какою отличаются, по примѣру своего религіознаго вождя, и всѣ магометане. <Нужно посмотрѣть и послушать, свидѣтельствуетъ знатокъ мусульманъ, профессоръ Машановъ, какъ мухаммеданинъ проповѣдуетъ свою вѣру, чтобы оцѣнить тотъ энтузіазмъ, которымъ дышатъ его рѣчи, почувствовать тотъ жаръ, съ которымъ онъ ораторствуетъ о превосходствѣ своей вѣры предъ христіанствомъ. Тутъ льется рѣчь, проникнутая глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Можно себѣ представить, какъ могущественно дѣйствуетъ эта рѣчь на простолюдина, который, часто не сознавая силы доводовъ, увлекается однимъ одушевленіемъ говорящаго мухаммеданина, и послѣ двухъ—трехъ подобныхъ бесѣдъ становится уже далеко не та-

*) И если мы здѣсь, въ Одессѣ, стонемъ отъ сектантства, вольномыслія, то востокъ Россіи стонетъ такъ же точно отъ прбуждающагося мусульманства

нимъ христіаниномъ, какимъ былъ прежде, если только школа и церковь за послѣднее время не укрѣпили его въ вѣрѣ. Характеромъ энтузіазма запечатлѣна вся исторія мухаммеданства и благодаря этому энтузіазму поклонниковъ Мухаммеда оно существуетъ до настоящаго времени и при томъ довольно непоколебимо. Русскій человѣкъ какъ то спокойно относится къ тому, что кругомъ его живутъ мухаммедане; онъ не заботится заняться при случаѣ пропагандой христіанства между ними. Не таковъ мухаммеданинъ. Для него непріятно звучитъ самое слово «христіанинъ». Онъ желалъ бы всѣхъ обратить въ мухаммеданство, не пренебрегая никакими средствами» *)... Если такъ, то заключеніе настоящей рѣчи противъ магометанства неизбѣжно ставило вопросъ православно-христіанскому обществу—любимъ ли такъ горячо свою вѣру мы, православно-русскіе люди?.. Есть ли у насъ та же убѣдительность, та же стойкость, тотъ же пылъ, какіе присущи нашимъ врагамъ? Увы, нужно сказать, что этого у насъ нѣтъ. У насъ безразличіе, холодность къ вѣрѣ. Послѣднее наше качество и служитъ причиной того, что среди насъ дается мѣсто такимъ явленіямъ, какъ успѣхъ Корана...

Несмотря на продолжительность (около 2 часовъ), вся бесѣда была прослушана съ неослабѣваемымъ вниманіемъ многочисленной аудиторіей. Залъ былъ переполненъ слушателями, было жарко, но жажда правды, истины преодолѣвала все. Господь невидимо подкрѣплялъ ищущихъ спасенія...

Съ воскресенья 5 іюня въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ— іюня, іюля и августа чтенія и бесѣды въ предцерковномъ залѣ Епархіальнаго Дома имѣютъ предлагаться только по вечерамъ воскресныхъ дней. Причемъ, эти чтенія, по постановленію Братства, будутъ вестись преимущественно силами и усердіемъ причта церкви Епархіальнаго Дома, при отвѣтственномъ руководствѣ о. настоятеля церкви свящ. Н. Фетисова. Совѣтомъ Свято-Андреевскаго Братства утверждена и выработанная прич-

*) Цит. ст. проф. Машанова въ Правосл. Соб. 1911 г. февр. стр. 244—245.

томъ программа этихъ имѣющихъ быть лѣтомъ религіозно-просвѣтительныхъ бесѣдъ Епархіального Дома. Въ основу этой программы положено—предлагать лѣтомъ аудиторіи Епархіального Дома чтенія и бесѣды о св. угодникахъ Божіихъ и событіяхъ церковно-общественной жизни, воспоминаніе которыхъ въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ настоящаго 1911 года падаетъ на воскресенье или ближайшіе къ воскресенью дни. Такъ, 12 іюня воскресенье св. Церковь посвящаетъ, между прочими святыми, преп. Аннѣ Кашинской. Потому послѣ торжественной всенощной въ честь этой преподобной и великой русской княжны наканунѣ воскресенья, въ субботу, а также и въ самый воскресный день (утромъ и вечеромъ), вечеромъ 12 іюня собравшейся аудиторіи Епархіального Дома была предложена бесѣда о жизни и подвигахъ св. Анны. Лекторомъ на этотъ разъ выступилъ первый псаломщикъ церкви Епархіального Дома П. Н. Брижицкій. Въ пространномъ чтеніи онъ изложилъ предъ слушателями многотрудную, обильную подвигами жизнь св. Анны Кашинской. Чтеніе было иллюстрировано туманными картинами и прослушано многочисленную аудиторію съ живымъ интересомъ. вмѣстѣ съ православными въ залѣ Епархіального Дома присутствовало достаточное количество и старообрядцевъ, которые не удержались, чтобы послѣ чтенія не попытаться вступить съ настоятелемъ храма въ пренія о своемъ «двуперстіи», ибо св. Анна, говорили они, молилась двумя перстами, не приминули упрекнуть русскую церковь въ какомъ то «подлогѣ» при открытіи новаго прославленія мощей св. Анны.

15 іюня оставилъ службу при церкви Епархіального Дома діаконъ Максимилианъ Буницкій, который задумалъ продолжать дальше свое богословское образованіе, и въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года думаетъ поступить въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. Полтора года службы при Епархіальномъ Домѣ для о. діакона, конечно, очень малый періодъ, чтобы имѣть какое-нибудь опредѣленное сужденіе о пройденномъ пути, но все таки можно сказать въ путь-дорогу о. Максимилиану, что

и кратковременная служба его при Епархіальномъ Домѣ заключала въ себѣ довольно добраго и симпатичнаго. Народъ его любилъ, охотно слушалъ его довольно частыя въ послѣднее время проповѣди. Самъ онъ незамѣтно для себя выработывалъ одушевленнаго, живаго проповѣдника, рѣчь котораго начинала уже отличаться особенною экспрессіею и несомнѣнною талантливостію. Живая, изустная рѣчь дѣлалась уже его собственностью. Да и помощь тетрадки, книжки не низводила его словъ на степень рабской, скучной зависимости отъ написаннаго—онъ умѣлъ владѣть тетрадью и прочувственностью сообщать ей жизнь и вліяніе. Поэтому оставивъ службу при церкви Епархіальнаго Дома, думая прервать на нѣкоторое время общественную свою дѣятельность, пусть онъ не забываетъ этого своего непродолжительнаго перваго опыта служенія Христовой Церкви въ званіи діакона—въ немъ, несомнѣнно, было немало высокаго и цѣннаго для него самого!..

Воскресенье 19 іюня являлось кануномъ воспоминанія прав. Церковію св. Гурія Казанскаго архіепископа. Поэтому наканунѣ въ храмѣ Епархіальнаго Дома былъ совершенъ поліелей и величаніе съ акаѳистомъ этому святому, а въ самый воскресный день вечеромъ, то же послѣ акаѳиста, было предложено назидательное чтеніе о св. Гуріи, просвѣтителѣ Казанскаго края. Эту бесѣду пожелалъ взять на себя уѣздный миссіонеръ А. А. Сокольскій. Незначительность сохранившихся біографическихъ свѣдѣній о св. Гуріи побудила религіозно-просвѣтительную программу этого вечера увеличить еще сообщеніемъ о состояніи современныхъ язычниковъ въ Россіи. Не трудно видѣть прямую связь этого вопроса съ проповѣдническою, миссіонерскою дѣятельностію самого святителя Гурія. Но, кромѣ того, и самъ по себѣ вопросъ о язычникахъ въ Россіи, ихъ вѣрованіяхъ для любителей духовнаго просвѣщенія являлся интереснымъ. Вѣдь, сравнительно мало опредѣленнаго кто знаетъ, что число современныхъ язычниковъ въ Россіи очень велико. По самой несовершенной статистикѣ, данной въ одномъ докладѣ на послѣднемъ Казанскомъ

мисіонерскомъ съѣздѣ, насчитано ихъ около 49,000—но здѣсь приняты во вниманіе только 5 восточныхъ губерній Россіи, оставлены безъ вниманія—сѣверныя, сибирскія губерніи. Въ общемъ, число ихъ должно далеко превышать даже 100,000. Ихъ вѣрованія крайне разнообразны, но почти общее для всѣхъ это господство чистѣйшаго дуализма, состоящаго въ поклоненіи богу свѣта и богу мрака. Совмѣстная жизнь ихъ съ православными способствуетъ, какъ оказывается, крайнему ассимилированію языческихъ обрядовъ съ обычаями христіанскими.

Въ слѣдующее воскресенье, 26 іюня въ залѣ Епархіальнаго Дома была предложена бесѣда, относящаяся уже не къ этому воскресенью, а къ другому ближайшему празднику святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Смыслъ такихъ бесѣдъ вполнѣ понятенъ—народъ, прослушавъ о жизни и подвигахъ св. апостоловъ, сознательноѣ отнесется къ предлежащему празднику въ честь ихъ, и съ живымъ, цѣльнымъ образомъ св. апостоловъ онъ придетъ въ храмъ помолиться имъ. Бесѣду эту велъ второй псаломщикъ церкви Епархіальнаго Дома П. К. Шеларь. Чтеніе было иллюстрировано туманными картинками и прошло при переполненной слушателями залѣ. Въ этотъ же день 26 іюня, въ Каѳедральномъ Соборѣ за литургіей Преосвящ. Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, былъ рукоположенъ вновь назначенный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, діаконъ церкви Епархіальнаго Дома, окончившій въ іюнь этого 1911 года Одесскую духовную семинарію, Павелъ Тихоновъ и вечеромъ того же дня вступилъ въ отправление своихъ обязанностей въ церкви Епархіальнаго Дома. Привѣтствуя новаго работника на нивѣ Христова дѣланія въ Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ, невольно какъ то хочется обратиться съ просьбою ко всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, ко всѣмъ, кому близко дѣло служенія Епархіальнаго Дома—*молитвенно пожелать* новому отцу Павлу всего добраго на новомъ видномъ поприщѣ его служенія, чтобы Божественная благодать укрѣпляла его твердо и разумно стоять на избранномъ имъ пути его.

Печально допускать, чтобы принимающий первую степень священства съ чувствомъ великаго благоговѣнія въ Престолю Божию и служенію Ему мало по малу превращался въ одну только внѣшнее украшеніе церковной службы или въ одно только форму безъ внутренняго, духовнаго содержанія. Діаконъ—это ближайшій помощникъ пресвитера, также, какъ и послѣдній, исполненный «Духа святаго» (Дѣян. VI, 5), *око и ухо пресвитеровъ и епископовъ* (Constitut. apostol. lib. III, c. 44; c. 19), *руки предстоятелей* (Оригенъ, Кипріанъ, Епифаній). Причемъ его помощь не только въ внѣшнемъ служеніи «трапезѣ» или «столамъ», какъ нѣкоторые думаютъ, но обнимаетъ собою непремѣнно и религіозно-просвѣтительное пощеченіе о народѣ*) подъ руководствомъ пресвитера. Отъ этого древніе діаконъ не были только хорошими экономами, практическими дѣльцами, исполненными «мудрости» (опытности) настолько, что ничто не ускользвало отъ ихъ взора въ соціальной жизни общины, но были живыми, энергичными проповѣдниками христіанства, исполненными Св. Духа *служителями слова и таинствъ*. Имена первыхъ діаконъ свв. Стефана и Филиппа прекрасно подтверждаютъ это. Проповѣди св. Стефана пользовались большимъ успѣхомъ, а св. Филиппъ сдѣлался замѣчательнымъ представителемъ внѣшней христіанской миссіи. Очевидно, что служеніе «стола» или «трапезы» было только поводомъ возникновенія этой церковно-іерархической должности, но нисколько не причиною—причина ея лежала глубже. «Исполненное Св. Духа» служеніе ихъ было выше и шире одного лишь «служенія столамъ», далеко выходило за предѣлы матеріальныхъ заботъ, обнимало въ извѣстной мѣрѣ заботу о благоустройствѣ, порядкѣ и вообще преуспѣяніи жизни Церкви Христовой. Вотъ почему св. Игнатій Богоносець относительно діаконъ говоритъ: «діаконамъ, симъ служителямъ таинъ Иисуса Христа, должно оказывать всевозможное угожденіе—поелику они *не яствъ и питія служители, но*

*) Вотъ почему въ древности и епископы назывались даже діаконами см напр. въ греч. текстѣ 2 Тим. IV, 5.

служителями Церкви Божіей». Центр тяжести діаконата отсюда совершенно такъ же, какъ и въ пастырствѣ—въ томъ же подвигѣ самовоспитанія и спасенія другихъ, въ *религіозной личности* носителей его званія. И если нашъ народъ, говорятъ, истосковался по пастырѣ *молитвенникѣ*, только такой пастырь имъ можетъ быть понятъ, то и діаконъ будетъ оцѣненъ народомъ только *молитвенникѣ*. Недаромъ нѣкоторые видятъ особенный трагизмъ современнаго пастыря въ его одиночествѣ, оставленности его остальными членами клира. Дѣйствуетъ, служитъ одинъ только пастырь, а остальные члены—его ближайшіе помощники не находятъ нужнымъ помогать ему въ напоеніи вѣрующихъ Божественною Истиною» (св. Кипріанъ), оставаясь безъ всякаго содержанія, переживающей пустою формою. Внимательное размышленіе надъ чиномъ хиротоніи діакона убѣждаетъ насъ также въ особенной жизненности, высокомъ значеніи этого института. Діаконъ, какъ и священникъ, одинаково приводится для посвященія въ алтарь Божій, къ престолу, преклоняется здѣсь—это, по изъясненію св. Діонисія, означаетъ, что посвящаемый долженъ совершенно предать свою жизнь началосовершителю Богу и поборить ему всѣ свои духовныя силы. Діаконъ обходитъ дальше трижды св. престолъ, цѣлуетъ его, чтобы показать свою готовность всегда окружать Престолъ славы съ предлежащими на немъ тайнами (св. Симеонъ Солунскій), руки и чело прилагаетъ къ престолу, и этимъ показываетъ, что онъ принимаетъ черезъ это силу, безопасность и дерзновеніе и не постыдится Божественныхъ дѣлъ (св. Діонисій). Черезъ возложеніе рукъ святительскихъ «въ посѣщеніи богатыхъ даровъ Господа» сообщается ему святителемъ Божественная благодать, и вся церковь, всѣ вѣрующіе приглашаются молиться за вновопоставленнаго діакона—такъ велико сіе служеніе! Мы напомнили внутреннее значеніе ц.-іерархической степени діакона, чтобы яснѣе и отчетливѣе черезъ все сказанное пожелать и повому служителю церкви Епархіальнаго Дома исполненія всего того, что соотвѣтствуетъ его великому, таинственному служенію.

Если пастырь свое преимущество предъ мірянами долженъ полагать, по завѣтамъ св. Іоанна Златоуста, ни въ чемъ другомъ, какъ «въ работахъ, трудахъ, безпокойствахъ, въ скорби за нихъ» (XI, 604), то все это, въ извѣстной степени, намъ думается, принадлежитъ и діавону.

