



Крестъ хранитель всея вселенныя,
Крестъ ЦАРЕМЪ держава,
Крестъ Ангеломъ слава,
Крестъ бѣсомъ язва.

ГОЛОСЪ ДОЛГА

№ 2-й

1913 г.

Февраль.

II-й годъ изданія.

Ежемѣсячное
патріотическое
изданіе.

„Сердце Царево въ рудѣ Божіей, яко
потокъ водъ: куда хочетъ Онъ направляетъ
его“ (Притч. 21, 1.)

„Бога бойтесь, Царя чтите“ (I Петр.
2, 17.)

„Всяка душа властемъ преержачимъ
да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ
Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены
суть. Тѣмже противляйся власти Божію
повелѣнію противляется“ (Римл. 13, 1—2).



Пермь.

Типографія Я. С. Гребнева.

1913.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стран.
I. Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ Богъ помогаетъ человѣку, но вмѣстѣ съ симъ отъ человѣка требуется свободное произволеніе	77
II. О вѣрноподданническихъ обязанностяхъ. О до- стойномъ празднованіи царскихъ дней. Архіепископа Никанора.	79
III. Божественное откровеніе	82
IV. Неустрашимый исполнитель долга присяги. Игу- мена Серафима.	—
V. Новый случай благодатной помощи по молит- вамъ Святѣйшаго патріарха Гермогена	86
VI. О повиновеніи властямъ, о присягѣ и обязан- ности податей по ученію Іисуса Христа и св. Апостоловъ. Протоіерея С. Петровскаго	89
VII. О присягѣ и клятвѣ. Свящ. Ал. Луцкаго	95
VIII. Дѣйствія Промысла Божія при воцареніи Дома Романовыхъ. Игумена Серафима.	98
Къ славному юбилею 300-лѣтія Царствующаго, благословеннаго Богомъ, Дома Романовыхъ. Свящ. Е. Рушмаіова	104
IX. Чердынскій Іоанно-Богословскій женскій обще- жительный монастырь	106
X. Хроника. Предполагаемая канонизація патріарха Гермоге- на.—Царственная Паломница въ Павло-Обнорской обители.— Состояніе здоровья Наслѣдника Цесаревича.—Враги Божьи.	110
XI. Библіографія	115
XII. Объявленія	118

Изъ всѣхъ богатствъ благое и полезное знаніе драгоценнѣе всѣхъ, потому что оно не можетъ быть похищено, ни потеряно, ни истреблено».

II

«Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ Богъ помогаетъ человѣку, но вмѣстѣ съ симъ отъ человѣка требуется свободное произволеніе».

Воля Божія всегда желаетъ, чтобы созданный Имъ человѣкъ не погибъ, но во вѣки жилъ. Богъ несли замѣтитъ въ нашемъ сердцѣ хотя искру расположенія къ добру, и по благосердію Своему не дастъ ей гаснуть; но, желая, чтобы всѣ спаслись и въ разумъ истины пришли, и всячески способствуетъ къ тому, и чтобы она обратилась въ пламя. Благодать Божія близка ко всѣмъ; она всѣхъ безъ изыятія призываетъ ко спасенію и къ тому чтобы всѣ пришли въ познаніе истины, ибо говоритъ: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и азъ упокою вы“ (Матѣ. 11, 28). Уму человеческому непонятно, какъ это спасеніе принадлежит и нашему произволенію, ибо говорится: „аще хотите, и послушаете Мене, благая земли снѣсти“ (Ис. 1, 19), и вмѣстѣ оно есть дѣло ни „хотящаго, ни текущаго, но милующаго Бога“ (Римл. 9, 16). Не понятно, какъ это Богъ имѣетъ воздать каждому по дѣламъ его, и вмѣстѣ Онъ же есть — „и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филипп. 2, 13); и почему это намъ повелѣвается „сотворить себѣ сердце ново и духъ новъ“ (Езек. 18, 31), и вмѣстѣ говорится: „и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ“ (Езек. 11, 19). Не трудно будетъ рѣшить сіи сомнѣнія, если мы будемъ помнить, что въ дѣлѣ спасенія нашего участвуетъ и благодать Божія и свободное произволеніе наше, и что человѣкъ, и хотя можетъ, иногда желать добродѣтели, но чтобы исполнить желанія сіи, всегда нуждается въ помощи Божіей, подобно тому, какъ для больнаго недостаточно одного желанія быть здоровымъ, и онъ нужно, чтобы Податель жизни — Богъ далъ силы къ возстановле-

нію здоровья. Чтобы совершенно увѣриться въ томъ, что и отъ природной способности, данной милосердымъ Творцомъ, возникающія добрыя желанія можно исполнить только при помощи Божіей, для того довольно вспомнить слова Апостола: „еже хотѣти, прилежить ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю“ (Римл. 7, 18).

Многіе спрашиваютъ: „когда въ насъ дѣйствуетъ благодать?—тогда ли, когда обнаруживается въ насъ доброе желаніе, или доброе желаніе тогда въ насъ обнаруживается, когда посѣтитъ насъ благодать Божія“? Опытъ оправдываетъ и то и другое: Савль и Маттеей мытарь не сами возжелали, но пожелали по призванію; Закхей и разбойникъ на крестѣ своимъ желаніемъ предварили дѣло благодати. Такъ и положитъ надлежитъ: когда Богъ видитъ, что мы хотимъ склониться къ добру, то направляетъ и укрѣпляетъ нашу готовность; но если не хотимъ добра, или охладѣли къ нему, то дѣлаетъ намъ спасительныя внушенія, чрезъ кои доброе расположеніе образуется или возобновляется.

Не должно думать, что природа челевѣческая способна къ одному только злу. Творецъ всѣялъ въ души наши сѣмена всѣхъ добродѣтелей, но для возрастанія ихъ нужны воздѣйствія со стороны Бога; такъ однако-же, что въ челевѣкѣ всегда пребываетъ свободное произволеніе принимать или не принимать сіи благодатныя воздѣйствія. Если-бы совсѣмъ не зависѣло отъ насъ устроеніе нашего спасенія, то Апостоль не сказалъ-бы: „со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте“; а если-бы все зависѣло отъ насъ однихъ, то Онъ не присвокупилъ-бы: „Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ, и еже хотѣти, и еже дѣяти по благоволенію“ (Филип. 2, 12, 13). Благодать Божія и предваряетъ насъ, ибо Пророкъ говоритъ: „Богъ мой, милость Его предваритъ мя“ (Пс. 58, 11), и послѣдуетъ за нашею волею, почему и говорится: „и утро молитва моя предваритъ Тя“ (Пс. 87, 14).

Благодать Божія всегда направляетъ волю нашу въ добрую сторону, такъ однакоже, что и отъ насъ требуетъ или ожидаетъ соответственныхъ усилій. Чтобы не дать даровъ Своихъ безпечнымъ, она выискиваетъ случаи, которыми пробуждаетъ насъ отъ холодной безпечности: чтобы щедрое сообщеніе даровъ ея не казалось безпричиннымъ, сообщаетъ ихъ послѣ нашего возжеланія и труда. При всемъ томъ однако же благодать всегда дается даромъ, потому что за малыя наши усилія воздается безмѣрною щедростію. Посему сколько бы ни были велики труды челевѣческіе, всѣ они не могутъ сдѣлать благодать не туне—даемою. Апостоль языковъ, хотя

говорилъ, что Онъ „потрудился“ паче всѣхъ Апостоловъ“, тѣмъ не менѣе присовокупляетъ, что труды эти не ему принадлежать, а „благодати Божіей которая съ нимъ“ (1 Кор. 15, 10). Такимъ образомъ, словомъ: „потрудихся“, онъ выражаетъ усилія своей воли; словами: „не азъ, но благодать Божія“ — Божественное содѣйствіе; а словомъ: „со мною“ — показываетъ то, что благодать содѣйствовала ему, не въ праздности и безнечности пребывающему, а тогда, какъ онъ трудился.

Богъ многоразличными и непостижимыми способами устрояетъ спасеніе наше: въ желающихъ и ищущихъ спасенія. Онъ усиливаетъ желаніе, а въ неимѣющихъ желанія возбуждаетъ оное; помогаетъ исполненію спасительныхъ желаній нашихъ, и вдыхаетъ святые желанія, или утверждаетъ ихъ. Почему въ молитвахъ своихъ мы именуемъ Его и Покровителемъ, и Спасителемъ, и Помощникомъ. Онъ, подобно вѣжливѣйшему Отцу и сострадательному врачу, во всѣхъ насъ все производитъ; у иныхъ Онъ производитъ начало спасенія и восполняетъ усердіе къ нему, у другихъ приводитъ къ концу дѣла и добродѣтели къ совершенству, — иныхъ удерживаетъ отъ близкаго паденія, а другимъ подаетъ случаи и удобства ко спасенію, — инымъ хотящимъ и текущимъ спомоществуетъ, другихъ не хотящихъ и противящихся привлекаетъ и склоняетъ къ доброму расположенію; всюду производить все — возбуждая, содѣйствуя и утверждая, но безъ нарушенія данной Имъ же свободы *).

II.

О вѣрноподданническихъ обязанностяхъ.

О достойномъ празднованіи царскихъ дней.

О препровожденіи царскихъ дней можно сказать, во 1-хъ, что они очень многими празднуются не полно, а, во 2-хъ, и не вѣдущею. А почему? Потому, во 1-хъ, что у насъ не стало во многихъ цѣльности духовной, а отъ сего естественно, происходитъ, во 2-хъ, и то, что у насъ не достасть терпѣнія исполнить все законное о праздникахъ не только Того

*) Св. Іоанна Кассіана Римлянина „Радость христіанина“ 1901 г., V—VI кн. стр. 453—456.

невидимаго Царя, Который живетъ во свѣтъ неприступномъ, но и Того, Который править землею, на которой живемъ мы, пользуясь покровомъ Его мощнаго мирнаго правленія и даже многими дарами Его.

Пожилые люди могутъ сказать: „не нами это завелось, не нами и кончится“. Да, конечно, всякое сѣмя приноситъ плодъ по роду своему. Но почтеннымъ людямъ пора бы и сознать, что уже не время сѣять теперь и упрочивать посѣвъ злыхъ сѣмянъ на Руси, которыми она нѣкогда елишкомъ была засѣяна, не по почвѣ ея доброй и не по началу водворенія въ ней христіанской вѣры и жизни святой. Православіе, самодержавіе и народность — вотъ основныя начала жизни Россіи, на которыхъ она возростала, скрѣпла и стала могущественнымъ государствомъ и оплотомъ мира всего міра. Въ теченіе вѣковъ были многообразныя попытки растащить эти стародавніе устои Россіи, но всѣ злыя предпріятія разбивались о нихъ, какъ разбиваются морскія волны о могучіе граничныя берега.

Особенно сильный прибой этихъ разрушительныхъ волнъ готовъ былъ потопить Россію въ пучинѣ безвѣрія и умертвить въ безднѣ самовластной тюранныи въ концѣ XVIII вѣка, когда невѣріе устремлялось разслабить всѣ могучія души, превознесшаяся же вищіяя сила думала связать всѣ сильныя руки, чтобы потомъ заставить всѣхъ работать по самохотнымъ стремленіямъ одного прегордаго духа, бывшаго воплощеніемъ самаго черстватаго эгоизма и неумолимой тирании счастливаго завоевателя полъ-міра.

Какъ песокъ берега морскаго, подвинулся тогда русскій народъ; но великіе устои его — православіе, самодержавіе и народность остались незабылемы, а съ торжествомъ Россіи надъ пришельцами незванными еще болѣе возвеличилось православіе, укрѣпилось самодержавіе и расцвѣла народность.

Лѣтъ 50 спустя, легкомысленное французское невѣріе смѣнилось у насъ обще-европейскимъ мнимонаучнымъ матеріалистическимъ движеніемъ.

Это не волны морскія били въ устои наши, а мелкія струи злого духа, проникавшія въ самыя тонкія поры нашей народной души, — это были черви и тля, подтачивавшіе всѣ корни жизни нашей. Земля и небо, чловѣкъ и первожизненная клѣточка — все возстановлялось противъ Бога и всего, что представляется Имъ созданнымъ и учрежденнымъ: вѣра, престоль и народы. „Ничто“ превозглашено началомъ всего, а родоначальникомъ чловѣка дикій звѣрь (обезьяна). Отыскивать родословную сего незнаменитаго происхожденія не взялся никто, но въ практику жизни многіе ввели животность и злобу, отличающую выдающихся звѣрей земныхъ.

И вотъ, страшное звѣрство совершилось среди многомилліонной столицы Россіи. Бя славный Царь Освободитель милліоновъ, пострадалъ, какъ мученикъ, отъ представителей оскотинившихся людей, стремившихся водворить порядки безъ вѣры, безъ правленія, безъ человѣчности, по образу своего мнимаго происхожденія отъ лѣснаго звѣря, чтобы достигнуть дикаго подобія его.

И эта мнимонаучная химера и эта безчеловѣчнѣйшая катастрофа не подломили устоевъ Россіи: православія, самодержавія и народности. Даже, напротивъ, послѣ этихъ гнусностей ума и полной развращенности сердца и воли жалкихъ отрицателей всего, эти устои наши стали въ стократъ милѣе и любезнѣе душамъ честнымъ, свѣтлѣе и чише—сердцамъ чистымъ и непрекаемо истинными—умамъ свѣтлымъ.

Только потерявшие головы могутъ еще бредить и жить останками рухнувшихъ нигилистическихъ учений. Всю пагубность этихъ учений больше другихъ понялъ Тотъ, сердцу котораго особенно былъ близокъ Царь-мученикъ, а вмѣстѣ съ нимъ и вся честная Россія. И вотъ онъ, какъ верховный вождь нашъ, будучи намъ, по древнему выраженію „вмѣсто отца“, первый явился подвижникомъ въ прочномъ возстановленіи нашихъ общихъ устоевъ жизни. И, благодареніе Богу, Его великій подвигъ не остался безъ плода. Умирая праведникомъ—христианиномъ, Онъ оставилъ по себѣ милліоны подражателей и послѣдователей въ святыхъ и благихъ для Россіи убѣжденіяхъ, которыя, какъ неприложный завѣтъ, служатъ священнымъ закономъ и для новаго нашего Монарха, и благочестивѣйшей Супруги Его.

Все это, а наипаче наша вѣра въ непререкаемую истину обѣщанія Спасителя нашего, что Церковь Его будетъ до скончанія вѣка и врата ада не одолѣютъ ей,—все это убѣждаетъ насъ, что изъ вѣка въ вѣкъ и изъ рода въ родъ отъ многихъ милліоновъ русскихъ сердецъ будетъ возглашаться своевременно: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ“. И потомъ, по исповѣданіи вѣры въ Бога Творца, Спасителя нашего Иисуса Христа и Духа Святаго, живущаго въ православной Церкви, будетъ говорить: „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. А къ сему будетъ присоединяться: глаголющимъ же, что цари восходятъ на престолъ не по особому о нихъ Божию промысленію,—анаѹема“*).

*) Архіепископъ Никаноръ.

III

„Божественное откровеніе“.

Въ жизни святаго Льва, папы Римскаго *) мы читаемъ слѣдующее:

„Достигнувъ глубокой старости, и приблизившись къ скончанію дней своей земной жизни, святаго Льва былъ извѣщенъ отъ Бога о прощеніи своихъ немощей человѣческихъ. Это произошло при такихъ обстоятельствахъ: папа Левъ пребылъ сорокъ дней у гроба святаго апостола Петра въ молитвѣ и постѣ, умоляя святаго апостола, чтобы онъ просилъ у Господа, да отпуститъ ему всеблагій Богъ его прегрѣшенія; по прошествіи сорока дней ему явился святаго апостола Петра и сказалъ:

„Я молился за тебя, и отпущены тебѣ всѣ грѣхи твои, кромѣ грѣховъ, которые ты совершилъ при хиротоніи другихъ на священныя степени. Лишь о томъ ты долженъ будешь отвѣчать: законно ли ты рукоположилъ кого или нѣтъ“.

Послѣ сего извѣщенія святаго Льва усилилъ свои молитвы, усугубилъ свой постъ, умножилъ свои милостыни, вопія въ сокрушеніи сердца своего до тѣхъ поръ, пока не получилъ отрады совершеннаго прощенія.

Какая страшная отвѣтственность! Простой человѣкъ будетъ отвѣчать только за себя, а епископъ хотя-бы и не имѣлъ своихъ личныхъ грѣховъ, невинный по своимъ дѣламъ, можетъ оказаться виновнымъ за грѣхи ввѣренной ему паствы, если не исполнитъ надлежащимъ образомъ всего, что до него касается. А потому, видя, какая угрожаетъ опасность епископамъ, должно оказывать имъ должную великую любовь, почтеніе и уваженіе.

IV

Неустрашимый исполнитель долга присяги.

(Окончаніе).

Эта послѣдняя предсмертная грамота была слѣдующаго содержанія: „Благословеніе архимандритамъ, и игуменамъ, и протоіереямъ, и воеводамъ, и дьякамъ, и дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ, и всему міру отъ патріарха

*) Память 19 февраля.

Гермогена Московскаго и всея Россіи—миръ вамъ и прощеніе и разрѣшеніе. Да писати бы вамъ изъ Нижняго въ Казань къ митрополиту Ефрему, чтобы митрополитъ писалъ въ полки къ боярамъ учительную грамоту, да и козацкому войску, чтобы они стояли крѣпко въ вѣрѣ, и боярамъ бы и атаманъ говорили безстрашно, чтобы они отнюдь на царство проклятаго Маринкина сына не брали. Я не благословляю! И на Вологду ко властямъ пишете-жь; также бы писали въ полки; да и къ Рязанскому владыкѣ пишете тоже, чтобы въ полки также писалъ къ боярамъ учительную грамоту, чтобы уняли грабежь, корчму и развратъ, и имѣли бы чистоту душевную и братство, и промышляли бы, какъ реклись, души свои положить за Пречистыя домъ, и за чудотворцевъ, и за вѣру, такъ бы и совершили, да и во всеѣ города пишете, чтобы изъ городовъ писали въ полки къ боярамъ и атаманъ, что отнюдь Маринкинъ сынъ ненадобенъ: проклятъ отъ святаго собора и отъ насъ. Да тѣ бы вамъ грамоты городовъ собрати къ себѣ въ Нижній-Новгородъ да пересылати въ полки къ боярамъ и атаманъ; а прислати же прежнихъ, коихъ есте присылали ко мнѣ съ совѣтными челобитными, свіяженина Родіона Мосѣева да Романа Пахомова,— а имъ бы въ полкахъ говорити безстрашно, что проклятый отнюдь ненадобенъ; а хотя буде постраждете, и васъ въ томъ Богъ проститъ и разрѣшитъ въ семь вѣцъ и въ будущемъ; а въ города для грамотъ посылати ихъ же, а велѣти имъ говорити моимъ словомъ. А вамъ всемъ отъ насъ благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣцъ и въ будущемъ, что стоите за вѣру неподвижно, а я долженъ за васъ Бога молити“. Съ такимъ величіемъ духа святѣйшій патріархъ, одинокій, заточенный въ темномъ подземельѣ, въ предверіи гроба призывалъ народъ, какъ-бы „начальный человекъ земли русской“, какъ непоколебимый вождь и воевода. Посланные изъ Нижняго-Новгорода за совѣтомъ свіяжець Родіонъ Мосѣевъ и Романъ Пахомовъ проникли въ Кремль и лично видѣлись съ узникомъ патріархомъ и изъ устъ его услышали слово воодушевленія, не боясь смерти, призывавъ народъ отъ его имени на спасеніе Православной вѣры и Отечества. Черезъ этихъ пословъ Патріархъ велѣлъ нижегородцамъ взять въ свои полки чудотворную икону Казанской Божіей Матери, поручивъ всехъ защитниковъ отечества верховной защитѣ и небесному покрову Пречистыя Владичицы Богородицы.

Пришедшее въ Нижній-Новгородъ это призваніе, о возстаніи на защиту вѣры и отечества, оставило сильное впечатлѣніе въ народъ и предрѣшило собирать ополченіе. Этотъ призывъ спасать родину поддерживали архимандритъ Сергіевой лавры преподобный Діонисій и келаръ Авраамій

Палицинь. Въ келліи архимандрита день и ночь писцы борзые написали грамоты въ города, призывая всѣхъ къ очищенію земли отъ враговъ. Одна изъ такихъ грамотъ въ октябрѣ 1611 года пришла въ Нижній-Новгородъ и явилась окончательнымъ толчкомъ для собранія второго ополченія въ княземъ Пожарскимъ и Козьмою Мининымъ во главѣ, которое и спасло Россію отъ гибели. Авраамій Палицинь въ судьбѣ этого ополченія принялъ самое дѣятельное участіе; онъ почти постоянно находился среди войскъ и много помогалъ материально изъ монастырскихъ средствъ. Въ рѣшительную минуту подъ Москвой, онъ убѣдилъ казаковъ помогать земскому ополченію. Когда не стало денегъ въ скарѣ, то она послала въ казацкій станъ ризы и другія церковныя принадлежности, пронутые такимъ усердіемъ къ спасенію родины, казаки не рѣшились взять этого приношенія, да обѣщались даромъ принимать участіе въ бояхъ. Великое воодушевленіе и подъемъ духа производило присутствіе иконы Богородицы. „Ратные люди велию вѣру начаша держати къ образу Пречистые Богородицы, и многія чудеса отъ тово образа быша. Въ стмонскій же бой и въ Московское взятіе многіе же чудеса быша“ *). Положеніе и этого второго ополченія было ужасное. Русскіе съ трепетомъ ждали рѣшеніе судьбы отечества. Въ войскѣ зывали: „Прости свобода отечества! прости, кремль священный! Мы сдѣлали все для освобожденія васъ; но, вѣрно, Богу не угодно принять жертвы нашей и благословить оружіе наше побѣдою“. Всѣ надежды земныя пали; одинъ шагъ до отчаянія... Между тѣмъ принесшій себя въ жертву за свое отечество страстотерпецъ Христовъ Гермогенъ уже дерзновенно предстательствовалъ вкупѣ со святыми у престола Господня и умолялъ Небесную Заступницу за погибающую родину. Въ тяжкомъ плѣну, среди осажденной столицы стоямилъ близкій къ небу святитель Христовъ Арсеній. Вдругъ его келлія наполняется необыкновеннымъ свѣтомъ, и онъ зреть предъ собою небеснаго посла св. Сергія Радонежскаго. „Арсеній“ рекъ Преподобный: „ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богородицы, судьбы отечества предложень на милость: завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, — и Россія спасена“. Арсеній вдругъ послѣ сего видѣнія исцѣляется отъ болѣзни. Почему былъ посланъ съ неба не Гермогенъ, а Сергій спросить насъ? Потому, дабы увѣрились въ непреложности рѣшенія Небеснаго Совѣта защитники отечества и познали всѣ земнородни, что сдѣланное патріар-

*) Послѣ избранія на царство Михаила Феодоровича, икона эта была оставлена въ Москвѣ и установлено въ честь ее празднество 22 октября.

хомъ Гермогеномъ дѣло есть дѣло святое, дѣло угодное Богу... Эта небесная вѣсть стала переходить изъ устъ въ уста и немедленно проникла къ православному воинству, пришедшему уже въ полное отчаяніе. Услышавъ эту вѣсть, воинство, доселѣ готовое оставить все, воодушевляется и воспламеняется непреодолимымъ мужествомъ, не щадя своего живота, обрушивается на врага, — и кремль священный въ рукахъ русскихъ... Этотъ великій день, день Россійскаго Покрова Богоматери, день 22 октября 1912 года, увѣковѣченъ въ роды и роды въ Православной Церкви Христовой.

Неустранный исполнитель долга присяги, великій священномученикъ за отечество не дождался славныхъ дней спасенія отечества и избранія на царство Того, Кого онъ уже благословилъ въ темницѣ, какъ благословеннаго Богомъ, родоначальника и понынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ. Его послѣдними словами былъ отвѣтъ измѣнникамъ, принуждавшимъ его оставить собирающееся ополченіе и быть вѣрнымъ Владиславу: да будетъ надъ ними милость отъ Бога и благословеніе отъ нашего смиренія! А на измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Божій и да будутъ они прокляты въ семь вѣкъ и будущемъ!

Эти предсмертные слова, являются всемъ исполнителямъ долга присяги послѣднимъ завѣтомъ отъ великаго угодника Божія, а для измѣнниковъ — грознымъ проклятіемъ...

17 февраля 1612 года „Святѣйшій патріархъ Гермогенъ мученически скончался отъ голодной смерти въ душномъ заключеніи; тѣло его было погребено въ Чудовомъ монастырѣ, какъ онъ самъ завѣщаль.

Праведная и кристально чистая душа великаго святителя Христова переселилась изъ отечества земного, которое онъ такъ любилъ, въ отечество небесное, къ достиженію котораго стремился всю свою земную жизнь. Почилъ о Господѣ отъ великихъ трудовъ, бѣдъ и скорбей, славный и незабвенный въ роды родовъ неустранный исполнитель долга присяги — почилъ на порогѣ спасенной имъ Россіи. Угасла великая руссійская лампада, такъ ярко горѣвшая среди тьмы измѣны и отчаянія. Бездыханецъ — онъ великій мученикъ и исповѣдникъ истины, страдалецъ за вѣру, нарія и отечество. Умеръ онъ тѣломъ, но остался живъ душой, покинувъ этотъ многоскорбный міръ, такъ ласково принявшій его. Хотя хладные уста его замолкли, но искра любви къ отечеству зажженная его предсмертнымъ завѣтомъ не угасла, а яркимъ пламенемъ охватила всю Русскую землю. Въ сердцахъ благодарнаго русскаго народа не будутъ забыты нравственные цытки и физическія

страдавшаго великаго страстотерпца, дяркаго свѣтильника, разогнавнаго мракъ надъ Русскою землею. Онъ, какъ духовный богатырь и витязь земли Русской, спитъ тихимъ вѣчнымъ сномъ, но не снятъ его дѣла, которыя онъ оставилъ въ наследство потомству, какъ зарю новой, свѣтлой и счастливой жизни. Онъ въ пророческомъ предвѣщаніи указалъ еще въ 1610 году на Того, кто уже предназначенъ былъ въ Небесномъ Совѣтѣ ко избранію на російскій царскій престолъ. Онъ страдалецъ святой молится до днесь у престола Царя Славы о счастіи Государя изъ „корене“ Романовыхъ и о благополучіи Русскаго народа. Память о немъ краснорѣчивѣе словъ говоритъ потомству, что кто отдастъ жизнь за честь родной Державы— не умретъ въ безсмертной памяти народа...

Игуменъ Серафимъ.

V.

«Новый случай благодатной помощи по молитвамъ Святѣйшаго патріарха Гермогена».

Московская учительница Александра Главацкая *), получившая чудесное исцѣленіе по молитвамъ Святѣйшаго патріарха Гермогена, 27-го марта 1912 года писала слѣдующее:

„Святѣйшій патріархъ Гермогенъ,—и меня грѣшную не оставилъ своею милостью.

У меня было сильнѣйшее воспаленіе сѣдалищнаго нерва.

Я страшно страдала: два мѣсяца я не могла ни сидѣть ни ходить, все только лежала на одномъ боку, который у меня совершенно онѣмѣлъ, а вѣла и читала не иначе какъ на колѣняхъ и локтяхъ. Пользовало меня нѣсколько врачей и одинъ изъ нихъ, очень хороший и опытный: по его предписанію дѣлали мнѣ компрессы, смазывали мазями, ставили мушки, но болѣзнь не проходила и мученія мои продолжались. Слегла я въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы и лежала вплоть до Рождества Христова: боли были нестерпимыя; я же, нетерпѣливая, много сѣтовала и роптала, прогнѣвая Господа, но все же, я, какъ умѣла, молила усердно Бога объ исцѣленіи.

*) Адресъ Главацкой: Москва, Таганка, д. Карякиной, училище Главацкой.

И Господь, хотя не вдруг, но выишь моимъ молитвамъ. Сначала я обратилась съ молитвой къ св. великомученику Паутелеймому, мощи котораго мы принимали 9-го Декабря, и я могла подойти приложиться къ св. мощамъ.

14-го Декабря мы принимали чудотворную икону Спасителя, и я могла подойти къ ней и приложиться. И всякій разъ, по обращеніи съ молитвой къ Богу, я получала облегченіе. Къ Рождеству мнѣ стало полегче, но я по неосторожности простудилась и вновь слегла: опять пошли страданія, доктора, которые, будучи не въ состояніи помочь мнѣ, совѣтовали прибѣгнуть къ электричеству, къ которому я, однако, не прибѣгла.

Но вотъ приходитъ ко мнѣ знакомая, очень вѣрующая, и много говорить мнѣ о патриархѣ Гермогенѣ и совершающихся у гробницы его исцѣленіяхъ.

Послѣ сего, подъ влияніемъ ли этихъ разсказовъ, или по волѣ Божіей, я вижу во снѣ, что нахожусь въ Кремлѣ въ Успенскомъ соборѣ и что патриархъ Гермогенъ почиваетъ въ особо устроенной ракъ вблизи алтаря, но не тамъ, гдѣ нынѣ погребены святители. Вижу св. патриарха въ ракъ потихоньку поднимающимся на ложъ своемъ. Я же будто-бы стою со страхомъ и радостію на колѣняхъ, желаю, но не смѣю приложиться къ св. мощамъ его. Вдругъ мнѣ кто-то говоритъ:—что же вы, прикладываетесь скорѣе, сейчасъ мощи закроются!...

Я бросаюсь въ страхъ къ ракъ, но желая приложиться къ рукъ, прикладываюсь къ щекъ, на что св. патриархъ на мой испугъ съ улыбкой говоритъ — „ничего“.

Проснувшись въ ужасѣ и радости, я подумала, что слово „ничего“ нужно отнести къ моей болѣзни, что значить,—ничего, выздоровѣю.

Съ этого времени, мнѣ стало по немногу все легче и легче. Постомъ я, хотя съ великимъ трудомъ, могла поговѣть. Послѣ сего у меня вновь заболѣла нога; я тотчасъ обратилась съ горячей молитвой къ патриарху Гермогену и мысленно дала обѣщаніе описать все, по молитвамъ святителя, со мною случившееся. И вотъ я вновь получила чудесное исцѣленіе. Исполняя свой обѣтъ, нынѣ описываю все со мною случившееся и какъ я, по молитвамъ святителя Гермогена, получила чудесное исцѣленіе.

Святѣйшій патриархъ Гермогенъ умножь въ насъ вѣру, умножь усердіе къ Богу, моли Бога о насъ!....“

Такъ заканчиваетъ г-жа Главацкая свое интересное, для многихъ вѣрующихъ, отрадное и назидательное повѣствованіе.

Затѣмъ было написано нижеслѣдующее стихотвореніе скрывшимъ свое
имя поэтось, — въ память святѣйшаго патріарха Гермогена *).

Въ ожиданіи дня 17-го февраля 1912 года.

(Въ этотъ день ожидалось открытіе мощей святителя).

Мы ждали въ этотъ день открытія мощей;

Оно отложено до будущаго года.

А нынѣ, все же, торжество большое...

* * *

Прошло ужъ триста лѣтъ со дня кончины

Великаго столпа Россіи

Святѣйшаго печальника ея,

Святого патріарха Гермогена;

Прошло съ тѣхъ поръ когда рукою грубой,

Отступника отъ церкви и отчизны

Онъ ввергнуть былъ въ глухое подземелье

За стойкость въ вѣрѣ и любовь къ Руси.

И вотъ почилъ, замученный и истомленный мирнымъ сномъ...

* * *

Гдѣ прахъ того, кто дерзкою рукою

На патріарха ножъ поднялъ когда-то?

Давно пропалъ и сгнилъ безвѣстно гдѣ...

А тотъ, кто оградивъ себя крестомъ,

Смиренномудренно, но твердо свой долгъ исполнилъ и отчиз-

ну спасъ,

Его останковъ, три вѣка — и бури и ненастья не коснулись

И трижды волею Господней было видно

Нетлѣніе его мощей святыхъ!

* * *

И вотъ, теперь, въ великій юбилей великой династіи надъ

Россіей.

Имъ, этимъ свѣточемъ, печальникомъ Россіи

*) Рукопись стихотворенія писана рукою Главанковскаго и ездическаго

Поставленной на доблестный Престоль,

Откроются его нетленные мощи

И святость Богъ его прославить предъ потомствомъ.

Моли же о насъ Россійскій іерархъ,

Моли Царя Небесъ о немощной отчизнѣ!

И, можетъ быть, Господь, твоей молитвы, внимая,

Гнѣвъ праведный Свой отвратитъ отъ насъ,

И радость свѣтлую пошлетъ

На грѣшный Свой мятущійся народъ

На славную, въ смиреніи своемъ великую, Россію...^(*)

VI.

О повиновеніи властямъ, о присягѣ и обязанности податей по учению Іисуса Христа и св. Апостоловъ.

*Всяка душа да будетъ покорна
вышнимъ властямъ (Рим. 13, 1).*

*Да будетъ слово ваше: „да, да“,
„нѣтъ, нѣтъ“ (Матѣ. 5, 37).*

*„Отдавайте кесарево кесарю“
(Матѣ. 22, 21).*

На всякомъ, кто считаетъ себя живымъ, дѣйствительнымъ членомъ общества и государства, лежитъ долгъ признавать и выполнять три обязанности: повиноваться Государю и поставленнымъ его державною волею властямъ; приносить и вѣрно хранить присягу; платить подати и налоги, требуемые законной властью.

Въ наше время, у многихъ людей, особенно тѣхъ, что живутъ, или жили по городамъ, работали на фабрикахъ и заводахъ, имѣли случай сближаться и бесѣдовать съ такъ называемыми, „интеллигентными“ лицами,^(*) замѣтно шатаіе мысли—убѣжденія въ важности и всеобщности этихъ обя-

^(*) Рус. Зн.: № 117—1912 г.

Заметъ было написано — (90) — стихотвореніе скривившій свое имя поэтъ. — въ память святаго патріарха Гермогена заностей. Кто начитался брошюръ и статей извѣстнаго отступника отъ православія, покойнаго графа Толстого, кинутыхъ въ народъ десятками и сотнями тысячъ экземпляровъ, кто, побывавъ на штурмовскихъ, нашковскихъ, молоканскихъ и иныхъ собраніяхъ, наслушался тамъ разныхъ мудрованій и лжеученій, тотъ твердитъ, точно самую важную, самую вѣрную истину будто не должно „въ присягѣ на вѣрность царю, какъ и въ клятвѣ судебной, такъ и во всякой иной“ присягѣ, „клясться всемогущимъ Богомъ“, будто присяга совѣтъ не нужна христіанину, даже противна ученію Господа Иисуса Христа. Есть и такіе, немощная совѣть которыхъ, привыкнувъ не покоряться руководству церкви Божіей, напротивъ, слѣпо идти по пятамъ глашатаевъ модныхъ социальныхъ теорій, зачала и родила мнѣніе, что исполнять обязанности вѣроподданнаго, почитать старшихъ, любить родину, не—за страхъ, а за совѣть повиноваться властямъ, платить налоги и т. п.,—все это пережитокъ старины. „Было,—говорятъ,—время: во все это вѣрили. . . старики да старухи. Ну, а мы ихъ умѣе. . . Намъ это не требуется“ . . .

Высказываютъ и печатаютъ такіе взгляды мнѣнія нынѣ явно: „свобода—де совѣсти!“ Защитники ихъ ссылаются въ свое оправданіе на Евангельское Слово и Библію; сторонники ихъ считаютъ себя далеко проникательнѣе, преданнѣе истинѣ, вѣрнѣе духу христіанства, чѣмъ вся въ совокупности православная учащая церковь; всѣ же, безъ изъятія, въ такихъ мудрованіяхъ укорствуютъ, „грѣша волею, иные по пріятію разума истины, другіе—по непониманію и неусвоенію“ того же разума, лишь бы злословить то, чего не понимаютъ (Лук. 11, 10, 2, Петр. 2, 12) и—„обходя море и сушу (Матт. 23, 15); лъстивыми словами уловлять неутвержденныхъ въ истинѣ (2 Петр. 2, 3, 14).

Между тѣмъ, знающему дѣло приходится только, по слову пророка, „восплеснуть руками“ и съ горечью воскликнуть: да, до чего же мы дожили? Что видимъ? Что слышимъ? Что дѣлается? Потомки русскихъ православныхъ людей, искони на вѣчную вѣрность преданныхъ природнымъ, богоизбраннымъ, боговѣчаннымъ царямъ—государямъ, отвергаютъ вѣроподданническую присягу! Внуки и правнуки тѣхъ, что въ обѣтахъ и клятвахъ, въ преданіяхъ старины, въ надеждахъ лучшихъ поколѣній, въ молитвахъ и благословеніяхъ, въ неисчислимыхъ жертвахъ вплоть до вольной смерти за вѣру, Царя и родину, строили и укрѣпляли Русь-матушку, расширяя ее отъ одного края небесъ до другого,—правнуки этихъ „дѣйствительно русскихъ“, людей одни учать, другіе учатся презирать

высшихъ (2, Петр. 2, 10), не признають незаконной власти, отрицають любовь къ породившей, воспитавшей ихъ, роднѣ, подрываютъ то, что создали руки ихъ отцовъ, рубятъ сукъ, на которомъ сидятъ сами. ни фотоа

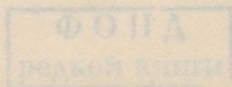
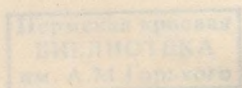
Во всемъ, что ссылающимся въ свое оправданіе на Евангеліе, наговорено въ печати за послѣдніе 30—40 лѣтъ противъ обязанностей повиноваться начальству, присягать и платить подати, во всемъ, что сказали и говорятъ по тому же поводу штунда, толстовщина и социализмъ, имѣеть значеніе лишь указаніе на Евангеліе и Библию. Да, дѣйствительно, Господь Иисусъ Христосъ о всѣхъ этихъ обязанностяхъ училъ. О томъ же дѣйствительно, писали и св. Апостолы своимъ современникамъ—христіанамъ. Но почему именно училъ Христосъ, что написано Его учениками, какъ издревле понимала и теперь понимаетъ Господни и апостольскія слова объ этихъ обязанностяхъ чловѣка, основанная Спасителемъ, православная церковь, то мы излагаемъ и обращаемъ къ вамъ для правильнаго уразумѣнія.

Нравственный долгъ и сознаніе вѣрно подданнаго говорятъ мнѣ: Ты обязанъ повиноваться Государю и поставленнымъ его державною волею властямъ“.

Откуда, съ какихъ поръ такая обязанность явилась и на какихъ основаніяхъ она покоится? Что говорятъ о ней, какъ раскрываютъ ее Слово Божіе, разумъ и исторія чловѣчества?

Св. апостолъ Павелъ уже 18 вѣковъ тому назадъ писалъ Римскимъ христіанамъ и въ лицѣ ихъ, конечно, всѣмъ народамъ: нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Начальникъ есть Божій слуга. (Римл. 13, 1, 4, 6). И Господь Спаситель прежде своего апостола, указавъ Пилату на божественное происхожденіе власти: Ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, — сказалъ Онъ, — если бы не было дано тебѣ свыше. (Матт. 19, 10—11).

Безпристрастно мыслящему чловѣку не трудно понять, какимъ образомъ власть по ученію Слова Божія, происходитъ отъ Бога. Подумайте! Откуда взялось множество людей, соединенныхъ между собой вѣрой, языкомъ, закономъ, обычаями, которое зовется народомъ? Въдѣ очевидно, это множество народилось отъ какого-то меньшинства, отъ племени. А племя, въ свою очередь, разрослось изъ семейства. Значить, въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и выросло въ государствѣ; значить, въ семействѣ надо искать первые образцы власти и подчиненія, которые окончательнаго расцвѣта достигли въ государствѣ. Именно;



отець семьи, по естественному Божію порядку, имѣть власть дать жизнь сыну и воспитать его; потому онъ и есть первый властитель. Сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни своей сохранить, безъ повиновенія родителямъ, не можетъ, есть природный подданный и подвластный. Но какъ власть отца не создана сыномъ и не захвачена отцомъ, а произошла вмѣстѣ съ первымъ человекомъ отъ Того, Кто человека создалъ, — это очевидно: глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой — родительской, а следовательно и всякой дальнейшей — общественной, племенной, народной, государственной власти лежитъ въ Богѣ, Творцѣ человека. Отъ Него именуется всякое отечество на небесахъ и на землѣ. (Ефес. 3, 15). Изъ Него, — когда семейство выросло въ государство, — необъятное для естественной власти отца, когда Богъ далъ этой власти въ лицѣ царей новый образъ и новое имя, — Его Премудростію стали цари царствовать и повелители узаконять правду (Притч. 8, 15). И, наконецъ, сколько бы ни размножилось чело-вѣчество, какъ бы ни измѣнялся внѣшній государственный строй народовъ, всегда, посредствомъ вседѣйствующаго Промысла, Всевышній будетъ владычествовать надъ царствомъ чело-вѣческимъ и давать его кому хочетъ (Дан. 4, 22). Потому Бога и называютъ „первымъ Отцомъ“, „первымъ Начальникомъ“, „первымъ Владыкой“; потому вѣрующіе и именуютъ Его Главой всякаго начальства и власти и непоколебимо убѣждены въ истинѣ словъ древности: Господне есть царство, и Онъ — владыка надъ народами (Псал. 21, 29); въ рукъ Господней власть надъ землею (Сир. 10, 4).

Могутъ сказать, да ты говорили не разъ, что „такой взглядъ на Бога, какъ на первовиновника всякой власти, старъ; что боговластіе было во времена давнія — до Христа, а теперь времена совсѣмъ иныя и понятія у людей новыя“. . . . Слово нѣтъ! Время мѣняется и нынѣшній годъ, конечно, не тотъ, что годъ прошедшій. Но развѣ „иныя времена“ имѣютъ и иного Бога? Или Богъ уже пересталъ властвовать надъ міромъ и чело-вѣчествомъ; отказался править тѣми царствами, тѣми народами, въ которыхъ преимущественно распространена истинная вѣра? Если думаютъ и говорятъ, будто власть Бога, Его управленіе народами чрезъ царей и начальниковъ ограничено временами только до-христіанскими, то жестоко ошибаются. Правда, христіанство не предписало никакой определенной формы правленія, но изъ этого никакъ не слѣдуетъ будто оно считаетъ это дѣломъ совершенно безразличнымъ. Именно христіанство ясно учитъ, что государство есть бже

ственное установление, что источник полновластия или верховенства надо искать въ Богѣ. Именно, христіанство на этой истинѣ основываетъ воззрѣніе, что цари, какъ органы исполненія власти, суть таковыя — „Божіею милостію“. И послѣднее заявленіе значить болѣе, чѣмъ простое указаніе, что содержащая такими правителями власть заимствуется отъ Бога. Слова „Божіею милостію“ предоставляютъ утверждение, что начальники сами — отъ Бога, что они призваны Промысломъ въ теченіе исторіи быть Его вѣрными служителями на землѣ. Это выраженіе пробуждаетъ сознаніе отвѣтственности предъ Богомъ и въ полномъ своемъ значеніи приложимо лишь къ тѣмъ правителямъ, — которые обладаютъ властью или по порядку историческаго преданія — наслѣдственно, или владѣютъ ею — по согласію, по призванію, по избранію народа.

Хотите ли видѣть въ живыхъ картинахъ исторіи, какъ Богъ властвуетъ надъ народами, какъ Онъ поставляетъ царей, какъ возноситъ однихъ на недосыгаемую высоту, а другихъ низвергаетъ долу, до ада, до забвенія?

Вотъ, возьмъ, даже школьникамъ — дѣтямъ, близко знакомыя исторіи избранія Богомъ и помазанія на царство Саула, Давида, Соломона! Вотъ, не менѣе извѣстная, древняя повѣсть о пораженномъ за гордость безуміемъ и униженнымъ даже до потери человѣческаго образа, вавилонскомъ царѣ, Навуходоносорѣ! Минуемъ ихъ. Въ лѣтописяхъ человѣчества и Россіи есть страницы болѣе выпуклыя, болѣе намъ близкія.

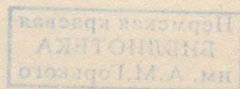
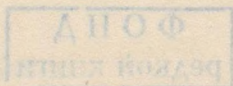
Пророкъ Исаія, открывая волю Бога о переидкомъ царѣ Кирѣ, лѣтъ за 200 до его рожденія, писалъ: Такъ говоритъ Господь помазаннику Своему, Киру: Я воздвигъ его въ правдѣ и уровню всѣ пути его: онъ построитъ городъ Мой и отпуститъ плѣнныхъ Моихъ (Ис. 45, 1, 13).

Исторія знаетъ, что Киръ былъ царь языческій, истиннаго Бога не почиталъ. И тѣмъ не менѣе Киръ, по слову самого Бога, есть Божій помазанникъ; Господь избираетъ и назначаетъ его, за 200 лѣтъ до его рожденія, осуществить Божественную мысль о возстановленіи іерусалимскаго храма и освобожденіи изъ плѣна израильскаго племени. А Киръ, хотя и не знаетъ, Кѣмъ и для чего поставленъ, руководимый Высшею волею, выполняетъ предначертанія Промысла, двигаетъ народы къ великой цѣли міровой жизни, приказываетъ строить въ Іерусалимѣ храмъ истинному Богу.

одни. Вотъ, въ началѣ 4-го вѣка отъ Р. Хр., послѣ того какъ христіанская церковь вынесла цѣлый рядъ жестокихъ гоненій и вышла изъ этого огненного испытанія побѣдительницей, доказавъ тѣмъ, умравшему язычеству, что она крѣпка не силой человѣческой, а силой Божіей. Промыслу угодно было дать христіанству царя—покровителя. Для этой цѣли Богъ избираетъ цезаря Константина. Но Константинъ—язычникъ. Христова истина, обычнымъ путемъ наставленія, совѣта, примѣра не проникаетъ въ глубину его души. Тогда Богъ самъ принимаетъ на Себя дѣло обращенія императора, видимымъ образомъ показываетъ ему на поставленіе во главѣ христіанскаго государства. Однажды, въ полуденные часы дня,—разсказываетъ самъ Константинъ Великій,—когда солнце начало уже склоняться къ западу, я собственными глазами увидѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ, знаменіе креста, съ надписью: „Симвъ побѣждай!“ Велѣвъ за тѣмъ императоръ видѣть во свѣ Христа, и получаетъ указаніе, сдѣлавъ знамя подобное явленному на небѣ, употреблять его для защиты отъ враговъ“ (Евсевій, о жизни Константина, кн. 1 гл. 28—29). Константинъ исполнилъ божественное внушеніе, поды знаменіемъ креста побѣдилъ своего соперника, Максенція, сталъ монархомъ Римской имперіи, увѣровалъ въ Христа, всю жизнь покровительствовалъ церкви и осуществилъ мысль Промысла—быть первымъ христіанскимъ царемъ, равноапостольнымъ.

Ту же самую мысль о боговластии надъ царями и князьями, о выполненіи ими указаній перста Божія, заключаетъ въ себѣ и наше русское летописное сказаніе объ избраніи вѣры великимъ княземъ Кіевскимъ Владиміромъ.

Руководимый Богомъ Владиміръ чувствовалъ, что язычество, омрачавшее его народъ въ продолженіе вѣковъ, отжило свое время, и осудилъ его въ душѣ на смерть. Однако, отвергнувъ старое, онъ не немедленно возмѣстилъ его новымъ. Внутреннимъ чутьемъ своимъ Владиміръ предварительно опредѣлялъ современное ему положеніе вещей, тѣмъ же чутьемъ намѣтилъ послѣдующее развитіе событій. Предложенное хозарами еврейство онъ отвергъ, какъ вѣру для молодого русскаго народа непригодную; магометанство отстранилъ, намѣчая отказомъ отъ него цѣлый ходъ нашей исторіи,—вѣковой, тысячелѣтній ходъ развитія тяжелой борьбы крещеной православной Руси съ магометанскимъ полумѣсяцемъ. Духомъ постигъ онъ и несродность западнаго католичества съ славянорусскимъ духомъ, несродность, которая впоследствии привела тоже къ тысячелѣтней борьбѣ русскаго православія съ польско-литовскимъ католичествомъ. И изъ всѣхъ вѣръ, подсказываемый и ука-



887/101

ываемый Промыслѣмъ, выборъ Владиміра оказался: принять вѣру отъ византійскихъ грековъ, неноврежденную, въ Царь-Градѣ для Руси сохраненную чистую вѣру Христову. Явно отсюда, что первый христіанскій князь Руси, подобно первому христіанину, императору Византійскому, есть величайшій избранникъ Промысла, живое орудіе Божественной воли, посредствомъ коего зиждительный Духъ Божій намѣтилъ на вѣка и тысячелѣтія развитіе судебъ русскаго народа *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

VII.

О присягѣ и клятвѣ.

Баптисты отрицаютъ употребленіе клятвы или присяги, хотя уклончиво учатъ, что „благоговейное призываніе нашего Бога во свидѣтеля истины, правильно требуемое и даваемое, есть только молитва въ необыкновенной формѣ“.

Употреблять клятву повелѣлъ Самъ Богъ чрезъ Моисея: „Господа, Бога твоего, бойся, и Ему служи, и Его именемъ клянись“ (Второз. 6, 13). Еврей клянись именемъ Господнимъ. Аврамъ сказалъ слугѣ своему: „клянись мнѣ Господомъ, Богомъ неба и земли“ (Быт. 24, 2—3). Клятва употреблялась въ дѣлахъ спорныхъ, судебныхъ: клятва предъ Господомъ должна быть въ случаяхъ, когда доказывается невиновность кого-либо (Исх. 22, 11). Клятва была произнесена въ храмѣ на вѣрность служенія малолѣтнему Иоасу (4 Царств. 11, 1—4). При клятвѣ поднимали руки (Исх. 6, 8; Быт. 14, 21—23), ангелъ клялся на небѣ, поднимая руку (Апок. 10, 5—6). Пр. Исаи Богъ сказалъ: Мною будетъ клясться всякій языкъ“, почему и самъ пророкъ предсказалъ: „кто будетъ клясться на землѣ, будетъ клясться Богомъ истины“ (Ис. 45, 23; 65, 13—16). Неужели пророчество Исаи было ложнымъ? Нѣтъ, этого баптисты сказать не могутъ. Исполненіе его мы видимъ въ Новомъ заветѣ. Ап. Павелъ сказалъ: „какъ Богъ не могъ никѣмъ клясться высшимъ, клялся Самимъ Собою, такъ люди клянутся и клятва во удостовѣреніе оканчивается всякій споръ ихъ“ (Евр. 6, 13—16). Не сказалъ апостоль, что люди

*) Протоіерей С. Петровскій.

ветхозавѣтные клялись, а клянутся, т. е. въ его время, слѣдовательно, христіане употребляли клятву при апостолахъ. Что дѣйствительно это такъ, видимъ изъ слѣдующаго. Въ числѣ грѣшниковъ ап. Павелъ упоминаетъ клятвopреступниковъ, значить клятва отъ сердца, клятва данная не во лжи, благочестивая и исполняемая дающимъ ее, не преступна, но законна (1 Тим. 1, 8—10; Сирах. 13, 9; Иерем. 7, 9). Если были клятвopреступники, то были и исполняющіе клятву, изъ чего вытекаетъ и становится яснымъ, что клятва не запрещалась, какъ дѣлаютъ баптисты. Выраженія апостола: „Бога призываю во свидѣтели, Богъ мнѣ свидѣтель, заклинаю Господомъ“ указываютъ, что апостоль употреблялъ клятву (2 Коринѳ. 1, 23; 1 Фессал. 2, 5; Ефес., 4, 17). Иисусъ Христосъ принималъ клятву. На вопросъ первосвященника: „заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій“, Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: „ты сказалъ“ (Мѳ. 26, 63—64).—Отвѣтъ на заклинательныя слова судь, выраженный словами: „аминь, ты сказалъ, да будетъ такъ“, означалъ принятіе присяги или клятвы, ибо по обычаю Ветхаго Завѣта слова клятвы произносилъ священникъ, а присягающій, принимая клятву говорилъ только „Аминь“ (Числ. 5, 20—22). Слѣдовательно, Иисусъ Христосъ не уклонялся отъ клятвы.

Богъ запрещаетъ клятву ложную: „не клянись именемъ Моимъ во лжи“, сказалъ Онъ евреямъ (Лев. 19, 22); клятву, языческихъ боговъ (Иерем. 5, 7), клятву пустую: „не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ Имя Святаго“ (Сирах. 23, 9). Запрещалась ли клятва словами Иисуса Христа: „не клянись во все: ни землею, ни Иерусалимомъ“ и т. д. Нѣтъ! Христосъ запрещалъ клясться вовсе, но чѣмъ и какъ? Небомъ, землею, Иерусалимомъ, головою. Клятва именемъ Божиимъ здѣсь не отрицается. Евреи, боясь нарушить клятву именемъ Бога, придумали обходныя клятвы: землею, головою, небомъ и т. д. Очевидно, это употреблялось съ цѣлью обмана, что отъ лукаваго (Мѳ. 5, 34—37), ибо клялись высшимъ Богомъ, а не низшимъ: землею и головою. Запрещая клятвы пустыя, Иисусъ Христосъ не отвергалъ клятвы законныя, что мы видѣли выше. Отвѣтъ „да“ или „нѣтъ“ указывалъ: или на принятіе присягающимъ клятвы, или на отказъ и отрицаніе ея. То же слѣдуетъ сказать и о словахъ, сказанныхъ ап. Іаковомъ въ 5-й главѣ 12 стихѣ.

Въ заключеніе обратимся къ православнымъ съ приглашеніемъ не смущаться обвиненіемъ баптистовъ, любящихъ въ спорахъ часто говорить

одно: ваша вѣра православная хуже нашей, ибо у васъ пьянствуютъ воруютъ, ругаются и тому подобное. Да развѣ, спросимъ мы, здѣсь виновата православная вѣра? Развѣ она учитъ всему этому? Кто и когда слышалъ изъ устъ священника въ храмѣ ли, въ домѣ ли, или изъ устъ православнаго христіанина, что пить на крестинахъ, при бракѣ, воровать и т. д. не грѣшно? А вѣдь баптисты утверждаютъ, что церковь православная не запрещаетъ всего этого, а священники будто бы не вразумляютъ чадъ своихъ. Кто имѣеть совѣсть, тотъ никогда подобнаго не скажетъ!

Теперь спросимъ баптистовъ. Развѣ у нихъ не пьянствуютъ, не воруютъ? Сами же они учатъ и признаются, что въ общинѣ ихъ есть члены виновные въ многократно повторяемыхъ дѣлахъ, которыхъ они отлучаютъ. Почему же они не скажутъ про себя, что поступать такъ учить вѣра ихъ? Чѣмъ же въ такомъ случаѣ ихъ вѣра лучше православной? Если причиной грѣха служить вѣра, то мы придемъ къ богохульству. Вѣтхозавѣтная вѣра и новозавѣтная, заповѣди были даны Богомъ. Но какъ евреи, такъ и христіане грѣшили и грѣшать, нарушая заповѣди. По словамъ баптистовъ выходитъ, что Богъ виноватъ, когда далъ вѣру, которая учитъ грѣху. Кто можетъ такъ учить? Только одни баптисты, имѣющіе сожженную совѣсть. При одной и той же вѣрѣ, одни изъ вѣрующихъ (исполнители заповѣдей) идутъ въ царство небесное, другіе — нарушители — въ огонь вѣчный. Ясно, что здѣсь виновата не вѣра, но сами христіане, не исполняющіе повелѣній Господнихъ.

Православные христіане! намъ дорога церковь православная, дорога истина, преподаваемая Христомъ и Его апостолами. Будемъ же тверды въ вѣрѣ Христовой, въ вѣрѣ нашихъ предковъ и отцовъ, будемъ избѣгать тѣхъ кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа, ибо „тотъ гордъ ничего не знаетъ“ (1 Тимоф. 6, 3—4). Будемъ удаляться баптистовъ, которые стараются увлечь учениковъ за собою ласкательствомъ и краснорѣчіемъ, а не истиной, оболыщаютъ сердца простодушныхъ, т. е. темныхъ, малосвѣдущихъ православныхъ христіанъ (Дѣян. 20, 30; Римл. 16, 19). Не будемъ похожи на тѣхъ, о коихъ Слово Божіе говоритъ: „въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторыя отъ вѣры и, какъ развращенныя умомъ и невѣжды въ вѣрѣ, будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слухи“ (1 Тимоф. 4, 1; 2 Тимоф. 3, 8; 4, 3). Но то же Слово Божіе учитъ: „Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что

обративший грѣшника отъ ложнаго пути его, спасеть душу отъ смерти и покроеть множество грѣховъ“ (Іаков. 5, 19—20). Внимайте этимъ святымъ словамъ! Приложите усиліе колеблющихся, утвердить въ вѣрѣ, а уклонившихся отъ вѣры, какъ блудныхъ сыновъ, ушедшихъ въ страну далекую, наставить на путь истины и возвратить въ церковь православную, которая одна только есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимоѳ. 3, 15). Нѣтъ дѣла выше и святѣе, какъ направить челоуѣка на путь истинный.

Свящ. Ал. Луцкій.

VIII.

Дѣйствія Промысла Божія при воцареніи Дома Романовыхъ^{*)}.

(Продолженіе).

Въ началѣ XVI вѣка видное мѣсто при дворѣ занималъ бояринъ Романъ Юревичъ Захаринъ. Дочь этого боярина Анастасія Романовна была первой супругой Царя Іоанна Васильевича Грознаго, а сынъ Романа Никита былъ родной братъ царицы Анастасіи. Бояринъ Никита Романовичъ пользовался большимъ довѣріемъ у Царя Іоанна Васильевича и имѣлъ на него влияние во благо народа; его имя запечатлѣли народныя былинны, изображая его какъ добраго посредника между народомъ и грознымъ Царемъ. У Никиты Романовича было шесть сыновей, изъ числа ихъ особеннымъ умомъ выдвѣялся старшій—Феодоръ Никитичъ, будущій патріархъ Филаретъ—родной отецъ Михаила Феодоровича. Слѣдовательно, первая жена Царя Іоанна Васильевича Грознаго Царица Анастасія Романовна будетъ родной бабушкой избраннаго на царство Михаила Феодоровича, а Царь Іоаннъ Грозный дѣдомъ, а послѣдній Царь изъ дома Рюриковичей Феодоръ Іоанновичъ роднымъ дядей, а потому Михаилъ Феодоровичъ есть не только природный русскій, но наследственный царь. Современный хронографъ называетъ его: „Сродственныхъ его ради союза царскихъ искръ“. Самъ Михаилъ Феодоровичъ въ своихъ грамотахъ называлъ Іоанна Васильевича Грознаго дѣдомъ. Будучи природнымъ русскимъ и наследственнымъ государемъ,

^{*)} См. „Голосъ Долга“ 1913 года № 1.

Михаилъ Оеодоровичъ былъ великимъ государемъ православнымъ, глубоко преданнымъ Церкви и ея заветамъ, что проявилось при его вступленіи на русскій престолъ. Оеодоръ Никитичъ былъ человекомъ добрымъ и ласковымъ, благовоспитаннымъ, умнымъ и любознательнымъ, „мужъ духовный и много-разсудный“ (*). Выдѣляющіяся изъ среды другихъ лучшія благородныя качества Романовыхъ завоевали въ народѣ всѣхъ ея словій любовь и уваженіе. Эта любовь еще болѣе разгорѣлась въ сердцахъ народныхъ, когда коварный и подозрительный Годуновъ, лживыми происками захватившій Русскій престолъ, совершивъ убійство неповиннаго младенца Димитрія, въ лицѣ Романовыхъ видѣлъ враговъ, могущихъ помѣшать ему укрѣпиться на царствѣ; а потому въ 1601 году разослалъ ихъ по монастырекимъ заточеніямъ. Александръ былъ удушенъ у Бѣлаго моря; Василій и Иванъ были сосланы въ Пельмъ, гдѣ первый умеръ отъ дурнаго обращенія съ нимъ приставовъ. Михаилъ Никитичъ, отличался богатирскимъ видомъ и, выдающимся умомъ, праведнымъ образомъ жизни и лучшимъ по тогдашнему времени образованіемъ, а потому Годуновъ видѣлъ въ немъ опаснаго соперника и проявилъ съ нимъ особенную и утонченную жестокость: онъ бѣдный закованный въ цѣпи въсомъ 3 пуда 10 фун., въ глухой кибиткѣ, окруженный суровою стражей, подъ наблюденіемъ Романа Тушина, былъ привезенъ въ Ныробскій погостъ, въ отдаленный Приуральскій Чердынскій край, въ Пермь Великую. Здѣсь на глазахъ страдальца была вырыта яма, въ которую его и опустили, сверху яму застлали бревнами, засыпали землей и только посрединѣ оставили небольшое отверстіе въ четверть аршина. Въ это отверстіе узнику давали пищу: хлѣбъ и воду. Борисъ Годуновъ не приказывалъ, „чтобъ кормъ ему давали доволенъ“, дабы скорѣе лишить жизни его соперника. Закованный въ тяжелыя цѣпи, невинный страстотерпецъ Бояринъ Михаилъ Никитичъ, годъ испытывая ужасныя мученія и страданія, въ тѣсной ямѣ почилъ, изнуренный голодомъ, страшными физическими муками, страдая невыносимо и нравственно отъ сознанія своей невинности. Чрезъ пять лѣтъ тѣло невиннаго мученика Боярина Михаила, будучи нетлѣннымъ было перевезено въ Москву и погребено въ монастырѣ у Спаса на Новомъ (т. е. Ново-Спаскомъ монастырѣ). Въ 1613 году въ Ныробѣ явилась чудотворная икона Св. Николая Чудотворца, этимъ совпаденіемъ отмѣтилась невидимая духовная связь, между Царствующимъ Домомъ Романовыхъ и мѣстомъ кончины ихъ предка. Авраамій Палицынъ указывалъ, что опасенія

(*). Русск. Истор. библ. XIII, 637. ссылаю на 14411. Палицынъ являя отъ

относительно Романовыхъ возникли у Годунова вслѣдствіе какого-то предсказанія. „Глаголють бо“, пишетъ Авраамій, „яко зело любяще Борисъ волхвы и звѣздохотцы и тиѣ сказаша ему, яко отъ рода Никитичевъ Романовыхъ возстати имать Скипетродержецъ Россійскому Государству. Царь же Борисъ такое слыша отъ волхвовъ и умысли, яко да постребитъ родъ сей“... Вотъ причина тонкаго коварнаго убійства своихъ соперниковъ. У Годунова было уже на душѣ убійство царевича Дмитрія и онъ, какъ человѣкъ хитрый, не рѣшился посягнуть на новое всенародное выступленіе въ качествѣ убійцы чтимыхъ народомъ бояръ Романовыхъ, а хотѣлъ укрыть свое злодѣяніе, но безпристрастная исторія раскрыла всѣ его коварныя продѣлки. Феодора Никитича насильно по приказанію Годунова постригли въ монахи подъ именемъ Филарета въ Сіискѣмъ монастырѣ, а жену его Ксению разлучили съ дѣтьми, мужемъ, постригли въ монашество съ наименованіемъ Марою и сослали въ Новгородскій уѣздъ, Обонежской пятины, на Онежское озеро. Сына ихъ Михаила, которому шелъ шестой годъ, отправили на Бѣлоозеро съ оцальными тетками: княгинею Марею Никитичною Черкасскою, Анастасіей Никитичною (тогда еще дѣвницею) и женой Александра Никитича Ульяною Семеновной (рожденной Шогожевой). Среди этого родственнаго кружка маленькій Михайлъ, будущій государь Россіи, и его сестрица Татьяна Федоровна (8 ми дѣтъ) терпѣли на Бѣлоозерѣ тяжкую нужду и росли при очень суровыхъ условіяхъ. Пристава, смотрѣвшіе за содержаніемъ оцальныхъ, часто отказывали имъ даже въ молоко и яйца для ихъ стола, а заботливыя тетки Михаила Феодоровича иногда не могли допроситься и куска холста, необходимаго для бѣлья дѣтямъ, ввѣреннымъ ихъ попеченію.

Справедливо Авраамій Палицынъ ставитъ эти гоненія невинныхъ страдальцевъ въ число тѣхъ тяжелыхъ грѣховъ, за которые Господь покаралъ Русскую землю смутой.

Родъ Романовыхъ явился родомъ праведниковъ страдальцевъ, близкихъ къ небу и находящихся подъ особымъ бдительнымъ наблюденіемъ Непостижимаго Промысла Божія. Какія воспоминанія и родство окружали юнаго Михаила, перваго царя новой Самимъ Богомъ благословенной династіи? Благословеніе праведника — страстотерца изъ темницы, предстательство у престола Господа Славы невинныхъ мучениковъ дядей, дерзновенныя молитвы отца — монаха и митрополита, томимагося въ плѣну и слезныя денно ночныя молитвы страдальцы матери монахини. Кто послѣ этого еще скажетъ, что вновь избранный Царь не былъ любимцемъ избранникомъ Божиимъ?

Самъ Богъ его поставилъ на трудное дѣло Царственное, Онъ ему и помогъ утишить государственную бурю и возвеличить Россію. Когда состоялось избраніе Михаила Феодоровича, то поляки узнавъ о семъ, придумали новое злодѣйство. Михаилъ Феодоровичъ съ матерью своей инокинею Марѳой находился въ Костромской вотчинѣ селѣ Домнино. Шайка поляковъ въ 1613 году пробралась въ Костромской уѣздъ, находились уже въ желѣзно-Боровскомъ монастырѣ, въ 15 верстахъ отъ Домнина. Отсюда они искали дороги въ Домнино, чтобы убить новоизбраннаго царя и тѣмъ вызвать смуту, выгодную для нихъ. Они не дошли до села Домнина какихъ-нибудь 2 версты, но встрѣтившійся имъ домнинскій крестьянинъ Иванъ Сусанинъ, бывшій довѣреннымъ лицомъ Романовыхъ, чую опасность, повелъ ихъ въ противоположную сторону—къ селу Исупову; въ Домнино-же послалъ своего зятя Богдана Собинина къ царю Михаилу съ извѣстіемъ о грозящей опасности и совѣтомъ укрыться въ Ипатьевскомъ монастырѣ, близъ самой Костромы, построенномъ въ XIV столѣтіи мурзой Четомъ, предкомъ Годунова. Бродя нарочно по Исуповскому болоту и сосѣднимъ лѣсамъ цѣлую ночь и утро слѣдующаго дня, несмотря на пытки, Сусанинъ не открылъ злодѣямъ мѣстопребыванія Михаила Феодоровича и былъ ими послѣ ужасныхъ пытокъ изрубленъ. Такъ неисповѣдимые пути Промысла Божія хранили и хранятъ Избранниковъ своихъ и чудо милости Божіей совершается надъ ними воочію, дабы все знали, что „Господнею силою возвеселится Царь“.

Провозгласивъ царемъ юнаго (шестнадцатилѣтняго) Михаила Феодоровича, земскій соборъ снарядилъ особое посольство въ Кострому, въ Ипатьевскій монастырь, гдѣ проживалъ въ уединеніи Михаилъ Феодоровичъ со своей матерью, для возвѣщанія имъ воли Божіей и народной. Въ составъ посольства вошли: архієпископъ Рязанскій Феодоритъ, три архимандрита—Чудовскій, Ново-Спасскій и Симоновскій, Троицкій келарь Авраамій Палицинъ, три протоіерея и бояре Ѳ. И. Шереметьевъ, князь Вл. Ив. Бахтеаровъ—Ростовскій, окольничій Ѳ. Головинъ, стольники, стряпчіе, приказные люди, жильцы и выборные отъ городовъ.

Выѣхавъ изъ Москвы 2-го марта и прибывъ въ Кострому 13 марта, посольство на другой день, 14 марта, въ предшествіи крестнаго хода и въ сопровожденіи Костромскаго воеводы и всѣхъ горожанъ пришла въ Ипатьевскій монастырь. Михаилъ Феодоровичъ съ матерью встрѣтили шестіе предъ входомъ въ монастырь. Когда-же узналъ Михаилъ Феодоровичъ, въ чьемъ дѣло, „съ великимъ гнѣвомъ и плачемъ“ отвѣчалъ, что не хочетъ быть

Государемъ, а мать его заявила, что не благословляет сына на царство. Ее особенно смущает то, что въ Московскомъ государствѣ всякихъ чиновъ люди по грѣхамъ измалодушествовались, давъ свои души прежнимъ государямъ, не прямо служили. Также смущало ихъ, что отецъ Михаила Теодоровича митрополитъ Филаретъ въ настоящее время въ Литвѣ у короля въ большомъ чинѣ, но когда король узнаетъ, что Московскій престолъ занялъ сынъ его, то сейчасъ можетъ велить сдѣлать ему какое нибудь зло, а ему—Михаилу—безъ благословенія своего отца на Московскомъ государствѣ никакъ быть нельзя. Послы со слезами молили и били челомъ Михаилу, чтобы соборнаго моления и челобитья не презирлъ; выбрали его по изволению Божию, не по его желанію, положилъ Богъ единомысленно въ сердца всѣхъ людей, православныхъ христіанъ, отъ мала до велика на Москвѣ и во всѣхъ городахъ. Навелова Марья о томъ, что въ теченіе долгой смуты Московскіе люди измалодушествовались, по послы отвѣчали, что теперь эти люди наказались и всѣ пришли въ соединеніе; по поводу же опасеній за участь митрополита Филарета, отца Михаила, послы сказали, что бояре и вся земля посылаютъ къ литовскому королю, за отца его даютъ на обмѣнъ литовскихъ многихъ лучшихъ людей. Но и послѣ сихъ словъ Михаилъ и мать его не принимали престола. Тогда прибѣгли къ молитвѣ архіепископъ Теодоритъ, обративъ взоры Михаила и матери его къ лику чудотворной Теодоровской иконы Богоматери, — чтимой Костромской святыни, сильнымъ и властнымъ архипастырскимъ словомъ склонялъ Михаила говоря: „воли Божіей не снимать, быть на Московскомъ государствѣ Государемъ“. Съ третьяго часа до девятаго послы били челомъ ему и матери его, угрожая, что Богъ взыщетъ на нихъ „конечное раззореніе государства“, ибо на сіе дѣло есть воля Божія. И воля Божія, наконецъ, совершилась. „Божія Матерь, чудною иконою своею (Теодоровской) вложила въ сердце благовѣрнаго государя Михаила Теодоровича пріяти вѣнецъ царскій земли Россійскія, да вси видящія видятъ, яко Вышній владѣть царствомъ и, ему же хощетъ, даетъ е“ (10 конд. каѳ.). Михаилъ и Марья какъ вѣрные чада православной Христовой Церкви, видя во всемъ этомъ волю Божию, всецѣло подчинились таковой, сказавъ наконецъ вечеромъ 14 марта 1613 года: „Они во всемъ положились на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи“. Марья благословила сына, Михаилъ принялъ отъ архіепископа символъ царской власти — посохъ, допустивъ всѣхъ къ царской рукѣ и сказалъ, что поѣдетъ въ Москву скоро.

19 марта Михаилъ Феодоровичъ выѣхалъ изъ Костромы въ Москву, куда и прибылъ 2 мая. Столица радостно встрѣтила Божія и общенароднаго избранника. Въ этотъ день, было Воскресенье, поднялись въ Москвѣ „всякихъ чиновъ люди отъ мала до велика“ и вышли за городъ на встрѣчу государю. Торжественно встрѣченный народомъ, Михаилъ Феодоровичъ съ матерью вошелъ въ Москву и прослѣдовалъ прежде всего въ Успенскій соборъ, поклонился главной святыни Россіи; ватѣмъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Юный царь, обливаясь слезами, молился, прося Бога о помощи въ предстоящемъ трудномъ дѣлѣ. Послѣ молебна „всякихъ чиновъ люди“ подходили къ царской рукѣ и приветствовали Государя.

11 іюля Казанскій митрополитъ Ефремъ, въ Успенскомъ соборѣ, при веліемъ торжествѣ, вѣнчалъ на царство Божія избранника. Измученная, истрадавшаяся, наученная горькимъ опытомъ смуты святая православная Русь возглавилась „своимъ“ природнымъ, русскимъ, православнымъ, богоданнымъ самодержавнымъ Вѣцеисцемъ, поставленнымъ управлять царствомъ человѣческимъ Вышнимъ Царемъ Царей и отъ Него непосредственно получившій священную Самодержавную власть и силу (Дан. 2, 21; 4, 14, 22; Псал. 20, 24, 88, 20—21). Отелъ „сердце“ юнаго помазанника Божія стало, „въ руцѣ Божіей, яко потоки водъ: куда хочетъ Онъ, направляетъ его“ (Притч. Сал. 21, 1).

Послѣ всего этого всѣ мы русскіе люди должны въ трепетномъ благоговѣніи склонить свои главы предъ дивными судьбами Вышняго. Явленные Россіи великія милости Божіи въ царствованіе Михаила Феодоровича, есть указаніе свыше, что Онъ былъ истиннымъ Избранникомъ Божиимъ, охраняемый, невидимымъ сонмомъ ангеловъ, какъ древній Царепророкъ Давидъ и его служеніе исполнено было сугубымъ благословеніемъ Божиимъ. Намъ-же благопріятно нынѣ сказать съ Царе-Пророкомъ: „Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ“. (Псал. 142, 5). Возблагодарить за все Бога, „творящаго все по волѣ своей въ силѣ небесней и въ селеніи земнемъ и дивнымъ Промысломъ управляий всяческая“.

Иуменъ Серафимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ славному юбилею 300-лѣтія Царствующаго, благо- словеннаго Богомъ, Дома Романовыхъ.

Оконченъ споръ. Единогласно
Рѣшили всѣ избрать Царя;
И гласъ народа—голосъ Божій
Звучить изъ стараго Кремля,
Что Михаилъ младой Романовъ
Народомъ, всѣмъ почтенъ въ Цари
Руси Великой, Православной
Всей нашей матушки земли.
Въ обитель тихую посольство
Поспѣшно ѣдетъ—въ Кострому—
Къ Царю младому Михаилу—
Съ мольбою слезною къ нему,
Чтобъ взялъ онъ скипетръ и державу
И правилъ нашею страной
И, какъ Царь Самодержавный,
Владѣлъ бы Русскою землей.
Пришли... и волю объявили
Народа Русскаго всего,
Что онъ Царемъ желаетъ только
Лишь Михаила одного...
Не сразу Тотъ дастъ согласы
Занять Тронъ Царскій на Руси:
Страшатъ Его раздоръ и смуты;
И бремя тяжкое нести
Бойтся онъ на юныхъ плечахъ:
Не хватить силъ, такъ мыслить онъ;
Мольбою слезною посольства
Взволнованъ, крайне пораженъ...
Спѣшить... къ Родимой за совѣтомъ,
Какъ поступить, отвѣтить что,
Согласье-ль дать иль отказаться,
На Тронъ вступить иль ни во что
Народа слезное моленье

О благъ Родины поставить,
Идти обратно въ градъ Москву
Его ни съ чѣмъ опять заставить?!

* * *
Согласенъ Царь. и соизволенъ
Дала и Матушка Ему
Принять Тронъ Царскій
И корону одѣть златую на главу. . .
Съ великой силой—громогласной
Звучать въ Москвѣ колокола,
Давая знать, что Михаила—
Избрала Русь себѣ Царя.
Счастлива Русь и торжествуетъ
Съ восторгомъ свѣтлымъ, не земнымъ! . . .
Съ Царемъ—она, съ Вождемъ Державнымъ,
Давно желаннымъ, дорогимъ! . . .

* * *

Прошли вѣка. . . ужь трехсотлѣтье
Справляетъ Русь, какъ первый Царь
Вступилъ на Тронъ ея священный,
Великій Русскій Государь.
Державный нынѣшній Романовъ,—
Любимый Русью „Бѣлый Царь“,
Ее ведетъ къ добру и счастью. . .
И нынѣ также, какъ и встарь,
Есть на Руси святой Великой,
Какъ прежде. . . есть—богатыри! . . .
Какъ Мишинъ всѣ они готовы
За цѣлость, честь родной земли
Отдать всѣ блага, жизнь и счастье,
Все—на Алтарь Руси святой:
Не страшны имъ ни смерть, ни муки,
Ни море крови пролитой! . . .

* * *

Ликуй же Русь, и Ты, Желанный,
Будь счастливъ, Царь нашъ и Отець,
Всѣ мы Тебя, Богомъ Избранный...

И воинъ знатный и простоць —

Готовы, жизни не жалѣя,

Хранить, любить и почитать,

А равно лечь костми за Вѣру,

И нашу Русь, вторую мать!

Священникъ Евгеній Румановъ.

17-го января
1913 года.

IX

Чердынскій Иоанно-Богословскій женскій общежитель- ный монастырь *).

(Окончаніе).

Весной 1912 года навѣстила обитель Настоятельница Пермскаго Успенскаго первокласнаго женскаго монастыря **) игуменія Нина, которая своимъ посѣщеніемъ оживила духъ первоначальницъ и, какъ чадолубивая мать утѣшила ихъ скорбящихъ.

Жизнь въ обители становится все оживленнѣе и оживленнѣе; убогія келіи первоначальницъ удостоиваются посѣщенія почетныхъ гостей. Посѣтили обитель Управляющій Земледѣіемъ и Государственными Имуществами Пермской губерніи Александръ Александровичъ и супруга его Софія Николаевна Дубенскіе, которые съ особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ отнеслись къ св. обители, этому историческому памятнику.

23 іюня посѣтилъ обитель начальникъ губерніи И. Ф. Кошко, сопровождаемый помощникомъ правителя канцеляріи губернатора г. Плаксинымъ и Чердынскимъ исправникомъ А. Н. Карповымъ. Монастырскій священникъ о. Викторъ Маяцкій привѣтствовалъ Его Превосходительство слѣдующей рѣчью: „Ваше Превосходительство! Отъ лица настоятельницы и сестеръ сей

*) См. „Голосъ Долга“ 1912 г. № 9.

**) Чердынское общежитіе до утвержденія самостоятельнаго монастыря было приписано къ Пермскому Успенскому первоклассному женскому монастырю.

вновь открываемой св. обители выражаю Вамъ искреннюю благодарность за настоящее ваше вниманіе, которое Вы выразили, удѣливъ время для посѣщенія ея. Открытіе св. обители является въ ознаменованіе благополучнаго Царствованія Дома Романовыхъ. Связь открытія св. обители съ такимъ историческимъ важнымъ фактомъ не бесполезна будетъ для мѣстнаго края. Она, св. обитель, всегда будетъ напоминать жителямъ сего края о тѣхъ неоцѣненныхъ заслугахъ, которыя проявлены незабвеннымъ Родителемъ и предками нашего Монарха. Да и было бы крайнюю высшею неблагодарностью съ нашей стороны, если бы такое историческое событіе мы, вѣрно-подданные, чѣмъ и будь не ознаменовали. Вѣдь въ ряду династии Монарховъ Дома Романовыхъ, въ продолженіе 300-лѣтняго Царствованія Ихъ, были такіе, которые не щадили жизни своей для нашего благополучія; а посему и мы, какъ истинно вѣрноподданные будемъ всегда молиться въ этомъ храмѣ о благополучномъ Царствованіи Монарха нашего и о всѣхъ иже во власти у него“.

Начальникъ губерніи интересовался въ храмѣ древней стариной. После внимательнаго обозрѣнія храма Божія и всей окружающей монастырской мѣстности, Его Превосходительство прослѣдовалъ въ убогія келіи настоятельницы и первонасельницы.

26-го сентября по благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, епископа Пермскаго и Соликамскаго, былъ совершенъ въ обители игуменомъ Серафимомъ и первый постригъ въ монашество инокини Руфины.

12-го ноября въ Пермскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ была возведена первая настоятельница обители монахиня Руфина въ санъ игуменіи. 21-го ноября вновь возведенная игуменія прибыла въ гор. Чердынь во ввѣренный ей монастырь. Во время встрѣчи ея, при вступленіи въ храмъ монастырскій, священникъ В. Маяцкій привѣтствовалъ прибывшую матушку игуменію задушевнымъ словомъ, въ которомъ обрисовалъ яркими штрихами труды и дѣятельность ея, какъ первой настоятельницы. Затѣмъ, по совершеніи краткаго молебствія, началась Божественная литургія. Храмъ былъ переполненъ народомъ. После литургіи былъ отслуженъ Благочиннымъ градо-Чердынскихъ церквей священникомъ А. Стабниковымъ въ сослуженіи священниковъ Виктора Маяцкаго и Димитрія Сачкова молебенъ, въ концѣ котораго о. А. Стабниковымъ было произнесено глубоко прочувствованное вслѣдующее слово:

Привѣтствую Васъ, мать Руфина,
съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Благодарю Бога, что Онъ исполнилъ наше сердечное желаніе поставить игуменію сего новаго разсадишка въры и благочестія именно Вась, а не кого другого.

Я не буду распространяться о томъ, что существованіе монастыря въ градѣ семь еще не такъ давно признавалось нежелательнымъ, и что всему предпріятію пророчествовали проваль и разрушеніе. Это все извѣстно и безъ моего напоминанія. Всѣмъ этимъ событіямъ едва заканчивается первая годовщина. Я хочу обратить вниманіе на то, что при такихъ условіяхъ возобновленія монастыря и монастырской жизни, при существованіи такихъ предубѣжденныхъ взглядовъ на институтъ монашества вообще и на умѣстность и необходимость монастыря здѣсь — въ частности, работать на семь поприщѣ весьма трудно. Здѣсь требуется не малая опытность, терпѣніе, работоспособность, энергія, самоотверженность, хотя для посторонняго чело-вѣка — наблюдателя, и быть можетъ, все это и не замѣтно, а потому и не оцѣнено по достоинству.

Да, здѣсь именно нуженъ чело-вѣкъ энергіи, большой силы воли, громад- ной опытности и знанія чело-вѣческой души, чело-вѣкъ голубиннаго цѣло- мудрія и змѣнной мудрости, нуженъ хорошей кормчій, который могъ бы благо- получно вести къ опредѣленной цѣли врученное ему судно среди тайныхъ и явныхъ скаль и мелей, среди скрытыхъ подводныхъ рифовъ и неприя- тельскихъ минъ и торпедь. Здѣсь нуженъ хорошо знающій дорогу путеше- ватель. Здѣсь необходимъ вдохновенный и неутомимый вождь монашеству- ющей братіи, дабы отвоевать себѣ и своей общинѣ соответствующее высокое положеніе. Этотъ-то путешественникъ, этотъ-то кормчій, этотъ вождь монаше- ствующей братіи и называется у насъ греческимъ словомъ игумень, а вождь монашествующихъ сестеръ зовется игуменія.

Въ лицѣ вашемъ, съ первыхъ же дней вашего здѣсь настоятельства, я провидѣлъ, что таковымъ вождемъ можетъ быть, достойна быть и жела- ема быть именно Вы, мать Руфина. Вотъ почему, говоря, благодарю Бога за осуществившіяся надежды. Вотъ почему я искренно привѣтствую Васъ съ возведеніемъ Васъ въ санъ игуменіи. Вы теперь есть истинный, настоя- щій, освященный, руководимый благодатью Св. Духа, вождь монашествую- щихъ сестеръ сей св. обители. Примите же въ свои руки бразды правленія и держите ихъ крѣпко. Ведите врученный Вамъ монастырь къ процвѣта- нію его съ внѣшней и наиболѣе съ внутренней стороны, на душевную поль- зу сестеръ и для блага ближняго. Благодать Божія да поможетъ Вамъ въ семь трудномъ, но святомъ дѣлѣ.

Привѣтвую и васъ, возлюбленныя о Христѣ сестры съ назначеніемъ къ вамъ игуменію матери Руфины, вамъ уже извѣстной своими качествами души и отеческой заботою о всѣхъ. Воздавайте ей достойную ея положенія и званія честь, повинуйтесь ей не за страхъ, а за совѣсть, какъ дѣти своей матери, какъ ученицы своей учительницѣ, какъ овцы своей пастушкѣ, безъ всякаго прекословія и ослушанія. Преуспѣвайте подъ ея мудрымъ руководствомъ въ добродѣтельной жизни. Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ.

Что же скажу и вамъ, слушатели и богомольцы, сошедшія сюда помолиться съ нами и раздѣлить наше торжество. Одно уже ваше пребываніе здѣсь свидѣтельствуемъ безъ словъ о вашихъ симпатіяхъ къ монастырю, о вашемъ сочувствіи сему святому учрежденію. Будьте же въ единеніи съ нами всегда и на будущее время. Въдѣ монастырь и его порядки есть только реальный, видимый примѣръ—образчикъ осуществленія той же христіанской жизни, жизни по закону Божію,—по Божьи, къ которой призваны всѣ люди вообще и къ которой должны бы стремиться и всѣ мы.

Пожелаемъ же всечестивѣй игуменіи, святыя обители сея, матери Руфинѣ съ сестрами, многая лѣта“!

Тяжелый трудъ, сопряженный со скорбями и лишениями выпалъ перво-васельницамъ при устройствѣ святой иноческой обители. Приходится во умиленіи сердца воззвать: „Дивны дѣла Твои Господи. . . Вся премудростію сотворилъ еси“! . . . Аще не Господь созиждетъ домъ, веце трудитесь зиждущіе. „Благословенъ Господь, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ ихъ. Воспоемъ Господеву пѣснь нову, яко дивна сотвори“.

Да будетъ эта юная Иоанно-Богословская обитель, созданная въ память нынѣшняго всероссійскаго празднованія 300-лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, спасительнымъ кораблемъ на житейскомъ морѣ, тихой пристанью для обуреваемыхъ искушеніями, скорбями и житейскими невзгодами. Да будетъ она достойнымъ историческимъ памятникомъ на радость Царю и православному Русскому народу, дабы изъ стѣнъ ея свѣтили свѣтъ благихъ дѣлъ ея насельницы и оставили свѣтлую память грядущимъ родамъ и поколѣніямъ.

Хроника.

„Предполагаемая канонизация патриарха Гермогена“.

Первенствующему члену св. Синода, высокопреосвященству митрополиту Владимиру чрез особую депутацию было подано от Москвы слѣдующее ходатайство о причисленіи къ лику святыхъ святителя патриарха Гермогена.

„Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастырь и отецъ!

Нижеподписавшіеся православные люди московскіе, всѣхъ званій и состояній, являемся по великой милости Божіей изо дня въ день очевидными свидѣтелями вразумительныхъ знаменій небеснаго промысленія о нашемъ отечествѣ: вотъ уже нѣсколько лѣтъ для вразумленія мятущихся и укрѣпленія колеблющихся, въ нашемъ большомъ Успенскомъ соборѣ, у гробницы святѣйшаго Гермогена, патриарха всея Россіи, обильно изливается на недугующихъ и страждущихъ благодатный потокъ поразительныхъ чудотвореній; и народъ не только со всей Москвы, но изъ разныхъ концовъ Россіи нынѣ переполняетъ первопрестольный храмъ, ища себѣ помощи въ молитвахъ издревле чтимаго первосвятителя.

Недавнее, по благословенію Святѣйшаго Синода всероссийское торжественное чествованіе (17 февраля 1912 года) трехвѣковой памяти по истинѣ святѣйшаго изъ всѣхъ десяти нашихъ патриарховъ первосвятителя раскрыло предъ очами русскаго народа все величіе его подвиговъ, какъ спасителя вѣры и отечества, въ годину гибельнѣйшаго лихолѣтя, всю святость его и жизни, и мученической смерти и напомнило всѣмъ намъ, что древняя святая Русь глубоко чтила сего „несокружимаго столпа вѣры и отечества, какъ новаго исповѣдника“, вписывала его имя, какъ святого, въ помянники церковные, и что, наконецъ, Господь троекратно въ 1654, 1812 и 1883 годахъ свидѣтельствовалъ нетлѣніе его священныхъ останковъ.

Во всемъ этомъ нельзя не видѣть знаменательное указаніе свыше, что настало лѣто благоприятное и приспѣло время свѣтлаго торжества, для окончательнаго прославленія церковной властью всеародно чтимаго святого, для открытія его многоцѣлебныхъ мощей, дабы не мы молились о немъ, а онъ о насъ.

Поэтому молимъ васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, исходатайствовать предъ Синодомъ и нашимъ возлюбленнымъ и благочестивымъ Монархомъ, чтобы святѣйшій Гермогенъ (былъ причтенъ къ лику святыхъ, какъ молитвенникъ за святую Русь“.

Прошеніе подписано было болѣе, чѣмъ 20000 лицъ, среди которыхъ была масса представителей духовенства, многіе представители ученаго и интеллигентнаго міра и немало лицъ, получившихъ исцѣленіе по молитвамъ святителя Гермогена.

Митрополитъ Владиміръ очень сочувственно отвѣсся къ этому ходатайству и немедленно переслалъ его въ Москву къ митрополиту Макарію, съ просьбою принять немедленно надлежащія мѣропріятія къ приведенію въ исполненіе этого ходатайства.

Митрополитъ Макарій, какъ передають газеты, вызвалъ 31-го декабря о. протопресвитера Успенскаго собора, подробно ознакомился съ положеніемъ дѣла и потребовалъ представить ему подробныя свѣдѣнія о чудесахъ, совершающихся у гробницы святаго Гермогена. За два года совершилось чудесъ болѣе 200, точно обследованы 48 случаевъ и эти записки представлены въ настоящее время митрополиту Макарію для составленія соответствующаго доклада въ Святѣйшій Синодъ.

„Царственная Паломница въ Павло-Обнорской обители“.

За нѣсколько дней до конца іюля мѣсяца настоятель монастыря, игуменъ Никонъ, отъ управляющаго дворомъ Ея Императорскаго Высочества получилъ конфиденціальное сообщеніе и телеграмму, что Великая Княгиня изволитъ посѣтить обитель Преподобнаго Павла 31 іюля. Раннимъ утромъ этого дня, преосвященный Александръ, епископъ вологодскій, прибылъ въ обитель для встрѣчи Ея Высочества.

Въ 12 час. 20 мин. дня 31 іюля 1912 года пассажирскій поѣздъ московско-вологодско-архангельской желѣзной дороги доставилъ въ городъ Грязовецъ Высокую и Дорогую Гостью, сопровождаемую Ея фрейлиною, двумя сестрами основанной Ею Марео-Маринской женской обители милосердія и управляющимъ дворомъ Ея Высочества. Великая Княгиня и сестры были въ бѣлыхъ одѣянιάхъ, съ кипарисными крестами на груди и кипарисовыми жетчками въ рукахъ. На желѣзнодорожномъ вокзалѣ Ея Высочество была встрѣчена мѣстнымъ исправникомъ, и тотчасъ же, войдя въ поданный Ей экипажъ, въ сопровожденіи вышеназванныхъ лицъ, изволила отбыть въ путь. На пути Ея Высочества, въ 6-верстномъ разстояніи отъ г. Грязовца, лежалъ Корниліе-Комельскій мужской монастырь, основанный великимъ подвижникомъ и представителемъ сѣвернаго иночества—Препод. Корниліемъ, св. мощи котораго почитаютъ здѣсь подъ сцупомъ и на поклоненіе которому Ея Высочество изволила поклониться нѣсколько въправо съ большой дороги. Встрѣченная колокольнымъ трезвонномъ, съ подобающею честью, настоятелемъ монастыря, игуменомъ Нифонтомъ, Великая Княгиня воздала молитвенное поклоненіе Комельскому Преподобному и продолжала прерванный путь.

Между тѣмъ Павло-Обнорская обитель съ ея настоятелемъ и братією и епархіальнымъ вологодскимъ архидіакономъ во главѣ, радостно готовились къ принятію царственной Паломницы, приближеніе которой (въ 4½ часа дня) предварено было радостнымъ трезвонномъ доброшумныхъ нея колоколовъ. При вхождѣ въ храмъ, гдѣ поживаетъ Преподобный Павелъ, у западныхъ дверей его, Ея Императорское Высочество ожидали: игуменъ Никонъ и братія обители, въ священныхъ облаченіяхъ, съ крестомъ и св. водою. Наконецъ Дорогая Гостья смиренно-благоговѣнно вошла подъ священную съвѣть храма, при плъии тропарей: „Спаси, Господи, люди твоя“ и Преподобному Павлу. Облобызавъ св. крестъ, поднесенный игуменомъ Никономъ, и принявъ окропленіе св. водою, Она прослѣдовала къ недавно пожалованной Ихъ Императорскими Величествами освященной высоко-художественной ракъ Угодника, гдѣ изволила лобызать чудесно сохранившееся въ пламени пожара 1909 года его изображение,

при совершении краткаго молебствія, положеннаго при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ. Но совершеніи его, преосвященный Александръ, въ архіерейской мантии находившійся на правомъ клиросѣ, приблизился къ Великой Княгини въ теплыхъ сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ Ея Высочество, отъ лица обители и иноковъ ея поднесъ Ей св. икону Препод. Павла въ серебropозлащенномъ окладѣ и цѣть, въ стилѣ XV вѣка исполненную фирмою Оловянишниковыхъ, предварительнo освященную на ракъ чудотворца, Милостиво принявъ священный даръ и въ нѣсколькихъ словахъ выразивъ свою благодарность за него, Ея Высочество изволила прослѣдовать въ настоятельскія келліи, гдѣ сервированъ былъ чай.

Въ промежутокъ, образовавшійся между встрѣчею Ея и началомъ всенощнаго бдѣнія, Ея Высочество изволила подробнo обзрѣвать новоосвященный 27 июля храмъ (а на утро Троицкій соборъ и Предтеченскую церковь), Царскую раку Преподоб. Павла, посетила Воскресенскій скитъ и выразила желаніе пройти въ роуцъ за р. Нурмою, гдѣ нѣкогда стояла дубогая келлія хижина смиренномудраго пустынножителя. Обнорскаго, ископавшаго здѣсь своими преподобными руками кладязь, надъ которыми нынѣ возвышаются двѣ скромныя деревянныя часовни. Въ 6 час. вечера началось благоговѣе до конца всенощнаго бдѣнія. Прибывъ въ храмъ Великая Княгиня изволила встать у столпа, предъ которымъ возвышалась рака Препод. Павла. Богослуженіе совершалъ очередной іеромонахъ Антоній, а на литію и вѣдчаніе выходили: преосвященный Александръ, игумены монастыря, законоучитель Шейвологодской Евевской гимназіи протоіерей Ал. Суровцовъ, іеромонахи обители и свѣщаведраднаго собора М. Поддьяковъ. По желанію Великой Княгини всенощное бдѣніе совершалось обычно, съ точнымъ выполненіемъ всѣхъ требованій церковно-богослужебнаго устава, и не смотря на то, что оно закончилось въ 11-мъ часу, Ея Высочество изволила выстоять до конца, отдыхая лишь при чтеніи каѳизмы. Глубокое молитвенное чувство, выражавшееся во всѣхъ движеніяхъ Царственной Паломницы, были краснорѣчивѣйшимъ урокомъ и назиданіемъ для всѣхъ присутствующихъ, какъ *подобаетъ въ дому Божіи жити*. Ночлегомъ Ея служили настоятельскія келліи, при чемъ Ея Высочество послѣ бдѣнія оспотылила своею милостивою бесѣдою присутствующихъ.

Въ 5 часовъ утра 1-го августа неутомимая Царственная Паломница, въ сопровожденіи преосв. Александра изволила отбыть въ бывшую Спасо-Нуромскую обитель, бывшій приходскій храмъ, гдѣ почиваетъ Препод. Сергій Нуромскій—ученикъ Препод. Сергія Радонежскаго, духовный отецъ, другъ и собесѣдникъ Препод. Павла Обнорскаго. Встрѣченная здѣсь трезвономъ и съ подобающею честию, Она изволила поклониться Препод. Сергію за молебномъ, совершеннымъ мѣстнымъ священникомъ Нов. Манакowymъ, и обзрѣвать храмъ. Послѣ молитвеннаго подвига на Нурмѣ, Высокая Путница къ 7 ч. утра изволила снова возвратиться въ монастырь, гдѣ уже прочтены были часы предъ литургіею, совершенною, по лично выраженному Ея желанію, примономъ обитателемъ, прилѣвнъ прибывшаго съ епархіальнымъ преосвященнымъ отдѣленій архіерейскаго хора. Во время причастія протоіерей Ал. Суровцовъ обратился къ Ея Высочеству съ прекраснымъ и прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ обрисовалъ ту тѣсную духовную связь, соединяющую весь православный русскій народъ съ Ея Высоче-

ством неразрывными узами, благодаря которым, она, чуждая намъ по рождению, необыкновенно близка и дорога по духу св. православія, служа образцомъ для вѣрующихъ искреннимъ и высокимъ благочестіемъ, и неисчислимыми дѣлами милосердія, Ею совершаемыми. Въ заключеніе ораторъ, благодаря Великую Княгиню за высокое духовное утѣшеніе, доставленное всѣмъ Ея паломничествомъ къ Преп. Павлу, просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ лица не только игумена и братіи обители, но и отъ всего Сѣвера Русской земли чувства глубочайшей и благоговѣйной вѣрноподданности за священный даръ Его, которымъ возлюбленный Царь нашъ засвидѣтельствовалъ предъ всѣми Своимъ Царственнымъ благовниманіемъ къ древнимъ святынямъ нашей родины, подъ сѣнью которыхъ созидалась и окрѣпла она въ могущественное государство, сказавъ этимъ Своимъ вѣрноподданнымъ, что Его Отеческому сердцу дорого все святое и исконно чтимое русскимъ народомъ, радостна и утѣшительна ихъ радость, помята и близка всякая ихъ скорбь.

По окончаніи литургіи всѣми священнослужителями среди храма начать молебень Преподобному Павлу и крестный ходъ, возглавляемый преосв. Александромъ, вышелъ изъ церкви, останавливаясь на всѣхъ сторонахъ монастырскихъ храмовъ, для возношенія обычныхъ прошеній и осѣненія св. крестомъ, при чемъ Ея Императорское Высочество изволила принять на Себя молитвенный трудъ, неся въ рукахъ Своихъ св. Корунскую икону Богоматери. Съ чувствами живѣйшей радости и утѣшенія сопровождали Великую Княгиню до настоятельскихъ келлій молившіеся съ Нею въ храмѣ, а въ келліяхъ своихъ настоятель, игуменъ, Никонъ удостоились поднести Ея Высочеству фотографическіе виды и зданія обители. Въ память Своего посѣщенія Благовѣрная Государыня изволила принести на раку Преподобнаго Павла шелковый, покровъ краснаго цвѣта, оставить обители фотографическій портретъ Свой съ собственноручною надписью и въ иконно-книжной монастырской лавкѣ на значительную сумму приобрести образковъ Преподобнаго.

Раздѣливъ съ присутствующими чай, Ея Императорское Высочество, въ сопровожденіи преосвященнаго Александра и лицъ Ея свиты, въ 11-мъ часу утра изволила оставить обитель Преподобнаго Павла, наутствуемая колокольнымъ трезвономъ и молитвенными благожеланіями смиренныхъ иноковъ ея.

Да помянетъ же Преподобный Павелъ вѣру и усердіе къ нему Царственной Паломницы, и да будетъ Ей благонадежнымъ путеводителемъ ко вратамъ небеснаго царствія Божія....*).

Ч. А.

В р ѣ н ѣ

*) „Рус. Ин.“. Вып. 71. 1912 г.—№ 23.

Состояніе здоровья Наслѣдника Цесаревича.

Въ № 1010 „Ялтинскаго Вѣстника“, отъ 18-го января, помѣщено слѣдующее письмо И. об. главнокомандующаго Ялты и уѣзда Ген.-маіора Думбадзе:

„Вотъ уже нѣсколько дней, какъ я вернулся сюда изъ Петербурга, и постоянно получаю отовсюду письменныя и словесныя просьбы дать свѣдѣнія о здоровьи Наслѣдника Цесаревича.

Конечно, я каждому рассказываю все, чему былъ очевидцемъ, но, какъ видно, это мало кого удовлетворяетъ, а потому рѣшаюсь письменно заявить объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія. Такою мѣрѣ принимаю только потому, что твердо убѣдился, съ какими благоговѣніемъ все, безъ различія національностей, происхожденія и социальнаго положенія, горячо любятъ Царственного Ребенка. Я имѣлъ счастье лично пови-
дать въ Царскомъ Селѣ нѣсколько разъ Наслѣдника Цесаревича и нахожу, что Онъ значительно выросъ, порозовѣлъ, сталъ мускулистѣе и вообще великолѣпно выглядеть. Такой же бойкій, живой и веселый, какъ всегда. Лѣвая нога въ колѣнѣ еще немного согнута, но весьма быстро, по словамъ доктора, постоянно безотлучно дежурившаго при Немъ, постепенно выпрямляется, и вообще полное выздоровленіе—это вопросъ всего нѣсколькихъ дней.

Его Императорское Высочество при моемъ представленіи, несмотря на мою новую форму (свитскую) сразу меня узналъ, долго со мной разговаривалъ и, между прочимъ, сказалъ, что Ему было плохо въ Спальѣ, но теперь ничего не болитъ, и Онъ чувствуетъ Себя очень хорошо. Высказалъ большее желаніе быть въ Ливадіи, и на мой вопросъ, помнитъ ли Онъ послѣднее Свое пребываніе въ Ливадіи, Его Высочество отвѣтилъ: „Все отлично помню и очень Ливадію люблю“. О моей же формѣ изволилъ сказать: «Эта форма къ вамъ идетъ, но Мнѣ больше нравится, когда вы въ стрелковомъ мундирѣ».

Каждый день, въ экипажѣ или въ саняхъ, Его Высочество выѣзжаетъ на прогулку и всегда чувствуетъ Себя отлично.

Итакъ, повторяю во всеуслышаніе, къ общей великой радости всехъ насъ, вѣрнопопдаанныхъ слугъ Нашею Самодержавнаго Царя и любящихъ Россію, что все слухи о тяжеломъ состояніи здоровья Наслѣдника Цесаревича не имѣютъ, безусловно, никакихъ основаній. Тамъ, въ Царскомъ Селѣ, благодаря такому быстрому улучшенію здоровья Наслѣдника, все повеселѣло и отлично себя чувствуютъ»...

В р а г и Б о ж ь и.

Въ газетѣ заграничной „20 вѣкъ“ сообщается, что въ Берлинѣ напечатана и широко распространяется въ еврейскихъ кругахъ брошюра подъ заглавіемъ: «Какъ Израиль приобрѣтетъ могущество надъ міромъ, который принадлежитъ ему».

Въ VI главѣ этой книжки говорится:

«Естественный врагъ Израелитовъ есть христіанская церковь и потому необходимо подкопать ея авторитетъ. Мы должны поддерживать въ ней раздоры, сѣять невѣ-

ріе, свободомысліе, сомнѣнія. Особою воевать противъ духовенства: всячески чернить и возбуждать недовѣріе къ нему. Главная сила церкви—школа. Будемъ стараться отдѣлать церковь отъ школы и добьются правъ преподавать самимъ въ школахъ. Подъ прикрытіемъ идеи прогресса и равноправія будемъ добиваться свободы въ исповѣданій—и обратимъ христіанскія школы въ безрелигіозныя. Тогда евреи станутъ учителями и быстро уничтожится христіанская закваска въ дѣтяхъ. Будемъ агитировать также за передачу церковныхъ школьныхъ имуществъ въ руки государства. Оттуда быстро перейдетъ оно въ руки Израилея!

XI

Библиографія

Къ исполняющемуся въ нынѣшнемъ году 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ, Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (Сиб., Мойка, 32) выпустило цѣлый рядъ изданій, весьма полезныхъ для устройства юбилейныхъ празднествъ въ приходахъ, духовно-учебныхъ заведеній и школахъ. Среди этихъ изданій мы видимъ и книжки, и брошюры, и портреты, картины, ноты, свѣтловыя картинки для публичныхъ чтеній.

Отмѣтимъ, что юбилейныя книжки редактированы нашимъ извѣстнымъ историкомъ, засл. проф. Сиб. Духовной Академіи П. Н. Жуковымъ, который для этихъ изданій также составилъ одну изъ самыхъ основныхъ книжекъ: „Смутное время и воцареніе Романовыхъ“ (112 страницъ, ц. 25). Вся серія юбилейныхъ книжекъ „Сельскаго Вѣстника“ возстановляетъ предъ нами лучшія страницы Родной исторіи, такъ какъ триста лѣтъ, протекшихъ со дня избранія на престолъ Царствующаго Дома Романовыхъ, представляютъ собою всю новую и новѣйшую Русскую Исторію: за это время Русское Государство выросло изъ небольшого Московскаго царства въ великую міровую Имперію и обнаружило богатство силъ и талантовъ великаго русскаго народа на всѣхъ поприщахъ жизни: церковной, государственной, научной, литературной. Авторы (среди которыхъ мы видимъ много извѣстныхъ въ наукѣ и литературѣ именъ: профессора Н. П. Михневичъ, А. Г. Елчаниновъ, Н. П. Мигулинъ, П. И. Ковалевскій, церковный писатель Ел. Поселянинъ, Н. Дучинскій, А. Зоринъ, А. Писновъ и друг.) и редакторъ отнеслись къ своей задачѣ не только съ полнымъ тщаніемъ, но и любовью. Однѣ изъ разсматриваемыхъ нами книжекъ даютъ полную исторію Царствованія Дома Романовыхъ за все 300 лѣтъ: профессоръ А. Елчаниновъ—„Державный Домъ Романовыхъ“ (ц. 30 коп.); Н. Дучинскій—„Три вѣка нагн Руси“ (ц. 10 коп.); Н. Дучинскій—„Подъ скипетромъ Державнаго Дома Романовыхъ“ (ц. 5 коп.). Другія описываютъ жизнь и дѣятельность каждаго Государя въ отдѣльности: Г. Свѣрцовъ—„Полиловъ—Первый Царь изъ Дома Романовыхъ“, (ц. 12 коп.); Н. Федоровъ—„Тишайшій Царь-Алексеѣ Михайловичъ“, (ц. 10 коп.); Л. Погожева,—

Царь Федоръ, Царевна Софія“ (ц. 5 коп.); профессоръ П. Ковалевскій—„Петръ Великій“ (ц. 20 коп.); В. Мазуркевичъ—„Императоръ Петръ II, Императрица Анна Іоанновна“ (ц. 5 коп.); Н. Носковъ—„Императрица Елисавета Петровна, Императоръ Петръ III“ (ц. 10 коп.); Н. Носковъ—„Екатерина Великая“ (ц. 15 коп.); Н. Федоровъ—„Императоръ Павелъ I“ (ц. 5 коп.); Н. Дучинскій—„Александръ Благословенный“ (ц. 10 коп.); А. Ефимовъ—„Императоръ Николай I“ (ц. 12 коп.); А. Д. Поповъ—„Царь-Миротворецъ“ (ц. 12 коп.); профессоръ А. Елчаниновъ—„Царствование Государя Императора Николая Александровича“ (ц. 30 коп.). Сюда же отнесемъ книжки Е. Поселянина: „Царица Анастасія Романовна“ (ц. 5 коп.) и „Родоначальникъ Дома Романовыхъ—Патріархъ Филаретъ Никитичъ“ (ц. 10 коп.).

Третьи излагаютъ великую разруху XVII вѣка и воцареніе Романовыхъ: заслуж. проф. П. Жуковичъ—„Смутное время и воцареніе Романовыхъ“ (ц. 25 коп.); Н. Дучинскій—„Воцареніе Дома Романовыхъ“ (ц. 3 коп.); Л. Погожева—„Безвиный страдалецъ—Мих. Ник. Романовъ“ (ц. 5 коп.); Е. Поселянинъ—„Герои и подвижники лихолѣтія XVII вѣка“ (ц. 15 коп.); Е. Поселянинъ—„Сусаннинъ и его потомки“ (ц. 5 коп.);

Четвертые даютъ ростъ и развитіе Россіи за 300 лѣтъ: заслуж. проф. Н. Михневичъ—„Русь и Домъ Романовыхъ“, т. I. (Исторія Россіи за 300 лѣтъ, ц. 40 к.); проф. П. Мигулинъ—„Русь и Домъ Романовыхъ“, т. II. (Ростъ Россіи въ культурномъ отношеніи, ц. 40 коп.). Сверхъ того, въ книжкѣ Н. Михневича—„Русь отъ Рюрика до Романовыхъ“ (ц. 30 коп.) описываются судьбы Россіи отъ основанія русскаго государства до воцаренія Дома Романовыхъ.

Особыя книжки описываютъ бытъ русскихъ государей: А. Зоринъ—„Изъ жизни русскихъ царей и царицъ“ (разказы, характеристики и т. п., ц. 35 коп.); „Царскія развлеченія и забавы за 300 лѣтъ“ (ц. 30 коп.); „Любимыя мѣстопробыванія русскихъ царей“ (ц. 25 к.).

Нельзя не отмѣтить счастливой мысли дать, въ цѣломъ рядѣ книжекъ, беллетристическіе очерки и разказы изъ жизни и правленія каждаго русскаго государя. Таковы книжки А. Зарина: „Великій Кормчій“, „Разрушенное счастье“ (изъ временъ царя Михаила Теодоровича, ц. 10 коп.); „Божья воля“, „Царскій Соколъ“ (изъ временъ царя Алексѣя Михайловича, ц. 25 коп.); „По хорошему“ (изъ временъ царя Теодора Алексѣевича, ц. 10 коп.); „Первый взлетъ“, „Доброволецъ“ (изъ временъ Петра Великаго, ц. 20 коп.); „Видѣніе“, „Ангель-Хранитель“ (изъ временъ Екатерины I и Петра II, ц. 15 коп.); „Стрѣлокъ“, „Сказки“ (изъ временъ Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны, ц. 15 коп.); „Царицынъ подарокъ“ (изъ временъ Екатерины II, ц. 15 коп.); „Неожиданное счастье“, „Царское великодушіе“ (изъ временъ Павла I и Николая I, ц. 15 коп.); „Неузнанный царь“, „Урокъ на всю жизнь“ (изъ временъ Александра I, ц. 5 коп.), а также историческій романъ Н. Сергіевскаго—„На зарѣ царства“, (ц. 75 коп.).

Юбилейныя книжки „Сельскаго Вѣстника“ и съ виѣшней стороны производятъ благоприятное впечатлѣніе: въ нихъ помѣщены въ большомъ изобиліи портреты государей, государынь, ихъ сподвижниковъ и снимки съ картинъ, иллюстрирующихъ собы-

тія жизни и царствованія русских царей. Обложки исполнены въ красках или въ тонахъ. Книжки напечатаны четкимъ шрифтомъ на хорошей глазированной бумагѣ.

Устроителямъ юбилейныхъ празднествъ будетъ весьма полезна книжка Н. Дучинскаго „Три столѣтія“ (цѣна 35 коп.), гдѣ событія за всѣ триста лѣтъ, начиная съ возникновенія смуты XVII вѣка въ Московскомъ государствѣ и до нашихъ дней, изображены въ выдержкахъ изъ произведеній нашихъ поэтовъ и писателей—Пушкина, Лермонтова, А. Толстого, Майкова, Львовой и другихъ, а также въ рядѣ историческихъ очерковъ.

Для устройства юбилейнаго чествованія выпущена очень интересная пьеса Н. Соколова (въ 6-ти картинахъ съ эпилогомъ) „За природнаго Царя“ (ц. 20 к.)—изъ эпохи послѣднихъ мѣсяцевъ смуты XVII вѣка и избранія на престолъ Михаила Теодоровича Романова.

Очень удачна по замыслу пьеса И. Армсгеймера и г. Лебедева „Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ“ (текстъ въ стихахъ съ музыкой, пѣніемъ и сопровожденіемъ свѣтовыхъ картинъ). Эта пьеса изображаетъ главнѣйшія событія изъ исторіи царствующаго Дома Романовыхъ и Россіи за 300-лѣтіе его правленія. Лекторъ, (учитель, ученикъ и т. д.) читаетъ изложенныя въ стихахъ событія, а на экранѣ въ это время показываются свѣтотыпы картины. Въ началѣ каждаго отдѣленія—если имѣется оркестръ, рояль, фисгармонія и т. п. исполняется небольшое музыкальное вступленіе. Послѣ окончанія каждаго отдѣленія, хоръ (если онъ имѣется) исполняетъ пѣсню (относящуюся не только къ данной эпохѣ, но и составленную въ то время, напримѣръ, царствованіе Екатерины Великой заключается пѣніемъ „Громъ побѣды раздавайся“, Петра Великаго—„Дѣло было подъ Полтавою“). Музыкальные и хоровые №№ просты, общеизвѣстны потому не требуютъ затраты много времени для ихъ изученія (партитура 1 руб. 50 коп., комплектъ оркестровыхъ партій 4 руб., комплектъ свѣтовыхъ картинъ—черныхъ 6 р. 40 к., раскрашенныхъ 16 руб.).

Упомянемъ также о музыкальной пьесѣ А. С. Тагъева „Родина наша“, текстъ въ ней трогательный, музыка мелодичная и не трудная для исполненія (партитура и голоса 50 коп.) и о переложеніи оперы Глинки „Жизнь за Царя“ примѣнительно къ потребностямъ хоровъ учащихся и народныхъ (партитура 1 руб., хоровыя голоса 1 р., сольные партіи 80 коп.).

Нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія юбилейныхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ *).

Редакторъ-Издатель Игумень Серафимъ.

XII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изясненію Св. писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ периодической печати (въ 1913 году будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богоуловско-религіознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ епархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ—отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-лѣвическій сборникъ“.

Подписчики могутъ покупать „Толковый Типиконъ“ по уменьшенной цѣнѣ, вмѣсто 2 р. 50 к. по 2 р.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб.**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на ½ г. или на 1 м. не принимается; разсрочка платы допускается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

О подпискѣ въ 1913 году
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любви.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ-же: и «Троицкіе Листки» и „БОЖІЯ НИВА“ съ ея „ЗЕРНЫШКАМИ“ и „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“— всѣ выходятъ подъ редакц. Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вѣсть: „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“ и „БОЖІЮ НИВУ“ съ приложеніемъ „ЗЕРНЫШЕКЪ“

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „ТРОИЦКАГО СЛОВА“, 12 №№ „БОЖІЕЙ НИВЫ“ и 12 книжекъ „ЗЕРНЫШЕКЪ“) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается, глжекии 31

Первые три тома ж. „ТР. СЛОВА“ высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою. коп.

Редакторъ-цензоръ Епископъ НИКОНЪ Членъ Государств.
Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкаго Слова“

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.
въ 1913 году

(двѣнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „БОЖІЯ НИВА“ включена въ число изданій желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтописи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ)

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается **только въ Редакціи**. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.)

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „БОЖІЕЙ НИВЫ“, „ЗЕРНЫШКИ“ могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ и „БОЖІЯ НИВА“ съ ея „ЗЕРНЫШКАМИ“ и „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на **оба журнала** вмѣстѣ: „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“ и „БОЖІЮ НИВУ“ съ приложеніемъ „ЗЕРНЫШЕКЪ“.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою въ **ГОДЪ**. Отдѣльно каждое изданіе **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ ЕПИСКОПЪ-НИКОНЪ.

Членъ Государственнаго Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи журнала «БОЖІЯ НИВА»

для школьныхъ бібліотекъ
можно выписывать слѣдующія книги:

**ЦЕРКОВЬ,
ШКОЛА и ЖИЗНЬ**

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 коп., съ перес. 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой тагетъ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній

изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго

Цѣна 45 к., | Въ папкѣ 65 к.

съ перес. 70 к. | съ перес. 90 к.

Осуждать-ли?

Дневники „Божьей Нивы“ за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОЙЦОВОЕ ЧТЕНІЕ для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 к., съ перес. 7 к.

всѣхъ №№ вышло 120, заключающихъ болѣе 400 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ

ВО ВСЕ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

„ЗЕРНЫШКИ“ можно получать

отдѣльными томиками

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ, коленкор. переплетѣ

и въ ПАПКѢ

для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома (10 экз.) въ

папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ

коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 р.

Божьи ратники.

(ОСАДА СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ).

(Историческая повѣсть)

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 25 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божьей Нивы“.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій сборникъ“

ИЗДАВАЕМЫЙ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ МИССІОНЕРСКИМЪ СОВѢТОМЪ

(XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви „МИССІОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“, объединяя лучшихъ рабочія силы, по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1913 году издается по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ (официальный).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

ОТДѢЛЪ ТРЕТИЙ (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Феодоръ, Архим. Веніаминъ, Архим. Неофитъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. Д. Кальневъ, А. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И.

Остроумовъ, прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ю. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геѳсиманскій П., Свящ. Абракинъ, прот. Евг. Благодравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—закон. гимн. С. Соколовъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней жизни, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ ПЕЧАТИ:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

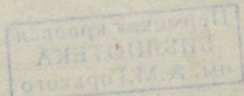
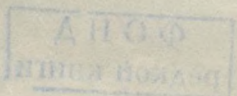
4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроумовъ.**



Принимается подписка на 1913 годъ
на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

„Пастырь-проповѣдникъ“

выходящій съ 1909 года

въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ
помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступ-
ныя, современныя и поученія на воскресные, праздничные и
парскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизи-
ческія.

Высылается за мѣсяць до произношенія.

Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ
брошюра

„Въ помощь пастырямъ“

(Сборникъ специально-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравствен-
ности).

Въ журналѣ принимають участие студенты Академіи и лучшіе
проповѣдники епархіи.

Имѣются многочисленные лестные отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи
и изъ заграницы—Америци, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндии и др.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Рос-
сіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к.

Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи
листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свящ. Александръ Филипповъ.

Пермь. Типогр. Я. С. Гребнева. 1913—296.

