

адъ (Моск 1909 г.)



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 38-й 1909 г. 24 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Дѣйствія Правительства.

Назначеніе пенсін.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 сентября 1909 года за № 11751, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, что нижеслѣдующимъ лицамъ, со Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія, назначены пенсін въ правилъ: вдовѣ священника села Ишети, Нолинскаго уѣзда, Софіи *Снигиревой*, съ дѣтьми: Ангелиною, Серафимюю, Германомъ и Еленюю,—100 руб., съ 30 декабря 1907 г., изъ Вятскаго казначейства, и вдовѣ священника села Новотроицкаго, Яранскаго уѣзда, Юліи *Левагиной*, съ дѣтьми: Еленюю и Николаемъ,—83 руб. 33 коп., съ 28 февраля 1908 г., изъ Вятскаго казначейства.

О награжденіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 10 день іюля 1909 года сопричислить діакона церкви села Заозерницы, Слободского уѣзда, Стефана *Мальгина* къ ордену Св. Анны 3 степени, за 50-ти лѣтнюю службу церкви Божіей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О преподаваніи архипастырскаго благословенія.

Преподается святительское благословеніе Его Преосвященства за пожертвованія въ свои приходскія церкви прихожанамъ сель: 1) Кленовицы, Орловскаго уѣзда, крестьянину Василию Хрисанфову *Шмырову* за пожертвованіе пары знаменъ, стоимостью въ 115 рублей, и иконъ: Спасителя, преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и мученика Артемія, чеканной работы, всего на сумму болѣе 200 рублей, 2) села Малышева, того же уѣзда, крестьянамъ Филиппу Александрову *Баранову* и Авраамію Тихонову *Шалагинову* за пожертвованіе первымъ—св. сосудовъ въ 150 рублей и вторымъ паникадила въ 100 рублей, 3) Боровицы, того же уѣзда, крестьянамъ Науму Григорьеву *Вострикову* и Евлампію Федорову *Ердякову* за пожертвованіе первымъ—семисвѣчника въ 60 рублей и вторымъ—гробницы въ 75 руб. 4) Великорѣцкаго — крестьянину Роману Михайлову *Росихину* за пожертвованіе паникадила въ 50 рублей и 5) старость церкви села Закаринья Слободского уѣзда, кр. Гавріилу *Липихину* и прихожанамъ означеннаго села крестьянамъ Петру *Суходоеву*, Θεодоту и Алексѣю *Ескинымъ* и крестьянкѣ Сигкли-тикіи *Суходоевой*, за пожертвованіе плащаницы въ 125 руб.; при чемъ лицамъ означеннымъ въ п. 1 и 2, благословеніе преподается съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: студентъ Вятской духовной семинаріи Германъ *Поздѣевъ* къ Котельнической Николаевской церкви—30 авг.; лишенный сана, бывшій діаконъ въ с. Кулыгахъ, Малм. у., Гавріиль *Успенскій* въ с. Бураново, Сар. у.,—3 сент.; временно исправляющій должность псаломщика въ с. Новопоселенномъ, Сарап. уѣз., Аркадій *Чемодановъ* исправляющіиъ должность псаломщика въ тоже село Новопоселенное, Сар. у.,—3 сент.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковыя: въ с. Нагорскомъ, Слоб. у., Кельсій *Кибардинъ* 11 сент. и Пудемскомъ заводѣ, Глаз. у., Павелъ *Маракулинъ*—16 сент.

Уволенъ за штатъ, за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, священникъ с. Галицкаго, Яран. у., Владиміръ *Ковинъ*—16 сент.

Уволенъ отъ временнаго исправленія должности псаломщика въ с. Бурановѣ, Сар. у., Вячеславъ *Смирновъ*—24 авг.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.

Въ Вятской духовной семинаріи вакантны штатныя должности преподавателей нѣмецкаго и французскаго языковъ.— Число недѣльных уроковъ по каждому языку 16; жалованья, считая по 60 р. за годовой урокъ, 960 р. въ годъ. Кромѣ того изъ епархіальныхъ суммъ преподавателямъ выдается по 100 р. въ годъ пособія на проѣздъ отъ города до семинаріи. Къ занятію названныхъ должностей приглашаются лица, имѣющія свидѣтельства на право преподаванія новыхъ языковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

О ВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли Дес.	Содержаніе отъ казны Руб.	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
Протоіерейскія:						
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:						
При Кукарской Спасской церкви	1807	1966	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:						
Елаб. у.; Тихихъ Горахъ	1837	1867	50	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.; Упшѣ	1273	1416	39	75	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Новомъ-Калемарѣ	279	318	39	450	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Галицкомъ	2755	2932	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Люшанурѣ	1700	1809	53	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.; Удугучинѣ	1826	1913	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Паскѣ	662	610	37	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Волипельгѣ	1397	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Верхней Слудкѣ	1152	1215	60	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кот. у.; Вонданкахъ	3021	3202	46	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у.; Кукнурѣ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Окуневѣ	1435	1579	2	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	298	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Купріанъ-Солѣ	847	822	33	600	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал
Большомъ Шокшемѣ	536	562	37	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Глаз. у.: Верхлыпѣ . . .	1067	1019	4	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамбѣ	2312	2472	4	—	—	2 св. и 2 пс.
Завьяловѣ . . .	4617	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Вотгинской едино- вѣрческой церкви	156	162	—	392	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Орлов. у.: Желтопес- ковскомѣ	1341	1886	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Соловецкомѣ	2542	2709	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Вят. у.: Вязѣ	1182	1353	33	146	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Сар. у.: Яромаскѣ	1712	1673	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Елаб. у.: Кураковѣ	2511	2502	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кот. у.: Арбажѣ	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Яран. у.: Галицкомѣ	2755	2932	106	—	Казенныя.	2 св., 1 д. 2 псал.
Нежнурѣ	1588	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Урж. у.: Старомѣ Торьялѣ	3157	3326	40	147	Казенныя.	2 св., . д. и 2 пс.
Малм. у.: Кулыгахѣ	1362	1344	55	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Вяткомѣ Алекс.- Невск. соборѣ	2255	2560	2	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д. и 1 пс.
Въ селахъ:						
Орлов. у.: Истобенскомѣ при Троицкой церкви	2417	2463	143	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви	610	655	—	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Слоб. у.: Березино-Ни- колаевскомѣ	2110	2217	99	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Елаб. у.: Качкѣ	1604	1720	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Сар. у.: Бурановѣ	2223	2215	53	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

1 св. в 1 кв.	Казанский	1067 1019	4 204	Иван Я. Топоцкий
2 св. в 2 кв.	—	2812 2172	4 —	Сарай Я. Иван-Иванов
3 св. в 3 кв.	Казанский	1017 1028	38 —	Заварова
1 св. в 1 кв.	Казанский	1000 1023	302 —	Иван Топоцкий Иван-Иванов
1 св. в 1 кв.	Казанский	838 838	— 204	Иван Топоцкий Иван-Иванов
1 св. в 1 кв.	Казанский	1341 1360	4 —	Орлов Я. Михайлов
2 св. в 1 кв. в 2 кв.	Казанский	2942 2709	70 204	Соловьев
1 св. в 1 кв.	Казанский	1189 1228	33 140	Иван Я. Иван
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	1712 1073	33 147	Сарай Я. Романов
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	2011 2002	38 —	Иван Я. Купцов
4 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	2802 0128	201 201	Кот Я. Александр
2 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	2752 2982	302 —	Иван Я. Топоцкий
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	1029 1021	40 —	Иван Я. Иван
8 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	8127 8220	40 147	Иван Я. Топоцкий Иван-Иванов
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	1892 1844	58 —	Иван Я. Михайлов
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	2360 2360	2 —	Иван Я. Иван
2 св. в 1 кв. в 2 кв.	Иван	2412 2402	2 —	Орлов Я. Михайлов
1 св. в 1 кв.	Казанский	010 650	—	Иван Я. Иван
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Иван	210 217 98	—	Орлов Я. Михайлов
1 св. в 1 кв. в 1 кв.	Казанский	1804 1720	30 —	Иван Я. Иван
1 св. в 1 кв.	Казанский	2228 2212	58 —	Сарай Я. Иванов

Журналь № 1-й

Вятскаго Епархіального съѣзда духовенства 1909 года.

Утреннее засѣданіе 18 августа.

18 августа 1909 года въ 9 часовъ утра о. о. депутаты Вятскаго епархіального съѣзда явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на съѣздѣ. Его Преосвященство изволилъ высказать нѣсколько руководственныхъ указаній о задачахъ и трудахъ о. о. депутатовъ настоящаго съѣзда и преподаль имъ Архипастырское благословеніе.

Принявши послѣ сего благословеніе также и отъ Преосвященнаго Павла, Епископа Глазовскаго, о. о. депутаты собрались въ церковь епархіального женскаго училища, гдѣ совершенно было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія, о. о. депутаты перешли въ училищный залъ, гдѣ подъ временнымъ предсѣдательствомъ о. Николая Евтропова приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и кандидата къ нему. Записками въ предсѣдатели указаны были: о. Феодоръ Варгасовъ, (19 записокъ), о. Веніаминъ Тихоницкій (18), о. Іоаннъ Караваевъ (8), о. Николай Евтроповъ (3), о. Данииль Шерстенниковъ, о. Владиміръ Утробинъ и о. Сергій Сырневъ (2), о. Стефанъ Поповъ (1).

По закрытой баллотировкѣ о. Феодоръ Варгасовъ получилъ 34 избирательныхъ шаровъ и 20 неизбирательныхъ, о. Веніаминъ Тихоницкій также 34 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ, о. Іоаннъ Караваевъ 17 избирательныхъ и 37 неизбирательныхъ; остальные отъ баллотировки отказались.

Въ виду равнаго количества голосовъ, полученныхъ о. Феодоромъ Варгасовымъ и о. Веніаминомъ Тихоницкимъ, сѣздъ постановилъ большинствомъ голосовъ перебаллотировать названныхъ лицъ. По вторичной баллотировкѣ о. Феодоръ Варгасовъ получилъ 34 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ, о. Веніаминъ Тихоницкій 32 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ.

Въ кандидаты къ предсѣдателю записками были указаны: о. Іоаннъ Караваевъ, (13 записокъ), о. Веніаминъ Тихоницкій (9 записокъ), о. Аркадій Шубинъ, (7), о. Давидъ Шерстенниковъ, о. Владиміръ Утробинъ и о. Николай Евтроповъ, (по 6), о. Стефанъ Поповъ, (4), о. Сергій Сырневъ, (2), о. Александръ Листовъ и о. Іоаннъ Трапицынъ, (по 1).

Предъ баллотировкой кандидата прибылъ депутатъ. По закрытой баллотировкѣ о. Іоаннъ Караваевъ получилъ 35 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ. Остальные отъ баллотировки отказались.

ПОСТАНОВИЛИ: считать избраннымъ на должность предсѣдателя Сѣзда о. Феодора Варгасова, а кандидатомъ на сію должность протоіерея о. Іоанна Караваева и настоящій протоколъ съ приложеніемъ баллотировочныхъ листовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Подписали: Протоіереи Іоаннъ Караваевъ, Стефанъ Поповъ, Сергій Сырневъ, и Д. Шерстенниковъ. Священники: Николай Евтроповъ, Веніаминъ Тихоницкій, Николай Улшинскій, Азарій Курочкинъ, Николай Кибардинъ, Іоаннъ Покрышкинъ, Алексій Спасскій, Павелъ Сушковъ, Александръ Листовъ, Аркадій Пасынковъ, Серапіонъ Фаворскій, Іоаннъ Поповъ, Аркадій Шубинъ, Василій Дрягинъ, Алексій Лопатинъ, Василій Чернышевъ, Владиміръ Утробинъ, Николай Анисимовъ, Алексій Десницкій, Василій Лупповъ, Аркадій Анисимовъ, Алексій Замятинъ, Николай Діаконовъ, Александръ Ложкинъ, Феодоръ Емельяновъ, Александръ Флоровъ, Александръ Серебряниковъ, Павелъ Цвѣтковъ,

Инокентій Поповъ, Николай Крекнинъ, Николай Полявскій, Василій Мальгиновъ, Алексій Ермолинъ, Константинъ Князевъ, Димитрій Юшковъ, Владиміръ Лаженицынъ, Симеонъ Сениловъ, Алексій Лагуновъ, Аркадій Якимовъ, Димитрій Модестовъ, Леонидъ Леонтьевъ, Михаилъ Суторихинъ, Іоаннъ Трапицынъ, Леонидъ Никольскій, Константинъ Вознесенскій, Сергій Десницкій, Михаилъ Тукмачевъ, Николай Селивановскій, Симеонъ Чистяковъ, Алексій Верещагинъ и Павелъ Бобровскій.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 1909 г. 18 авг. *Избранные утверждаются. Е. Филаретъ.*

Журналь № 2-й

вечерняго засѣданія Епархіального Създа 18 августа 1909 года.

На собраніе явились всё о. о. депутаты, бывшіе на утреннемъ собраніи, вновь явился депутатъ отъ 1-го благочинническаго округа Котельническаго уѣзда, священникъ Петръ Галицкій.

1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, положенную на журналѣ утренняго засѣданія Епархіального Създа № 1, слѣдующаго содержания: „*избранные утверждаются*“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2. Създъ произвелъ повѣрку полномочій о.о. депутатовъ, явившихся на създъ, при чемъ оказалось: предъставленные о.о.

депутатами документы сомнѣній не вызываютъ, только о депутатѣ священникѣ Павлѣ Сушковѣ, какъ явившемся представителемъ отъ церквей города Уржума и отъ 4 округа того же уѣзда, за

перемѣщеніемъ изъ округа депутата, **ПОСТАНОВИЛИ:** а) пред-

ставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства разрѣшеніе вопроса: можетъ ли одинъ депутатъ быть представителемъ отъ двухъ округовъ и съ какимъ числомъ голосовъ, и б) не слѣдуетъ

Разрѣшаетъ въ видѣ исключенія, но съ однимъ голосомъ. Вывозъ оставитъ за недо-время. Е. Филаретъ.

ли вызвать на създъ кандидата къ депутату отъ церквей г. Уржума, Протоіерея Зосимовскаго, а такъ же справиться объ ут-

верженіи тѣхъ о. о. депутатовъ, которые не представили никакихъ документовъ о своихъ полномочіяхъ.

3. Занялись выборомъ секретарей Епархіального Съезда, при чемъ ПОСТАНОВИЛИ: всѣхъ о. о. депутатовъ Съезда, за исключеніемъ членовъ губернской Комиссіи, считать таковыми по очереди въ алфавитномъ порядкѣ уѣздовъ по три депутата на каждое засѣданіе, а постоянными секретарями открытою подачею голосовъ были указаны и единогласно избраны въ таковыя: священники о. Аркадій Шубинъ, о. Симеонъ Сениловъ и о. Михайль Тукмачевъ.

4. Въ виду множества разнородныхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіального Съезда и для болѣе успѣшнаго хода аветій Съезда ПОСТАНОВИЛИ образовать слѣдующія Комиссіи:

а) по выработкѣ порядка разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального Съезда, въ члены которой открытою баллотировкой единогласно избраны: Протоіерей Стефанъ Поповъ, священники о. Веніаминъ Тихоницкій и о. Владиміръ Утробинъ.

б) Финансовую, которой поручить слѣдить за количествомъ суммъ, ассигнуемыхъ Съездомъ на ту или иную общепархіальную нужду и привести въ извѣстность размѣръ суммъ, могущихъ быть въ распоряженіи Епархіального Съезда и заключительное сведеніе баланса. Въ члены этой Комиссіи единогласно открытою баллотировкою избраны: священники: о. Владиміръ Утробинъ, о. Іоаннъ Покрышкинъ и о. Алексій Лопатинъ.

в) По назначенію жалованья причтамъ епархіи въ ту или другую очередь, въ члены которой открытой баллотировкой единогласно избраны: Протоіерей Стефанъ Поповъ, священники о. Николай Евтросповъ, о. Николай Полявскій, о. Николай Анисимовъ, при чемъ было постановлено, чтобы при разсмотрѣніи вѣдомости о доходности причтовъ и назначеніи имъ казеннаго содержанія

были приглашены депутаты соответствующих округов съ правомъ рѣшающаго голоса.

г) по окончательной разработкѣ вопроса объ епархіальномъ страхованіи, въ члены которой единогласно открытой баллотировкой избраны: священники о. Веніаминъ Тихоницкій, о. Василій Дрягинъ и о. Аркадій Анисимовъ.

д) по приему и разсмотрѣнію прошеній и заявленій, подаваемыхъ на епархіальный сѣздъ, въ члены которой открытой баллотировкой единогласно избраны: священники: о. Александръ Серебrenиковъ, о. Павелъ Цвейтовъ и о. Иннокентій Поповъ.

е) по разсмотрѣнію докладовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и повѣркѣ образовавшагося дефицита, въ члены которой единогласно избраны: Протоіерей Іоаннъ Караваяевъ, священники: о. Серапіонъ Фаворскій, о. Николай Кибардинъ, о. Аркадій Якимовъ и о. Іоаннъ Трапицынъ.

Всѣмъ комиссіямъ сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ предоставить право приглашать свѣдующихъ лицъ изъ о.о. депутатовъ, а также и самимъ о.о. депутатамъ участвовать въ комиссіяхъ по своему желанію, — съ правомъ совѣщательнаго голоса; сверхъ того Сѣздъ постановилъ испросить разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, предоставить право всѣмъ комиссіямъ обращаться за необходимыми справками ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ безъ испрошенія на каждый случай особаго разрѣшенія Его Преосвященства.

5) Занятія Сѣзда ПОСТАНОВИЛИ начинать утромъ съ 9 и до 2-хъ часовъ дня съ перерывами и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ безъ перерывовъ.

Для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ комиссіями, Сѣздъ постановилъ: нѣкоторые вечера совѣмъ не производить своихъ общихъ собраній, представивъ это время работать комиссіямъ.

Въ заключеніе имѣли сужденіе о томъ, какими сдѣлать собранія сѣзда: закрытыми или открытыми. ПОСТАНОВИЛИ: съ

*Засѣданія
Създа дол-
жны бытъ за-
крытыми для
всѣхъ неуча-
ствующихъ
въ създѣ.*
Е. Филаретъ.

разрѣшенія о Предсѣдателя Създа допускать на оныя лицъ духовнаго званія Вятской епархіи состоящихъ въ санѣ священника, діакона и псаломщика, прибывающихъ въ г. Вятку, на что и испросить разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На журналъ ъсемъ резолюція Его Преосвященства: *Утверждается со сдѣланными помятками и измѣненіями. Е. Филаретъ.*

Журналь № 3-й

утренняго засѣданія Епархіальнаго Създа 19 августа 1909 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты, бывшіе на предъидущемъ засѣданіи.

О. Предсѣдатель заявилъ, что онъ справлялся въ Духовной Консистеріи относительно тѣхъ о. о. депутатовъ, которые на предъидущемъ засѣданіи не представили документовъ, подтверждающихъ ихъ полномочія. Полномочія ихъ Консистеріей подтверждены. Депутатъ о. П. Сушковъ, утвержденный отъ 2-хъ благочиній, долженъ быть представителемъ ихъ, но съ правомъ одного голоса.

Прочитана редакція журнала № 2 вечерняго засѣданія 18 августа. Редакція принята.

Прочитанъ порядокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа, составленный вечерней комиссіей 18 августа ПОСТА-НОВИЛИ: вопросы, подлежащіе обсужденію Създа, разсматривать въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Объ открытіи VIII класса при Епархіальныхъ Женскихъ училищахъ.

2. О новой системѣ обложенія.

3. По докладамъ разныхъ учреждений: (Братства Святителя и Чудотворца Николая, Комитета Вятской Епархіальной библіотеки, Миссіонерскаго Совѣта, Правленія миссіонерскихъ курсовъ и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества).

4. По докладамъ Стахѣвскаго училища.

5. По докладамъ Духовной Семинаріи.
6. По Епархіальному Свѣчному заводу, при чемъ для разсмотрѣнія докладовъ по заводу образована коммиссія изъ о.о. депутатовъ Михаила Тукмачева, Леонида Леонтьева и Василя Чернышева.
7. О взаимномъ Епархіальномъ страхованіи.
8. По докладамъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.
9. О распредѣленіи сель по разрядамъ при назначеніи Правительственнаго пособія.
10. О допущеніи церковныхъ старостъ на благотворительскіе и епархіальные сѣзды.
11. Разсмотрѣніе разныхъ документовъ и прошеній.
12. Составленіе сводной вѣдомости по приходу и расходу суммъ.

Выслушано заявленіе о. депутата Петра Галицкаго о томъ, что онъ не могъ явиться своевременно по обязанностямъ благотворительнаго, будучи вынужденъ предсѣдательствовать на сѣздѣ по выбору кандидата въ члены Государственнаго Совѣта. Причина признана уважительной.

Объявленъ перерывъ.

Порядокъ,

въ какомъ Епархіальнымъ сѣздомъ будутъ рѣшаться вопросы, подлежащіе его обсужденію.

1. Объ открытіи 8-го класса при Епархіальныхъ Женскихъ училищахъ.
2. О новой системѣ обложенія.
3. Рѣшеніе вопросовъ по докладамъ Братства Святителя и Чудотворца Николая; Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки; Вятскаго Миссіонерскаго Совѣта; Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Миссіонерскихъ курсовъ.
4. По докладамъ Елабужскаго Епархіальнаго училища.
5. По докладамъ Вятской Духовной Семинаріи.
6. По Вятскому Епархіальному Свѣчному Заводу.

7. О взаимномъ Епархіальномъ страхованіи.
8. По докладамъ Вятскаго Епархіальнаго училища.
9. О распредѣленіи сель при назначеніи Правительственнаго пособія по разрядамъ.
10. О допущеніи старостъ церковныхъ на благотворительныя и Епархіальныя сѣзды.
11. Разсмотрѣніе разныхъ докладовъ и прошеній.
12. Составленіе сводной вѣдомости по приходу и расходу денегъ.

1909 г. 19 авг. Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ. *Е. Филаретъ.*

Журналъ № 4-й

утренняго засѣданія Епархіальнаго сѣзда 19 августа 1909 года.

(Послѣ перерыва).

Прочитана редакція журнала № 3 утренняго засѣданія 19 августа.

Редакція принята.

О. Предсѣдателемъ предложенъ на разсмотрѣніе вопросъ объ открытіи 8 класса при Епархіальныхъ училищахъ. Въ засѣданіе приглашены представители: отъ Вятскаго училища Протоіерей Алексій Корсаковскій и Елабужскаго священникъ Сергій Танаевскій.

Предоставлено слово по личному вопросу о. Корсаковскому, который заявилъ сѣзду, что онъ вслѣдствіе тяжкаго недуга вынужденъ былъ оставить службу при дорогомъ его сердцу Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, посвятить ему 16 лучшихъ лѣтъ своей жизни, и въ теплыхъ, сердечныхъ выраженіяхъ просилъ сѣздъ передать на мѣстахъ искреннюю благодарность всему духовенству Епархіи за сочувствіе и довѣріе, всегда оказываемое ему всѣми отъ протоіеря до псаломщика, сочувствіе и довѣріе, всегда окрылявшія его въ столь нелегкой дѣятельности.

Съѣздъ вставаніемъ и глубокимъ, искреннимъ поклономъ отъ лица всего духовенства благодарилъ о. протоіерея за его всегдашнюю отзывчивость и сердечно-отеческое отношеніе къ питомцамъ училища.

О. Таваевскій читаетъ по № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей докладъ Стахѣвскаго Епархіальнаго училища объ открытіи 8 класса со смѣтою по его содержанію и первоначальному обзаведенію, выясняетъ теоретическое и практическое значеніе этого открытія и передаетъ Съѣзду мольбы объ этомъ только что окончившихъ 7 классъ воспитанницъ. Главнымъ побудительнымъ мотивомъ открытія 8 класса онъ считаетъ усиленное за послѣднее время распространеніе повсюду законченнаго средняго женскаго образованія съ правами, превышающими права епархіалокъ.

О. Корсаковскій читаетъ докладъ по этому же вопросу Вятскаго Епархіальнаго училища со смѣтой и, вполне раздѣляя мнѣніе о. Таваевского, доказываетъ всю важность открытія 8 класса и присовокупляетъ, что затрата на открытіе съ лихвой возвратится тому же народу.

Очевидная для всѣхъ важность вопроса вызвала оживленнѣйшій и продолжительный обмѣнъ мнѣній. Почти всѣ сознавали пользу и необходимость открытія 8 класса.

Въ отвѣтъ на заявленіе, что епархіалокъ, окончившихъ только 6 классовъ, инспекція народныхъ училищъ не принимаетъ на службу въ земскихъ школахъ, и даже нѣкоторые священники въ церковныхъ школахъ предпочитаютъ гимназистокъ, окончившихъ 8 классовъ, было сдѣлано возраженіе, что епархіалокъ въ земскія школы не потому не принимаютъ, что онѣ мало подготовлены къ учительскому дѣлу, а вслѣдствіе того, что при существующихъ повсюду женскихъ гимназіяхъ, содержимыхъ на средства земства, иногда въ земскихъ собраніяхъ дѣлаются постановленія, чтобы въ земскія школы опредѣлялись прежде всего гимназистки, которыхъ иногда кончаетъ вдвое болѣе, чѣмъ имѣется учительскихъ мѣстъ, что съ открытіемъ 8 класса необходимо

сдѣлать распоряженіе, чтобы уѣздныя отдѣленія въ церковныя школы опредѣляли прежде всего епархіалокъ.

Всѣхъ тяготилъ неотложный вопросъ о средствахъ.

Сущность затянувшихся преній по этому вопросу сводилась къ слѣдующему: содержать 8 классъ можно:

1) личными средствами духовенства, но матеріальное положеніе многихъ изъ духовенства настолько плачевно, что о.о. депутаты знаютъ случай продажи діакономъ послѣдней коровы при отправкѣ сына въ училище. Такъ стало въ послѣдніе годы послѣ 1905 года, но вѣдь еще прежде покойный Императоръ Александръ III призналъ матеріальную необеспеченность духовенства и, назначая послѣднему пособіе, сказалъ: „не успокоюсь до тѣхъ поръ, пока не обезпечу все духовенство“.

Многіе изъ депутатовъ высказались и за то, что пожертвовать на такое благое дѣло 5 рублей съ причта, что было видно послѣ сдѣланнаго подсчета, не затруднительно.

2) Средствами епархіальными, но и въ нихъ въ послѣднее время замѣчается крайнее оскудѣніе.

3) Платой за правообученія, но тогда законченное среднее образованіе будутъ получать только дѣти состоятельныхъ родителей.

Нѣкоторые находили своевременнымъ возбудить ходатайство о принятіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ специальныхъ классовъ, напримѣръ богословскихъ, на средства Государства.

Высказана была мысль, что нужно возбудить ходатайство о томъ, чтобы количество воспитанницъ въ 7 и 8 классахъ не ограничивалось тридцатью, а было бы разрѣшено устроить 7 и 8 классы на подобіе высшихъ курсовъ (напримѣръ педагогическихъ). Тогда можно было бы въ одномъ училищѣ помѣстить курсъ 7 класса, а въ другомъ — курсъ 8 класса и, нашедши подходящее помѣщеніе для слушанія лекцій, допускать къ лекціямъ безъ ограниченія количества воспитанницъ. Это при воз-

растности и большей развитости воспитанницъ для нихъ нисколько не будетъ затруднительно.

О Предсѣдатель ставить на баллотировку вопросы:

1) Признаетъ ли Съѣздъ принципиально желательнымъ открытіе 8 класса?

Большинствомъ противъ трехъ ПОСТАНОВИЛИ: открытіе 8 го класса въ виду современныхъ условий весьма желательно.

2. Угодно ли Съѣзду просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи §§ 8 и 11 правилъ объ епархіальныхъ училищахъ въ томъ смыслѣ, чтобы не ограничивать тридцатю число воспитанницъ 7 и 8 классовъ?

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду крайней ограниченности этой нормы и большого наплыва желающихъ учиться въ 8 классѣ, усерднѣйше просить объ этомъ Его Преосвященство.

*Согласенъ
если будетъ
крайняя нуж-
да. Е. Фи-
ларетъ.*

3. На какія средства должны содержаться восьмые классы? При рѣшеніи этотъ вопросъ по желанію Съѣзда былъ раздѣленъ на три:

1) Желаетъ ли Съѣздъ возложить содержаніе восьмыхъ классовъ на епархіальные средства?

36 голосами противъ 20 вопросъ рѣшенъ отрицательно.

2) Желаетъ ли Съѣздъ половину содержанія восьмыхъ классовъ принять на личныя средства и половину на епархіальныя?

3) Желаетъ ли Съѣздъ возбудить ходатайство о принятіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ специальныхъ классовъ, напр. богословскихъ, на средства Государства?

Рѣшеніе послѣднихъ двухъ вопросовъ отложено до вечерняго засѣданія.

На журналѣ семь резолюція: 1909 г. 21 авг. Читаль.
Е. Филаретъ.

Журналъ № 5

вечерняго засѣданія 19 августа 1909 года.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, присутствовавшіе на предыдущемъ засѣданіи, и вновь прибывшій о. благочинный единовѣрческихъ церквей Сарапульскаго викаріатства Григорій Мошевитинъ, который заявилъ, что онъ не могъ явиться своевременно вслѣдствіе исполненія имъ неотложныхъ служебныхъ обязанностей. Объясненіе о. Мошевитина Съѣздъ призналъ удовлетворительнымъ.

Затѣмъ заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на журналъ вечерняго засѣданія 18 августа № 2: „Утверждается со сдѣланными помѣтками и измѣненіями“. Замѣчанія слѣдующія: противъ словъ „можетъ ли одинъ депутатъ быть представителемъ отъ двухъ округовъ и съ какимъ числомъ голосовъ“ написано: „Разрѣшить въ видѣ исключенія, но съ однимъ голосомъ“. Противъ словъ: „не слѣдуетъ ли вызвать на Съѣздъ кандидата къ депутату отъ церквей г. Уржума замѣчено: „Вызовъ оставить за недостаткомъ времени“. Противъ словъ: „Въ заключеніе имѣли сужденіе о томъ, какими сдѣлать собранія Съѣзда, открытыми или закрытыми“ сказано: „Засѣданія Съѣзда должны быть закрытыми для всѣхъ неучаствующихъ въ Съѣздѣ“. На журналъ № 3 утренняго засѣданія 19 августа резолюція Его Преосвященства: „Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ“. Измѣненіе такое: „5 вопросъ“ по докладамъ Стахѣевского училища поставить 4-мъ, а 4-й вопросъ по докладамъ разныхъ учреждений (Братства Святителя и Чудотворца Николая, Комитета Вятской епархіальной библіотеки, Миссіонерскаго Совѣта и Православнаго Миссіонерскаго Общества) поставить 3-мъ. Къ сему присоединить докладъ Правленія миссіонерскихъ курсовъ“. Послѣ 9 вопроса рукою Преосвященнаго добавлено: „10-й вопросъ о допущеніи церковныхъ старостъ на благочинническіе и

епархіальные съѣзды“, а порядковые вопросы 10 и 11 поставлены такъ: десятый — одиннадцатымъ, одиннадцатый — двѣнадцатымъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

1. Послѣ заслушанія резолюцій о. Предсѣдатель предложилъ окончить обсужденіе вопроса объ открытіи VIII дополнительнаго класса при епархіальныхъ училищахъ, т. е. изыскать средства на содержаніе дополнительныхъ классовъ. Такъ какъ во время утренняго засѣданія вопросъ о содержаніи дополнительныхъ классовъ на церковныя средства былъ отклоненъ, то осталось обратиться къ изысканію другихъ источниковъ. Самый близкій (и доступный) источникъ — это личныя средства. Въ означенныхъ классахъ будутъ учиться дочери духовенства, будущія жены пастырей, воспитательницы дѣтей, ближайшія помощницы духовенства въ его просвѣтительной дѣятельности народныя учительницы. Чѣмъ женщина образованнѣе, тѣмъ она болѣе помощница мужу, чѣмъ учительница просвѣщеннѣе, тѣмъ трудъ ея продуктивнѣе. Поэтому духовенство не должно жалѣть своихъ средствъ на открытіе новаго класса: средства эти воротятся съ лихвою и средства небольшія — всего 5 р. съ причта. Такъ говорили одни о.о. депутаты.

Другіе возражали: мы не имѣемъ полномочій распоряжаться личными средствами своихъ довѣрителей. Хотя 5 рублей и небольшая сумма, но она будетъ обременительною, въ особенности для низшихъ членовъ причта. Да и къ чему 8-й классъ, т. е. второе отдѣленіе 7 класса? Не будутъ ли многоученныя дочери ваши бѣлоручками, не будутъ ли онѣ брезговать домашней, черной работой, не будутъ ли презрительно относиться къ меньшему брату въ лицѣ прислуги и проч.

Скептикамъ отвѣчали: напротивъ, чѣмъ человекъ образованнѣе, тѣмъ болѣе цѣнитъ трудъ, онъ понимаетъ, что трудъ, какой бы то ни было, не унижаетъ, а возвышаетъ человека, а вотъ

недоучки-то дѣйствительно часто пренебрегаютъ трудомъ или ищуть труда, но болѣе легкаго, пріятнаго.

Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ по этому вопросу были высказаны слѣдующія два предположенія: 1) дополнительный классъ долженъ содержаться на средства тѣхъ родителей, которые будутъ обучать въ немъ своихъ дѣтей. Усиленная плата за содержаніе воспитанницъ будетъ въ то же время платою и за право обученія, при чемъ дѣти низшихъ членовъ причта пусть платятъ менѣе, чѣмъ дѣти священниковъ.

Это предложеніе не встрѣтило поддержки, такъ какъ весьма возможно, что въ первый годъ не будетъ полного комплекта воспитанницъ, на средства которыхъ классъ могъ бы существовать, и класса не будетъ. Такъ же нѣтъ основаній для того, чтобы дѣти псаломщиковъ и діаконовъ платили менѣе, чѣмъ дочери священниковъ: низшіе члены причтовъ и безъ того пользуются всевозможными льготами при обученіи дѣтей—ихъ дочери принимаются на казенное содержаніе, имъ выдають стипендіи, онѣ же получаютъ помощь изъ Введенскаго и Васильевскаго братствъ.

Второе предложеніе—обратиться къ государству за помощью. Духовенство служитъ государству не только своимъ пастырствомъ, но и исполненіемъ гражданскихъ обязанностей, ведетъ запись въ церковныхъ книгахъ, выдаетъ разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ выписи изъ метрическихъ книгъ, исполняетъ статистическія работы, несетъ бремя косвенныхъ налоговъ наравнѣ съ другими гражданами. Кромѣ того многіе воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній непосредственно служатъ государству въ званіи народныхъ учителей и учительницъ, въ средѣ общественныхъ дѣятелей и въ качествѣ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ. Правительство, оказывающее помощь или всецѣло содержащее на свои средства свѣтскія учебныя заведенія, въ равной мѣрѣ обязано помогать и духовенству въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому Съѣздъ единогласно постановилъ

ходатайствовать по томъ, чтобы всѣ духовно-учебныя заведенія, въ томъ числѣ безъ сомнѣнія и дополнительные классы при епархіальныхъ училищахъ, были приняты на содержаніе изъ государственнаго казначейства.

Вопросъ объ этомъ не былъ поставленъ въ программу. Нечего было и разсуждать и время терять. Е. Ф.

Еще предложеніе: чтобы имѣть средства на содержаніе вторыхъ отдѣленій 7 класса, можно увеличить продажную стоимость свѣчъ изъ свѣчного завода. Однако предложеніе не нашло поддержки.

Въ заключеніе всѣхъ разсужденій объ изысканіи средствъ на содержаніе 2-го отдѣленія 7 класса о. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросы: желаетъ ли Съездъ ассигновать на содержаніе 2-го отдѣленія 7 класса необходимую сумму: а) изъ личныхъ средствъ духовенства. ПОСТАНОВИЛИ большинствомъ 33 противъ 23: отклонить. б) Половину изъ церковныхъ суммъ и половину изъ личныхъ средствъ духовенства? ПОСТАНОВИЛИ большинствомъ 31 противъ 21: отклонить. в) Увеличить на 1 р. въ пудъ стоимость свѣчъ. ПОСТАНОВИЛИ большинствомъ 34 противъ 19: отклонить.

II) Хотя Съезду не угодно было найти средствъ на содержаніе второго отдѣленія 7 класса при Вятскомъ и Елабужскомъ епархіальныхъ училищахъ, но такъ какъ на утреннемъ засѣданіи того же дня Съездъ принципиально высказался за открытіе дополнительныхъ классовъ, какъ завершающихъ образованіе, какое даетъ епархіальное училище, то о. Предсѣдатель счелъ необходимымъ предложить Съезду слѣдующій вопросъ: не найдетъ ли Съездъ возможнымъ открытію дополнительный классъ при одномъ изъ епархіальныхъ училищъ въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Принимая во вниманіе, что содержаніе одного класса будетъ стоить только 2830 р. (по слѣдующей раскладкѣ: съ протіеря 2 р., съ священника 1 р. 50 к., съ діакона 1 р. и съ псаломщика 50 к.) и что нужно же въ самомъ дѣлѣ узнать, что будетъ давать воспитанницамъ новый классъ, Съездъ большинствомъ 33 противъ 21 ПОСТАНОВИЛЪ: открытію дополнительный классъ

при одномъ изъ училищъ на одинъ годъ. Дальнѣйшее существованіе вновь открытаго класса будетъ зависѣть отъ епархіальнаго Съѣзда 1910 года, по предварительномъ обсужденіи на благоточинническихъ собраніяхъ, а если такового почему либо не будетъ, то вопросъ долженъ быть рѣшенъ одними благоточинническими собраніями.

При семъ прилагается особое мнѣніе 15-ти депутатовъ.

III. Положительное рѣшеніе вопроса объ открытіи дополнительнаго класса вызвало другой: гдѣ открыть новый классъ—при Вятскомъ или при Елабужскомъ училищѣ? Представители района Елабужскаго училища говорили, что открыть слѣдуетъ въ Елабугѣ, тамъ есть свободныя помѣщенія, пріѣхать въ Елабугу ничего не стоитъ, ѣздить же воспитанницы Вятскаго училища въ 7-й классъ Елабужскаго училища.

Представители района Вятскаго училища утверждали: напротивъ, у насъ въ Вяткѣ нужно открыть классъ; Вятка—центръ, въ Вяткѣ желѣзная дорога, помѣщеніе и въ Вятскомъ училищѣ найдется, какъ говорилъ о томъ представитель училища о. протоіерей Корсаковскій. Классъ, по его словамъ и словамъ начальницы училища, о чемъ она просила о. Корсаковского сообщить съѣзду, можетъ быть помѣщенъ въ церковной залѣ, остальные комнаты—въ новомъ баракѣ, гдѣ онѣ, т. е. спальныя комнаты, были въ предшествующіе годы.

О. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: въ Вятскомъ или Елабужскомъ училищѣ угодно Съѣзду открыть 2-е отдѣленіе 7-го класса? Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: открыть при Вятскомъ училищѣ.

Такъ какъ въ Положеніи Св. Синода о второмъ отдѣленіи 7-го класса говорится, что новый классъ по характеру изучаемыхъ въ немъ наукъ раздѣляется на два отдѣленія—словесно-историческое и физико-математическое, то Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ первый годъ было открыто словесно-историческое отдѣленіе, впрочемъ окончательное рѣшеніе вопроса предо-

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
им. В. К. Ясенева

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38-й

1909 г.

24 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Головая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакция
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Пастырскій крестъ.

Крестъ святой украшаетъ мнѣ грудь,

На немъ—образъ Распятаго Бога,

И мнѣ ясенъ мой жизненный путь:

Высота іерейскаго долга.

На передней креста сторонѣ

Я со страхомъ Христа созерцаю;

На обратной—Апостоломъ мнѣ

Данъ завѣтъ, и его я читаю:

„Образъ буди пасомымъ твоимъ

„Словомъ, жизнью, любовью святою,

„Будь примѣромъ предъ стадомъ своимъ

„Духомъ, вѣрою и чистотою“!

О, велики завѣты креста,
Что ношу на груди дерзновенно;
Предъ страдальческимъ ликомъ Христа
Я съ мольбою склоняюсь смиренно:

— Дай мнѣ, Боже, Твою благодать, —
Знаешь Ты, какъ безпомощны люди, —
Чтобъ и въ сердцѣ я могъ начертать
Крестъ, носимый поверхъ моей груди!

Свящ. Аванасій Веселицкій.

Моимъ собратьямъ—молодымъ пастырямъ.

Считаю нравственнымъ долгомъ подѣлиться со своими собратьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль моя касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, игнорированіе котораго теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и наша совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Прямо скажу, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, физически стѣсняется выступить въ храмъ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимаго и вполнѣ естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣляется прочитываніемъ сочиненной—вымученной или готовой—печатной изъ книги проповѣди. Но вѣдь читать изъ книжки или писаннаго—мертвья, скомпилированныя изъ готовыхъ ничего не говорящихъ сердцу фразъ,—это совсѣмъ не то; это не будетъ дѣйствительнымъ поученіемъ; это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неумѣніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми. Скажу о себѣ. Желая выполнить какой нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но ни

одинъ меня не удовлетворилъ; все это было не мое, не воодушевляло меня не отвѣчало моменту, состоянію слушателей. Я бросилъ книги и приобрѣлъ маленькое русское евангеліе, думая воспользоваться прямо имъ, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ въ началѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы выступить на солею съ пустыми руками. Но и это не понадобилось, хотя разъ или два я воспользовался имъ. Моя мысль была такова: прочитавъ рядовое евангеліе, выйти на солею рассказать прочитанное въ русскомъ переводѣ и, остановивъ мысль на главной, общей идеѣ прочитаннаго, напр., — о силѣ вѣры исцѣленныхъ Иисусомъ, или — на нѣсколькихъ чистыхъ фразахъ, — объяснить ихъ, слѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ. Но, думалъ я, если бы было возможно читать евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ дать пересказъ и поученіе, — еще было бы лучше. Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ евангеліе, такъ что евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солѣ богомольцевъ, знакъ, чтобы вынести евангеліе, — фактъ, повторяющійся изо дня въ день; какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ полученію. Я этому очень радъ: народъ передо мной очень близко — подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстья, прочитаннаго внятно, изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами.) Прочитавъ евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ подшедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса налой и начинаю: „въ сегодняшнемъ евангеліи, братіе, повѣствуется“... слѣлуетъ пересказъ русскій, прочитанный мною наканувъ, и самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣлуетъ поученіе на тему евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложеніе къ ихъ жизни и обычаямъ: — вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по-евангельски, по-Божьему... Заключение — о силѣ вѣры, обращенія

ко Христу, о молитвѣ. Обязательно нужно продумать евангеліе наканунѣ. Прочитайте русскій переводъ, и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей или пунктовъ поученія, и — закрѣпить въ памяти. Для начала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже вложивъ въ евангеліе, а потомъ — и еще лучше — мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ русскимъ пересказомъ. Даже, ложась въ постель, наилучше навѣять на себя сонъ мысленной репетиціей. Утромъ вамъ будетъ некогда сдѣлать это, да и не нужно, чтобы избѣжать самокритики. Трезвое и мудреное, по пословицѣ, утро бываетъ очень строго къ вечернимъ фантазіямъ. Вечеромъ вы были воодушевлены, отдавались высокимъ порывамъ, а яркая часто неприглядная дѣйствительность утра быстро спугиваетъ, осмѣиваетъ вчерашніе порывы. А во время богослуженія вы само собой воодушевляетесь, т. е. находите тоже настроеніе, которое испытывали наканунѣ.

Я считаю самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди это послѣ евангелія: — и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, да и слушатели — тоже. Если приходится читать евангеліе въ алтарѣ, то и тогда нисколько не естественнымъ явится выходъ священника на солею съ евангеліемъ; положить его на налой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начать и „чести“ его только въ русскомъ переводѣ: „Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разгнувъ книгу пророка Исаи и сталъ чести, а потомъ сталъ поучать народъ“. Можетъ быть, въ началѣ такого рода учительства и возникнуть у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь примитивной проповѣди; можетъ быть, овладѣть подчасъ вами и лѣнь; не поддавайтесь имъ, продолжайте неуклонно идти этимъ простымъ путемъ, и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться; вы скоро получите и

очевидную благодарность въ видѣ прочувствованной, искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же — въ видѣ такого искренняго восторга: „а батюшка, а проповѣдь!“ когда бы вы вздумали послѣ прочтенія евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія. Развѣ это не лучшіе и самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ! А годъ, два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, усвоить вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли и впоследствии вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу; стѣсненіе исчезнетъ!*)

Необходимость поста.

Нуженъ-ли постъ — это для многихъ изъ духовенства и мірянъ злободневный вопросъ. Передовая интеллигенція уже давно рѣшила его въ отрицательномъ смыслѣ.

Вотъ что проповѣдуетъ начитавшійся современныхъ свободныхъ книжекъ сектантъ:

„Или напр. постъ. Нужно-ли это семейному человѣку? Монаху нужно для укрощенія собственной плоти. Семейному надо свою плоть питать. Или молиться, зачѣмъ два часа, не довольно-ли четверть часа?.. Теперь я вижу: все это лишнее. Всѣ ихнія (читай: православнаго духовенства) дѣла надо иссопомъ окурить, дезинфекцію сдѣлать. Если они на Писаніе ссылаются, то Христось не то говорилъ, а: „накормите голоднаго“. Оттого я сталъ жить слабже, чай пить, молоко хлѣбать, мясо ѣсть“.

(Танъ. Передвинутая душа).

Совершенно такую же теорію проповѣдывалъ нашъ молодой врачъ.

Онъ говорилъ: Богъ людей — чрево. Цѣль жизни — удовольствія. Удовольствія возможны при хорошемъ здоровьѣ. Чтобы быть

*) Волин. Еп. Вѣд. № 36, 1907 г.

здоровымъ, нужно хорошо питаться. Лучшее питаніе — мясо. Постная пища даетъ организму недостаточно бѣлковъ, отъ этого организмъ слабѣетъ, не можетъ исполнять нѣкоторыхъ доставляющихъ удовольствіе функций; постъ это самоумерщвление, это преступленіе противъ природы.

Я, многогрѣшный, въ спорахъ съ врачомъ не отстаивалъ тотъ постъ, которому училъ Св. Іоаннъ Златоустъ: „истинный постъ тамъ, гдѣ хлѣбъ и вода“. Нѣтъ, я старался доказать ему необходимость и пользу для тѣла вообще постаго стола.

— „Вотъ говорю, насколько вы, врачи, противорѣчивы во взглядахъ: вашъ же ученый коллега говоритъ, что мясо — это медленно убивающій человѣка ядъ. И, по моему, онъ говоритъ правду. Люди бѣдные, напр. большинство нашихъ крестьянъ, чрезвычайно рѣдко и мало употребляютъ въ пищу мяса, а однако отличаются большею выносливостью и лучшимъ здоровьемъ, чѣмъ не соблюдающая постовъ слабонервная интеллигенція. Примѣры у насъ на лицо. Вонъ N и N постовъ знать не хотятъ, а посмотрите, какіе они тощіе, хилые“...

— „Про крестьянъ не скажите, отвѣчаетъ мой оппонентъ, у большинства изъ нихъ катарръ желудка, какъ я убѣждаюсь въ этомъ на своей практикѣ; вотъ вамъ результатъ поста“.

— „Позвольте, говорю, да развѣ эти заболѣванія отъ поста? Это скорѣе происходитъ отъ неумѣлаго приготовленія продуктовъ питанія. Видали вы вотскій хлѣбъ? Отъ него одного, я думаю, каждый, кто его ѣстъ, рано или поздно наживетъ катарръ.“

Конечно переубѣдить врача, который открыто провозглашаетъ цѣлью жизни удовольствіе, мнѣ не удалось. Но все же и онъ признавалъ ту пользу поста, которую призналъ и сектантъ у Тана: „въ сущемъ дѣлѣ посты полезны для перемѣны пищи“ (Передвинутыя души). Въ этомъ смыслѣ признаетъ постъ и вся вообще наша интеллигенція, только примѣняетъ его она не въ установленныя церковью времена, а тогда, когда захочетъ. Нашъ

писарь смѣется: „я, говорить, чай со сливками пью только постомъ; всё тогда куда ни помотришь пьютъ постное, вотъ и захочется сливочекъ; а въ мясоѣдъ—не надо мнѣ ихъ, не хочу“. Однимъ словомъ, законъ—мое желаніе, вотъ девизъ всей нашей интеллигенціи.

Но то, что до нѣкоторой степени извинительно интеллигенціи, ужъ вовсе непростительно духовенству. А между тѣмъ инымъ и изъ духовенства, видимо, весьма хотѣлось бы идти по этому же пути освобожденія отъ старыхъ завѣтовъ.

Но Боже мой какой соблазнъ производить подобныя лица изъ духовенства въ народъ! Они сами въ корни подрываютъ тѣ устои, которыми жива русская православная душа.

„Иже аще соблазнитъ единаго сихъ малыхъ“... кому это неизвѣстно? Или слова Апостола Павла: если мясо никого не соблазняетъ, то я буду его ѣсть; если же соблазняетъ, то „не имамъ ясти его во вѣки“.

Неужели забыли эти отцы тотъ шумъ, который былъ поднятъ, напр., по случаю съѣденнаго священникомъ-депутатомъ въ постный день въ буфетѣ Государственной Думы мясного пирожка? Сколько тутъ было соблазненныхъ?!

Повторять въ защиту поста всё извѣстные духовенству доводы изъ Св. Писанія и творенія св. отцовъ я нахожу излишнимъ, а укажу основанія для поста изъ экспериментальной медицины (по статьѣ врача Апраксина „Размышленія увѣровавшаго врача“).

Постъ укрѣпляетъ волю.

Главная болѣзнь нашего поколѣнія—слабоволіе. Причина его въ слѣдующемъ. Современный человѣкъ зиботится о томъ, чтобы удовлетворить всякое свое плотское желаніе, а это приводитъ къ тому, что онъ съ трудомъ только можетъ устоять отъ соблазновъ, т. е. воля его слабѣетъ. А отказываніе себѣ въ своихъ плотскихъ желаніяхъ (въ томъ числѣ и въ скоромной или излишней пищѣ) закаляетъ волю человѣка.

Постъ, далѣе, улучшаетъ функціи головного мозга, дѣйствуетъ просвѣтляющимъ образомъ на наше разумѣніе и представленіе. Животная и растительная пища, хотя содержать одни и тѣ же питательныя вещества — бѣлки, углеводы и жиры, но въ другой пропорціи, иначе говоря, имѣютъ различную формулу строенія, потому и дѣйствуютъ на человѣческой организмъ совершенно различно. Въ животной пищѣ есть еще много такъ называемыхъ экстрактивныхъ веществъ, которыхъ нѣтъ въ растительной пищѣ или нѣтъ въ такомъ количествѣ. Эти вещества дѣйствуютъ на организмъ на подобіе нервныхъ ядовъ, напр. алкоголя. „Мясо, говорятъ вѣнскіе фізіологи Лихтенфальсъ и Фрелихъ, особенно же бычье, производитъ, подобно спиртнымъ напиткамъ, искусственное возбужденіе, въ большей части случаевъ непродолжительное, за которымъ слѣдуетъ пониженіе жизнѣдѣтельности организма“. А спиртные напитки, какъ извѣстно, способствуютъ, между прочимъ, пониженію познавательныхъ способностей, нравственнаго чувства и ослабленію воли.

Такимъ образомъ, воздержаніе отъ мяса, соединенное съ умѣренностью въ пищѣ, вообще съ малояденіемъ, улучшаетъ всѣ духовныя функціи мозга: просвѣтляетъ нашъ умъ, дѣлаетъ болѣе воспримчивой сферу чувствъ и укрѣпляетъ волю. Это подтверждаетъ и опытъ святыхъ: постоянный постъ не мѣшалъ имъ сохранять до конца жизни необыкновенную ясность мысли, чистоту души и твердость воли.

Постъ, наконецъ, полезенъ и для тѣла человѣка. Обратимся сначала къ фактамъ св. исторіи. „Даніиль, не желая осквернять себя кушаньями, запрещенными закономъ Моисеевымъ, попросилъ воспитателя своего сдѣлать опытъ: давать ему и тремъ друзьямъ его въ пищу овощи, а для питья воду. Воспитатель послушался. Черезъ десять дней лица ихъ оказались красивѣе, и тѣломъ они были полнѣе всѣхъ отроковъ, которые ѣли кушанья царскія“ (Поповъ. Св. исторія). Очевидно, все нужное для поддержанія жизни организма растительная пища даетъ. А при-

мѣръ св. постниковъ, доживающихъ до глубокой старости, не убѣждаетъ-ли насъ въ томъ-же!

А вотъ что пишетъ Апраксинъ. Обычное питаніе, въ особености мясное, составляетъ причину многихъ болѣзненныхъ состояній и прежде всего вредно дѣйствуетъ на нервную систему, на функцію головного мозга, потомъ на сердце, сосуды, почки и пр. и въ концѣ концовъ приводитъ къ подагрѣ, тучности и тому подобнымъ состояніямъ. Постъ же для тѣла весьма полезенъ, онъ служитъ предохранительнымъ клапаномъ, предупреждающимъ чрезмѣрное накопленіе въ крови вредно дѣйствующихъ продуктовъ неполнаго сгоранія — окисленія бѣлковыхъ веществъ при обычномъ обильномъ питаніи и чрезъ это предотвращающимъ развитіе многихъ болѣзней и преждевременную смерть.

А обычное ощущеніе голода при переходѣ на постную пищу у привыкшаго питаться мясомъ человѣка есть ничто иное, какъ ощущеніе недостатка привычнаго возбuditеля, подобно тому, какъ это бываетъ у курильщика, отвыкающаго отъ табаку, у алкоголика безъ водки и т. п., и проходитъ обыкновенно спустя нѣкоторое время. (Размышленія увѣровавшаго врача).

Совершенно справедливо, могу добавить къ этимъ словамъ, все это я испыталъ и испытываю на себѣ.

Въ дѣтствѣ родители меня къ посту не пріучили, поэтому, естественно, я тяготился обязательнымъ постомъ въ семинаріи и при первой возможности нарушалъ его: то купишь постомъ колбасы въ городѣ, то забѣжишь мимоходя, выпить кружку молока на фермѣ. Во время вакацій мы въ своей семьѣ постныхъ дней не признавали. Два года моего учительства были также сплошнымъ нарушеніемъ постовъ. Наконецъ, я принялъ священство. Приходилось волей-неволей учиться посту. И, Боже мой, съ какимъ ужасомъ я ожидалъ въ первое время наступленія поста! Но страхи мои оказались напрасными. Я прекрасно перенесъ постъ и чѣмъ далѣе, тѣмъ легче доставалось мнѣ пощеніе. А теперь я нахожу въ постѣ даже нѣкоторую пріятность: у меня прирожден-

ная тучность, которая въ мясоѣды усиливается; но когда приходитъ постъ, я чувствую себя легче, живѣе, какъ будто какая-то тяжесть спадаетъ съ моихъ плечъ—это вѣроятно я освобождаюсь тогда отъ излишняго подкожнаго жира и „отъ накопившихся въ крови вредно дѣйствующихъ продуктовъ неполнаго старанія“. (Постъ, или выражаясь ученымъ языкомъ—діета—лучшее лекарство отъ тучности).

Соблюдать посты мы, духовенство, должны свято, не дѣлая льготъ себѣ нигдѣ—ни въ дорогѣ, ни въ гостяхъ. Не должны мы нарушать посты и изъ угожденія интеллигенціи—все равно никогда мы ей не угодимъ: если мы не станемъ ѣсть мясо въ посты, они скажутъ про насъ: „лицемѣры, вѣдь Христосъ сказалъ, что не оскверняетъ челоѣка входящее въ уста, т. е. пища“; а если будемъ ѣсть, они назовутъ насъ „обжорами“, которые посты рекомендуютъ другимъ, а сами ихъ не соблюдаютъ. Нѣтъ, всякую угодливость міру должны мы оставить. Мы должны быть выше ея. Примѣръ Пастыреначальника Христа и Св. Апостоловъ—вотъ тотъ путь, которымъ мы должны сами идти и другихъ вести.

Въ заключеніе, считаю не лишнимъ привести на справку 69 правило Св. Апостоловъ: „Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или чтець, или пѣвецъ Святыя Пасхи Четырдесятницы не постится, или среды или пятка, развѣ аще недугомъ возбраненъ будетъ, да извержется, людинъ же да отлучится“ (Номоканонъ л. 51).

Знакомый.

Свѣтлая личность*).

На сѣренькомъ фонѣ казенной жизни въ епархіальномъ училищѣ мнѣ ярко и свѣтло припоминается наша бывшая начальница, давно уже умершая.

*) Орл. Еп. Вѣд.

Съ ея поступленіемъ въ училище все просіяло, повеселѣло, словно весенній солнечный лучъ прорѣзалъ хмурья тучи, всѣмъ улыбнулся, все и всѣхъ обогрѣлъ, освѣтилъ, далъ жизнь, ласку, привѣтъ, красоту. Она говорила съ нами не иначе, какъ улыбаясь, „дѣти“, „дѣточка“ другого названія намъ не было, наказаній отъ нея не исходило, брани, криковъ ея мы также не слышали.

Помнится, когда мы были еще первоклассниками, маленькими, сѣренькими воробышками, которые никакъ не могутъ привыкнуть къ пустотѣ громаднхъ помѣщеній и холоду голыхъ стѣнъ и столовъ, сердце, бывало, сожмется отъ тоски, заскучаешь, загрустишь, особенно въ сумерки, и стоишь, у окна, надѣясь, хоть тамъ что-нибудь увидѣть близкое, родное, или получить письмо изъ дома. И вотъ кто-то тихо-тихо подошелъ, мягкими, теплыми руками взялъ за подбородокъ и, ласково заглядывая въ глаза, говорить: „Что заскучала, дѣтка? Ну, полно! Маму ждешь? Скоро пріѣдетъ“. И положивъ руки на плечи, Ал. Евф. незамѣтно доводитъ до своей квартиры и ведетъ туда. Ни робости, ни страха передъ ней. Сразу почувствуешь себя теплѣй, уютнѣй. Въ комнатѣ у нея уютно, шаги заглушаются клеенкой, прибитой къ полу, въ каминѣ пылаютъ дрова и отъ нихъ на все ложатся причудливыя тѣни, отъ цвѣтовъ же и букетовъ въ вазахъ такъ хорошо пахнетъ. Пріятное чувство семейной обстановки сразу охватываетъ васъ, а Ал. Евф. еще нѣсколько поговорить, посмѣется и предоставитъ собственной волѣ.

Освоившись съ общимъ впечатлѣніемъ, начинаешь разсматривать подробности. Вотъ горка, она полна чучелами разныхъ птицъ, тамъ сова своими выпученными глазами смотритъ на тебя, тамъ бѣлочка закинула хвостикъ и кокетливо держитъ орѣхъ въ лапкахъ, а тутъ затрещала живая канарейка, заслышавъ голосъ своей хозяйки. Покончилъ съ птицами, смотри, сколько хочешь, картинки, рисуй—вотъ разноцвѣтные карандаши.

Ребенокъ отвлекся отъ грустныхъ мыслей, глазенки заблес-

тѣли, голосокъ зазвенѣлъ, слышался смѣхъ, дѣтскій, искренній, снова ожилъ душой...

Волшебная это сила любовь къ дѣтямъ и умѣнье съ ними обращаться!

На дворѣ поздняя осень, въ классахъ темно, огни еще не зажжены, за окномъ хлещетъ дождь, шумитъ вѣтеръ и, точно на кого-то обозясь, треплетъ деревья въ саду, вездѣ холодно, дуетъ, никакъ не согрѣешься, отъ скуки кто ссорится, кто бѣгаетъ по партамъ. И вдругъ изъ зала доносятся звуки рояли—всѣ сѣвшимъ туда и стоимъ очарованныя могучимъ искусствомъ, властно завладѣвшимъ нами, деревенскими дичками, это Ал. Евф. играетъ Шопена или Бетховена, развивая нашъ вкусъ, приучая къ серьезной музыкѣ. Незамѣтно звуки переходятъ въ нѣжную, грустную мелодію и, наконецъ раздаются: „дѣти, въ кругъ, за руки“! и мы, какъ бы подсмѣиваясь надъ безсильной злобой природы, всѣ дружно поемъ:

„Вѣтеръ въ трубѣ гудитъ — у-у!

И дождикъ въ окошко стучитъ — ту-ту!

А Соня за книжкой сидитъ“... и т. д.

Или какъ косить, молотить мужичекъ изображаемъ, водимъ хороводъ — славная, живая гимнастика. Но вотъ тягучая русская пѣсня смѣнилась быстрымъ темпомъ вальса и воспитанницы несутся уже въ парахъ, а Ал. Евф. все играетъ и играетъ, сияющая, довольная, что доставила праздникъ, развлеченіе своимъ „дѣткамъ“.

Сколько свѣжести, оживленія внесла она въ нашу жизнь однообразную, монотонную, до нея все было тихо, мертво, безжизненно: благодаря ея стараніямъ намъ кто-то рояль подарилъ, она и уроки музыки завела, и французскій языкъ нашла время намъ всѣмъ бесплатно преподавать, и нѣмку пригласила, и изящныя работы поощряла.

Какъ чудный сонъ промелькнули эти три — четыре года ея дѣятельности.

Была опять осень, гнилая, безконечная, въ городѣ свирѣпствовалъ тифъ, забрался онъ и къ намъ въ училище. Замолкло пѣніе, музыка, не стало слышно смѣха, не до веселья веѣмъ. Ал. Евф. изъ начальницы превратилась въ дѣятельную сестру милосердія. Не доставало сидѣлокъ, она сама ихъ замѣняла, измѣряла температуру, слѣдила какъ дѣлаютъ ванны больнымъ (а водопровода тогда не было и въ городѣ-то), и находила улыбку въ своемъ измученномъ сердцѣ, чтобы пошутить, оживить, подбодрить выздоравливающую.

„А что такъ-то ветчинки, селедочки или чернаго хлѣбца не желаете скушать“? трунить докторъ надъ капризами больной!

— „Нѣтъ, она у насъ умница, не захочетъ во второй разъ заболѣть, вмѣсто чернаго хлѣба, мы ей лучше винограду купимъ“.

Днемъ, ночью—она всегда была съ нами, съ больными, и когда она только отдыхала!

Горячечный бредъ перенесетъ тебя въ невѣдомыя страны, кричишь, разговариваешь, а придешь въ себя, она уже тутъ, стоитъ и кладетъ компрессъ на голову или гладитъ по рукъ: „Экая шумиха, всѣхъ больныхъ перебудила“!

Развѣ можетъ мать быть внимательнѣй, сердечнѣй. Она отлавала намъ всю себя, все свое, богатое любовью, сердце. Но мы стали поправляться, выздоравливать, благодаря ея заботливости, она же, обезсиленная непосильной работой, волненіями, слегла и больше уже не встала.

Вслѣдствіе эпидеміи воспитанницы были распущены по домамъ, оставались однѣ мы, заболѣвшія. И вотъ, когда разъ мы собрались на утреннюю молитву, къ намъ вбѣгаетъ одна изъ сестеръ Ал. Евф. и рыдая просить: „дѣти, помолитесь о Сашѣ, ея уже нѣтъ въ живыхъ“!

Ужасная вѣсть! намъ не вѣрилось: мы же вотъ поправились, отчего же она нѣтъ?!

Тяжелые это были дни, вездѣ слезы, искреннія, горячія слезы дѣтей, такъ полюбившихъ свою вторую мать.

Дѣтское сердце отзывчиво, и намъ, помню, необыкновенно было жаль отца Ал. Евф. Мы понимали, что его скорбь непереносима, его отъ тѣла дочери часто уносили безъ чувствъ, вскорѣ послѣ нея и онъ умеръ.

Бѣлый какъ лунь, съ большой бородой, добрымъ, кроткимъ лицомъ, съ массой крестовъ и въ митрѣ за церковной службой онъ производилъ на насъ впечатлѣніе, а какъ отца Ал. Евф. мы любили его, вѣроятно, также и за тѣ конфекты, что такъ часто намъ раздавались отъ его имени. Говорили, что онъ очень умный, образованный, что у него собрана великолѣпная библіотека, но теперь все это забыли, а жалѣли только дряхлаго старика, потерявшего любимую дочь.

Что-то за день — два до Рождества Христова и хоронили Ал. Евф., и какая иронія судьбы: кого она любила, для кого и жизнью пожертвовала, тѣ ее теперь и не сопровождали до могилы. Но образъ ея въ сердцѣ ребенка остался, какъ живой и память о ней, о ея любви дѣятельной, горячей, не на словахъ только, также жива. Рѣдко вѣдь кого тепло вспомнить черезъ столько лѣтъ.

Р. Ж.

Хозяйственная замѣтка. *)

Въ г. Новочеркасскѣ существуетъ три учебныхъ заведенія духовнаго вѣдомства: семинарія, епархіальное женское училище и мужское училище. Въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ за-

*) Настоящая замѣтка, заимствованная нами изъ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія духовенства нашей епархіи. У насъ въ епархіи имѣется: два многолюдныя епархіальныя училища, духовная семинарія и шесть духовныхъ училищъ, поглощающія въ общей сложности на свое содержаніе ежегодно

веденій имѣется общежитіе; поэтому каждое изъ этихъ учебныхъ заведеній велеть сравнительно большое хозяйство и тратить на него ежегодно не одинъ десятокъ тысячъ рублей, а въ общей сложности эти три заведенія расходуютъ на свои хозяйства не одну сотню тысячъ рублей въ годъ.

Какъ видите, эта сумма не маковое зерно. Но вотъ что удивительно: до сего времени эти учебныя заведенія ведутъ свои хозяйства каждое порознь, нисколько не помогая другъ другу взаимными хозяйственными операціями. Между тѣмъ имъ прямая выгода объединиться въ удовлетвореніи своихъ хозяйственныхъ потребностей. Если каждое изъ этихъ заведеній, взятое въ отдѣльности, является интереснымъ для торговца покупателемъ, и онъ дѣлаетъ ему скидку на продукты потребленія предпочтительно предъ другими покупателями, то, объединившись вмѣстѣ, эти три учебныя заведенія будутъ уже заманчивыми покупателями для оптовыхъ торговцевъ, которые по мелочамъ не торгуютъ и ведутъ дѣла съ крупными покупателями, тоже въ своемъ родѣ опти-

не одну сотню тысячъ изъ церковныхъ суммъ и изъ личныхъ средствъ духовенства. Объединеніе всѣхъ названныхъ учебныхъ заведеній при покупкѣ необходимыхъ матеріаловъ (сукно, драпъ, полотно, чай, сахаръ и проч.) и приобрѣтеніе ихъ по возможности изъ первыхъ рукъ, минуя торговцевъ, ежегодно сберегало-бы епархіи (смѣло можемъ это сказать) не менѣ десятка тысячъ рублей. Какъ осуществить это объединеніе и непосредственную закупку матеріаловъ,—это, по нашему мнѣнію, должно быть предметомъ внимательнаго обсужденія благочинническихъ сѣздовъ текущаго года и ближайшаго епархіальнаго сѣзда, вмѣстѣ съ представителями всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Хорошо было бы, по нашему мнѣнію, епархіи имѣть особое вполне благонадежное и съ хозяйственными способностями лицо (назовемъ его хотя „епархіальный экономъ“), которое вѣдало-бы дѣло хозяйственнаго объединенія духовно-учебныхъ заведеній и непосредственнаго сношенія ихъ съ заводчиками, фабрикантами и оптовыми торговцами, полторы или двѣ тысячи рублей, затрачиваемыя ежегодно на жалованье и разъѣзды такому лицу, съ лихвой бы возмѣщались имъ епархіи.

Ред.

ками. Оптовые торговцы ищутъ такихъ покупателей и дорожатъ ими, потому что они хорошо расплачиваются, не нужно бываетъ при торговыхъ сдѣлкахъ съ ними обращаться къ векселямъ и вообще къ долговымъ книгамъ, расплата идетъ на наличныя деньги и безъ особенной задержки. А это для торговца самое главное: коль скоро притокъ оборотныхъ средствъ у него совершается безостановочно, торговля операціи у него тогда идутъ правильно. Для покупателя имѣть дѣло съ торговцемъ-оптовикомъ также выгодно: первое—онъ имѣетъ товаръ изъ первыхъ рукъ, значитъ дешевле, такъ какъ не переплачиваетъ разнымъ комиссіонерамъ; второе—лучшаго качества, безъ разныхъ фальсификацій, къ чему скорѣе всего обращаются перекупщики продуктовъ; третье—у оптовыхъ торговцевъ есть возможность большаго выбора товаровъ, потому что они торгуютъ не всеми товарами, а спеціально извѣстными только товарами, напр., одни—бакалейными товарами, другіе—рыбными, третьи—мануфактурой и т. п., тогда какъ торговцы перекупщики торгуютъ обычно многими товарами и, конечно, не въ такомъ количествѣ, какъ торговцы-оптовики. Что выгоднѣе обращаться за товарами въ первыя руки, это доказалъ опытъ,—духовное мужское училище въ настоящее время покупаетъ сукно и другія мануфактурныя издѣлія не въ Новочеркасскѣ, какъ раньше, а въ Ростовѣ, въ складахъ фабрикъ, на коихъ вырабатываются названныя издѣлія, и получаетъ товаръ и дешевле, и лучшаго качества, и безъ задержекъ.

Что касается другихъ предметовъ потребленія, напр., сахара, чаю, муки, крупы, масла и проч., то и эти продукты значительно дешевле стоятъ въ Ростовѣ, нежели въ Новочеркасскѣ, и это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣшніе торговцы многіе предметы первой необходимости покупаютъ въ Ростовѣ и, разумѣется, берутъ извѣстный процентъ въ свою пользу за хлопоты и расходы. И это все дознано также опытомъ духовнаго мужского училища, которое не разъ обращалось чрезъ своего эконома за названными продуктами потребленія въ Ростовъ и покупало

ихъ тамъ значительно дешевле и лучше, нежели въ Новочеркасскѣ. И замѣйте: хозяйство духовнаго мужского училища гораздо менѣе, нежели хозяйство, напр., семинаріи или епарх. женскаго училища, гдѣ общезитія многочисленнѣе общезитія духовнаго училища, слѣдовательно закупки оно можетъ дѣлать для своего обихода въ меньшихъ размѣрахъ, нежели тѣ учебныя заведенія и все-таки оно находило и находитъ выгоду дѣлать ихъ въ Ростовѣ у оптовыхъ торговцевъ, а не въ Новочеркасскѣ у мѣстныхъ торговцевъ. Произвести указанныя хозяйственныя операціи въ большемъ масштабѣ будетъ еще выгоднѣе, а для этого нужно тремъ названнымъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства объединиться и производить хозяйственныя операціи на иныхъ началахъ, имѣя дѣло исключительно съ оптовыми торговцами и только въ крайнихъ случаяхъ обращаясь къ перекупщикамъ предметовъ первой необходимости, но такихъ случаевъ представится сравнительно немного. Сама жизнь побуждаетъ потребителей объединяться для удовлетворенія своихъ жизненныхъ потребностей, потому что иного способа нѣтъ для борьбы съ дороговизною жизни. Надо совершенно оставить мысль о пониженіи цѣнъ на предметы первой необходимости; если и произойдетъ такое пониженіе, то очень нескоро, а вѣрнѣе никогда; основательнѣе предполагать повышеніе цѣнъ на эти предметы, потому что промышленники образуютъ разныя товарищества, общества, синдикаты, тресты и т. п. организаціи, имѣющія задачей повышеніе цѣнъ на предметы своего производства. А коль скоро повышаютъ цѣны промышленники на предметы своего производства, то отъ нихъ не отстаютъ и торговцы. Страдательнымъ лицомъ является никто иной, какъ обыватель. Необходимо противопоставить такимъ аппетитамъ нѣчто и со стороны обывателей, которые являются потребителями всевозможныхъ предметовъ промышленнаго и торговаго производства и безъ которыхъ не можетъ существовать ни промышленность, ни торговля.

Если промышленники и торговцы, объединившись въ тѣ или

иния организаціи, представляютъ силу, то, вѣдь, и потребители съ своей стороны могутъ имъ противопоставить не меньшую силу, если будутъ удовлетворять свои жизненные потребности не по одиночкѣ, какъ теперь, а корпоративно. Выраженіемъ такого объединенія являются въ настоящее время такъ называемыя общества потребителей, которымъ, несомнѣнно, можетъ принадлежать блестящее будущее, если наконецъ обыватели поймутъ выгоду объединенія въ удовлетвореніи своихъ жизненныхъ потребностей и отрѣшатся отъ рутины въ этомъ отношеніи. Но организовать обывателей въ потребительское общество дѣло далеко нелегкое, — обыватель недоувѣрчивъ къ новому дѣлу и склоненъ усматривать въ немъ подвохъ, — очень часто идетъ противъ этого дѣла вслѣдствіе непривычки дѣйствовать самостоятельно, за свой рискъ и страхъ, и вслѣдствіе взаимнаго недоувѣрія, къ сожалѣнію, имѣющаго весьма основательные мотивы. Несравненно легче объединиться для удовлетворенія своихъ жизненныхъ потребностей такимъ уже существующимъ организаціямъ, какъ названныя учебныя заведенія духовнаго вѣдомства г. Новочеркасска. Лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ забота вести хозяйство сихъ заведеній, немного, къ тому же среди нихъ есть достаточное число лицъ духовнаго сана, обладающихъ хозяйственными способностями; все это даетъ основаніе полагать, что эти лица сумѣютъ между собою столкнуться и притти къ единообразію дѣйствій въ веденіи обширнаго хозяйства названныхъ учебныхъ заведеній. Ихъ объединенныя хозяйственныя дѣйствія никакому риску подвергнуться не могутъ, наоборотъ они могутъ быть и будутъ устойчивѣе, потому что ихъ покупательная способность втрое увеличится, въ соотвѣтственной мѣрѣ увеличатся и симпатіи къ нимъ торгово-промышленнаго класса, который, — повторяю и прошу обратить на сіе особенное вниманіе, — дорожить крупными покупателями на наличныя деньги. Если теперь, когда каждое изъ названныхъ заведеній, дѣйствуя въ отдѣльности, пользуется извѣстными скидками въ цѣнахъ на разные товары, то

тогда, дѣйствуя объединенно, они получают еще большую скидку въ цѣнахъ на товары, — каждой фирмѣ выгодно будетъ привлечь ихъ къ себѣ въ качествѣ солиднаго покупателя. Это такъ ясно, что и разяснять нѣтъ нужды. Гораздо важнѣе разработать вопросъ о томъ, какъ именно слѣдуетъ объединиться этимъ заведеніямъ для веденія общими силами своихъ хозяйственныхъ операций, какъ должна быть организована самая техника этого дѣла, которое, несомнѣнно, внесетъ нѣкоторую новизну въ дѣятельность ближайшимъ образомъ экономовъ сихъ заведеній, ограничивая ихъ личный самостоятельный произволь при разныхъ закупкахъ и направляя ихъ покупательскія способности въ сторону наибольшей выгодности торговыхъ сдѣлокъ для заведенія. Возможно, что при этомъ обнаружится неодинаковость и ихъ хозяйственныхъ способностей, а это въ свою очередь дастъ правленіямъ заведеній возможность произвести сравнительную оцѣнку самихъ экономовъ. Кромѣ пользы для дѣла, отъ сего ничего не произойдетъ.

Казалось бы, что наилучшею формою для объединенія лицъ, завѣдующихъ хозяйствомъ каждаго изъ названныхъ д.-учебныхъ заведеній, былъ бы Хозяйственный Комитетъ, въ которомъ всѣ его члены должны имѣть одинаковыя права. Главное вниманіе этотъ Комитетъ долженъ сосредоточить на возможно выгодномъ приобрѣтеніи наилучшаго качества предметовъ потребленія и домашняго обихода для трехъ названныхъ учебныхъ заведеній, наблюдая, чтобы ни одно изъ сихъ заведеній не дѣйствовало въ этомъ отношеніи особнякомъ. Какъ скоро какое-либо изъ этихъ заведеній захочетъ обособиться, тѣмъ самымъ оно разрушитъ установившееся единство, и Комитетъ долженъ прекратить свои дѣйствія. Что касается расходованія или вообще употребленія приобрѣтенныхъ предметовъ и продуктовъ, то это уже дѣло внутренняго распорядка каждаго учебнаго заведенія. До тѣхъ поръ, пока высшимъ духовнымъ начальствомъ не создано въ законодательномъ порядкѣ положеніе о такомъ Хозяйственномъ Коми-

тетъ, который бы вѣдалъ хозяйство духовно-учебныхъ заведеній данной мѣстности, скажемъ города или даже епархіи, помимо начальства сихъ заведеній, не можетъ быть и рѣчи о созданіи подобныхъ Комитетовъ на мѣстахъ, по частному почину. Но такъ какъ въ недавнее время въ епархіяхъ, когда шла рѣчь о желательныхъ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставахъ духовной школы, высказана была мысль о сосредоточеніи завѣдыванія хозяйствомъ духовно-учебныхъ заведеній въ особомъ Хозяйственномъ Комитетѣ изъ духовенства и освобожденіи отъ этого хозяйства начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы эти лица всецѣло посвятили себя дѣлу воспитанія и обученія молодого поколѣнія, то естественно подумать о практическомъ примѣненіи высказанной мысли о Хозяйственномъ Комитетѣ при наличіи существующихъ условій и на дѣлѣ доказать возможность и полезность ея осуществленія. Нельзя же успокаивать себя тѣмъ, что уставъ дух.-учебныхъ заведеній не предусматриваетъ такой хозяйственной комбинаціи и что еще объ этомъ нѣтъ указаній выше. Объединеніе хозяйственныхъ операцій названныхъ духовно-учебныхъ заведеній, осуществленное хотя бы и въ небольшихъ размѣрахъ, но съ очевидною пользою для дѣла, могло бы послужить доказательствомъ практичности самой мысли о Хозяйственномъ Комитетѣ, о которомъ такъ симпатично разсуждали правленія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, пересматривая уставы духовной школы. Объединенная хозяйственная дѣятельность мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могла бы быть полезною и для всѣхъ служащихъ въ этихъ заведеніяхъ, если бы предоставила имъ возможность получать предметы первой необходимости и домашняго обихода у своихъ контрагентовъ по цѣнамъ, назначеннымъ для учебныхъ заведеній. При существующей дороговизнѣ жизни, это было бы большимъ облегченіемъ для бюджета служащаго въ сихъ заведеніяхъ персонала. А персоналъ этотъ немаленькій и проживаетъ въ общей сложности денегъ порядочное количество; объединить его на почвѣ хозяйственныхъ операцій

было бы практично. Высказывая мысли о пользѣ объединенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ удовлетвореніи своихъ хозяйственныхъ потребностей, я надѣюсь, что найдутся лица,— они есть,—которыя выскажутъ свое мнѣніе на страницахъ мѣстнаго епархіального органа по данному вопросу. („Донск. Еп. Вѣд.“).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Проф. В. С. Серебrenиковъ. Лейбницъ и его ученіе о душѣ человека. Спб. Ц. 3 р. *)

Проф. Серебrenиковъ уже составилъ себѣ извѣстность своимъ оригинальнымъ изслѣдованіемъ о Локкѣ (1892). Новый его трудъ, столь же значительный, имѣетъ цѣлью дать обстоятельное и документальное раскрытіе ученія Лейбница о душѣ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи и назначеніи философіи Лейбница и о богословскомъ значеніи его ученія о душѣ. Книга раздѣлена на пять главъ. Въ первой главѣ характеристика жизни и сочиненій Лейбница съ указаніемъ изданій и переводовъ его сочиненій; 2, 3 и 4-я главы выясняютъ вліяніе на его ученіе Гоббса, Декарта и Локка и обрисовываютъ въ общихъ чертахъ ученіе Лейбница о душѣ человека; въ послѣдней же главѣ это ученіе излагается подробно на основаніи анализа лейбницевскихъ сочиненій.

Въ 1-й главѣ проф. Серебrenиковъ, конечно, не могъ дать что-либо новое. Читатель, желающій обстоятельно познакомиться

*) Виталій Степановичъ Серебrenиковъ, проф. Петербургской духовной академіи и членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отзвъ докторской диссертациі котораго мы печатаемъ въ настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей,—уроженецъ Вятской епархіи и питомецъ нашей духовной семинаріи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1882 году. Надѣмся, что среди духовенства нашей епархіи найдется не мало лицъ, которыя пожелають познакомиться съ ученымъ трудомъ своего земляка-профессора, трудомъ, по авторитетному замѣчанію ученаго рецензента, представляющимъ „выдающееся по своимъ достоинствамъ изслѣдованіе“. *Ред.*

съ жизнью и характером Лейбница, конечно, обратится прежде всего къ Куно-Фишеру. Но въ 332-хъ стр. К.-Ф. читатель, такъ сказать, тонетъ, а 42 стр. г. Серебренникова даютъ удобный, тщательно продуманный конспектъ. Во второй главѣ авторъ обстоятельно разработалъ вопросъ о вліяніи Гоббса на Лейбница. Вопросъ этотъ впервые поднималъ Tönnies въ 1887 г. Затѣмъ отчасти разработали его Wernick, Hannequin и Couturat. Заслуга г. Серебренникова — во всесторонней разработкѣ вопроса. Онъ устанавливаетъ вліяніе Гоббса въ четырехъ пунктахъ: въ политическомъ ученіи, въ монадологіи (ученіе Гоббса о движеніи и *усилии*), въ ученіи о доказательствѣ и, наконецъ, въ ученіи о свободѣ и необходимости. Взгляды Лейбница сложились отчасти подъ прямымъ вліяніемъ Гоббса, отчасти изъ критики его воззрѣній (особенно 76 — 77). Знаменитое ученіе о *petites perceptions*, повидимому, также возникло подъ вліяніемъ Гоббса (62 и 202). Отвѣтъ на тѣ вопросы, которые остались у Лейбница неразрѣшенными послѣ критическаго изученія Гоббса, онъ нашелъ въ критически усвоенной имъ философіи Декарта. Послѣ изученія Декарта воззрѣнія Лейбница сложились уже въ цѣльную философскую систему. Дальнѣйшее развитіе его взглядовъ нуждалось лишь въ раскрытіи деталей, касающихся исторіи происхожденія, природы и видовъ нашихъ понятій и знаній, а также природы нашей воли и условій подчиненія ея разуму въ цѣляхъ достиженія нравственной свободы. Разъясненіемъ этихъ деталей Лейбницъ въ значительной мѣрѣ обязанъ Локку. Въ 4-й главѣ авторъ обстоятельно и убѣдительно доказываетъ, что обычный взглядъ на Лейбница и Локка какъ на представителей двухъ совершенно различныхъ воззрѣній — рационализма и эмпиризма — совершенно ложенъ: ученія обоихъ мыслителей не только не противорѣчатъ другъ другу, но служатъ взаимнымъ дополненіемъ (191). Проф. Серебренниковъ, по своему обыкновенію, указываетъ своихъ предшественниковъ въ этомъ новомъ взглядѣ на Лейбница и Локка: Hartenstein'a и Venoit. Глава 5-я посвящена систематическому

изложенію ученія Лейбница о душѣ человѣка: ученіе о душѣ, какъ монадѣ, силѣ, индивидуальной субстанціи, зеркалѣ міра и образѣ Бога; ученіе о бессознательной душевной жизни и о разумѣ; ученіе о свободѣ воли и о нравственной свободѣ человѣка. Въ ученіи о свободѣ воли проводится новая и оригинальная точка зрѣнія. Трудъ проф. Серебренникова—выдающееся по своимъ достоинствамъ изслѣдованіе (Русск. Вѣд.). Н. С.

ХРОНИКА.

Августѣйшій посѣтитель Стахлевскаго Епархіальнаго женскаго училища. 1-го сентября настоящаго года наше училище осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Его Высочество, Александръ Петровичъ, Принцъ Ольденбургскій, 72-лѣтній старецъ. Высочій Гость прибылъ въ училище въ половинѣ 8-го утра.

Осмотрѣвъ церковь, Его Высочество изволилъ зайти въ актовъ залъ, гдѣ собрались воспитанницы училища, затѣмъ посѣтилъ VІІ-й классъ, далѣе, окруженный воспитанницами, что ему очень понравилось, прошелся по корридорамъ училищнаго зданія и, выразивъ свой восторгъ и удовольствіе отъ всего видѣннаго, распрощался съ училищемъ.

Кромѣ Епархіальнаго училища, Его Высочество изволилъ посѣтить Елабужскій Спасскій соборъ, Покровскую и Троицкую кладбищенскую церковь, гдѣ былъ на могилѣ кавалериста-дѣвицы Дуровой.

Елабуга вообще произвела на него самое пріятное впечатлѣніе.

Возращеніе изъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Филарета. 21 сентября Преосвященнѣйшій Филаретъ возвратился въ г. Вятку изъ своей поѣздки по обзорѣннѣ церквей и монастырей Яранскаго и Котельническаго уѣздовъ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено 500 руб.

пособія на ремонтъ зданія Малышевской церковно-приходской школы, Орловскаго уѣзда.

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вятской губерніи разрѣшенъ бесплатный отпускъ изъ казенной дачи дровъ на отопленіе, въ теченіе пяти лѣтъ съ 1909 года, Шубинской и Пищальской церковныхъ школъ Орловскаго уѣз.

Утвержденъ въ должности члена Орловскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта преподаватель мѣстнаго реальнаго училища Е. Тихоницкій.

Начало занятій въ VIII клас. при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. 19 сентября, въ церкви Вятскаго Епархіальнаго училища было совершено торжественное молебствіе по случаю открытія при училищѣ VIII класса и начала въ немъ занятій. Предъ молебномъ преподаватель Н. Г. Гусевъ обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, на какія средства открыть VIII классъ, съ какой цѣлью, какіе въ немъ будутъ преподаваться предметы и какіе онъ даетъ права. Въ концѣ молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Филарету, Павлу и Меодію, духовенству Вятской епархіи и начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Епархіальномъ училищѣ.

Число воспитанницъ VIII класса нынѣ— 21.

Выраженіе благодарности. Воспитанницы VIII класса Вятскаго Епархіальнаго училища просятъ Редакцію выразить ихъ глубокую благодарность духовенству Вятской епархіи во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ за открытіе при ихъ родномъ училищѣ VIII класса.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 24 сентября 1909 года.
Цензоръ протоіерей В. Раевскій.