

XVIII $\frac{36}{7}$

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

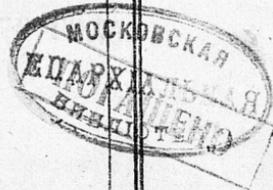
№ 6.

15-го МАРТА 1870 ГОДА.



КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

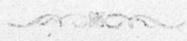


Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Марта 1870 г.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Григорій Галинъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П401-66

ОБЩЕСТВО
СВЯТЫХ
СЛАВЯНОФИЛОВЪ

15-го Марта 1870 года



К И Ш И Н Е В

Въ типографіи св. Серафима

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доль-орій 7 лунъ за 1-я ши да а 15-я зиле. Прецул тивърирей пе ун, ан ку трийметеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се приимѣще ж Редація Вѣдомостейлор Епархіей да Духовничѣска Семинаріе ф Кишинѣу ши да Благочиннй де лок.

15-го МАРТА № 6. 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пострижены въ монашество:

Послушники Добрушскаго Свято-Николаевскаго монастыря Георгій Мартынь, Иванъ Левицкій, Василій Кептя, Стефанъ Чемыртанъ, Стефанъ Парубинъ, Василій Мыца, Андрей Гаюсъ и Георгій Караушь,

I. ПУЗНЕРИЛЕ ЛАКАЛЕ А СТЬПЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.

Саъ кълъгърит:

Аскълиторій (Фраціи) дин мнъстиръ Добръшии а Сф. Николай Георгій Мартян, Юанн Левицкій, Василій Кептъ, Стефан Чемъртан, Стефан Парубин, Василій Мъицъ, Андрей Гоюсъ ши Георгій Карауш, д

19 генваря 1870 года по-
стрыжены въ монашество съ
нареченіемъ именъ: Мартына
Гавріиломъ, Левицкаго Иси-
доромъ, Кептю Варлаамомъ,
Чемыртана Синесіемъ, Пору-
бина, Севастіаномъ Мыцу—
Вавилою, Гоюса Аванасіемъ
и Карауша Гервасіемъ.

Послушницы Свято-Успен-
скаго Кошелевскаго скита Се-
вастіана Цыпурдеева, Анна
Вербицкая, Агафія Флорова,
и Елисавета Козакова. 19
генваря 1870 года, постры-
жены въ монашество, и въ по-
стрыженіи наречены: Севасті-
ана Цыпурдеева—Елисавете-
тою, Анна Вербицкая—Ксе-
ніею, Агафія Флорова—Авра-
аміею, и Елисавета Козакова
Епистиміею.

Опредѣлены на мѣста:

Безмѣстный причетникъ
церкви Введенія во храмъ
Пресвятыя Богородицы, села
Введенскаго Аккерманскаго
уѣзда, Иванъ Комулинскій 18
генваря 1870 года опредѣ-
ленъ къ той же церкви сверх-
штатнымъ причетникомъ съ
правомъ на доходы по усмо-
трѣнію мѣстнаго причта.

Уволенный семинаристъ Гри-
горій Мизюмскій 28 генваря
1870 года опредѣленъ ис-
правляющимъ должность пса-

19 генваріе англ 1870, саѣ
хиротонисит д прѣнци къ нѣ-
ме: Мартѣн—Гавріил, Левицкій
—Исидор, Кептъ—Варлаам,
Чемъртан—Синесіе, Парѣбин
—Севастіан, Мѣцѣ—Вавила,
Гоюс—Аванасіе ши Карауш—
Гервасіе.

Аскѣлтѣтоаре ле дин скитѣл
Кошелевка а Сѣ. Амормірей
Севастіана Ципърдей, Анна
Вербицка, Агафія Флорѣ ши
Елисавета Козак, д 19 генв-
аріе англ 1870, саѣ хирото-
нисит д майче ши д хирото-
нисире саѣ нѣмит: Севастіана
Ципърдей—Елисавета, Анна
Вербицка—Ксенія, Агафія
Флорѣ—Авраамія ши Елисаве-
та Козакова—Епистимія.

Саѣ орждѣит пе локѣрї:

Клирикѣл фѣръ де лок а
бисеричій дтрарѣ д бисерикѣ
а Прѣсѣинтей Нѣскѣтоарей де
Дѣмнезеѣ дин сатѣл Введенск
динѣтѣл Аккерманѣлѣй Іоанн
Комѣлинскій д 18 генваріе а-
нгл 1870 саѣ орждѣит кли-
рик престо штат кѣтрѣ ачеш
бисерикѣ къ дрептате да ве-
нитѣрї дѣлѣ къвинца причѣ-
лѣй де лок.

Дволнитѣл семинарист Ге-
оргій Мизюнскій, д 28 генв-
аріе англ 1870, саѣ орждѣ-
ит дмплициторї дрегѣторіей

ломщика къ Иоанно-Предтеченской церкви колоніи Ивановки Аккерманскаго уѣзда.

Сверхштатный діаконъ Николаевской церкви села Маны Оргѣвскаго уѣзда Сумеонъ Сербовъ 3 февраля 1870 года опредѣленъ на дьячковское мѣсто къ Михайловской церкви села Юганъ Яскаго уѣзда.

Приняты въ православную вѣру:

Молдавско-поданный Еврей Мордко Гершко, 9 іюня 1869 года окрещенъ въ православную христіанскую вѣру съ нареченіемъ имени Владиміръ.

Еврей Михель Шай 9-го декабря 1869 года окрещенъ въ православную христіанскую вѣру съ нареченіемъ имени Василій.

Виленская мѣщанка еврейка Сура Рухля Аронова 25 генваря 1870 года окрещена въ православную вѣру съ нареченіемъ имени Вѣра.

Уволены за штатъ:

Монахини Кошелевскаго Свято-Успенскаго скита Вирсавія и Елистімія 19 генваря 1870 года по старости лѣтъ уволены за штатъ.

де кѣнтъторій кѣтръ бисерика Сф. Иоанн Днаинте-мергъторюл колонія Ивановка цингтъл Аккермангълэй.

Діаконгъ фѣръ де штат а бисеричій Сф. Николае дин сатл Мана цингтъл Оргѣюлэй Сумеон Сербъ, д 3 февръ аріе англ 1870, саѣ оржндзит д лок де даскал кѣтръ бисерика Сф. Михаил дин сатл Юган цингтъл Яшгълэй.

Саѣ пріимитъ докрединца православникъ:

Съпгъсл молдовинеск еврею Мордко Гершко, д 9 іюніе англ 1869 саѣ ботезат д крединца православникъ къ нзме Владиміръ.

Еврею Михелі Шай д 9 декемвріе англ 1869 саѣ ботезат д крединца православникъ къ нзме—Василіе.

Мѣщанка дин Виліна еврейка Сура Рухля Аронова д 25 генваріе англ 1870 саѣ ботезат д крединца православникъ къ нзме—Вѣра.

Саѣ дволнит:

Майчеле монахине дин Кошелевка а Сфинтей Адормирей Вирсавія шй Елистіміа, д 19 генваріе англ 1870, пентрѣ бѣтржнець, саѣ дволнит афаръ де штат.

ВЫПИСЬ (*)

Изъ бюджета Училища дѣвиць духовнаго званія въ Кишиневѣ,
и предполагаемый приходъ за 1870 годъ.

	Рубли.	Коп.
1., Отъ Благочинныхъ кишиневской епархіи за 2-е полугодіе 1869 г., 5-ти копѣеч. сбора, сообразно съ полученными за 2-е полугодіе 1868 года	1800	"
2., За воспитаніе дѣтей платящихъ по 55 р. въ годъ	3000	"
3., Изъ экономическаго правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома	2000	"
4., Отъ заграничныхъ монастырей (а)	1150	"
5., Отъ Бессарабскихъ монастырей (б)	300	"
6., Отъ Ново-Нямецкаго Кицканскаго монастыря	1250	"
7., Отъ Благочинныхъ кишиневской епархіи за 1-е полугодіе 1870 г., сообразно съ полученными за 1-е полугодіе 1869 г.	1800	"
8., Отъ Князя Стурдзы за 1870 годъ	150	"
9., Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ до	400	"
10., Отъ Князя Стурдзы за прошедшій 1869 годъ	150	"
Итого	12000	"

*) Настоящая выпись препровождена въ редакцію для напечатанія, при отношеніи Совѣта училища отъ 4-го марта сего года за № 10-мъ. Редакц.

а) Свяаго гроба Господня 400 р., Ватопедскаго 300 р., Заграфскаго 250 р. и Теодоринскаго 200 руб. серебромъ.

б) Гербовецкаго 100 руб., Курковскаго 50 р., Шабскаго 20 р., Добрушскаго 20 р., Гиржавскаго 100 р., и Сахарнянскаго 10 руб. серебромъ.

Въ остаткѣ отъ 1869 г. къ 1-му января 1870 г. состоитъ:

	Въ книжкахъ Г. Банка и въ билетахъ.		Наличными.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. По безсрочной книжкѣ Кишиневскаго отдѣл. государственнаго Банка за № 194-мъ состоитъ: а) капиталу 1250 р. 18 к. б) % за 1869 г. 37 р. 23 к. Итого . .	1287	41	"	"
2. По безсрочной книжкѣ за № 245-мъ того-же Банка состоитъ: духовенства г. Кишинева Степендіатскаго капит. 157 р. 59 к. пожертвованныхъ, по завѣщанію, Монастырскимъ . . . 300 р. (а) % за 1869 г. 4 р. 59 к. Итого . .	462	18	"	"
3. По книжкамъ сберегательной кассы того-же Банка за № 27-мъ, пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ въ приданное сиротамъ по окончаніи курса капиталу. . . 804 р. 73 к. % за 1869 г. 19 р. 66 к. Итого . .	824	39	"	"

а) Эти деньги внесены въ банкъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1869 года.

Предполагаемый расход по содержанию училищнаго штата въ течение 1870 года жалованьемъ.

Статья 1-я.

	Въ мѣсяцъ.		Въ годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Одной начальницъ училища	33	33	400	«
2. Двумъ ей помощницамъ	12	50	300	«
3. Одному законоучителю	15	«	180	«
4. Двумъ учителямъ	10	«	240	«
5. Одному эконому и дѣлопроизводителю	20	«	240	«
6. Одному псаломщику	6	25	75	«
7. Одной надзирательницъ	8	«	96	«
8. Одному доктору	10	«	120	«
9. Двумъ прачкамъ	5	«	120	«
10. Двумъ кухаркамъ	5	«	120	«
11. Десяти прислужницамъ	3	50	420	«
12. Одному кучеру	5	«	60	«
13. Одному дворнику и водовозу	5	«	60	«
14. Двумъ сторожамъ и дровосѣкамъ	5	«	120	«
и 15. Одному огородному и садовнику съ 1-го марта по 1-е октября	5	«	35	«
Итого	«	«	2586	«

ПОДРОБНЫЙ ОБЩИЙ ОТЧЕТЪ.

О предполагаемыхъ расходахъ по содержанию семи душъ учащихъ, ста пяти воспитанницъ и двадцати прислугъ въ теченіе 1870 года.

Статья 2-я.

	Припасы.		Итого количества.	Цѣны.		Всего.	Объясненіе.
	Р.	К.		Р.	К.		
Сахару	50 п.	10	402	80		Цѣны на всѣ продукты поставлены согласно уснію, заключенному съ купц. Звѣревильмъ съ 4-го сентября 1869 г. до 4-го сентября текущего г., исключая масла когорьянго, мас. поставго, говядины и грибовъ, на которые поставлены цѣны, существующія нынѣ.	
Чаю	—	83 1/4	99	80			
Муки розовой пшеничной.	1630	—	1630	—			
Муки 1-го сорта	28	—	67	20			
Муки житной	55	—	35	75			
Муки пашушмойной	60	—	36	—			
Манныхъ крупъ	30	—	75	—			
Ячныхъ крупъ	54	—	54	—			
Фасоли рябой	61	—	85	40			
Рису	23	—	3	20			
Соли моготой	58	—	75	20			
Булгуру	46	—	40	60			
Пшена	50	—	69	—			
Пашушмойной крупы	58	—	40	—			
Гречаныхъ крупъ	53	—	37	70			
Чечевицъ	38	—	74	20			
Гороху	22	—	38	—			
Сливъ сушеныхъ	41	—	22	—			
Олею	19	5	49	20			
			229	50			

Припасы.	Итого количества.		Цѣны.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Грибовъ	14	п. 1 ф.	12	"	168	30
Говядины	239	— 20	2	80	670	60
Масла коровьяго	205	—	2	"	410	"
Сыру коровьяго	16	10	15	"	243	75
Картофелю	43	—	1	50	64	50
Огурцовъ	250	—	"	60	150	"
Синихъ патлажанъ	"	"	"	"	20	"
Зелени на зиму	"	"	"	"	20	"
Мелочи по столу и для больницы въ теченіе года.	"	"	"	"	65	"
Итого	"	"	"	"	465	"
					5437	70

Итого количества. Цѣны. Всего. Руб. К. Руб. К. Руб. К.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ РАСХОДЪ.

По содержанию 30-ти воспитанниц — сиротъ и 2-хъ пепеньерокъ одежду и обувь въ 1870 году.

Статья 3-я.

Количество.		Цѣны.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
150	Паръ башмаковъ для 30-ти сиротъ, полагая по 5 паръ каждой въ г.	1	"	150	"
650	Аршинъ сатенъ - лену на платья 30-ти сиротамъ, полагая по 2 платья каждой въ годъ.	"	55	357	50
30	Теплыхъ платковъ . . .	3	"	90	"
1000	Аршинъ американскаго бѣлаго каленкору на рубахи, юбки и другія принадлежности для 30-ти сиротъ	"	20	200	"
30	Тюфяковъ для сиротъ.	3	50	105	"
30	Теплыхъ одяловъ . . .	4	"	120	"
	На мелочныя вещи при обшивкѣ всѣхъ вещей .	"	"	45	"
150	Аршинъ русскаго полотна для простынь . .	"	30	45	"
120	Для двухъ пепеньерокъ: Аршинъ сатенъ-лену на платья 2-мъ пепеньеркамъ, по 4 платья кажд.	"	60	72	"
10	Паръ башмаковъ	2	25	22	50
2	Бурнуза кастровыхъ.	18	"	36	"
	Мелочи на	"	"	10	"
	Итого	"	"	1253	"

83

ПОДРОБНЫЙ ОБЩИЙ ОТЧЕТЪ.

О предполагаемыхъ расходахъ въ теченіе 1870 года по содержанию дома освѣщеніемъ, отопленіемъ и другими принадлежностями.

Статья 8-я.	Итого.	Цѣны.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Возовъ сѣна . . .	50	5	"	250	"
Килъ овса . . .	25	9	"	225	"
Стеариновыхъ свѣчей.	21 п. 10 ф.	12	"	255	"
Сальныхъ свѣчей.	14 — 30 —	7	20	106	20
Мыла . . .	23 — " —	5	"	115	"
Дровъ дубовыхъ.	50 сажени	15	"	750	"
Ящикъ стекла . .	"	"	"	17	"
Побѣлка дома . .	"	"	"	80	"
Выпасъ коровъ . .	3-хъ коровъ	"	"	18	"
За обработку города.	"	"	"	25	"
За набивку дедника . . .	"	"	"	25	"
За подковку 3-хъ лошадей въ годъ.	3-хъ лошадей.	"	"	30	"
Ассигнованныя на мелочные расходы	"	"	"	350	"
Всего.				2246	20

ОБЩИЙ ИТОГЪ ПРИХОДА И РАСХОДОВЪ ПО ВСѢМЪ СТАТЬЯМЪ ВЪ 1870 ГОДУ.

	РАСХОДЪ ПО ВСѢМЪ СТАТЬЯМЪ.																					
	Приходъ въ 1870 году.	1. Жалованье.		2. Пища.		3. Экипировка.		4. Рукодѣліе.		5. Канцелярія.		6. Библиотека.		7. Больница.		8. Содержаніе дома.		Весь расходъ.		Къ 1871 г. въ остаткѣ.		
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	
а) Предполагаемый приходъ въ 1870 году .	12000	«																				
б) Остатокъ отъ 1869 къ 1870 г.—въ книжкахъ	4073	98																				
Наличными	747	31 1/4																				
и в) Весь расходъ по всѣмъ статьямъ въ текущемъ 1870 г. .	«	«	2586	«	5437	70	1253	«	150	«	50	«	30	«	100	«	2246	20	11922	90	4898	39 1/4
Итого	16821	29 1/4																				

Всѣ расходы по училищу производятся по опредѣленію Совѣта училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Подлинный бюджетъ Члены училищнаго Совѣта подписали:

Каѳедральный Протоіерей, Василій Пуришкевич

Благочинный градскихъ церквей, Протоіерей Вграфъ Понятоскій

Начальница училища, Анастасія Ризо

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «30 генваря 1870 года утверждается».

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Священникъ Андрей Чегорянъ

БИБЛИИЧЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го МАРТА

№ 6

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСУСЪ ХРИТОСЪ.

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И
ДѢЛО.

II.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Возвращеніе Иисуса въ Галилею. Беседа съ Самарянкою. Первая публичная проповѣдь.

(Продолженіе).

Иисусъ провелъ еще нѣсколько мѣсяцевъ, въ окрестностяхъ Иерусалима, болѣе продолжая дѣло Іоанна, чѣмъ на

ИСУСЪ ХРИТОСЪ.

АЛЪИ ВРѢМЕ, ВІЯЦЪ
ШИ ЛѢКРЪ.

II.

КАРТЪ А ТРІЯ.

КАП АЛ ШАСЕЛЪ.

Дѣоарчеръ лѣи Исусъ д Галилея. Ворова къ Самарѣнка. Дѣтя проповедьире чѣ пѣбликъ.

(Прелѣцире).

Иисусъ аѣ петрекут дѣкъ врокътева лѣи, д докѣрили чѣледе приппрежѣр але Иерѣсалимѣлѣи, прелѣцинда май мѣлт

теперь. Плодоносныя поля кругомъ были покрыты колосьями. Напротивъ поднимаются горы Геваль и Гаризинъ. На послѣдней гряда камней до сель указываетъ мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ самарянской, некогда соперничавшей съ Иерусалимскимъ и построенный Манассією. Изъ за масличныхъ деревьевъ виднѣются плоскія кровли близъ лежащаго города. Вообще окрестность не измѣнилась, она и теперь такова, какова была во времена Иисуса; и ни одна страница Евангелія не отличается болѣе характеромъ исторической дѣйствительности.

Издѣлія, найденныя въ окрестностяхъ Гевала, Гаризина и Самаріи, показываютъ, что здѣсь въ древности существовало развитое ремесленное производство. Въ Гевалѣ найдены были бронзовыя и серебряныя предметы, а въ Самаріи — золотыя и серебряныя. Это свидѣтельство о томъ, что здѣсь въ древности существовало развитое ремесленное производство.

Извѣстна смертельная ненависть, которую іудеи и самаряне питали другъ къ другу. Іудеи смотрѣли на самарянъ, какъ на отщепенцевъ и предателей, и расточали имъ презрительныя прозвища, за что самаряне платили имъ тѣмъ же. Эта вражда еще усилилась, когда за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, въ правленіе Кононія, толпа самарянъ, въ

пѣи съ одихнѣскъ, ка ши палимничій (кѣлѣторій) деакма, чей че се дторк дин Назарет. Пѣцл аѣ сечат, дар аджичимѣ лѣй жй зшор, а о мѣсэра ши акма. Кжмшій чей адкѣторій де родѣри дпрежѣр ера акоперий къ спиче. Динпротивъ се рждикъ мѣншій Гевал ши Гаризим. Пе чел де презрмъ о грѣмадъ де шѣтре пѣнъ акма аратъ локѣл, зиде аѣ фост храмѣ самариненилор, каре рѣвнѣ оарекжнд челѣй дин Іерусалим ши каре аѣ фост зидит де Манассія. Де дѣпъ копачій чей де маслине се вѣд акоперемжнтѣриле чѣле дрепте але орашѣлѣй челѣй де апроапе. Деобще локѣриле де принпрежѣр нѣ саѣ скимбат, яле ши акм жс тот аща, прекѣм ера д времиле лѣй Іисус, ши ничй о филъ а Евангеліей нѣ се деосѣбече май мѣлт къ характерѣ историчесшій финцѣрий.

Жй шѣтъ зра чѣ де моарте, карѣ о авѣ іудей ши самариненій знѣл кѣтрѣ алтѣл. Іудей се зйта ла самариненій, ка ла нище схизматичій ши вжнзѣторій, ши келтѣя пентрѣ джншій порекле де зрѣе, пентрѣ чѣ самариненій ле плѣтъ лор къ ачейш. Ачѣсѣтъ вражбѣ дкъ саѣ дѣтрит, кжнд къ врокжцйва анй май днаинте де ачей, д времѣ окжрмѣрей

праздникъ Пасхи, неожиданно напала на Иерусалимъ и осквернила святилище, набросавъ въ него человѣческихъ костей: Самаряне хотѣли воспрепятствовать іудеямъ въ этотъ годъ совершить празднованіе пасхи. (1) Іудеи считали за оскверненіе бесѣдовать съ самарянами. Раввины, руководимые ложною строгостью, считали грѣхомъ—говорить съ какою бы то ни было женщиною. Этимъ объясняется удивленіе самарянки, когда Іисусъ обратился къ ней съ словомъ. По восточному обычаю, самарянка пришла было съ кувшиномъ на главѣ почерпнуть воды. И происхожденіе этой женщины и ея развращенность не могли не возбудить презрѣнія Іудея. Спасаящая любовь, възыскающая погибшее, не обращаетъ вниманія ни на предразсудки, ни на развращенность нравовъ. Забывая свою усталость, Іисусъ обращаетъ милосердый Свой взоръ на это унизившееся невѣжественное твореніе. Влѣдствіе особаго откровенія, Онъ зналъ всю постыдную жизнь ея; но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ замѣчаетъ въ душѣ ея неопредѣленное чаяніе, котораго весь развратъ ея потушить не могъ. Бесѣда начинается весьма просто.

лѣй Копоніе, о глоатъ де самареній, ла праздникл Пашелѣй, неашептат аѣ нѣвѣлит а съпра Іерусалимѣлѣй ши аѣ спѣркат чѣле сфинте, арѣкжид дтрѣнселе оасе оменеші: Самариненій аѣ врѣт съ факъ дшѣдикаре іздеилор дтрачест ан съши съвѣршаскъ прѣзднзирѣ Пашелѣй. (1) Іудей нѣмѣра де спѣркѣчюне а ворови къ самариненій. Раввиній чей повѣзциій къ асприме минчюноасъ, нѣмѣра де пѣкат а грѣи къ ори-карѣ ар фи фост фемее. Кѣ ачѣсть се лѣмѣреше мирарѣ самариненчій, кжид Іисус саѣ дторс кѣтрѣ джнса къ кѣвѣнтѣл. Дѣпъ обиччюел де ла рѣсѣрит, самаринѣнга аѣ фост венит къ ѣлчорѣл не кап съ скоацъ апѣ. Ши дерѣзарѣ ачешій фемей ши рѣзврѣтирѣ ей нѣѣ пѣтѣт съ нѣ стѣрнѣскъ зрѣія Іудеюлѣй. Драгостъ чей че мѣнтѣяще, чей че каѣтъ пре чѣле пѣердѣте, нѣш дторче лѣарѣ-аминте ничій ла прѣжѣдекѣцїй, ничій ла рѣзврѣтирѣ нѣравѣрилор. Уйтѣнд остенѣла Са, Іисус жшї дторче милосердника Са кѣзѣтѣтрѣ ла ачѣсть не нобиль фѣитѣрѣ чѣ се зрѣисисъ. Д зрма деосѣбитей дескоперирїй, Ел аѣ фост щїѣт тоатъ віяца ей чѣ де рѣшине; дар дпрезнї къ ачѣл

1) Joseph. Antiq. 18, 2, 2.

1) Joseph. Antiq 18, 2. 2.

Господь отъ обиденныхъ случайностей переходитъ къ величайшимъ истинамъ. Колодезь, на краю котораго Онъ сидитъ, дѣлается выразительнымъ символомъ жизни божественной, которую Гимбѣль. Онъ исполнить сердца людей, и которая долженствовала быть въ нихъ, какъ бы родникомъ воды живой, постоянно обновляющейся. Продолжая бесѣду, Иисусъ сказалъ жень: «у тебя было пять мужей; и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ», (Іоан. IV, 18.); слова сія поразили совѣсть ея, подобно острой стрѣль, и самаранка, побѣжденная и пораженная этимъ открытіемъ, воскликнула: «вижу, что Ты— пророкъ!» (Іоан. IV, 19.) и тутъ же предлагаетъ чужеземцу, окрывшему тайну души ея, великій вопросъ, бывший предметомъ спора между самарянами и іудеями: гдѣ должно поклоняться Богу, на Ггаризинѣ или въ Іерусалимѣ? Иисусъ отвѣтилъ ей на это: «Богъ есть духъ: и поклоняющейся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ». (Іоан. IV, 24.). Итакъ презрѣнной самарянкѣ впервые открыта истина, для утвержденія которой въ мѣрѣ и церкви, Апостоль Павель, впоследствии, подъялъ столько великихъ трудовъ. Вотъ лучшее доказа-

Ел привеще д сѣлетъ ей о ащептаре нехотърятъ, пре карѣ наѣ пѣтѣтъ съ о стѣнгѣ то- атъ рѣзвѣртѣрѣ ей. Вороова се дчепе фоарте прост. Домнѣла де ла дѣтѣнѣрѣиле чѣле де престе зи трече ла адеврѣрѣиле чѣле фоарте марѣ. Пѣцѣл, пре марцинѣ кѣрѣя Ел шаде, съ фаче символ лѣмѣрит ал-вѣсѣй чей дѣмнезеешѣ, къ карѣ Ел авѣ съ ѣмпле и нимиле оаменилор, ши карѣ требѣя съ фѣе дѣтрѣ яле, какѣм ар фи ѣи извор де ашѣ вѣе, карѣ неконтенит се дѣно- яще. Прелѣнцинд вороова, Іисусѣ аѣ зис фемеей: «тѣ ай авѣт чинчѣ бѣрбацѣй; ши ачела, пре кареле жл ай акѣзма, нѣцѣй ясте цѣе бѣрбат», (Іоан. IV, 18): ачѣсте кѣвинте аѣ пѣтрѣнс кѣдетѣл ей, ка о сѣдѣтъ аскѣцитѣ, ши самарѣнка, фѣинд пѣтрѣнсѣ ши дѣвингатѣ прин ачѣстѣ дескоперире, аѣ стригат: «вѣз, къ пророкъ ещи Тѣ!» (Іоан. 4, 19)—Ши апчѣш жѣй пѣне дѣнанте стрѣинѣлѣй, чѣлѣй че аѣ дескоперит тайна ишимѣй ей, маре дѣребаре, карѣ аѣ фост объект де сѣадѣ дѣтре самаринѣнѣй ши дѣтре іѣдѣй: знде се каде а се дѣкина лѣй Дѣмнезеѣ, не мѣнтеле Ггаразим саѣ д Іерѣсалим? Ла ачѣста Іисусѣ аѣ рѣспѣнс ей: «Дѣмнезеѣ ясте дѣх: шн чей че се дѣкинѣ Лѣй се каде съ се дѣкине къ дѣ-

тельство того, что христианство и прежде Апостольской деятельности Павла существовало самостоятельно, отдельно от иудейства.

(Продолжение будет).

СЛОВО ВО ВТОРУЮ НЕДЕЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Истина, что Сынъ Человѣческій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, имѣетъ власть отпущать грѣхи съ особенною силою утверждается въ евангельскомъ повѣствованіи, которое мы слышали сегодня. Безъ сомнѣнія, эта истина утѣшительна для всѣхъ ищущихъ покаянія, и размышленіе объ этой истинѣ въ настоящее время поста и покаянія можетъ быть особенно назидательнымъ.

Спаситель однажды училъ въ Капернаумъ, въ одномъ домѣ: къ Нему собралось множество народа, такъ что не могли вмѣститься въ домъ даже и при дверяхъ. — Если бы и въ наше время слово Божіе находило столько слушателей. Если бы

хлыли въ адевъръл. (Іоан. IV, 24). Ши аша самариненей чей зрнсите мтжашдаты жй дескоперит адевъръл, пентрвсдлтърирь фкървяду дмемши дбисерикъ, Апостол Павел, цезрмъ, саѣзват асѣпраш атжт де марй остенеле. Ятъ май бзнъ довадъ, къ крещинътатъ ши май днаинте де Апостольска дрегъторіе са мжй Павел ера сжнгъръ иде сжне статорникъ, деосъбит де мездъ іздеаскъ.

(Прелзнцире ва фи).

Да увѣсте, яко власть имать Сынъ Человѣческій на земли отпущати грѣхи.
(Марк. 2, 10).

же состоитъ зло моральное? Что такое грѣхъ? Это болѣзнь души нашей, которою мы всѣ страдаемъ и отъ которой никто не свободенъ; болѣзнь эта состоитъ въ томъ, что мы постоянно преступаемъ нравственный законъ, начертанный въ нашей совѣсти и указанный въ законѣ Божіемъ, что мы ежедневно и на каждомъ шагу сознательно и безсознательно согрѣшаемъ и даже тогда, когда желаемъ дѣлать доброе, не въ силахъ противиться влеченію нашихъ страстей и дѣлаемъ злое. Это зло изъ всѣхъ золъ величайшее, самое страшное въ мірѣ и самое распространенное. Гдѣ его нѣтъ? Тамъ развѣ, гдѣ нѣтъ человѣка. Но и тамъ, гдѣ нѣтъ человѣка съ его нравственнымъ зломъ, тамъ неразумная тварь своимъ воздыханіемъ говоритъ о немъ, потому что и она заражена и испорчена этимъ зломъ. Міръ весь лежитъ во злѣ. Если каждый изъ насъ обратитъ вниманіе только на себя, на свою собственную жизнь, то, какъ бы ни былъ онъ снисходителенъ къ своимъ нравственнымъ поступкамъ, онъ увидитъ, что онъ рабъ грѣха. Если мы посмотримъ на другихъ, увидимъ такъ же, что нѣтъ между людьми, даже лучшими, такого, который бы никогда ни чѣмъ не согрѣшилъ, такого, который бы ни разу не палъ, хотя бы онъ былъ самой твердой и постоянной нравственности. Ничто не освобождаетъ насъ отъ грѣха, ни полъ, ни возрастъ, ни званіе, ни состояніе, ни даже науки и просвѣщеніе. Не укрываетъ человѣка отъ грѣха ни бѣдная хижина, ни пышные чертоги, не сохраняетъ отъ него ни простота, ни ученность. Грѣхъ вездѣ за человѣкомъ слѣдуетъ на всѣхъ путяхъ его жизни и дѣятельности, онъ живетъ съ нимъ въ семействѣ, въ общественныхъ и дружескихъ собраніяхъ, во время сна и бдѣнія онъ проникаетъ все существо человѣка, не только его дѣла, но и слова и помысленія. Таково это зло грѣхъ, такъ широко онъ обхватываетъ міръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть зло самое губительное и страшное. Онъ губительнѣе всякаго зла физическаго, всякой болѣзни, всякой заразы — повѣтрія, заразительная болѣзнь постигаетъ людей только временно, въ извѣстныхъ странахъ; — грѣхъ — эта страшная зараза, которая всегда съ нами, которая губитъ всѣхъ и постоянно. Губительнѣе онъ зла физическаго и потому, что касается высшихъ, духовныхъ интересовъ человѣка. Страданія, причиняемыя намъ грѣхомъ, тяжелѣе страданій физическихъ. Тяжелы намъ болѣзни тѣла, но не болѣе ли тяжелы обманъ, насиліе, неправосудіе и т.

под! Страдаемъ мы отъ болѣзней физическихъ, но не болѣе ли мы страдаемъ отъ золь нравственныхъ, отъ того, что бѣдныя остаются безъ призьнїя, отъ того, что каждый заботится о личныхъ только выгодахъ, что каждый въ жизни руководствуется только побужденїями честолюбія и своекорыстія, что вездѣ въ жизни—ложь, обманъ, зависть, притворство.

Таково страшное зло грѣхъ, такова его гибельная сила! нѣтъ сомнѣнїя, что это зло всеобщее, что оно обнимаетъ всѣхъ людей. Мїръ весь во злѣ лежитъ. Такова печальная истина, въ которой никто не можетъ сомнѣваться.

Печальная картина нравственнаго зла въ мїрѣ, его всеобщность и распространенность всегда возбуждала вниманіе людей мыслящихъ, и причины происхожденїя и законы его составляли всегда для философовъ и моралистовъ задачу самую трудную и неразрѣшимую. Вѣрующимъ извѣстна, откуда эта страшная сила грѣха въ человѣкѣ. Слово Божїе указываетъ причину зла нравственнаго въ преступленїи перваго человѣка, созданнаго добрымъ, но преступленїемъ испортившаго свою природу. Оно открываетъ намъ и другую печальную истину, что слѣдствїе грѣха—смерть не физическая, но духовная: *единицъмъ челоувкомъ грѣхъ въ мїрѣ вииде и грѣхомъ смерть; оброцы грѣха—смерть.*

Но гдѣ же выходъ изъ этого страшнаго состоянїя? Самъ собственными силами человѣкъ найти этого выхода не можетъ; онъ могъ только зайти въ эту страшную бездну зла, но не выйти изъ ней. Собственными силами человѣкъ не можетъ освободиться отъ рабства грѣху. Это показываетъ наблюденїе надъ жизнью каждаго человѣка и всего челоувчества. Сколько бы кто ни наблюдалъ надъ своею нравственною жизнью, никогда онъ неможетъ дойти до такого нравственнаго совершенства, чтобы уничтожить въ себѣ грѣховныя склонности, и нѣтъ такого челоувка, который, въ какомъ бы самообольщенїи ни находился относительно своей нравственной силы, могъ бы сказать, что онъ свободенъ отъ грѣха. Еще очевидное доказываетъ это исторїя народовъ. Просвѣщенные народы древности, уже сошедшіе со сцены политическаго существованїя, показали свою историческую жизнь, что ничто не въ

состояніи спасти челоѣка отъ его нравственной испорченности. Системы великихъ философовъ, уставы мудрыхъ законодателей, силвишихся сдѣлать людей лучшими, не привели ни къ чему. Не рѣшили ли этого вопроса новѣйшіе просвѣщенные народы и такъ наказываемая новѣйшая цивилизація? Многіе новѣйшіе народы ушли далеко по пути просвѣщенія, но можемъ ли мы сказать, что съ развитіемъ просвѣщенія слабѣетъ грѣхъ, что люди побѣдили эту страшную силу? Не замѣчаемъ ли мы напротивъ, что въ центрахъ утонченнаго просвѣщенія живутъ утонченные пороки? Ни какой челоѣкъ самъ по себѣ, ни все челоѣчество въ совокупности не въ силахъ освободить себя отъ страшнаго зла—грѣха.

Гдѣ же лѣкарство отъ этой страшной болѣзни грѣха? Гдѣ врачъ этого гибельнаго недуга? Его указало намъ нынѣ чтенное евангеліе. Власть надъ грѣхомъ имѣетъ Тотъ, Кто возставлялъ отъ одра неизлечимо больныхъ, давалъ глухимъ слухъ, — немымъ языкъ, воскресалъ мертвыхъ, Тотъ, Кому послушны небо и земля. Нынѣ чтенное евангеліе съ особенною силою раскрываетъ отрадную для насъ истину, что Сынъ челоѣческій, Господь Иисусъ Христосъ имѣетъ власть на землѣ разрѣшать грѣхи. *Видѣвъ Иисусъ въру ихъ, глагола разслабленному: чидо, отпущаются тебѣ грѣси твои.* Но когда присутствовавшіе тутъ книжники соблазнились этимъ и усомнились во власти Христа разрѣшать грѣхи, Спаситель возставляетъ отъ одра больнаго, чтобы показать эту власть, *да увѣсте, яко власть имать Сынъ челоѣческій на землѣ отпущати грѣхи.* Вотъ врачъ душъ! Спаситель, исцѣлившій разслабленнаго, можетъ и всѣмъ намъ подать исцѣленіе души. Для того-то Онъ и приходилъ на землю, пріявъ зракъ раба, для того Онъ и страдалъ, чтобы освободить насъ отъ грѣха, даровать всѣмъ прощеніе. Мы подлежали осужденію смерти за грѣхъ, но Онъ цѣною своей крови купилъ намъ прощеніе. Чрезъ преступленіе Адама вошелъ въ міръ грѣхъ—Христосъ былъ для насъ вторымъ Адамомъ, возстановившимъ падшее естество наше. Какъ чрезъ Адама мы всѣ умерли духовно, такъ чрезъ Христа всѣ мы оживаемъ. И такое великое благодѣяніе усваивается намъ даромъ, или по крайней мѣрѣ отъ насъ требуется весьма не много—вѣра и покаяніе.

Только это требуется отъ насъ въ дѣлѣ нашего спасенія; этимъ только мы можемъ и должны участвовать въ дѣлѣ нашего спасенія и безъ такого участія спасеніе наше невозможно. Спаситель, прощая грѣхи, требовалъ покаянія и никому не прощалъ изъ тѣхъ, въ комъ не видалъ сердечнаго покаянія. Онъ простилъ грѣхи Магдалинѣ; но Магдалина уже покаялась въ своихъ грѣхахъ, когда Господь сказалъ ей: *отпускаются тебѣ грѣси* (Лук. 7, 48). Онъ простилъ грѣхи Закхею; но Закхей уже раскаялся въ своихъ неправдахъ, когда Господь ему сказалъ: *днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамъ есть*. (Лук. 19, 9). Онъ простилъ грѣхи женѣ, ятой въ прелюбодѣянніи; но эта жена уже сама осудила свою дурную жизнь и раскаялась, когда Господь ей сказалъ: *Ни азъ тебе осуждаю: иди и отсель кому не согрѣшай* (Іоан. 8, 11). Разбойникъ на крестѣ сподобился рая за одинъ покаянный вздохъ, измененный изъ глубины души. Такъ братіе, и всѣ, желающіе получить прощенье и разрѣшеніе грѣховъ должны прибѣгать ко Христу съ живою вѣрою и чисто-сердечнымъ покаяніемъ т. е. должны сознать свою грѣховность, сожалѣть о своихъ грѣхахъ и принять твердое намѣреніе исправить жизнь свою. Безъ этого прощенье грѣховъ не возможно. Какъ можетъ быть даровано намъ прощенье, когда мы не имѣемъ намѣренія исправиться? Какъ Господь можетъ даровать намъ милость и любовь свою, если мы упорно будемъ пребывать во злѣ и отвращаться отъ Него? Да и какая была бы польза, если бы грѣхи прощались человѣку безъ покаянія? Въ то время, какъ прощались бы ему грѣхи, онъ снова дѣлался бы грѣшникомъ такъ же великимъ, какъ былъ, или еще большимъ. Безъ покаянія и исправленія сердца грѣхи и беззаконія только умножаются. Безъ покаянія нѣтъ врачевства душъ, нѣтъ побѣды надъ грѣхомъ. Воспользуемся же, братіе, спасительнымъ таинствомъ покаянія особенно въ настоящіе дни святыхъ четьредесятницы, когда церковь преимущественно призываетъ вѣрующихъ къ покаянію, воспользуемся, для того, чтобы очистить, обновить наши души, чтобы получить отъ Господа прощенье. Будемъ каждый взывать душъ: *душе востани, что спиши, конецъ приближается, восприими, да пощадитъ тя Христосъ Богъ. Аминь*

Д. Ш.

своимъ положеніемъ, веселаго и бойкаго. Главная мысль этихъ рапсодій—процвѣтаніе земледѣія, какъ перваго и самаго существеннаго условія бытовой жизни простаго народа въ Бессарабіи. Молдоване, какъ сыны своей страны, восхваляютъ то занятіе, которое служитъ для нихъ единственнымъ источникомъ матеріальнаго благосостоянія. Сельская молодежь въ своеобразной и игривой формѣ, свойственной молодости; выражаетъ только то, что лежитъ на сердцѣ всего народа. Вотъ почему привѣтствуемая рапсодія предъ новымъ годомъ такъ нравятся молдованамъ. Какъ только наступилъ вечеръ, молодые люди собираются изъ всѣхъ концовъ села къ одному пункту. Затѣмъ, изъ всей толпы избирается видный и бойкій паренъ, который беретъ на себя обязанность произносить смѣло, складно, отчетливо и безостановочно привѣтственную рапсодію, говореніе которой обыкновенно сопровождается звономъ колокольчика, хлопаньемъ бичей и дружнымъ крикомъ всей толпы послѣ каждаго куплета рапсодіи: *гэй!* Гэй—это обыкновенный крикъ молдованъ при погони воловъ. Отъ слова: гэй, которымъ сопровождается говореніе рапсодіи, сама она получила названіе «гѣить». Условившись касательно гѣита, молодые гѣиторы прежде всего отправляются огромнѣйшею толпою къ священнику и подъ окнами его дома даютъ самый лучшій свой гаитъ. Взявши награду и получивши благословеніе ходить съ гаитомъ по селу и вмѣстѣ наставленіе вести себя прилично, гаиторы раздѣляются на партіи и отправляются по селу. Трудно передать то впечатлѣніе, какое производитъ молдавское село въ ночь предъ новымъ годомъ, особенно при хорошей свѣтлой погодѣ. По всему селу мелькаютъ огоньки сквозь маленькія окна молдавскихъ домовъ, въ разныхъ мѣстахъ слышны мѣрные звуки колокольчиковъ; сквозь эти звуки рѣзко и отчетливо выдается говоръ гаитора, оратора заглушаемаго по временамъ шумнымъ, громогласнымъ, а подъ часъ неистовымъ: гэй. Далеко по окрестностямъ раздается это оглушительное гэй. Приятно оно отзывается въ душѣ добрыхъ молдованъ—земледѣльцевъ, ничего такъ не желающихъ, какъ пары хорошихъ воловъ и куска своей земли....

Гаитъ заключаетъ въ себя много рапсодій; для примѣра приводимъ буквальный переводъ одной изъ нихъ, самой внимательной и общеупотребительной.

«Вставайте, вставайте великіе господа, теперь не время спать, но пахать, пахать чистое поле, длинную гору, на которой растеть развѣсистая яблонь.

«Вышелъ бадя (почтенное названіе, которое даютъ младшіе старшимъ) въ св. четвергъ съ плугомъ въ 12 воловъ; волю добрые въ 190 левовъ (старинная молдавская монета); и вспахалъ бадя всё поля іерусалимскія; гдѣ пахалъ, тамъ борозды черныя вываливались; вслѣдъ за бороздой пшеница росла, а послѣ грапы пшеница уже колосилась. Пришелъ бадя черезъ мѣсяць и одну недѣлю навѣстить свою пшеницу и узнать спѣла ли она; но пшеница давно поспѣла и переспѣла; въ колосьяхъ оказалась тверда, а въ зернѣ оказался жемчугъ. Сорвалъ бадя два три колоска и показалъ родителямъ; родители очень обрадовались. А бадя тотчасъ пошелъ въ сарай, вывелъ оттуда коня Грауръ съ золотымъ сѣдломъ, серебряными стременами и жемчужной уздечкой и поѣхалъ въ г. Можилеу. Накупивъ тамъ железа и стали, онъ отдалъ Димъ—цыгану, котораго весь свѣтъ признаетъ отличнымъ кузнецомъ, и онъ сдѣлалъ серпы съ зубцами, похожими на жютели (полевой цвѣтокъ) и цвѣточными рукоятками; такіе серпы очень понравились бадѣ. Онъ собралъ всѣхъ сосѣдей, молодыхъ дѣвицъ, а также двухъ бабъ, которыя хорошо знали порядокъ жатвы, и начали жать съ одного конца противъ вѣтра; но чѣмъ вѣтеръ дулъ сильнѣе, тѣмъ работа шла успѣшнѣе. Кто же поощрялъ жнецовъ сильнѣе всего? Дѣвица бадая (блондинка), у которой рукава были засучены, а полы платья пристянуты къ поясу; она-то всѣхъ поощряла, но при э-

томъ всё снопы бросала на мѣдный токъ. Послѣ сего вошелъ бадя въ каменный сарай и вывелъ оттуда 12 кобылицъ, которыя копытами гармановали, ушами прочищали и для мельницъ пшеницу приготовляли. Нагрузивши 12 возовъ, бадя отправилъ ихъ къ мельницѣ, которая, увидѣвши волю, пустилась бѣжать, а мельникъ съ заржавленнымъ топоромъ, молоткомъ въ рукахъ, трубкою въ зубахъ кричалъ ей вслѣдъ: го, го, го, — ня, ня, ня! отъ чего мельница оборачивалась и осматривалась. Бадя предлагаетъ ей разныя приманки, то зерна, то отрубей, пока не схватилъ ее за хвостикъ (ди кодица) и, сдѣлавши чокъ-бокъ, исправилъ этимъ мельницу, затѣмъ, вымазывавши саломъ, пустилъ ее въ ходъ; журавль мельницу держалъ; пѣтухъ ящикъ, курица муку собирала, а гусь сыпалъ ее въ мѣшокъ; *кланца бланца!* (звуки непеводимые, безъ значенія). Къ утру четверга мука простыла и стала какъ ледъ. Бадя нагрузивъ 12 возовъ и отправилъ домой. Жена бадя, узнавши объ этомъ, вышла въ горожьяхъ на дворъ, тотчасъ сдѣлала шелковое рѣшето, черезъ которое просѣяла одинъ мѣшокъ и сдѣлала единственный калачъ, красивый, съ сахаромъ и медомъ, приготовленный для насъ — земледѣльцевъ. Разломавши на двое, она половину дала намъ, третью часть Андрею, четвертую — сидѣвшему на припечкѣ, а пятую тому, что былъ въ постолахъ; но этотъ малый, что былъ въ постолахъ спряталъ кусокъ своего колача за пазуху, для приманки собакъ. А мы, чтобы не опоздать у вашихъ дворцовъ, крытыхъ *шелдью* (тесомъ), лучше пойдемъ къ нашимъ землянкамъ, крытымъ дерномъ.

Подобныхъ рапсодій на молдавскомъ языкѣ очень много. Вся они отличаются забавнымъ характеромъ, какою-то легкостью, игривостію воображенія и для молдованъ имѣютъ большую пріятность особенно тогда, когда ораторъ—говорунъ передаетъ ихъ съ особеннымъ акцентомъ, скороговорно-, быстро, смѣло и отчетливо. Въ концѣ рапсодіи иной ловкій гаиторъ уже отъ себя прибавляетъ благожеланіе хозяину и семейству его, въ родѣ того, напр., «чтобы все были, какъ молодые груши (особенно то если въ домѣ молодая чета) свежи и здоровы въ этомъ году».

Гаиторы, какъ мы сказали, раздѣляются на партіи, которыя ходятъ по селу съ привѣтствіями и за это получаютъ въ награду колачи или деньги. Главная партія, которая получаетъ благословеніе отъ священника и къ которой примыкаютъ все лучшіе парни, старается побывать съ гаитомъ у каждаго хозяина, чтобы получить какъ можно больше колачей и денегъ. Въ послѣдствіи времени колачи промѣниваются на деньги, которые прилагаются къ прежнимъ и на сумму ихъ для приходской церкви прибрѣтается какая нибудь вещь, напр. хоругвь. Это хорошая сторона гаита; не хорошо то, что гаиторы получаютъ въ вознагражденіе не одни колачи и деньги, а во многихъ домахъ имъ подносятъ ракивъ (водку) и вино, они иногда до того напиваются, что перестаютъ вести себя прилично и начинаютъ безобразничать. А къ утру засыпаютъ крѣпкимъ сномъ и въ церкви не бываютъ; отъ того на новый годъ многія сельскія церкви въ Бессарабіи, не будь въ нихъ стариковъ и старухъ, остались бы совершенно пусты.

Между тѣмъ какъ по селу раздается гаить, въ домахъ поселянъ происходитъ встрѣча новаго года. Сельскіе простолюдины не святъ предъ новымъ годомъ точно также, какъ и городскіе аристократы, съ тѣмъ различіемъ, что городскіе аристократы проводятъ ночь предъ новымъ годомъ въ собраніяхъ на балахъ и т. п. увеселеніяхъ, а сельскіе простолюдины встрѣчаютъ новый годъ, мирно, скромно среди своихъ семействъ. Впрочемъ и они не чужды нѣкоторыхъ невинныхъ развлеченій, соответствующихъ тревожнымъ надеждамъ и желаніямъ, связаннымъ съ наступленіемъ новаго года. Между этими развлеченіями главное мѣсто занимаетъ *гаданье*. Оно бываетъ разно-

образно, смотря по состоянію семейства. Въ нѣкоторыхъ домахъ гадаютъ такъ: въ время вечерней закуски или ужина подаютъ на столъ завернутые билетки съ обозначеніемъ на нихъ счастья или несчастья. Затѣмъ каждый членъ семейства беретъ билетикъ, въ которомъ гадательно обозначена его судьба въ наступающемъ новомъ году. Но самое общепотребительное народное гаданье въ ночь предъ новымъ годомъ состоитъ въ томъ, что на тарелкѣ или подносѣ кладутъ хлѣбъ, соль, деньги и уголь и покрываютъ все это салфеткою. Желающіе знать свою будущность въ новомъ году вынимаютъ изъ-подъ салфетки, не открывая ея, что имъ попадается. Каждый предметъ гаданья имѣетъ свое значеніе: хлѣбъ означаетъ обильный урожай; соль—счастье, удачу во всемъ; деньги—богатство, а уголь—несчастье, болѣзнь и даже смерть. Последняго рода гаданье въ большемъ уваженіи у простолюдиновъ, изъ которыхъ многіе не на шутку вѣрятъ ему. Нерѣдко случается, что иной молдованинъ, потерпѣвшій несчастье, серьезно припоминаетъ, что недаромъ онъ въ ночь предъ новымъ годомъ вынулъ изъ-подъ салфетки уголь. Поэтому поводу мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что если гаданье имѣетъ для нѣкоторыхъ простолюдиновъ такое фатальное значеніе, то оно теряетъ характеръ невиннаго развлеченія и становится грубымъ суевѣріемъ, вреднымъ въ томъ отношеніи, что оно пріучаетъ невѣдущаго простака объяснять все въ своей жизни слѣпымъ случаемъ, фортуною, судьбою и такимъ образомъ заслоняетъ его уметвенный взоръ отъ разумнаго и здраваго пониманія порядка жизни, управляемаго свыше Божественнымъ Провидѣніемъ или условливаемаго свободной дѣятельностію чловѣка.

Жъ гаданіямъ женщины склонны болѣе, нежели мужчины. Если молдованинъ испытываетъ какую-то тревогу при вынутіи изъ-подъ салфетки угля, то молдованка превращаетъ эту тревогу въ мрачное предчувствіе и своими увѣреніями окончательно отуманиваетъ голову молдованина, который безъ вліянія женской легковѣрности скоро могъ бы позабудь пустую тревогу. Но никто такъ не бываетъ занятъ гаданьями, какъ дѣвушки, помышляющіе о женихахъ. Что-то принесетъ ей новый годъ? Не будетъ ли онъ для нея счастливѣе прошлаго? Долго ли ей еще ждать своего не суженаго? Хорошо еще, если

дѣвицу любятъ отецъ и мать, если ей привольно жить въ своей родной семьѣ, а если она не имѣетъ ни отца ни матери, если она бѣдная сирота скитается по чужимъ домамъ, терпитъ нужду и всякое горе? О, какъ бы ей Богъ послалъ поскорѣе добраго человѣка, хоть въ новомъ году! Хорошо еще, то если дѣвица молодая и недурна собой, — она не слышкомъ тревожится своею судьбою; а если она не одарена особенною красотою и притомъ ей пошелъ уже третій десятокъ, какъ ей не волноваться мыслию о самоскорѣйшемъ выходѣ замужъ? И вотъ она, съ нетерпѣніемъ дождавшись глубокой ночи предъ новымъ годомъ, украдкой выходитъ изъ дома, осторожно подходитъ къ плетню и, глубоко вздохнувши, начинаетъ съ зажмуренными глазами считать колья отъ перваго, попавшагося подъ руки, до девятаго включительно. Если счетъ прерывается до девяти, о, горе! не выйти ей замужъ въ этомъ году. Если счетъ продолжается до десяти, слава Богу! будетъ женихъ; но какой — добрый или злой, богатый или бѣдный? А это сейчасъ покажетъ девятый колъ. Если верхушка кола гладка, безъ неровностей, — женихъ будетъ добрый, но бѣдный; если эта верхушка жестка, шереховата — женихъ будетъ злой, сварливый; верхушка кола съ сучьями или вѣточками означаетъ богатаго жениха. Возвратившись домой, послѣ гаданья, бѣдная дѣвушка долго не можетъ заснуть отъ сильныхъ тревожныхъ чувствъ, волнующихъ ее душу и часто прорывающихся горячими слезами.... Къ сожалѣнію, это гаданье по кольямъ плетня иногда окончивается для дѣвицъ очень печально. Иная fata съ зажмуренными глазами такъ неосторожно считаетъ колья, что пробиваетъ себѣ руки, или же царапаетъ лице. На другой день насмѣшливые молодые люди, особенно женихи, не даютъ ей покою. Они то и дѣло пристають къ ней, указываютъ ей на царапины и спрашиваютъ: что это съ вами? вѣроятно вчера жениха искали?

Въ самый день новаго года съ утра бываетъ *семанатъ* — посѣваніе. *Баецъ* (мальчики) чуть разсвѣнетъ уже ходятъ по селу и сбѣютъ по домамъ съ привѣтствіями, за что получаютъ приличное ихъ возрасту вознагражденіе. Но взрослые и почтенные начинаютъ посѣвать неранѣе, какъ по окончаніи Богослуженія. Каждый почтенный прихожанинъ особенно находящійся въ близкихъ отношеніяхъ къ священнику и его

семейству, считаетъ своею обязанностію прийти въ домъ священника, поздравить его съ новымъ годомъ и посвятить его и всѣхъ членовъ его семейства. Для этого онъ запасается разными хлѣбными сѣменами: пшеницею, рожью, кукурузой, ячменемъ, овсомъ, горохомъ и друг., произноситъ поздравленіе и бросаетъ сѣменами на то лице, которое привѣтствуетъ. Содержаніе новогодичнаго привѣтствія слѣдующее: Будьте здоровы, съ новымъ годомъ! Дай Богъ вамъ въ этомъ году много счастья и благополучія, вамъ, и женѣ вашей, и дѣтямъ вашимъ, и скотинѣ вашей! Какъ я теперь сыплю на васъ сѣмена, такъ Господь Богъ да посыплетъ на васъ въ этомъ году пшеницею, кукурузою, овсомъ, горохомъ и всѣми плодами земными.

Къ полудню посѣванье оканчивается, всѣ расходятся по своимъ домамъ, обѣдаютъ—каждый въ своемъ семействѣ,—и послѣ обѣда молодые люди выходятъ на праздничныя *народныя увеселенія*, а пожилые и старые проводятъ время посвояму. Къ сожалѣнію, въ Бессарабіи среди простаго народа кругъ такъ называемыхъ народныхъ увеселеній очень ограниченъ. Недостатокъ ихъ вредно вліяетъ на народную нравственность въ томъ отношеніи, что простолюдины, не имѣя подъ руками болѣе приличныхъ и невинныхъ развлеченій, наполняютъ праздничныя досуги такими увеселеніями, которыя могутъ быть отнесены скорѣе къ безобразіямъ, чѣмъ къ развлеченіямъ.

Единственно народнымъ и болѣе или менѣе смотря по обетановкѣ, невиннымъ увеселеніемъ служитъ *джокъ*. Очень жаль, что онъ происходитъ болѣею частію, особенно въ зимніе праздники, возлѣ питейныхъ заведеній. (Въ лѣтніе праздники онъ бываетъ возлѣ качелей). Эти заведенія вредно вліяютъ на невинный характеръ джока. На джокъ собираются молодые люди обоого пола, почтенные и пожилые не участвуютъ въ немъ. Джокъ—этотъ національный молдавскій танецъ. Какъ вѣрно въ немъ изображается выработанный историческими судьбами природный характеръ молдованъ! Посмотрите на этотъ степенный, серьезный, какъ будто задумчивый танецъ: Вотъ молодые люди подають другъ другу руки и составляютъ кружокъ. Медленно, серьезно, словно нехотя начинаютъ они

двигаться то въ одну, то въ другую сторону. Но мало по малу, постепенно кружокъ воодушевляется все болѣе и болѣе, танцюющіе становятся живѣе, то ихъ отъла выпрямяются, лица краснѣютъ, движенія дѣлаются все быстрее; и джокъ достигаетъ полнаго своего развитія. Это уже не вялый, медленно двигающійся кружокъ, а быстро несущійся веселый танецъ, въ которомъ проявляется много народной силы и энергіи. Вотъ они кончили, по прежнему тихо расходятся въ разныя стороны, отирая потъ съ лицъ руками. Много историческихъ воспоминаній возбуждаетъ этотъ джокъ. Невольно воскресаетъ въ душѣ образъ давно минувшей политической независимости Молдо-Валахіи. Но этотъ образъ скоро смѣняется мрачною картиною тяжкаго турецкаго порабощенія, которое подавило, убило народную славу и свободу молдованъ, сдѣлало ихъ робкими, вялыми, будто задумчивыми. Наконецъ является новый свѣтлый образъ благоденствія Бессарабіи подъ благословеннымъ скипетромъ русской державы. Народъ забываетъ свое тяжелое прошедшее, его силы оживають подъ охраною дарованной ему свободы; и онъ весело торжествуетъ свое благоденствіе, взирая съ сыновнею любовію на Державнаго Русскаго Монарха (да благословить Его Господь!), даровавшаго ему землю, свободу и правду.

Народныя увеселенія не ограничиваются, впрочемъ, джокомъ. Съ недавняго времени въ Бессарабію стали проникать общеевропейскіе танцы: полька, вальсъ и другіе. И замѣчательно, что сельскіе молдоване охотно танцуютъ ихъ и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ предпочитаютъ даже своему джоку. Понятно почему. Полька и другіе попарные танцы даютъ возможность сблизаться и знакомиться молодымъ людямъ, тогда какъ джокъ не удобенъ для этого. А между тѣмъ сближеніе и знакомство молодыхъ людей происходитъ большею частію во время праздничныхъ увеселеній.

Какъ же проводятъ время пожилые и старые? спросить читатель. Мы не можемъ дать общаго и рѣшительнаго отвѣта на этомъ вопросѣ. Безъ сомнѣнія, многіе отцы а матери семействъ проводятъ праздничное время въ обществѣ своихъ родныхъ и друзей, поддерживая радостное настроеніе радушными угощеніями и пріятными разговорами. Это въ порядкѣ

вещей и вооружаться противъ этого, какъ дѣлають некото-
рые, значило бы лицемѣрить подобно древнимъ фарисеямъ,
которые были строго праведны только на словахъ. Господи
Иисусъ Христосъ не порицалъ невинныхъ развлеченій и дружес-
кихъ угощеній. Онъ самъ былъ въ качествѣ гостя на бракѣ
въ Канѣ галилейской; Онъ былъ на званной вечери у мытаря
Левія (въ послѣдствіи Апостола Матвѣя). Мы должны бояться
только того, чтобы не злоупотреблять благами Божіими. Къ
сожалѣнію, эти злоупотребленія бывають у насъ очень пе-
рѣдки. Злоупотребляють дарами Божіими во всякое вообще
время, но больше всего въ праздники. И чѣмъ важнѣе праздни-
къ, тѣмъ больше злоупотребленій. Въ Бессарабіи среди прѣстого
народа чрезвычайно развито пьянство. Сколько бѣдствій и
несчастій происходитъ отъ этого губительнаго порока! Онъ гу-
бителенъ для каждаго человѣка, въ какомъ бы званіи и сос-
тоянніи онъ ни находился; но губительнѣе всего для простолю-
дина — земледѣльца. Средства простолюдина не значительны; онъ
долженъ крѣпко напрягать свой умъ, чтобы, при самомъ у-
мѣренномъ образѣ жизни, сводить концы съ концами. Если
же онъ употребляетъ эти средства на пьянство, то его не-
минуемо постигаетъ разореніе, бѣдность, нищета.... Въ каж-
домъ селѣ отыщется нѣсколько примѣровъ разоренія и нищенст-
ва цѣлыхъ семействъ, вслѣдствіе пьянства главы семейства.
Но эти печальные примѣры не дѣйствуютъ на закоренѣлый
порокъ, который успѣлъ даже пріискать благовидный предлогъ
для своего господства надъ грубыми массами. Привычка пьянст-
вовать въ праздники такъ сроднилась съ нѣкоторыми молдо-
ванами, что они считаютъ пьянство существенною принадлеж-
ностію праздниковъ. Есть молдоване, которые считаютъ чуть
ли не безчестіемъ провести Рождественскіе праздники и новый
годъ безъ того, чтобы не быть ни разу пьянымъ. Конечно ум-
ные люди не поддаются этому глупому предубѣжденію. Но
есть и такіе, которые заражены этимъ предубѣжденіемъ до
того, что, не будучи на самомъ дѣлѣ пьяными, намѣренно пред-
ставляются такими. Иной самодуръ нарочно шатается, какъ
пьяный, цѣляетъ за шпатель, мычатъ и прикидывается пья-
нымъ, съ явнымъ намѣреніемъ, чтобы другіе его замѣтили и
сказали: вотъ капитанъ Цетраки праздники проводить! Вообще
— пить и пиваться до пьяна въ праздники считается не только
необходимостію, но и нѣкотораго рода молодецтвомъ, удачью.

Поэтому молодые молдоване считаютъ нужнымъ въ большіе праздники если не напиться, то по крайней мѣрѣ показаться пьянымъ. Старые пьянствуютъ безъ предзанятыхъ мыслей.

Мало одного пастырскаго убѣжденія противъ глубоко укоренившейся среди простаго народа привычки пьянствовать. Нужно воспитать на добрыхъ истинно хрістіанскихъ началахъ новыя поколѣнія, которыя съумѣли бы пользоваться своими силами для своего блага, а не тратить ихъ въ пьянствѣ. Нужно затѣмъ сдѣлать ответственными злоупотребленія простолюдина своими силами и средствами. Эту важную задачу должны выполнить народныя школы и общественныя учрежденія при живомъ участіи пастырей церкви.

К-ій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Раздоръ между католическими армянами и ихъ патриархомъ Хассуномъ: Виленскій Вѣстникъ (№ 26) передаетъ по этому поводу, со словъ Аугсбургской газеты, слѣдующее: Раздоръ возникшій въ средѣ здѣшней армянской общины послѣ отъѣзда въ Римъ патриарха Хассуна, заслуживаетъ того, чтобъ съ нимъ познакомиться поближе: при этомъ обстоятельстве вылилась вполне политика римской курии относительно воссоединенной восточной церкви вообще, такъ что поведеніе ея по отношенію къ армянамъ только новое звено въ длинной цѣли ультрамонтанскихъ попытокъ римской курии на Востокъ. — Католическіе армяне до послѣдняго времени владѣли правомъ самостоятельнаго избранія своихъ епископовъ, эти послѣдніе, въ свою очередь, изъ своей среды избирали такъ называемаго патриарха-прямаса, высшаго духовнаго главу. Кроме того, община избирала патриарха, который соединялъ въ своемъ лицѣ права гражданской власти; въ вѣдѣніи его находилась канцелярія по гражданскимъ дѣламъ, въ разрѣшеніи

которыхъ принимали участіе выборные отъ общины. Патриархъ, при участіи совѣта, составленнаго изъ этихъ выборныхъ, рѣшалъ, между прочимъ, дѣла по званію мирового судіи, и при этомъ юридическое значеніе его было такъ велико, что если стороны обращались къ другимъ судебнымъ инстанціямъ, эти послѣднія въ своихъ рѣшеніяхъ всегда руководствовались мнѣніемъ первой инстанціи, суда патриаршаго. Въ 1847 году скончался примасъ Маруха, и монсиньоръ Хассунъ, имѣвшій сильную поддержку въ Римѣ, былъ назначенъ святымъ престоломъ константинопольскимъ патриархомъ. Община, не принимавшая съ своей стороны въ этомъ назначеніи никакого участія, не хотѣла признать вновь назначеннаго примаса въ его достоинствѣ. Начались раздоры, длившіеся до тѣхъ поръ, пока монсиньоръ не придумалъ прибѣгнуть, для достиженія своей цѣли, къ слѣдующаго рода тактикѣ: онъ обратился лично къ вліятельнѣйшимъ членамъ враждебной его избранію партіи и формально завѣрилъ ихъ, что его назначеніе, состоявшееся помимо всякаго участія общины, — фактъ совершенно исключительный, и что римская курія съ своей стороны питаетъ живѣйшее желаніе сохранить за армянской церковью ея старинныя права во всемъ ихъ объемѣ. На этомъ и заключена была сдѣлка, съ условіемъ, чтобъ избраніе монсиньора Хассуна ни въ какомъ случаѣ не получило значенія юридическаго прецедента. Но и послѣ этого монсиньоръ Хассунъ не успокоился и продолжалъ смущать общину своими честолюбивыми планами; ему удалось даже выхлопотать себѣ званіе гражданскаго патриарха, впрочемъ, по истеченіи года, вслѣдствіе неотступныхъ требованій армянской общины, Порта принуждена была взять назадъ свое назначеніе. Смерть патриарха Николая дала монсиньору Хассуну поводъ возобновить свои прежнія домогательства, съ цѣлю соединить въ своемъ лицѣ права, гражданской власти; онъ съумѣлъ устроить дѣло такъ, что выборъ гражданскаго патриарха не состоялся до смерти патриарха киликійскаго, и затѣмъ направилъ все усилія къ тому, чтобъ овладѣть обоими этими мѣстами, — патриарха киликійскаго и патриарха гражданскаго. Когда собрались епископы Ливана для избранія патриарха Киликіи, на мѣсто скончавшагося, прибылъ вдругъ латинскій патриархъ Іерусалима, монсиньоръ Валерга, и, по повелѣнію папы, принялъ предсѣдательство въ ихъ собраніи. Новый предсѣдатель объявилъ епископамъ настоятель-

ное требованіе святаго отца, чтобъ они подали свои голоса въ пользу избранія патріарха константинопольскаго; епископы, разумевъся, повиновались, и такимъ образомъ монсиньоръ Хассунъ поставленъ былъ патріархомъ Киликіи. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, когда восточные епископы съѣхались въ Римъ для празднованія септвганіи святаго Петра, папа, въ довольно вѣжливой формѣ, предложилъ имъ отказаться отъ древней привилегіи епископовъ восточной церкви самостоятельно избирать своихъ патріарховъ — въ пользу святаго престола. Захваченные въ расплѣхъ этимъ требованіемъ, прелаты стали колебаться, чрезвычайно затрудняясь отвѣтомъ. Вдругъ поднимается монсиньоръ Хассунъ и торжественно провозглашаетъ: «что-де тамъ какъ въ настоящемъ случаѣ самъ верховный апостоль глаголетъ устами свѣтѣйшаго отца, и малѣйшія его требованія имѣютъ силу безусловныхъ повелѣній, то, по этому, онъ, Хассунъ, отъ своего и отъ имени своихъ товарищей, отказывается отъ названной привилегіи». Всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ епископовъ заставили подписать составленный въ смыслъ этого заявленія протоколъ, сдѣлавъ нѣкоторыя возраженія только патріархъ мельхитскій, но и тотъ все-таки далъ свою подпись; вѣрренная ему община не признала, впрочемъ, сдѣланной имъ уступки. Въ награду за эту любезную услугу, монсиньоръ Хассунъ получилъ отъ папы новое выгодное назначеніе. Возвратившись изъ Рима въ Стамбулъ уже въ званіи католикоса, монсиньоръ Хассунъ, посредствомъ разнаго рода интригъ, и при содѣйствіи французской дипломатіи, достигъ того, что былъ утвержденъ Портой въ званіи католикоса Киликіи, съ правами гражданской власти надъ католическими армянами въ Константинополь, при чемъ вмѣстѣ съ его назначеніемъ гражданскимъ патріархомъ, послѣдніе лишены были права имѣть своихъ представителей въ совѣтъ послѣдняго. Старинныя привилегіи константинопольскихъ армянъ, такимъ образомъ, были обойдены, и отсюда начались постоянныя вмѣшательства духовной власти въ дѣла мірскія съ одной стороны, и борьба армянъ за свои права — съ другой, такъ что въ послѣднее время эти двѣ силы дошли до совершеннаго другъ отъ друга отдаленія. Монсиньоръ Хассунъ, между тѣмъ, составилъ весьма значительное состояніе, простирающееся, по увѣренію нѣкоторыхъ, до 60 тысячъ талеровъ ежегоднаго дохода; — какимъ образомъ? — никто навѣрно не можетъ сказать. Темная молва

толкуетъ при этомъ о какихъ-то насильственныхъ вымогательствахъ, результатомъ которыхъ являлись духовныя завѣщанія въ пользу монсиньора, и другихъ незаконныхъ продѣлкахъ, которыя только въ немногихъ случаяхъ не удались, благодаря вмѣшательству шейха Иль-Ислама; сюда же слѣдуетъ отнести ловкіе приемы эксплуатаціи благопріятныхъ случаевъ, представлявшихся по дѣламъ брачнымъ. Но все это вмѣстѣ истощило, наконецъ, терпѣніе угнетенной своимъ духовнымъ предстоятелемъ армянской общины: посланъ былъ въ Римъ повѣренный отъ нея, который предъявилъ куріи слѣдующія требованія: 1) Возвращеніе общинѣ права избирать епископовъ непосредственно, и патріарха — посредственно, чрезъ епископовъ; 2) Низложеніе настоящаго патріарха-примаса, монсиньора-Хассуна. — Въ отвѣтъ на эти требованія изъ Рима получено слѣдующее: «Монсиньору Аракелиону, викарію патріарха. Молчаніе, которое до сихъ поръ хранилъ святой отецъ въ виду всѣхъ протестовъ и адресовъ со стороны непокорныхъ (*dissidentes*), само по себѣ есть уже осужденіе всѣхъ этихъ домогательствъ. Прикажете недовольнымъ — немедленно возвратиться къ повиновенію, — въ противномъ случаѣ патріархъ употребитъ въ дѣло принадлежащую ему власть. Кардиналь Барнабо». — «Консервативнымъ представителямъ общины. — Сообщите, кому слѣдуетъ, что требованія радикаловъ отвергнуты всѣ безъ исключенія. Монсиньоръ Пліумъ, по повелѣнію святѣйшаго отца, отправляется на мѣсто, для возстановленія порядка. Новая разномыслящая (*dissidens*) церковь безусловно осуждена. Римъ будетъ дѣйствовать съ неумолимой строгостью. Хассунъ». — Справедливо спрашиваютъ армяне: Кто же эти консерваторы, и кто радикалы? Кто у насъ государь, наконецъ, — папа или султанъ?!» Въ заключеніе корреспондентъ прибавляетъ, что викарій Хассуна грозитъ всѣмъ его оппонентамъ членамъ «армяно-католико-восточной церкви», церковнымъ проклятіемъ, если они непокорятся въ 24 часа послѣ объявленія имъ выше приведеннаго сообщенія монсиньора Хассуна. Вообще раздоръ принялъ такіе размѣры, что 23 февраля отправленъ былъ въ Парижъ чиновникъ французскаго посольства, за необходимыми инструкціями по этому обстоятельству.

(*Схема о непогрѣшимости папы*). (*) «Кельнская Газета» передаетъ латинскій текстъ схемы о верховной власти и непогрѣшимости римскихъ папъ. Вотъ переводъ этого документа:

Приложеніе къ декрету относительно верховной власти римскаго первосвященника, постановляющему, что первосвященникъ не можетъ заблуждаться въ опредѣленіяхъ и рѣшеніяхъ вопросовъ, касающихся религіи и нравственности.

«Святая римская церковь обладаетъ полною нераздѣльною верховною первенствующею властью надъ вселенскою католическою церковью; верховность эта, какъ съ полнымъ смиреніемъ признаетъ сама церковь, дарована ей со всеми полномочными правами самимъ Спасителемъ чрезъ посредство св. Петра, главы апостоловъ, котораго римскій первосвященникъ есть преемникъ. Какъ церковь должна отстаивать предъ другими истины вѣры, точно такъ и вопросы, касающіеся вѣры должны быть рѣшаемы ея властью, въ памятованіе словъ нашего Спасителя Иисуса Христа, «Ты еси Петръ и проч». То, что начертано здѣсь, доказывается дѣйствительными фактами, потому что апостольскій престолъ сохранилъ католическую религію во всей ея неизмѣнной и непрекосновенной чистотѣ, и ученіе католическое всегда было преславно возвеличено.

«Посему постановляемъ мы, съ соизволенія священнаго собора и провозглашаемъ въ смыслѣ догмата и вѣры, что римскій первосвященникъ,—къ которому, въ лицѣ св. Петра, равно относятся слѣдующія слова Спасителя Иисуса Христа: «молихся о тебѣ и пр.»,—дѣйствіемъ божественнаго предстательства, не можетъ заблуждаться, когда, въ качествѣ высочайшаго духовнаго наставника всѣхъ христіанъ, онъ рѣшаетъ и опредѣляетъ своею личною властью то, что должно быть принято вселенскою церковью въ области вѣры и нравственности; кромѣ того это свойство невозможности заблужденія, или, что тоже, непогрѣшимости, принадлежащей римскому первосвященнику, простирается на тѣ же самые предметы, которые обнищаетъ непогрѣшимость церкви.

Если же, отъ чего да сохранить насъ Господь, кто либо осмѣлится противиться настоящему нашему постановленію, да-

(*) Совр. Изв. № 63.

будеть ему вѣдомо, что онъ дѣлается отступникомъ отъ истинной вѣры».

Провозглашаемый догматъ о папской непогрѣшимости не можетъ нигдѣ и ни въ чемъ найти себѣ оправданія. Независимо отъ ученія слова Божія и истинной апостольской церкви, отрицающихъ непогрѣшимость въ человѣческой природѣ и верховное представительство или намѣстничество римскаго первосвященника въ церкви, сама исторія римскихъ папъ не только ничего не говоритъ въ пользу ихъ непогрѣшимости, а напротивъ изображеніемъ прошедшей судьбы папства совершенно обличаетъ всякое притязаніе на непогрѣшимость.

Вотъ статистика римскихъ папъ сообщаемая, *Neue freie Presse* по словамъ Современныхъ Извѣстій № 64. «Современъ Св. Петра (предполагая, что онъ былъ когда нибудь въ Римѣ) до Пія IX—папъ всего было 297, въ томъ числѣ 24 антипапы и одна папесса; 19 папъ выѣхали изъ Рима и 35 царствовали въ чужихъ краяхъ, 8 папъ царствовали по 1-му мѣсяцу, 40 по году, 22 по два года, 54 по пяти лѣтъ, 51 по пятнадцати лѣтъ, 18 по двадцати и только 9 долѣ этого послѣдняго срока. Изъ 297 папъ 31 были провозглашены узурпаторами и еретиками; изъ 266 законныхъ папъ 64 умерли насильственною смертію, въ томъ числѣ 18 отравлены и 4 задушены. Независимо отъ авиньонскихъ папъ, 26 свергнуты съ престола и изгнаны изъ Рима, а 28 могли держаться только съ помощію чужеземнаго правительства. Изъ общаго числа папъ, 153 т. е. болѣе половины, оказались недостойными, а шестеро, вопреки обѣтамъ, имѣли дѣтей; Левъ IV былъ, говорятъ, женщиною и умеръ въ родахъ (*pererit rapessa papillani*). Урбанъ V сознался въ своей виновности и подвергся осужденію со стороны собора; двое другихъ папъ, Викторъ III и Адрианъ VI, публично признались, что погрѣшили, и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что въ этой длинной исторіи намѣстниковъ Христовыхъ Святой Духъ весьма часто отсутствовалъ». эти свѣденія весьма поучительны въ минуту провозглашенія непогрѣшимости римскихъ первосвященниковъ въ смыслѣ догмата вѣры.

Свѣденія о ходѣ изданія и выписки Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Кишиневскою епархіею со времени изданія (съ іюля 1867 года). Кишиневскія епархіаль-

ныя вѣдомости въ текущемъ 1870 году выписываются епархіальными подписчиками, за исключеніемъ иноепархіальныхъ, въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: церквами города Кишинева—Каѳедральнымъ соборомъ, Ильинскою, Благовѣщенскою, Харалапѣевскою, Θεодоро-Тироновскою, Георгіевскою, Архангело-Михайловскою, Рождество-Богородичною, кладбищенскою, гимназическою, училища дѣвицъ духовнаго званія, церковію предмѣстія города Кишинева-Боюканъ—каждою изъ поименованныхъ церквей въ 1-мъ экземплярѣ; о. о. благочинными Кишиневской епархіи—Кишиневского уѣзда—1-го округа Протоіереемъ Стефаномъ Судакевичемъ 15 экземпляровъ; (1) 2-го округа—Протоіереемъ Алексѣемъ Дубицкимъ 28 экземпляровъ по числу церквей округа; (2) 3-го Священникомъ Василюмъ Гелецкимъ 18 экземпляровъ; (3) 4-го священникомъ Лукою Лашковымъ 23 экземпляра; (4) Оргѣвскаго уѣзда—1-го округа священ. Θεодоромъ Барбосомъ 18 экземпляровъ; (5) 2-го округа священ. Василюмъ Синевичемъ 8 экземпляровъ; (6) 3-го священникомъ Θεодоромъ Лашковымъ 29 экз.; (7) 4-го священ. Іоанномъ Кн-

1) 1-й округъ Кишиневскаго уѣзда состоитъ изъ 22 церквей; въ поименованномъ выше количествѣ выписывалось для 1-го округа въ 1867, 1868 и 1869 годахъ.

2) По числу церквей округа выписывалось и въ предъидущіе годы.

3) 3-й округъ Кишинев. уѣзда состоитъ изъ 24 церквей; въ 1867 году и 1868 г. для 3-го округа выписывалось по 19 экз., въ 1869 году 18 экз.

4) Въ 1867 году 4-мъ округомъ выписывалось 32 экземпляра, въ 1868 въ 1-мъ полугодіи 27 экз., а во 2-мъ 25-тъ, въ 1869-м. 25-тъ экз.

5) 1-й округъ Оргѣвскаго уѣзда состоитъ изъ 30 церквей; въ 1867 году выписано было для 1-го округа 27 экз., 1868 и 1869 годахъ по 18 экз.

6) 2-й округъ Оргѣвскаго уѣзда состоитъ изъ 33-хъ церквей; въ 1867 году выписано для 2-го округа 17 экз., а въ 1868 и 1869 годахъ по 8-ми экз.

7) 3-й округъ Оргѣв. уѣзда со включеніемъ 3-хъ церквей г. Оргѣва состоитъ изъ 36 церквей; въ 1867 году выписано было 3-мъ округомъ 30 экз. и 2 экземпляра городскихми церквами; въ 1868 году 30 экз. и 2 экз., городскими церквами въ 1869 г. 30 экз.

риловымъ 18 экз; (8) 5-го округа священ. Николаемъ Нагачевскимъ (9) 18 экз; соборною церковію города Бѣльць 1 экз; въ такомъ же количествѣ было выписываемо означенною церковію и во всѣ предъидущіе годы изданія; о. о. благочинными Яскаго уѣзда—1-го округа священникомъ Іоанномъ Курмеемъ (10) 20 экз; 2-го округа священникомъ Павломъ Флоровымъ 25 экз; (11) 3-го священникомъ Іоанномъ Гинкуловымъ 28 экз; (12) 4-го округа—священ. Михаиломъ Стратоновымъ 20 экземпляровъ; (13) соборною церковію г. Сорокъ 1 экземпляръ; (14) о. о. благочинными Сорокского уѣзда—священникомъ Евфиміемъ Жолондковскимъ 30 экземпляровъ; (15) 2-го округа священ. Феодоромъ Нартею 20

8) 4-й округъ Оргъев. уѣзда состоитъ изъ 30 церквей; въ 1867 году для этого округа выписано было 29 экз., въ 1868 году 28 экз. и въ 1869 году 18 экз.

9) 5-й округъ Оргъев. уѣзда состоитъ изъ 29 церквей; въ 1867 году этимъ округомъ выписывалось 24 экз., въ 1868 году 19 экз. и въ 1869 году 18 экз.

10) 1-й округъ Яскаго уѣзда состоитъ изъ 26-ти церквей; предшественникомъ нынѣшняго о. благочиннаго о. Подгурскимъ было выписано въ 1867 году 16 экз., въ 1868 году за 1-е полугодіе 19 и за 2-е 12 экз., въ 1869 году...

11) 2-й округъ Яскаго уѣзда состоитъ изъ 26 церквей; въ 1867 году выписывалось этимъ округомъ 26 экз., въ 1868-мъ 26 экз и въ 1869-мъ 25 экз.

12) 3-й округъ Яскаго уѣзда состоитъ изъ 30 церквей; въ 1867 году выписывалось 29 экзеп., въ 1868-мъ 28 экз; въ 1869 году подписки вовсе не было.

13) 4-й округъ Яскаго уѣзда состоитъ изъ 28 церквей; предшественникомъ о. благочиннаго Стратонова о. Феодоромъ Маланецкимъ было выписано для означеннаго округа въ 1867 году 13 экзеп., въ 1868-мъ 13-ть, и въ 1869-мъ 20 экземпляровъ.

14) По 1му экземпляру было выписываемо и въ предъидущіе годы изданія, за исключеніемъ 1869 года, въ которомъ подписки вовсе не было.

15) 1-й округъ Сорокского уѣзда состоитъ изъ 34-хъ церквей; предшественникомъ о. благочиннаго Жолондковского о. Евфиміемъ Спояловымъ было выписываемо для 1-го округа въ 1867 году 32 экземпляра, въ 1868-мъ и въ 1869 годахъ по 30 экземпляровъ,

экземпляровъ; (16) 3-го округа священникомъ Θεодоромъ Боцокмъ 13 экземпляровъ; (17) 4-го округа священникомъ Василиемъ Байданомъ 27 экземпляровъ; (18) о. о. благочинными Хотинскаго уѣзда—1-го округа Протоіореемъ Петромъ Краснопольскимъ 18 экземпляровъ; (19) 2-го округа священникомъ Θεофаномъ Батицкимъ 3 экземпляра; (20) 3-го округа священникомъ Алексѣемъ Петровичемъ 34 экземпляра; (21) 4-го округа священникомъ Θεодоромъ Онуфріевичемъ 29 экземпляровъ; (22) соборною церковію и молитвеннымъ домомъ г. Бендеръ 2 экземпляра; (23) о. о. благочинными Бендерскаго уѣзда—1-го округа—священникомъ Іоанномъ Нягою 30 экземпляровъ; (24) 2-го округа священникомъ Гри-

16) 2-й округъ Сорокскаго уѣзда состоитъ изъ 31-й церкви; въ 1867 году означеннымъ округомъ было выписано 31 экземпляръ, въ 1868-мъ 25, и въ 1869 году 20 экземпляровъ.

17) 3-й округъ Сорокскаго уѣзда состоитъ изъ 30 церквей; предшественникомъ о. благочиннаго Боцока о. Іоановымъ Арвентьевымъ было выписано для 3-го округа въ 1867 году 25 экземпляровъ, въ 1868-мъ 19-ть и въ 1869-мъ году 13 экземпляровъ.

18) 4-й округъ Сорокскаго уѣзда состоитъ изъ 33 церквей; въ 1867 году было выписано 23 экземпляра, въ 1869-мъ 28, и въ 1869 году 27 экземпляровъ.

19) 1-й округъ Хотинскаго уѣзда, со включеніемъ 3-хъ приходскихъ церквей города Хотина, состоитъ изъ 37 церквей; въ 1867 году было выписано 1-мъ округомъ 29 экземпляровъ, въ 1868-мъ 33, и въ 1869 году 18 экземпляровъ.

20) 2-й округъ Хотинскаго уѣзда состоитъ изъ 24-хъ церквей; въ 1867 году предшественникомъ о. благочиннаго Батицкаго о. Георгіемъ Крицкимъ было выписано 22 экземпляра, въ 1868 и въ 1869 годахъ подписки на епархіальныя вѣдомости со стороны о. благочиннаго Батицкаго вовсе не было.

21) Количество выписки во всѣ предшествовавшіе годы соответствовало количеству церквей благочинія.

22) 4-й округъ Хотинскаго уѣзда состоитъ изъ 35-ти церквей; количество выписки во всѣ предшествовавшіе годы, не восходя выше 31 экземпляра, не нисходило ниже 29-ти.

23) Тоже и во всѣ предшествовавшіе годы.

24) Такое же количество экземпляровъ было выписываемо и во всѣ предшествовавшіе годы.

горіемъ Нѣмцаномъ 10 экземпляровъ; (25) 3-го округа священникомъ Петромъ Казанакліемъ 25 экземпляровъ; такое же количество экземпляровъ было выписываемо о. Казанакліемъ во всѣ предшествовавшіе годы; о. о. благочинными Аккерманскаго уѣзда 1-го округа Протоіереемъ Сергѣемъ Бандаковымъ 22 экземпляра; (такое же количество экземпляровъ было выписываемо о. Протоіереемъ Бандаковымъ и въ предъидущее время изданія вѣдомостей); 2-го округа священникомъ Гавріиломъ Другановымъ 25 экземпляровъ (столько же за 1867, 1868 и 1869 годы); 3-го округа священникомъ Саввою Беровымъ не выписано ни одного экземпляра; (26) 4-го округа священникомъ Александромъ Бурьяновымъ 4 экземпляра. (27) Кромѣ окружныхъ благочинныхъ, выписывающихъ епархіальныя вѣдомости для подвѣдомственнаго имъ духовенства, редакція высылаетъ свое изданіе, по подпискѣ, монастырямъ Кишиневской епархіи и нѣкоторымъ священникамъ. Изъ монастырей Кишиневской епархіи, коихъ 19: Гиржавскій, Добрушскій, Курковскій, Шабскій, Гинкульскій, Гербовецскій, Фрумошскій, Каралашевскій, Сахарнянскій, Кипріяновскій, Ново-Нямецкій, Цыганештскій, Соручанскій, Кондрицкій, Кошелевскій, Хировскій, Таборскій, Речульскій и Варзарештскій, каждымъ выписывается по одному экземпляру за исключеніемъ монастырей—Гинкульскаго Каларашевскаго, Сахарнянскаго Кипріяновскаго Цыганештскаго Кондрицкаго и Варзарештскаго. Изъ священниковъ Кишиневской Епархіи высылается, по подпискѣ, о. о. Новакову, Ченкову, Дмитрію и Θεодору Пославскому—каждому по 1-му экземпляру. Независимо отъ указанныхъ подписчиковъ состоявшихъ изъ среды мѣстнаго духовенства, редакція имѣетъ не малое число и другихъ подписчиковъ—иноепархіальныхъ и иногородныхъ.

25) 2-й округъ Бендерскаго уѣзда состоитъ изъ 22-хъ церквей; въ 1867 году этимъ округомъ было выписано 21 экземпляръ, въ 1868-мъ и въ 1869 годахъ по 10 экзмп.

26) 3-й округъ Аккерманскаго уѣзда состоитъ изъ 27 церквей; въ 1867 году выписывалось этимъ округомъ 26 экземпляровъ, а въ послѣдующіе годы 1868 и 1869 не выписывалось ни одного экземпляра.

27) Округъ этотъ, состоящій изъ 7 церквей, въ 1867 и 1868 годахъ выписывалъ по 7 экземпляровъ, а въ прошломъ году 5 экзмп.

Отъ редакціи. Редакціонный Комитетъ, къ свѣденію поименованныхъ г. г. подписчиковъ, находитъ нужнымъ увѣдомить о полученіи Комитетомъ препровожденныхъ ими денегъ на выписку въ 1870 году епарх. вѣдомостей. Нѣкоторыми изъ подписчиковъ присланы въ редакцію деньги, по количеству экземпляровъ; за полное годовое изданіе, а именно: благочиннымъ Алексѣемъ Петровичемъ (34 экзмп.) 204 р., Протоіереемъ Сергѣемъ Бандаковымъ (22 экз.) 132 р., Гиржавскимъ монастыремъ 6 р.; Шабскимъ монастыремъ 6 р., Протоіереемъ Львомъ Савицкимъ 6., Архимандритомъ Наанаиломъ (4 экз. для монастырей—Гербовецкаго, Речульскаго, Хировскаго и Таборскаго) 24 р., Архимандритомъ Серафимомъ 6 р., Фрумошицкимъ монастыремъ 6 р., Кишиневскимъ кафедральнымъ соборомъ 6 р. и Кошилевскимъ скитомъ 6 р.; нѣкоторыми же только за первое полугодіе, а именно: благочиннымъ Θεодоромъ Нартію 60 р., благочиннымъ Іоанномъ Нягою 90 р., благочиннымъ Θεодоромъ Барбосомъ 53 р. 46 $\frac{1}{2}$ коп., благочиннымъ Θεодоромъ Лашковымъ 87 р., благочиннымъ Александромъ Бурьяновымъ 12 р., благочиннымъ Павломъ Флоровымъ 54 р., (1) благочиннымъ Лукою Лашковымъ 66 р., благочиннымъ Θεодоромъ Боцкомъ 33 р., благочиннымъ Наколаемъ Нагачевскимъ 54 р., благочиннымъ Василиемъ Гепецкимъ 45 р., благочиннымъ Θεодоромъ Онуфріевичемъ 69 р., (2) Протоіереемъ Алексѣемъ Дубицкимъ 84 р., благочиннымъ Іоанномъ Кириловымъ 36 р., (3) благочиннымъ Θεофаномъ Батицкимъ 9 р., Протоіереемъ Θεодоромъ Слониновымъ 6 р., Протоіереемъ Стефаномъ Судакевичемъ 45 р.; гимназическою

1. 2. 3. 4. Нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ—Флоровъ, Онуфріевичъ, Кириловъ и Байданъ выслали деньги за первое полугодіе въ уменьшенномъ размѣрѣ сравнительно съ количествомъ высылаемыхъ имъ экземпляровъ. Такъ о. Флоровымъ выслано только за 18 экземпляровъ вмѣсто 25-ти, о. Онуфріевичемъ за 23 экземпляра вмѣсто 29-ти, о. Кириловымъ за 12 вмѣсто 18-ти и о. Байданомъ за 16 вмѣсто 27-ми. Редакція въ виду значительныхъ и срочныхъ расходовъ по изданію, нетерпящихъ отлагательства, покорнѣе проситъ поименованныхъ выше подписчиковъ, какъ не приславшихъ до настоящаго времени денегъ въ редакцію, такъ и недославшихъ соответственно количеству экземпляровъ, увѣрить высылкою.

Андреевскою церковью 2 р. 50 коп., Кишиневскою Ильинскою церковью 3 р., благочиннымъ Василиемъ Байданомъ 48 р. (4), и священникомъ—Георгіемъ Новаковымъ 6 р.

По настоящее время не получено редакцію денегъ отъ слѣдующихъ лицъ и мѣсть: отъ о. о. благочинныхъ—Василія Синевича, Іоанна Курмеля, Іоанна Гингулова, Михаила Стратонова, Евфимія Жолондковского, Протоіерея Петра Краснопольскаго, Григорія Нѣмцана, Петра Казанаклія и Гавріила Друганова; отъ церквей г. Кишинева—Богородичной, Благовѣщенской, Харалампіевской, Георгіевской, Вознесенской, Θεодоро-Тироновской, кладбищенской, училища двѣицъ д. званія, Боюканской-Архангело-Михайловской и Сорокской соборной церкви; отъ Соручанскаго скита и отъ священниковъ Іоанна Ченкова, Константина Димитріу и Θεодора Пославскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“⁶⁶

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами,

вскрывается исторія края съ ея заплатами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознание, тогда, такимъ образомъ является, возможность, относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редація «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явлениямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редація будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанныя на документахъ разказы объ удѣльвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редація позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи — *вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней *вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редація «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговыя извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденции изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднее столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакция почти вдвое увеличила емѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлить, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу, «Виленскаго Вѣстника», новая редакция возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакция позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакция принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Польш.

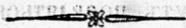
Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16 1/2 коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ ма-

газетъ Базунова (на Невскомъ проспектъ, у Казанскаго моста, въ домъ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домъ Загряжскаго), и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Ис. Христосъ Его время жизнь и дѣло. 2) Слово во вторую недѣлю великаго поста. 3) Простонародне праздничные обычаи въ Бессарабій. 4) Разн. извѣстія. 5) Объявленіе.

КУПРИНДЕРЕ: Исусъ Христосъ алій время, віаць ши лѣкръ.

РЕДАКТОРЪ М. Скорцевъ.

ИЗДАНИЕ

7

СЕРИЯ

№ 7

1977

1-го АПРЯЯ 1970 ГОДА.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКОВСКОЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ УЧЕБНО-НАУЧНОЕ ЦЕНТРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ



Генерал-майор (из Гвардейского полка) у Казанского моста,
в доме Соловьева, № 30) в Москве, из которой, как
известно Соловьев (из Стрелецкого бульвара, в доме Загряж-
ского), в 1797 году переехал в провинциальный горо-
док.

Соловьев: Иван. Кри-
стик. Его зреть жалею и dico.
2) Слово во второе место
оставил место 8) Простом-
ство президентом отдал в
Генерал-майор. 4) Его зреть
8) Обширнее.

Кристик: Иван. Кристик
его зреть, или же зреть.

