

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

1-го февраля 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)». (Продолженіе).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна — Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Согласно постановленію Общаго Собранія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества отъ 27 октября истекшаго 1914 года, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна избрана Почетнымъ Членомъ Общества, о каковомъ избраніи было послано Ея Императорскому Высочеству слѣдующее извѣщеніе.

Ваше Императорское Высочество, Благовѣрная Государыня, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна!

Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество, считающее своимъ Небеснымъ Покровителемъ Священномученика Іоанна Кукшу, просвѣтившаго нашъ Орловскій край Христовою вѣрою, въ Общемъ своемъ Собраніи 27 октября сего 1914 года пришло къ единодушному рѣшенію такъ или иначе запечатлѣть, много возрадовавшее его, прошлогоднее благосклонное соучастіе Ваше въ юбилейномъ торжествѣ его Небеснаго Покровителя, и потому постановило почтительнѣйше обратиться къ Вашему Императорскому Высочеству со всеусерднѣйшею просьбою принять званіе Почетнаго Члена Общества, чѣмъ оно будетъ подвигнуто къ усиленной дѣятельности между прочимъ и для возможно большаго воспрославленія Св. Кукши въ предѣлахъ просвѣщеннаго имъ, и Вамъ не чуждаго, Орловскаго края.

Вашего Императорскаго Высочества вѣрнопреданные:

Почетный Попечитель Общества

Григорій, Епископъ Орловскій и Севскій.

Предсѣдатель Общества,

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Секретарь Общества *И. Комягинскій.*

Въ отвѣтъ на изложенное сообщеніе, Обществомъ 25 сего января получено изъ Москвы, отъ Г. Секретаря Ея Императорскаго Высочества, слѣдующее извѣщеніе, за № 986, отъ 23 сего января:

Въ Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего января, Всемиловитѣйше соизволилъ на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною, званія Почетнаго Члена Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

О таковой Высочайшей волѣ, доведенной до свѣдѣнія Ея Императорскаго Высочества Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 сего января, за № 648, имѣю честь

увѣдом-
слать

П
Бурди
рятина
одинъ

У
началь
уѣзда,

У

сель к
Носыре

января

18 янв

почетн

Жуков

Ленскій,

нипъ К

ц. мѣщ

г. Ель

января

У

Крылов

Пра

1)

приход

На сол
180 р.

увѣдомить Орловское Общество и покорнѣйше просить прислать мнѣ уставъ и отчетъ его за послѣдній годъ.

Ея Императорскаго Высочества
секретарь, камеръ-юнкеръ *В. Пигаревъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники ц. сель: Бурдина, Елецкаго уѣзда, Василій Говоровъ и Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ Аванасьевъ—одинъ на мѣсто другого.—23 января.

Утвержденъ въ должности законоучителя Масловскаго начальнаго училища, священникъ ц. с. Трегубова, Елецкаго уѣзда, Димитрій Городецкій.—23 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. сель крестьяне: Селихова, Болховскаго уѣзда, Герасимъ Носыревъ, Узкаго, Болховскаго уѣзда, Иванъ Перьковъ,—15 января, Столбова, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Козленковъ,—18 января, Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда. потомственный почетный гражданинъ Хрисанфъ Абрикосовъ,—15 января, Жуковки, Брянскаго уѣзда, губернский секретарь Николай Ленскій,—21 января; при Казанской г. Дмитровска ц. мѣщанинъ Василій Ивановъ,—15 января, при Смоленской г. Орла ц. мѣщанинъ Павелъ Плетневъ,—23 января, при Иверской г. Ельца ц. коммерціи совѣтникъ Николай Ростовцевъ,—23 января.

Умеръ протоіерей Преображенской г. Орла ц. Іаковъ Крыловъ,—15 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При Тюремной г. Мценска ц.,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣзда, Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблоницъ*, *Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

4) Въ с. *Темняничихъ*, *Бр. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 662, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 20 ноября, церковь без-приходная; причтъ состоитъ изъ свящ. и вольнонаемнаго псаломщика. Свящ. получаетъ 420 руб. въ годъ, а псаломщикъ 15 руб. въ мѣсяцъ.

6) Въ с. *Войсковой Казинкѣ*, *Ел. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1110, земли 38 д. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Илемскомъ*, *Ел. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 289, земли 36 д., каз. жал. 400 р. причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Усть Нугръ*, *Болх. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 885, земли 40 д. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Глинкахъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря,—число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Новой Погощи*, *Труб. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 чл.

11) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1465, земли 38 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Березовцѣ*, *Кр. у.*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1247, земли 38 д. Причтъ 3 членный. (Получается %/о съ капитала до 700 р. въ годъ).

13) Въ с. *Трофимовѣ*, *Дм. у.*,—съ 1 января, число душъ м. п. 808, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 679, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

15) При *Преображенской г. Орла ц.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 1370, земли 124 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

1) I
м. п. 2

2) I
число
3 член

3) I
число

4) I
душъ

5) I
п. 137

6) I
душъ

7) I
душъ

8) I
м. п. 1

9) I
п. 132

10) I
м. п. 1

11) I
число

12) I
число

13) I
ложен
лучает

14) I
м. п. 1

15) I
пр
открыт
канцеля

1) I
число

2) I
душъ

3) I
м. п. 4

- „ Орловскомъ—въ 1 округѣ.
„ Стъвскомъ—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ Трубчевскомъ—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воронцѣ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ, Лив. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1674, земли 46 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Кривцовой Плоти, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 5) Въ с. *Волковѣ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Гнилой Плоти, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 8) Въ с. *Тагинѣ, Орл. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 1710, земли 47 д. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Молодозомѣ, Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 12) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 1909 года, число душъ м. п. 644, казенн. жалов. 800 р. (діакону не положено); за 1913 г. получено кружеч. доход. 3010 руб., получается 0/0—380 руб. въ годъ. Причтъ 2 штатный.
- 13) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1382, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) При *Рождество-Богородицкой г. Ельца ц.*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 1035, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 844, земли 31 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Кузнецовкѣ, Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Богодуховъ*, *Орл. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1597, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ*, *Мал. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2148, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

6) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 янв., число душъ м. п. 994, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ*, *Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Упаломъ Колодезъ*, *Мал. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 750, земли 40 д. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Прилѣпъ*, *Кромск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 387, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Хотетовъ*, *Орл. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 913, земли 31 д. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Уткинъ*, *Кар. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 994, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Троицкомъ на Липовицѣ*, *Мал. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 3103, земли 92 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Рождественскомъ подъ Чернымъ*, *Мц. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 951, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Новой Погощи*, *Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 член.

16) Въ с. *Болычевъ*, *Мц. у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 719, земли 109 д. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Телятниковъ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 января, число душъ м. п. 808, земли 55 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) При *Владимірской с. Чернавка ц. Ел. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1472, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

19) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2022, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна—Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 февраля № 5. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По поводу современной войны.

Свѣтъ и тьма.

Если бы художникъ могъ на полотнѣ живыми красками передать основной, всепроникающій смыслъ нынѣшней войны, то мы имѣли бы передъ собой замѣчательную символическую картину. Тутъ внѣшняя физическая природа послужила бы отраженіемъ таинственныхъ явленій духовной, нравственной природы.

Одна половина картины—западъ, весь подернутый тѣнями, покрытый темными полосами, перемежающимися съ кровавыми отблесками пожаровъ; весь—хаосъ, смятеніе, воплощенный ужасъ разрушенія и разбоя, страшная судорога и сотрясеніе. Другая половина—свѣтлѣющій тихій востокъ въ часъ ранней утренней зари, весь въ розовыхъ и серебристыхъ отблескахъ восходящаго солнца; мирно раскинувшіяся поля и на горизонтѣ большой городъ, увѣнчанный множествомъ золотящихся крестовъ церковныхъ.

Тамъ разливается мягкій благовѣстъ, и движутся успокаивающія тѣни идущихъ молиться и трудиться. Но самое

главное, стоящіе на мрачномъ фонѣ запада люди имѣютъ одно выраженіе лицъ, одну отразившуюся въ нихъ жажду, тоскливую надежду, и неотступную мысль. Они ждутъ спасенія съ востока, молятся на востокъ, плачутъ, оглядываясь на зарева пожаровъ, на развалины своихъ городовъ, и опять, не отрываясь, смотрятъ на востокъ, что то различаютъ въ отдаленіи, что то слышать, и радость надежды мелькаетъ въ искаженныхъ и обезображенныхъ ужасомъ чертахъ лицъ.

И развѣ не такъ? Развѣ не на насъ поконится надежда борющихся съ нами европейцевъ, не къ намъ устремлены полныя ожиданія и мольбы взоры? Не почувствовали ли народы Европы во второй разъ, сто лѣтъ спустя, таинственную и спасительную силу живущаго на востокъ народа, загадочнаго и непонятнаго имъ народа.

Во второй разъ идетъ онъ спасителемъ и заступникомъ гибнущихъ и безпомощныхъ. Истрадавшіеся, измученные, извѣрившіеся, люди, какъ въ началѣ хрстіанской эры, съ жаждой и томленіемъ ждутъ появленія звѣзды на востокъ. Ищутъ тамъ подтвержденія и оправданія своихъ надеждъ, жаждутъ услышать оттуда благовѣсть отпущенія измученныхъ на свободу и освобожденія.

И что бы было, если бы изсякла эта надежда, и тьма объяла востокъ? Какой мракъ покрылъ бы землю, какія бездны открылись бы глазамъ живыхъ, какая великая скорбь разлилась бы по свѣту! Еще не дожили мы до тѣхъ временъ, когда, согласно пророчествамъ, мракъ покроетъ весь свѣтъ земной, послѣдній глубокій мракъ передъ днемъ суда, передъ утромъ воскресенія.

Но что будетъ, это относится къ области гаданій и не имѣетъ такой силы для живущихъ, какъ совершающееся на глазахъ. Имъ видно одно,—какой глубокій мракъ покрылъ западъ. Надо всматриваться въ происходящее, постигать сокровенное въ видимомъ, улавливать тайныя рѣчи, открывать грозныя знаменія.

Какъ времени Новуходоносора, нашему времени таинственная рука чертитъ таинственные знаки и письма, и надо ихъ разгадать и прочесть ихъ подлинный смыслъ.

Глубокое и непостижимое пріоткрывается пытливому взгляду, но нѣтъ возможности все уловить, все исчерпать,

все вы
Одно не
падомъ
чительн

По
башней.
какъ въ
тели, и
ками, в

По
смѣшен
сойтись
но. Пер
ныхъ я

На
ужась и
Вавило
наши п
валинах
самого
задыхак

То
мечтали
анцы, в
данномъ
восхище
и онъ п
ство уж

—
спросит
метомъ
вашей
праздн
вы меня
шель, я

Та
произош
не вѣря
но не м

все выразить знаками нашей трезвой дѣйствительности. Одно неотступно стоитъ въ глазахъ, это нависшая надъ западомъ тьма, полная смятенія и ужаса, прорѣзѣваемая ослѣпительными молніями высшихъ предзнаменованій.

Повторилась вѣчная въ мірѣ исторія съ Вавилонской башней. Замышляли-замышляли люди, строили, строили, ужъ какъ высоко забрались, и вдругъ все рухнуло, и сами строители, и всѣ виновные и невинные очутились подъ обломками, въ глубокомъ чадѣ разрушенія.

Потеряли общій языкъ, и настало тяжелое удручающее смѣшеніе. Пробовали говорить, усовѣщевать другъ друга, сойтись на чемъ-либо общемъ признанномъ, но все бесполезно. Перестали понимать другъ друга, заговорили на разныхъ языкахъ.

Нашему времени пришлось на себѣ пережить этотъ ужасъ непониманія, который когда то охватилъ строителей Вавилонской башни. Рухнула наша гордость, наши надежды, наши построенія, и разгорѣлся страшный пожаръ на развалинахъ нынѣшней европейской культуры. Она горитъ до самаго основанія своего, и въ дыму ея, и подъ пепломъ ея задыхаются, гибнутъ, страдаютъ живущіе.

Тотъ „голый“ человѣкъ на голой землѣ, о которомъ мечтали подлинные, нѣмецкіе и наши доморожденные ницшеанцы, вышелъ на волю и пошелъ гулять и работать на созданномъ для него просторѣ. Имъ („голымъ“ человѣкомъ) восхищались, его поэтизировали, о немъ говорили и пѣли,—и онъ пришелъ, какъ званный гость, и началъ свое пиршество ужаса и крови.

— Что же вы смутились и негодуете?—можетъ онъ спросить.—Вѣдь я же былъ вашей послѣдней идеей, предметомъ вашихъ мечтаній, цѣлью вашихъ дерзновеній, духомъ вашей новѣйшей культуры. Вы же сами готовили мой праздникъ, вы меня звали, вы обо мнѣ пророчествовали, вы меня рисовали въ тысячахъ портретовъ. Теперь я пришелъ, я, подлинный, каковъ я есть...

Такъ онъ скажетъ и уже сказалъ на западѣ, и тамъ произошло смущеніе, смятеніе, катастрофа. Люди ужаснулись, не вѣря тому, что это ихъ собственное гнилое порожденіе, но не могутъ уже прогнать ужаснаго гостя. А онъ работаетъ

во всю, бьетъ, колотить, рѣжетъ, давить, пытается, насилуетъ, поджигаетъ, разрушаетъ, пакостить, издѣвается, гдѣ можно, и глубже, глубже покрываетъ западъ тьма.

Ложь и призрачность культуры вскрылась передъ всѣми, и всѣ увидѣли, какъ исказился тамъ путь человѣческій, какъ человѣкъ обездушелъ, обезбожелъ, обезобразился, одичалъ, хотя и въ новомъ „культурномъ“ смыслѣ.

Какъ утопающіе за соломинку, хватаются люди за пріобрѣтенія и достиженія своей культуры, за ея ключи и якоря, но все, какъ дымъ, разлетается и исчезаетъ изъ глазъ. Пытаются убѣдить „голыхъ“ людей Австро-Германіи, что нельзя такъ поступать, какъ поступаютъ они, что противъ этого говорятъ постановленія Гаагской конвенціи, нормы международнаго права, культурныя обязательства правового государства, новѣйшія узаконенія, разъясненія, приговоры и проч., и проч.

Ничуть не дѣйствуетъ. Даже больше того: точно завороченные змѣинымъ взглядомъ воющаго и щелкающаго зубами австро-германскаго чудовища, нѣкоторые изъ современниковъ впадаютъ въ какое-то страшное ихъ самихъ и безволное состояніе подчиненій злой волѣ и оправданія ея проявленій. Какой-то дурманящій туманъ застилалъ глаза и умы, и можно уже услышать рѣчь о томъ, что на войнѣ „все позволено“, и всѣ средства истребленія оправдываются цѣлью.

Кажется, зачерствѣла душа, ожесточилось сердце, и не ужасаетъ въ такой степени, въ какой должно ужасать и возмущать весь человѣческій міръ, нѣмецкое выкалываніе глазъ, вырѣзываніе ушей, ослѣпленіе сѣрной кислотой, утопченныя мучительства и издѣвательства надъ плѣнными, надъ священнымъ символомъ Краснаго Креста и проч., и проч., и проч.

Забываютъ, что въ нравственномъ мірѣ нѣтъ средняго, половинчатаго, легко обходимаго и нарушимаго. Если да, то да, если нѣтъ, то нѣтъ; разъ позволено одно, то не можетъ быть запрещено и другое, и, проходя послѣдовательно, мы должны придти къ міровой пропасти, гдѣ родъ людской превращается въ бѣсную стадо.

Главное, люди перестали понимать другъ друга и за-

говори
отвѣча
никаки
объяви
останав
стями,
подлост

Ш
нить о
ніемъ і
нравств
уже ст
твердят
выбрал

Зд
ея мра
тельств
бителн
ментом
дали в
перемѣ

Ес
бы исп
номъ п
„Тамъ
манчир
и закр

И
воспря
творяш
созидат
стояще
щаются
наша с
корнем
Бо
нить д
царяща
чистым

говорили точно на невѣдомыхъ донныхъ языкахъ. „Голые“ отвѣчаютъ, что они дѣлаютъ то, что надо. Они не знаютъ никакихъ запрещеній и ограниченій на голой землѣ. Они объявили войну всему на свѣтѣ и ни передъ чѣмъ не останавливаются, ни передъ какими подлостями и мерзостями, потому что на ихъ языкѣ не существуетъ этихъ подлостей и мерзостей.

Пытаются сослаться на нравственный законъ, напомнить о совѣсти, личной и народной, пристыдить ихъ указаніемъ на ихъ христіанское званіе; но что же можетъ быть нравственнаго и христіанскаго у „голыхъ“ людей, которые уже столько дѣтъ въ лицѣ своихъ мудрецовъ твердили и твердятъ, что небо они предоставили воробьямъ, а себѣ выбрали землю, да еще голую.

Здѣсь—трагедія лживой въ корнѣ западной культуры, ея мракъ антихристіанства, ея безвыходный тупикъ строительства и разрушительства въ одно и то же время, ея губительная кровавая катастрофа. Подъ рухнувшимъ фундаментомъ образовалась глубокая пропасть, въ которую попадали вмѣстѣ съ обломками люди, виновные и невинные, и перемѣшались въ мусорѣ всѣ цѣнности.

Если бы живъ былъ сейчасъ Хомяковъ, онъ увидѣлъ бы исполненіе своихъ пророческихъ строкъ о томъ мертвенномъ покровѣ, какимъ мракъ глубокій задернулъ западъ. „Тамъ будетъ мракъ глубокой“... Погасли въ немъ всѣ обманчивыя и поражающія насъ свѣтила, попадали звѣзды, и закрутился, завылъ дикій, сокрушающій смерчъ.

И тутъ прочелъ бы поэтъ таинственное велѣніе Востоку воспрянуть и привести свой свѣтъ негасимый, сказать свое творящее и врачующее слово. Мы не звали „голыхъ“, не создали для нихъ почвы, не провозглашали ихъ морями, стоящей „по ту сторону добра и зла“. Намъ нечего смущаться, колебаться и разсуждать съ ними. Вотъ почему наша борьба съ ними имѣетъ рѣшающій характеръ и съ корнемъ вырываетъ ядовитую поросль.

Бодрая, свѣжая, оживляющая струя съ Востока разгонитъ дымъ развалинъ и пожарницъ западныхъ, смрадъ царящаго тамъ разложенія и гніенія. Будетъ легко дышать чистымъ свѣжимъ воздухомъ, и при свѣтѣ восходящаго

солнца спасительной и спасающей культуры будетъ ясно, какъ обойти эти бездны и пропасти, вырыты опозорившей себя нѣмецкой культурой.

В. Азбукинъ.

День Ангела Архипастыря.

Въ воскресенье, 25 января, въ день Ангела Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, во всѣхъ Орловскихъ храмахъ, послѣ Божественной литургіи, отслужены были молебны св. Григорію Богослову съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Имениннику. Самъ Преосвященный Именинникъ въ этотъ день молился въ своей Крестовой Церкви. По окончаніи Богослуженія въ храмахъ въ архіерейскій домъ прибыли поздравители: Господинъ Губернаторъ С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, настоятельницы женскихъ монастырей, ректоръ, инспекторъ семинаріи и представитель отъ преподавателей семинаріи, Епархіальный наблюдатель, смотрители духовныхъ училищъ и другія свѣтскія и духовныя лица. Въ 6 часовъ вечера въ этотъ день явилось къ Преосвященному Владыкѣ для поздравленія Орловское градское духовенство, а съ нимъ и корпорація Епархіальнаго женскаго училища. По выходѣ Преосвященнаго къ собравшимся поздравителямъ кафедральный протоіерей привѣтствовалъ Владыку отъ лица духовенства краткою рѣчью и поздравилъ его со днемъ Ангела, а благочинный градскихъ церквей поднесъ хлѣбъ-соль. На привѣтствіе Владыка отвѣчалъ благодарностію и преподавалъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе.

Здоровье Владыки видимо улучшается, силы его возстановляются, а вмѣстѣ съ этимъ крѣпнеть и надежда пастырей и пасомыхъ Орловской епархіи, что Архипастырь нашъ, переживъ постигшую его немощь, снова станетъ предъ своею паствою во всей крѣпости своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Объ этомъ и молились, этого и желали ему всѣ въ день его Ангела.

Мил
преклонн
Отечеств
благодѣ
сравните
но изъ н
дической
нужно де
ства, чѣм
ленаго в
денія въ
Если бы
пьющихъ
нихъ влі
гимъ удо
бы говори
для мног
чимъ, и
винопиті
трезвости
по закон
быть удо
ніемъ вѣ
тя удовл
вредной.
вечно, не
степени,
ховною с
въ данно
предпола
напр., те
под. прел
подобна
томъ на
ной город
же стоят
ные, семе

Вопросъ о будущемъ деревни.

Милостію Божіею, волею Государя Императора и непреклонною волею благомыслящихъ Россіянь православное Отечество наше въ настоящее время отрезвилось. Какая благодѣтельная переменѣна произошла отъ отрезвленія за сравнительно краткій (6 мѣсяч.) срокъ, всѣмъ стало очевидно изъ наличной дѣйствительности и изъ сообщеній періодической печати. Теперь на очереди другой вопросъ: что нужно дать деревнѣ взамѣнъ прежняго повального пьянства, чѣмъ отвлечь вниманіе и привязанность ея отъ оставленнаго винопитія, чѣмъ развлечь ее и не допустить до паденія въ какую-либо другую страсть вродѣ картежной игры. Если бы трезвость оказалась слѣдствіемъ доброй воли всѣхъ пьющихъ, по внутреннему ихъ побужденію, безъ стороннихъ вліяній, то тогда о замѣнѣ оставленной страсти другимъ удовольствіемъ и развлеченіемъ меньше всего можно бы говорить. Но трезвость установилась, нужно замѣтить, для многихъ принудительно, что подтверждается, между прочимъ, и въ настоящее время порывами слабыхъ людей къ винопитію въ видѣ разныхъ суррогатовъ и борьбою противъ трезвости отрицательныхъ элементовъ. А въ такомъ случаѣ, по законамъ психологіи, простой деревенскій людъ долженъ быть удовлетворенъ какимъ-либо подходящимъ развлеченіемъ взамѣнъ отнятой у него забавы—пьянства, какъ дитя удовлетворяется безвредною игрушкою вмѣсто отнятой вредной. Но чѣмъ же замѣнить оставленное пьянство? Конечно, не грѣхомъ, а невинными развлеченіями и въ такой степени, чтобы они не сдѣлались для народа новою грѣховною страстію. Радѣтели народнаго благополучія, заботясь въ данномъ случаѣ о деревнѣ, какъ некультурной средѣ, предполагаютъ доставить ей городскія развлеченія въ видѣ напр., театровъ, „электричекъ“, спектаклей и проч. тому под. прелестей. Но позволительно спросить: подлинно ли подобнаго рода развлеченія невинны и безвредны? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить сравненіе современной городской культуры съ деревенскою жизнію. Гдѣ тверже стоятъ и чаще проявляются устои религіозно-нравственные, семейные и бытовые? Думается, что всякій безпри-

страстный наблюдатель долженъ дать предпочтительный отвѣтъ въ пользу деревни. Да, деревня, правда, необразованна и не культурна, но она является болѣе здоровымъ членомъ въ общенародномъ организмѣ. Она очень туго развивается, слишкомъ тихо идетъ по пути прогресса, но за то она твердо держится добрыхъ старинныхъ обычаевъ. меньше поддается соблазну обольщенія прогнившею западною культурою, которую унаслѣдовалъ городъ. Деревню нужно культивировать, но осторожно, ей не чужды могутъ быть разныя развлеченія, но безъ грязнаго налета, безвредныя для ея здраваго духовнаго организма. Теперь, если взять сумму всѣхъ городскихъ развлеченій, завоевавшихъ уже себѣ господствующее положеніе и поставить ихъ въ связь съ религіозно-нравственною жизнію горожанъ, то низкій уровень этой жизни окажется въ прямой зависимости отъ этихъ развлеченій. Не проходятъ безслѣдно для духовной и тѣлесной природы человѣка ни театры съ электричками и цирками, ни клубы и общественныя собранія съ разными играми и пляской, ни обычныя гулянія по вечерамъ и ночамъ, при сближеніи половъ, подъ звуки музыки... Всѣ эти развлеченія, будто бы сами по себѣ невинныя по первому взгляду, вліяютъ на тѣлесную и духовную природу: человѣка безусловно въ отрицательномъ смыслѣ. Правда, они выводятъ человѣка изъ замкнутости, облагораживающе (не всѣ, конечно) дѣйствуютъ на его эстетику, увеличиваютъ, пожалуй, сумму практическихъ знаній и жизненныхъ опытовъ,—но эта положительная сторона не искупается уже одною физическою и духовною дряблостію, которая наживается благодаря знакомству съ массою развлеченій. Неврастенія стала болѣзнію города преимущественно, и это не отъ многолюдства только города, не отъ недостатка свѣта и воздуха, не отъ усиленной борьбы за существованіе, а преимущественно отъ частаго разстройства воображенія смѣною разнообразныхъ впечатлѣній, отъ нарушенія и перемѣны самою природою положеннаго тѣлеснаго покоя, когда ночь обращается въ день. Пусть примѣромъ послужитъ хотя одна недѣля изъ зимняго сезона горожанина: нынѣ театръ, завтра или черезъ день „электричка“, дальше—семейный вечеръ у знакомыхъ съ неизбѣжными играми и танцами,

потомъ у
вольствіи
самою ск
лова по
этой жи
чуть-ли
жизни го
изнашив
случаѣ р
религіоз
будетъ п
бываетъ.
развлече
можетъ п
казался
и развле
ка: онъ п
скудным
настояще
для бѣд
куда иду
и богачь
городскіе
наго уве
тоже ош
нее приз
монастыр
приходъ
провѣрен
Поса
пересажи
влеченія
стей совр
кроется
вращающ
перь рус
ческій ко
ною прос
дѣтельны

потомъ у себя нѣчто подобное... Если указанная нами удовольствія распредѣлить даже на мѣсяць—что окажется самою скромною мѣрою, то и тогда у свѣжаго человѣка голова пойдетъ кругомъ отъ ненормальной жизни. А вѣдь къ этой жизни въ среднемъ и высшемъ классахъ приучаются чуть-ли не съ младенческой поры. Само собою, отъ такой жизни горожанинъ тѣлесно дрябнетъ и преждевременно изнашивается, и духовно банкротится. Особенно въ данномъ случаѣ религіозная сторона находится въ упадкѣ: истинной религіозности тутъ ужъ нечего искать; хорошо еще, если будетъ продѣлываться подражательность, а часто и той не бываетъ. Насколько вредны многія городскія увеселенія и развлеченія, сильно дѣйствующія на воображеніе человѣка, можетъ понять и правильно судить только тотъ, кто не отказался отъ своей духовной природы. Свѣтскія удовольствія и развлеченія своею приманкою способны засосать человѣка: онъ не дорожитъ ни временемъ, ни здоровьемъ, ни скудными средствами для удовлетворенія своей страсти. Въ настоящее время подходящимъ по цѣнѣ (15—20 к.) даже для бѣдныхъ людей развлеченіемъ является «электричка», куда идутъ и господинъ съ слугою и родители съ дѣтьми, и богачъ съ бѣднякомъ. Откровенно нужно сознаться, что городскіе храмы Божіи стали особенно свободны отъ указаннаго увеселительнаго заведенія, въ церковныхъ доходахъ тоже ощущается недочетъ. Намъ пришлось слышать искреннее признаніе одного іеромонаха сосѣдняго съ городомъ монастыря, что съ появленіемъ «электричекъ» сократился приходъ богомольцевъ. Всецѣло вѣримъ этому признанію, провѣренному и личнымъ опытомъ.

Послѣ сказаннаго нами не будетъ-ли крупною ошибкою пересаживать изъ города въ деревню якобы невинныя развлеченія въ видѣ театровъ, электричекъ и прочихъ прелестей современной культуры. Какихъ элементовъ больше кроется въ этихъ развлеченіяхъ—оздоровляющаго или развращающаго характера—читатель самъ можетъ видѣть. Теперь русская деревня, не смотря даже на недавній политическій кошмаръ 1905—1906 годовъ, отличается относительною простотою и невинностію, скрепленными самымъ благодѣтельнымъ средствомъ—трезвостію. Порядокъ обществен-

ной и семейной жизни тамъ несомнѣнно упрочится, религиозное настроеніе, судя по отзывамъ сельскихъ пастырей, повышается, съ нравственной стороны деревня считаетъ предосудительнымъ и грѣховнымъ поведеніемъ даже сближеніе половъ во время гулянья, что въ городахъ считается обычнымъ явленіемъ... Но снабдите деревню разными развлеченіями города и она станетъ неузнаваемою въ потерѣ прежняго здраваго уклада своей жизни. Человѣкъ всегда остается человѣкомъ. И если деревенскій житель не ополѣлъ сильно и не развратился, то не потому, что онъ иной породы или неспособенъ къ паденію, а только потому, что онъ, до сего времени удаленъ былъ отъ предметовъ соблазна. Но приблизьте его къ предмету соблазна (что сказывается на крестьянахъ, проживающихъ въ городѣ), или внесите въ его среду этотъ предметъ—и крестьянинъ, иначе деревня, пойдетъ вслѣдъ за городомъ по пути развращенія, виноватъ, современной культуры. Возьмите въ примѣръ фабричныя поселки съ городевою обстановкою по части увеселеній,—тамъ тотъ же крестьянинъ готовъ опередить любого горожанина въ предѣлахъ пользованія ими. Тоже можетъ случиться и съ деревнею или, говоря вообще, со всею деревенскою Русью, если ее допустить до всевозможныхъ чувственныхъ удовольствій. Передовымъ людямъ, быть можетъ, покажется страннымъ мѣра держанія деревни, какъ говорится, подъ поломъ, примѣненія нѣкотораго насилія надъ нею, въ видѣ опеки. Но *сильные*, по апостолу, *должны немощи слабымъ носить*, и всегда стоять на стражѣ ихъ интересовъ; долгъ ихъ—не сближать немощныхъ своихъ братій съ душепагубными развлеченіями, а удалять отъ нихъ. Вѣдь если деревня основательно освоится со всякаго рода развлеченіями въ прямой себѣ вредъ, то трудно ее будетъ потомъ исправить. Лучше не допускать зла, чѣмъ, допустивши, безплодно бороться съ нимъ. Мы полагаемъ, что такія развлеченія, какъ чайная и народная читальня, вполне будутъ по вкусу деревенскому люду и нисколько не повредятъ ни моральной, ни матеріальной его сторонѣ. Можетъ быть допущенъ и *народный* театръ съ высоромъ самого здороваго матеріала для его содержанія и съ такою постановкою, чтобы онъ ничего не имѣлъ общаго съ город-

скимъ т
наго чу
можно
и орган
люди. Н
скаго гр
готовкѣ
не плох
подгото
ровкою.
замѣнит
не прибо

Гос
возрасл
кви сво
Но рядо
племель
сектант
вается
ною сил
ство. К
города,
ему пол
останав
вавшая
Церков
(Римл.
бы хотя
помога
и на ра
ные, но
дѣтели
въ Цер
Бы
къ виц

скимъ театромъ почасті эксплуатаціи религіозно нравственнаго чувства и кармана своихъ посѣтителей. Для молодежи можно рекомендовать веринныя, но здоровыя игры, подборъ и организацію которыхъ могли бы взять на себя свѣдующіе люди. Настоящая грозная война заставляетъ cadaго русскаго гражданина серьезно подумать о своевременной подготовкѣ къ ней. Молодое мужское деревенское поколѣніе не плохо бы поступило, если бы добровольно взялось за подготовку себя къ военной службѣ гимнастикою и маршировкой. Вообще прежнее *пьяное развлеченіе* всегда можно замѣнить какимъ либо другимъ здоровымъ и полезнымъ, не прибѣгая къ тѣмъ, какія вредъ приносятъ.

Герей.

О миссіи въ Орловской губерніи.

Господь посѣялъ на землѣ доброе сѣмя—Православіе и возрасло веліе древо, такъ что всѣ чада православной церкви свободною наслаждаются прохлагою подъ его тѣнью. Но рядомъ съ добрымъ сѣменемъ врагъ челоѣкъ посѣялъ плевелы и возрасли они и появились секты... И стало расти сектантство на св. Руси не по днямъ, а по часамъ. Развивается съ молніеносною быстротою, крѣпнетъ съ поразительною силою. Захватываетъ все большее и большее пространство. Какъ злое чудовище оно врывается въ новыя села и города, въ новыя уѣзды и губерніи. Его останавливаютъ, ему полагаютъ на пути разныя препоны, но ничто его не останавливаетъ. Сектантство, какъ свѣжная лавина, оторвавшаяся отъ горы, все собою покрываетъ, уничтожаетъ. Церковь плачетъ, взывая: *скорбь бо ми велія есть по братіи моей* (Римл. 9, 1—3), но нѣтъ утѣшающаго. И даже тѣ, кои могли бы хотя сколько нибудь утѣшать Церковь, не только не помогаютъ ей, но предательски указываютъ ей на ея раны и на раны ея послѣдователей. Не только публицисты и ученые, но и всѣ вообще административныя и общественныя дѣятели публично заявляютъ, что причина всѣхъ дефектовъ въ Церкви—духовенство.

Бывшій прокуроръ Одесской Судебной Палаты пишетъ къ вице-директору Департамента Министерства Юстиціи:

все, что мы знаемъ о штундизмѣ, о причинахъ распространенія его между православными крестьянами, не можетъ не убѣдить всякаго бозпристрастнаго наблюдателя въ томъ, что это явленіе было весьма естественною реакціею противъ глубокаго религіозно-нравственнаго невѣжества нашего простаго народа, отсутствія всякаго руководства въ сферѣ духовной его жизни и пастырскаго наставленія его въ святыхъ истинахъ Христовой вѣры. Исполненіе такъ называемыхъ „требъ“ за деньги и служеніе обѣденъ—единственное занятіе духовенства. Кромѣ сего весьма многіе изъ нашихъ священниковъ соблазнительнымъ примѣромъ своей жизни даютъ самое невыгодное понятіе о свойствахъ той вѣры, которой они призваны быть учителями. Можно смѣло сказать, что отвѣтственность за существованіе у насъ расколовъ и сектъ всецѣло должна падать на духовенство, не желающее быть проповѣдникомъ основъ христіанской вѣры.

А вотъ донесеніе полиціи. Исправникъ Александрійскаго уѣзда доноситъ Херсонскому Губернатору: даже поверхностный взглядъ достаточно убѣждаетъ, что неудовлетворительное нравственное состояніе сельскаго духовенства, своею жизнью подающаго народу примѣръ разлагаемости, толкаетъ населеніе въ штундизмъ. Безобразная жизнь, оргіи, вымогательство за требы, неумѣнье вести себя въ крестьянской средѣ согласно своему сану, неумѣнье разъяснить ложность ученія штундизма, появившагося въ приходѣ, и стараніе избѣгать встрѣчи съ послѣдователями штундизма, чтобы избѣгнуть богословскихъ споровъ,—вотъ причины, по которымъ народъ льнетъ къ ученію штундизма, ученію, согласному съ его желаніемъ и болѣе подходящему къ его міровоззрѣнію.

Теперь взглянемъ, что пишетъ объ этомъ предметѣ извѣстный публицистъ А. С. Пругавинъ: сектанты относятся недоброжелательно ко всѣмъ священникамъ и монахамъ. Это можно объяснить двумя причинами: 1) неумѣньемъ духовенства сколько нибудь удовлетворительно разъяснить тѣ или другія мѣста Св. Писанія и 2) корыстолюбіемъ и поборами сельскаго духовенства. Потерявъ же всякую надежду добиться помощью Церкви и ея служителей отвѣтовъ на тѣ сомнѣнія, которыя терзали и мучили душу и которыя

въ сущ-
быть, к
вають с
ность к
поръ о
совѣтам
всюду.
деніи с
ныхъ и
Чт
нападк
сказать
Д
латъ ме
Це
ложені
ателя
нападе
воинств
поступ
Посему
бы и
лицъ
вражіи
справед
на уста
помогас
необход
Но
найти
нимае
выхъ
интелли
спеціал
дѣлъ?
архима
ческом
Ксеноф
не толь

въ сущности сводились къ вопросу о томъ, „какъ добрыми быть, какъ лучшими быть“,—сектанты окончательно порываютъ съ Церковью и ея служителями, полная несостоятельность которыхъ воочію раскрылась предъ ними. Съ этихъ поръ они болѣе не обращаются къ священникамъ ни за совѣтами, ни за разъясненіями. Такія рѣчи теперь слышатся всюду. И всѣ поголовно упрекаютъ духовенство въ насажденіи сектантства и въ растлѣніи нравственности ввѣренныхъ имъ приходовъ.

Что же можетъ предпринять духовенство при такихъ нападкахъ на него? Скажутъ, защищаться!.. Но это легко сказать, но не такъ легко сдѣлать!..

Для выясненія этого положенія я позволю себѣ сдѣлать маленькое сравненіе.

Церковь и государство находятся въ одинаковомъ положеніи: какъ та, такъ и другое при приближеніи непріятеля должны защищаться. Если на государство дѣлаетъ нападеніе сосѣднее государство, оно собираетъ вѣрное ему войско и прогоняетъ непрошенныхъ гостей. Также должна поступать и Церковь при нападении на нее враговъ. Посему я думаю, что вполнѣ было бы справедливымъ, если бы и Церковь приобрѣла себѣ специальное войско въ лицѣ миссіонеровъ, которые бы могли защищать ее отъ вражійхъ нападеній, а государство вполнѣ поступило бы справедливо, если бы оказало Церкви матеріальную помощь на установленіе „института миссіонеровъ“, какъ Церковь помогаетъ войнамъ даже и матеріально, когда это бываетъ необходимымъ.

Но изъ кого же набирать кадры миссіонеровъ? Гдѣ найти подготовленныхъ къ этому людей? Государство принимаетъ въ ряды своихъ воиновъ всѣхъ физически здоровыхъ своихъ гражданъ, а миссіонеры, по мнѣнію всѣхъ интеллигентовъ, должны быть людьми образованными и специально подготовленными. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Мы знаемъ въ жизни знаменитыхъ миссіонеровъ: архимандрита Павла Прусскаго въ Московскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, синодальнаго миссіонера о. протоіерея Ксенофонта Крюкова и цѣлую серію подобныхъ имъ, кои не только не получили образованія, но даже и не были

спеціально подготовляемы для занятія сихъ должностей... а между тѣмъ они были знаменитыми, прямо таки блестящими миссіонерами. Значить здѣсь нужна лишь любовь къ дѣлу, а не образованіе, личное призваніе, а не спеціальная подготовка.

Конечно, полагаться на одно личное призваніе не всегда цѣлесообразно, но вѣдь не слѣдуетъ забывать, что и наши спеціальныя духовно-учебныя заведенія снабжаютъ своихъ питомцевъ знаніемъ по расколу и сектантству столь незначительнымъ, что его нельзя не признать недостаточнымъ даже для всякаго рядового священника. Ясно, что миссіонеровъ должна выдвигать сама жизнь. Въ 1901 году въ городѣ Орлѣ на Миссіонерскомъ съѣздѣ присутствовалъ миссіонеръ Иванъ Георгіевичъ Айвазовъ, не имѣвшій за собою буквально никакой славы, а въ настоящее время—это извѣстный миссіонеръ.

Расколы и секты затрогиваютъ самое существо Церкви, поэтому всѣ живые члены Церкви по самому своему званію христіанина обязаны такъ или иначе способствовать появленію „института миссіонеровъ“, но и государство для сохраненія вѣры въ неповрежденности не менѣе того заинтересовано въ образованіи того же института. Здѣсь виды Церкви особенно совпадаютъ съ интересами государственными, а государство дѣлается заинтересованнымъ въ единствѣ вѣры своихъ подданныхъ. Такимъ образомъ миссіонеры—это не только защитники вѣры, но и защитники государства.

На сколько необходимы въ жизни миссіонеры можно видѣть изъ нижеслѣдующаго. Въ 1897 году въ Брянское уѣздное земское собраніе гласный Лагода внесъ докладъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. Указывая на увеличивающійся упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрныхъ, языческихъ повятій, еще крѣпко сидящихъ въ умѣ народа, на непониманіе имъ сущности религіи обрядовъ церковнаго служенія и правилъ нравственности, гласный Лагода предложилъ земскому собранію ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ Слова Божія и толкованія истинъ вѣры. По мнѣнію Лагоды, таковыхъ проповѣдниковъ необходимо имѣть по нѣскольку на уѣздъ, съ назначеніемъ имъ правительствомъ особаго

вознаг
видѣ п
Пропов
висимо
способе
народѣ
новенія
всякаго
собрані
единого
правите
щитъ о
Синода.

Эт
жить з
повсемі
сіонеров

Эт
совреме
на лѣву
служит
помоям
раго вс
славия
въ архи
вмѣсто
ществен
циркуля

Пр
ходится
миссіоне
менно,
прихожа
виценіе,
Этимъ з
духовны
дающих
палкою

вознагражденія, при матеріальномъ содѣйствіи земства въ видѣ помѣщенія для нихъ и платы по ихъ разъѣздамъ. Проповѣдники эти, находясь внѣ всякой матеріальной зависимости отъ нравственно-опекаемаго населенія, должны способствовать уменьшенію проступковъ и преступленій въ народѣ, должны образовать нравственный оплотъ проникновенія и распространенія въ народѣ пагубныхъ вліяній всякаго рода вредныхъ ученій. Брянское уѣздное земское собраніе, выразивъ полное сочувствіе предложенію Лагоды, единогласно постановило представить настоящее ходатайство правительству чрезъ Губернское земское собраніе и сообщить о семъ до свѣдѣнія г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. (Мис. обозр. 1897 г. Дек.).

Это въ высшей степени симпатичное ходатайство служить яснымъ доказательствомъ насущной необходимости повсемѣстнаго учрежденія въ епархіяхъ „Института миссіонеровъ“.

Это и понятно, когда взглянешь на нравственные устои современнаго общества. Это еще понятнѣе, если взглянуть на лѣвую прессу, гдѣ православная Церковь со всѣми ея служителями ежеминутно обливается изъ огромнаго ушата помоями самой невозможной клеветы. Отъ малаго до стараго всѣ свободно читаютъ, что нравственная сила православія изсякла, *мечъ духовный заржавѣлъ, затупился и сданъ въ архивъ*, какъ оружіе устарѣвшее и недѣйствительное, и вмѣсто него воины Христовы, будто бы, извлекли мечъ вещественный и охраняютъ Церковь и вѣрныхъ посредствомъ циркуляровъ и полиціи.

При такомъ положеніи дѣла *volens nolens* всѣмъ приходится единогласно признать, что учрежденіе института миссіонеровъ и существенно необходимо и исполнѣ своевременно, этимъ мы можемъ поднять нравственный уровень прихожанъ и смыть съ духовенства то незаслуженное обвиненіе, которымъ клеймить его невѣрующая интеллигенція. Этимъ же мы докажемъ, что охраняемъ вѣрныхъ намъ духовныхъ чадъ не циркулярами, а исправляемъ заблуждающихся „*духомъ кротости*“, а отнюдь не полицейскою палкою по кости.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—16 февраля 1908 года при Св. Синодѣ учреждено «Особое Совѣщаніе» по дѣламъ внѣшней и внутренней миссіи. Это совѣщаніе составило правила обѣ устройствѣ внутренней миссіи православной Русской церкви, кои утверждены и опубликованы Св. Синодомъ въ мѣѣ 1908 года. Далѣе Святѣйшій Синодъ предложилъ всюду учреждать „Епархіальные миссіонерскіе совѣты“, которые бы руководили и защищали интересы миссіи въ губерніи. Таковыя совѣты въ настоящее время существуютъ уже въ большинствѣ губерній Россіи, напр. Архіепископъ Тверской открылъ его у себя 6 января 1912 года и т. д.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, я прихожу къ тому выводу, что и въ Орловской губерніи сейчасъ также необходимо открыть „Орловскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ“ подѣ предсѣдательствомъ самого Преосвященнаго.

При этомъ непремѣннымъ членомъ сего совѣта долженъ быть „Епархіальный Миссіонеръ“ и кромѣ него по 3 или 4 члена изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своею религіозностью и нравственною жизнью, кои избираются и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ. Этотъ совѣтъ собирается не менѣе раза въ мѣсяцъ въ помѣщеніи „Петропавловскаго Братства“, гдѣ кстати къ услугамъ членовъ совѣта можетъ быть предоставлена и библіотека названнаго братства. Это собраніе, заслушавъ всѣ, поступившія за мѣсяцъ донесенія со всей епархіи о состояніи миссіонерскаго дѣла, дѣлаетъ свои постановленія и распоряженія.

Въ распоряженіи епархіальнаго миссіонера должны быть еще 12 уѣздныхъ миссіонеровъ, которые ежемѣсячно доносятъ о религіозно-нравственномъ состояніи подчиненныхъ имъ уѣздовъ. При первомъ же появленіи какого-либо сектатора уѣздный миссіонеръ немедленно прибываетъ въ то мѣсто, гдѣ находится сектаторъ и, узнавъ его вѣроученіе, смотря по надобности, или самъ начинаетъ собесѣдованіе, или немедленно требуетъ на мѣсто епархіальнаго миссіонера, сообщивъ ему всѣ подробности о новомъ сектантѣ.

При уѣздномъ миссіонерѣ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ губерніи, должно существовать „уѣздное отдѣленіе миссіонерскаго совѣта“, состоящаго также изъ 3 или 4 свѣтскихъ и духовныхъ лицъ. Отдѣленіе завѣдуетъ устройствомъ миссіонерскихъ чтеній въ городахъ и селахъ подъ руководствомъ уѣзднаго миссіонера. Желательно было бы, чтобы всѣ уѣздные миссіонеры были безприходные и приписаны къ соборамъ, а пока они могутъ быть и простые приходскіе священники, коимъ на проѣзды и на пріобрѣтеніе миссіонерской бібліотеки можно назначить по два или по три рубля съ каждой церкви въ уѣздѣ въ годъ.

Кромѣ сего въ каждомъ благочинническомъ округѣ, по выбору самого округа, долженъ быть выбранъ окружный миссіонеръ, который, не отрываясь отъ своихъ приходскихъ обязанностей, тѣмъ не менѣе зорко слѣдитъ въ своемъ округѣ за ходомъ религіозной жизни прихожанъ всѣхъ церквей округа. Вопросъ о вознагражденіи ихъ можетъ быть рѣшенъ или Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства или же уничтоженіемъ „института запасныхъ священниковъ“, польза коихъ для округовъ почти всюду сводится къ нулю. Жалованье запасныхъ священниковъ и можетъ быть съ большею пользою утилизировано по адресу окружающихъ миссіонеровъ.

При первомъ же появленіи какого либо даже незначительнаго сектанта въ округѣ, священникъ того прихода, гдѣ появился сектантъ, вызываетъ окружнаго миссіонера и вдвоемъ ведутъ миссіонерскую бесѣду, по окончаніи которой обстоятельно докладываютъ обо всемъ происшедшемъ уѣздному, а сей послѣдній въ случаѣ серьезнаго направленія дѣла и самому епархіальному миссіонеру.

Такая небольшая рать миссіонеровъ, около 50 человекъ на губернію, и не отяготитъ епархіи и въ тоже время дастъ возможность во время замѣчать появленіе сектъ и своевременно пріостанавливать ихъ распространеніе.

Когда все это устроится и благія послѣдствія сего начинанія будутъ признаны и засвидѣтельствованы всѣми, тогда можно будетъ войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, и о томъ, чтобы государство приняло на себя содер-

жаніе всѣхъ миссіонеровъ, какъ боевой арміи, защищающей вмѣстѣ съ Церковію и само государство.

Помоги, Господи, только начать, а тамъ: *qui bene coepit, medium operis habet.*

Священникъ Іоаннъ Кушневъ.

Церковныя школы Брянскаго уѣзда бѣ текущую войну.

Церковныя школы Брянскаго уѣзда, со времени открытія военныхъ дѣйствій, горячо принялись за оказаніе разносторонней помощи, требуемой текущими событіями. Являясь въ деревняхъ въ большинствѣ случаевъ единственно образованными людьми, о.о. завѣдующіе школами и учащіе стараются поднять и поддержать среди населенія духъ патріотизма, уясняя жителямъ значеніе и цѣль настоящей войны, напутствуютъ добрымъ совѣтомъ воиновъ, отправляющихся въ армію, знакомятъ крестьянъ съ ходомъ войны и т. п.

Неограничиваясь этой, такъ сказать, нравственной помощью, церковныя школы и личнымъ трудомъ, и своими матеріальными средствами оказываютъ посильную помощь своей Родинѣ въ трудную годину войны. Особенно мною потрудились школы, находящіяся въ поселкахъ при большихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Медицинская помощь на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ первое время войны была организована правильно, но личный составъ организацій былъ весьма ограниченъ: не доставало главнымъ образомъ санитаровъ. И вотъ тутъ-то учащіе школъ поселка при ст. Брянскъ на своихъ рукахъ выносили тяжелораненыхъ воиновъ на перевязочный пунктъ и помогали врачамъ при перевязкахъ. Кромѣ того, приносили разнаго рода питательные продукты и въ поѣздахъ раздавали ихъ раненымъ страдальцамъ, которые не могли выходить изъ вагоновъ для полученія пищи и нерѣдко по-этому были голодны.

Учащіе школъ, близъ которыхъ находятся лазареты, несутъ очередныя дежурства въ свободное отъ занятій вре-

мя, п
вольн
Н
творит
ки), п
ми и
вольн
новъ,
въ дѣл
сныя
отдѣл
щающ
дую на
учащіе
Уѣзди
четъ
Н
ритель
школа
сть, п
чай п
бѣлье,
оборуд
арміи!!
С
не ока
пролив
одной
пользу
сердца
Д
ныя св
дующи
1.
учащіе
койки
собрани
полотен
портяно

мя, и помогаютъ врачамъ; одна же изъ учительницъ добровольно оставила свое мѣсто и поступила сестрою милосердія.

Нѣкоторые учащіе участвуютъ въ разнаго рода благотворительныхъ на время войны учрежденіяхъ (Дамскіе Кружки), производятъ среди населенія сборы деньгами и вещами и изъ своихъ личныхъ средствъ жертвуютъ иногда довольно значительныя суммы на больныхъ и раненыхъ воиновъ, а также и на обезпеченіе семей лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію. Фошнянская и Ивотская второклассныя школы съ образцовыми содержатъ на свои средства отдѣльную именную койку въ Лазаретѣ Духовенства, помѣщающемся въ 1 Орловскомъ Духовномъ училищѣ, расходуя на это ежемѣсячно по 25 руб. По ихъ примѣру, многіе учащіе и другихъ церковныхъ школъ уѣзда подали въ Уѣздное Отдѣленіе Орл. Епарх. уч. Совѣта заявленія о вычетѣ изъ ихъ жалованья извѣстныхъ 0/00 для той же цѣли.

Не остались безучастными къ общему дѣлу благотворительности и помощи воинамъ и учащіеся въ церковныхъ школахъ. Съ какой охотой и усердіемъ несли ученики холстъ, полотно, шерсть, нитки, иглы, ложки, табакъ, мыло, чай и сахаръ! Съ какимъ тщаніемъ шилось въ школахъ бѣлье, вязались различныя теплыя вещи! Съ какой любовью оборудывались пакеты съ рождественскими подарками для арміи!! Жертвовались учащимися также и деньги.

Словомъ, нѣтъ ни одной школы въ уѣздѣ, которая бы не оказала посильной помощи своимъ отцамъ и братьямъ, проливающимъ кровь на полѣ грозной брани. Даже дѣти одной школки грамоты. Смольянской и тѣ собрали 87 к. въ пользу Краснаго Креста! Мало, но зато отъ чистаго дѣтскаго сердца!

До настоящаго времени собраны болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о дѣятельности и пожертвованіяхъ нижеслѣдующихъ церковныхъ школъ:

1. Фошнянская второклассная и образцовая при ней— учащіе ежемѣсячно отчисляютъ для содержанія именной койки при Лазаретѣ Духовенства—11 р. 39 к., единовременно собрано 53 р. 20 к. деньгами и вещами: 92 ар. холста, 31 полотенце, 8 рубашекъ, 6 калъсовъ, 3 пары чулокъ, 2 пары портянокъ, 2 мотка нитокъ, 2 наволочки.

2. Ивотская второклассная и образцовая при ней—учащіе ежемѣсячно отчисляютъ на содержаніе именной койки при Лазаретѣ Духовенства—12 р. 50 а также было сдѣлано денежное пожертвованіе учащими и учащимися въ Мѣстный Комитетъ по оказанію помощи раненымъ.

3. Николаевская двух. кл. Полѣвскихъ ж. д.—учащіе а) производятъ 0/0 отчисленія въ Благотворительный Комитетъ при Управленіи Полѣвской ж. дороги и въ Мѣстный ж. д. Комитетъ, б) состоятъ членами Дамскаго Кружка, со со взносомъ не менѣе 1 р. ежемѣсячно, посѣщаютъ раненыхъ, оказываютъ имъ разнаго рода помощь и устраиваютъ для нихъ чтенія; ученицами, подъ руководствомъ учительницы руководя, ежедневно изготовляется не менѣе 50 бинтовъ для мѣстнаго перевязочнаго пункта и сшито болѣе 200 паръ билья въ армію.

4. Сергіево Радицкая двухклассная—единовременно пожертвовало 16 р. 63 к., подано заявленіе въ Уѣздное Отдѣленіе о ежемѣсячномъ вычетѣ изъ жалованья учащихся 4 р. 50 к. на содержаніе именной койки при Епархіальномъ Лазаретѣ; пожертвовано вещами: 1 бумазейная рубашка, 1 жилетъ, 1 кальсоны, 2 пары варежекъ и 4 арш. армейскаго сукна; въ свободное время учащіе оказываютъ помощь раненымъ въ Мѣстномъ Лазаретѣ.

5. Николаевская двухклассная женская и Николаевская мужская—учащіе оказывали помощь раненымъ при слѣдованіи ихъ черезъ ст. Брянскъ; а также ими (учащими) изъявлено желаніе по отчисленію изъ жалованія извѣстныхъ 0/0 на содержаніе именныхъ коекъ отъ церк. школъ Брянскаго уѣзда при Епархіальномъ Лазаретѣ.

6. Горне Николаевская школа-учительницей подано заявленіе объ отчисленіи изъ жалованья 40/0 на содержаніе именной койки при Лазаретѣ Духовенства и, сверхъ того, отъ учащихся пожертвовано: 11 паръ теплыхъ чулокъ, 2 теплыхъ рубашеки и 38 пакетовъ съ подарками.

7. Успенская и Рождество-Богородицкая школы—о. завѣдующій состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста; ежемѣсячно платитъ 1 р. 50 к. на Епархіальный госпиталь для раненыхъ; состоитъ духовникомъ 3 лазаретовъ въ г. Брянскѣ и еженедѣльно посѣщаетъ раненыхъ и раздаетъ имъ листки и брошюры рел. нравств. содержанія; учительницы посѣщаютъ раненыхъ, снабжаютъ ихъ молокомъ, хлѣбомъ, фруктами и табакомъ; пожертвовано 7 р. деньгами, 3 напульсника, 1 шерстяной шарфъ и значительное количество пакетовъ съ подарками.

8. Петропавловская школа—учительницей подано заявленіе о вычетѣ 50 к. ежемѣсячно на содержаніе именной койки при Лазаретѣ Духовенства, пожертвовано 11 паръ шерстяныхъ чулокъ.

ніе
ретѣ
нія и
школ
токъ;
числ
денн
20/0
ковъ
84 к.
школ
того,
ленія
довъ
няго
чулок
фект
Елис
5 пар
учите
изъ
имен
арш.
(уча
баше
лотен
чевск
тепл
стань
кая п
и уч
посту
жерт
денег
на 5
котор
ники
употр
чинск
мѣств
—6 р.
шиго
теплы
ніе о
на со
кисети

Учащіе остальныхъ городскихъ школъ изъявили желаніе участвовать въ содержаніи именныхъ коекъ при Лазаретѣ Духовенства чрезъ ежемѣсячныя процентныя отчисленія изъ жалованья. Изъ сельско-деревенскихъ одноклассныхъ школъ пожертвовано: Акулинская школа—38 теплыхъ куртокъ; Альшаницкая школа—о. завѣдующій ежемѣсячно отчисляетъ на раненныхъ по 2 р.; Антоновская школа—4 руб. деньгами; Барышевская школа—отъ учащихся ежемѣсячна 20% изъ жалованья, впредь до окончанія войны, отъ учениковъ—единовременно—1 р. 50 к.; Башкеевская школа—3 р. 84 к. деньгами и 51 ар. холста и 2 полотенца; Березовская школа—3 р. деньгами, 6 полотенецъ, 4 пары варежекъ; кромѣ того, учительница и ученицы собрали среди мѣстнаго населенія холста, изъ котораго было сшито около полутора пудовъ готоваго бѣлья; Голубѣвская школа—17 паръ нижняго бѣлья, 28 теплыхъ рубашекъ, 10 паръ шерстяныхъ чулокъ, 20 полотенецъ, 10 ф. сахару, 2 ф. чаю, 2 ф. конфектъ и 50 кисетовъ съ табакомъ, бумагой и спичками; Елисѣевская школа—3 рубашки, 2 кальсонъ, 1 наволочка, 5 паръ чулокъ и 48 арш. холста; Ивановичская школа—учителемъ сдѣлано заявленіе въ Отдѣленіе объ отчисленіи изъ его жалованья 2 р. 25 к. ежемѣсячно на содержаніе именныхъ коекъ, пожертвовало—2 р. 50 к. деньгами и 30 арш. холста; Лицовская школа—1 р.; Соколовская—50 коп. (учащихся 19 чел.); Любохонская школа—12 теплыхъ рубашекъ, 13 паръ теплыхъ чулокъ, 2 пары перчатокъ, 3 полотенца, 6 арш. холста и 1 парусинная рубашка; Морачевская школа—2 шерст. шарфа; Мужиновская школа—2 теплыхъ рубашки, 1 рубашка полотняная и 32 пары шерстяныхъ чулокъ; Новосельская школа—1 ф. чаю; Полпинская школа 3 р.; Рябичевская школа—о.о. законоучителями и учащими пожертвовано—11 р. деньгами, отъ учащихся поступило 34 пакета съ подарками; Рѣчицкая школа—пожертвовало и собрало 230 арш. холста, 2 полотенца и 10 р. денегъ; Серафимовская школа—7 р. 37 к. деньгами; изъ нихъ на 5 р. были выписаны отъ издат. ком. уч. Совѣта книги, которыя поступили въ мѣстный лазаретъ; кромѣ того, ученики отказались отъ елки, отпускаемые на это 25 р. были употреблены на пріобрѣтеніе теплыхъ вещей и табаку; Савчинская школа оказываетъ помощь деньгами и вещами мѣстному Бытошенскому лазарету; Свинецкая и Госанская—6 р. денегъ, а изъ собраннаго холста и волны было пошито бѣлье и повязаны чулки; Супоневская школа—20 паръ теплыхъ чулокъ; Старская школа—учащими подано заявленіе о ежемѣсячномъ отчисленіи изъ жалованья 2 р. 50 к. на содержаніе именныхъ коекъ; ученицами шьется бѣлье, кисеты, вяжутся чулки и т. п., пожертвовано 11 р. 65 к.;

Смольянская школа грамоты—87 к. Хотылевская школа—12 паръ, бѣлья, 8 п. носковъ, 13 п. портянокъ, 5 носовыхъ платковъ, 2 полотенца и около 2 р. деньгами для покупки махорки.

Уѣздный Наблюдатель свящ. *М. Говоровъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

С о д е р ж а н і е. 1. По поводу современной войны. 2. День Ангела Архипастыря. 3. Вопросъ о будущемъ деревни. 4. О мисіи въ Орловской губерніи. 5. Церковныя школы Брянскаго уѣзда въ текущую войну. 6. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижевъ.*

№ 5 сданъ на почту 3 февраля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

нарскіи
боднаг
И
выши
необхо
а—по
въ сем
хомъ;
корпус
1847 г
казнач
реблен
перемѣ
2897 р
штука
же 184
Протас
для ра
ходим
углубл
часть
рѣшит
серб. с
тала, е
леніе
пастыр
была с
исправ
освидѣ
шими
ванія
тами п
П
Правле
подъ с
по зак
работъ
Образо
назнач

нарскій корпусъ сдѣлался тѣсенъ и недостаточенъ для свободнаго помѣщенія лицъ, принадлежащихъ къ семинаріи“.

Имѣя все это въ виду, ректоръ ходатайствовалъ предъ высшимъ начальствомъ чрезъ семинарское Правленіе о необходимости, неоткладывая, произвести ремонтъ зданій, а—по послѣднему пункту—открыть особый нижній этажъ въ семинарскомъ корпусѣ. Стараніе его увѣнчалось успѣхомъ; на исправленіе поврежденій въ зданіи семинарскаго корпуса Орловской казенной палатой было отпущено въ 1847 году, по предписанію департамента государственнаго казначейства, 6000 руб., каковыя деньги тогда же и употреблены по назначенію; въ слѣдующемъ 1848 г. произвели перемѣну половъ въ третьемъ этажѣ корпуса (что стоило 2897 руб.) и отдѣляли наружныя стѣны съ исправленіемъ штукатурки (на что пошло уже 156 руб. 34 коп.). Въ томъ же 1848 году было получено и отношеніе оберъ-прокурора Протасова, гласящее: „а) какъ устройство подвального этажа для распространенія помѣщеній Орловской семинаріи необходимо... и какъ—по соображеніямъ строительной комиссіи—углубленіе подъ зданіемъ земли на 2½ аршина не встрѣчаетъ никакихъ неудобствъ, то устройство сего этажа разрѣшить и в) исчисленную по ней сумму 2852 руб. 50 коп. серб. отпустить изъ духовно-учебнаго строительнаго капитала, а производство работъ возложить на семинарское Правленіе подъ ближайшимъ наблюденіемъ мѣснаго архипастыря, съ тѣмъ, чтобы отчетность по сему предмету ведена была отдѣльно отъ отчетности по прежде разрѣшенію исправленію ветхостей и чтобы работы въ свое время были освидѣтельствованы на законномъ основаніи участвовавшими въ семъ дѣлѣ лицами, и актъ такого свидѣтельства вмѣстѣ съ отчетомъ въ суммѣ и другими документами представленъ былъ въ духовно-учебное Управленіе“.

Послѣ такового разрѣшенія, заботами семинарскаго Правленія назначены были торги на вынутіе земли изъ—подъ семинаріи для образованія подвального этажа. Потомъ, по заключеніи контрактовъ, Правленіе наблюдало за ходомъ работъ, каковыя и были окончены осенью того же года. Образовавшееся такимъ образомъ новое помѣщеніе предназначили на первыхъ порахъ для пекарни, кухонъ съ кла-

довыми, служительской и столярной, а потому тогда тамъ было устроено 6 ть русскихъ печей (длиною $3\frac{1}{2}$, шириною $2\frac{3}{4}$ и вышиною тоже въ $2\frac{3}{4}$ аршина), 3 очага обыкновенныхъ (длиною 2, шириною $1\frac{3}{4}$ и вышиною $2\frac{3}{4}$ аршина), одинъ большой очагъ (длиною $3\frac{1}{2}$, шириною $1\frac{3}{4}$ и вышиною $2\frac{3}{4}$ аршина), 13 оконъ (вышиною $\frac{3}{4}$ и шириною $1\frac{1}{2}$ аршина) и 9 дверей (вышиною въ $2\frac{1}{2}$, шириною въ $1\frac{1}{2}$ аршина каждая ³⁾).

Въ 1851, 1852 и 1853 годахъ стараніями того же ректора Митрофана возводились каменные стѣны для ретиральныхъ мѣстъ, устраивались каменные же (главная и черныя) лѣстницы и ставились деревянные заборы вокругъ предполагаемой семинарской больницы. (На эти постройки пошло 6102 руб. 61 $\frac{3}{4}$ коп.).

Но на этомъ мѣропріятіи ректора Митрофана по приведенію къ благоустройству семинарскихъ помѣщеній не окончились. Въ 1854 году онъ вошелъ въ Правленіе семинаріи запискою слѣдующаго содержанія: „находящаяся въ главномъ корпусѣ Орловской семинаріи церковь помѣщается не въ далекомъ разстояніи отъ ретираль, вновь устроенныхъ, отчего въ растворенныя окна, особенно въ худую погоду, можетъ проникать болѣе или менѣе смрадный воздухъ въ Божій храмъ. Притомъ, семинарская церковь, довольно помѣстительная въ длину и широту, не имѣетъ надлежащей высоты, какъ заключающаяся въ одноэтажной невысокой залѣ; отчего, при собраніи учениковъ и постороннихъ посѣтителей въ значительномъ числѣ, по причинѣ спершагося воздуха, ощущается предстоящими тягость дыханія, а возжигаемыя свѣчи и лампады даютъ самый слабый свѣтъ, а иногда даже гаснутъ отъ недостатка свободного воздуха. Посему я нужнымъ считаю предложить Правленію семинаріи испросить святительское благословеніе его Высокопреосвященства какъ на перемѣщеніе святой церкви изъ южной части корпуса въ сѣверовосточную, въ залу, въ коей нынѣ помѣщается второй богословскій классъ, такъ и на распространеніе оной въ высоту чрезъ обращеніе

³⁾ На работу пошло 2923 руб. 64 $\frac{1}{4}$ коп., т. е. на 71 руб. 14 $\frac{1}{4}$ коп. болѣе противъ суммы, отпущенной на сей предметъ изъ духовно-училищныхъ капиталовъ; означенный излишекъ палъ на счетъ семинарскихъ экономическихъ суммъ.

третья
поно
сѣни
умень
ситъ
перем
пуса,
класс
досел
св. пр
ныхъ
въ зад
съ це
учини
преос
20 сер
храмъ
архип
Е
надле
сторон
имъ о
этой у
дой из
Митро
что „н
значит
сама п
выгод
портит
и оста
цами“
галъ Г
семина
рѣшет
тора и

⁴⁾
церкви из

третьяго № спальных залъ въ составъ той церкви, съ поновленіемъ—при этомъ—иконостаса и съ упраздненіемъ сѣни съ колоннами во святомъ алтарѣ, отъ коихъ много уменьшается свѣтъ и стѣсняется немало алтарь церкви*.

Разсмотрѣвъ сію записку, правленіе постановило просить (и просило) архіепископа Смарагда о дозволеніи а) перемѣстить семин. церковь въ сѣверо-восточную часть корпуса, въ залу, гдѣ нынѣ помѣщается второй богословскій классъ, предназначивъ для сего послѣдняго занимаемый доселѣ залъ церковный и разобравъ съ благоговѣніемъ св. престолъ; б) въ составъ св. церкви обратить 3 № спальныхъ комнатъ; в) устроить для помѣщенія пѣвчихъ хоры въ задней части церкви и—для соединенія залы собранія съ церковью—пробить арку съ приличными дверями и г) учинить надлежащій договоръ.... Получивъ разрѣшеніе преосвященнаго Смарагда, приступили къ работѣ и къ 20 сент. того года ее окончили. 26 сентября новоустроенный храмъ соборѣ, по чиноположенію, освященъ былъ самимъ архипастыремъ⁴⁾.

Наконецъ, къ мѣрамъ приведенія въ должный видъ и надлежащій порядокъ всего семинарскаго имущества со стороны ректора Митрофана надо отнести еще устройство имъ огражденія вокругъ семинарской усадьбы, раздѣленіе этой усадьбы на части и указаніе особаго назначенія каждой изъ этихъ частей 15 февраля 1850 года архимандритъ Митрофанъ доводилъ до свѣдѣнія семинарскаго Правленія, что „находящаяся внѣ семинарскаго двора земля, довольно значительная въ количествѣ и довольно доброкачественная сама по себѣ, не приноситъ ожидаемыхъ хозяйственныхъ выгодъ, ибо всякое произрастаніе за неимѣніемъ огорожи портится какъ проходящими окрестными обывателями, такъ и оставляемымъ безъ пасенія скотомъ и домашними птицами“. И вотъ, указывая на этотъ фактъ, ректоръ предлагалъ Правленію распорядиться объ устройствѣ вокругъ всей семинарской земли ограды, хотя бы даже деревянной—рѣшетчатой. Правленіе согласилось съ предложеніемъ ректора и отпустило на это дѣло изъ суммъ экстраординар-

⁴⁾ „Орл. епарх. вѣд.“, 1876 г. № 17. На производство работъ по перенесенію церкви израсходовано 468 руб. 41 коп. сер.

ныхъ (227 руб.) и наставническихъ остатковъ (108 р. 55 к.) 335 р. 55 к., послѣ чего ограда и была устроена ⁵⁾).

Опредѣливши такъ (устройствомъ ограды) усадебныя границы, ректоръ постарался указать особое назначеніе каждому участку, подраздѣливъ землю на „огородную“ и „садовую“. Тогда же къ дѣлу были привлечены учителя сельскаго хозяйства, которые, исполняя предписанія духовно-учебнаго Управленія о веденіи практическихъ занятій, привлекли учениковъ къ посадкѣ деревьевъ: ученики ближайшихъ городу Орлу селъ привозили съ собою тѣ или инныя породы деревьевъ и сажали ихъ на семинарской землѣ. Такъ, въ 1850 г. была насажена дубовая роща, называемая нынѣ „Тевтобургскимъ лѣсомъ“, а въ 1851 году въ иномъ мѣстѣ разсадили 971 корень другихъ древесныхъ породъ, именно: клену—232, осины 281, сирени 107, тополи 129, вишни 90, рябины 75, липы 35, илиму 15 и черемухи 7 ⁶⁾).

Благодаря всѣмъ таковымъ мѣропріятіямъ ректора архим. Митрофана Стеженскаго, семинарскія помѣщенія и усадьба приняли при немъ внѣшній пріятный и интересный видъ. Изъ насажденныхъ же имъ деревьевъ современемъ разросся тотъ великолѣпный паркъ, который въ настоящее время, по справедливости, составляетъ въ сравненіи съ другими, гордость нашей семинаріи.

Постройки и перестройки, произведенныя ректоромъ Орловской семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ, до самаго конца рассматриваемаго періода оставались безъ дальнѣйшихъ измѣненій и только въ годы 1859 и 1865 были совершены по корпусу красильныя и штукатурныя работы. Впрочемъ, при преемникѣ Митрофана—ректорѣ Веніаминѣ, произошла было перемѣна въ „назначеніи“ нѣкоторыхъ помѣщеній, именно: семинарская больница, помѣщавшаяся въ это время въ зданіи, специально для того выстроенномъ, была тогда перенесена въ главное зданіе Орловской семинаріи и помѣщена тамъ въ нижнемъ этажѣ; но такъ какъ такое перемѣщеніе, съ одной стороны, было непродолжительно, а, съ другой,—не измѣняло плана самыхъ семинарскихъ зданій, то потому оно существеннаго значенія и

⁵⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 39, 1850 г.; Орл. епарх. вѣд. 1876 г. № 16.

⁶⁾ „Арх. Орл. д. семинаріи“, дѣло № 85, 1852 г.

не им
нарск
„при
помѣ
печей
расхо
щаем
отпус
наріи
устрои
наго
отапли
начен
семина
целяр
вмѣст
Е
давал
убѣди
стоян
ихъ в
что в)
шенія
для ц
чистот
нію, у
ное по
основа
перем
впроче
семина
В
слѣду
Г
учили
приход
и въ р

⁷⁾
⁸⁾

не имѣло. Дѣло было такъ: 24 апр. 1859 г. (за № 306) семинарское Правленіе доносило преосвященному Поликарпу, что „при настоящемъ устройствѣ семинарской больницы для помѣщенія въ ней 20 человѣкъ больныхъ отапливается 16 печей, на что выходитъ до 20 сажень дровъ. Считая такой расходъ дровъ несоотвѣтствующимъ какъ количеству помѣщаемыхъ въ больницѣ больныхъ учениковъ, такъ и суммѣ, отпускаемой на ремонтъ семинарскаго дома, правленіе семинаріи находить болѣе удобнымъ и выгоднымъ для казны устроить помѣщеніе для больныхъ въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, назначивъ для сего три комнаты, гдѣ будетъ отапливаться не болѣе трехъ печей, во флигелѣ же, назначенномъ для больницы, устроить помѣщеніе для ректора семинаріи, эконома, присутствія Правленія семинаріи, канцеляріи и для архива, сокративъ количество печей на 8 вмѣсто 16“ 7).

Въ дополненіе къ этому семинарскій врачъ Деппишъ давалъ свое объясненіе въ томъ смыслѣ, что а), „какъ онъ убѣдился изъ пятилѣтней практики, воздухъ больницы постоянно сыръ и вреденъ для больныхъ, часто замедляетъ ихъ выздоровленіе, иногда же и вовсе тому препятствуетъ, что в) предпринимаемыя имъ разнообразныя мѣры для осуществленія зданія оказались безуспѣшны и что с) опредѣляемыя для цѣлей больницы три комнаты въ главномъ корпусѣ по чистотѣ и сухости воздуха вполне соотвѣтствуютъ назначенію, указанному въ представленіи Правленія“ 8). Полученное послѣ сего отъ епископа Поликарпа разрѣшеніе и дало основаніе семинарскому Правленію предпринять указанную перемѣну „назначеній“ семинарскихъ помѣщеній, которая, впрочемъ, продолжалась только до времени прибытія въ семинарію новаго ректора—архимандрита Θεогноста Лебедева.

Въ этомъ-то общемъ видѣ семинарія и вступила въ слѣдующій періодъ своего историческаго существованія.

Говоря теперь о суммахъ отпускаемыхъ изъ духовно-училищныхъ капиталовъ на содержаніе нашей семинаріи, приходится замѣтить только то, что въ своемъ количествѣ и въ разсматриваемый періодъ онѣ были очень недостаточ-

7) „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 48, 1859 г.

8) Тамъ же.

ны; условія жизни постепенно осложнялись, продукты и вещи становились дороже, расходы увеличивались, а „штаты“ оставались прежніе. Создававшееся такимъ образомъ затруднительное положеніе естественно побуждало семинарское Правленіе обращаться къ училищному начальству съ ходатайствами о прибавкѣ. И нужно замѣтить, что, съ одной стороны, потому, что духовно-учебное управленіе не было такъ бережливо, какъ комиссія, съ другой,—потому, что нужда въ разсматриваемую эпоху болѣе обращала на себя вниманіе, чѣмъ въ предыдущую — просьбы семинарскаго Правленія теперь чаще получали удовлетвореніе, чѣмъ въ эпоху 1817—1839 годовъ. Такъ, съ 1843 г. на годичное содержаніе зданій нашей семинаріи вмѣсто прежнихъ 857 р. 10 к. сер. духовно-училищное начальство стало отпускать по 1800 р. сер. ⁹⁾. Въ виду же того, что и это количество денегъ оказалось недостаточнымъ, въ 1858 году была сдѣлана еще разъ ежегодная прибавка въ размѣрѣ 400 р. сер. ¹⁰⁾.

Однако указанныя добавленія къ штатному положенію 1836 года не облегчали тяжелаго матеріальнаго положенія по содержанію семинарскихъ зданій, а потому начальство, сознавая, во-первыхъ, недостаточность отпускаемыхъ на сей предметъ средствъ и не имѣя возможности, во-вторыхъ, значительно увеличивать эти оклады, прибѣгало какъ къ паллиативной мѣрѣ—къ выдачѣ единовременнаго пособія, что, напр., было сдѣлано въ томъ же 1858 году. Въ это время въ качествѣ такового пособія отпустили на нашу семинарію 2,720 р. сер. ¹¹⁾.

⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 70, 1843 г.

¹⁰⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 38, 1858 г.

¹¹⁾ Тамъ же. Дѣлу содержанія семинарскихъ зданій мало помогали и нѣкоторыя экстраординарныя суммы; обыкновенно послѣднія были довольно рѣдки, вызывались—къ тому же—какими либо особыми семинарскими нуждами, а потому естественно и не покрывали всѣхъ расходовъ по этой статьѣ. Изъ таковыхъ случайныхъ доходовъ въ разсматриваемый періодъ можно указать только на пожертвованія. Такъ, намъ извѣстно, что въ 1855 г. протоіерей г. Сѣвска Феодоръ Цвѣтковъ внесъ въ семинарскую экономію 400 р. сер. въ пользу „врачебницы (больницы) Орл. семинаріи, которую по сочувствію къ жребію безпомощныхъ воспитанниковъ жертвователъ предпочиталъ всѣмъ заведеніямъ“ („Арх. Орл. с.“, дѣло № 89, 1855 г.); въ 1861 году потомств. почетнымъ гражданиномъ, 1-й гильдіи купцомъ города Ельца, Русановымъ (почетнымъ блюстителемъ семинаріи по хозяйственной части) пожертвовано было 600 р. сер., но уже на ремонтныя исправленія семинарскихъ

Н
средствъ
еще м
оклады
семина
условія
ходовъ
во все
дахъ 1
точно
введен
больны
было в
напр.,
жалов
профес
спектор
сорски
38 р. 1
45 к. 1
тарю—
скихъ—
учител
наріи
(учите
Поняти
ственн
1839—
не тре
что зат
наріи
стоятел
дахъ,
убытки
ралось

зданій; а
ту же э
№ 80, 18
12

Но если недостаточны были въ разсматриваемую эпоху средства, отпускаемые на содержаніе зданій семинаріи, то еще менѣе удовлетворительными являлись въ это время оклады, получаемые начальниками и наставниками нашей семинаріи. Дѣло въ томъ, что при постоянно измѣняющихся условіяхъ жизни, требовавшихъ всякій разъ увеличенія расходовъ на жизненные потребности, наставники оставались во все это время на однихъ и тѣхъ же неизмѣнныхъ окладахъ 1836 года. Само собою разумѣется, что если недостаточность содержанія заставляла о себѣ говорить при самомъ введеніи штатовъ 1836 года, то теперь она стала просто большимъ вопросомъ, рѣшеніе котораго откладывать далѣе было невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, мѣсячное росписаніе, напр., 1841 года даетъ намъ такія цифры наставническаго жалованія: ректору—44 р. 9 к., (ректорскихъ—14 р. 50 к., профессорскихъ—21 р. 45 к., и классныхъ—8 р. 34 к.), инспектору—40 р. 51 к., (инспекторскихъ—10 р. 72 к., профессорскихъ—21 р. 45 к. и классныхъ—8 р. 34 к.), эконому—38 р. 12 к., (экономскихъ 10 р. 72 к., учительскихъ—21 р. 45 к. и классныхъ по степени кандидата—5 р. 95 к.), секретарю—36 р. 94 к., (секретарскихъ—7 р. 15 к., профессорскихъ—21 р. 45 к. и классныхъ—8 р. 34 к.), простому же учителю, не занимавшему никакихъ побочныхъ при семинаріи должностей, приходилось получать только 27 р. 40 к. (учительскихъ—21 р. 45 к., да кандидатскихъ—5 р. 95 к.)¹²⁾. Понятно, что эти цифры сами краснорѣчиво говорятъ о бѣдственномъ положеніи семинарскихъ наставниковъ періода 1839—1867 г.г., а потому особыхъ комментаріевъ къ себѣ не требуютъ. Къ тому же, не приходится забывать и того, что затруднительное положеніе наставниковъ Орловской семинаріи иногда еще болѣе усугублялось отъ случайныхъ обстоятельствъ. Это имѣло, напр., мѣсто въ 1848 и 1858 годахъ, когда опустошительные пожары принесли громадныя убытки учителямъ. Правда, духовно-учебное Управленіе старалось тогда облегчить тяжелую участь наставниковъ едино-

зданій; а въ 1862 и 1863 годахъ тѣмъ же лицомъ и на тѣ же надобности внесено въ ту же экономію въ первый разъ 250, а во второй 300 рублей. „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 80, 1861 г.; № 89, 1862 г.; № 21, 1864 г.

¹²⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 38, 1841 г.

временными пособиями (В. Петровъ, Еммаусскій, Одровъ и Соколовъ получили тогда по 257 р. 40 к., а Скобѣевъ, Слюсаревъ, Троицкій и Поморцевъ—по 128 р. 70 к.); но, принимая во вниманіе и безъ того нелегкое въ матеріальномъ отношеніи положеніе учащихся, приходится сказать, что выдаваемая въ то время суммы въ жалкой участи наставниковъ являлись пособиемъ ничтожнымъ¹³⁾.

Впрочемъ, для полной характеристики матеріальнаго положенія учителей нашей семинаріи приведенъ здѣсь коллективное „покорнѣйшее прошеніе“ самихъ нашихъ наставниковъ въ Правленіе Орловской семинаріи отъ 1862 года, а равно и характерную въ данномъ случаѣ резолюцію на семь прошеній преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго Поликарпа: „по чрезвычайной дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей, писали наставники, получаемое нами жалованіе весьма недостаточно для самого умѣреннаго нашего содержанія, потому что:

- 1) небольшая, сколько-нибудь приличная для наставника семинаріи, квартира, состоящая изъ трехъ маленькихъ комнатъ, со включеніемъ сюда прихожей, стоитъ въ Орлѣ, даже въ той отдаленной отъ центра части города, гдѣ находится семинарія, не менѣе 60 р. въ годъ;
- 2) на отопленіе этой квартиры съ кухнею, какъ опытъ показываетъ, нужно не менѣе 5 сажень трехъ-аршинныхъ дровъ, на что потребуется, полагая среднимъ числомъ по 15 р. за сажень (справочная цѣна выше), до 75 р.;
- 3) плата прислугѣ и содержаніе ея стоитъ не менѣе 60 р. въ годъ;
- 4) на освѣщеніе квартиры и кухни 25 р.;
- 5) по центральному положенію г. Орла, по множеству проживающихъ въ немъ рабочихъ людей и извозчиковъ, провозящихъ чрезъ Орель всякаго рода товары во всѣ стороны, цѣны на съѣстные припасы здѣсь гораздо выше, нежели въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. Поэтому на умѣренный столъ наставнику нужно до 150 р. въ годъ;
- 6) на приличную одежду, на обувь и на бѣлье разнаго рода — съ мытьемъ его—нужно также до 150 р., потому что на все это цѣны также очень высоки, напр., пошитые сюр-

¹³⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 105, 1848 г. и № 69, 1858 г.

тука изъ всего готоваго матеріала стоитъ 6 рублей, опойковые сапоги 6 рублей и проч.;

7) на чай, сахаръ и другіе подобные продукты до 80 р. въ годъ;

8) кромѣ того, каждый наставникъ для того, чтобы слѣдить за современнымъ развитіемъ науки, которую преподаетъ, имѣетъ необходимость приобрѣтать по временамъ на свой счетъ выходящія по предмету этой науки книги, потому что для семинарской библіотеки, по ограниченности средствъ къ содержанію ея, нѣтъ возможности выписывать всѣ выходящія по разнымъ отраслямъ наукъ книги;

9) нужна также для квартиры мебель, посуда и прочія принадлежности.

Все это, не считая прописаннаго въ двухъ послѣднихъ пунктахъ, составитъ до 600 руб. въ годъ, а жалованья получаютъ наставники 257 руб. 40 коп. (безъ классныхъ окладовъ). Слѣдовательно, для приличнаго содержанія одинокаго наставника нужно въ годъ слишкомъ вдвое болѣе получаемого имъ жалованія; для семейнаго, очевидно, потребуется еще болѣе. Классные оклады и получаемое нѣкоторыми добавочное жалованіе по занимаемымъ ими, сверхъ наставническихъ, другимъ должностямъ при семинаріи, не вознаграждаютъ этого недостатка, потому что ни одинъ наставникъ со всѣми добавленіями къ жалованью не получаетъ количества близкаго къ 600 рублямъ. Поэтому мы принуждены бываемъ отказывать себѣ въ томъ даже, что, по нашему положенію въ обществѣ, нужно считать совершенною необходимостью, терпимъ бѣдность въ столѣ и одеждѣ, на отопленіе квартиръ и приготовленіе пищи употребляемъ вмѣсто дровъ другіе матеріалы, менѣе доброкачественные, привуждены удаляться отъ всякихъ сношеній съ мѣстнымъ обществомъ. Но и эти ограниченія не избавляютъ насъ отъ тяжелой необходимости входить въ долги. Особенно семейные изъ насъ сначала тратятъ на содержаніе себя съ семействами бѣдное приданое, получаемое за женою, а потомъ—годъ отъ году—входятъ въ большіе и большіе долги. Такъ, напр., Сильвестровъ, женатый съ 1841 года и потерпѣвшій въ 1857 году отъ пожара, который истребилъ домъ его, построенный на заемныя деньги, и все имущество его и

жены его, долженъ въ настоящее время до 300 рублей; Рябинцевъ, поступившій недавно во священники къ семинарской безприходной церкви, долженъ былъ всю священническую одежду на сумму до 150 руб. пошить также въ долгъ. Іеромонахъ Вареоломей и учитель Орловъ, хотя и занимаютъ казенныя квартиры съ отопленіемъ, но и за всѣмъ тѣмъ нуждаются въ содержаніи себя, такъ что іеромонахъ Вареоломей, пошившій для себя при поступленіи въ монашеское званіе въ долгъ одежду, и до сего времени несовершенно расплатился съ этимъ долгомъ. Вообще, всѣ изъ насъ, въ случаѣ сколько-нибудь значительной траты, какъ напр., пошитье платья, дѣлаютъ это всегда въ долгъ.

Посему покорнѣйше просимъ Правленіе семинаріи ходатайствовать предъ начальствомъ объ увеличеніи получаемаго нами оклада жалованія¹⁴⁾.

Представленное епархіальному преосвященному Поликарпу прошеніе это вызвало слѣдующую резолюцію: „хорошо. Согласенъ; но только къ написанному прибавить, что, какъ испытавшій многія нужды самъ при долговременномъ прохожденіи училищныхъ должностей, столь сочувствую прописаннымъ нуждамъ наставниковъ, что если бы отъ меня потребовали мнѣніе о способѣ составленія для удовлетворенія онымъ капитала (если у духовно-учебнаго Управленія нѣтъ другихъ источниковъ пособія таковымъ), необходимою мѣрою къ тому счелъ бы лишать окладовъ въ пользу тружениковъ по учебной части тѣхъ магистровъ и кандидатовъ, которые пользуются хорошими доходами отъ церквей, имъ врученныхъ, доколѣ старость и упадокъ въ силахъ или несчастный случай не укажутъ на необходимость возвратить имъ право пользоваться вновь ими (окладами); тоже можно сказать и объ окладахъ настоятелей второклассныхъ монастырей. Мѣру сію указываетъ и Апостоль, совѣтующій наблюдать, чтобы доставленіе инымъ отрады не лишало довольства другихъ“¹⁵⁾.

¹⁴⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 114, 1862 года. Къ сему прошенію подписались: Андрей Сильвестровъ, Василій Поповъ, Димитрій Аракинъ, Владимір Кудрявцевъ, В. Воиновъ, свящ. Ѳ. Рябинцевъ, Илья Казанцевъ, Василій Струковъ, іеромонахъ Вареоломей и Василій Коринскій.

¹⁵⁾ Тамъ же.

наго
наши
указа
рефор

мый
ковъ.

23 ма

лось

28 ко

честв

1028

эти п

по 18

ніе О

но ка

нихъ,

нашей

номъ

челов

шенно

воспи

Е

содер

рител

влекл

это б

семин

ковъ

Годы:	
1848	
1849	
1850	

Однако и послѣ сего засвидѣтельствованія бѣдственнаго положенія—улучшенія въ матеріальномъ отношеніи нашихъ наставниковъ не произошло, и они оставались въ указанномъ состояніи до благодѣтельной въ данномъ пунктѣ реформы 1867 года...

Не удовлетворяли своему назначенію въ рассматриваемый періодъ и суммы, ассигнуемыя на содержаніе учениковъ. По Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1820 года и 23 мая 1836 года штатамъ на Орловскую семинарію назначалось 100 полныхъ казеннокоштныхъ окладовъ по 34 руб. 28 коп. сер. каждый; указомъ же отъ 7 янв. 1832 года количество окладовъ увеличивалось на 30 человѣкъ или на 1028 руб. 40 коп. с. (по 34 руб. 28 коп. каждый). Штаты эти потомъ не измѣнялись, а потому въ эпоху съ 1839 г. по 1867 г. отпускалось, какъ видно, на ежегодное содержаніе Орловскихъ семинаристовъ по 4456 руб. 40 коп. сер.; но какъ количество окладовъ, такъ и сумма каждого изъ нихъ, не соответствовали истинному положенію вещей въ нашей семинаріи. Обычно число нуждающихся въ казенномъ пособіи всегда превышало штатную цифру въ 130 человѣкъ; сумма же въ 34 руб. 28 коп. оказывалась совершенно недостаточной на полную обмундировку казеннаго воспитанника.

Этимъ и объясняется то, что въ рассматриваемую эпоху содержаніе учениковъ, во-первыхъ, было менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ предыдущій періодъ и, во-вторыхъ, влекло за собою теперь гораздо большія передержки, чѣмъ это было раньше. Вотъ, на примѣръ, вѣдомость Орловской семинаріи о движеніи суммъ по содержанію своихъ учениковъ съ 1848 г. по 1857:

Годы:	Остатокъ отъ преды- дущаго года:		Приходъ штатной суммы.		Приходъ экстра-орд. суммы.		Расходъ.		Остатокъ къ слѣдую- щему году.		Передержка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1848	1282	98 ^{1/2}	4456	40	34	22	5349	28	424	32 ^{1/2}	892	88
1849	424	32 ^{1/2}	4456	40	626	28	5108	26	398	3 ^{1/2}	617	59
1850	398	73 ^{1/2}	4456	40	34	28	3953	96 ^{3/4}	935	44 ^{3/4}	—	—

Годы:	Остатокъ отъ преды- дущаго года:		Приходъ штатной суммы.		Приходъ экстра-орд. суммы.		Расходъ.		Остатокъ къ слѣдую- щему году.		Передержка.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1851	935	44 ³ / ₄	4456	40	43	83	4581	40	854	27 ³ / ₄	90	72
1852	854	27 ³ / ₄	4456	40	34	28	4911	21 ¹ / ₂	433	74 ¹ / ₂	420	53 ¹ / ₄
1853	433	74 ¹ / ₂	4456	40	34	28	2902	91	2021	51 ¹ / ₂	—	—
1854	2021	51 ¹ / ₂	4440	68 ³ / ₄	—	—	(холера) 4752	72 ¹ / ₄	1709	48	312	3 ¹ / ₂
1855	1709	48	4456	40	—	—	5381	1 ¹ / ₂	784	86 ¹ / ₂	924	61 ¹ / ₂
1856	784	86 ¹ / ₂	4456	40	571	48	6521	31	314	73 ¹ / ₄	1244	34 ¹ / ₂
1857	314	73 ¹ / ₄	4456	40	727	53 ¹ / ₄	5393	66 ¹ / ₂	105	—	937	26 ¹ / ₂ ¹⁶⁾

Какъ открывается изъ приведенной таблицы, передержки по содержанію учениковъ составляли обычное явленіе въ этотъ періодъ. Впрочемъ, какъ видно изъ той же таблицы, семинарія все же успѣвала сводить концы съ концами. Объясняется это тѣмъ, что бѣдность содержанія учениковъ была въ разсматриваемый періодъ столь ярка, что вызывала иногда даже сравнительно крупныя пожертвованія совершенно стороннихъ лицъ. Изъ числа таковыхъ благотворителей въ пользу казеннокоштныхъ воспитанниковъ нашей семинаріи можно, напр., указать на упоминаемаго нами раньше Елецкаго купца Русанова. Онъ, кромѣ отпускаемыхъ изъ своихъ средствъ суммъ на ремонтныя исправленія семинарскихъ зданій, вносилъ еще въ экономію семинаріи въ 1861 году 221 аршинъ толстаго сукна на пошитіе для казенно-коштныхъ учениковъ теплыхъ пальто; въ 1862 году—50 шерстяныхъ верблюжьихъ одѣялъ и 60 рублей денегъ, а въ 1864 г. „на усиленіе средствъ къ содержанію учениковъ“—300 рублей. Кромѣ Русанова, какъ жертвователи, извѣстны еще два лица, которые, скрывъ свои имена, внесли въ семинарскую экономію въ 1861 году на тотъ же предметъ 400 рублей, да (извѣстна) жена майора... Голикова, пожертвовавшая туда же 200 рублей въ 1864 году ¹⁷⁾.

¹⁶⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 38, 1858 г.

¹⁷⁾ Бѣлов Журн. Арх. Орл. сем. за сент. м. 1864 г.; Арх. Орл. с. дѣло № 80, 1861 г.; № 89, 1862 г. и №№ 21 и 22, 1864 г.

Всѣ упоминаемыя, а равно и другія—болѣе мелкія, суммы и употреблялись на „усиленіе средствъ“ къ содержанію учениковъ нашей семинаріи, т. е. онѣ шли или на улучшеніе пищи, или на пошитіе одежды. Однако, несмотря на это, какъ пища такъ и одежда Орловскихъ семинаристовъ оставляли въ разсматриваемую эпоху за собою право желать лучшаго: сведеніе концовъ съ концами главнымъ образомъ достигалось не чрезъ „пожертвованія“, а чрезъ тѣ урѣзыванія и ограниченія потребностей казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которыя сказывались и на количествѣ, и на качествѣ предлагаемыхъ имъ въ пищу продуктовъ и выдаваемыхъ казенныхъ вещей. Такъ, по таблицѣ 1865 года—съ обозначеніемъ средняго количества главнѣйшихъ продуктовъ на одного ученика въ годъ—*слѣдуетъ*,¹⁸⁾ что въ среднемъ выводѣ на каждаго ученика говядины, солонины и рыбы приходилось ежегодно по 2 п. 15 фунтовъ. Уменьшивъ же это количество въ 240 или 270 разъ (имѣются въ виду 8 или 9 учебныхъ мѣсяцевъ), получимъ въ результатѣ *около* $\frac{1}{3}$ фунта мяса или рыбы—въ день, что очень ярко и подчеркиваетъ недостаточность питанія воспитанниковъ нашей семинаріи въ разсматриваемый періодъ.

Одежда семинаристовъ тоже не было удовлетворительна; записки экономовъ этого періода пестрятъ извѣстіями о починкахъ и поправкахъ „сертуковъ“, причемъ эти поправки одной и той же одежды совершались нѣсколько разъ. Обыкновенно эти-то старыя и истрепанныя одѣянія и переходили съ плеча на плечо въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Что же касается новыхъ вещей изъ одежды или обуви, то онѣ выдавались очень рѣдко и притомъ далеко не каждому ученику, а лишь лучшимъ по успѣхамъ и поведенію среди своихъ товарищей.

¹⁸⁾ Прилагаемъ самую таблицу:

Муки ржаной.	Крупъ гречневыхъ и пшени.	Рыбы:	Говядины и солонины.	Масла коровьяго	Масла коноп.
15 п. 7 ф.	2 п. 10 $\frac{1}{2}$ ф.	4 $\frac{1}{2}$ ф.	2 п. 10 $\frac{1}{2}$ ф.	2 $\frac{1}{2}$ ф.	14 ф.

См. Арх. Кіевск. вѣщн. академ. Правл., дѣло № 65, 1865 г.

Таково было общее матеріальное состояніе Орловской семинаріи въ разсматриваемую эпоху. По своей ограниченности, штатное на сей счет положеніе оказалось совершенно недостаточнымъ для того, чтобы содержать далѣе семинарію со всѣми ея заведеніями въ томъ видѣ и состояніи, въ какомъ они, отвѣчая своему назначенію, должны бы были быть. Теперь, для улучшенія матеріальной стороны жизни, требовались другія мѣры: теперь нужна была коренная реформа, которая бы вывела семинарію изъ тяжелаго кризиса и указала ей новый путь въ осуществленіи своихъ историческихъ задачъ. Реформа эта и совершилась, наконецъ, въ 1867 году, благотѣльно повліявъ на всѣ стороны жизни Орловской семинаріи, въ томъ числѣ и на экономическую.

Экономы. 1. *Алексѣй Алексѣевичъ Петинъ* (1840—1841 г.), въ монашествѣ Іоаннъ; онъ былъ сынъ причетника села Воловья, Ливенскаго уѣзда, нашей епархіи (родился въ 1813 г.); обучался въ Орловской семинаріи (1827—1833 г.) и Кіевской академіи (1835—1839 г.). Въ 1839 г. былъ назначенъ въ Тверскую семинарію учителемъ библейской исторіи и св. Писанія, но не вступая въ эту должность, по прошенію, перемѣщенъ учителемъ церковной исторіи и еврейскаго языка въ родную Орловскую семинарію. Въ 1840 году рукоположенъ здѣсь во священника къ Богоявленской приходской церкви. Овдовѣвши, пожелалъ принять монашество въ Кіевской епархіи и потому, согласно прошенію, уволенъ въ 1842 г. какъ отъ семинарской службы, такъ и отъ должности приходскаго священника, причемъ правленіе семинаріи изъявило ему благодарность за усердную и полезную службу какъ по части учебной, такъ и экономической. Впослѣдствіи былъ смотрителемъ Кіево Подольскихъ дух. училищъ; (монашество принялъ 24 іюня 1842 г.); въ 1846 г. былъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Печерской лавры; въ 1848 г.—архимандритъ; въ 1850 г. опредѣленъ ректоромъ Екатеринославской семинаріи; въ 1852 г. назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры. Въ 1856 г. въ качествѣ представителя лавры присутствовалъ при Коронаціи Императора Александра Николаевича. Въ 1862 г.—епископъ

Кавка
въ 18
2
студе
ской
въ на
утвер
вой—
1843 г
что пр
строен
при-се
3
о нем
4
чался
13 дек
(18 ію
во іеро
момъ
1840 г
должны
нія; 31
чеемъ
дѣлент
того же
5.
немъ с
періода
6.
въ спи
7
сынъ с
духовно
регенто

19)
1900 г. №
20)
21)

Кавказській, а съ 9 ноября того же года—Полтавській. Умеръ въ 1889 г.¹⁹⁾

2. *Димитрій Борисовичъ Вознесенскій* (1841—1842 г.), изъ студентовъ Орловской семинаріи и магистровъ 9 курса Кіевской академіи (1835—1839 г.г.); 27 сент. 1839 г. опредѣленъ въ нашу семинарію учителемъ философіи; 19 янв. 1842 г. утвержденъ исправляющимъ должность эконома, отъ какой—по прошенію—въ концѣ того же года и уволенъ. Въ 1843 г. рукоположенъ въ священника къ Скорбященской, что при богоугодномъ заведеніи, церкви. Въ 1849 г. по разстроенному здоровью—по прошенію—уволенъ отъ службы при семинаріи²⁰⁾.

3. *Іеромонахъ Поликарпъ Пясецкій* (1842—1844 г.г.) (см. о немъ въ спискѣ инспекторовъ 2-го періода).

4. *Іеромонахъ Филаретъ Костылевъ* (1844—1845 г.), обучался въ Смоленскомъ училищѣ до риторическаго класса; 13 декабря 1836 г. постриженъ въ монашество; въ 1837 г. (18 іюля) рукоположенъ во іеродіакона, а 3 апрѣля 1838 г. во іеромонаха; тогда же епископомъ Орловскимъ Никодимомъ оставленъ при архіерейскомъ домѣ до усмотрѣнія; въ 1840 г. (26 окт.) епископомъ Евлампіемъ опредѣленъ въ должность казначея и присутствующаго домового Правленія; 31 января 1841 г. назначенъ дѣйствительнымъ казначеемъ Сѣвскаго загороднаго дома, а 10 августа 1844 г. опредѣленъ испр. должн. эконома при Орл. семинаріи; 2 дек. того же года утвержденъ дѣйствительнымъ экономомъ²¹⁾.

5. *Авксентій Ивановичъ Слюсаревъ* (1845—1847 г.) (о немъ см. въ спискѣ наставниковъ геометріи и пасхаліи 2-го періода № 7).

6. *Владиміръ Θεодоровичъ Еммауескій* (1847—1848 г. (см. въ спискѣ наставниковъ гражд. исторіи 2-го періода № 7).

7. *Іеромонахъ Валерій Александрійскій* (1849—1859 г.г.), сынъ священника Орловской епархіи; обучался въ Сѣвскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ; 29 мая 1825 г. опредѣленъ регентомъ въ хорѣ епархіальнаго архіерея, а 29 іюня 1826

¹⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 156, 1840;—№ 153, 1841; Орл. епарх. вѣдом. 1900 г. № 28, стр. 1136; списки архіереевъ, оп. cit. стр. 51, № 375.

²⁰⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 118, 1848 г.;—№ 153, 1841 г.

²¹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 133, 1844 г.;—№ 181, 1845 г.

года рукоположенъ во діакона; въ 1849 году (6 марта) постриженъ въ монашество; 14 сентября опредѣленъ испр. должность эконома Орловской семинаріи и рукоположенъ (18 сент.) во іеромонаха; 2 августа 1850 г. утвержденъ въ должности эконома семинаріи ²²⁾.

8. Кандидатъ *Василій Іакимовичъ Воиновъ* (1859—1861 г.г.), сынъ священника Калужской губерніи, обучался сначала въ своей епархіальной, а потомъ въ Кіевской семинаріи и той же академіи (1849—1853 г.г.). 22 мая 1855 г. возведенъ на степень кандидата и опредѣленъ (6 ноября) въ Орл. сем. на 1-й классъ гражданской исторіи; 2-го окт. 1856 г. поручено ему преподаваніе французскаго языка; 4-го апр. 1859 г. утвержденъ въ должности эконома семинаріи, каковую и проходилъ по 30 марта 1861 г., когда былъ назначенъ помощникомъ инспектора. Впослѣдствіи былъ смотрителемъ 2-го Орл. дух. училища ²³⁾.

9. *Владиміръ Дмитріевичъ Кудрявцевъ* (1861—1862 г.) (о немъ см. въ спискѣ наставниковъ геометріи 2-го періода № 2).

10. *Іеромонахъ Варволомей Медвѣдевъ* (1862—1866 г.г.) (о немъ см. въ спискѣ инспекторовъ 2-го періода).

11. *Ілья Никитичъ Казанцевъ* (1866 г.); было въ наставн. геометріи № 9.

12. *Александръ Гавриловичъ Покровскій* (1867 г.), о которомъ говорилось въ спискѣ наставниковъ геометріи № 3.

ГЛАВА V.

Ревизіи и другія событія и явленія 2-го періода реформированной Орловской семинаріи.

Въ разсматриваемую эпоху нашу семинарію посетило четыре ревизора. Первымъ явился въ Орель въ 1844 году архимандритъ Евсеій Ильинскій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи. Обозрѣвъ нашу семинарію, онъ, по обыкновенію, представилъ въ окружное академическое Правленіе свой отзывъ о ея состояніи по всѣмъ частямъ управленія. Од-

²²⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 100, 1850 г.; № 43, 1859 г.

²³⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 127, 1864 г.