

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ № по 10 копѣекъ.

№ 38.  
19 СЕНТЯБРЯ  
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризволожен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Пребываніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ и Ихъ отъѣздъ. Праздникъ въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ. Рѣчь сказанная воспитанницей Московской семинаріи Ректоромъ еп. протоіереемъ П. В. Благоразумовымъ предъ началомъ новаго 1882—83 учебнаго года. Поправка и доводеніе. Дѣйствительное положеніе духовенства и возможный изъ него исходъ. Замѣчательная старинная рукопись съ рисунками. Сѣздъ сельскихъ народныхъ учителей въ Москвѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Туруханскій край. Иностранное обозрѣніе Извѣстія и замѣтки. По поводу статей о 2-мъ епархіальномъ училищѣ въ Москвѣ. Пожертвованія погорѣвшимъ. Отъ правленія Заиконоспаскаго духовнаго училища. Балансъ Московскаго Епархіальнаго восковаго свѣчаго завода на 1-е сентября 1882 года.

## ПРЕБЫВАНІЕ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ВЪ МОСКВѢ И ИХЪ ОТЪѢЗДЪ.

10 сентября, при посѣщеніи Ихъ Величествами Всероссийской выставки и при осмотрѣ въ VI группѣ витрины фабриканта Овчинникова, Государь Императоръ изволялъ обратить особое вниманіе на группу изображающую освобожденіе славянъ и выразилъ Всемилостивѣйшее одобреніе работъ братины, въ стилѣ Лудовика XVI, исполненной по рисунку художника Комарова. На другой день Его Величество потребовалъ къ себѣ въ Императорскій павильонъ эту братину для подробнаго осмотра и изволялъ приобрести ее. Братина была немедленно доставлена въ Кремлевскій дворецъ, гдѣ Государь Императоръ изволялъ подарить ее князю Черногорскому. Согласно желанію Его Величества и князя Николая, эта вещь оставлена на выставкѣ до окончанія оной. По изготовленіи вензеля и герба князя Черногорскаго на братинѣ, она будетъ отправлена въ Цетинье.

Въ 8 час. вечера былъ обѣдненный столъ у Московскаго генералъ-губернатора кн. В. А. Долгорукова. Кромѣ ихъ Величествъ и князя Черногорскаго, на обѣдѣ у генералъ-губернатора находились Ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна и Великіе Князья Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи, Константинъ и Дмитрій Константиновичи, министры: Двора, военный, иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія, многіе члены государственнаго совѣта, генералъ-адъютанты и друг.

11 сентября Ихъ Величества въ третій разъ посѣтили Всероссийскую выставку. Въ 6 час., послѣ сервированнаго въ Царскомъ павильонѣ кофе, Августѣйшіе Посѣтители оставили выставку и сѣвъ въ коляску, направились по Тверской и Неглинной чрезъ Боровацкія ворота въ Кремль. По прибытіи во дворецъ, Государь Императоръ изволялъ посѣтить князя Черногорскаго Николая, послѣ чего Его Величество изволялъ внимательно осматривать внутренность Благовѣщенскаго собора, его ризницу, причемъ входилъ въ алтарь, а затѣмъ въ 8 часовъ вечера Ихъ Императорскія Величества изволили отбыть изъ

Николаевскаго дворца, чрезъ Никольскія ворота, на станцію Николаевской желѣзной дороги. У часовни Иверскія Божіей Матери Ихъ Величества изволили выйти изъ экипажа и приложились къ святой иконѣ. Затѣмъ поѣздъ направился мимо Воскресенской площади, Китайскаго и Красноворотскаго проѣздовъ на станцію Николаевской желѣзной дороги. Генералъ-губернаторъ сопровождалъ Ихъ до Клина.

## ПРАЗДНИКЪ ВЪ НИКИТСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Сентября 15-го дня въ Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ храмовой праздникъ св. великомученика Никиты, божественную литургію священно-дѣйствовалъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ сослуженіи архимандритовъ: Спасо-Андроніева монастыря—о. Григорія и Покровскаго монастыря—о. Веніамина, о. протоіерея Благовѣщенской, на Тверской, церкви Н. Н. Свѣтовидова Платонова и мѣстнаго іерея Н. І. Воинова. За литургією, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, мѣстнымъ іереемъ Х. І. Милославичемъ было произнесено, по случаю исполнившагося въ сѣмь 1882 году 300-лѣтія существованія Никитскаго монастыря<sup>1)</sup>, назидательное слово: о польдѣ, приносимой міру монастырями. Всю литургію пѣли сестры обители. По литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, благословивъ всѣхъ до единаго во храмѣ и около храма, прошелъ въ келлію настоятельницы монастыря, игуменіи Алевтины<sup>2)</sup>, гдѣ, по пропѣтіи хоромъ монастырскимъ тропаря св. великомученику Никитѣ, оспѣивъ святымъ престомъ всѣхъ лицъ, во множествѣ тамъ собравшихся. Откушавъ чаю, Высокопреосвященнѣйшій владыка благоизволилъ на возвратномъ пути своемъ посѣтить и благословить общую

<sup>1)</sup> Какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ Московскаго Никитскаго монастыря, онъ основанъ въ 1582 году „тщаніемъ родителя святѣйшаго патрїарха Филарета Никитича, боярина Никиты Романовича“.

<sup>2)</sup> Послѣдняя въ санѣ игуменіи монастыря 1874 г. декабря 15 дня преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, еп. Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ, на мѣсто игуменіи Флоры, вышедшей, за болѣзнію, за штатъ († февраля 28 дня 1882 г.).

трапезу для сестеръ монастыря <sup>1)</sup>. Ясная погода вполне соотвѣтствовала величію праздничнаго торжества. В—сз.

РѢЧЬ, СКАЗАННАЯ ВОСПИТАННИКАМЪ МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ, РЕКТОРОМЪ ЕЯ, ПРОТОІЕРЕЕМЪ Н. В. БЛАГОРАЗУМНЫМЪ, ПРЕДЪ НАЧАЛОМЪ НОВАГО 1882—83 УЧЕБНАГО ГОДА.

Новый уставъ духовно-учебныхъ заведеній, по которому произведено послѣднее ихъ преобразование, болѣе широко и твердо, чѣмъ было прежде, выдвинулъ и поставилъ вопросы о нравственно-эстетическомъ и физическомъ воспитаніи учащихся. Такъ, въ видахъ развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ, нашъ (т. е. собственно семинарскій) уставъ вводитъ гимнастическія упражненія, а въ видахъ развитія и облагораженія эстетическаго чувства предоставляет не только не возбранять, но даже поощрять нѣкоторыя искусства, какъ то: пѣніе, музыку и живопись, преимущественно церковныя, понятно, согласно съ главною цѣлю назначенія духовныхъ семинарій. Въ настоящій разъ мнѣ хотѣлось бы раскрыть вамъ, господа, нѣсколько мыслей о разностороннемъ и весьма важномъ значеніи для васъ именно *пѣнія*, какъ образовательно-воспитательнаго предмета <sup>2)</sup>.

Въ настоящее время различныя органы нашей печати какъ духовной, такъ и свѣтской часто и много толкуютъ о великомъ значеніи пѣнія вообще и церковнаго въ особенности, а вѣдомства, заправляющія дѣломъ народнаго образованія, считаютъ рѣшительно необходимымъ вводить обученіе пѣнія не только въ среднихъ, но и въ низшихъ, въ собственномъ смыслѣ народныхъ школахъ. Значитъ, и *теоретически*—представителями науки и литературы, и *практически*—самимъ обществомъ признано, что пѣніе имѣетъ для себя задачи и цѣли не одиѣ лишь матеріальныя и спеціально-научныя, какъ прежде, обыкновенно, думалось о нашихъ духовныхъ заведеніяхъ, воспитанникамъ которыхъ это-де необходимое знаніе по тамой будущей ихъ профессіи, при отправленіи священно и церковно-служительскихъ обязанностей, но и общія—воспитательныя и гигиеническія, въ значительной степени способствуя развитію душевныхъ и тѣлесныхъ силъ каждаго учащагося и облагораживая въ немъ всѣ добрыя инстинкты человѣческой природы.

Исторически-образовательное значеніе музыки вообще впервые сознали древніе греки. Такъ, между прочимъ, извѣстно, что великіе изъ ихъ философовъ—Сократъ, Платонъ, Пифагоръ считали музыку и пѣніе средствомъ облагораживающимъ чувства, исправляющимъ жизнь, обуздывающимъ сладострастные порывы; а не менѣе великій изъ ихъ законодателей—Солонъ особыми постановленіями обязывалъ всѣхъ богатыхъ аѳонянъ обучать сыновей своихъ, кромѣ наукъ, и музыкѣ съ пѣніемъ, которая ставилась имъ наравнѣ съ необходимостью занятій математикою, поэзіею и философіею. Такое сознаніе, идя чрезъ Римъ, послѣ утвержденія въ немъ греческаго вліянія, проникло на Западъ Европы, и вотъ мы ви-

<sup>1)</sup> Открыта 1879 г. сентября 15 дня въ храмовый праздникъ св. великомученика Никиты, по литургіи, священнодѣйствованной въ Божѣ почившимъ, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Макаріемъ. Слѣдовательно въ семь 1882 г. сентябрь 15 дѣя исполнилось три года, какъ существуетъ трапеза,—какъ бы въ соотвѣтствіе 300 лѣтъ существованія монастыря.

<sup>2)</sup> По этому вопросу въ № 95—6 „Ц. О. Вѣстника“ за текущій годъ напечатана очень интересная статья О. Макинѣно, изъ которой и взято нами многое.

димъ тамъ рядъ лучшихъ людей въ сферѣ церковной и государственной, которые являются поощрителями и покровителями школьнаго пѣнія. Изъ отцевъ западной церкви—Амвросій медіанскій и папа Григорій Двоесловъ особенно много заботились о развитіи собственно церковнаго пѣнія, и всюду поощряли занятія имъ. А позднѣе, столько прославляемый одними и порицаемый другими, релігіозный реформаторъ Германія (Дютеръ, голосъ котораго, однакожъ *въ этомъ случаѣ* и для насъ имѣетъ все свое значеніе, тѣмъ болѣе, что онъ прямо ссылается опять на авторитетъ древнихъ), на основаніи уже общихъ педагогическихъ положеній, требовалъ примѣненія въ школѣ музыки и гимнастики, какъ самыхъ полезныхъ вещей. «Древніе, пишетъ онъ, придумали и усвоили весьма хорошій способъ воздерживать человека отъ изнѣженности, беззаботности, обжорства, пьянства и игры, представляя ему нѣчто болѣе возвышенное и полезное. Поэтому мнѣ и нравятся болѣе всѣхъ забавъ и развлеченій музыка, рыцарскія игры, фехтованье, борьба и т. п. *Первая изюмлетъ мрачныя мысли и заботы*, а вторыя развиваютъ ловкость и силу тѣла, и поддерживаютъ въ немъ здоровье». Онъ же говоритъ о музыкѣ, что она «разумная воспитательница, которая дѣлаетъ людей снисходительнѣе другъ къ другу и мягкосердечнѣе». Наконецъ, одинъ изъ современныхъ намъ, нѣмецкихъ же педагоговъ (Диттесъ), указывая вообще на степень полезности пѣнія въ воспитательномъ отношеніи, говоритъ: «тамъ, гдѣ является любовь къ изящному, умолкаютъ всѣ нечистыя побужденія; сердце всего лучше отражается въ человѣческомъ голосѣ, оно всего непосредственнѣе затрогивается человѣческимъ голосомъ», и лишь «тамъ, гдѣ нѣтъ свободы дѣятельности, и гдѣ убита нравственная жизнь, невозможно эстетическое воспитаніе».—Посмотримъ теперь, насколько важно пѣніе съ гигиенической стороны. «Гимнастическія упражненія, пишетъ одинъ изъ болѣе славныхъ ученыхъ нашего времени (Сентъ-Илеръ), благотворно вліяютъ на всѣ внутренніе органы, особенно на легкія, возбуждая въ нихъ энергическую дѣятельность; но изъ всѣхъ органовъ оди только легкія имѣютъ свой собственный родъ упражненій—именно пѣніе, которое должно причислить къ полезнѣйшимъ упражненіямъ для груди». Точно также одинъ изъ заграничныхъ докторовъ (парижскій, Лалеманъ) утверждаетъ, что ни одинъ изъ пѣвцовъ и пѣвицъ, которыхъ ему приходилось лечить, не былъ чахоточнымъ; онъ приписываетъ это сильному и постоянному упражненію дыхательныхъ органовъ. Другой же—изъ отечественныхъ докторовъ (Васильевъ), изслѣдовавшій 222 пѣвцовъ разнаго возраста и опубликовавшій интереснѣйшія данныя о вліяніи пѣнія на здоровье, приходитъ къ такому общему убѣжденію, что пѣніе есть отличное предохранительное средство для чахоточныхъ, и весьма значительно способствуетъ развитію и укрѣпленію груди.

Такъ и древніе, и новые философы, педагога и врачи единогласно подтверждаютъ мнѣніе, что музыка и въ особенности *пѣніе* есть одно изъ могущественнѣйшихъ воспитательныхъ средствъ, самымъ благодѣтельнымъ образомъ вліяющее на юношество. Въ самомъ дѣлѣ, пѣніе, говорятъ, есть языкъ чувства. Въ немъ человекъ выражаетъ волнующія его чувства, симпатіи и антипатіи, стремленія и желанія; слова, обыкновенно, служащія у насъ обозначеніемъ понятий и представлений, въ музыкальныхъ произведеніяхъ—различныхъ пѣсахъ служатъ, прежде всего, выраженіемъ чувствъ, а не отправленіемъ умственной дѣятельности. Какъ языкъ чувства,

пѣніе оказываетъ благотворное вліяніе на сердце чловѣка, на всю совокупность его чувствъ, въ силу того правила, что чувство возбуждается въ чловѣкѣ скорѣе и легче всего проявленіями чувства же. Служа выраженіемъ чувствъ чловѣка, во всемъ ихъ разнообразіи, пѣніе, въ силу этого, содѣйствуетъ всестороннему развитію чловѣка: оно благотворно вліяетъ на развитіе чувства религіознаго, нравственнаго, социальнаго (чувства чловѣческой общительности) и эстетическаго. Но пѣніе дѣйствуетъ образовательно не на одно только сердце, но и на волю, на умъ, на самое тѣло чловѣка. Извѣстно, что воля находится въ прямой зависимости отъ сердца: мы желаемъ только того, что намъ пріятно, т. е. что возбуждаетъ въ насъ чувство удовольствія, отвращаемся же, не желаемъ того, что возбуждаетъ чувство неудовольствія,—притомъ стремимся и къ пріятному только въ томъ случаѣ, когда чувствуемъ недостатокъ его, когда испытываемъ чувства неудовлетворенности, лишенія. Такимъ образомъ, неизмѣннымъ предшествующимъ и послѣдующимъ каждаго акта (дѣйствія) воли всегда бываетъ чувство. Поэтому понятно, что возбуждая и направляя сердце къ предметамъ достойнымъ, утверждая его въ добронравственномъ направленіи, чрезъ это самое мы развиваемъ и волю, даемъ ей множество хорошихъ мотивовъ (побужденій къ дѣятельности), въ противовѣсъ дурнымъ, и, усиливая первые, вопреки послѣднимъ, утверждаемъ ее въ томъ же добронравственномъ направленіи. А умъ развѣ не упражняется и не развивается при обученіи пѣнію? При изученіи пѣнія, — содержанія различныхъ піесъ, при образованіи навыка правильно и искусно пѣть развѣ не требуется размышленіе, и не изощряются зрѣніе и слухъ? Равно, при образованіи навыка къ дружному, совокупному и согласному пѣнію хоромъ развѣ не укрѣпляется волей—неволей сознаніе необходимости дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, взаимно соревнуя другъ другу въ общемъ дѣлѣ? Даже самое тѣло наше не остается при этомъ безъ добрыхъ для себя результатовъ, если только, при занятіяхъ пѣніемъ, оно не насилуется чрезъ мѣру. Извѣстный русскій музыкантъ А. Варламовъ, опытомъ дознавшій цѣну пѣнію, говоритъ, что и одной пріятности, которою всегда сопровождается пѣніе, достаточно, чтобы доказать, сколько наслажденія и даже существенной пользы могутъ пріобрѣсть отъ упражненія въ этомъ искусствѣ тѣ, которые займутся имъ умѣренно и надлежащимъ образомъ. Главнѣйшая польза, происходящая отъ занятія пѣніемъ, состоитъ въ томъ, что отъ него укрѣпляются голосовые и дыхательные органы, и, въ тоже время, весь тѣлесный организмъ испытываетъ на себѣ благотворное вліяніе отъ упражненія въ искусствѣ, въ которомъ столько пріятности, и котораго кроткое вліяніе простирается на самыя чувства и помышленія наши; отъ изученія этого искусства сердца учащагося становятся легче, чище, радостнѣе, свободнѣе отъ недовольства, личной ограниченности, грубыхъ склонностей и злостныхъ вспышекъ, а усвоенное при этомъ чувство мѣры, такта, гармоніи благотворно отражается на всемъ внутреннемъ существѣ чловѣка.

При всемъ томъ, намъ съ вами, господа, не слѣдуетъ забывать, что для васъ пѣніе вообще и церковное въ особенности имѣетъ еще болѣе прямая и близкія задачи и цѣли, — какъ мы называли ихъ, — матеріальныя, специально-научныя и профессиональныя, т. е. это знаніе существенно необходимо для васъ, какъ готовящихся быть, впоследствии времени,

церковными служителями вообще и учителями народныхъ школъ. Вѣдь крайне тяжело и стыдно молодому и образованному псаломщику явиться на клиросъ не знающимъ церковныхъ напѣвовъ и не умѣющимъ сколько нибудь владѣть своимъ голосомъ; напротивъ, хорошему пѣвцу, служащему въ церкви, или руководящему дѣтей въ школѣ, всегда найдутся, какъ говорится, «честь и мѣсто» у нашего народа, такъ любящаго церковное пѣніе, такъ дорожащаго имъ, такъ жаждущаго слышать его, или и самому участвовать въ немъ. И вы (со всеми своими сверстниками—совоспитанниками) вообще гораздо счастливѣе насъ въ этомъ отношеніи. Когда мы проходили свой курсъ образованія, то въ училищѣ ничего не видали, кромѣ извѣстнаго «сокращеннаго обихода», и всѣ пріемы учителя пѣнія ограничивались для насъ докучливыми *утъ, ре, ми* въ цефалномъ ключѣ и разучиваніемъ, въ продолженіи нѣсколькихъ годовъ, однихъ догматиковъ. А въ семинаріи и вовсе уже не занимали насъ пѣніемъ ни церковнымъ, ни, такъ называемымъ, свѣтскимъ. Между тѣмъ какъ, при современныхъ, усовершенствованныхъ методахъ обученія, «музыкальная грамота» признается не болѣе трудною и требующею для ея усвоенія отнюдь не больше времени, какъ и обыкновенная грамота (въ смыслѣ чтенія и письма). Затѣмъ вы, какъ москвичи собственно, несравненно счастливѣе всѣхъ другихъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ и семинарій: васъ (по крайней мѣрѣ, выдѣляемый изъ массы у насъ «правый хоръ») и на классныхъ урокахъ или сѣвкахъ знакомятъ съ пѣніемъ простымъ, безыскусственнымъ и нотнымъ или пареснымъ, гармонизованнымъ, классическимъ и ново-итальянскимъ, также древне-русскимъ и современно-греческимъ или славянскимъ, и вы имѣете возможность слышать образцовое исполненіе всѣхъ подобныхъ напѣвовъ въ пѣвческихъ собраніяхъ, время отъ времени устраиваемыхъ недавно открытымъ въ Москвѣ «Обществомъ любителей церковнаго пѣнія». На помощь къ пѣнію приходитъ еще для васъ и собственно музыка, — обученіе игръ хотя на нѣкоторыхъ музыкальныхъ инструментахъ: и эти занятія ваши мы будемъ продолжать и въ наступающемъ учебномъ году, а можете быть, успѣемъ даже нѣсколько расширить ихъ, если извѣстные добрые люди не откажутъ намъ въ своихъ денежныхъ пособіяхъ.

Такъ, не пренебрегайте и не злоупотребляйте, господа, какъ извѣстными, общими со всѣми другими, такъ и особенно, указанными мною, *мѣстными* источниками и способами для болѣе полнаго и разносторонняго вашего самообразованія; но дорожите и пользуйтесь ими своевременно, чтобы не жалеть о пропущенномъ и потерянномъ послѣ и уже по напрасну. — Господь да поможетъ всѣмъ намъ во всемъ добромъ и полезномъ въ *новомъ учебномъ году!*

ПОПРАВКА И ДОПОЛНЕНІЕ КЪ „ЗАЯВЛЕНІЮ“ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Огородная семинарская земля отдается въ аренду не по 20, какъ ошибочно напечатано въ предъидущемъ №, а по 80 руб. въ годъ.

Въ настоящее время есть возможность, и я считаю пужнымъ сказать о результатахъ разсмотрѣнія правленіемъ семинаріи прошеній воспитанниковъ о принятіи на казенное содержаніе и въ пансіонеры или полупансіонеры семинарскаго общежитія. Вообще просителей только на казенное содержаніе явилось въ нынѣшній разъ больше, чѣмъ сколько имѣлось воспитанническихъ вакансій въ главномъ семинарскомъ

корпусъ — казеннобоштныхъ и пансіонерскихъ вмѣстѣ, и правленіе было вынуждено опять 10 мѣстныхъ благотворительныхъ стипендій раздѣлять пополамъ (на 20 человекъ), дозволить нѣкоторымъ изъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ воспитанниковъ жить внѣ семинаріи, у родственниковъ; а изъ желавшихъ поступить пансіонерами или полупансіонерами едва могло принять дѣтей однихъ лишь уѣздно-сельскихъ священно-церковно-служителей, отказавъ въ помѣщеніи дѣтямъ такихъ московско-городскихъ родителей, которые имѣютъ мѣстожительство очень далеко отъ семинаріи (за исключеніемъ нѣсколькихъ болѣзненныхъ мальчиковъ). При всемъ томъ для 10—12 воспитанниковъ пришлось отвести одну изъ больничныхъ комнатъ (собственно для почлега); главный же корпусъ теперь рѣшительно переполненъ: въ спальняхъ негдѣ уже поставить и одну еще койку, равно въ столовой — не только столъ, но и миску на столѣ.

П. Н. Б.—вз.

#### ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА И ВОЗМОЖНЫЙ ИЗЪ НЕГО ИСХОДЪ\*).

Болѣе повидимому возможенъ и близокъ къ осуществленію другой путь — это обезпеченіе служащихъ лицъ правильными и вполне достаточными окладами. Мысль эта уже старая, давнишняя мечта отживающаго теперь духовнаго сословія и при томъ мысль, за которую бралось наше правительство и земство, предпринявъ даже нѣкоторые начатки и полумѣры къ ея осуществленію. На этихъ полумѣрахъ дѣло пока и остановилось; но извѣстно, что полумѣры не достигаютъ существенно важныхъ результатовъ. Таковыя несомнѣнно наступятъ, если оклады даны будутъ всему духовенству, и при томъ оклады обильные, вполне обезпечивающіе его отъ необходимости заботы о насущномъ хлѣбѣ, для того чтобы вся жизнь, всѣ силы служащаго лица посвящены были службѣ, съ строгимъ, безусловнымъ воспрещеніемъ какъ другихъ профессиональныхъ занятій (исключая преподаванія закона Божія въ начальныхъ и среднихъ школахъ и профессорско-богословской дѣятельности въ высшихъ), такъ и какихъ либо доходовъ натуральныхъ или денежныхъ отъ требоисправленій, исключая платы за выдачу документовъ по таксѣ, напр. примѣнительно къ установленной для мировыхъ судей: ибо выдача такихъ документовъ не входитъ въ обязанности церковной службы, а между тѣмъ это — трудъ, соединенный съ уголовною отвѣтственностью.

Оклады должны быть настолько достаточны, что бы сдѣлать возможнымъ для священнослужителей заниматься исключительно своею службою и ничего не дѣлать къ ней не относящагося, а тѣмъ болѣе что либо дѣлать ради прокормленія себя. Каждая служба въ гражданскомъ вѣдомствѣ собственно такъ и поставлена, вслѣдствіе чего тамъ и естественно явленіе, что обязанности службы берутъ себѣ у служащаго лучшее время его дня. Въ службѣ же духовенства (въ настоящемъ его положеніи) собственно говоря нѣтъ времени свободнаго для службы — ибо вся жизнь полагается на заботу о насущномъ хлѣбѣ, да и самая служба обращается что всего хуже — въ *средство* для прокормленія и отирается потопилку, поколику — дохода. Какъ на бѣду сельское духовенство у насъ надѣлено землею, которою и занимается наряду съ простыми поселянами. И вотъ служеніе духа, служеніе слову соединяется

съ земледѣльческою работою, развивающею по преимуществу и почти исключительно мускульную систему работника: что это за странное сочетаніе. Давно бы пора сознать незаконность его.

Среди прихожанъ земледѣльцевъ духовенство должно быть представителемъ жизни духовной, религіозной, умственной и вообще культурной, по этому и домашній очагъ его долженъ имѣть соответственный комфортъ. Въ домѣ своемъ духовное лицо должно имѣть уютное убѣжище для уединеннаго труда, размышленій и отдыха, успокаивающую возбужденную, неудачами трудами и страданіями душу обстановку, не напоминающую о пуждахъ и лишеніяхъ. Ибо нельзя оставлять безъ вниманія — что для духовнаго лица не существуетъ развлеченій, выходя за порогъ своего дома священникъ перестаетъ быть частнымъ человекомъ съ его свободою отношеній: единственное мѣсто, гдѣ онъ можетъ быть, какъ говорится, безъ мундира, есть его домъ, семья. Последняя для него и отдыхъ, и развлеченіе, а потому и должна быть поставлена по возможности въ положеніе удовлетворительное, обезпеченное. Отрицать необходимость такого именно обезпеченнаго быта духовенства можетъ только или завзятый врагъ христіанскаго пастырства, или не понимающій его назначенія, или же наконецъ не хотящій признать того сильнаго, такъ сказать; всасывающего въ болотную рутину вліянія деревенской полудикости, какому подвергается воспитанникъ семинаріи, лицомъ къ лицу поставленный съ этою полудикостью и отовсюду изолированный, по вступленіи въ должностъ сельскаго священника отъ сферъ, питающихъ умственно-нравственныя его стремленія.

Можетъ быть намъ возразятъ однакоже: не слишкомъ ли много значенія мы придаемъ матеріальному обезпеченію и комфорту? Развѣ имѣть въ средѣ духовенства и именно сельскаго, лицъ, располагающихъ значительными достатками; но можно ли, однако, сказать о нихъ, что они составляютъ счастливыя исключенія, какъ въ отношеніи къ пастырской службѣ, такъ и въ отношеніи къ частной жизни? — Но это возраженіе теряетъ всю свою силу, какъ скоро обращено будетъ вниманіе на путь, который проходятъ таковыя лица, достигая мало мальски обезпеченнаго благосостоянія. Ибо это путь самаго отчаяннаго скопидомства, сряжничества, или же путь скверноствяжанія, но въ томъ и другомъ случаяхъ — путь, идя которымъ, пастырь постепенно забывалъ всѣ другія задачи, и преслѣдовалъ одну — сколотить себѣ на старость состояніе. Онъ, дѣйствительно, и разрѣшалъ эту задачу, но за то сумѣлъ совершенно убить и всѣ свои духовныя силы и всѣ свои нравственныя стремленія. Всѣ сокровища его духа имъ уже умерщвлены и погребены, прежде чѣмъ онъ успѣлъ достигнуть матеріальнаго благоденствія.

Вотъ во избѣжаніе этихъ-то духовныхъ жертвъ золотому тельцу и нужны достаточные оклады молодымъ, только что вступающимъ на поприще пастырскаго служенія, образованнымъ людямъ, чтобы ихъ нравственныя и идеальныя порывы и стремленія не разбивались прахомъ при столкновеніяхъ съ горькою матеріальною нуждою.

И такъ, возвышеніе духовной службы несомнѣнно послѣдуетъ при осуществленіи двухъ условій: 1) если она будетъ обезпечена достаточными окладами и 2) если поставлена будетъ такъ, что изъ *средства* къ существованію, прокормленію превращена будетъ въ *задачу*, *цѣль* жизни служащаго.

Первое изъ этихъ условій требуетъ кромѣ того уравненія посредствомъ равныхъ окладовъ церковныхъ должностей, не-

\*). Продолженіе см. 36 № Церк. Вѣд.

зависимо отъ числа душъ, составляющихъ приходъ, отъ богатства или бѣдности приходской церкви и ея прихожанъ. Должность священника должна быть одинаково оплачиваема не зависимо отъ того среди богачей или бѣдняковъ онъ проходитъ свое служеніе. Вслѣдствіе этого должно быть по возможности преслѣдуемо и уравненіе труда, который въ настоящее время чрезвычайно разнообразится неравномѣрною численностію приходоу. И то и другое будетъ достигнуто, если въ основаніе раздѣленія епархіи на приходы будетъ принято не число храмовъ, случайно въ прежнія времена тамъ и самъ настроенныхъ, а опредѣленная единица душъ, причемъ на каждый таковой приходъ должна быть ассигнована одинаковая общая сумма на оклады служащихъ. Всего лучше было бы принять за норму для прихода 1500 душъ съ таковымъ штатомъ священноцерковнослужителей: 1 настоятель и 1-нъ помощникъ, 1-нъ діаконовъ, 2 псаломщика съ окладами—настоятелю 1000 р., помощнику 700, діакону 500, каждому изъ псаломщиковъ 400, такъ что бы приходу въ 1500 душъ содержаніе клира его обходилось въ 3000 рублей \*). Приходовъ съ однимъ священникомъ не должно быть допускаемо: это въ высшей степени не практично, хотя у насъ и общераспространено. Ибо, тогда какъ прочія, кромѣ священнической, должности клира могутъ быть въ случаѣ нужды замѣняемы: за болѣзнию одного псаломщика можетъ исполнять его должность другой псаломщикъ, діаконовъ и даже священникъ, должность священника не замѣнима ни одною изъ прочихъ должностей клира. По этому, дабы не происходило остановки въ приходской службѣ по случаю смерти или болѣзни священника, въ каждомъ приходѣ должно быть непременно два священника. Это требованіе практической потребности въ тоже время имѣетъ за себя не пререкаемый каноническій авторитетъ, правило апостольской древности. Ибо изъ Св. Писанія извѣстно, что Апостолы не поставляли для вѣрныхъ по одному пресвитеру, а непременно соборъ ихъ. Должность діакона также необходимѣе и важнѣе должности псаломщиковъ: діаконовъ можетъ при случаѣ замѣнить и одного и обоихъ псаломщиковъ но діакона не замѣнитъ никто въ приходѣ. Изъ этого открывается, что если неминуемая нужда заставить опредѣлить число душъ для прихода не въ 1500, а только въ 1000 душъ: то для пониженія штата удобнѣе уничтожить въ таковомъ приходѣ обоихъ псаломщиковъ съ оставленіемъ двухъ священниковъ и діакона, чѣмъ закрыть въ таковомъ приходѣ должность одного священника или діакона. Эта, указываемая нами норма штата приходскаго такъ важна, такъ глубоко коренится она въ истинно-каноническомъ и православномъ устройствѣ іерархіи, что мы желали бы въ особенности настаивать на осуществленіи ея, въ дѣйствительности, тѣмъ болѣе что реформою штатовъ минувшаго царствованія дѣйствительность значительно приблизилась къ этой нормѣ. Нашему времени слѣдуетъ голько уничтожить недостатки этой реформы и сдѣлать дальнѣйшій шагъ, котораго она требуетъ. Такъ — опредѣленіе цифры душъ для прихода въ 1000 есть прекрасная мысль: по опредѣленію на 1000 душъ 1-го священника — недостатокъ реформы, и недостатокъ — вопіющій. Одному священнику нѣтъ физической возможности исправить *всѣ* могущія возникнуть

въ приходѣ съ ревностно-православнымъ населеніемъ требы. Сколько крещеній, отпѣваній, молебновъ, сорокоуствъ долженъ исправить въ такомъ приходѣ одинъ священникъ! Онъ не долженъ ни одного часа быть больнымъ, долженъ быть всегда здоровымъ и неотлучно изъ прихода сидѣть въ ожиданіи каждую минуту призыва съ требою. Поэтому, удобнѣе увеличить цифру душъ прихода, но каждый приходъ непременно надѣлать двумя священниками, чтобы была возможность чередованія между ними и каждый приходъ независимъ былъ въ отношеніи священнослужителей отъ другаго прихода. Далѣе требованіе реформы — чтобы въ приходѣ былъ одинъ псаломщикъ но съ богословскимъ образованіемъ, могущій быть посвященъ въ діакона — опять прекрасная мысль; стоитъ только довести ее до конца — а именно, чтобы это былъ не псаломщикъ, а прямо діаконовъ. Ибо и съ православно русской точки зрѣнія для прихода не такъ тягостно лишиться одного или двухъ дьячковъ, какъ лишиться діакона. И эта православно-русская точка зрѣнія вполне согласна съ строгонравославнымъ ученіемъ о церковной іерархіи: отсутствіе діакона въ приходѣ есть іерархическая неполнота, несовершенство; отсутствіе псаломщиковъ — простое неудобство, и притомъ въ большинствѣ легко устранимое.

Полагая, что вышепреданными окладами обезпечивается безбѣдная жизнь и дается всѣмъ священно-церковнослужителямъ возможность вести тихую и спокойную жизнь, не прерываемую въ своемъ теченіи требованіями горькой нужды, мы имѣемъ право предъявить и весьма серьезныя требованія отъ такого обезпеченнаго клира. Какія же это требованія? чѣмъ наполнится свобода жизни, обезпеченная отъ требованій злобы дня? Ставя эти вопросы, не думаемъ, чтобы кому либо показалось затруднительнымъ отвѣчать на нихъ, кто поставитъ себя на мѣсто священника и діакона. Богослуженіе нашей церкви такъ развито, что ежедневно большую часть часовъ дня требуетъ присутствія священно-служащихъ *въ храмѣ* для служенія и частыхъ посѣщеній духовнымъ отцомъ прихожанъ своихъ въ ихъ домахъ. Слѣдовательно, одно только аккуратное исправленіе церковныхъ уставовъ относительно службы и требоисправленій въ состояніи наполнить время дня дѣятельностію, а за тѣмъ сторона пастырская, просвѣтительная миссія... А это такая широкая область умственной дѣлания, что ей трудно очертить границы. Болѣе серьезенъ вопросъ — что будутъ дѣлать въ свободные отъ церковной службы часы псаломщики и діаконовъ, обезпеченные отъ заботъ о матеріальныхъ нуждахъ? Но и отвѣтъ на этотъ вопросъ, по видимому, уже данъ реформою 1869 года, потребовавшею и отъ псаломщиковъ богословскаго образованія, имѣя въ виду, конечно, что они ближайшіе кандидаты на священство. Время псаломщичества и есть самое удобное время подготовленія къ должности священника. Стоитъ только отрѣшиться отъ того рутиннаго міросозерцанія, которое задавало (если не задастъ еще и теперь) этотъ неразумный вопросъ «къ чему для поповства изучать философію, греческій и латинскій языки и вообще всю семинарскую мудрость?» Въ Евангелическо-лютеранской церкви кандидатъ на пастора, послѣ основательнаго школьнаго богословскаго образованія, готовится за тѣмъ изученіемъ св. Писанія, практики и проповѣдничества, пишетъ диссертациі и проповѣди и только успѣшно снова сдать экзаменъ удостоивается права на полученіе пастырскаго мѣста: неужели должность православнаго священника менѣе сложна и менѣе важна чѣмъ должность Евангелическо-люте-

\*) Само собою разумѣется, что при этомъ не имѣется въ виду духовенство и приходы столичныя и богатѣйшихъ губернскихъ городовъ, какъ находящіеся подъ иными условіями жизни,

ранскаго пастора? Странно было бы слышать отвѣтъ отрицательный.

Но... принимая во вниманіе многочисленность православнаго населенія и многочисленность блага духовенства, мы должны будемъ ужаснуться общей цифры, которая получится отъ проектируемыхъ нами окладовъ. По извлеченію изъ отчета оберъ-прокурора за 1879-й годъ состояло приходскихъ церквей, крокъ городскихъ, 29,581, по сему, полагая для округленія цифры, число приходовъ въ 25000, съ опредѣленіемъ окладныхъ на каждой приходъ 300, р., получилъ 75,000,000. Откуда же взять такую громадную сумму? Ясно одно, что во всякомъ случаѣ не изъ государственнаго казначейства. Мысль объ окладахъ, такимъ образомъ, оказывается не осуществимой.

Тѣмъ не менѣе, рѣчь идетъ о цѣломъ сословіи духовенства, въ которомъ за тотъ же 1879-й годъ числилось однихъ лицъ мужскаго пола, состоящихъ на службѣ 94,200 (исчислѣвъ ихъ семейства <sup>1)</sup>). По этому, какъ бы мы ни старались понизить уровень его благосостоянія, мы тѣмъ не менѣе должны исчислять потребленіе его десятками милліоновъ. Вопросъ слѣдов., не въ томъ, какъ государству или народу избѣгнуть траты этихъ десятковъ милліоновъ, а въ томъ—какъ выгоднѣе расходовать ихъ: ибо рѣчь идетъ не о уничтоженіи сословія, поглощающаго эти милліоны, а объ улучшеніи какъ его собственнаго положенія, такъ и объ установленіи болѣе нормальныхъ къ нему отношеній другихъ сословій. По этому какъ ни ужасна на первый взглядъ общая цифра окладовъ для духовенства, она тѣмъ не менѣе нисколько не подрываетъ рациональности самой идеи окладовъ. Къ осуществленію ея, вполнѣ возможно; ведутъ два пута: первый изъ нихъ—простое преобразование добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ непосредственно и лично священнослужителямъ какъ платы за требоисправленія въ пожертвованія на церковь вообще, хозяйственное управленіе которой и должно завѣдывать какъ приемомъ этихъ пожертвованій, такъ и распределеніемъ ихъ на оклады. Рядомъ съ этимъ для церкви долженъ быть открытъ и путь *приобрѣтенія* собственными промышленными предпріятіями и главнѣйшимъ образомъ чрезъ утилизированіе общепархіальныхъ имуществъ и капиталовъ. Добрый примѣръ такого рода *приобрѣтеній* уже и поданъ нѣкоторыми епархіями. Изъ отчета Саратовскаго Епарх. свѣчнаго завода видно, что съ 1866 года по 1881-й получено чистой прибыли 454,847 руб. <sup>2)</sup> Так. обр. одинъ свѣчной заводъ въ состояніи давать епархіи до 30,000 ежегоднаго дохода, слѣдов. вполнѣ обезпечить 10 приходовъ. И такъ, остается только привѣтствовать доброе и полезное начинаніе и пожелать распространенія епархіальныхъ заводовъ по всей Россіи. Да и однихъ ли свѣчныхъ заводовъ? Почему не утилизировать также и потребленіе другихъ веществъ, напр. церковнаго вина и елей? Если богатымъ лаврамъ не препятствуется употреблять свои капиталы на милліонныя сооруже- нія въ столицахъ съ цѣлю *приобрѣтенія* болѣе чѣмъ 5% казенныхъ, то почему же не дозволить и обще епархіальные

<sup>1)</sup> Протоіереевъ 1,331.

Священниковъ 35,021.

Діаконовъ 9,331.

Прічетниковъ 48,518.

Итого 94,201.

<sup>2)</sup> № 16 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

капиталы утилизировать подобнымъ же образомъ? Отдѣльный приходъ, предоставленный самому себѣ, конечно, не въ состояніи осуществить идеи окладовъ духовенству, но цѣлая совокупность ихъ, или епархія въ качествѣ автономной юридической личности, повидимому, легко можетъ осуществить эту идею и счастливо разрешить, такимъ образомъ, вопросъ великой государственной и церковной важности.

Н. Заозерскій.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ СТАРИННАЯ РУКОПИСЬ СЪ РИСУНКАМИ. \*)

На оборотѣ 3-го листа читается: «и сотвори Богъ Адаму жену отъ ребра его, и повелѣ ему жити въ раю». Рисунокъ, объясняющій эти слова, представляетъ Адама спящимъ, позади его—стоящую Еву, которую предстоящій Господь благословляетъ правою рукою, указывая лѣвою на Адама. На оборотѣ 4-го листа текстъ: «и посади Богъ ихъ въ раю и повелѣ имъ отъ всѣхъ дрѣвъ ясти, отъ единого не ясти, да познаетъ крѣпость человѣческую». На 5-мъ листѣ изображеніе рая: посреди шатрообразный входъ, отъ котораго по обѣимъ сторонамъ идутъ перила, чрезъ которыя видны деревья; на оборотѣ 5-го листа текстъ: «еже есть древо разумное, еже посреди рая Божія да паречется постъ всемъ челоуѣкомъ». Рисунокъ представляетъ огромное, плодovitое, какъ бы двухъярусное, дерево; съ лѣвой его стороны стоятъ Адамъ и Ева, а съ правой Господь, съ выраженіемъ угрозы. На оборотѣ 6-го листа текстъ: «и вселися диаволь во змію. И рече змія ко Евве: вкуси отъ древа его же заповѣда Богъ не ясти, уразумѣши небѣсная и земная и будете яко бози». На рисункѣ дерево обвитое зміемъ, у котораго хвостъ имѣетъ подобіе жала, а вмѣсто главы изображена по грудь жена, которая лѣвою рукою срываетъ плодъ, а правою подаетъ его Еввѣ, а она подаетъ Адаму. На оборотѣ 7-го листа надпись: «преступленія ради изгнавъ бысть Адамъ изъ рая Божія отъ ангела Божія оружіемъ огненнымъ». Рисунокъ соотвѣтствуетъ этой надписи. На оборотѣ 8-го листа читается слѣдующее: «и начать Адамъ землю капати а Евва пріяти и тако творяще дни исхода своего». Рисунокъ такъ же согласенъ съ текстомъ. На оборотѣ 9-го листа вотъ что говорится: «и принесоша Каинъ и Авѣль жертву Богу. Каинъ принесе отъ послѣднихъ плодовъ скота своего». Рисунокъ представляетъ двухъ юношей, колѣнно-преклонно стоящихъ предъ двумя жертвенниками одинаковой колоннообразной формы; на томъ и другомъ жертвенникѣ видны головы животныхъ; отъ одного дымъ идетъ кверху, гдѣ изображенъ на облакѣ Господь, какъ бы руками приемлющій этотъ дымъ, отъ другаго жертвенника дымъ, возвышаясь нѣсколько надъ головою юноши, направляется книзу. На оборотѣ 10-го листа текстъ относится къ слѣдующему рисунку: «и научи диаволь Каина позавидѣти Авелю, яко пріять жертву Богъ и уби брата своего Авеля»: слѣдующій листъ содержитъ текстъ и рисунокъ, относящіеся къ исторіи Каина; именно на оборотѣ 12-го листа написано: «и егда обрѣте Адамъ Авеля мертва и не знаша камо дѣти его, и ношаша Авеля рукама своими тридесать лѣтъ, не знаша како въ землю закопати». На рисункѣ же Авель представленъ лежащимъ на рукахъ Еввы. На листѣ 13-мъ на оборотѣ читается: «и посла Богъ двѣ горлицы показати Адаму како закопати Авеля въ землю. И нача горлицы драться, и едина едину уби и закопа въ землю». Ри-

\*) Окончаніе см. 35 №. „Церковн. Вѣд.“.

сунокъ олицетворяетъ приведенный текстъ. Далѣе (л. 14 об.) читается: «и отъ того научися Адамъ погребѣніе творити мертвымъ и закона въ землю сына своего Авеля». Рисунокъ соответствуетъ тексту. На листѣ 15 на оборотѣ читается: «вѣдѣ Богъ погибель рода человѣческаго, и посла Сына Своего Единороднаго воплотитися (въ) Пречистую Богородицу на спасеніе всего рода». На рисунокѣ изображено «Благовѣщеніе». На листѣ 16, на оборотѣ говорится: «и по Рождествѣ Своемъ поживѣ съ человѣки, и показа образъ благаго молчанія всѣмъ человѣкомъ», къ сему тексту приложено изображение ангела съ сложенными на груди руками, съ простертыми крылами и въ вѣнцѣ, которымъ обыкновенно украшается ликъ Спасителя, — съ буквами ѿ ѿ ѿ. Далѣе помѣщены рисунки очевидно съ цѣлю пропаганды раскола, съ своеобразными до безсмыслия текстами. Такъ на оборотѣ 17-го листа говорится: «дрѣва ради Адамъ падеся, дрѣва ради крѣстнаго пакы Адамъ воставъ, на немъ же Сынъ Божій распяся». Рисунокъ изображаетъ Господа, распятаго на крестѣ осмиконечномъ, съ копіемъ и тростию, солнцемъ и луною. На оборотѣ сего рисунка (л. 18) текстъ такой: «и на первую породу возведенъ бысть, сирѣчь враи возвратиса Адамъ і Евва». Рисунокъ въ объясненіе сего представляетъ теремъ съ запертою дверью, къ которой подходит ап. Петръ съ ключемъ, за нимъ слѣдуютъ Адамъ и Евва и сонмъ святыхъ, на оборотѣ сего рисунка (лист. 19-й) говорится: «также, и наконецъ вѣку падутся дрѣвомъ яко адамъ, тако и человѣцы возлюбятъ въ мѣсто осмиконечнаго креста двучастный крыжъ латинскій». Въ объясненіе сего рисунокъ представляетъ стоящій, какъ бы на подсвѣщникѣ, четырехконечный крестъ въ кругѣ и — шесть человѣкъ предъ нимъ преклоняющихся. На оборотѣ сего рисунка (лист. 20) сказано: «и того ради пойдутъ въ вѣчную муку кланяющіися звѣрю и образу его». Въ соответствии сему на слѣдующей страницѣ представленъ пламень, въ которомъ видно нѣсколько человѣческихъ головъ. На оборотѣ сего изображенія, на всей страницѣ помѣщенъ краткій текстъ: «присно памятнаго Владиміра князя Киевскаго»; на листѣ 21 представлено его (князя Владиміра) изображеніе: въ правой рукѣ, приподнятой и сложенной двуперстно, водруженъ осмиконечный крестъ, а въ лѣвой — хартия, но безъ письмени. На оборотѣ сего изображенія (л. 22-й) сказано: «свято російская церква приела сицевымъ образомъ стояти божественную литургію.» И въ поясненіе сихъ словъ на слѣдующемъ листѣ 23-мъ изображенъ кругъ, въ которомъ слова: «се агнецъ Божій, взямаи грѣхи всего мира:» въ самомъ кругѣ семь малыхъ круговъ, изъ нихъ на центральномъ изображенъ осмиконечный крестъ съ копіемъ, тростию и адамовою главою. — Очевидно составитель книги имѣлъ намѣреніе изобразить дискусъ и совершеніе проскомидіи, по выраженію старобрядцевъ, на семи просфорахъ. Но, какъ безповецъ, никогда не видавшій самаго совершенія проскомидіи, а потому не вѣдая, что на проскомидіи кромѣ «агнца» изъ другихъ шести просфоръ потребны только малыя части, онъ поставилъ цѣлымъ шесть просфоръ, чего конечно никогда «свято російская церква» не практиковала. На оборотѣ сего изображенія сказано: «а се Никоново преданіе како стояти литургію на пяти просвирахъ». Въ поясненіе сего на слѣдующемъ (24) листѣ изображенъ подобно вышепоказанному обрамленный кругъ съ пятью малыми въ немъ кругами; эти послѣдніе внутри имѣютъ квадратныя формы, отѣненные желтою краскою; на центральномъ кругѣ представленъ четырехконечный крестъ съ

надписаніемъ: ис хс ин мл. Смыслъ рисунка понятенъ; на оборотной сторонѣ рисунка, т. е. на томъ же 24 листѣ, читаемъ слѣдующее: «первая за Господа, вторая за Богородицу, третья за святыхъ, четвертая за патриарха, пятая за царя и царицу и чады ихъ, шестая за живыхъ, седмая за усопшихъ». За симъ текстомъ идетъ рисунокъ круга съ словами «се агнецъ Божій взямаи грѣхи всего мира». Въ центрѣ видѣнъ только одинъ малый кругъ съ осмиконечнымъ крестомъ. На оборотѣ для параллели говорится слѣдующее: «Новоиконово преданіе. Первая за Господа, вторая за Богородицу, третія за святыхъ, четвертая за царя и царицу и чады ихъ, пятая за живыхъ и усопшихъ». Очевидно составитель книги въ служебникѣ Никоновскій никогда и не заглядывалъ, иначе онъ не допустилъ бы грубой ошибки, понятной для всякаго православнаго. \*) Въ объясненіе приведенныхъ словъ на слѣдующемъ листѣ изображенъ обрамленный кругъ; въ центрѣ его желтой краскою намѣченъ квадратъ, въ квадратѣ правильный кругъ, съ каймою, на которой расположены слова: «се агнецъ Божій взямаи грѣхи всего мира»; въ центрѣ сего круга изображеніе креста четырехконечнаго съ извѣстною надписью; по обѣимъ сторонамъ квадрата (желтой краскою) помѣчено свѣтлосіею краскою пять линий, по которымъ расположены по три вѣдь маленькіе трехъугольники, очевидно означающіе вынутыя изъ пяти просфоръ части. Послѣ сего авторъ задался мыслию дать значеніе тому и другому преданію о «стояніи литургіи», т. е. наглядно показать, какое — по убѣжденію раскольника, — имѣютъ высокое значеніе семь просфоръ и какая опасность, — какое зло скрывается въ пятипросфоріи и четырехконечномъ агницѣ!.. И вотъ на слѣдующей страницѣ пишется: «лѣвъ Христосъ на грѣшныя и на беззаконныя, не творящія заповѣди его». Сряду за симъ словами помѣщенъ рисунокъ изображающій крылатаго и украшеннаго вѣнцомъ льва; надъ нимъ двѣ дуги, изображающія облака, выше ихъ красное солнце. — На оборотѣ же сего изображенія читаемъ параллель: «лѣвъ антихристъ на правѣдныя люте на сопротивныя своя, сирѣчь на творящія заповѣди Божія». Эти слова поясняются ближайшимъ рисункомъ, изображающимъ льва безъ вѣнца и безъ крыльевъ; нѣтъ надъ нимъ облаковъ, нѣтъ и солнца!.. На слѣдующемъ листѣ говорится: «святироссійская церковь приела крестъ Христовъ сицевымъ образомъ поставиша на престолѣ». На слѣдующей страницѣ (л. 28) вы видите изображеніе престола, на краю котораго вертикально стоитъ большой осмиконечный крестъ; по лѣвую его сторону лежитъ Евангеліе, а на правой сторонѣ, — на краю престола, — стоитъ чаша (потирь); — на облаченіи, съ передней стороны видѣнъ осмиконечный крестъ съ изображеніемъ голговы. Для параллели на оборотной сторонѣ 28 листа сказано: «а сеи по латынскому образу сотворенъ крыжъ четырехконечный». Въ поясненіе сихъ словъ представленъ престолъ безъ облаченія; на срединѣ престола стоитъ изображеніе креста четырехконечнаго, фигурно раздѣланнаго, изъ центра его исходитъ сіяніе въ квадратномъ видѣ; чаши и евангелія нѣтъ. — За тѣмъ на слѣдующихъ страницахъ идетъ текстъ и изображенія по другому предмету расколическаго лжеученія, именно, на оборотѣ 29 листа сказано: «егда возношашася на небѣса Господь нашъ Исусъ Христосъ. Тогда благослови апостолы своя сицевымъ

\*) Четвертая просфора приносится о здравіи и спасеніи всѣхъ живыхъ членовъ церкви, пятая — за всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ.

образомъ». Сряду на слѣдующей страницѣ изображеніе (во всю страницу) руки *двуперстно* благословляющей. Далѣе текстъ: «а сицевымъ образомъ благословляя люди малакса протопопъ антиохійскій»; для нагляднаго объясненія текста изображена рука благословляющая съ откинутымъ мизинцемъ. На оборотѣ сего листа читается: «а сія рука Іосифа многоболѣзненнаго чудотворца на персѣхъ лежащая». Въ поясненіе этихъ словъ приложено (на л. 32) изображеніе руки въ горизонтальномъ положеніи двуперстно сложенной, при чемъ большой перстъ не соединенъ съ двумя малыми, надъ которыми поставленъ большой, осмиконечный крестъ. Очевидно рѣчь идетъ о святомъ Іосифѣ, въ петлѣни почивающемъ въ кievскихъ пещерахъ. Но у него положеніе руки не въ такомъ видѣ, какъ она изображена здѣсь. Истинное изображеніе руки см. въ *обличеніи неправды раскольниковъ*. Усердствующему легко видѣть и самыя мощи угодника Божія. На оборотѣ листа 32 текстъ: «а сія рука злоудраго афеса папы римскаго, сложеннымъ его ученикомъ». Сряду на листѣ 33-мъ искаженное изображеніе руки съ троеперстнымъ сложеніемъ. Оставляемъ безъ замѣчаній слѣдующія страницы, на которыхъ трактуется (съ изображеніями) о митрахъ, жезлѣ и кадилѣ; за ними снова слѣдуютъ кощунственныя и дерзкія слова съ изображеніями: агнца, креста, евангелія и потира; но нелишне ознакомить читателя съ слѣдующимъ: на листѣ 41 обор. сказано: «Исаія воиетъ: \*) далъ еси знаменіе боящимся тебѣ Господи, еже убѣжати отъ лица лука сирѣчь отъ всякаго навѣта вражія». При семъ рисунокъ изображаетъ человѣка въ молитвенномъ положеніи: голова у него откинута назадъ, правая рука простерта какъ бы благословляющая, въ лѣвой рукѣ—лѣстовна; въ правомъ углу изображенія представлены облака, а изъ нихъ выдается рука, двуперстно благословляющая. На оборотѣ сего листа (42) сказано: «Максимъ грекъ сице глагола, аще кто махается семо и овамо. Тому маханію бѣси радуются» \*\*). Для наглядности на листѣ 43 изображенъ человѣкъ въ молитвенномъ положеніи съ лѣстовною; правая рука не представляетъ никакого перстосложенія; на головѣ его изображенъ пляшущій бѣсъ. На листѣ 47 мѣ читается: «егда священникъ подымаетъ сосудъ на главу свою, тогда глаголя вознесися Господи на небо насъ ради, а егда речетъ тако: сниди Господи на землю нашего ради спасенія». Рисунокъ при семъ представляетъ подобіе внутренности алтаря и престола; задомъ къ нему стоитъ священникъ въ полномъ облаченіи, въ данномъ подризникѣ, изъ-подъ котораго едва видны конечности ногъ,—съ изображеніемъ на епитрахили трехъ *осмиконечныхъ* крестовъ, на главѣ поставленъ потиръ, къ которому протягиваются (но не касаются потира) руки. Очевидно, какой это священникъ.... на оборотѣ листа 48 го говорится: «также и антихристъ предъ всѣми человѣки на небо восходитъ и сходитъ на землю». На рисунокѣ (лист. 49) въ объясненіе этихъ словъ представлено точно такое же изображеніе священника, но съ тѣми отгѣнками мнимаго отступленія (антихристъ) отъ истины, что на епитрахили три креста *четыреконечныхъ*—подризникъ короткій, изъ-подъ котораго видна вся обувь ногъ—(подобіе штибетовъ съ каблучками). На оборотѣ сего изображенія такой текстъ: «Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, не

три бози, но единъ Богъ въ Троицы имены раздѣляется». На листѣ 50-мъ изображеніе св. Троицы на подобіе того, какое встрѣчается на фронтонахъ церковныхъ, такъ называемаго суздальскаго письма. На оборотѣ сего изображенія есть дополненіе, съ какою цѣлю представлена Св. Троица, именно говорится: «сія св. Троица толкуется въ сицевыхъ перстахъ сложенія честнаго креста», и сряду (лист. 51) изображеніе руки (во всю страницу) съ двуперстіемъ. На оборотѣ сего листа читается: «а сія мерзкая троица Богомъ ненавидѣная и отъ святыхъ отецъ проклятая: звѣрь и змій и лживый пророкъ». Сряду на листѣ 52-мъ поясненіе сего «въ лицахъ»: посрединѣ подобіе льва въ вертикальномъ положеніи съ хвостомъ свиньи и съ птичьими ногами, по сторонамъ его два чудовища съ семью главами,—одно съ длиннымъ змѣинымъ хвостомъ, другое съ туловищемъ человѣка и семью же звѣринными головами, у котораго чисти рукъ и ногъ птицы съ огромными когтями. Вотъ какъ олицетворяется православное перстосложеніе для крестнаго знаменія! Да обратятъ на сіе справедливое вниманіе тѣ, кои съ негодованіемъ осуждаютъ замѣчаніе святителя Димитрія Ростовскаго о двоеперстномъ сложеніи въ «Розыскѣ». Что эти чудовища относятся къ троеперстному сложенію, въ этомъ не остается никакого сомнѣнія, ибо на оборотѣ того же (52) листа сказано: «апокалипсисъ \*) дастъ знаменіе свое мерзскую печать на десной рукѣ человѣкомъ». И къ этому тексту на листѣ 53 приложено изображеніе руки, сложенной по православному—троеперстно. На листѣ 59 представлено изображеніе, подтверждающее высказанное нами выше предположеніе, что книга и рисунки составлены *безпоповцемъ*; именно предъ симъ рисункомъ сказано то, что предъявляютъ безпоповцы, оправдывая свое *старческое* крещеніе, безъ іерейскаго священнодѣйствія: «святый мученикъ Галактіонъ крестилъ святымъ крещеніемъ жену свою Епистимію». На рисунокѣ видна часть пруда, на берегу котораго растетъ дерево, подъ нимъ, по грудь, сидитъ въ водѣ женщина съ сложенными на персѣхъ крестообразно и двуперстно руками; на берегу стоитъ босой мужчина съ поднятою рукою, какъ бы для благословенія огромными протянутыми *двумя перстами* обращенными къ женѣ; надъ головою его изъ угла чрезъ облако идутъ къ крещаемой шесть лучей, по срединѣ ихъ въ кругѣ изображена летящая птица (разумѣется Духъ Святой); креститель и крещаемая изображены въ вѣнцахъ. На листѣ 63 на обор. такой текстъ: «и приде бѣсъ ко старцу во образѣ старца и начатъ творити молитву: Господи, I-се Христе *Боже нашъ* помилуй насъ, и тако творяше три краты. Старецъ рече не тако твориши, сице Господи I-се Христе *сыне Божіи* помилуй насъ. И тако изыде огонь отъ старца и попали бѣса». Рисунокъ изображаетъ въ горѣ, поросшей деревьями, пещеру; предъ отверстіемъ пещеры стоитъ инокъ, изъ устъ его направляется огненная струя къ другому иноку, идущему къ пещерѣ; у сего инока изъ подъ одежды видны ступени звѣрообразныхъ ногъ, а на главѣ сквозь куволь замѣтны два рога. Послѣ сего идутъ разныя изреченія изъ «книги старчества», и при нихъ лицевыя поясненія съ бѣсами; потомъ—разныя сказанія «о Лукѣ митрополитѣ». Далѣе искаженныя евангельскія изреченія (о страшномъ судѣ и о блаженствахъ—изъ нагорной проповѣди) и соотвѣтственныя имъ изображенія; вотъ образъ

\*) Эти слова провзнесъ Давидъ, а не Исаія, см. псал. № ст. 5.

\*\*\*) Это изреченіе приписывается св. Іоанну Златоусту, а не Максиму Греку, см. пролог. 18 марта.

\*) Не хотѣлъ ли сказать авторъ вмѣсто сего слова „антихристъ“ или, тутъ нѣтъ ошибки, а полнѣйшее невѣжество!

чикъ искаженія евангельскихъ словъ; на обор. листа 75 приведенъ такой текстъ: «вы мене странна не введосте въ домы ваша въскорѣ распадоушася и рассыпаюшася». Съ листа 237-го идетъ текстъ съ рисунками изъ «слова Іоанна естарха о разсѣченіи естества человѣческаго». Но обзоръ сей части книги оставляемъ до другаго времени; было бы слишкомъ утомительно обзоръ ея всю. Изъ сказаннаго нами видна ея цѣль, видно и полное невѣжество автора; но достойно вниманія то терпѣніе и услдчивость, которыя употреблены на составленіе книги болѣе, чѣмъ въ 300 листовъ. Примѣръ такого труда, по нашему мнѣнію, достоинъ подражанія, только для лучшихъ цѣлей, именно—для вразумленія заблуждающихся. Хорошо бы составить, хоть въ гораздо меньшемъ объемѣ, книжицу, въ которой бы и словомъ и рисунками показать, что въ церкви «свято-русской» и до *Никона* были въ употребленіи кресты четырехконечные, «стояніе латургій»—пятипросфорное (и даже съ меньшимъ числомъ), перстосложеніе при молитвенномъ осяненіи—троеперстное и такъ далѣе. Раскольники слишкомъ ревностны и предприимчивы для своей пропаганды: надобно желать болѣе ревности и предприимчивости со стороны православныхъ для противоудѣйствія пагубной пропаганды.

*Протоіерей І. Виноградовъ.*

СЪѢЗДЪ СЕЛЬСКИХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ ВЪ МОСКВѢ \*).

Во вторникъ, седьмага числа, происходило третье собраніе съѣзда. По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ протоколъ предыдущаго собранія, а за тѣмъ приступлено къ чтенію дальнѣйшихъ докладовъ. Первые два доклада г-жи Вишняковой и г-жи Соловьевой касались одного и того же предмета и были направлены противъ изложеннаго уже сообщенія г-жи Боголѣповой объ исправленіи картавости. Обѣ оппонентки и преимущественно г. Вишнякова находили, что излишне прибѣгать къ искусственнымъ мѣрамъ, когда это исправленіе достигается простымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ по звуковому методу. Слѣдуетъ усилить голосовыя средства ученика и дать ему понятіе о правильномъ звукѣ, для чего должно часто и выразительно повторять затруднительные для произношенія звуки и заставлять повторять ихъ какъ картаваго ученика, такъ и его сосѣдей, чтобы приучить перваго къ правильному звуку. Такое обращеніе съ ученикомъ, страдающимъ картавостью, по удостовѣренію гг. оппонентокъ, достигается почти всегда успѣха. Только больныя дѣти не поддаются подобному исправленію и приходится прибѣгать къ помощи врача. Г-жа Боголѣпова, соглашаясь съ возможностью исправленія и по этому способу, утверждала, что ея способъ легче, отнимаетъ у учителя меньше времени и вѣрнѣе достигаетъ цѣли, устраняя самую причину картавости. Г. председатель по выслушаніи защиты г-жи Боголѣповой заключилъ, что возраженія Соловьевой и Вишняковой основаны единственно на недоразумѣніи и на незнакомствѣ съ приѣмомъ, являющимся еще новинкой и что на этотъ приѣмъ слѣдуетъ обратить полное вниманіе. Для ознакомленія съ нимъ на практикѣ, г. председатель обѣщавъ выхлопотать разрѣшеніе посѣщать уроки глухонѣмого училища. Далѣе было прочтено заявленіе г. Каблуковой, въ которомъ та спрашиваетъ съѣздъ, нельзя ли въ тѣхъ училищахъ, гдѣ принятъ неполный комплектъ учениковъ, принимать на оставшіяся мѣста дѣтей семилѣтняго воз-

раста. Это предложеніе вызвало возраженіе одного изъ земскихъ врачей (кажется г. Соколова), который обратилъ вниманіе собранія на дурное санитарное состояніе школъ вообще, на основаніи котораго онъ и полагалъ, что неполный комплектъ учащихся должно разсматривать какъ благо для здоровья учениковъ, находящихся и при этомъ условіи все-таки въ тѣсной душной комнатѣ. Г. Соколовъ указалъ также на вредъ ранняго ученія для здоровья дѣтей, почему и совѣтывалъ съѣзду отвергнуть предложеніе г. Каблуковой. Послѣ нѣкоторыхъ, менѣе замѣтныхъ преній по тому же вопросу, съѣздомъ было повторено постановленіе касательно приѣма семилѣтокъ, сдѣланное въ предыдущемъ засѣданіи. Затѣмъ предложено было прочитавъ свой докладъ г. Колесникову. Докладъ говорить о причинахъ неуспѣховъ нашихъ школъ и главную причину ихъ видитъ въ недовѣрїи къ школамъ народа. Народъ непрїязненно относится къ новымъ приѣмамъ обученія, видитъ въ нихъ несерьезное, легкое отношеніе къ дѣлу важному. Этому, по мнѣнію г. Колесникова, много помогаетъ учебникъ бар. Корфа, на который родители учениковъ смотрятъ не только съ недовѣрїемъ, но просто со враждою. Дѣйствительно, въ немъ кромѣ статей по естествовѣдѣнію ничего не найдешь—на что либо религиозное въ немъ нѣтъ даже намекъ. Естественно это отталкиваетъ народъ и вооружаетъ противъ школы духовенство, руководствующееся золотой грамоткой Ливанова, книгой, составляющей полную противоположность книжкѣ Корфа, Хорошо было бы имѣть учебникъ составляющій между ними середину, примиряющій обѣ крайности. Это было бы однимъ изъ способовъ привлечь народъ на сторону школы, но главной мѣрой для этой цѣли должно быть нравственно-религиозное направленіе школьнаго преподаванія. Учитель долженъ стараться рассказывать своимъ питомцамъ событія изъ Ветхаго и Новаго Завета, долженъ при случаѣ передавать имъ и правила вѣры, такъ какъ священникъ за недостаткомъ времени и при двухъ часахъ въ недѣлю не всегда имѣетъ на это возможность. Дальнѣйшимъ средствомъ можетъ служить объясненіе евангелія наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ собѣдованій съ народомъ. Когда я поступилъ въ теперешнюю мою школу, читалъ г. Колесниковъ, ко мнѣ никто почти не хотѣлъ отдавать дѣтей, а дѣти учились у дьячка. Тогда я сказалъ своимъ ученикамъ, чтобы они объявили родителямъ, что я наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней приглашаю ихъ въ школу для объясненія читаемыхъ въ эти дни евангелій. Родители стали ходить съ дѣтьми, ходилъ и другой народъ, и мало по малу число моихъ учениковъ увеличилось вдвое, а число учениковъ дьячка уменьшилось. Помогъ мнѣ еще одинъ случай. Одинъ изъ деревенскихъ богачей подарилъ въ школу богатый образъ. При его установленіи былъ отслуженъ молебенъ и собралась въ школу чуть не вся деревня. Послѣ молебна зашла рѣчь объ обученіи и одинъ изъ бывшихъ учениковъ дьячка, которымъ тотъ гордился, заявилъ, что никогда мнѣ такъ не научить читать мальчика, какъ онъ читаетъ. Думая, что представляется удобный случай убѣдить крестьянъ въ преимуществѣ новыхъ методовъ обученія я предложилъ сказавшему это книгу и просилъ его прочитавъ одну изъ легкихъ статей. Когда тотъ дѣйствительно скоро отбарабанилъ эту статью, я просилъ его рассказать намъ прочитанное. Этому крестьянину не могъ. Тогда я вызвалъ одного изъ самыхъ маленькихъ учениковъ и заставилъ его прочитавъ и рассказать ту же статью. Мальчикъ прочитавъ очень толково и рассказалъ очень хорошо. Крестьяне дивились.

\*) Продолженіе см. 37 № „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Новой способъ обученія восторжествовалъ. — Г. предсѣдатель очень недовѣрчиво отнесся къ тому, что будто бы и въ Московскомъ уѣздѣ приходится вступать въ борьбу съ разными дьячками, солдатами и т. д. Онъ полагаетъ, что крестьяне вполнѣ довѣрчиво относятся къ школѣ, что ясно подтверждается тѣмъ, что приходится постоянно отказывать желающимъ поступить въ школы, что будь мѣсто, было бы вдвое болѣе желающихъ. Слѣдующимъ докладомъ было предложено г. Канакотина объ учрежденіи при двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія общежительныхъ домовъ для тѣхъ изъ крестьянскихъ дѣтей, которыя по окончаніи въ сельской школѣ пожелали-бы продолжать свое образованіе въ двухклассныхъ училищахъ. Земство предлагало выдавать такимъ мальчикамъ денежную помощь, но кромѣ того, что эта помощь мала, чувствуется недостатокъ въ помѣщеніи для дѣтей, гдѣ двухклассныхъ училищъ немного и онѣ могутъ быть удалены отъ мѣстожителства мальчика, которому такимъ образомъ негдѣ жить. Г. Потаповъ, исходя изъ неудобства подобныхъ явленій думаетъ что лучше всего обратиться къ мысли г. Скалона и преобразовать теперешнія трехклассныя школы въ четырехклассныя. Г. предсѣдатель высказалъ мнѣніе, что прежде чѣмъ объ этомъ толковать надо привести въ извѣстность дѣйствительное число желающихъ продолжать ученіе. Уже было заявленіе, сказалъ онъ, что дѣтей берутъ изъ втораго отдѣленія, что и на третій годъ остаются только немногія. Г. Жуковъ думаетъ, что на четвертый годъ едва ли кто останется и будетъ очень рискованнымъ открывать новый классъ. Было предложено еще принимать въ школу черезъ годъ, но вмѣстѣ того расширить значительно программу. Отмѣтимъ еще мнѣніе г. Боголѣповой, которая заявила, что нежелательно, чтобы окончившіе въ двухклассныхъ училищахъ снова брались за такое презрѣнное дѣло, какъ соха,—(не беремъ за точность словъ, но смыслъ переданъ вполнѣ вѣрно) чтобы подвергались снова вліянію темной среды. Г. Потаповъ горячо высказался именно за то, что не только желательно, но просто необходимо, чтобы грамота и развитіе не отрывали человека отъ земледѣлія, что стараться объ этомъ обязанность каждой школы. Г. Скалонъ, высказавшись въ томъ же смыслѣ замѣтилъ, что, къ сожалѣнію, наши двухклассныя училища не имѣютъ такой задачи и какъ бы преслѣдуютъ именно ту цѣль, чтобы оторвать мальчика отъ земли. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ училищахъ идутъ въ учительскія семинаріи, но что дѣлать съ остальными?... Засѣданіе окончилось чтеніемъ доклада г. жи Соллогубъ, который, за позднимъ временемъ (былъ уже второй часъ ночи) и за всеобщей усталостью, рѣшено было оставить безъ обсуждения и еще разъ прочесть въ слѣдующее засѣданіе, назначенное на 9-е число.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Царской семьи изъ Москвы въ Петергофъ. Учрежденіе по мысли Государыни Императрицы новыхъ элементарныхъ женскихъ „Маріинскихъ“ училищъ. Комитетъ для составленія проекта церковно-приходскихъ школъ. Предположеніе объ открытіи въ Харьковѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Запрещеніе открывать кабаки въ недомочныхъ селеніяхъ. Учрежденіе общежитій при народныхъ училищахъ. Раздача духовно-нравственныхъ брошюръ народу. Какъ сильна въ нихъ потребность и какъ великъ спросъ на нихъ со стороны народа? Обращеніе къ духовенству покойнаго Подольскаго епископа Викторина по поводу частыхъ перемѣнъ.

— Государь Императоръ съ Августѣйшимъ семействомъ,

отправившись изъ Москвы 11 числа въ 9 часовъ вечера, изволилъ благополучно прибыть на другой день въ свою лѣтнюю резиденцію — Петергофъ, прослѣдовавши прямо со станціи Тосно (Николаевской желѣзной дороги), не заѣзжая въ Петербургъ.

— Въ «Правительств. Вѣстникѣ» напечатано, что по мысли Государыни Императрицы составленъ проектъ устройства особаго рода училищъ для приходящихъ дѣвѣцъ всѣхъ сословій, которыя по общественному положенію и занятіямъ своихъ родителей нуждаются въ правильномъ элементарномъ образованіи и имѣютъ въ виду по окончаніи школьнаго ученія или прямо помогать родителямъ въ ихъ трудовыхъ занятіяхъ, или поступить въ профессиональныя школы, или же обучаться мастерствамъ и ремесламъ. Главнѣйшія основанія проекта устройства сказанныхъ училищъ заключаются въ слѣдующемъ: училищамъ присвоивается наименованіе «Маріинскихъ», такъ какъ они возникаютъ по мысли Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы женскихъ учебныхъ заведеній; высшее управленіе училищами возлагается на главноуправляющаго Собственной Ея Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи; непосредственное управленіе ввѣряется особому лицу на правахъ начальника училищъ; въ училищахъ имѣющихъ полный элементарный курсъ преподается Законъ Божій для православныхъ, русскій языкъ, ариметика, географія, исторія Россіи, естествовѣдѣніе, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и рукодѣлія; курсъ ученія продолжается 4 года, съ раздѣленіемъ его на 4 послѣдовательные класса, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ; общій пріемъ ученицъ назначается одинъ разъ въ годъ, послѣ лѣтнихъ вакацій. Ученицы принимаются только приходскими, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ низшій классъ, съ платой по 30 руб. въ годъ. 2 сентября состоялось Высочайшее утвержденіе изложеннаго проекта въ видѣ опыта на 3 года, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ было открыто одно такое училище въ Петербургѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что, по инициативѣ оберъ-прокурора Св. Синода, образованъ особый комитетъ изъ членовъ отъ Св. Синода и отъ министерства народнаго просвѣщенія, которому дается полномочіе разработать окончательный проектъ церковно-приходскихъ школъ. Въ числѣ сотрудниковъ, К. П. Побѣдоносцевъ пригласилъ, какъ передаетъ «Гражданинъ», Т. Филиппова и Рачинскаго, посвятившаго свою жизнь крестьянской школѣ.

— «Голосу» телеграфируютъ изъ Харькова, что тамъ проектируется образованіе отдѣленія Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія.

— «Новости» сообщаютъ что нѣкоторыя земства ходатайствуютъ объ установленіи общаго правила чтобы питейныя заведенія не допускались ни въ какомъ случаѣ въ тѣхъ селеніяхъ, на которыхъ числится казенная недоимка впредь до ея покрытія, независимо отъ величины накопившагося недобора.

— По свѣдѣніямъ «Москов. Вѣд.» въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія разсматривается вопросъ объ устройствѣ и приспособленіи при нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ соответствующихъ общежитій для учениковъ, такъ какъ масса послѣднихъ, въ виду отдаленности училищъ отъ деревень, лишена возможности посѣщать школу.

— Въ Одессѣ существуетъ Общество св. Андрея Первозваннаго, имѣющее цѣлю, между прочимъ, распространеніе въ народѣ полезныхъ книжекъ и брошюръ религиозно-нрав-

ственнаго содержанія, направленныхъ противъ разныхъ чаще встрѣчающихся въ народѣ нравственныхъ недостатковъ. Въ протоколахъ Общества, напечатанныхъ въ «Херс. Еп. Вѣд.» записанъ относящійся сюда и заслуживающій вниманія фактъ. Въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ прислано было братствомъ для бесплатной раздачи простому народу нѣсколько десятковъ экземпляровъ брошюры «Добрый совѣтъ простому народу» (направленной противъ пьянства). Получивши брошюры на канунѣ Троицына дня, настоятель прихода рѣшилъ раздать ихъ народу въ самый праздникъ, назначивши для этого время въ 4 часа, — о чемъ послѣ заутрени и предупредилъ прихожанъ. Объ этой раздачѣ вотъ что священникъ рассказываетъ въ своемъ донесеніи Совѣту братства. Придя въ назначенный часъ въ церковь, онъ пораженъ былъ громаднымъ числомъ собравшихся прихожанъ, исключительно почти состоящихъ изъ мастеровыхъ и ремесленниковъ разнаго рода. Прежде раздачи священникъ прочиталъ брошюру и сказалъ нѣсколько словъ отъ себя, чтобы это полезное чтеніе принесло имъ желанную пользу и благотворно повліяло на тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ пагубную привычку пить вино. За тѣмъ началась раздача брошюркъ, и при этомъ вотъ что произошло. «Когда толпа, окружившая меня, пишетъ вышеупомянутый священникъ, и состоящая изъ нѣсколькихъ сотъ людей, увидѣла въ моихъ рукахъ нѣсколько десятковъ брошюркъ, то съ поднятыми руками и съ просьбой: «дайте мнѣ, дайте мнѣ, батюшка», до того стѣснила меня, что буквально чуть не растерзала (?) меня. Небыло никакой другой возможности раздавать брошюрки, какъ смявъ въ комокъ сунуть ближайшему въ руку. Нужно было видѣть, какое горькое сожалѣніе выражалось на лицахъ тѣхъ, которые не успѣли получить. Многіе изъ нихъ давали по 10 и 20 к., только «дайте—батюшка», чуть не со слезами говорили не получившіе. Вотъ до какой степени не утолима жажда въ простомъ народѣ къ полезному чтенію. Ради Бога, ради несомнѣнной пользы простому, но доброму русскому народу, всепокорнѣйше прошу Совѣтъ (братства) съ полученіемъ сего, выслать мнѣ еще нѣсколько десятковъ экземпляровъ «Добрый совѣтъ», для чего при семъ прилагаю 3 р. и каждый мѣсяцъ буду препровождать по 3 р., на которые прошу высылать для моей церкви листки и брошюры, издаваемые при братствѣ», — заключаетъ свое отношеніе въ «совѣтъ» добрый пастырь.

— Въ «Подольск. Епар. Вѣд.» напечатано пастырское обращеніе къ духовенству покойнаго епископа Подольскаго Викторина, въ которомъ онъ энергически возстаетъ противъ стремленія духовныхъ лицъ своей епархіи къ частымъ перемѣщеніямъ съ одного мѣста на другое. Оно поучительно для духовенства и другихъ епархій, поэтому приводимъ изъ него нѣкоторые мѣста. «Просьбы о перемѣщеніяхъ съ одного прихода на другой очень много доставляютъ безпокойства епархіальному начальству. Просители неудовлетворенные оскорбляются этимъ. А можно ли всѣхъ удовлетворить, когда на иное открывшееся мѣсто поступаетъ до 50 прошеній? И сколько труда архіерею пересмотрѣть послужные списки сихъ просителей и избрать изъ нихъ достойнѣйшаго? — Но главное зло отъ этихъ перемѣщеній съ прихода на приходъ, это—вредъ для пастырскаго служенія. Прихожане, видя у себя часто мѣняющихся священниковъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ, смотрятъ на нихъ, какъ на ищущихъ не спасенія ихъ душъ, а большей наживы; не считаютъ ихъ добрыми пастырями, готовыми положить души свои за словесныхъ овецъ своихъ,

а наемниками, бѣгающими отъ вѣреннаго имъ стада Христа...—Все это побуждаетъ меня объявить духовенству, что іереи, ищущіе себѣ другихъ лучшихъ приходовъ, не будутъ пользоваться моимъ добрымъ о нихъ мнѣніемъ и что просьбы о сихъ перемѣщеніяхъ, безъ дѣйствительно достойныхъ вниманія побужденій къ сему, будутъ оставляемы мною безъ удовлетворенія. Приходы, считающіеся особенно богатыми, по своимъ земельнымъ угодіямъ, будутъ предлагаемы мною или достойнымъ и заслуженнымъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, или іереямъ, отличающимся своею примѣрною пастырскою дѣятельностію и своими заслугами въ исполненіи начальственныхъ порученій, *въ награду*; на мѣста же, считающіеся бѣдными, будутъ низводимы лица *въ наказаніе* за свои тѣ, или другіе проступки.—Молодымъ же іереямъ, давшимъ подписку, при производствѣ въ санъ, въ теченіи 7 лѣтъ не проситься о перемѣщеніяхъ на другіе приходы, рекомендую честно соблюдать это свое обѣщаніе».

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### ТУРУХАНСКІЙ КРАЙ.

Жители этого края и начало ихъ обращенія въ христіанство. Особенности трудности миссіонерскаго служенія. Миссіонерская дѣятельность между инородцами въ 1880 году.

Туруханскій край занимаетъ сѣверную часть Енисейской губерніи и граничитъ съ сѣвера Ледовитымъ океаномъ, съ востока рѣкою Анабаръ, съ запада—нижнимъ теченіемъ рѣки Таза, впадающихъ въ Ледовитый океанъ и съ юга—Енисейскимъ округомъ отъ впаденія средней Тунгузки въ Енисей. Занимая громадное пространство почти въ 1½ милліона квадратныхъ верстъ. Туруханскій край одинъ изъ самыхъ пустынныхъ, къ сѣверу лишенный почти всякой растительности и покрытый непроходимой тундрой. Большая часть года здѣсь стоятъ жестокіе морозы и дуютъ по нѣскольку дней страшныя и опасныя для путешественниковъ выюги; только съ іюля мѣсяца почва совершенно освобождается отъ снѣга и на короткое время покрывается растительностію.

Инородческое населеніе сѣверной части Енисейской губерніи довольно разнообразно: здѣсь обитаютъ тунгузы, разсѣянно кочующіе по всей восточной Сибири, часть якутовъ, но главнымъ образомъ остяки, самоѣды и юраки.

Остяки Енисейской губерніи раздѣляются на девять родовъ и занимаютъ своими кочевьями пространство по лѣвой сторонѣ Енисея и рѣки Таза. Главное ихъ занятіе рыболовство и звѣроловство. «Голодный остякъ, поймавъ рыбу, съ особеннымъ удовольствіемъ разрываетъ ее зубами и высасываетъ кровь. Съ наступленіемъ осени и заморозковъ остякъ покидаетъ рыболовство и удаляется въ тайгу для звѣроловства».

Самоѣды и юраки принадлежатъ къ одному племени и кочуютъ въ самой сѣверной оконечности материка, омываемаго Ледовитымъ океаномъ. Тѣ и другіе обитаютъ въ такъ называемыхъ чумахъ, описаніе коихъ мы находимъ въ путевомъ журналѣ священника Сулова. Чумъ устраивается изъ шестовъ, составленныхъ конусообразно и обитнутыхъ сверху до низу оленьими шкурами, съ отверстіемъ для входа, завѣшаннымъ также оленьюю шкурою. Посрединѣ чума раскладывается огонь, надъ которымъ постоянно виситъ котелъ съ водою изъ снѣга. Полъ устилается досками или прутьями. Въ чумѣ кромѣ людей помѣщаются и собаки. Нестерпимый запахъ отъ разлагающихся нечистотъ смѣшивается съ уду-

шающимъ дымомъ отъ костра, медленно разстилающимся по всему жилищу и вынуждающему сидящихъ часто наклоняться къ землѣ. Это послѣднее обстоятельство часто побуждаетъ совершать богослуженіе стоя на колѣняхъ.

Большая часть инородцевъ Туруханскаго округа крещены. Христіанская проповѣдь стала проникать сюда съ начала завоеванія Сибири при царѣ Иванѣ Васильевичѣ чрезъ торговыхъ русскихъ людей, явившихся сюда для мѣшовой торговли. Первый христіанскій храмъ построенъ былъ въ началѣ XVIII вѣка въ городѣ Мангазеѣ, который впоследствии сгорѣлъ до основанія и жители его переведены были въ нынѣшній заштатный Туруханскій городокъ; въ половинѣ XVII столѣтія построенъ былъ туруханскій монастырь Св. Троицы. Въ настоящее время здѣсь пахотится до семи храмовъ, изъ коихъ пять приходскихъ. Въ 1850 году для усиленія христіанской проповѣди между инородцами, по распоряженію Св. Синода, открыта миссія при Троицкомъ монастырѣ изъ двухъ священниковъ и двухъ причетниковъ, съ жалованьемъ миссіонерамъ по 600 руб.

Не смотря на возвышенный окладъ жалованья, туруханская миссія какъ въ настоящее время, такъ и въ прошлыя времена постоянно ощущала и ощущаетъ недостатокъ въ миссіонерахъ. Причины такого печальнаго явленія заключаются частью въ дороговизнѣ содержанія, по главнымъ образомъ въ особыхъ и чрезвычайныхъ трудностяхъ служенія въ этомъ, до крайности суровомъ и лишенномъ всякихъ житейскихъ удобствъ, краѣ. «Въ туруханской мѣстности нѣтъ ни хлѣба, ни тѣхъ продуктовъ, къ которымъ привыкла русская натура и все необходимое обыкновенно приобрѣтается у енисейскихъ торговцевъ за высокую цѣну. Самыя торговцы охотно мѣняютъ свой товаръ на соболь и другаго рода цѣнныхъ звѣрей, чѣмъ на деньги» («Миссіонеръ», 1874 г. № 18). Къ этому нужно присовокупить и то, что цѣны на всѣ жизненные припасы постоянно растутъ и увеличиваются, такъ что положеніе миссіонеровъ, со времени увеличенія оклада жалованья до 600 руб., осталось въ томъ же состояніи, въ какомъ было до возвышенія этого оклада. Желательно было бы, чтобы на матеріальное положеніе миссіонеровъ, особенно семейныхъ людей, было обращено должное вниманіе и чтобы эти труженники не имѣли ни въ чемъ недостатка.

Что касается до трудности миссіонерскаго служенія, то краткія указанія на это мы находимъ въ миссіонерскомъ отчетѣ. «Нужно припомнить, сказано въ немъ, что Туруханскій край находится на самомъ крайнемъ сѣверѣ Сибири, гдѣ населеніе не имѣетъ постоянной осѣлости и всю жизнь бродитъ по тундрамъ и гдѣ нѣтъ ничего, что составляетъ обыкновенную, но тѣмъ не менѣе необходимую, принадлежность человѣческаго существованія, — нѣтъ сколько нибудь сносныхъ жилищъ, а нужно искать себѣ пріютъ и убѣжище въ тѣсныхъ, грязныхъ и дымныхъ чумахъ и въ нихъ проповѣдывать инородцамъ слово Божіе». Но всего труднѣе и тяжелѣе, а слѣдовательно опаснѣе для здоровья, длинныя и продолжительныя путешествія зимой по инородческимъ кочевьямъ, о коихъ мы понятія не имѣемъ. Поѣздка на собакахъ и оленяхъ въ тысячу, двѣ и три тысячи верстъ считается обыкновенной. Инородческія кочевья находятся другъ отъ друга на громадномъ разстояніи. Миссіонеръ и благочинный священникъ Сусловъ, одинъ изъ постоянныхъ и ревностныхъ дѣятелей въ этомъ краѣ въ 1880 году совершилъ поѣздку въ 5135 верстъ; другой священникъ Пушкаревъ про-

ѣхалъ 6705 верстъ. Но эти поѣздки, пишетъ первый, сопряжены съ такими трудами, «что люди, съ избыткомъ одаренные физическими силами, послѣ пятилѣтняго служенія здѣсь, съ разслабленными ревматизмомъ ногами и расшатаннымъ здоровьемъ, какъ милости ждали перевода изъ Туруханскаго края въ другое мѣсто. Тяжело отзывается на здоровьи чловека шестимѣсячное кочеванье въ тундрѣ отъ одного чума къ другому, когда во время пурги приходится стоять недѣли по двѣ и болѣе, какъ напримѣръ въ приходахъ Дудинскомъ и Хотангскомъ, или во время лютыхъ морозовъ и страшныхъ бурь по нѣскольку недѣль оставаться безъ крова, какъ напримѣръ въ приходѣ Тазовскомъ. Во время путешествій нужда заставляетъ довольствоваться однимъ чаемъ изъ сѣговой воды, пропитаннымъ дымомъ, и ржаными сухарями, взятыми съ собой изъ дому, а въ крайнемъ случаѣ ѣсть грубую и тяжелую пищу дикорей».

При такихъ неблагоприятныхъ и тяжелыхъ условіяхъ для жизни въ Туруханскомъ краѣ и при матеріальной необеспеченности не удивительно, что желающихъ занять мѣсто приходскихъ священниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеровъ является мало, а прослужившіе пять или много шесть лѣтъ съ разстроеннымъ здоровьемъ бѣгутъ изъ него и болѣе не возвращаются. Такъ въ прошломъ 1880 году, по слабости здоровья и семейнымъ обстоятельствамъ, выѣхали изъ этого негостепріимнаго края три приходскихъ священника, — Серебренниковъ, Остроумовъ и Гобовъ. Завѣдываніе оставленными ими приходами — дудинскимъ, тазовскимъ и верхнеинбатскимъ поручено было туруханскому благочинному священнику Суслову, который уже 12 лѣтъ съ примѣрнымъ самоотверженіемъ и ревностію подвизается здѣсь въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства. Вмѣсто выбывшихъ священниковъ назначенъ былъ только одинъ, но и тотъ долгое время не могъ отправиться къ мѣсту своего служенія, ожидая навигаціи.

Миссіонерская дѣятельность въ Туруханскомъ краѣ съ ноября 1879 года по апрѣль 1880 годъ состояла въ объѣздѣ благочиннымъ Сусловымъ и Хотангскимъ священникомъ Іоакимомъ Пушкаревымъ инородческихъ кочевьевъ, при чемъ оба они учили крещенныхъ инородцевъ молитвамъ, давали имъ христіанскія наставленія, крестили дѣтей, совершали браки, служили утрени, часы и молебны; некрещенныхъ же располагали къ принятію христіанства, хотя и не совсѣмъ успѣшно. Тотъ и другой миссіонеръ представили въ мѣстный епархіальный комитетъ свои записки въ видѣ путевыхъ журналовъ, въ коихъ они вносили свои замѣчанія и наблюденія надъ жизнію инородцевъ. Журналъ благочиннаго Сулова, отличающійся, по словамъ отчета, обстоятельностью и обширностію, содержитъ любопытныя наблюденія о религіозно-нравственномъ состояніи инородцевъ, въ отрывкѣ приведенныя въ самомъ отчетѣ. Вотъ что пишетъ этотъ ревностный миссіонеръ о состояніи христіанской проповѣди между инородцами Туруханскаго края. «Почти двухсотлѣтними трудами проповѣдниковъ слово Божіе настолько распространилось, что большая часть даже некрещенныхъ слушали изложеніе вѣры христіанской, а нѣкоторые даже хорошо знаютъ много событій изъ жизни Іисуса Христа и понимаютъ, съ чѣмъ сопряжено для нихъ принятіе христіанства. Сѣмя, упавшее на плодородную почву, дало плодъ, такъ что въ настоящее время только двѣ орды Аванская и Юраковъ береговой управы остаются въ язычествѣ; остальные же орды или во всей

своей совокупности или же частию приняли христианство. Коснѣніе въ язычествѣ и нежеланіе принять, христианство объясняется различными причинами, основаніе коихъ невѣжество, суевѣріе дикарей и отчасти неправильное пониманіе значенія перехода отъ язычества къ христианству. Одни, поддерживаемые въ своихъ заблужденіяхъ шаманами, не рѣшаются принять христианство изъ боязни лишиться всего своего достоянія, вслѣдствіе злобы на нихъ діавола; другіе откладываютъ принятіе христианства до того времени, пока имъ не явлено будетъ чуда «святой силы»; третьи говорятъ «какая бѣда, что другая вѣра; русскій тоже умретъ, — вѣкъ живой не будетъ»; четвертые, убѣжденные прежде слышанными наставленіями миссіонеровъ и разговорами съ своими соплеменниками, нравственно поддерживаемые своими родичами, сами мало по малу начинаютъ просить крещенія, какъ напримѣръ, тунгузы просили священника Хатангской церкви немедленно крестить ихъ. Нужно замѣтить, что большая часть обращеній въ послѣднее время совершилась именно этимъ путемъ... Что религиозное движеніе существуетъ въ средѣ некрещенныхъ инородцевъ, — это доказалъ я, пишетъ досточтенный о. миссіонеръ, своими многолѣтними наблюденіями, а нынѣ мнѣ случилось многократно слышать очевидное подтвержденіе своего мнѣнія. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ остается только энергичнѣе и дружиѣ направить проповѣдь и чрезъ нѣсколько лѣтъ вѣра Христова можетъ быть укрѣплена настолько, что крещеные инородцы перестанутъ быть на половину язычниками, на половину христианами, а шаманы потеряютъ свою власть надъ большою частию инородцевъ, если не надъ всеми. Тѣмъ не менѣе трудность проповѣдничества и при такихъ благопріятныхъ обстоятельствеяхъ ни чуть не уменьшается. Кромѣ разбросанности инородцевъ, а вслѣдствіе этого и малочисленности слушателей, главный трудъ состоитъ въ томъ, чтобы проповѣдникъ принаравливался къ понятію инородца, говорилъ доступно для его недалежнаго ума и произвелъ-бы на него глубокое впечатлѣніе, что не всегда достигается и при посредствѣ толмача. Языки дикарей слишкомъ мало развиты, почему многія выраженія не переводимы, такъ что и самимъ то мачамъ, рѣдко правильно говорящимъ по русски, трудно передать мысль». Изъ приложенной къ журналу священника Сулова вѣдомости видно, что имъ за отчетное время совершено богослуженій утренихъ, часовъ и вечерень 176, литургій—56 молебствій 49, окрещено младенцевъ русскихъ 37 инородческихъ—60, отпѣто умершихъ русскихъ—35 инородцевъ—8.

Другой миссіонеръ Хатангскій священникъ Іоакимъ Пушкаревъ совершилъ еще болѣе продолжительна и длинное путешествіе, чѣмъ первый миссіонеръ: онъ проѣхалъ 6705 вер. Находясь въ Байкаловскомъ станѣ, о. Пушкаревъ «имѣлъ свиданіе съ выходцами съ Есейскаго озера о возможности посѣтить жителей того края—Якутовъ, которые, будучи съ давняго времени православными, не видѣли у себя священника около десяти лѣтъ. Такъ какъ Есейское озеро отъ Хатанги отстоитъ почти на 700 верстъ и на этомъ разстояніи нѣтъ никакихъ кочевьевъ и вообще средствъ сообщенія, то священникъ, при посредствѣ смотрителя Рудинскаго участка Иванова и вахтера затундринскихъ запасовъ Раурскаго послалъ туда извѣстіе, что если жители желаютъ видѣть у себя священника, то должны на половину дороги выслать оленей и извѣстить о томъ кочующихъ по тайгѣ инородцевъ, которые обязываются доставить священника до

половины пути; а когда онъ возвратится до того же мѣста съ Есейя,—доставить его обратно въ Хатангу.—Во время своихъ разъѣздовъ по приходу священникъ Пушкаревъ окрестилъ 125 младенцевъ обоюго пола и одиннадцать возрастныхъ тунгусовъ 4-й управы, браковъ совершилъ — 50 и умершихъ отпѣлъ 50 человекъ. Постившихся и причастившихся было 410 человекъ, исповѣдывавшихся обоюго пола 244 человека и приобщено младенцевъ до 200».

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскія дѣла. Преступный замыселъ на жизнь Австрійскаго Императора. Открывтіе его. Отставка Львовскаго униатскаго архіепископа Сем. братовича. Причины ея и предполагаемая послѣдствія.

— Всѣ укрѣпленные Египетскіе города заняты Англичанами и войска ихъ занимавшіе частію сдались, а большею частію разбѣжались. Такимъ образомъ всякая возможность сопротивленія со стороны арміи Араби-паши прекращена, и военное занятіе страны совершенно окончено. Хедивъ, возвратившись въ Каиръ, издалъ декретъ, которымъ распускаетъ мятежную армію, и передаетъ военному суду всѣхъ участвовавшихъ въ возстаніи офицеровъ. Главные начальники Англійскихъ военныхъ силъ въ Египтѣ—сухопутныхъ Волзлей и морскихъ — адмиралъ Сеймуръ за услуги оказанныя ими въ Египетской экспедиціи пожалованы баронскимъ титуломъ и возведены въ перы Англій. Военная конвенція съ турціей такъ и осталась незаключенной и тотчасъ же по усмиреніи возстанія Англійскій посолъ въ Константинополь лордъ Дефферинъ прямо заявилъ турецкому правительству, что продолжать дальше переговоры по этому предмету теперь совершенно бесполезно, хотя и прибавилъ, что это обстоятельство не нарушитъ дружественныхъ отношеній между Англійей и Турціей, такъ какъ объ эти державы имѣютъ одни и тѣ же виды касательно Египта. Какъ рѣшена будетъ политическая сторона Египетскаго вопроса, и какое теперь будетъ дано политическое устройство Египту,—пока ничего положительно неизвѣстно. Сначала Англійскія газеты рѣшительно заявили, что Англія не должна допускать въ этомъ случаѣ содѣйствія какой-нибудь другой Европейской державы, но когда эти заявленія произвели тревогу, особенно во Франціи, наиболѣе заинтересованной въ Египетскомъ вопросѣ изъ всѣхъ Европейскихъ державъ, то Англійская печать значительно понизила тонъ и вліятельнѣйшая изъ Англійскихъ газетъ Times успѣшила заявить, что Англія не только не намѣрена нарушать правъ какой-либо націи, но не желаетъ даже задѣвать ихъ чувствительности. Англійское правительство не намѣрено воспользоваться побѣдой исключительно для своихъ выгодъ; оно само проведетъ реорганизацію и водворитъ порядокъ, но не упуститъ изъ виду торговыхъ и политическихъ интересовъ Франціи и ея притязанія участвовать въ финансовомъ контролѣ. Но безъ сомнѣнія, Англія не упуститъ своей выгоды.

— Надѣлало большого шума замышлявшееся покушеніе на жизнь Австрійскаго Императора, во время раскрытое, благодаря ловкости и искусству австрійской полиціи. Ожидался пріѣздъ Императора въ Триестъ, и здѣсь-то повидимому, рѣшено было сдѣлать покушеніе на его жизнь. Въ мѣстечкѣ Ронки, около самой Итальянской границы схваченъ злоумышленникъ, по фамиліи Оберданкъ, при которомъ найдены двѣ разрывныя бомбы (Орсиніевскія). Изъ его показаній выясняется, что онъ былъ орудіемъ итальянской партіи *ирриден-тистовъ*, главная цѣль которыхъ состоитъ въ возвращеніи

Италиі всѣхъ италіанскихъ областей, принадлежащихъ теперь другимъ государствамъ въ томъ числѣ и Триеста, принадлежавшаго теперь Австріи. Оберданкъ уроженецъ Триеста. Въ 1878 году онъ дезертировалъ изъ своего полка, находившагося въ Босніи, и съ тѣхъ поръ проживалъ въ Римѣ въ качествѣ техника, получая средства главнымъ образомъ отъ ирредентистскихъ комитетовъ. Онъ сознался, что намѣренъ былъ съ найденными при немъ бомбами проѣхать въ Триестъ. На вопросъ какія у него были намѣренія, Оберданкъ отвѣтилъ спокойно: «Привѣтствовать императора». Далѣе Оберданкъ показалъ, что одинъ изъ ирредентистскихъ комитетовъ *Circolo Garibaldi* избралъ его по жребію для покушенія на жизнь императора Франца-Иосифа. Предполагалось бросить бомбы или въ Триестѣ, или Мирамаре, или при выходѣ императора изъ театра. Въ общемъ, какъ видно этотъ замыселъ очень напоминаетъ наши русскія царевубійственные покушенія.

— Не мало шуму надѣлало увольненіе отъ должности Львовскаго (въ Австріи, въ сопредѣльной съ нами и населенной русскими Галиціи) униатскаго архіепископа Сембратовича, отставку котораго связываютъ съ недавно бывшимъ во Львовѣ процессомъ по обвиненію выдающихся тамъ русскихъ дѣятелей въ государственной измѣнѣ (о чемъ въ свое время мы сообщали нашимъ читателямъ) и вообще съ направлениемъ австрійской политики по отношенію къ подданнымъ русскаго племени. Сембратовичъ признанъ непригоднымъ потому во 1-хъ, что онъ не поддержалъ ложнаго обвиненія въ государственной измѣнѣ противъ подвѣдомственныхъ ему лицъ (священника Наумовича и др.) и вообще недостаточно энергично поддерживаетъ польскія и австрійскія стремленія, направленныя къ подавленію русской народности, а во 2-хъ потому, что его считаютъ приверженцемъ очнь распространеннаго «еретическаго» направленія, состоящаго въ томъ, чтобы постепенно вводить обряды восточной церкви. Мистическій іерархъ долго боролся во всевозможными препятствіями; но, наконецъ, долженъ былъ уступить. По слухамъ будутъ уволены отъ должностей и ближайшіе сотрудники и совѣтники бывшаго митрополита, въ числѣ которыхъ называютъ официала Львовской консисторіи Малиновскаго, протоіерея Матковскаго, Жуковскаго, Петрушевича, а нѣкоторыхъ даже хотятъ отдать подъ судъ. По всему можно думать, что дѣло униі вступаетъ въ совершенно новый фазисъ. Прежняя униі, какъ соединеніе церкви восточной съ римскою, уже отживаетъ свое время. Она преобразовывается въ римско-католическомъ духѣ, съ сохраненіемъ только, конечно, до времени, славянскаго языка въ литургіи и русинскаго для проповѣди и дополнительнаго богослуженія. И лице, которое будетъ избрано завѣдывать львовскою архіепископіею (а выберутъ, конечно, наиболѣе подходящаго для цѣли), конечно, поведетъ дѣло въ томъ направленіи, которое уже начертано изъ Рима. Въ эту программу входятъ во первыхъ, воспитаніе дѣтей униатскихъ священниковъ въ римско-католическомъ духѣ; во вторыхъ, преобразование униатскихъ базилианскихъ монастырей и въ третьихъ, постепенное сближеніе обрядности съ римскимъ ритуаломъ и уничтоженіе всего, что напоминаетъ восточную церковь. Останется, слѣдовательно, только языкъ.

#### ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ О ВТОРОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ ВЪ МОСКВѢ.

Нѣтъ спора и сомнѣнія въ томъ, что духовенство Московской епархіи испытываетъ нужду въ расширеніи и увеличеніи су-

ществующихъ учебныхъ заведеній для дочерей священно-церковно-служителей Московской епархіи; по преимуществу, сельскихъ. Братство св. Равноапостольной Маріи еще въ 1878 году въ своемъ отчетѣ говорило, что «духовенству нужно энергически заботиться объ увеличеніи средствъ къ образованію своихъ дочерей; что всѣ существующія стипендіи и въ епархіальномъ училищѣ и въ братскихъ учрежденіяхъ, какъ говорится, капля въ морѣ, сравнительно съ количествомъ дочерей духовенства, нуждающихся даже въ первоначальномъ, элементарномъ образованіи». (Отчетъ 1878 г. стр. 19).

Съ того времени и доселѣ духовенствомъ ничего не сдѣлано для расширенія и увеличенія существующихъ учебныхъ заведеній для дочерей священно-церковно-служителей. Въ настоящее время, какъ видно изъ статей о 2-мъ епархіальномъ училищѣ, духовенство сознало нужду въ открытіи для дочерей недостаточныхъ священно-церковно-служителей средствъ къ образованію и въ увеличеніи и расширеніи назначенныхъ для того учебныхъ заведеній. Для сего предполагаютъ: нельзя ли обратитъ во 2-е епархіальное училище Рязположенско-братское училище, въ продолженіи десяти лѣтъ такъ много принесшее пользы духовенству. Большинство дѣвицъ, духовнаго происхожденія, окончившихъ курсъ въ женской учительской семинаріи и занимающихъ въ настоящее время мѣста учительницъ въ городскихъ и сельскихъ школахъ съ обезпеченіемъ отъ 600 до 200 рублей, получили подготовительное образованіе въ Рязположенскомъ училищѣ и только, благодаря такой подготовкѣ, получили возможность поступить и окончить курсъ въ женской учительской семинаріи и съ честію занимать мѣста учительницъ. Многія изъ нихъ, по окончаніи обязательной службы въ земскихъ училищахъ, поступили въ городскія, думскія школы преимущественно предъ кандидатками изъ другихъ женскихъ учебныхъ заведеній и получаютъ при готовой квартирѣ жалованья отъ 600 до 300 рублей. Всѣхъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, какъ видно изъ послѣдняго отчета Братства, окончило курсъ въ женской учительской семинаріи 60. Важное преимущество ихъ въ томъ, что онѣ вскорѣ по окончаніи курса, получаютъ мѣсто учительницъ въ сельскихъ и городскихъ школахъ, сразу становятся въ самостоятельное и обезпеченное положеніе. Имъ не приходится, по окончаніи курса, идти опять въ дома родителей на ихъ содержаніе. Въ настоящемъ году въ семинаріи окончило 50 воспитанницъ и уже теперь почти всѣ они получили мѣста учительницъ въ городскихъ и сельскихъ школахъ.

Постановка учебнаго дѣла какъ въ Рязположенскомъ училищѣ, такъ и въ женской учительской семинаріи направлена къ тому, чтобы окончившія курсъ воспитанницы вполне удовлетворяли требованіямъ, какія предъявляются къ учительницамъ.

Братство св. Равноапостольной Маріи, при самомъ основаніи своемъ, поставило для себя цѣлю способствовать приготовленію дочерей священно-церковно-служителей Московской епархіи къ должности учительницъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и женскихъ училищъ, и вообще заботиться объ образованіи дочерей священно-церковно-служителей и во все время своей дѣятельности неуклонно шло къ достиженію своей цѣли. При скромныхъ, ограниченнхъ средствахъ Братство имѣло возможность воспитывать 16 дѣвицъ духовнаго происхожденія въ женской учительской семинаріи и 40 въ братскихъ четырехкласныхъ съ прогимназическимъ курсомъ женскихъ училищахъ. До наступающаго года воспитанницы Рязположенскаго

училища, по окончаніи училищнаго курса, должны были держать вступительный экзаменъ въ женской семинаріи. Но по постановленію педагогическаго совѣта семинаріи, утвержденному и общимъ собраніемъ Братства, въ 1882 году экзамены въ Рязположенскомъ Братскомъ училищѣ происходили съ участіемъ преподавателей и преподавательницъ семинаріи и въ соединенномъ Совѣтѣ семинаріи и училища имѣющіяся тамъ стипендіи братскія, земскія и благотворительныя, съ утвержденія учредителей стипендій, какъ то земства, братства и другихъ. Такимъ образомъ достигнута цѣль, къ которой давно стремились, чтобы поставить братское училище въ тѣсную связь съ семинаріею и вмѣстѣ съ тѣмъ возвысить уровень образованія выходящихъ изъ семинаріи учительницъ. Испытанія, происходившія въ Рязположенскомъ училищѣ, блистательно доказали успѣшность преподаванія и полную подготовленность воспитанницъ училища къ поступленію въ семинарію; изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ не только достало на занятіе всѣхъ стипендій въ семинаріи, но онѣ всѣ заняты отличными воспитанницами; очень хорошія не всѣ могли поступить въ семинарію за недостаткомъ стипендій. Можно увѣренно сказать, что учебное дѣло какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи поставлено твердо и что семинарія будетъ выпускать воспитанницъ не только подготовленныхъ къ должности учительницъ, но вполне развитыхъ и образованныхъ. И для братства это имѣетъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что чрезъ училище будутъ поступать въ семинарію большее число дѣвицъ духовнаго происхожденія, такъ какъ для нихъ открыты всѣ семинарскія стипендіи, кромѣ братскихъ, земскія и благотворительныя т. п.

Въ настоящее время пришли ко всеобщему соглашенію, что школа, кромѣ преподаванія Закона Божія, грамотности и счисленія, должна научать и какимъ либо мастерствамъ, особенно имѣющимъ примѣненіе въ извѣстной мѣстности. Это обученіе возлагаютъ на тѣхъ же учителей и учительницъ, которые учатъ грамотности, счисленію, пѣнію. Во главѣ профессиональнаго обученія стоитъ рисованіе. Отсюда очевидно, что учителя и учительницы, кромѣ подготовки къ преподаванію грамотности и счисленія, должны знать пѣніе и рисованіе и всякаго рода ремесла. Какъ пойдетъ это дѣло—судить объ этомъ трудно, но при знаніи народной школы и занятій въ ней учителей и учительницъ можно думать, что возложеніе на тѣхъ же учителей и учительницъ обученія искусствамъ и ремесламъ, будетъ для нихъ ягомъ неудобносымымъ. Чтобы столь полезное дѣло, какъ обученіе искусствамъ и ремесламъ было поставлено прочно и достигло желанныхъ результатовъ для сего должны быть приготовлены особые учителя и учительницы, спеціально изучавшіе искусства и ремесла. Затрата на жалованье имъ стократно вознаградится успѣхами учениковъ и развитіемъ въ народѣ отраслей промышленности, обезпечивающихъ его благосостояніе.

Братство при самомъ своемъ основаніи, не ограничивало своей дѣятельности приготовленіемъ только учительницъ, но имѣло въ виду и другія профессіи. Въ настоящее время, при возникшемъ спросѣ на профессиональныя школы Братству слѣдовало бы подумать о приведеніи своего давняго предположенія въ исполненіе. Совмѣстить въ одномъ училищѣ и приготовленіе къ поступленію въ женскую семинарію и профессиональное обученіе немислимо при обширности программъ и совершенномъ недостаткѣ у воспитанницъ времени для обу-

ченія искусствамъ и ремесламъ. Нужно особое профессиональное училище, гдѣ бы на первомъ планѣ стояло обученіе искусствамъ и ремесламъ и откуда бы выходили учительницы для школъ способныя вести въ нихъ дѣло профессиональнаго обученія.

Духовенство Московской епархіи, если желаетъ увеличить образовательныя средства для дочерей священно-церковнослужителей, должно по нашему убѣжденію, обсудить это дѣло совмѣстно съ Совѣтомъ Братства св. Равноапостольной Маріи. Дѣло образованія дѣвицъ духовнаго происхожденія въ учебномъ отношеніи поставлено Братствомъ твердо и на опытѣ показало свою успѣшность и цѣлесообразность. Но Братство не имѣетъ достаточно матеріальныхъ средствъ къ расширенію своего дѣла. Въ этомъ случаѣ духовенство епархіи должно придти на помощь Братству въ видахъ свей же собственной пользы. Дѣло Братства есть общее дѣло духовенства. Братство оказываетъ помощь недостаточному духовенству въ дѣлѣ образованія и обезпеченія его дочерей. Но эта же забота должна лежать и на всемъ духовенствѣ.

Филаретовское епархіальное училище воспитываетъ сиротъ духовенства и даетъ возможность получить общее образованіе дочерямъ достаточныхъ священнослужителей въ качествѣ пансіонерокъ. Братство бесплатно воспитываетъ дочерей недостаточныхъ священно-церковнослужителей и доставляетъ имъ обезпеченное, самостоятельное положеніе. Необходимо духовенству сохранить эту благодѣтельную заботу Братства и расширить ее.

Братство въ своихъ отчетахъ и ежегодныхъ отношеніяхъ къ духовенству давно намѣтило тѣ нужды, какія слѣдовало бы удовлетворить, для того чтобы какъ можно большее число дочерей духовенства получало образованіе и пользовалось обезпеченнымъ положеніемъ учительницъ. Братство указывало, что необходимо имѣть собственное помѣщеніе, а не наемное, приспособленное вполне для благоустроеннаго во внѣшнемъ отношеніи учебнаго заведенія; необходимо имѣть одноступенчатые, а не двухступенчатые классы; необходимо увеличить число стипендій въ братскихъ училищахъ, чтобы всѣ стипендіи въ женской учительской семинаріи были занимаемы воспитанницами братскихъ училищъ, дочерьми духовенства, чтобы окончивающія курсъ въ братскихъ училищахъ пользовались извѣстными правами, напр. хотя прогимназическими правами, въ силу которыхъ прогимназистки имѣютъ право на званіе помощницы учительницы.

Но такъ какъ одна спеціальность, — имено приготовленіе учительницъ при болѣе и болѣе увеличивающемся съ каждымъ годомъ континентѣ персонала учащихся выпускаемыхъ изъ учительскихъ семинарій и другихъ заведеній, не можетъ дать всѣмъ средства къ обезпеченной въ матеріальномъ отношеніи жизни, то необходимо открыть для дочерей священно-церковнослужителей другую спеціальность, тѣмъ болѣе, что не всѣ поголовно бываютъ способны къ учительской должности. Братство имѣло это въ виду въ самомъ началѣ своего существованія, но не приступало къ осуществленію за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. У братства два училища и одно изъ нихъ оно можетъ обратить въ ремесленное или профессиональное. Но въ этомъ дѣлѣ должно принять участіе духовенство епархіи и опять обсудить чрезъ своихъ выборныхъ это дѣло совмѣстно съ Совѣтомъ братства.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Бронницкаго уѣзда, погоста Лужковъ, Никитской церкви отъ священно-церковнослужителей Волоколамскаго уѣзда, села Середы погорѣвшимъ священнику отцу Іліи одинъ (1) рубль и четыремъ причетникамъ два (2) рубля. Отъ М. Ап. села Саввина о. діакону 1 р.; псаломщику—1 р.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗАКОНОСПАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Законспасскомъ училищѣ состоитъ свободною учительская вакансія въ приготовительномъ классѣ. Желающіе занять оную благоволятъ представить прошенія къ 27 сентября.

## БАЛАНСЪ

МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВОСКОВАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА НА 1-е СЕНТЯБРЯ 1882 ГОДА.

## А К Т И В Ъ.

Счетъ	Кассы.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
	Кассы . . . . .			2472	91
>	Воска бѣлаго . . . . .	5929	18	137563	24
>	» желтаго . . . . .	39	07	744	13
>	» Огарковъ . . . . .	1192	26	26238	43
>	» Свѣчей бѣлыхъ . . . . .	2834	10	79359	18
>	» » золоченыхъ . . . . .	892	11	26054	43
>	» Фитиля . . . . .	15	38	295	08
>	» Вязки . . . . .	34	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	448	86
>	» Золота . . . . .			444	95
>	» Бумаги . . . . .			229	80
>	» Ладона . . . . .	10	09	126	90
>	» Угля . . . . .			154	87
>	» Недвижимаго имущества . . . . .			43940	01
>	» Устройства зав. и движ. имущ. . . . .			20037	11
>	» Церквей и складовъ . . . . .			84798	74
>	» Взносовъ въ семин. и училищ. . . . .			5300	—
>	» Разницы по ликвидац. фондовъ . . . . .			3254	66
>	» Страхованія завода . . . . .			498	74
>	» Устройства лавокъ . . . . .			835	35
>	» Коломенскаго отдѣленія завода . . . . .			6463	67
>	» Воска на воскобѣлитель . . . . .			37920	—
	Итого . . . . .			477181	06

## П А С С И В Ъ.

Счетъ	Московской каедры.	Руб.	К.
	Московской каедры . . . . .	14000	—
>	» Училищнаго комитета . . . . .	46000	—
>	» Бутырской церкви . . . . .	4500	—
>	» Трифононской церкви . . . . .	14000	—
>	» Каптелина . . . . .	196675	22
>	» Авансовыхъ суммъ . . . . .	2210	95
>	» Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . .	26662	68
>	» Позаитствованныкъ денегъ у разныхъ лицъ . . . . .	43282	50
>	» Разныхъ лицъ за матеріалъ . . . . .	2088	42
>	» Прибыли . . . . .	133761	29
	Итого . . . . .	477181	06
	Прибыль Коломенскаго отдѣл. зав. на 1 сент. 1882 г. . . . .	12857	66

## ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

## ТАВРИЧЕСКИХЪ (КРЫМСКИХЪ) ЧУДОТВОРЦЕВЪ.

Ко дню празднованія столѣтняго юбилея присоединенія Крымскаго полуострова къ Россіи, Апрѣля 8 (1783—1883 г.).

Составилъ художникъ Д. Струковъ.

Цѣна 25 копѣекъ.

Продается въ Москвѣ въ книжныхъ лавкахъ: Св. Синода и А. Н. Ферапонтова, на Никольской улицѣ.

## Н О В Ы Я К Н И Г И.

1) *Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ.* Критическія замѣчанія по поводу сочиненія протоіер. Иванцова: Религіозныя движенія на востокъ въ IV и V вѣкахъ. А. Лебедева. М. 1882. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер 1 р. 50 к.—2) *Еложе. Очерки развитія протестантской церковно исторической науки въ Германіи (XVI—XIX в.)* Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к. Продаются въ Москвѣ въ магазинахъ Ферапонтова и Глазунова; въ Сергіевомъ Посадѣ въ редакціи твореній св. отцевъ.

*Наука о Богослуженіи православной церкви*—преподавателя Москов. духов. семинаріи Петра Лебедева. Св. Синодомъ удостоена преміи Макарія, митрополита московскаго. — Цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 25 к.

Продается въ Москвѣ у Ферапонтова, Глазунова, Мамонтова, бр. Салаевыхъ, въ синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ общества распространенія духовно-нравств. книгъ на Петровкѣ и у автора въ д. Духовной Семинаріи; въ Петербургѣ у Тузова и у Мартынова; въ Одессѣ—у Распопова.

Выписывающіе отъ автора не менѣе двухъ экзем. пользуются даровой пересылкой, а при выпискѣ болѣе пяти экземп. кромѣ того 10 % скидки съ рубля. Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

## К Р А Т К О Е О Б Ъ Я С Н Е Н І Е

## СИМВОЛА ВѢРЫ,

ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ, ВСЕНОЩНАГО ВДѢНІЯ, ЛИТУРГІИ И СВ. ТАИНСТВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,

Изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ, для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, съ приложеніемъ самой программы.

Составилъ діаконовъ Московской Рязположенской, на Донской улицѣ, церкви Іоаннъ Соловьевъ. 1882 г.

Цѣна 15 коп. сер.

Продается въ Москвѣ, въ магазинѣ и всѣхъ павильонахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; въ книжныхъ магазинахъ: Колтугина, у Казанскаго собора; Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у автора, Донская улица, домъ Рязположенской церкви, въ квартирѣ діакона Соловьева.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій

Типографія Л. О. Снегирева  
Остоженна, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.

и за границу, Котора принимает



С.-Петербург.



Черниговск. г.



Кіевской г.



Таврической г.



Донецкой г.



Смоленск. г.



Тобольской г.



Радомской г.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ  
НОВО-ПОЛУЧЕННЫХЪ

ОТБОРНЫХЪ, АРОМАТИЧЕСКИХЪ, ХАТИНСКИХЪ, ФУЧАНСКИХЪ, БАЙОВЫХЪ ЧАЕВЪ ПЕРВЫХЪ ВЕСЕННИХЪ СВОРОВЪ ИЗЪ ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ПРОВИНЦІЙ „ХАНКЕУ“, КОТОРЫЕ ПОСТУПИЛИ ВЪ ОПТОВО-РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ

въ Центральную Контору чайной торговли подъ фирмой „КИТАЙ“

МОСКОВСКАГО КУПЦА **Ф. В. АПЛАКСИНА**. ВЪ МОСКВѢ.

Адресъ: близъ Красныхъ воротъ, д. Сѣверной Гостиницы.

ВСѢ ЧАИ НОВАГО ПОЛУЧЕНІЯ ИЗЪ ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ПРОВИНЦІЙ „ХАНКЕУ“.

ЧЕРНЫЕ АРОМАТИЧЕСКІЕ ЧАИ.	Цѣна за фунтъ.		ЦВѢТЧНЫЕ, АРОМАТИЧЕСКІЕ, ДУШИСТЫЕ ЧАИ.	Цѣна за фунтъ.		ИМПЕРАТОРСКІЕ ЗЕЛЕНЫЕ ЧАИ.	Цѣна за фунтъ.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Ароматическій ФУ-ЧЕ-ФУ *)	1	40	Шилунга-Шытычуань . . . . .	2	—	Жемчужный отборный „Хисонъ“ . . . . .	4	—
Отборный букетъ ФУЧАНА **)	1	60	Отборный сортъ необыкновен. аромата „Юнфаюнъ“ . . . . .	2	20	Отборный высокій Ханскій . . . . .	5	—
Императорскій нѣжно-приятнаго вкуса и аромата ЦАРСКІЙ БУКЕТЪ.	1	80	ИМПЕРАТОРСКІЕ ЛЯНСИНЫ. ВЫСОКІЕ, ОТБОРНЫЕ СОРТА.			Какъ особенная рѣдкость . . . . .	6	—
Императорскій жемчужный сильно-приятнаго вкуса и аромата „ЦАРСКАЯ РОЗА“ . . . . .	2	—	„Инжень серебряныя иголки“ . . . . .	2	50	Изъ рѣдкостей рѣдкость . . . . .	7	—
Совершенная новостъ. Въ первый разъ полученъ черный чай необыкновенно-приятнаго вкуса и аромата, какъ рѣдкость „ИНДІЙСКАЯ РОЗА“ . . . . .	2	30	Серебровидный ароматн. лянсинъ „Тучуанью Пеха“ . . . . .	2	80	ИМПЕРАТОРСКІЕ ЖЕЛТЫЕ ЧАИ.		
„Подарокъ Китая“ единственные 2 сорта чай для любителей и знатоковъ, выше которыхъ въ продажѣ нигдѣ нѣтъ ФУКАНЪ КИТАЯ. . . . .	2	60	Букетный серебровидный Луняшань въ фучанѣ . . . . .	3	—	Ханскій изъ фузы Юченью . . . . .	3	60
Необыкновенная рѣдкость „САР-ПЕХА“ . . . . .	2	75	Отборный сортъ необыкновен. аромата изъ Фузы-Пейхо высокій . . . . .	3	50	Толъ или Фузы Юнтай-Чанъ . . . . .	4	—
			Рекомендуемый любителямъ, какъ рѣдкость Фунлонью . . . . .	4	—	Юнфао съ цвѣтами . . . . .	5	—
			Сильнаго аромата „Ташу бѣлый Перль“ . . . . .	5	—	Юнфао самый высокій . . . . .	6	—
			Какъ рѣдкость . . . . .	6	—	Единственный сортъ желтаго чая подъ названіемъ „Сеньлю Лазана“ . . . . .	7	—
			Для любителей и знатоковъ рекомендуется лянсинный чай, который превосходить своей добротой всѣ вышеоименованныя лянсинные чай, и выше котораго въ продажѣ нигдѣ нѣтъ изъ Фузы „Сонланмоу“ . . . . .	7	—	штучные, лянсинные, ханскіе, букетные бѣлые чай.		
						Лянсинъ ароматич. въ бан. въ са 1/2 ф. . . . .	2	—
						„ „ „ „ „ „ 1 ф. . . . .	4	—
						Сребров. Ханскій въ банкъ въ са 1/2 ф. . . . .	2	50
						„ „ „ „ „ „ 1 ф. . . . .	5	—
						„ „ „ „ „ „ 2 ф. . . . .	10	—
						„ „ „ „ „ „ 3 ф. . . . .	15	—
						Букетъ Китайской Императрицы 3 ф. . . . .	21	—

ЗАТХЛЫЕ ЧАИ: ЦВѢТЧНЫЙ ЗА ФУНТЪ 2 Р. 50 К., 3 Р., 3 Р. 50 К., ОТБОРНЫЙ ВЫСОКІЙ СОРТЪ 4 Р., ЛЯНСИНЪ 5 Р., ОТБОРНЫЙ ВЫСОКІЙ СОРТЪ 6 Р., КАКЪ РѢДКОСТЬ 7 РУБ.

Не могу не обратить почтенное вниманіе Гг. любителей розанистаго чая, что полученная партія также изобилуетъ лучшими сортами розанистаго чая, какъ чернаго, такъ и цвѣточнаго, а именно: Черный 1 р. 60 к., 1 р. 80 к., 2 р., 2 р. 30 к., Цвѣточный 2 р., 2 р. 30 к., 2 р. 60 к., Лянсинъ 3 р., 4 р. и 5 р.

Гг. иногородніе покупатели могутъ быть вполне увѣрены, что всякое ихъ требованіе чрезъ почту будетъ исполняться подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ быстро и аккуратно. Пересылаемый чай чрезъ почту, развѣшивается на фунты и завертывается въ пергаментовую бумагу и печатный адресъ, кладется пломба моего магазина Ф. А. и потомъ укладывается въ прочіе деревянные ольховые ящики, околачивается ремнями, нарочно приготовленными для этого, и тотчасъ же отправляется на почту.

Я не предлагаю ни какихъ премій въ видѣ металлическихъ чайниковъ и прочихъ бездѣлушекъ, какъ фаръ, подрывающій достоинство чая, а продаю по фабриканской цѣнѣ, а именно: большой 2 р., малый 1 р. 80 к., безъ всякой наживы въ свою пользу.

Но при этомъ считаю долгомъ заявить, что по вышеозначеннымъ цѣнамъ я имѣю возможность отпускать чайники только при покупкѣ чая не менѣе какъ на 25 р., менѣе чѣмъ на 10 р. требованіе на отиравку не принимается и скидки не дѣлается.

Пересылку чая принимаемъ на свой счетъ, сверхъ того дѣлаемъ скидку по нижеслѣдующимъ условіямъ отъ 12% до 25%.

Считая по разрядамъ поверстныхъ разстояній

Разрядъ 1-й скидки 12% съ рубля.

ЧРЕЗЪ ПОЧТУ.

Отъ 300 верстъ до 1000 верстъ выписывающимъ на 25 руб.  
" 1000 " 2000 " " " 50 "  
" 2000 " 3000 " " " 75 "

Разрядъ 2-й скидки 15% съ рубля.

Всѣмъ выписывающимъ на 500 руб.

Разрядъ 3-й скидки 22% съ рубля.

для гг. иногороднихъ торговцевъ.

Чрезъ конторы транспортовъ и по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣста лежація:  
Отъ 300 до 1000 верстъ выписывающимъ на 75 руб.  
" 1000 " 2000 " " " 100 "  
" 2000 " 3000 " " " 150 "

Разрядъ 4-й скидки 25% съ рубля.

Всѣмъ выписывающимъ на 500 руб.

къ свѣдѣнію. При покупкѣ въ города, гдѣ существуютъ отдѣленія транспортныхъ конторъ, или станціи желѣзныхъ дорогъ, гдѣ производится выдача клади съ переводомъ полученія денегъ, — высылка чая можетъ быть сдѣлана при полученіи отъ требователя задатка, въ размѣрѣ 10%, а остальные 90% уплачиваются транспортной конторѣ, или желѣзно-дорожному управленію, при полученіи товара на мѣстѣ назначенія.

Московскій купецъ Федоръ Васильевичъ АПЛАКСИНЪ.

условія сего Прейсъ-Куранта.

