

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менше двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ**СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.****Священническія мѣста.**

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Вознесенской церкви села Корсуна 1-е мѣсто съ 8 Іюня с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2515 д.; жалованья первому священнику 105 р. 84 к.; земли причту 120 дес. квартиры для перваго священника нѣтъ.

При Николаевской церкви села Луганскаго 1-е мѣсто съ 18 Іюня с/г. по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 4569 душъ; жалованья двумъ причтамъ 255 руб. въ годъ; земли причту 120 дес.; для жилья причта имѣется два дома.

При Николаевской церкви ст. Никитовки съ 22 Іюня с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 705 душъ; жалованья причтъ не получаетъ; Управление южныхъ желѣзныхъ дорогъ выдаетъ причту за совершеніе богослуженій 600 рублей въ годъ и отъ Глѣбовскаго завода 330 руб. въ годъ; земли причту нѣтъ; квартира есть, но холодная и требуетъ ремонта.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Успенской церкви пос. Азова съ 8 Іюня с/г., по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ 400 руб. въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ %/о 177 р. 65 коп. въ годъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Вознесенскомъ единоверческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 р. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Петропавловской церкви села Гайчула съ 20 Іюня с. г.; по штату положено священникъ діаконъ и псаломщикъ; прих. мужскаго пола 1822 души; жалованья псаломщику отъ общества 150 рублей; земли причту 108 дес.; квартиры есть.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Лозоватки 1-е мѣсто съ 17-го Іюня с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 4948 душъ; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 168 р. 78 коп. въ годъ; земли причту 120 дес.; для жилья причта имѣется два дома, которые требуютъ неотложнаго и капитальнаго ремонта.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Греческой-Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 года.

При Св. Троицкой церкви мѣс. Ейскаго-Укрѣпленія съ 13 Іюня с/г.; по штату положено одинъ священникъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 1962 души; жалованья причту отъ общества 200 рублей въ годъ; земли нѣтъ; квартиръ для псаломщиковъ нѣтъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 16 февраля с/г. діаконъ Покровской церкви села Лычкова, Новомосковского уѣзда, Александръ Михайловскій во іерея къ Св. Николаевской церкви села Днѣпрово-Камянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Определены: 10 Іюня с/г. священникъ-псаломщикъ Успенской церкви села Мало-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Аполлинарій Нестеровскій на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

13 іюня с/г. псаломщикъ села Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, Владиміръ Александровскій на священническое мѣсто при Покровской церкви села Ново-Григорьевки (Василенко), Александровскаго уѣзда.

14 Юня с/г. окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Теодоръ Могущій на второе псаломщическое мѣсто при Филипповской церкви гор. Александровска.

Окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы Михаилъ Воронковскій на псаломщическое мѣсто при Всѣхсвятской Кладбищенской церкви гор. Таганрога.

14 Юня с/г. окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы Дмитрій Сачли на третье псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы Трифонъ Стрегло на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви села Ново-Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской псаломщической школы Владимиръ Балджи на псаломщическое мѣсто при Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы Иванъ Чубаровъ въ первое псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Покровскаго Ростовскаго н/Д. округа.

Окончившій III класса Екатеринославской псаломщической школы Иванъ Колесниковъ на псаломщическое мѣсто при Свято-Николаевской церкви села Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской псаломщической школы Теофанъ Хартахай на псаломщическое мѣсто при Ильинской церкви села Чермалыба, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской псаломщической школы Ипатій Чуприна на первое псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Благовѣщенья, Александровскаго уѣзда.

14 Юня с/г. окончившій III класса Екатеринославской псаломщической школы Василій Роленко на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы Илья Кирицевъ на псаломщическое мѣсто при Св. Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго н/Д. округа.

Окончившій III класса Екатеринославской церковно-учительской школы

Савва Маркохай на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви Братскаго Кладбища гор. Ростова н/Д.

Студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Владиміръ Пироговъ на первое псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

17 Іюня с/г. вольнослушатель 6-го класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Павелъ Павловскій на священническое мѣсто при Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Священникъ села Спасскаго, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи Леонидъ Ивановскій на священническое мѣсто при Свято-Покровской церкви села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда.

17 іюня с. г., окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Евфимій Просвиринъ на псаломщическое мѣсто при Казанской церкви села Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Окончившій II класса Екатеринославской псаломщической школы Косма Столика на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій II класса Екатеринославской псаломщической школы Иванъ Чинаховъ на псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Иванъ Голованевъ на псаломщическое мѣсто при Св. Духовской церкви села Васильевки, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Иванъ Голованевъ на псаломщическое мѣсто при церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго, Ростовскаго н/Д. округа.

Окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Арсеній Емельяненко на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Ново-Григорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

17 іюня с. г., окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Петръ Вышемірскій на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Мало-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда.

Окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Емельянъ Троневъ на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Шевскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій II класса Екатеринославской псаломщической школы Платонъ Капустянскій на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Илія Оедорченко на штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда.

18 іюня с. г., окончившій Екатеринославскую псаломщическую школу Лука Батѣхинъ на первое псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви мѣс. Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа.

20 іюня с. г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви при ст. Александровскъ Григорій Безменовъ на штатное діаконское мѣсто при Ильинской церкви села Темрюка, Мариупольскаго уѣзда.

20 іюня с. г.; заштатный псаломщикъ Викторъ Зельницкій на псаломщическое мѣсто при св. Николаевской церкви ст. Александровскъ.

Перемѣщенья: 8 іюня с. г.; священники Петро-Павловской церкви села Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда, Константинъ Богдановичъ и Успенской церкви села Горско-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Сергій Архангельскій одинъ на мѣсто другого.

8 іюня с. г.; священникъ Успенской церкви посада Азова, Ростовскаго н/Д. округа, Іоаннъ Поповъ на второе мѣсто къ Филипповской церкви гор. Александровска.

17 іюня с. г.; священникъ села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда, Георгій Бережной къ Соборной церкви города Новомосковска на вакансію третьяго священника.

Діаконъ Св. Троицкой церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа, Іаковъ Просвиричъ къ Іоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, на вакансію штатнаго діакона.

Священникъ Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Васютинскій къ Св. Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго н/Д. округа, на вакансію втораго священника.

18 Іюня с. г. Протоіерей Николаевской церкви села Луганска, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ Поповъ на первое мѣсто къ Успенской церкви села Елисаветовки, Ростовскаго н/Д. округа.

20 Іюня с. г. псаломщикъ Петро-Павловской ц. с. Гайчула, Алек-

сандровскаго уѣзда, Виталій Петрушевскій на второе мѣсто къ Св. Духовской ц. с. Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда.

22 Іюня с. г. священникъ Николаевской церкви ст. Никитовка, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Куриловъ къ Св. Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію перваго священника, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

23 Іюня с. г. діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, Тимоѳей Лысенко къ Александро-Невской церкви села Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 13 Іюня с. г. псаломщикъ Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Хорунжія.

13 Іюня с. г. псаломщикъ Св. Троицкой церкви мѣс. Ейскаго-Упрѣпленія, Ростовскаго н./Д. округа, Александръ Александровъ.

14 іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Черновъ.

22 іюня с. г. псаломщикъ Александро-Невской церкви села Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковскаго уѣзда, Евфимій Галкинъ.

Умершіе: 18 апрѣля с. г. заштатный священникъ Андрей Ващинскій.

Утверждены церковные старосты: 12 мая с. г. Ахтырско-Богородичной церкви мѣс. Глафировки, Ростовскаго н./Д. округа, крестьянинъ Димитрій Кравченко на 1-е трехлѣтіе.

8 іюня с. г. Георгіевской церкви села Большаго-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, Петръ Апанасенко на 2-е трехлѣтіе.

Всѣхсвятской Кладбищенской церкви гор. Новомосковскаго мѣщанинъ Филиппъ Консуховскій на 2-е трехлѣтіе.

8 іюня с. г. Николаевской церкви села Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій Полтавецъ на 2-е трехлѣтіе.

Троицкой церкви села Долгалевки, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Рубанъ на 2-е трехлѣтіе.

Рождество-Богородичной церкви села Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Ермолай Кубарь на 2-е трехлѣтіе.

Маріе-Магдалининской церкви села Вороного, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Цыбанъ на 2 трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Кореуна, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Легенькій на 2-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 8 июня с. г. Вознесенской церкви села Богословки, Мариупольскаго уѣзда, Пимень Грищенко, согласно прошенію.

Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, Павель Зиво, согласно прошенію.

Разныя свѣдѣнія.

15 июня с. г. Духовнымъ слѣдователемъ города Ростова н/Д. назначенъ священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви гор. Ростова н/Д. Алексѣй Львовъ.

13 июня с. г. священникъ Ѳеодоръ Веселовскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Комисаровкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

17 июня с. г., священникъ села Ново-Ивановки, Александровскаго уѣзда, Петръ Отрѣшко награжденъ набедренникомъ за труды на пользу храма.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая 1914 года за № 9351, открыты при Филипповской церкви г. Александровска вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Съ выдачей свидѣтельствъ.

13 марта с. г. прихожанину Троицкой церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянину Никитѣ Григорьеву Мандрыкѣ за пожертвованіе имъ въ означенную церковь 220 руб. на приобрѣтеніе иконы Св. Троицы.

Церковному Попечительству Вольно-Хуторскаго прихода, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ Вознесенской церкви 1000 рублей.

13 марта с. г., купцу 1-ой гильдіи почетному блюстителю торговой школы общества приказчиковъ Ивану Трифильеву Трифонову за приобрѣтеніе имъ архіерейскаго облаченія стоимостью 800 рублей для Собора гор. Ростова н/Д.

18 марта с. г. женѣ инженера Александрѣ Миновѣ Дуткевичъ за сооруже́ніе на ея средства иконъ Св. Мины и Благовѣрнаго Князя Алек-

сандра Невскаго въ кіотахъ цѣнностью свыше 500 рублей въ домовой церкви при Екатеринославскомъ Коммерческомъ училищѣ Имени Государя Императора Николая II-го.

20 марта с. г., крестьянину Емеліану Затуловѣтеру за позолоту церковныхъ сосудовъ, напрестольныхъ крестовъ и пожертвованіе новаго металлическаго позолоченнаго паникадила всего стоимостью 390 рублей для Скорбященской церкви города Ростова н/Д.

Вербоватскому сельскому обществу, Павлоградскаго уѣзда, за обнесеніе владбища деревянною оградю стоимостью 500 руб., за отчужденіе усадьбы въ пользу Покровской церкви означеннаго села подъ церковно-приходскую школу со школьнымъ зданіемъ на сумму 5200 рублей и за отчужденіе для дома священника и постройку дома въ 2800 руб.

24 апрѣля с. г., обществу крестьянъ села Конскихъ Раздоръ, Александровскаго уѣзда, за труды по окончанію ремонта деревянной звоницы при Рождество-Богородичной церкви означеннаго села и за пожертвованіе на сей предметъ изъ общественныхъ суммъ 1974 руб.

Генеральшѣ Екатеринѣ Васильевнѣ Озеровой за пожертвованіе ею на ремонтъ Воскресенской церкви села Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, 1000 рублей.

Помощнику старосты Успенской церкви гор. Екатеринослава мѣщанину Никифору Никитичу Разметаеву за ревностное исполненіе обязанностей по означенной должности въ продолженіи пяти лѣтъ.

Безъ выдачи свидѣтельствъ.

20 марта с. г. сельскому обществу Призовскаго хутора за пожертвованіе 1000 руб. на постройку дома для причта Покровской церкви.

12 апрѣля с. г., крестьянину села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Андрею Лучкѣ за пожертвованіе въ Ананьевскую церковь того же села священническаго облаченія цѣною 60 руб. и иконы Козельщицкой Божіей Матери стоимостью 90 рублей.

9 мая с. г. церковному старостѣ Митрофаніевской церкви гор. Таганрога М. В. Мартовицкому за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на ремонтъ храма 275 рублей.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

20 марта с. г., вдовѣ купца Даріи Нагорной за пожертвованіе двухъ серебрянныхъ лампадъ въ названную церковь стоимостью 92 руб.

24 апрѣля с. г., дворянкѣ Маріи Ивановнѣ Батюшковой за пожертвованіе на ремонтъ Воскресенской церкви села Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда, 100 рублей.

Копія.

Въ Совѣтъ Братства Св. Владиміра.

Священника Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава Филиппа Гераскевича и іеромонаха Архіерейскаго дома о. Пахомія.

Заявленіе.

Честь имѣемъ почтительнѣйше заявить Совѣту Братства по дѣлу Михаила Петринича слѣдующее:

До нашего свѣдѣнія дошелъ непріятный слухъ, что Михаилъ Петриничъ, проживающій на Юрьевскомъ заводѣ и Жиловскомъ поселкѣ, совершаетъ самолично молебны съ акаѳистами, помазываетъ елеемъ и совершаетъ освященіе воды и въ оправданіе своихъ самочинныхъ дѣйствій, прикрывается нашимъ именемъ, ложно говоря: о. Филиппъ Гераскевичъ и о. Пахомій благословили меня на проповѣдь Слова Божія и вышеуказанныя дѣйствія.

Мы же считаемъ своимъ пастырскимъ долгомъ заявить, что на указанныя выше дѣйствія мы его не благословляли и не имѣли право благословлять безъ воли мѣстнаго Епископа, согласно 39 правилу Святыхъ Апостоловъ.

Священникъ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава *Филиппъ Гераскевичъ.*

Іеромонахъ Екатеринославскаго Архіерейскаго дома *Пахомій.*

1914 года Іюня 16 дня.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Братства Св. Владиміра *Василій Грековъ.* 21 іюня 1914 года.

Р а с п и с а н і е

приемныхъ испытаній для поступающихъ въ Екатеринославскую духовную семинарію, переэкзаменовокъ и экзаменовъ для воспитанниковъ семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Мѣсяць и число	Дни недѣли	Предметы	Составъ комиссіи.
Августъ 18	Понедѣльникъ	Педагогическое Собраніе Правленія.	
19	Вторникъ.	Сочиненіе для поступающихъ въ семинарію, въ томъ числѣ и для слушателей богословскихъ предметовъ V и VI классахъ.	Наблюдаетъ инспекція.
20	Среда.	Священное Писаніе, катихизисъ, священная исторія, и объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ для поступающихъ въ семинарію въ томъ числѣ и для слушателей богословскихъ предметовъ въ V и VI кл.	О. Ректоръ. Прот. о. Метиславскій. Ив. Тріодинъ. Свящ. о. Петровъ.
21	Четвергъ.	Ариѳметика, географія, природовѣдѣніе, гражданская исторія, алгебра, геометрія, тригонометрія, русскій, церковно-славянскій, греческій, латинскій и новыя языки, теорія словесности, исторія литературы и церковное пѣніе, для тѣхъ же лицъ.	о. Инспекторъ. В. Тацентовъ. Н. Дмитровскій. В. Бѣдновъ. С. Переверзевъ. Георгій Старокодомскій.
22	Пятница.	Переэкзаменовки и экзамены по гражданской исторіи, теоріи словесности и исторіи литературы для воспитанниковъ семинаріи.	о. Ректоръ. В. Бѣдновъ. С. Переверзевъ.

23	Суббота.	Переэкзаменовки и экзамены по философіи, логикѣ, психологіи, дидактикѣ и физикѣ для нихъ же.	о. Инспекторъ. о. Корчагинъ. И. Оптемперанскій. Гр. Старокадомскій.
25	Понедѣльникъ.	Переэкзаменовки и экзамены по Священному Писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, исторіи, и обличенію старообрядчества и сектантства, обличительному богословію, церковной исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, греческому, латинскому и новымъ языкамъ и церковному пѣнію для воспитанниковъ семинаріи.	О. Ректоръ. О. Инспекторъ. О. Мстиславскій. О. Корчагинъ П. Левитовъ. В. Грековъ. И. Тріодинъ. Н. Дмитровскій. В. Тацентовъ. С. Переверзеръ. Θ. Ковальскій. П. де-Буафронъ. П. Левшинскій.
26	Вторникъ.	Переэкзаменовки и экзамены по алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и космографіи для нихъ же.	О. Инспекторъ. И. Обтемперанскій Георгій Старокадомскій.
27	Среда.	Переэкзаменовки и экзамены по сеченію для нихъ же.	Наблюдаетъ инспекція.
28	Четвергъ.	Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ. Педагогическое Собраніе Правленія.	
31	Воскресеніе	Литургія и молебенъ передъ началомъ учебныхъ занятій.	

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варлаамъ*.

За Секретаря Правленія *Свящ. А. Корчагинъ*.

Отъ Правленія Маріупольскаго Духовнаго Училища.

Въ наступающемъ 1914—15 учебномъ году переэкзаменовки и приѣмныя испытанія въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ имѣють быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

18 августа переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ по всѣмъ предметамъ и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV и III классы по катихизису, отечественной исторіи и священной исторіи.

19 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса по всѣмъ предметамъ и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV и III классы по русскому, греческому и латинскому языкамъ.

20 августа переэкзаменовки ученикамъ I класса по всѣмъ предметамъ и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV и III классы по ариѣметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію и во II классъ по священной исторіи, географіи и ариѣметикѣ.

21 августа приѣмныя испытанія во II классъ по русскому языку и церковному пѣнію.

22 августа приѣмныя испытанія въ I классъ по русскому языку письменно и ариѣметикѣ письменно.

23 августа приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ по Закону Божію и ариѣметикѣ.

25 августа приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ по русскому языку и церковному пѣнію.

26 августа Молебень и начало классныхъ занятій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, что па основаніи постановленія XXXIII Епархіальнаго съѣзда духовенства, нижепоименованныя воспитанницы за невзносъ платы за содержаніе будутъ съ 15-го августа сего года уволены изъ училища, если не внесуть полностью платы къ означенному сроку.

Евницкая Таисія (дочь псаломщика) 20 р. 00 к.

Кочевская Елисавета (дочь діак. Александра) 20 „ 00 „

Лебедева Раиса (дочь псал. Василя)	45 р. 00 к.
Могущая Евгения (дочь псал. Михаила)	90 „ 00 „
Нестерова Зинаида (дочь діак. Антонія)	45 „ 00 „
Вълицкая Лидія (дочь свящ. Іоанна)	90 „ 00 „
Вышемірская Антонина (дочь діак. Митрофана)	45 „ 00 „
Демидовичъ Клавдія (дочь псал. Пантелеймона)	45 „ 00 „
Зеленская Елена (дочь свящ. Θεоктиста)	90 „ 00 „
Корецкая Наталія (дочь псал. Павла)	90 „ 00 „
Котляревская Юлія (дочь свящ. Прокофія)	30 „ 00 „
Паскевская Антонина (дочь псал. Григорія)	25 „ 00 „
Сербинова Марія (дочь діак. Василя)	45 „ 00 „
Филипова Вѣра (дочь діак. Моисея)	45 „ 00 „
Чехранова Ксенія (дочь діак. Михаила)	45 „ 00 „
Иванова Татьяна (дочь діак. Павла)	90 „ 00 „
Лысагорова Ксенія (дочь псал. Іакова)	40 „ 00 „
Печковская Лидія (дочь псал. Алексѣя)	30 „ 00 „
Попова Анна (дочь діак. Николая)	90 „ 00 „
Ткаченко Евдокія (дочь діак. Іосифа)	45 „ 00 „
Хоцинская Анна (дочь псал. Петра)	45 „ 00 „
Четыркина Елисавета (дочь свящ. Евфимія)	45 „ 00 „
Волошинова Александра (дочь псал. Поликарпа)	30 „ 00 „
Лысагорова Варвара (дочь псал. Николая)	45 „ 00 „
Мильковская Василиса (дочь псал. Іоанна)	45 „ 00 „
Строцева Зоя (дочь свящ. Макарія)	45 „ 00 „
Штепенко Клавдія (дочь свящ. Стефана)	45 „ 00 „
Біантовская Пелагія (дочь псал. Михаила)	35 „ 00 „
Емчицкая Марія (дочь псал. Василя)	45 „ 00 „
Зенковичъ Марія (дочь псал. Іосифа)	45 „ 00 „
Коваленко Ольга (дочь псал. Андрея)	30 „ 00 „
Кущевская Зинаида (дочь псал. Θεодора)	45 „ 00 „
Тараскина Анастасія (дочь діак. Георгія)	45 „ 00 „
Троицкая Анна (дочь псал. Іакова)	45 „ 00 „
Чайкина Юлія (дочь свящ. Іоанна)	45 „ 00 „
Θеодоренко Александра (дочь псал. Матвѣя)	45 „ 00 „
Θеодоровская Елена (дочь псал. Виктора)	45 „ 00 „

Богдановичъ Анна (дочь псал. Василя)	90 р. 00 к.
Всеволодская Таисія (дочь псал. Ефрема)	20 „ 00 „
Долгалевичъ Надежда (дочь свѣтск. родит.)	100 „ 00 „
Котляревскія Пелагія (дочь свящ. Прокофія)	30 „ 00 „
Кочевская Марія (дочь діак. Александра)	90 „ 00 „
Шамраева Александра (дочь діак. Николая)	45 „ 00 „
Штепенко Стефанида (дочь свящ. Стефана)	45 „ 00 „
	<hr/>
	2210 р. 00 к.

Совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей съ полученіемъ сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей незамедлительно объявить подвѣдомственнымъ имъ лицамъ, поименованнымъ въ семь спискѣ.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель Свящ. *Лазарь Добринскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Мариупольск. Дух. училищѣ освобождаются съ 16 августа с. г. должности надзирателей-репетиторовъ. Жалованье въ годъ 360 руб. при готовой квартирѣ и столѣ. Студенты духовной Семинаріи, желающіе занять означенныя должности и не подлежащіа отбыванію воинской повинности, благоволятъ подать прошенія (оплачен. 2-мя 75 коп. марками) на имя Смотрителя Училища съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель училища *С. Θεодосьевъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Карповъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи за время съ 1-го января по 27-го марта 1914 года.¹⁾

Облегчить это нравственное страданіе больного и его семьи и было второю причиною составленія настоящаго проекта похоронной кассы.

Для учителя занять денегъ у кого бы то ни было бываетъ вообще очень труднымъ, при серьезной же болѣзни—почти невозможнымъ, Правленіе

¹⁾ См. нач. № 18 Екатер. Епар. Вѣд.

же о-ва, дѣйствуя въ предѣлахъ своего устава, не можетъ оказать помощи болѣе 50 рублей единовременно, когда будетъ извѣстно, что въ случаѣ роковой развязки болѣзни учителя, на долю его семьи придется солидное, около 400 рубл. единовременное пособіе изъ похоронной кассы, тогда ей легче будетъ изыскать средства на лѣченіе его главы.

Въ заключеніе Правленіе считаетъ необходимымъ заявить, что расходъ, вызываемый учрежденіемъ похоронной кассы для каждого дѣйствительнаго члена ея, по имѣющимся статистическимъ свѣдѣніямъ у правленія, слишкомъ незначительный—всего около 2 рублей 50 коп. въ годъ.

Правленіе Общества.

Отъ правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Правленію общества въ засѣданіи своемъ 14-го октября заслушало и постановило внести на одобреніе очереднаго общаго собранія членовъ общества нижеслѣдующій проектъ устава похоронной кассы учащихся въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Проектъ устава похоронной кассы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 1. Касса самостоятельнаго управленія не имѣетъ, а состоитъ въ вѣдѣніи правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 2. Похоронная касса имѣетъ своимъ назначеніемъ оказаніе единовременнаго денежнаго пособія осиротѣвшей семьѣ или лицамъ (ближайшимъ родственникамъ) состоявшимъ на попеченіи умершаго члена кассы.

Примѣчаніе. Удостовереніе о семейномъ положеніи участниковъ кассы представляетъ Уѣздное Отдѣленіе по составленному кассой образцу.

§ 3. Членами кассы считаются всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епаріи, состоящіе дѣйствительн. членами о-ва взаимопомощи.

§ 4. Правами на пособіе, прежде всего, пользуются жена или мужъ и дѣти умершаго члена кассы, а если таковыхъ не окажется, то ближайшіе родственники, состоящіе на его попеченіи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ смерти члена кассы, неимѣющаго ни семьи,

ни ближайшихъ родственниковъ, еостоящихъ на его попеченіи, пособіе выдается тому лицу, которому при двухъ трехъ свидѣтеляхъ завѣщаетъ умершій, буде же умершій членъ кассы не оставитъ завѣщанія, то часть изъ собранныхъ въ его пользу денегъ расходуется на погребеніе его, а остальные передаются въ пользованіе на общихъ основаніяхъ, Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи.

Средства кассы.

§ 5. Средства кассы образуются въ обязательныхъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій.

§ 6. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы, всѣ участники ея вносятъ по 25 коп.

§ 7. Членскіе взносы въ Правленіе Общества представляютъ Уѣздныя Отдѣленія по полученіи увѣдомленія о смерти кого либо изъ членовъ кассы, удерживая ихъ изъ мѣсячнаго оклада жалованья.

§ 8. По полученіи увѣдомленія о смерти члена кассы, Правленіе Общества немедленно авансомъ высылаетъ завѣдующему или заступающему его мѣсто 50 руб., остальная сумма досылается въ двухмѣсячный срокъ.

§ 9. Добровольныя пожертвованія обращаются въ неприкосновенный капиталъ, назначеніе котораго опредѣляется на общемъ собраніи членовъ Об-ва взаимопомощи учащ. и учившимъ въ церковн. школахъ Екатеринославской епархіи.

§ 10. Настоящій уставъ, а равно измѣненія и дополненія въ немъ, получаютъ обязательную силу для всѣхъ членовъ похоронной кассы по одобреніи ихъ на общемъ собраніи членовъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи и утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 11. При ликвидаціи дѣлъ похоронной кассы всѣ ея средства передаются обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Очередному общему собраніи членовъ о-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи 13 февраля 1914 года.

По вопросу объ учрежденіи стипендіи въ климатической колоніи имени Императора Александра III-го въ Алупкѣ.

Докладъ правленія.

Очередному общему собранію 1913-го года правленіе имѣло честь доложить о желаніи своемъ учредить двѣ или три стипендіи при климатической Колоніи въ Алупкѣ, при чемъ общее собраніе одобрило предложеніе правленія и уполномочило его заявить синодальному училищному совѣту о намѣреніи О-ва имѣть при колоніи стипендіи и просить прислать положеніе о стипендіяхъ. Синодальный училищный совѣтъ при отношеніи на имя Правленія отъ 9-го апрѣля 1913 года за № 3310 препроводилъ Правленію „Положеніе о климатической Колоніи имени Императора Александра III-го въ Алупкѣ“ и „Правила приѣма въ сію колонію учителей и учительницъ церковныхъ школь“. Ни „Положеніе“ ни „Правила“ не даютъ желательныхъ свѣдѣній о стипендіяхъ, но примѣчаніе къ ст. 18 „Положенія“ о колоніи даетъ понять, что для учрежденія стипендіи надо внести капиталъ въ Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, процентами съ коего и обезпечивается стипендія, при чемъ стипендіанты принимаются въ Колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество. Обсудивъ вопросъ объ учрежденіи стипендіи, Правленіе находитъ для себя не выгоднымъ вносить какой-либо капиталъ въ Синодальный Училищный совѣтъ и полагаетъ, что цѣлесообразнѣе будетъ ежегодно вносить въ смѣту Общества опредѣленную сумму для выдачи пособій нуждающимся въ климатическомъ лѣченіи въ Колоніи. Правленіе полагало бы ассигновать въ 1914 году на этотъ предметъ 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы обезпечить двухмѣсячное лѣченіе въ Колоніи шести дѣйствительныхъ членовъ общества по расчету 50 рубл. на каждого (столь за 2 мѣсяца 40 руб. и дорога 10 рублей). Если получится остатокъ отъ данной ассигновки онъ долженъ быть употребленъ на нужды членовъ О-ва на общихъ основаніяхъ.

Если окажется недостача, правление къ будущему Очередному Собранію представить ходатайство объ увеличені ассигновки. Въ минувшемъ 1913 году услугами Колоніи и пособіемъ отъ Правленія воспользовался лишь одинъ дѣйствительный членъ.

Правленіе Общества.

Очередному общему собранію членовъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи 13 февраля 1914 г.

по вопросу о постройкѣ лѣтней учительской дачи на берегу рѣчки С. Донца для дѣйствительныхъ членовъ общества.

Докладъ правленія.

Очередное общее собраніе членовъ О-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи 3 января 1913 года, заслушавъ докладъ правленія о лѣтней дачѣ съ приложеніемъ плана дачнаго дома на 30 жильцовъ и смѣтъ на постройку, оборудованіе и содержаніе дачниковъ, постановило: «въ виду разногласія Общаго собранія по вопросу объ устройствѣ дачи (13 — противъ и 14 — за) собраніе поручаетъ правленію произвести анкету среди всѣхъ учащихся церковныхъ школъ епархіи, съ приложеніемъ всего матеріала о постройкѣ дачи, въ печатномъ видѣ. Во исполненіе порученія Правленіе разослало всѣмъ учащимъ анкетный листъ о 13 вопросахъ, при семъ прилагаемый вмѣстѣ съ годовымъ своимъ отчетомъ и журналомъ Общаго Собранія 3 января 1913 года, со всѣми относящимися къ нему приложеніями. Результаты анкеты видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по эмери-
тальной кассѣ духовенства Екатерино-
славской епархіи

за 1913 г.

(25-й годъ существованія Кассы).

Остатокъ отъ 1912 г. и приходъ въ 1913 году.	Наличны- ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Отъ 1912 года къ 1 января 1913 года оставалось:						
1. Суммъ вкладчиковъ	2190	45	407000	—	409190	45
2. Суммъ запасного фонда	983	33	15000	—	15983	33
3. Суммъ по долговымъ обязательствамъ	127888	—	243850	—	371738	—
Всего оставалось	131061	78	665850	—	796911	78
II. Въ 1913 г. поступило:						
А. Суммъ вкладчиковъ:						
1. Взносъ 26447 р. 40 к. и пени 160 р. 47 к. отъ вкладчиковъ Кассы	26907	87	—	—	26907	87
2. Удержанныхъ изъ пенсїи въ погашеніе начета взносов и пени	731	84	—	—	731	84
3. Отъ Управленія Свѣчнаго Завода въ погашеніе ссудъ	19374	—	16800	—	36174	—
4. Купленныхъ 4% свидѣт. Госуд. Ренты и 5% Свидѣт. Крестьянскаго Позем. Банка	—	—	60400	—	60400	—
5. % на суммы вкладчиковъ	32728	54	—	—	32728	54
6. За дубликаты книжекъ вкладчикамъ	4	—	—	—	4	—
7. Возвращено излишне выданныхъ пенсїй	114	34	—	—	114	34
8. Позаимствованные изъ суммъ запасного фонда въ суммы вкладчиковъ	72	86	—	—	72	86
9. Временно поступило изъ суммъ запасного фонда въ суммы вкладчиковъ	270	—	—	—	270	—
10. Случайныхъ поступленій	260	—	—	—	260	—
И Т О Г О	80463	45	77200	—	157663	45
Всего съ остаткомъ 1912 года	82653	90	484200	—	566853	90

Расходъ въ 1913 г. и остатокъ къ 1 января 1914 г.	Наличны- ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Израсходовано:						
А. Суммъ вкладчиковъ:						
1. Выдано въ пенсію пенсионерамъ	19995	78 ¹ / ₂	—	—	19995	78 ¹ / ₂
2. Удержано изъ пенсій и зачислено въ погашеніе начета взносовъ и пени	731	84	—	—	731	84
3. Возвращено взносовъ выбывшимъ участникамъ кассы	1609	80	—	—	1609	80
4. Израсходовано на покупку 0/0 ⁰ / ₀ бумагъ	56622	57	—	—	56622	57
5. Отдѣленію Госуд. Банка при по- купкѣ 0/0 ⁰ / ₀ бумагъ по купонамъ отъ дня продажи по день выдачи	193	38	—	—	193	38
6. Управленію Свѣчн. Завода за досрочное погашеніе частей зай- мовъ	91	2	—	—	91	2
7. Перечислено въ запасный фондъ	—	—	3000	—	3000	—
8. Возвращено священнику Дидков- скому	40	—	—	—	40	—
9. Возвращено въ запасный фондъ временно изъ него занятое	270	—	—	—	270	—
10. Временно занято въ запас. фондъ	72	86	—	—	72	86
11. Случайныхъ расходовъ	276	50	—	—	276	50
12. Жалованье служащимъ въ Прав- леніи Кассы	1600	—	—	—	1600	—
13. На содержаніе канцеляріи и за храненіе въ Банкѣ 0/0 ⁰ / ₀ бумагъ	485	47	—	—	485	47
ИТОГО	81989	22 ¹ / ₂	3000	—	84989	22 ¹ / ₂
Остается суммъ вкладчиковъ къ 1 ян- варя 1914 года	664	67 ¹ / ₂	481200	—	481864	67 ¹ / ₂
ВСЕГО	82653	90	484200	—	566853	90

Остатокъ отъ 1912 г. и приходъ въ 1913 году.	Наличны ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1913 году поступило:						
Б. Суммъ запасного фонда:						
1. Облигацій 1-го 5%о Внутр. Займа	—	—	3000	—	3000	—
2. %оо на суммы запаснаго фонда	853	3	—	—	853	3
3. 4%о Рента Госуд. Казначейства	—	—	1000	—	1000	—
4. Позаимствованные изъ суммъ за- паснаго фонда въ суммы вклад- чиковъ	270	—	—	—	270	—
5. Позаимствовано изъ суммъ вклад- чиковъ въ суммы запаснаго фонда	72	86	—	—	72	—
ИТОГО . . .	1195	89	4000	—	5195	89
Всего съ остаткомъ отъ 1912 г.	2179	22	19000	—	21179	22
В. По счету суммъ долговыхъ обя- зательствъ.						
1. Перечисленно въ наличные изъ суммъ билетами	70000	—	—	—	70000	—
ИТОГО . .	70000	—	—	—	70000	—
Съ остаткомъ отъ 1912 года	197888	—	243850	—	441738	—
Всѣхъ суммъ съ остаткомъ поступило	282721	12	747050	—	1029771	12

Расходъ въ 1913 г. и остатокъ къ 1 января 1914 г.	Наличны- ми		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Израсходовано:						
Б. Сумма запасного фонда.						
1. Госуд. Банку за храненіе %/о бумагъ запасного фонда	5	20	—	—	5	20
2. Тому же Банку за 4% Ренту .	939	52	—	—	939	52
3. Членамъ Комисіи Епарх. Създа	100	—	—	—	100	—
4. За несгораемую Кассу	392	—	—	—	392	—
5. Добавочное жалованье предсѣда- телю и дѣлопроизвод. Правленія	300	—	—	—	300	—
6. Позаимствов. счету суммъ вкладч.	270	—	—	—	270	—
7. Возвращено счету суммъ вклад- чиковъ позаимствованные	72	86	—	—	72	86
ИТОГО	2079	58	—	—	2079	58
Остатокъ къ 1 января 1914 года	99	64	19000	—	19099	64
	2179	52	19000	—	21179	22
В. По счету суммъ долговыхъ обязательствъ.						
1. Погашено части ссудъ по займамъ	19374	—	16800	—	36174	—
2. Перечислено билетовъ въ наличные	—	—	70000	—	70000	—
ИТОГО	19374	—	86800	—	106174	—
Остается къ 1 января 1914 года	178514	—	157050	—	335564	—
	197888	—	243850	—	441738	—
А всего остается суммъ вкладчиковъ, суммъ запасного фонда и по дол- говымъ обязательствамъ на 1 января 1914 года	179278	31 ^{1/2}	657250	—	836528	31 ^{1/2}
Всего расхода съ остаткомъ къ 1 января 1914 г.	282721	12	747050	—	1029771	12

П Р И Х О Д Ъ	П О С Т У П И Л О			
	Наличными		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1912 года къ 1-му января 1913 года суммъ кассы оставалось:				
А. По счету суммъ вкладчиковъ:				
а) наличными .	2190	45		
в) билетами .	—	—	407000	

Сумму билетовъ составили:

1. Свидѣтельства 4% Государственной ренты:

- а) 48 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 27505, на 131500 р.
- б) 2 листа (одинъ въ 500 руб. и другой въ 100 р.) по сохр. расп. за № 27984, на 600 „
- в) 23 листа разной цѣны по сохр. расп. за № 28681, на 88700 „
- г) 5 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 28775, на 8500 „
- д) 11 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 29619, на 9400 „
- е) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 30022, на 6400 „
- ж) 2 листа (одинъ въ 5000 р. другой въ 500 р.) по сохр. расп. за № 30064, на 5500 „
- з) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 30080, на 7500 „
- и) 7 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 30134, на 3800 „

Итого Государственной ренты на 261900 р.

II. Облигаціи 1-го внутр. 5% займа 1905 года:

- а) 6 лист. разной цѣны по сохр. расп. за № 20261, на 8600 „
- б) 17 лист. разной цѣны по сохр. расп. за № 21515, на 17000 „
- в) 15 лист. по 1000 р. по сохр. расп. за № 28113, на 15000 „
- г) 12 лист. по 1000 р. по сохр. расп. за № 28517, на 12000 „
- д) 50 листовъ по 100 р. и 14 лист. по 200 р. по сохр. расп. за № 29645, на 7800 „

III. *Облигація 2-го внутр. 5⁰/₁₀₀ займа 1905 года:*

- а) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 20262, на 3400 р.
- б) 10 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 29211, на 9900 „
- в) 26 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 29644, на 13600 „

IV. *Облигаціи 3-го внутр. займа 1908 года:*

- а) 8 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28339, на 8000 „
- б) 6 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 28749, на 10000 „
- в) 8 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28810, на 8000 „
- г) 5 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28935, на 5000 „
- д) 9 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 28994, на 6800 „

Итого 5⁰/₁₀₀ облигацій внутр. займовъ на 125100 р.

V. *Серій (3, 6⁰/₁₀₀) Государственнаго Казначейства:*

- а) 100 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26893, на 5000 „
- б) 100 листовъ по 100 р. и 100 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 29319, на 15000 „

Итого серій Государств. Казначейства на . 20000 р.

А всего билетами 407000 р.

Б. *По счету суммъ запаснаго фонда:*

наличными	983	33	15000
билетами	—	—	

Сумму билетовъ составили:

I. *Облигаціи 1-го внутр. 5⁰/₁₀₀ займа 1905 года.*

- а) 3 листа по 1000 р. по сохр. расп. за № 27948, на 3000 р.
- б) 15 листовъ по 200 р. по сохр. расп. за № 29645, на 3000 „

Итого облигацій на . . . 6000 р.

II. *Серій 3, 6⁰/₁₀₀ Государ. Казначейства.*

- а) 60 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26694, на 3000 р.
- б) 60 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26893, на 3000 „
- в) 60 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 27495, на 3000 „

Итого серій Государств. Казначейства на 9000 р.

А всего билетами въ запасномъ фондѣ . . 15000 р.

Всего сумм вкладчиковъ и запасного фонда
на 1-е января 1913 года оставалось:

а) наличными	3173	78		
б) билетами	—	—	422000	—
<hr/>				
Итого наличными и билетами	—	—	425173	78
Кромѣ того состояло въ долгу за Управленіемъ Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода:				
1) по займу въ 125000 руб. на постройку общежитія при Духовной Семинаріи	45000	—		
2) По займу въ 33000 р. на постройку церковно-учительской и Николаевской школь	27702	—		
3) По займу въ 11259 р. на покрытие дефицита при постройкѣ той-же школы	4000	—		
4) По займу въ 134941 р. на постройку 2 Епарх. училища въ Мариуполѣ	11186	—	113750	—
5) По дополн. займу въ 135000 р. на постройку того-же училища	—	—	118000	—
6) По 2-му дополнительн. займу въ 13000 р. на окончаніе постройки того же училища	—	—	12100	—
7) По займу въ 40000 руб. для окончательной ликвидаціи счетовъ съ контрагентами по постройкѣ того-же училища	40000	—		
<hr/>				
Итого . . .	127888	—	243850	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березниціи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ 2) Перемены по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Копія заявленія свѣщ. Ф. Гераскевича и іером. о. Нахомія. 5) Расписаніе приемныхъ испытаній для поступающихъ въ Екатериносл. духовную Семинарію. 6) Отъ Правленія Мариупольскаго Духовнаго учил. 7) Объявленіе. 8) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи и 9) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по змерительной кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи за 1913 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII Г. ИЗД.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Іюля

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

Поученіе,

сказанное въ Соборномъ Покровскомъ храмѣ г. Александровска 12-го мая с. г., по случаю принесенія чудотворнаго образа Богоматери, именуемаго „Самарскимъ“.



Вмѣстѣ съ прибывшимъ къ намъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, несомнѣнно, прибыла и Она Сама, невидимо сопутствующая Своему образу.

Стало-быть, Она Сама нынѣ священная наша Гостья...

Это посѣщеніе Матери Божіей напоминаетъ намъ другое Вя посѣщеніе, рассказанное во св. евангеліи, именно: посѣщеніе Ею родственницы своей праведной Елисаветы. Когда Матерь Божія получила отъ Архангела благовѣсть о томъ, что отъ Нея родится Спаситель, тогда Она пошла къ Ели-

саветъ—подѣлиться съ нею радостію своею по сему случаю. Елисавета, по внушенію отъ Св. Духа, вышла Божіей Матери на встрѣчу и привѣтствовала Ее словами: *“и откуда это мнѣ, что пришла ко мнѣ Матерь моего Господа?”* (Лук. 1, 43).

Въ этомъ привѣтствіи слышится нечаянная радость и глубокое счастье, по случаю встрѣчи съ Матерью Божіей.

Вотъ эту глубокую радость, это счастье переживаемъ и мы въ настоящее время, по случаю посѣщенія насъ Тою-же Матерью Господа. И подобно праведной Елисаветѣ, вчера, какъ только получилось извѣстіе о приближеніи къ нашему граду Матери Божіей, мы вышли Ей на встрѣчу многотысячною толпой, въ благоговѣніи преклонили колѣна предъ Ея пречистымъ образомъ, облобызавъ его съ радостными слезами, подобно тому, какъ дѣти источаютъ слезы радости при встрѣчѣ съ матерью послѣ долгой разлуки, а Матерь Божія, преисполненная любви и благосердія къ намъ, въ отвѣтъ на наши сыновнія чувства къ Себѣ, подобно ласкамъ родной матери, излила въ наши сердца сладостное ощущеніе особенной благодатной близости къ намъ въ эти дни.

Но, кромѣ того, Она готова проявить къ намъ свою любовь и болѣе реально, если это будетъ спасительно для насъ, именно: чрезъ явныя чудеса и исцѣленія, которыя обильно источаются Ею у чудотворныхъ Ея иконъ. Матерь Божія, по выраженію акаѳиста, есть истинно „Мати рода христіанскаго, усыновившая насъ при крестѣ своего Сына“. (Акаѳ. всѣхъ скор. Рад., икосъ 5). Велика Ея любовь къ намъ грѣшнымъ!

И если любовь родной матери священна, если имя этой послѣдней напоминаетъ намъ счастливыя переживанія дѣтства, когда любовь матери неусыпно охраняла насъ отъ всего, что могло бы угрожать нашей жизни, или здоровью, или счастью; тѣмъ болѣе священна и спасительна для насъ любовь Матери Божіей, Которая неусыпно охраняетъ насъ не только отъ бѣдъ и скорбей временныхъ, но является, по выраженію акаѳистнаго пѣнія, „непостыднымъ упованіемъ нашимъ и по преставленіи нашемъ, и вѣчнымъ избавленіемъ геенны, и надеждою вѣчнаго спасенія“. (Икосъ 12-й).

Но какъ мать родная, при встрѣчѣ съ дѣтьми послѣ разлуки, иногда освѣдомляется у нихъ, какъ они вели себя въ ея отсутствіе, не сдѣлали-ли чего предосудительнаго, и хорошія дѣти открываются матери въ своихъ проступкахъ и молятъ ее о прощеніи; такъ и матеръ Божія, если-бы Она удо-

стоила насъ видѣть Ее нынѣ лицомъ къ лицу, бесѣдовать устами къ устамъ, спросили-бы насъ, какъ мы живемъ, не нарушаемъ-ли заповѣдей Божіихъ?

И вотъ, что-бы мы отвѣтили на подобный вопросъ Матери Божіей?..

И такъ какъ таиться отъ Нея намъ не приходится, потому что Она и безъ того знаетъ нашу жизнь и ожидаетъ отъ насъ, собственно, раскаянія, а не только признанія, то, конечно, и мы откроемся передъ Нею въ грѣховной жизни и станемъ умолять Ее о прощеніи и заступленіи за насъ передъ Божественнымъ Ея Сыномъ.

Мы не можемъ не сознаться Матери Божіей въ томъ, что вѣра въ Спасителя, служащая единственно надежнымъ путеводителемъ къ вѣчному спасенію, очень слаба у насъ; особенно слѣдуетъ сказать это о вѣрѣ многихъ людей интеллигентныхъ, у которыхъ едва достаетъ ея, чтобы не отречься совсѣмъ отъ Христа. Правда, у простыхъ людей вѣра еще крѣпка, какъ показала вчерашняя встрѣча нами чудотворнаго образа, привлекавшаго большое стѣченіе, по преимуществу, людей простыхъ и возбудившаго, особенно, среди нихъ высокій подъемъ религіознаго чувства, но у нихъ она не отличается чистотой евангельской истины, перепутываясь съ неразумными суевѣріями, которыя къ тому-же чрезвычайно трудно поддаются дѣйствию проповѣди Слова Божія.

А если вѣра наша засорена суевѣріями или не отличается твердостью, то что удивительнаго, если и жизнь наша приняла направленіе, совершенно не соотвѣтствующее христіанскимъ принципамъ, вслѣдствіе того, что она неизбежно вытекаетъ изъ нашихъ вѣрованій, какъ изъ своего источника.

Въ самомъ дѣлѣ, всматриваясь въ жизнь современныхъ христіанъ, трудно установить, гдѣ, собственно, проходитъ та духовно-раздѣльная черта, которою, по существу, должна бы отличаться жизнь вѣрующаго отъ невѣрующаго, христіанина отъ нехристіанина: черта эта почти совершенно сглажена, разрушена нами, и потому по жизни мы мало чѣмъ отличаемся отъ язычниковъ.

Нынѣшній митрополитъ Московскій Макарій въ одной изъ своихъ проповѣдей правдиво изображаетъ, какъ жизнь нынѣшнихъ христіанъ все болѣе и болѣе уклоняется въ сторону отъ благодѣтельнаго вліянія православной вѣры и все явственнѣе и рѣзче начинаетъ походить на жизнь язычниковъ; онъ говоритъ: „нынѣ старые русскіе прекрасные обычаи изъются изъ употребленія и вводятся новые противные церковному духу;

уставы церковные пренебрегаются; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ, благоговѣнное чествованіе праздниковъ—празднымъ провожденіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ“.

Но отчего происходитъ эта измѣна съ нашей стороны Завѣтамъ родного православія? Оттого, конечно, что въ жизнь нашу невозбранно вливаются широкою мутною струей многовидныя антихристіанскія и противонравственныя ученія, которыя сперва овладѣваютъ умами и сердцами христіанъ, а затѣмъ уже перерабатываются постепенно въ богопротивныя нравы и обычаи, а эти послѣдніе въ свою очередь оказываютъ вліяніе на чистоту и твердость нашей внутренней вѣры и тѣмъ еще болѣе убиваютъ ее.

Отсутствіе въ нашей жизни истинной любви къ Богу и къ ближнимъ также свидѣтельствуетъ о гибельномъ для насъ направленіи нашей жизни, принятомъ ею въ зависимости отъ состоянія нашей внутренней вѣры.

Спаситель сказалъ: „кто любитъ Меня, тотъ заповѣди Мои соблюдетъ“, но исполняемъ-ли мы Его заповѣди? Любовь къ Богу проявляется, конечно, въ любви къ ближнему, но любимъ-ли мы своего ближняго? Святое правило жизни: „не дѣлай другому, чего не желаешь себѣ“ (Дѣян. 15;20) не передѣлываемъ-ли мы въ противоположное правило—*дѣлай* другому все, чего не желаешь себѣ? Устраивай свое благополучіе въ жизни на несчастіи ближняго, спѣши воспользоваться для этого его неудачей или несчастіемъ, чтобы другой не успѣлъ воспользоваться прежде тебя, и ты впоследствии не пожалѣлъ-бы о своей медлительности. Да, это—то правило, которому мы слѣдуемъ въ отношеніи ближнихъ, если не всегда, то весьма часто. Понятно, оно исключаетъ всякую любовь къ ближнему, какъ къ таковому, а вмѣстѣ и любовь къ Богу, изъ которой вытекаетъ любовь къ ближнему.

Если нѣтъ у насъ въ сердцѣ ни настоящей вѣры, ни любви къ Богу, то что еще въ состояніи удержать насъ отъ жизни, полной грѣховъ и беззаконій. Дѣйствительно, мы грѣшимъ такъ легко и свободно, какъ воду пьемъ, не страшась гнѣва Божія и вѣчныхъ мукъ.

Вотъ отвѣтъ нашъ на вопросъ Матери Божіей о нашей жизни—отвѣтъ, способный, конечно, глубоко опечалить Ея Матернее сердце, хотя иного отвѣта, болѣе отраднанаго, Она не ждала отъ насъ, такъ какъ Сама видитъ нашу грѣшную жизнь, прежде нашего признанія; и потому, быть можетъ, Она и благоизволила посѣтить насъ съ этимъ чудотворнымъ образомъ, чтобы сильнѣе побудить насъ къ раскаянію и исправленію.

А видя таковое милосердіе Ея къ намъ грѣшнымъ и попеченіе о насъ, мы должны всѣ силы употребить, чтобы исправить свою жизнь и умолять Ее о прощеніе насъ и заступленіи передъ Сыномъ Своимъ—нашимъ Судьею,— грозная десница Котораго, быть можетъ, уже простерта надъ нами для праведнаго отмщенія.

Заступнице Усердная, Мати Господа Вышняго! Предъ Пречистымъ Твоимъ Образомъ со слезами молимся Тебѣ—молиши за насъ Сына Твоего— Христа Бога нашего, да спасетъ Тобою души наши.

Свящ. В. Татаринъ.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. ¹⁾

Мы думаемъ, что признавая ясную и опредѣленную *цѣль*, преслѣдуемую духовнымъ краснорѣчіемъ, теоретикъ этого краснорѣчія неизбѣжно долженъ остановиться на *матеріи* его, и если онъ этого не сдѣлаетъ, то ясно, что и теорія выйдетъ неполною и одностороннею.

Чтобы окончателно отгородить духовное краснорѣчіе отъ свѣтскаго, не скроемъ, что вѣдь можно, пожалуй, установить и одну опредѣленную цѣль, преслѣдуемую свѣтскимъ краснорѣчіемъ; можно вѣдь сказать, что какъ политическое, такъ и судебное краснорѣчіе имѣютъ въ виду дать торжество законности, изгнать несправедливость и улучшить внѣшне-правовое состояніе общества. А разъ найдена опредѣленная цѣль, то почему бы не говорить о матеріальной сторонѣ и свѣтскаго краснорѣчія? Однако указанная нами *цѣль* свѣтскаго краснорѣчія не облегчитъ задачи обозрѣнія предметовъ этого краснорѣчія. Это потому, что политическіе и юридическіе взгляды и идеалы мѣняются, какъ и вообще людскія мнѣнія, и если бы мы, допустимъ, опредѣлили область предметовъ, коихъ долженъ касаться въ нашъ вѣкъ политическій или судебный ораторъ, то гдѣ гарантія того, что не только черезъ сто, а и черезъ десять лѣтъ измѣнившіяся обстоятельство не перевернули бы вверхъ дномъ всю нашу теорію? Стоила ли бы свѣчей эта игра? Можетъ вѣдь случиться, что предметы, которые мы рекомендовали бы оратору рас-

¹⁾ См. № 18 Екат. Епарх. Вѣд.

крывать предъ аудиторіей, вскорѣ окажутся неинтересными, какъ сказка дѣтства, несовременными, какъ архаическая выкладка, неудачными, какъ разговоръ о смерти съ больнымъ; и наоборотъ, темы, какихъ нынѣ мы не касались бы, потому получили бы и право гражданства, и свѣжесть современности и важность полезности. То или иное господствующее политическое настроеніе, такой или иной дѣйствующій судебный уставъ опредѣляетъ содержаніе свѣтскаго (политическаго и судебного) краснорѣчія: вѣдь, по всей вѣроятности, при *Драконѣ* не разсуждали такъ, какъ при *Салонѣ*; одно *краснорѣчіе* будетъ, если дѣйствуетъ *Уложеніе Алексѣя Михайловича*, а другое—если *Судебный Уставъ Александра II*. Неустойчивость цѣлей краснорѣчія, въ зависимости отъ неустойчивости и измѣнчивости гражданскихъ и политическихъ идеаловъ, лишаетъ возможности дать обзоръ матерій свѣтскаго краснорѣчія.

Цѣль же духовнаго краснорѣчія, равно какъ идеалы духовнаго оратора одни и тѣ же теперь, какъ и въ вѣкъ св. Іоанна Златоуста или бл. Августина; потому то проповѣдникъ нашего вѣка можетъ произнести предъ слушателями почти любую изъ проповѣдей какъ Іоанна Златоуста, такъ и бл. Августина, и никто не замѣтитъ, что онъ повторилъ слово, произнесенное впервые 1500 лѣтъ тому назадъ. А теперь допустимъ на минуту, что вдругъ свѣтскій—политическій или судебный—ораторъ вздумалъ бы повторить предъ аудиторіей какую-либо изъ рѣчей Демосфена или Цицерона. Нечего и говорить, какимъ бы чудачкомъ онъ показался. *Верне* гдѣ то выразился: «человѣкъ то же, что часы съ музыкой,—самый незамѣтный поворотъ пружины, и онъ начинаетъ наигрывать новую мелодію» («Афоризмы»),— всего удобопримѣнимѣе это изреченіе къ свѣтскому оратору. Свѣтскій ораторъ всецѣло покорный слуга современности и злобы дня; какъ газетный дѣлецъ волнуется онъ случайными обстоятельствами; а такъ какъ обстоятельства эти мѣняются съ неудержимою быстротою, то ясно, что нѣтъ возможности для теоріи свѣтскаго краснорѣчія входить въ разсмотрѣніе матерій ораторской рѣчи: можно лишь дать общія схемы и обозначить общую тенденцію всякой ораторской рѣчи. Дайте опредѣленную, непреходящую, вѣчно одну и ту же цѣль, какую преслѣдовало бы свѣтское краснорѣчіе, и тогда не трудно будетъ пополнить риторику разсужденіемъ о *матеріи* ораторской рѣчи. А пока такой цѣли нѣтъ, теорія краснорѣчія свѣтскаго необходимо будетъ чисто формальной. По этой причинѣ между рѣчами свѣт-

скихъ ораторовъ меньше сходства, чѣмъ между проповѣдями: послѣднія всегда въ сущности толкуютъ объ одномъ, а именно о томъ, какъ достигнута нравственнаго совершенства и спасенія, а первыя исполнены самыхъ разнородныхъ стремленій и разсужденій. Развѣ можно сравнивать двухъ политическихъ ораторовъ, отдѣленныхъ одинъ отъ другого, напр., столѣтїемъ? Вѣдь это то же, что сравнивать 18-й вѣкъ съ девятнадцатымъ или—карту Россіи съ картой Англи. А проповѣдниковъ, отдѣленныхъ даже тысячелѣтїями, можно безъ натяжки сравнивать,—мы найдемъ у нихъ много сходства точно у камней одной же породы, несмотря на то, что одинъ изъ нихъ былъ положенъ въ основаніе, допустимъ, Пареннона, а другой—въ зданіе 20 вѣка. Такъ, мы можемъ сравнивать, напр., Иннокентія Херсонскаго съ Иоанномъ Златоустомъ, Филарета Московскаго съ Григоріемъ Богословомъ. Св. Тихона Задонскаго съ Ефремомъ Сиринымъ и т. д.

И если мы въ дальнѣйшемъ будемъ говорить о матеріи и о содержаніи только духовнаго краснорѣчія или проповѣдничества, оставляя въ сторонѣ краснорѣчіе свѣтское, не наша вина въ этой узости изслѣдованія; узость эта, какъ мы видѣли,—необходимое слѣдствіе измѣнчивости мірскихъ принциповъ и идеаловъ, склонности низвергать кумиры и замѣнять ихъ новыми. Если бы религиозные идеалы мѣнялись также быстро, какъ свѣтскіе, то нельзя было бы говорить и о матеріи проповѣди. Съ другой стороны, если человечество, проникаясь вѣчными принципами христіанства, воплотить ихъ въ свои международно-политическія, гражданскія и судебныя отношенія, надо думать, что свѣтское краснорѣчіе будетъ и со стороны своей *матеріальной сущности* все ближе и ближе подходить къ проповѣди. Краснорѣчіе вообще служить жизни и ея идеаламъ: какова жизнь, каковы ея идеалы, таково со стороны своего внутренняго содержанія и краснорѣчіе,—если идеаль единъ и незыблемъ, то однородно и содержаніе того или иного краснорѣчія; если же идеаловъ множество и притомъ они разнородны, то нельзя уловить и систематизировать матеріи краснорѣчія. Чѣмъ болѣе объединенъ ораторъ извѣстнымъ принципомъ или идеаломъ, тѣмъ легче догадаться напередъ даже о содержаніи его рѣчи: Саванаролла былъ, по всей вѣроятности, всегда одинъ и тотъ же. Но изъ всѣхъ идеаловъ наиболѣе сильно захватывающимъ человѣка и человечество, наиболѣе прочно утверждающимся въ теченіе вѣковъ въ жизни, безспорно на первомъ мѣстѣ стоитъ идеаль религиозный: онъ направляетъ

жизнь индивида и массъ и притомъ не въ теченіе какого-нибудь десятилѣтія, а въ теченіе многихъ вѣковъ и тысячелѣтій. Здѣсь и слѣдуетъ исвать опредѣленія *внутренней сущности и содержанія* духовнаго краснорѣчія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.



Три задачи міроваго процесса. ¹⁾

IV.

Внаменитый церковный витія и мыслитель, Архіепископъ Никаноръ Одесскій такъ объясняетъ отсутствіе у насъ серьезно-обоснованнаго ученія о христіанской эстетикѣ (эстетическое богословіе). „Гляжу, вдумываюсь, припоминаю—говоритъ приснопамятный святитель—и не усматриваю въ божественномъ откровеніи прямыхъ уроковъ объ усовершенствованіи изящныхъ искусствъ, поэзіи, музыки, живописи, ваянія и т. д. Много усматриваю прямыхъ уроковъ о просвѣщеніи ума, еще больше объ улучшеніи нравственности и почти ничего объ утонченіи эстетическаго чувства. Замѣчательно это потому, что душу человѣческую принято, и не безъ основанія, дѣлить на три главные силы: умъ, волю и чувство, почему и высшія душевныя дѣятельности распредѣляются между этими тремя силами. Знанія и науки представляютъ потребность и плодъ ума и способъ въ его развитію. Въ отношеніе къ волѣ тоже значеніе имѣютъ законы и нравоченія, уставы и обычаи, а въ отношеніи къ эстетическому чувству—изящныя искусства, благородныя художества и утонченнѣйшія усовершенствованія во внѣшней обстановкѣ жизни. Въ кругѣ душевныхъ дѣятельностей, дѣятельность сердца никакъ не ниже силъ ума и воли, какъ и самая сила сердечная не ниже силъ ума и воли, а напротивъ, внутреннее чувство во многихъ отношеніяхъ считается даже коренною силою души. Отчего-же бы оно было какъ бы забыто въ божественномъ откровеніи? Отчего откровеніе, такъ много занимающае усовершенствованіемъ ума и воли, оставляетъ, повидимому, безъ вниманія развитіе чувства, именно такъ называемаго эстетическаго чувства?

¹⁾ См. № 18 Екатер. Епарх. Вѣд.

Косвенный отвѣтъ на этотъ вопросъ можно получить въ слѣдующихъ словахъ Господа Иисуса: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумнѣемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самаго себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“. (Мѡ. 22, 37—40). Изъ сего основнаго положенія нравственнаго христіанскаго закона самъ Христось извлекаеть двѣ частнѣйшія, хотя въ отношеніи къ дальнѣйшемъ частнымъ предписаніямъ и основныя-же заповѣди: любовь въ Богу, любовь къ ближнему и къ самому себѣ. Такъ и частнѣйшія предписанія закона Божія дѣлятся въ нравочученіяхъ по симъ тремъ основнымъ обязанностямъ: на обязанности по любви къ Богу, по любви къ ближнему и по любви къ самому себѣ.

Любовь къ самому себѣ тоже, что самолюбіе. Самолюбіе въ насъ естественно, вытекая изъ богозданной нашей природы. Поэтому Христось Спаситель не осуждаетъ и самолюбія. Напротивъ, указываетъ въ немъ основу, примѣръ и мѣру для любви къ ближнему: ты любишь себя, люби-же и ближняго, и какъ и сколько любишь себя, такъ и столько люби-же и ближняго. Но какъ самолюбіе, грѣховною склонностію нашей природы и всѣми обстоятельствами жизни, естественно развивается въ насъ безъ мѣры до крайности, то любовь къ самому себѣ и не предписывается нигдѣ въ божественномъ нравственномъ законѣ, какъ нравственная обязанность... Нигдѣ въ откровеніи не внушается: люби самаго себя. Напротивъ, все въ словѣ Божіемъ устремлено къ ограниченію и доброму направленію естественной склонности самолюбія, чтобы человѣкъ поддавался самолюбію не ложному и не погибельному, а благоплодному для него самаго, благотворному для ближнихъ и благопріятному для Бога. Идеаломъ-же совершенства по заповѣди о любви въ самому себѣ поставляется въ евангеліи нѣчто противоположное самолюбію; поставляется самоотверженіе, самоотреченіе и даже самоумерщвление; самоотверженіе по любви къ ближнимъ, самоотреченіе, отреченіе отъ собственной воли, отъ умственной самоувѣренности, отъ всякой похоти плоти, очесъ и гордости житейской, по любви къ Богу, и самоумерщвление, умерщвление въ себѣ ветхаго человѣка, по любви къ высшему евангельскому совершенству, по стремленію къ тѣснѣйшему соединенію со Христомъ, къ самопогруженію въ Его смерть и жизнь.

Сказанное можетъ служить основою христіанскаго воззрѣнія и *на изящныя искусства*.

Нужно знать, во первыхъ, что богоугодные, благопросвѣщенные мужи не чуждались изящныхъ искусствъ, поэзіи, музыки, пѣнія, зодчества, ваянія, художественнаго шитья и т. п. Моисей устроилъ скинію, Давидъ, Соломонъ, Ездра съ Нееміею устроили храмъ іерусалимскій, въ которыхъ собрано было все, что тогдашее время умѣло произвести лучшаго по части зодчества, металлургіи, ваянія, ткачества, вышиванія. Моисей, Давидъ, Соломонъ, пророки, Іоаннъ Богословъ были возвышеннѣйшіе поэты. Давидъ и другіе псалмопѣвцы были пѣвцы и музыканты, и учредили искусное пѣніе и музыку въ іерусалимскомъ храмѣ, въ которомъ молился и самъ Христосъ Спаситель. Христосъ и апостолы сами пѣли и учредили пѣніе въ христіанской церкви (Кор. 14, 26). О пречистой Дѣвѣ Богородицѣ осталось преданіе, что Она своими пречистыми руками трудилась надъ искуснымъ тканіемъ и вышиваніемъ. Св. евангелистъ Лука былъ, по преданію, живописецъ.

Самъ Господь говорилъ Моисею о строителѣ скиніи Веселилѣ: „Я исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудростію, разумніемъ, вѣдніемъ и всякимъ искусствомъ—работать изъ золота, серебра и мѣди, изъ шерсти и виссона, рѣзать камни и дерево“. (Исх. 31, 1—5). Итакъ, по слову Божію выходитъ, что отъ Премудрости божественной, въ концѣ-концовъ, или въ началѣ-началѣ, исходятъ не только мудрость и смыслъ человѣческіе, но и художеств. Такъ Богъ благословляетъ и даже самъ даруетъ художество. *Признано всюду и всѣми, что истинное художество есть высочій даръ Божій.*

Почему-же въ божественномъ откровеніи такъ немного заботы о развитіи художествъ? Мы знаемъ уже, въ чемъ заключается основа богооткровеннаго закона. Въ заповѣди: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ“. Естественно, что все противное этой основной заповѣди словомъ Божіимъ не можетъ быть ни благословляемо, ни заповѣдуемо. Естественно, что и по второй основной заповѣди закона евангельскаго: „возлюби ближняго твоего, какъ самаго себя“ опять все, что отклоняетъ человѣка и отъ этой любви, отъ самоотверженія ради любви къ ближнему, все то божественнымъ откровеніемъ не можетъ быть ни благословляемо, ни поощряемо. Подумайте-же теперь, къ чему направлялись искони, къ чему главнымъ образомъ направляются и теперь всѣ

изящныя искусства, къ исполненію-ли основныхъ заповѣдей закона нравственнаго о любви къ Богу и ближнимъ, или-же къ удовлетворенію человѣческаго самолюбія?

По естественному самолюбію всякій любить быть сытымъ, одѣтымъ, прикрытымъ въ удобномъ жилищѣ, любить видѣть и слышать пріятное... Изъ этой естественной потребности самолюбія, главнымъ если не единственнымъ образомъ, и проистекають заботы сперва объ удовлетвореніи естественныхъ нуждъ тѣлесныхъ; затѣмъ требованіе лучшихъ удобствъ въ пищѣ, питіи, одеждѣ, въ устройствѣ жилищъ, требованіе не непріятныхъ ощущеній относительно овружающихъ видовъ и звуковъ, затѣмъ уже требованія утонченнаго вкуса по роскоши въ столѣ, въ одеждѣ, въ убранствѣ домовъ по части живописи, скульптуры, зодчества, по музыкѣ, по театральнымъ зрѣлищамъ и т. п. Всему-ли этому христіанство можетъ сочувствовать? Съ другой стороны, все-ли это христіанствомъ и отрицается, какъ богопротивное и не нравственное? Нѣтъ. Въ постепенности человѣческихъ дѣяній, склонностей, и чувствъ христіанство устанавливаетъ постепенность и точекъ зрѣнія: отъ нетерпимаго и воспрещаемаго, чрезъ терпимое и дозволенное, къ одобряемому и заповѣдуемому и до идеально-прекраснаго. Помимо нетерпимаго и осуждаемаго, нѣчто въ дѣйствіяхъ, желаніяхъ и чувствахъ человѣческихъ христіанствомъ только терпится и попускается; заповѣдуются-же только одобряемое; но и за одобряемымъ и заповѣдуемымъ, въ качествѣ обязательнаго для всѣхъ долга, указывается ревнителямъ идеально-прекрасное, какъ идеаль высшаго евангельскаго совершенства. Такъ и въ мастерствахъ и въ художествахъ и въ искусствахъ: необходимое для удовлетворенія естественнаго самолюбія, въ извѣстныхъ предѣлахъ, *дозволяется и терпится*; развивающее, смягчающее, возвышающее, велѣдъ за изящнымъ вкусомъ, также и нравственное чувство, то *благословляется*; указывается-же, *какъ высшій идеаль*, то, что служить къ развитію беззавѣтнѣйшей, всепреданной, всепоглощающей душу и сердце и мысль и все существо человѣка любви къ существу Высочайшему, а затѣмъ къ развитію и самоотверженной любви къ ближнему. Но все, что отклоняетъ отъ этого идеала и въ какой мѣрѣ отклоняетъ, тому и въ той мѣрѣ евангеліе Христово не сочувствуетъ.

Не можетъ слово Божіе сочувствовать всему тому, что Соломонъ такъ глубоко-знаменательно обозвалъ суетою суетъ. А онъ вдалъ было сердце свое

погонѣ какъ разъ за всѣмъ тѣмъ, за чѣмъ гонится и современный человѣкъ подь кличкою нерѣдко потребностей и произведеній изящнаго вкуса. „Видѣлъ я—говорить Соломонъ—всѣ дѣла, какія дѣлаются подь солнцемъ, и вотъ все суета и крушеніе духа!... Я предпринялъ большія дѣла: построилъ себѣ дома, посадилъ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи, и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья. Сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревья; пріобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденіе сыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. Чего-бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселія. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я. И вотъ все суета и крушеніе духа! И возненавидѣлъ я жизнь, потому что противны мнѣ стали дѣла, которыя дѣлаются подь солнцемъ: ибо все суета суетъ и крушеніе духа“. (Еккл. 2, 4—11) Здѣсь Соломонъ изображаетъ въ себѣ все челоѣчество въ его стремленіи къ наслажденіямъ, отъ низшихъ до утонченнѣйшихъ, отъ яствъ и питій, и до самоуслажденія мудростію и изящными искусствами. И въ себѣ самомъ показываетъ, какъ это стремленіе далеко не всегда вышааетъ, а напротивъ, иногда унижаетъ душу; не оживляетъ ее, а напротивъ убиваетъ, рождая даже ненависть не только ко всякой житейской суетѣ, но и въ самой жизни. Можетъ-ли же слово Божіе сочувствовать этой самоубійственной суетѣ? А не видитъ-ли и наше время своихъ Соломоновъ, безъ богопросвѣщенной однако-же мудрости Соломона древняго,—которые начинаютъ потомъ питать отвращеніе къ себѣ, своимъ дѣламъ и самой жизни, только потому, что имѣютъ способы услаждать и услаждаютъ себя всѣми прелестями міра естественнаго, всякими красотами міра искусственнаго, художественнаго, и пресыщаются до того, что теряютъ способность не только наслаждаться, но и желать наслажденія?“ *)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. А. Трифилъевъ.



*) Ар. Никаноръ Одесскій. Поученіе при освященіи зданія Общества изящныхъ искусствъ. Томъ IV, стр. 177.

Воспоминанія.

Въ какія чисто-анекдотическія положенія попадаеть иногда нашъ братъ—священникъ, можно судить по фактамъ—былямъ, о которыхъ передалъ мнѣ сосѣдъ—священникъ; одинъ изъ этихъ фактовъ являлся предметомъ судебного разбирательства. Съ разрѣшенія бывшаго моего сосѣда по приходу, я хочу подѣлиться съ Вами, дорогіе читатели, сообщеніемъ объ этихъ фактовъ.

Приходъ, гдѣ служить этотъ священникъ, разбросанъ: состоитъ преимущественно изъ хуторовъ, отстоящихъ отъ церкви на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи. Приходъ считался богатымъ, да онъ такимъ и былъ, пока прихожане не стали въ нежелательныя отношенія къ священнику. При прежнихъ священникахъ прихожане были относительно дисциплинированы, т. е. считались съ тѣмъ, что священникъ одинъ на приходъ, что ему не разорваться, и потому даже съ требами, не терпящими отлагательства, какъ напр., приобщеніе больного на дому, ждали до окончанія Богослуженія. Но такъ было раньше. Въ началѣ службы на этомъ приходѣ и этого священника было точно такъ же, и было до тѣхъ поръ, пока не поступила на него случайная жалоба. Жалоба, какъ и слѣдовало ожидать, была разсмотрѣна безпристрастно, но окончилась не въ пользу священника, что дало основаніе прихожанамъ вновь и вновь жаловаться, и жаловаться безъ конца. Какъ конь, закусивши удила, мчится, не разбирая куда, такъ и прихожане, ввусивши сладости въ положеніи обвинителя и добившись съ первой же жалобы (для крестьянина, кто знакомъ съ его психологіей, первая удача имѣеть огромное значеніе) обвиненія священника, уже не разбирались основательно жалоба или нѣтъ, а, то и знай, возбуждали все новыя и новыя дѣла. Благо починъ сдѣланъ, жалобы сыпались, точно изъ рога изобилія. Масса жалобъ и враждебная настроенность прихожанъ по отношенію къ священнику естественно не могли не вызывать себѣ противодѣйствія. Тутъ долженъ былъ сказаться личный характеръ и извѣстная доля выдержанности священника. Тогда какъ у одного все это могло вызвать озлобленіе и желаніе кому-то что-то доказать (знаемъ такіе примѣры), въ такомъ случаѣ жалобамъ не было конца,—у другого вызвало бы лишь осмотрительность, осторожность, подозрительность. Последнее произошло и въ данномъ случаѣ. Видя ловушку себѣ во всемъ, этотъ священникъ по первому зову

прихожанъ ѣхаль, не ризбирая куда и зачѣмъ его звали. Но передамъ факты, какъ они происходили.

Въ воскресный день утромъ пріѣзжаетъ хуторянинъ и просить напутствовать его больного отца, коему, по словамъ приглашавшаго, очень худо. Проскомидія уже закончена. Священникъ, будучи извѣщенъ о предстоящей требѣ, во избѣжаніе лишней жалобы со стороны прихожанъ, громогласно объявившій въ церкви куда, къ кому именно и зачѣмъ онъ ѣдетъ (хуторъ отстоялъ отъ церкви верстахъ въ 10), отдавъ распоряженіе псаломщику, что онъ долженъ читать и пѣть до его возвращенія, отправляется съ Св. Дарами. Пріѣзжаетъ на хуторъ, подъѣзжаетъ ко двору, у воротъ стоитъ самъ „больной“ и заявляетъ, что, не надѣясь „на те, що батюшка послушаются сына“, онъ уже „поснидавъ“. Священникъ, замѣтивъ, кто стоялъ изъ хуторянъ съ дѣдомъ, возвращается точно оплеванный, поруганный обратно.

Черезъ три недѣли та же исторія, но съ новой варіаціей. Опять таки въ воскресный день священникъ приглашается къ тому же больному и ѣдетъ, продѣлавъ все то же, что и въ первый разъ. Пріѣзжаетъ. На этотъ разъ больной старикъ сидитъ уже въ хатѣ и обращается къ священнику со слѣдующею рѣчью: „Батюшечко! я чую, що я вмру. Оце дожидавъ Васъ. Дуже хочеться покурыть тютюну. Просю покорно подождитъ, ось я выкурю люльку, а тоди запріобщитъ, бо я скоро вмру, сегодня вмру“. Началь я убѣждать, повѣствоваль рассказчикъ, напрасно. Дѣдъ стоялъ на своемъ, доказывая, что и табакъ, какъ твореніе Божіе—на пользу челоувѣку. Думаль, я думаль, продолжалъ онъ, какъ мнѣ поступитъ и, такъ какъ никого изъ постороннихъ не было вблизи, рѣшилъ, что, во избѣжаніе жалобы, долженъ напутствовать, не взирая на протесты собственной совѣсти. Взявъ съ собою Св. Дары и облаченіе, я вышелъ изъ хаты и гулялъ во дворѣ, пока дѣдъ курилъ. Напутствовавъ его, я уѣхаль въ церковь. Горько, больно до слезъ было отъ безсильной злобы не за себя, а за поруганіе святыни, но жизнь сложилась такъ, что иначе поступитъ я не могъ. И что же Вы думаете, закончилъ рассказчикъ, не успѣлъ я выйти изъ храма послѣ литургіи и молебна, отслуженнаго послѣ нея, чтобы отправиться домой, какъ вновь пріѣхаль тотъ самый сынъ больного дѣда съ заявленіемъ, что курившій люльку и напутствованный мною дѣдъ умеръ. Первое время я не хотѣлъ вѣрить, а потомъ перекрестился и поблагодарилъ Господа за то, что я не поступилъ иначе, что легко могло случиться, такъ какъ дѣдъ производилъ впе-

чтлївіе здороваго, крѣпкаго еще физически человекѣ. Случись иначе, не одобровать бы мнѣ, прихожане меня живемъ бы съѣли.

А вотъ и третїй случай. Какъ-то въ послѣбобѣденную пору подъ вечеръ прїѣзжаетъ прихожанинъ и просить отправиться напутствовать его больную жену. При этомъ здѣсь же и при свидѣтеляхъ заявляетъ, что она уже пообѣдала плотно, ѣла и скоромное, не взирая на постный день (среду), но „дуже трудна“. Прочитавъ ему нотацію, что священника для прїобщенїя надо приглашать съ утра и притомъ чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, я все же отправился, передавалъ все тотъ же священникъ, съ нимъ на хуторъ, верстъ за 5. Дорогой самъ крестьянинъ, слишкомъ замѣтно для меня, началъ меня уговаривать, что „може воно й справди грїхъ для батюшки прїобщати жинку, якъ вона наилась, та ще й скорому“. „И до креста їй по *женскому положенїю* пидходити не можно, продолжалъ крестьянинъ, та вже й не рано“. Рано замѣтивъ его настойчивыя отговариванья въ дорогѣ, при не менѣе настойчивыхъ уговариванїяхъ меня у меня же дома при свидѣтеляхъ, я, по своей подозрительности, выработавшейся на этомъ приходѣ, усмотрѣлъ и здѣсь подвохъ. Предчувствїя какъ оказалось меня нисколько не обманули. Выѣзжаемъ во дворъ крестьянина, насъ встрѣчаетъ недоумѣвающая толпа крестьянъ—сосѣдей, кое-что разъяснившая мнѣ уже въ хатѣ у трупа покойной. Мужъ покойницы, рассказали они мнѣ здѣсь, „обрядивши„ покойницу и уложивши ее на лаву, никому ничего не сказавъ, куда и зачѣмъ онъ ѣдетъ, очевидно отправился къ вамъ, батюшка. Разсчетъ его теперь для меня сталъ очевиденъ: онъ думалъ, что поѣвшюю скоромнаго больную я откажусь напутствовать, и у него будетъ возможность возбудить кляузное дѣло противъ меня. Точно установить время приглашенїя священника для напутствованїя и время смерти покойницы при отсутствїи часовъ у крестьянъ едва-ли было возможно. Выѣзжалъ же онъ, какъ оказалось, со двора еще и при жизни покойницы. Вотъ въ какихъ иногда условїяхъ приходится служить священнику, закончилъ рассказчикъ—священникъ. Теперь, когда я потянулъ въ судъ этого мужика, стало и другимъ неповадно на жалобы и пакости, и жить стало далеко лучше.

А отчего бы Вамъ, Отецъ, не перевестись въ другой приходъ? предложили мы вопросъ. Перевестись-то, перевестись. А знакомы-ли Вы съ тѣмъ, что не успѣю я прїѣхать на приходъ, а мои прихожане бывшіе познакомятъ моихъ новыхъ прихожанъ съ тѣмъ, какъ имъ надо поступить поначалу,

чтобы я был шелковым Вѣдь прихожане о каждомъ вновь назначаемомъ членѣ причта бывають освѣдомлены еще до прїѣзда его на приходъ, и только мы, назначаемые, ничего не знаемъ о новомъ мѣстѣ службы почти всегда, — услышали мы въ отвѣтъ отъ собесѣдника. И все же я перевестись былъ бы не прочь, продолжалъ онъ, нервы дальше не выдерживають, въ такихъ условїяхъ долго не прослужу, и Преосвященный перевелъ бы меня (самъ мнѣ какъ-то совѣтовалъ даже: «уйти отъ зла»...), да одна бѣда: нѣтъ средствъ, а занять негдѣ. Откуда ухожу, бояться дать въ заемъ — завезу, а куда буду назначенъ не дадутъ — не знаютъ. Вотъ и живешь — мучаешься.

Приведа на пзмять факты изъ собственной жизни, оставалось только согласиться съ печальною дѣйствительностію, что сплоченности больше у крестьянъ даже, чѣмъ у насъ, духовныхъ. Такъ какъ только сплоченностію и общностію интересовъ можно объяснить такую освѣдомленность, при которой одни охотно даютъ свѣдѣнія, а другіе съ немепшимъ желаніемъ стараются воспользоваться ими, то пришлось пожалѣть, что отсутствіе подобной сплоченности и доброжелательности у духовенства даетъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ. Въ особенности это ярко сказывается при перемѣщенїяхъ. Чтобы священникъ священнику далъ правильную и главное всестороннюю оцѣнку прихода, даже въ случаѣ самаго близкаго знакомства съ приходомъ, на это почти нельзя рассчитывать. А вмѣстѣ съ тѣмъ эта неосвѣдомленность о мѣстѣ службы и условїяхъ ея часто является единственнымъ основаніемъ относительно частыхъ передвиженій священниковъ съ прихода на приходъ, едва-ли приносящихъ пользу и священникамъ, и приходамъ, и дѣлу пастырства, и самой церкви. Пора намъ духовнымъ сплотиться, объединиться, сознать общность интересовъ и приходитъ въ тѣхъ хотя случаяхъ, когда это возможно, на помощь другъ другу словомъ совѣта и участія. Побольше довѣрія другъ къ другу и братской любви. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда слова мало, не мѣшало бы помочь и дѣломъ, а для этого хорошо было бы устроить кассу взаимопомощи духовенства, откуда можно было бы брать ссуды или въ размѣрѣ жалованья, или, если ссуда превышаетъ его, за поручительствомъ хотя о. Благочиннаго, какъ близко знающаго священниковъ своего округа. О. Благочинному и кредитоспособность каждаго почти члена причта извѣстна, да и взыскать ему, въ случаѣ неисправности плательщика, всегда удобнѣе путемъ ли удержанія денегъ арендныхъ за

землю, или путемъ вычета изъ кружечныхъ доходовъ. Нашъ долгъ подумать о бѣдныхъ нашихъ собратяхъ и не дать возможности попасть имъ въ когти ростовщиковъ-жидковъ.

Священникъ *Викторъ Бордюкъ.*



Новыя силы.

Почему семинаристы сворачиваютъ съ прямой своей дороги и идутъ путемъ инымъ? Много писалось, а еще больше говорилось по этому поводу. И понятно. Вопросъ этотъ первой для насъ важности, вопросъ назрѣвшій, большой—Тягость его чувствуютъ и осчастливленные сѣдиной старцы и юноши съ мятежной душой, чувствуютъ и сами бѣгущіе. Особенно же чувствуется это всеми съ концомъ каждаго учебного года, когда, задремавшій за суетный годъ, вопросъ этотъ принимаетъ самый острый характеръ и начинаетъ настойчиво требовать и не только отвѣта, но и полного разрѣшенія. И что-же? Отвѣтить—то мы всегда сможемъ, помочь бѣдѣ не въ нашей силѣ. Вѣдь главной причиной, сбивающей семинаристовъ съ прямой ихъ дороги, служитъ стремленіе ихъ къ личному счастью, къ личному благу (стремленія, распаленныя, новѣйшей литературой: Ницше, Арцыбашева, Вербицкой и т. д.). Семинаристы отлично понимаютъ, что съ принятіемъ ими на себя великихъ обязанностей пастыря, закрываются для нихъ навсегда двери въ міръ безудержнаго, безконечнаго (?), дикаго веселія и отнимается ярлыкъ на полученіе наибольшей суммы наслажденій. Отлично знаютъ и видятъ они, что у пастыря нѣтъ личной жизни, блага для себя; вся его жизнь непосредственное служеніе Богу и людямъ и много, много лишеній и невзгодъ приноситъ она. Перспектива для большинства непри-
влекательная. И не намъ остановить этотъ бѣшенный галопъ ослѣпленныхъ жаждою счастья. Не будемъ же ставить на ихъ пути баррикадъ, о которыя они могутъ лишь разбиться. Подумаемъ лучше о томъ, какъ принять грядущія въ намъ новыя силы изъ тѣхъ-же семинаристовъ.

Этотъ вопросъ долженъ занять насъ не менѣе перваго въ настоящее время съ вылетомъ изъ нашего общаго гнѣзда новаго выводка орловъ семинаріи—Да, именно, орлы! Лучшаго и болѣе точнаго опредѣленія и подыс-
кать нельзя. Сколько мощи духа, радужныхъ стремленій, плѣнительныхъ

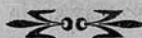
надеждъ и пареній въ высоту въ орлѣ — семинаристъ?! Вотъ собрались они большой стаей въ послѣдній разъ: всё уже готовы къ отлету. Но, какъ орель, выпущенный на волю послѣ продолжительнаго плѣна, теряется первое время, не летитъ вовсе или садится вблизи, въ недоумѣніи водить очами и не знаетъ, куда путь держать, такъ колеблется и орель семинаріи. Но это на время. Слишкомъ пьянить всёхъ воля. А потомъ... взмахнули орлы могучими крыльями и съ радостнымъ влѣкотоу бросились туда, гдѣ жизнь бушуетъ.

„Улетѣли наши питомцы, наша опора и надежда!“ — жалуются старики. И напрасно. Пусть одни улетѣли, пусть большая часть стаи улетѣла отъ насъ, но и къ намъ на помощь примчится стайка бодрая духомъ, сильная молодостью.

Почему-же мы скорбимъ больше объ улетѣвшихъ, чѣмъ радуемся прилету новыхъ силъ? Тѣ ушли отъ насъ — они не наши и наше братское имъ „прости“. Теперь-же будемъ радоваться, ибо наши идутъ къ намъ. Это не подбитые изъ стаи, не смогшіе улетѣть съ товарищами (какъ обидно думали недавно); — это новыя силы. Не трудно идти за толпой, трудно поворотить, трудно брести противъ теченія. — Привѣтствую я Васъ, новыя силы! Боритесь съ волнами!

Раскроемъ имъ наши объятія и на ихъ привѣтствіе мира отвѣтимъ имъ лаской и миромъ. Сурова, неприглядна наша дѣйствительность. Сразу же разрушаетъ она иллюзіи семинарскихъ мечтаній. — Подкрасить намъ ее нужно хоть взаимной привѣтливостью, что-бы не испугать новичковъ холодомъ жизни и людей. Не наша вина, если къ намъ не идутъ незнающіе насъ, но кому-же будетъ стыдно и грѣхъ, если мы своей негостеприимностью прогонимъ тѣхъ, кто пришелъ раздѣлить нашъ трудъ.

Священникъ *Митрофанъ Татарчевскій*.



Хроника.

8-го іюня. Воскресенье. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Агапигъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго и священниковъ: В. Чернова, С. Григорьева и І. Волошинова. За Литургіей возведены въ санъ протоіерея: свящ. В. Черновъ и С. Григорьевъ и рукоположены: во іерея діакоу с. Булаховки В. Иваницкій и во діакона псаломщикъ м. Никополя А. Некрасовъ.

12 іюня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ съ крестнымъ ходомъ молебень на Соборной площади съ освященіемъ перенесеннаго памятника Императрицѣ Екатеринѣ II въ сослуженіи: Архимандритовъ: Варлаама и Іоанна, протоіереевъ: П. Доброхотова, Е. Краснокутскаго, Г. Бѣлинскаго и І. Чулановскаго и священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго и Д. Красницкаго. Его Преосвященство сказалъ рѣчь.

15 іюня. Воскресеньє. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго и священниковъ: І. Сахновскаго, П. Жежеленко, І. Волошинова. За Литургіей священники: І. Сахновскій и П. Жежеленко возведены въ санъ протоіерея, рукоположенъ во діакона псалощиць с. Паньковки А. Веретеновъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство въ Архіерейской церкви совершилъ молебень предъ отъкрытіемъ учительскихъ курсовъ.

22 іюня. Воскресеньє. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архимандрита Варлаама, свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Николая и Іоанна. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Лапинки В. Александровскій.

26 іюня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть изволилъ выѣхать въ г. Новомосковскъ въ Архіерейскій Самарскій загородній Монастырь.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе, сказанное въ Соборномъ Покровскомъ храмѣ г. Александровска 12 мая с. г. по случаю принесенія чудотворнаго образа Богоматери, именуемаго «Самарскимъ». 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 3) Три задачи міроваго процесса. 4) Воспоминанія. 5) Новыя силы. 6) Хроника и 7) Объявленія.

Объявленія.

ПОУЧЕНІЯ

(преимущественно къ простому народу).

Священника Петра Данилова. (70 поуч. 262 стр.). Цѣна 1 руб. съ пересылкой).

Склады изданія: у автора (въ с. Кудеоловкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда) и у свящ. о. Василя Вахнина (г. Верхнеднѣпровскъ).

Отз. печ. Книга П. Данилова заключаетъ въ себѣ поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи. Поученія кратки, просты, понятны и назидательны. Послѣднему обстоятельству много способствуютъ примѣры изъ жизни святыхъ и современной, которые авторъ приводитъ въ подтвержденіе той, или другой истины. Въ число заслугъ автору поученій слѣдуетъ поставить и то, что онъ нерѣдко отзывается на нужды и потребности прихожанъ, какъ это онъ самъ выражаетъ въ одномъ (на недѣлю 8-ю по Пятит.) изъ своихъ поученій: „Живя одною жизнію со своими пасомыми, радуясь ихъ радостями и скорбя ихъ печальми, не могу (да и не имѣю права) не откликнуться на нѣкоторыя печальныя стороны современной жизни своего прихода“... (стр. 55). И начиная съ евангельской исторіи, авторъ часто переходитъ къ жизни прихожанъ: скорбѣть о печальныхъ явленіяхъ и радуется свѣлымъ. Жаль только, что книга о. Данилова пестритъ массой опечатокъ, но авторъ извиняется въ нихъ и объясняетъ, что онѣ произошли по винѣ типографіи. Да въ этомъ, собственно говоря, и нельзя винить автора книги, т.-к. его постигла общая участь провинціальныхъ издателей... Мы рекомендуемъ книгу „Почуеній“ о. Данилова пастырямъ—проповѣдникамъ... („Духовн. Бесѣда“, Іюль 1911 г.).

6—1

Колокольные Заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ПРОСПЕКТЫ. 13—6

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ
Магазинъ церковной утвари и парчи
Гавріила Кузьмича

МИРОШНИЧЕНКО

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: ПАРЧУ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампы, крестики (золотые, серебряные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, (подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24), прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—20

Съ почтеніемъ Гавріиль Мирошниченко.

В. М. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ПРИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КОНТОРѢ

Г. Т. ПЕТРОВА

Екатеринославъ, Проспектъ, собствен. домъ,
ВНОВЬ ОТКРЫТЬ, ПОДЪ МОИМЪ ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ,
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПАРЧИ.

имѣется большой выборъ:



ПАРЧИ и ШЕЛКОВЫХЪ
МАТЕРІЙ для священнослу-
жителейскихъ облачений, ЕВАН-
ГЕЛІЙ, СОСУДОВЪ, КРЕ-
СТОВЪ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХО-
РУГВЕЙ, ИКОНЪ, ЛАМ-
ПАДЪ, ВОЗДУХОВЪ и проч.



церковной утвари.

имѣются ГОТОВЫЯ КАМИЛАВКИ.

Принимаются заказы по обору-
дованію церквей утварью.

Цѣны на всѣ товары значительно ниже существу-
ющихъ въ г. Екатеринославѣ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

У. С. Бошняковъ.