

УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОХИ.

—♦♦♦—
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

—♦♦♦♦♦—
15 Апрѣля—1 Мая ♦♦ №№ 8-9 ♦♦ Годъ XXXV

1913 г.

—♦♦♦♦♦○○♦♦♦♦—
У Ф А.
Типографія „СВЯТЕЛЬ“.
1913 г.

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№№ 8-9.

1913.

15-Апр.—I-Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Высочайшая благодарность.

Духовная Консисторія во исполненіе журнальнаго своего постановленія на 15 марта сего года за № 202, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 23 того же марта, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенству епархіи ВЫСОЧАЙШУЮ телеграмму, послѣдовавшую на всеподданнѣйшую телеграмму, посланную г. Уфимскимъ Губернаторомъ во время празднованія 21 минувшаго февраля 300 лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, слѣдующаго содержанія: „**Передайте** духовенству, представителямъ правительственныхъ и земскихъ учреждений, дворянству, купечеству и населенію губерніи Мою **благодарность** за молитвы и выраженія чувства преданности“.

НИКОЛАЙ“

Утвержденіе въ должности.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля с. г. за № 5512, Ректоръ Уфимской Духовной Семинаріи Архимандритъ Павелъ утвержденъ въ должности Предсѣдателя Уфимскаго Епархіальна Училищнаго Совѣта.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Священникъ градо-Уфимской Никольской Вокзальной церкви Іоаннъ Хохловъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 13 февраля с. г. за № 143, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 марта с. г. за № 599, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто 3 шт. къ Іоанно-Предтеченской церкви села Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, съ временнымъ откомандированіемъ его въ г. Уфу для исполненія обязанностей Дѣлопроизводителя Братства Воскресенія Христова и порученій Мисіонерскаго Комитета.

* Священникъ села Ишети, Нолинскаго уѣзда, Вятской епархіи, Александръ Кедровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 751, назначенъ настоятелемъ градо-Уфимской Никольской Вокзальной церкви, по прошенію.

* Священникъ Никольской церкви села Аршинскаго, Златоустовскаго уѣзда, Николай Зининъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28-го марта с. г. за № 1027, переведенъ на священническое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви села Емашевки, Уфимскаго уѣзда, на 2-ой штатъ.

* Выдержавшій экзамень на священника, псаломщикъ Космо-Даміановской церкви с. Кожай Максимова, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Кузнецовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 февраля за № 421 назначенъ на штатное священническое мѣсто къ Михайловской церкви села Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, и 23 марта с. г. рукоположенъ во священника.

* Псаломщикъ-діаконъ Космо-Даміанской церкви села Трошкинскаго, Уфимскаго уѣзда, Моисей Шалагинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 марта с. г. за № 713, назначенъ на священническое мѣсто къ Вознесенской единовѣрческой церкви села Королева, Бирскаго уѣзда, по прошенію. Во священника рукоположенъ 25 марта сего 1913 года.

* Выдержавшій экзамень на священника псаломщикъ-діаконъ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, Гавріиль Желвицкій, рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ Еп. Тамб. и Шац. во священника 31 марта с. г. и назначенъ

резолуціей Его Преосвященства, отъ 6 марта с. г. за № 644, на священническое мѣсто къ Никольской церкви села Софиополя, Стерлитамакского уѣзда.

* По резолюціи Его Преосвященства отъ 6 апрѣля с. г. за № 1169 священникъ 3 шт. Святотроицкой церкви завода Сатки, Златоустовскаго уѣзда, Сергій Рождественскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви того же завода Сатки, по прошенію.

* Слушатель богословскихъ наукъ VI-го класса Уфимской Духовной Семинаріи Артемій Кузнецовъ рукоположенъ Его Преосвященствомъ 17-го февраля с. г. во діакона къ Іоанно-Богословской церкви при Уфимской Духовной Семинаріи, съ оставленіемъ его въ Семинаріи до окончанія курса.

* Псаломщикъ Христорождественской церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Сидоренко 23-го марта с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

* И. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви села Старо-Макарова, Стерлитамакского уѣзда, Левъ Яковлевъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26-го марта с. за № 970, утвержденъ въ должности псаломщика и принять въ духовное званіе

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 27 февраля с. г. за № 189, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 19 марта за № 887, крстьянинъ с. Николаевского-Лебедкино, Ядринскаго уѣзда, Кириллъ Виноградовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто 2 шт. Михайло-Архангельской церкви с. Помряскино, Стерлитамакского уѣзда.

* Резолуціей Его Преосвященства, отъ 27 марта с. г. за № 1011, псаломщикъ градо-Уфимской Скорбященской церкви Владиміръ Никольскій возвращенъ къ мѣсту своего прежняго служенія при Никольской церкви г. Уфы, а назначенный на его мѣсто къ Никольской церкви псаломщикъ Скорбященской Кладбищенской церкви города Уфы, Сергій Рудаковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто на 1-й штатъ градо-Уфимской Александро-Невской церкви.

* Выдержавшій экзаменъ на псаломщика бывшій вольно-наемный псаломщикъ Крестовой церкви Архангельскаго Архіерейскаго

дома, Филиппъ Горбуновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 марта с. г. за № 988, назначенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата въ село Топорнино, Уфимскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 959, псаломщикъ с. Базлыкъ-Васильева, Белебеевскаго уѣзда, Михайлъ Шестовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви села Ново-Сергіевки, 1 благочиннич. окр. Белебеевскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 6 марта с. г. за № 183, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 19 марта за № 882, заштатный псаломщикъ с. Рухтино, Златоустовскаго уѣзда, Михайлъ Альбановъ приписанный по клировымъ вѣдомостямъ с. Языкова, Уфим. уѣзда., назначенъ вр. и. д. псаломщика къ Александроневской церкви села Александровскаго, Златоустовскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика церкви с. Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Максимъ Черновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го марта с. г. за № 881, отрѣшонъ отъ должности, какъ оказавшійся неподготовленнымъ, съ предоставленіемъ ему права проживать въ одномъ изъ монастырей, пока не подготовится къ экзамену.

* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 17 января—13 февраля 1913 г. за № 9, псаломщикъ села Сасыкуля, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Воздвиженскій за нетрезвость и неблагоповеденіе уволенъ изъ духовнаго званія съ передачею его въ распоряженіе Уфимскаго Губернскаго Правленія. Псаломщическое мѣсто въ с. Сасыкулѣ объявляется празднымъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 марта с. г. за № 1086, и. д. псаломщика Никольской единовѣрческой церкви Кусинскаго зав., Златоустовскаго уѣзда, Алексѣй Зубовъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 марта с. г. за № 1055 псаломщики Христорождественской цер. с. Александровской слободы, Мензелинскаго уѣзда, Николай Константиновскій и Спасской церкви села Ново-Спасска, того же уѣзда, Никаноръ Ястребовъ перемѣщены одинъ а мѣсто другого, по прошенію.

* И. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви села Михайловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Чекомасовъ Его Преосвященствомъ 26-го марта с. г., согласно прошенія, уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Александро-Невской церкви села Тетвелей, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, Иларіонъ Соколовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля с. г. за № 1170, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Митрофановской церкви села Уратъмы, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

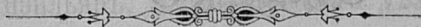
† Заплатный священникъ церкви прихода Заинска, Мензелинскаго уѣзда, Викторъ *Боголюбовъ* 13 сего марта 1913 г., волею Божіею скончался.

† Штатный діаконъ Богояленской церкви села Біаваша, Бирскаго уѣзда Николай Косьминъ Черновъ 14-го февраля с. г. скончался.



Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ-на трехлѣтіе слѣдующія лица: Къ Михайло-Архангельской церкви села Михайловки, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Прокопѣвъ *Князевъ*, къ Введенской церкви села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Максимовъ *Диченковъ*, къ Троицкой церкви села Верхняго-Багряша, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Васильевъ*, къ Космо-Даміанской церкви села Якимкова, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Григорьевъ *Шитовъ*, къ Николаевской церкви села Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Лукіановъ *Васильевъ*, къ Христорождественской церкви села Кубова, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Тамофеевъ *Сафроновъ*, къ градо-Уфимской Рождество-Богородицкой церкви Уфимскій купецъ Никифоръ Мироновъ *Патокинъ*, къ Михайло-Архангельской церкви села Ямансаса, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильевъ *Марковъ*, къ Казанско-Богородицкой церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Зиновьевъ *Сорокинъ*, къ Петро-Павловской церкви села Петровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивановъ *Морозовъ* и къ домовою церкви Уфимскаго реальнаго училища Уфимскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ *Поликарповъ*.



Взысканія по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 19 марта с. г. за № 190, опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: священника села Петровско-Эннатскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоанна Мальцева, за выдачу имъ 2-хъ метрическихъ свидѣтельствъ не на Синодальной, а на простой бумагѣ,—општрафовать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія десятью (10) рублями.

По опредѣленію Духовной Консисторіи 9-16 марта с. г. за № 165, утвержденному Его Преосвященствомъ, благочинный Протоіерей Матвій Кречетовъ (онъ же настоятель Казанско-Богородицкаго собора гор. Стерлитамака) и священникъ того же собора Владиміръ Красносельцевъ општрафованы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія: 1-й двадцатью (20) руб. за непринятіе своевременно мѣрь къ прекращенію выдачи причтомъ Стерлитамакскаго собора метрическихъ выписей на бланкахъ, отпечатанныхъ въ частной типографіи, и 2-й пятнадцатью (15) руб. за несоблюденіе постановленія Святѣйшаго Синода о написаніи метрическихъ документовъ на Синодальныхъ бланкахъ.

Согласно журнальному опредѣленію Уфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на 7 марта с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется выговоръ завѣдующему Вольно-сухареваго церковно-приходской школы священнику Георгію Сенилову за недоставленіе въ назначенный срокъ школьныхъ листовъ за 1912 годъ.

* Протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи на 15 марта сего года за № 42, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 того же марта, священникъ Богородицкой церкви села Андреевки-Шмитовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Орфеновъ за недостаточную внимательность при составленіи метрической записи, послѣдствіемъ чего была записана въ 1-ой части метрикъ вышеназванной церкви за 1898 г. въ ст. подъ № 25 ж. пола о рожденіи Клавдіи—фамилія ея родительницы, „Евдокимова“, въ дѣйствительности ей не принадлежащая, општрафованъ четырьмя (4) рублями въ пользу сиротъ духовнаго званія.



СПИСОКЪ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфим. епархіи.

Священническія: 1) Латышскій приходъ, Стерлитамакского у.; казеннаго жалованья нѣтъ.

2) Село Аршинское Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1018; казеннаго жалованія священнику 487 руб. 50 коп. въ годъ, земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено на причтъ 100 руб.

3) Село Каймашебашъ, Бирскаго у; (нужно знать вотскій языкъ.) казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; приходъ инородческій; число душъ об. п. 816.

4) Село Тепляки. Бирскаго уѣзда, 2-й шт; приходъ инородческій; число душъ об. п. 2712; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ на причтъ поступило 863 руб. 54 коп. Нужно знать черемисскій, вотскій и татарскій языки.

5) Село Никольское, 1-го округа Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2389; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ.; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ получено причтомъ до 200 руб.

6) Градо-Уфимская Александро-Невская церковь 2 шт. Число душъ об. п. 1117; земли нѣтъ; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 5200 руб.

7) Петро-Павловская церковь г. Златоуста 2 штатъ. Число душъ об. п. 3821; казеннаго жалованія нѣтъ, земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1233 руб. 15 коп.

8) Село Маядыкъ, Бирскаго у; 2-й штатъ. Число душъ об. п. 2634; земли на причтъ 29 дес.; казеннаго жалованья священнику 2-го штата 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 руб.

9) Село Стефановка, Белебеевскаго уѣзд. Число душъ об. п. 2370; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ получено причтомъ 176 руб. 68 коп.

10) Село Кизильяръ, Златоустовскаго уѣзда, 2-й штатъ. Число

душъ об. п. 4398; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 рублей.

11) Христорождественская церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго у; 3 штатъ. Число душъ об. п. 7795; земли на причтъ 99 десят.; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 2000 р.

12) Село Кузайкино, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1679; земли на причтъ 36 десят.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 400 руб.

13) Село Петровка, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2565; земли на причтъ 3 десят.; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ на причтъ получено 460 руб.; общественнаго жалованья 180 руб.; ружнаго 216 руб. въ годъ.

14) Село Печенкино, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 5095; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 2042 руб. 26 коп.; земли на причтъ 63 десят.

15) Село Гребени, Бирскаго уѣзда, 1 штатъ. Число душъ об. п. 2493; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья священнику 70 руб. 56 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ причтомъ получено 1400 рублей.

16) Село Николаевка, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2561; земли на причтъ 45 дес.; жалованія священнику 105 р. 84 к. кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 500 р.

17) Село Верхоторъ, Стерлитамакскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 5674; земли на причтъ 36 десят.; казеннаго жалованья священнику 2 шт. 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 775 руб. 04 коп.

18) Градо-Уфимская Сергіевская церковь; 2 штатъ. Число душъ об. п. 1310; казеннаго жалованья и земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило до 2000 рублей.

19) Село Топорнино, Уфимскаго уѣзда 3 шт. Число душъ об. п. 5921; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2468 руб. 30 коп

20) Село Ярославка, Златоустов. уѣзда. Число душъ об. п. 1703; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 217 руб. 58 коп.

21) Село Ефремкино, Стерлитамакскаго уѣзда (чувашискій приходъ). Число душъ об. п. 1130; земли на причтъ 33 дес.; общественнаго жалованія 150 руб. казеннаго 150 руб.; въ годъ, до назначенія казеннаго жалованія въ усиленномъ размѣрѣ; дома для причта строятся; временно отведены приличныя квартиры.

22) Богородицкій Миссіонерскій Монастырь, Бирскаго уѣзда.

23) 3 шт. Свято-Троицкая церковь, Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п. 7240; казеннаго жалованія нѣтъ; земли нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено на причтъ 2500 рублей.

24) Село Калегино, Бирскаго уѣзда, 2 шт.; число душъ об. п. 3151; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено на причтъ 751 руб.

25) Село Артакуль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2307; казеннаго жалованія священнику 300 руб. въ годъ; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 800 руб.

Діаконскія: 1) Село Месягутово, Златоустовскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника. Число душъ об. п. 4297; земли на причтъ 33 десят; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 1200 рублей.

2) Село Черауль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2719; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 360 руб.; земель причтъ не пользуется. Нужно знать черемисскій языкъ и необходимо имѣть санъ священника.

3) Село Надеждино, Бирскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника, знающее черемисскій языкъ. Число душъ об. п. 2525; земли на причтъ 92 десят; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ на причтъ получено 500 руб.

4) Село Воскресенскій заводъ, Стерлитамакскаго уѣзда; (нуженъ священникъ). Число душъ об. п. 4811; земли на причтъ 49 дес., 1200 кв. саж.; казеннаго жалованія діакону 146 руб. 34 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 904 р.

5) Село Біавалъ Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2520; земли нѣтъ; казеннаго жалованія діакону нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1417 руб. 21 коп.

Псаломщическія: 1) Миньярскій заводъ, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 6157; земли на причтъ 33 дес, Казеннаго жалованія псаломщику 34 руб. 20 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2177 руб. въ годъ.

2) Село Каймашебашъ, Бирскаго уѣзда (нужно знать вотскій языкъ). Число душъ об. п. 816; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.

3) Село Тепляки, Бирскаго уѣзда; 2 штатъ (требуется знать языки; вотскій, татарскій и черемисскій). Число душъ об. п. 2712; земли ни причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 863 руб. 54 коп.

4) Село Маядыкъ, Бирскаго уѣзда; 2 шт. Число душъ об. п. 2634; земли на причтъ 29 десят; казеннаго жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 руб.

5) Село Кажай Максимова, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3679; земли на причтъ 31½ дес.; Казеннаго жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 301 руб.

6) Село Алаторка, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 977; земли нѣтъ; общественнаго жалованья на причтъ 300 руб. въ годъ.

7) Село Старо-Базаново, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1565; земли и жалованья нѣтъ.

8) Село Θεодоровка, Стерлитамакскаго уѣзда 2 шт. Число душъ об. п. 4667; земли на причтъ 51 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 2 штата 36 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 688 рублей.

9) Село Базлыкъ Васильево, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3055; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 198 руб. 36 коп. (нужно знать чувашскій языкъ).

10) Градо-Уфимская Троицкая церковь. Число душъ об. п.

460; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику нѣтъ. Куржечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ около 2000 руб.

11) Село Казанка, Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 1452, земли на причтъ 33 дес. 10 саж.; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено на причтъ 100 руб.

12) Градо-Уфимская Сумеоновская церковь, 2 шт., число душъ об. п. 871; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено на причтъ 2500 руб.; земли нѣтъ.

13) Градо-Уфимская Скорбященская Кладбищенская церковь 2 шт. Число душъ об. п. 1711; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2705 руб. Нужень діаконъ.

14) Село Ефремкино, Стерлитамакскаго уѣзда, (чувапскій приходъ). Число душъ об. п. 1130; земли на причтъ 33 дес.; общественнаго жалованія 150 руб., казеннаго 152 р. въ годъ до назначенія казеннаго жалованія въ усиленномъ размѣрѣ; дома для причта строятся; временно отведены приличныя квартиры.

15) Воскресенскій заводъ, Стерлитамакскаго у., число душъ об. п. 4811; земли на причтъ 49¹/₂ дес.; казеннаго жалованія псаломщику 97 руб. 56 коп. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 904 руб. (Нужень діаконъ).

16) Село Калегино, Бирскаго уѣзда, 2 шт. Число душъ об. п. 1151; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено на причтъ 735 руб.

17) Село Ново-Троицкое Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3889; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 26 руб. 46 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1158 руб.

18) Село Топорнино, Уфимскаго уѣзда, 3 шт. Число душъ об. п. 5921; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2468 руб. 30 коп.

19) Село Прости, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2416; земли на причтъ 22 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 98 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено на причтъ 380 рублей

20) Село Михайловка, Стерлитамакского уѣзда. Число душъ об. п. 1638; казеннаго жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; земли 33 дес., кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 752 руб. 4 коп.

21) Рождество-Богородицкая церковь г. Уфы. Число душъ об. п. 1788; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1151 руб. 34 коп.

22) Село Вознесенское, Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1588; земли на причтъ 33 десятины; казеннаго жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 300 рублей.

23) Село Копрово, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1742; земли 33 десятины; Казеннаго жалованія псаломщику 125 руб. въ годъ, Кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 250 руб.

24) Село Сасыкуль, Стерлитамакского уѣзда. Число душъ об. п. 907; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику 122 руб. 50 коп. Кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 180 руб.

25) Тихвинско-Богородицкая церковь г. Стерлитамака. Число душъ об. п. 4062; земли нѣтъ. Казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2178 руб. 95 коп. Нужень діаконъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 Мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, возваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви возваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почтенныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

БРАТІЕ ХРИСТІАНЕ!

На югѣ Италіи, въ древнемъ городѣ Бари или Бар-градѣ, подъ темными сводами латинскаго храма, вотъ уже 900 лѣтъ почиваютъ муроточивыя мощи великаго Святителя и Чудотворца Николая Мврликійскаго.

Мы знаемъ, что именно сюда, въ этотъ небольшой городокъ Бари искони, неудержимо стремится русскій православный народъ, чтобы найти духовное утѣшеніе въ пламенной

молитвъ предъ великою Барградскою Святынею—гробницею Мврликійскаго Чудотворца.

Но хотя городъ Бари издавна извѣстенъ на Руси и ежегодно посѣщается нашими богомольцами, тѣмъ не менѣе, нѣтъ тамъ для нихъ и доселѣ ни православнаго храма, гдѣ бы они могли получить чаемое утѣшеніе въ молитвъ къ Святителю, ни даже скромнаго пристанища. При отсутствіи въ Бари постоянно живущихъ соотечественниковъ, не зная языка и мѣстной жизни, наши богомольцы неизбѣжно попадаютъ въ руки темныхъ людей, которые обираютъ простецовъ-паломниковъ и нерѣдко глумятся даже надъ ихъ вѣрою...

Давно уже раздавались жалобы богомольцевъ на испытываемыя въ Бари лишенія и обиды, но за послѣдніе годы онѣ особенно участились. И вотъ, по волѣ нашего Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, носящаго, вмѣстѣ со множествомъ русскихъ православныхъ людей, имя Святителя Николая, въ С.-Петербургѣ, съ мая 1911 года, подъ Его высокимъ покровительствомъ, возникъ особый Барградскій Комитетъ, который поставилъ себѣ цѣлью соорудить въ Бари, на добротныя лепты боголюбиваго русскаго народа, православный храмъ во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницу для притекающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ богомольцевъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе достигнуть намѣченной цѣли, Комитетъ пріобрѣлъ уже въ Бари земельный участокъ, выработалъ проектъ храма и пріюта, удостоившійся ВЫСОЧАЙШАГО одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и въ настоящее время приступилъ къ ихъ сооруженію, но еще не располагаетъ вполне достаточными денежными средствами для успѣшнаго завершенія начатаго дѣла.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя столь благому начинанію Комитета и желая дать возможность всему православному русскому народу принять своею посильною лептою участіе въ построеніи русскаго храма въ Бари, благословилъ произвести и въ настоящемъ 1913 году во всѣхъ церквяхъ Имперіи одноднев-

ный тарелочный сборъ, назначивъ для сего 9 мая—когда Св. Церковь празднуетъ торжество перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ.

Православные русскіе люди! Пусть храмъ Святителю Николаю въ Бари будетъ достоинъ имени русскаго благочестиваго народа, благолѣпно украшенъ и обезпеченъ для дальнѣйшаго существованія.

Да явится этотъ русскій храмъ, созидаемый въ католической странѣ на щедрую и могучую народную лепту, общою благодарною свѣчею отъ лица всего русскаго народа къ мощамъ Св. Николая Чудотворца!

Отъ состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ Его **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Барградскаго Комитета (С.-Петербургъ Вознесенскій пр., 36).



Содержаніе. Высочайшая благодарность. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и переимѣненія. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Взысканія по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ. Воззваніе.

„СЪЯТЕЛЬ“

ежемесячный художественный журналъ

съ приложеніемъ

1000 Иллюстрированныхъ назидательныхъ листковъ подъ общимъ названіемъ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“

Вышли и разосланы подписчикамъ Мартовская и Апрельская книжки.

Печатается МАЙСКАЯ книга.

СОДЕРЖАНІЕ № 1-го за Мартъ.

Рисунки: 1. Автотипія съ гравюры художника А. Дитриха на текстъ Мѣ. 11, 28; 2—3 фотографическіе снимки съ древняго рукописнаго Евангелія, *Епископа Михея*; 4. „Богоматерь“, съ картины В. М. Васнецова.

Текстъ: 1. „Впередъ“, стихотв. А. Н. Севистьянова; 2. Къ свѣдѣнію подписчиковъ; 3. Отъ редакціи; 4. Православная церковь въ 1912 году; 5. Борьба за трезвость, *Свящ. А. Гуляева*; 6. Къ рисункамъ; 7. Среди газетъ и журналовъ; 8. Переписка съ читателями; 9. Библиографія, *Свящ. А. Гуляева*; 10. Смѣсь и Объявленія.

Къ № 1 приложено 100 листковъ „Крупницы пищи духовной“:

1. „Утреннія и вечернія молитвы“. 2. „Господи, Спаси насъ, погибаемъ!“ *Свящ. І. Хохлова*. 3. „Предъ исповѣдью“, 2 поученія С. І. Зосимы и прот. Пуятина. 4. „Предъ причащеніемъ“, *Еписк. Виссаріона*, и по причащеніи (Совѣтъ причастникамъ) *Митрополита Макарія*. 5. „О постѣ“, *Уфим. Епарх. Миссіонера, Свящ. А. Діаконова*.

СОДЕРЖАНІЕ № 2-го за Апрельъ.

Рисунки: 5. Автотипія съ мозаичной картины художника М. В. Нестерова, на слова писанія „Гдѣ ти, смерте, жало, гдѣ ти, аде, побѣда?“ 6. автотипія съ картины „Нестерова“ же „Воскресеніе Христово“; 7. автотипія съ картины В. П. Верещагина „Жены Муроносицы у Гроба Христа“, 8. „Воскресшій Христосъ“, и 9. На отдѣльномъ листѣ большой портретъ *Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго Владимира*.

Текстъ: 1) Къ свѣдѣнію подписчиковъ; 2) Пасхальное привѣтствіе читателямъ отъ редакціи; 3) Стихотвореніе *діакона Ѳ. Соколова*; 4) „Радость Христова Воскресенія“, *Свящ. А. Гуляева*; 5) „Воскресеніе Христово“, апологетическая ст. *Свящ. Е. Ландышева*; 6) „Братья по Христу“, *Свящ. М. Менстрова*; 7) Къ рисункамъ; 8) Среди газетъ и журналовъ; 9) Переписка съ читателями; 10) Библиографія; 11) Смѣсь и объявленія.

Къ № 2 приложено 100 листковъ „Крупницы пищи духовной“:

6) Пасхальныя пѣснопѣнія. 7) Воистину Христосъ Воскресе! *Архіеписк. Филарета Черниг.* 8) Пасхальный привѣтъ, *Свящ. В. Константиновскаго*. 9) Какую вѣсть принесли Жены Муроносицы. 10) Слово въ недѣлю о Ѳомѣ, *Сергія Архіеписк. Владимірскаго*.

При Майской книгѣ будетъ разосланъ большой портретъ Архіепископа Антонія Волинскаго и Житомирскаго.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями: на 3 мѣсяца—1 р.; на 6 мѣсяц.—2 р. на 1 г.—4 р. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: г. Уфа, редакція журнала „СЪЯТЕЛЬ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

„Мы празднуемъ умерщвленіе смерти, разрушеніе ада, начало другой, вѣчной жизни“.
(Изъ Пасх. канона).

Поразительно, торжественно и вмѣстѣ радостно наше Пасхальное богослуженіе! Сколько утѣхи, отрады, неземной радости даетъ оно сердцу человѣческому! Недаромъ спѣшать къ нему не только горячо вѣрующіе, но и слабо вѣрующіе и даже не вѣрующіе. И послѣдніе, какъ и первые, уходятъ съ утѣшеніемъ и облегченіемъ въ сердцѣ. Душа вѣдь у всѣхъ одинакова, и, какъ выразился одинъ изъ древнѣйшихъ христіанскихъ учителей, у всѣхъ она—по природѣ христіанка. И вѣчные вопросы у всѣхъ существуютъ, и всѣ ждутъ отвѣтовъ на нихъ. Пасхальное же богослуженіе дастъ отвѣтъ на величайшій изъ такихъ вопросовъ,—на вопросъ о нашемъ спасеніи, объ избавленіи отъ зла и отъ смерти. Все Пасхальное богослуженіе—это непрерывная, торжественно-величественная и вдохновенная пѣснь Христу, Побѣдителю смерти и источнику нашего воскресенія. „Христосъ возвелъ насъ отъ смерти къ жизни, отъ земли на небо“... „Христосъ воскресъ—веселіе вѣчное“!... „Изъ гроба Своего изліяхъ намъ источникъ Христосъ; на которомъ мы утверждаемся“. „Ты... Адама воскресилъ съ Собою и упразднилъ смерть“... и проч. поется въ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ.

Воскресеніе Христово дѣлитъ всю міровую исторію на двѣ половины: до него и послѣ него. До Воскресенія Христова было царство смерти, такъ какъ человѣкъ за грѣхъ свой былъ обреченъ на смерть; послѣ воскресенія Христова настало царство жизни: смертию Своею Христосъ искупилъ грѣхъ человѣка, а воскресеніемъ положилъ начало общему воскресенію, „какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ. Каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его (1 Коринѣ. 15, 22—23)

Послѣ того, какъ согрѣшилъ человѣкъ, дерзко нарушивъ волю Божию и уклонившись отъ указаннаго ему пути; послѣ того, какъ зло проникло въ природу человѣческую и, переходя изъ рода въ родъ, отъ отцевъ къ дѣтямъ, все разросталось и ширилось, смерть стала необходимой въ родѣ человѣческомъ и не только для наказанія, по закону правды, человѣка за его грѣхи, но и для спасенія этого человѣка отъ окончательнаго погруженія его въ зло, стала необходимой для ограниченія зла въ мірѣ. Представьте только, что люди не умирали бы и послѣ того, какъ образъ Божій въ нихъ искажился, а природа заразилась грѣхомъ... Вѣдь, зло въ зломъ человѣкѣ-грѣшникѣ, преступникѣ съ годами растетъ и усиливается. При безсмертіи оно достигло бы въ людяхъ такихъ ужасающихъ размѣровъ, что многіе люди по злобѣ превзошли бы демоновъ. Прежде, чѣмъ давать грѣшному человѣку безсмертіе, надо было сначала научить его, искупить его грѣхи, дать ему силы къ дѣланію добра,—словомъ, сдѣлать его и достойнымъ этой жизни, и пригоднымъ для этой жизни, иначе вѣчная жизнь была бы несчастьемъ и для него, и для другихъ. Христосъ сдѣлалъ и то, и другое, и третье: Онъ не только принесъ новое высочайшее ученіе, но и показалъ примѣръ истинной жизни по этому ученію; Своими страданіями и смертію Онъ искупилъ грѣхъ человѣка; предъ страданіями Онъ обѣщалъ ниспослать вѣрующимъ Духа Святаго для укрѣпленія ихъ силъ благодатною помощію. Исполнивши во всемъ совершенствѣ волю Божию, Онъ воскресъ, показавъ этимъ, что причина смерти—грѣхъ, что вслѣдъ за полной побѣдой надъ грѣхомъ слѣдуетъ и побѣда надъ смертію, что, наконецъ, какъ Онъ воскресъ, такъ воскреснутъ и всѣ вѣрующіе въ Него и любящіе Его, воскреснутъ для вѣчной блаженной жизни.

Это не значить, что вѣрующіе въ Иисуса Христа не могутъ умирать на землѣ. Каждый человѣкъ обязанъ отдать дань землѣ, по Божьему Закону: „Земля еси и въ землю, отыдеши“; кромѣ того, нѣтъ на землѣ праведника, который былъ бы свободенъ отъ всякаго грѣха, да такой безгрѣшный праведникъ и не могъ бы жить на грѣшной землѣ—небо для праведниковъ, а земля въ ея настоящемъ видѣ—для грѣшниковъ. Но для всѣхъ вѣрующихъ во Христа смерть потеряла свою горечь и адъ—свою силу, какъ и говорить въ своемъ пасхальномъ словѣ Св. Іоаннъ Златоустъ: „смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда“? Если язычникъ вѣровалъ, что

смерть для него прекращеніе бытія, полное уничтоженіе, если еврей вѣровалъ, что душа его послѣ смерти сойдетъ въ адъ, въ „шеолъ“, то христіанинъ вѣруетъ, что за смертью ждетъ его новая, высшая, вѣчная жизнь въ сообществѣ со Христомъ, его искупившимъ, съ апостолами и прочими праведниками. Если для неискупленнаго Христомъ смерть—предметъ ужаса, то для вѣрующаго во Христа смерть—великая учительница, благодѣтельница, дверь къ новой жизни. Вотъ какъ разсуждаютъ о ней одинъ христіанинъ-философъ: „Великій это учитель смерть! Смерть учитъ о бренности земного и побуждаетъ въ счастіѣ не превозноситься, а въ несчастіѣ не падать духомъ. Смерть учитъ умѣренности въ наслажденіяхъ и правильной оцѣнкѣ всѣхъ вещей временемъ, ихъ прочностью. Предъ смертью царь и нищій равны, а потому она предостерегаетъ и отъ надменности, и отъ трусливаго раболѣпства. Смерть открываетъ намъ сердце для всѣхъ, вмѣстѣ съ нами совершающихъ странствованіе къ вѣчности, и наполняетъ сердце любовью къ плачущимъ, съ нами рука объ руку идущимъ къ ней, побуждая плакать на могилѣ другъ друга. Уничтоженіемъ земного смерть напоминаетъ намъ о небѣ, о вѣчности и о необходимости приготовленія здѣсь, на землѣ, къ вѣчности. Смерть напоминаетъ намъ, что наша земная жизнь есть лишь часть вѣчности, и тѣмъ побуждаетъ вести жизнь, достойную вѣчности. Не будемъ же болѣе страшиться смерти, этого посланника Божія, посылаемаго за нами вѣрнымъ проводникомъ „въ домъ Отца, гдѣ обители многи суть“ (Іоан. XIV, 2). Для вѣрующаго смерть—переходъ отъ странствованія къ жизни въ домъ Отцовскомъ, изъ царства грѣха въ царство жизни. Вѣрующій во Христа умираетъ съ надеждою, что Спаситель воскреситъ его и, покрывши его грѣхи Своею милостію, приведетъ его къ жизни нескончаемой и блаженной. Что Онъ воскреситъ насъ, въ этомъ увѣряетъ насъ Его воскресеніе (1 Кор. XV, 12—21); а что Онъ, по милости Своей, спасетъ насъ, вѣрующихъ въ Него, на то даетъ намъ надежду Его безконечное милосердіе и къ хананеянкѣ, и къ блудницѣ, и къ мытарямъ, и къ разбойнику, и ко всѣмъ, кто съ вѣрою притекали къ Нему.

Воскресъ Христосъ,—воскреснемъ и мы! Тамъ, въ той высшей жизни разныя дразги житейскія уже не будутъ раздѣлять насъ другъ отъ друга; исчезнутъ поводы къ враждѣ, ссорамъ и зависти; истина во весь ростъ встанетъ предъ каждымъ изъ насъ. Въ Христо-

вомъ воскресеніи начало этой новой жизни. День воскресенія Христова—великій день: праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ. Забудемъ же въ этотъ день все то мелкое, суетное, недостойное вѣчной жизни, что раздѣляло насъ и другъ отъ друга, и отъ Христа! Другъ друга съ любовью, братски обьемемъ, „простимъ вся воскресеніемъ!“

Протопресвитеръ Г. Шавельскій.

Перепечатка воспрещается.

О духовномъ поклоненіи.

(На Евангельское чтеніе въ недѣлю о Самарянѣхъ).

„Настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться. Отцу въ духъ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ: Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ. (Іоан. 4, 23—24).

Это—слова нашего Господа и Спасителя, обращенныя къ женѣ Самарянѣ, когда та хотѣла разрѣшить вопросъ: какое служеніе Богу болѣе истинное, іудейское или самарянское? Сектанты и свободомыслящіе хрістіане думаютъ найти въ нихъ основаніе для отрицанія всякой обрядности въ богослуженіи и внѣшнихъ знаковъ богопочтенія для выраженія религіознаго чувства. Они говорятъ: самъ Христосъ признавалъ только одно духовное поклоненіе, и истинные поклонники, по Его словамъ, должны поклоняться въ духъ и истинѣ, значитъ—не нужно никакихъ храмовъ, ни иконъ, ни таинствъ, ни обрядовъ, напримѣръ, крестнаго знаменія и т. п.

Такое заявленіе враговъ православной Церкви, подкрѣпленное якобы словами Христа,—страшный ядъ, заражающій неутвержденные души и открывающій доступъ въ сердца этихъ неутвержденныхъ врагу нашего спасенія—діаволу. Несомнѣнно, всего удобнѣе человѣка сбить съ правильной дороги, когда ему указываются болѣе легкіе пути ко спасенію взамѣнь прежнихъ, болѣе трудныхъ. Такъ и въ данномъ случаѣ. Зачѣмъ посты, внѣшнее богослуженіе, поклоны, крестное знаменіе и другіе обряды,—говорятъ сектанты,—когда можно обойтись безъ всего этого, потому что Богу нужно

служить только духомъ? Зачѣмъ вся эта внѣшность: крестины, молебны, исповѣдь, панихиды, со всѣми расходами на духовенство—вѣдь, Богу нужны только духовныя жертвы? Наконецъ, къ чему и самое духовенство, какъ особый классъ людей, когда безъ всего этого можно легко обойтись? Забываютъ несчастные сектанты, что сами они своими дѣйствіями противорѣчатъ своимъ же словамъ. Вѣдь, и у нихъ есть своего рода богослуженіе съ видимыми внѣшними формами: пѣніемъ, поученіями, колѣнопреклоненіемъ, преломленіемъ хлѣба; есть и пресвитеры и расходы на нихъ,—развѣ все это духовно? Затѣмъ, тѣ же сектанты знаютъ, что они свои мысли выражаютъ на языкѣ, въ словахъ,—развѣ это духовно? развѣ языкъ духовный органъ? И, дѣйствительно, пока мы покрыты внѣшней тѣлесной оболочкой, намъ нельзя толковать объ исключительно духовномъ поклоненіи. Вѣдь, не напрасно сказано: „сердцемъ вѣруютъ къ праведности, а устами исповѣдуютъ ко спасенію“ (Рим. 10, 10). Какъ видите—здѣсь и душа и тѣло участвуютъ въ дѣлѣ спасенія. Надъ всѣмъ этимъ надлежитъ глубоко задуматься.

Выходитъ, что въ приведенныхъ словахъ Христа нужно искать другой смыслъ, а не тотъ, который ему навязываютъ сектанты. А этотъ смыслъ раскрываетъ Самъ Христосъ въ той же бесѣдѣ съ самарянкой: *вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ Іудеевъ* (Іоан. 4, 22),—говоритъ Спаситель. Онъ не отвергаетъ внѣшняго поклоненія, а только говоритъ, что у самарянъ не истинное поклоненіе, такъ какъ у нихъ въ богопочтеніи обнаруживалась смѣсь Богооткровеннаго закона съ язычествомъ (4 Цар. 17, 41).

Теперь спрашивается, было-ли истиннымъ поклоненіе іудеевъ? Конечно, для своего времени оно было единственнымъ истиннымъ, какъ Богооткровенное, но не было полнымъ и совершеннымъ, потому что только подготовляло къ поклоненію новозавѣтному. Тѣмъ не менѣе Господь Іисусъ Христосъ давалъ соотвѣтствующую цѣну ветхозавѣтному поклоненію и Самъ принималъ участіе въ этомъ поклоненіи, приходя ежегодно на праздникъ пасхи въ Іерусалимъ и исполняя обрядовой законъ Моисеевъ. Кромѣ того, Онъ самъ молился колѣнопреклоненно до кроваваго пота въ саду Геосиманскомъ, похвалилъ *бженіе въ перси* кающагося мытаря, а если и осудилъ фарисея и другихъ лицемѣровъ, то не за самое поклоненіе, а только и менно за лицемѣріе и за показное благочестіе.

А было-ли ветхозавѣтное поклоненіе духовнымъ? На это имѣется ясный отвѣтъ въ Словѣ Божіемъ: *жертва Богу духъ сокрушенъ* (Псал. 50, 19; ср. Исаи 26, 9). Слѣдовательно, внѣшнее поклоненіе и въ ветхомъ завѣтѣ оцѣнивалось по своему внутреннему содержанию, т. е. требовало одновременно и духовнаго поклоненія, духовной жертвы. За недостатокъ этой внутренней жертвы Господь и обличалъ современныхъ Ему іудеевъ. Они все дѣло свели къ внѣшности, къ одному обряду, и не старались объ исправленіи *своего сердца*, своего внутреннего чловѣка. *Сынъ мой! отдай сердце твое Мнѣ* (Притч. 23, 26), какъ бы повторялъ слова премудраго нашъ Спаситель во время своей земной жизни, когда хотѣлъ научить людей истинному поклоненію Богу!

Вотъ почему Онъ и говоритъ самарянкѣ, что Богу нужно поклоняться въ духѣ и истинѣ.

Кромѣ того, какъ выше было сказано, ветхозавѣтное поклоненіе было несовершеннымъ, это вполне понятно. Ветхозавѣтные люди жили подъ закономъ, а не подъ благодатію; законъ же былъ только *дѣтководителемъ ко Христу* (Гал. 3, 24), только тѣнью будущаго (Евр. 10, 1) совершенства, какого достигнуть (и достигаютъ теперь) люди съ пришествіемъ Христа: *законъ данъ чрезъ Моисея, благодать же и истина произошли чрезъ Іисуса Христа* (Іоан. 1, 17). И, конечно, не самарянскому полуязыческому и не ветхозавѣтному іудейскому, исключительно обрядовому, поклоненію должно быть мѣсто въ христіанствѣ, а новому, вполне духовному, благодатному поклоненію, такъ какъ мы спасаемся исключительно благодатію Св. Духа (Еф. 2, 8; ср. Тит. 2, 11), а этого *Св. Духа* на Его ученикахъ и послѣдователей во время бесѣды съ самарянкой еще не было, потому что *Іисусъ еще не былъ прославленъ* (Іоан. 7, 39).

Въ чемъ же должно состоять и въ чемъ выражаться это новозавѣтное благодатное поклоненіе въ духѣ и истинѣ? Во всемъ томъ, гдѣ дѣйствуетъ благодать Св. Духа, т. е. прежде всего въ таинствахъ церковныхъ и христіанскомъ богослуженіи, а затѣмъ уже во всѣхъ внѣшнихъ формахъ общественнаго и домашняго богослуженія, въ которыхъ, какъ въ яркихъ картинахъ, наглядно передается основная мысль великаго дѣла спасенія, совершеннаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Укажемъ кратко главнѣйшія изъ нихъ.

Христіанское поклоненіе въ духѣ и истинѣ обнаруживается прежде всего въ таинствѣ крещенія, гдѣ подается благодать, раждающая челоѣка для жизни духовной; затѣмъ въ таинствѣ миропомазанія, гдѣ крещенный благодатно печатлѣтся для духовнаго роста; въ таинствѣ св. причащенія, совершаемаго за *литургіей*, гдѣ христіанинъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ, приобщаясь Его Тѣла и крови и т. д... Всѣ таинства, при совершеніи, имѣютъ видимую внѣшнюю форму и законныхъ совершителей ихъ. т. е. епископовъ и священниковъ. Идя дальше, мы видимъ, что они охватываютъ христіанина отъ начала его жизни и до загробнаго напутствія, и вездѣ одна мысль: содѣлать христіанина достойнымъ участникомъ всеосвящающей и спасающей благодати Божіей. Вотъ, гдѣ и въ чемъ истинное поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ!

Какъ сектанты ни стараются отвергнуть это, но жизнь ихъ *являть ихъ творить*. Отрицая христіанское поклоненіе Богу, они выдумали свое, подложное, такъ что на нихъ сбываются слова пророка: *Меня, источникъ воды живої, оставили, и выстѣкли водосмы разбитые, которые не могутъ держать воды* (Іерем. 2, 13), разумѣется, благодатной. А относительно тѣхъ вольнодумцевъ, которые отвергаютъ не только самое внѣшнее богослуженіе православной Церкви, но и самое христіанство, слѣдуетъ сказать: *это—люди, отдѣляющіе себя отъ единства духа, душевные, не имѣющіе духа* (Іуды 19 ст.). Они, какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, рожденныя на уловленіе и истребленіе, злословя то, чего не понимаютъ, въ растлѣніи своемъ истребляются; они получаютъ возмездіе за беззаконіе, ибо они полагаютъ удовольствіе во вседневной роскоши; срамники и осквернители...; глаза у нихъ исполнены лобострастія и непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденныя души; сердце ихъ приучено къ лобостязжанію: *это—сыны проклятія* (2 петр. 2, 12—14)!

Уфимскій Епархіальный Миссіонеръ Алексій Діаконовъ.

Вышелъ и
разсылается

№ 11-й
къ недѣлѣ
о
самарянѣ.

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ НАЗИДАТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ.

Приложеніе къ художественному журналу
„Святель“. За 1000 разныхъ листовъ въ
годъ вмѣстѣ съ журналомъ 4 р. съ пересылкой

АДРЕСЪ ИЗДАТЕЛЯ:
священ. І. Хохловъ.
Г. УФА.

Религіозно-нравственныя чтенія въ аудиторіи Александрo-Невской церковно-приходской школы въ г. Уфѣ.

Мы уже говорили о чтеніяхъ въ аудиторіи Александрo-Невской церковно-приходской школы, когда подводили имъ итогъ за предрождественскій періодъ. Послѣ праздникоу Рождества Христова и Нового года чтенія возобновились и велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до 31 марта, руководителемъ чтеній былъ сначала Ректоръ Уфимской духовной семинаріи Архимандритъ Мееодій, до назначенія своего Епископомъ Акмолинскимъ, а потомъ священникъ Александрo-Невской церкви Николай Концевичъ. Лекторами выступали: Архимандритъ Мееодій, Духовникъ семинаріи протоіерей Люперсолюскій, священникъ Успенской церкви В. Пинегинъ, священникъ Крестовоздвиженской церкви Д. Оесфитяниновъ, священникъ Никольской желѣзно-дорожной церкви о. Іоаннъ Хохловъ, смотритель свѣчного завода священникъ Николай Чамовъ, священникъ Александровской церкви о. Л. Дрягинъ, Инспекторъ классовъ Епархіального Женскаго училища о. А. Гуляевъ, священникъ Николай Концевичъ и воспитанники VI класса духовной семинаріи С. Еварестовъ и Ардашевъ.

Порядокъ чтеній оставался прежній. Послѣ молитвы „Царю Небесный“, которую пѣла вся аудиторія, предлагалось одно чтеніе на тему изъ области вѣры, а другое—историческаго характера. Для первого чтенія тема по большей части бралась изъ Евангелія данной недѣли. Цѣль въ этомъ случаѣ преслѣдовалась та, чтобы помочь слушателямъ сознательно пережить текущій моментъ церковнаго года. Особенно это надо сказать о чтеніяхъ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея. Во второмъ отдѣленіи прочитывались очерки изъ исторіи смутнаго времени и избранія на царство Михаила Теодоровича Романова. Эти чтенія имѣли цѣлью подготовку слушателей къ сознательному участію во Всероссійскомъ торжествѣ по случаю Царствованія Дома Романовыхъ. Впрочемъ, чтенія не рѣдко разнообразились предложеніемъ и иного матеріала. Такъ, священникъ о. Іоаннъ Хохловъ, предложилъ вниманію аудиторіи бесѣду о вредѣ пьянства, цифровыми данными, доказавъ что пьянство страшнѣе войны по тѣмъ жертвамъ и деньгами и людьми, которыя оно беретъ, а также разъяснивъ, что борьба съ этимъ ужаснымъ врагомъ нашего народа—обязанность каждаго изъ насъ и настолько она высока и трудна, что въ себѣ одновременно заключаетъ подвигъ

и преподобнаго, и мученика, и исповѣдника. Священникъ Александръ Гуляевъ въ своей бесѣдѣ раскрылъ мысль о воспитательномъ значеніи богослуженія Православной Церкви. Нѣкоторые другіе лекторы выступали съ разсказами изъ народнаго быта, назидательными по содержанію. Иногда, между отдѣльными чтеніями даннаго дня, по просьбѣ слушателей, читались Акаѣисты Спасителю и Богоматери, причемъ припѣвы пѣлись всею аудиторіей. Заканчивалось чтеніе обычно пѣніемъ „Достойно есть“ или „Спаси Господи люди твоя...“ Прекраснымъ дополненіемъ къ чтеніямъ была раздача листовъ религиозно-нравственнаго содержанія, производимая членами Попечительства Александро-Невской церкви. Листки весьма охотно разбирались народомъ.

Сравнительно съ предрождественскимъ періодомъ въ чтеніяхъ послѣ Новаго года нужно отмѣтить то, что онѣ посѣщались преимущественно взрослыми. Приливъ въ аудиторію взрослыхъ, являвшихся въ достаточномъ числѣ даже и въ неблагоприятную погоду, намъ представляется обстоятельствомъ весьма утѣшительнымъ. Очевидно, въ народѣ есть потребность въ религиозно-церковномъ просвѣщеніи и назиданіи, и въ чтеніяхъ онъ нашелъ средство для удовлетворенія своей потребности. Если это такъ, то можно надѣяться, что чтенія и въ будущемъ найдутъ живой откликъ въ сердцѣ народномъ и, особенно при широкой и систематической постановкѣ, станутъ весьма важнымъ и много-полезнымъ орудіемъ въ дѣлѣ внутренней миссіи.

Въ заключеніе, справедливость требуетъ отмѣтить то содѣйствіе, которое оказано было въ устройствѣ чтеній какъ Попечительствомъ Александро-Невской церкви въ цѣломъ, такъ и отдѣльными членами его. Со стороны Попечительства въ цѣломъ содѣйствіе проявилось въ томъ, что оно любезно предоставило помѣщеніе школы подъ аудиторію для чтенія и своими средствами покрывало расходы по освѣщенію аудиторіи во время чтеній. Отдѣльные же члены его какъ то: церковный староста С. П. Давыдовъ, Г. С. Вавиловъ и С. М. Косулинъ приняли и несли заботы о приспособленіи школьнаго помѣщенія для каждаго чтенія и сохраненіи порядка во время чтенія, а также завѣдывали раздачей листовъ религиозно-нравственнаго содержанія. За это содѣйствіе и попечительству и отдѣльнымъ его членамъ отъ устроителей чтеній искренное спасибо.

С. К.

Проездъ Преосвященнаго Андроника, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, чрезъ г. Уфу.

(Изъ „Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

Въ среду 3 апрѣля, съ сибирскимъ экспрессомъ, прослѣдовавшимъ чрезъ Уфу, въ 12 ч. 16 м. дня, прибылъ Преосвященный Андроникъ, Епископъ Омскій и Павлодарскій, который прослѣдовалъ съ вокзала прямо въ Уфимскій кафедральный соборъ при торжественномъ звонѣ съ колокольни собора. Здѣсь Владыку ожидало соборное и городское духовенство въ зеленыхъ съ золотыми крестами облаченіяхъ, во главѣ съ настоятелемъ собора кафедральнымъ протоіереемъ Евграфомъ Еварестовымъ, который держалъ на блюдѣ св. крестъ. По облаченіи Преосвященнаго въ мантию, о. протоіерей сказалъ душевную привѣтственную рѣчь, отмѣтивъ прежнюю плодотворную дѣятельность Владыки по должности ректора Уфимской духовной семинаріи, его благолѣпное служеніе и назидательныя рѣчи съ церковной кафедры, а затѣмъ хотя и краткую, но также плодотворную миссію по должности викарія Кіотскаго, гдѣ онъ являлся просвѣщеннымъ и усерднымъ сотрудникомъ приснопамятнаго апостола Японіи, архіепископа Николая; въ заключеніе о. протоіерей выразилъ пожеланіе, чтобы Господь благословилъ Владыку на дальнѣйшіе полезныя труды и на кафедру Омской. Выслушавъ рѣчь и приложившись ко кресту, Владыка предшествуемый духовенствомъ, двинулся къ алтарю и чрезъ открытыя царскія врата прошелъ въ алтарь, молился и лобызалъ св. престолъ, послѣ чего прикладывался къ чтимымъ иконамъ: чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери и Святителя Филиппа, съ частицею св. мощей. Засимъ съ соеи благословилъ предстоящихъ и началась сугубая эктенія. Послѣ отпуста протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Преосвященному Андронику, Епископу Омскому и Павлодарскому, а Преосвященный Андроникъ въ свою очередь самъ сказалъ многолѣтіе Преосвященному Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому съ освященнымъ соборомъ и паствою. По окончаніи сего, Владыка съ амвона сказалъ отвѣтную привѣтственную рѣчь, съ присушимъ ему краснорѣчіемъ выразивъ разныя свѣтлыя воспоминанія священныхъ часовъ и минутъ, проведенныхъ имъ въ этомъ св. храмѣ Воскресенія Христова, во время прохожденія ректорской службы въ Уфѣ шесть лѣтъ тому назадъ.

При этомъ съ любовью, Владыка Андроникъ передалъ всѣмъ собравшимся привѣтъ и благословеніе отъ *великаго во Святителяхъ*, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и бывшаго епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Архіерейскихъ пѣвчихъ по случаю будничнаго дня не было, но на лѣвомъ клиросѣ прекрасно спѣли семинаристы, человѣкъ 40. Народу собралось человѣкъ 200, преимущественно прежніе (да и нынѣшніе) почитатели Владыки Андроника. На лицахъ собравшихся была написана неподдѣльная радость по случаю заѣзда дорогого гостя. Благословивъ всѣхъ подходившихъ, Владыка отбылъ въ Архіерейскій домъ къ Преосвященному Михею.

Изъ Архіерейскаго дома Преосвященный Андроникъ посѣтилъ Г. Уфимскаго Губернатора (бывшаго Новгородскаго Губернатора), Епархіальное женское училище, гдѣ встрѣтившимъ его воспитанницамъ сказалъ краткую рѣчь о высокомъ значеніи народной учительницы, каковое служеніе предстоитъ обычно большинству кончающихъ Епархіальное училище; отсюда Преосвященный посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ онъ прослужилъ цѣлыхъ шесть лѣтъ (съ 1900 до 1906 г.), и, встрѣченный всѣми воспитанниками съ пѣніемъ еще при входѣ въ корпусъ, прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ о. ректоръ архимандритъ Павелъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, обращаясь воспоминаніемъ къ годамъ служенія Владыки въ семинаріи; послѣ обычной молебной литіи и многолѣтія, Преосвященный бесѣдовалъ съ воспитанниками о высотѣ пастырскаго служенія, и, посѣтивши о. ректора и инспектора семинаріи, гдѣ собрались и преподаватели—бывшіе сослуживцы, Владыка въ 6 час. веч. подъ торжественный звонъ колоколовъ соборной колокольни, отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Омскъ.

М. А. П.

ИЗЪ ОБОЗРѢНІЯ

БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ въ январьской книжкѣ мы читаемъ, интересную статью С. Глаголева „Вопросъ о жизни на Марсѣ“.

Какъ извѣстно, много уже говорили и теперь говорятъ, будто Марсъ такъ же, какъ и земля, населенъ разумными существами, которыя въ культурномъ отношеніи стоятъ даже неизмѣримо выше разумныхъ обитателей земли.

Авторъ статьи старается рѣшить два вопроса: во первыхъ, на чѣмъ основывается утвержденіе или мысль о населенности Марса, и во вторыхъ, насколько представл. о насел. Марса совмѣстимо съ христіанскимъ ученіемъ о члвчкѣ. Въ пользу населенности Марса говорятъ сходство Марса съ землей. Именно—на Марсѣ, согласно утвержденію ученыхъ, мы имѣемъ одинаковое съ землей физическое строеніе, почти одинаковая съ землей наклонность его экватора къ орбитѣ, одинаковую продолжительность времени обращенія во кругъ оси (немного болѣе 24 часовъ). Серьезно впервые стали говорить о жизни на Марсѣ послѣ открытій астронома Скіапарели. Послѣдній чрезъ свой телескопъ увидѣлъ на Марсѣ множество правильныхъ черныхъ линій, которые по его мнѣнію не иное что, какъ искусственныя каналы. Мысль Скіапарели объ обитаемости Марса, Ортоланъ и Жуанъ старался примирить съ христіанскимъ ученіемъ. По мнѣнію Орталана, мысль эта ни только ни стоитъ въ противорѣчій съ догматомъ воплощенія (имѣющаго повидимому особенный смыслъ и значеніе для потомковъ только Адама), но и имѣетъ для себя основ. въ свящ. писаніи ветхаго и новаго завѣта. Цѣль творенія вселенной въ томъ, чтобы разумныя творенія познавали Бога и прославляли Его, но кто это будетъ дѣлать, если міръ пустыненъ. Вотъ основанія, приводимыя Ортоланомъ и Жуаномъ. Кромѣ того въ пользу гипотезы населенности говорятъ слѣдующія мѣста библіи по мнѣнію Жуана: Быт. II, 1: Іов. XXV, 5, IX. 9; Пс. XXXII, 6; Неем. IX, 6; Исаія XI 22 и др.; по мнѣнію же Ортолана еще Іоан. X: 16, гдѣ рассказывается о „другихъ овцахъ, которыя не отъ двора сего“ или слова Господа, что „на небеси будетъ больше радости объ од-

номъ кающемся грѣшникѣ, нежели о девяти праведникахъ“. По мнѣнію Ортолана, этотъ евангельскій разсказъ или притчу вполне можно разсматривать въ пользу его теоріи, если „иныхъ овецъ“ и „девяносто девять праведниковъ“ принять за обитателей другихъ планетъ. Ортоланъ отмѣчаетъ еще и то, что нѣкоторые отцы церкви, напр., І. Златоустъ, Оригенъ, Діонисій Ареопагитъ, Исидоръ Севильскій и др., считали возможнымъ признавать кромѣ людей и ангеловъ еще и иныхъ разумныхъ насельниковъ вселенной.

Противъ жизни на Марсѣ высказались: Перратенъ, Физо и нашъ современникъ Уоллесъ. Они долго изслѣдовали Марсъ, пересмотрѣли изысканія Скіапарели и пришли къ тому выводу, что Марсъ не обитаемъ вслѣдствіи отсутствія на немъ для жизни климатическихъ и метеорологическихъ условій. Въ частности Уоллесъ устанавливаетъ что условія для жизни даны только на землѣ, и что вселенная создана для человѣка. Назначеніе же звѣзднаго міра то, что онъ вліяетъ на растительную и животную жизнь.

Богословскій Вѣстникъ (февраль). „Вопросъ о жизни на Марсѣ“—статья С. Глаголева (продолженіе).

Въ настоящее время, занявшійся спеціальнымъ изученіемъ Марса американскій богачъ Персиваль Лоуэль выпустилъ книгу— „Марсъ и жизнь на немъ“. Здѣсь существованіе жизни на Марсѣ признается несомнѣннымъ. Какъ говоритъ Лоуэль, необходимая для жизни вода на Марсѣ имѣется. Если-же есть вода, то по утверженію Лоуэля, должна была возникнуть и жизнь (Лоуэль—приверженецъ такъ наз. теоріи самопроизвольнаго зарожденія). А наблюдаемые на Марсѣ различной длины правильные каналы (числомъ 437) убѣждаютъ насъ въ томъ, что эта жизнь тамъ дѣйствительно существуетъ: прямолинейные каналы раскинуты по всему Марсу правильной планомѣрной сѣтью, и естественнымъ поэтому путемъ они произойти не могли;—они созданіе живущаго на Марсѣ разумнаго существа.

Однако, по вопросу объ обитаемости Марса съ Лоуэлемъ согласны далеко не всѣ ученые. По даннымъ наблюденій Скіапарелли и Лоуэля, каналы этой планеты расположены правильными прямыми линіями, а по наблюденіямъ Деннинга, неправильными, линіями то сгущенными, то разорванными. Въ 1892 году Юнгъ писалъ, что онъ каналовъ на Марсѣ не нашелъ; такъ-же и многіе другіе. На-

конецъ, оказалось, что каналы Марса видимы только въ слабыхъ несовершенныхъ телескопахъ; для телескоповъ хорошихъ они исчезаютъ. Было выяснено, что каналы Марса это не больше, какъ сплетенія отдѣльныхъ пятенъ на поверхности планеты, которыхъ раздѣлить обычные телескопы не могутъ и сливаютъ въ различныя послѣдовательныя линіи. Если смотрѣть въ обыкновенный бинокль на луну, то и на лунѣ можно будетъ открыть каналы, между тѣмъ, какъ ихъ тамъ вовсе нѣтъ.

Итакъ, каналовъ на Марсѣ нѣтъ, а потому мы не имѣемъ и права говорить о слѣдахъ разумной дѣятельности на Марсѣ и ссылаться при этомъ на наблюдаемые будто тамъ каналы. Но послѣднія данныя астрономической науки свидѣтельствуетъ о томъ, что и никакой жизни на Марсѣ нельзя предполагать: для жизни нужна вода, а ея на Марсѣ не имѣется. Директоръ Ликской обсерваторіи Кампбели неоднократно сфотографировалъ спектръ Марса при самыхъ благопріятствующихъ этому дѣлу и его точности обстоятельствахъ. Спектръ планеты получался одинаковый съ спектромъ луны: въ немъ отсутствовали линіи водорода; онъ, безводенъ какъ и безводная по общему признанію луна.

Въ № 3 „Церковно-общественнаго Вѣстника“ помѣщена довольно содержательная статья „Фарисействующее богословіе“.

По словамъ статьи, наша богословская литература совершенно не пользуется популярностью въ обществѣ, не имѣетъ читателей и не оказываетъ никакого вліянія. Причины этого статья видитъ въ самой богословской наукѣ. Богословскія сочиненія теперь пишутся не по интересу, не по сознанію важности и жизненности вопроса, или предмета изслѣдованія, а прямо по удобству. Обычными темами научныхъ изслѣдованій являются — или безвѣстный к.-н. историческій дѣятель, или проповѣди давно забытаго вѣка, или изслѣдованія св. Отцовъ по весьма мало значущимъ вопросамъ. Словно не слышать богословы голоса жизни.... Невольно закрадывается сомнѣніе, есть ли въ авторахъ подобныхъ изслѣдованій живое религіозное чувство, пониманіе болѣзней вѣры!?. И методъ въ богословской наукѣ все еще схоластическій царствуетъ: преклоненіе предъ разными авторитетами, перетолковываніе на разные лады Канта, подыскиваніе взглядовъ на извѣстный вопросъ множества западныхъ мыслителей и богослововъ — вотъ обычный методъ писанія нашихъ академическихъ учено-богословскихъ трудовъ. И въ этомъ, говорятъ, заключается настоящая наука.

Св. Отцы въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ даютъ намъ плоды ихъ христіанскихъ переживаній въ связи со всѣмъ запасомъ ихъ жизненныхъ впечатлѣній. Въ ихъ твореніяхъ находила себѣ мѣсто и „внѣшняя“ наука, если она не противорѣчила христіанскому ученію. Современное же, все еще схоластическое, богословіе, упуская это изъ виду, совершенно исключаетъ возможность современной подобной работы христіанской мысли; для него вся религіозная мысль, какъ творчество, осталась позади. Изъ нашего богословія вытравленъ мистическій элементъ, а въ связи съ этимъ вытравлено и все живое закрыты уста для личнаго богословскаго мнѣнія. И теперь голосъ живой религіозной вѣры идетъ отъ „вольныхъ“ богослововъ—Хомякова, Аксакова, Вл. Соловьева, Бердяева, Булгакова и др.; это признаютъ и лучшіе академическіе богословы.

Христіанинъ (февраль). „Божественное откровеніе“, А. П. Въ названной статьѣ намѣчается чрезвычайно интересный ходъ защиты христіанства предъ іудеями. Исходнымъ пунктомъ для него, конечно, служатъ книги Ветхаго Завѣта.

Ветхій завѣтъ изображаетъ подзаконнаго человѣка безсильнымъ слѣдовать до конца указаннымъ Богомъ нормамъ жизни. Подзаконный человѣкъ приходитъ къ сознанію того, что предоставленный себѣ онъ не можетъ освободиться отъ грѣха и долженъ просить помощи у Бога: омый меня отъ беззаконій моихъ и отъ грѣха моего очисти меня (пс. 50). Вѣрующій Еврей такъ и поступаетъ.

53 глава пророка Исаи говоритъ, что долженъ прійти Агнецъ, который укрѣпитъ насъ, такъ что воля Господня раньше невыполнимая благоуспѣшно будетъ исполняться. И этотъ Агнецъ явится на землѣ, будетъ ходить между людьми (Вар. III, 36—38), будетъ обреченъ на смерть (Ис. 53, 12). Во время постройки второго храма черезъ пророка Агея было открыто евреямъ, что именно въ него войдетъ желаемый всѣми народами (III, 67). Этотъ второй храмъ уже разрушенъ. Итакъ, Мессія, котораго ожидаютъ вѣрующіе іудеи, по библейскимъ, ими признаваемымъ книгамъ, уже пришелъ.

Приходскій священникъ (январь). „Кооперация“. Въ послѣднее время въ нашемъ отчествѣ быстро развиваются всякаго рода кооперации. Членовъ различныхъ коопераций на Руси насчитывается теперь до 3 милліоновъ человѣкъ. Въ Сибири напр., эти кооперативы вылились, главнымъ образомъ, въ маслодѣльные артели и общества, въ маслодѣльные заводы. Замѣчено, что тамъ, гдѣ появ-

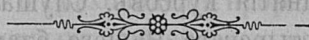
ляются кооперативы, деревенскій кулакъ уже не имѣетъ того давящаго отрицательнаго значенія въ жизни простого народа: тамъ онъ не можетъ скупать за безцѣнокъ предметы крестьянскаго обихода, продавать гниль, оказывать кредитъ на невозможныхъ условіяхъ и т. д.—крестьянство въ матеріальномъ смыслѣ оправляется. Но сами необразованные крестьяне не умѣютъ взяться за организацію кооперативнаго дѣла. И вотъ въ этомъ—то хорошемъ дѣлѣ могло-бы прійти на помощь крестьянству наше духовенство. Для него не было-бы трудно изучить техническую сторону кооперативнаго дѣла. А когда нашелся въ деревнѣ человѣкъ, знающій организацію кооперативнаго дѣла, кооперативъ устроить было-бы уже можно.

Слѣдуетъ еще обратить вниманіе на то обстоятельство, что, по сдѣланнымъ наблюденіямъ, тамъ, гдѣ распространяются кооперативы, община приподнимается въ моральномъ отношеніи: крестьяне объединяются; въ нихъ развивается чувства самоуваженія и уваженія къ другимъ. Показанное явленіе въ глазахъ пастыря должно имѣть свою безспорную цѣну. Нельзя забывать и того.—что духовенство, безкорыстно становясь во главѣ крестьянскихъ кооперацій, пріобрѣтеть громаднѣйшій авторитетъ среди сельскаго населенія, и тѣмъ легче будетъ для него трудное дѣло проповѣди и проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь. Въ случаѣ, если дѣло кооперации не привлечетъ серьезнаго вниманія духовенства, во главѣ его встанетъ интеллигенція, довольно безразлично, скорѣе даже отрицательно относящаяся къ вопросамъ вѣры и церковности. По этому едва ли удобно уступить ей эту дорогу къ народному сердцу и уму.

Въ январской книжкѣ журнала „Христіанинъ“ помѣщена не лишняя интересная статья Азбукина „Достоевскій и восточный вопросъ“. Въ настоящее время, когда, благодаря Балканской войнѣ опять выдвинулся восточный вопросъ, съ величайшимъ любопытствомъ можемъ выслушать, что и какъ думаетъ о немъ такой великій человѣкъ, какъ писатель Достоевскій.

По словамъ Азбукина, Достоевскій на восточный вопросъ смотрѣлъ, какъ на разрѣшеніе судебъ православія. Россія, какъ самая большая держава православная и славянская, должна помнить, что защита православія и славянства есть первая задача русской политики. Судьба Россіи и православія имѣетъ всемірное значеніе, ибо, по словамъ Достоевскаго, православная Россія призвана сказать „но-

вое слово“, необходимое для спасенія міровой цивилизаціи. Хранительницей цивилизаціи до послѣдняго времени была Европа. Однако Европейская цивилизація, построенная на фундаментѣ католическаго пониманія христіанства, въ концѣ концовъ не могла привести человечество ни къ чему, какъ только матеріализму и соціализму. Восточное же славянство, объединенное въ одну великую семью, съ его православной правдой поведетъ человечество по пути истинной цивилизаціи, „братскаго окончательнаго согласія всѣхъ племенъ по евангельскому закону“. Въ связи съ призваніемъ Россіи, у Достоевскаго выставляется, какъ твердое непрерываемое положеніе, что „Константинополь—нашъ“, какъ духовный центръ восточнаго міра, а глава его есть Россія.



Краткосрочные миссіонерскіе курсы для мірянъ, ревнителей Православія, по противомусульманской миссіи Уфимской епархіи, въ 1912 году.

Курсы въ селѣ Зиргантѣ открылись 11 декабря служеніемъ литургіи и молебна Спасителю, Божьей Матери, св. Николаю и Архистратигу Михаилу (святому храма). Молебенъ былъ предварень краткимъ словомъ о. епархіальнаго миссіонера. За литургіей и молебномъ, кромѣ камандированныхъ изъ приходовъ слушателей не мало было и мѣстныхъ жителей обоего пола. Занятія начались въ 12 ч. дня въ церкви, куда по звону колокола собрались, кромѣ слушателей курсовъ до 200 человекъ прихожанъ (мордвы и чувашъ) и до 20 человекъ мѣстныхъ татаръ—мухаммеданъ. Первая рѣчь о цѣли и задачахъ миссіи вообще и настоящихъ краткосрочныхъ курсовъ въ частности была предложена на рускомъ языкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ. Рѣчь была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи въ коей, между прочимъ, было сообщено о состояніи Уфимской миссіи подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, было рѣшено послать Ея Высочеству привѣтственную телеграмму. Исполняя общее желаніе слушателей, о.о. миссіонерами священниками Матѣевымъ и Тихоновымъ была послана слѣдующая телеграмма:

„Сегодня служеніемъ Литургіи и молебна открылись кратко-

срочные миссіонерскіе курсы. Слушатели пятьдесятъ человекъ чувашъ изъ всѣхъ приходоѡ Стерлитамакскаго уѣзда, счастливые сознаніемъ Милостиваго Покровительства **Вашею Высочества** предстоящему ихъ труду, просятъ, **Вашихъ** святыхъ молитвъ и благословенія“. Въ тотъ же день **Ея Высочеству** угодно было отвѣтить слѣдующей милостивой телеграммой.

„Зирганъ, священнику миссіонеру отцу Матвѣеву. Благодарю Васъ, отца Тихонова и слушателей миссіонерскихъ курсоѡ за молитвенный привѣтъ. Да пошлетъ Вамъ Господь успѣховъ въ священныхъ дѣлахъ просвѣщенія язычниковъ. **Елисавета**“.

Его Преосвященству, Преосвященному Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, была послана телеграмма слѣдующаго содержания: „Начались занятія курсоѡ. Слушателей пятьдесятъ человекъ. Просимъ Архипастырскаго Вашего благословенія. Священники миссіонеры Матвѣевъ „Тихоновъ“. Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ Его Преосвященства 12 декабря получена слѣдующая телеграмма: „Поможетъ Господь этому святому дѣлу. Епископъ Михай“.

Вечеромъ 12 декабря обѣ телеграммы были прочитаны о. епархіальнымъ миссіонеромъ слушателямъ курсоѡ. Радость слушателей по случаю полученія столь милостивыхъ для нихъ телеграммъ выразилась въ дружномъ, какъ одинъ человекъ, пѣніи многолѣтня Августѣйшей Покровительницы миссіи и Преосвященному Михею.

День 11 декабря былъ посвященъ чтенію о. уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Гавріиломъ Тихоновымъ изъ Священной Истории Ветхаго Заѡта (1 и 2 §§ программы).

Вечернія занятія курсоѡ по предварительному соглашенію съ учителемъ—завѣдывающимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Василиемъ Кузьминымъ было рѣшено вести въ зданіи упомянутаго училища.

Согласно программѣ вечернія занятія должны имѣть характеръ собесѣдованій со слушателями курсоѡ и вольнослушателями, о чемъ и было сообщено въ первой рѣчи о. миссіонера курсистамъ. Это сообщеніе, какъ оказалось, было понято присутствовавшими въ церкви жителями с. Зиргана въ томъ смыслѣ, что предполагаются собесѣдованія съ мусульманами, въ родѣ тѣхъ собесѣдованій, какія здѣсь въ прежнее время устраивались о.о. миссіонерами съ раскольниками. Это обстоятельство послужило къ тому, что задолго до времени начала занятій къ зданію училища потянулись жители со всѣхъ концовъ села, и къ 6 часамъ вечера желающихъ послушать

бесѣду оказалось столько, что съ трудомъ можно было пробраться къ столу у передней стѣны одного изъ классовъ, гдѣ было отведено мѣсто для о.о. миссіонеровъ. Въ числѣ явившихся на бесѣду бросалось въ глаза нѣсколько головъ въ тюбетейкахъ. Какъ потомъ оказалось, обладателями тюбетеекъ были мѣстные мусульмане. Не смотря на крайнюю тѣсноту въ классѣ и въ прилежащемъ къ нему корридорѣ, о. епархіальный миссіонеръ разрѣшилъ всѣмъ явившимся остаться на занятыхъ ими мѣстахъ, прося ихъ соблюдать необходимую тишину и порядокъ. Послѣ обычной молитвы Св. Духу еп. миссіонеръ началъ бесѣду, параллельно съ прочитаннымъ въ церкви днемъ изъ свящ. исторіи изложеніемъ ученія мухаммеданъ о сотвореніи Богомъ міра и первыхъ людей. Далѣе было сообщено мухаммеданское ученіе о грѣхопадении прародителей и послѣдующихъ событіяхъ въ жизни первыхъ людей.

Разсказы мухаммеданъ объ Адамѣ и пророкахъ о. миссіонеръ передавалъ по книгѣ: „Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. Сочиненіе Николая Остроумова. Казань 1874 г. (Выпускъ 4-й Миссіонерскаго противомусульманскаго сборника).

Въ этой книгѣ свѣдѣнія о пророкахъ передаются мѣстами въ буквальный переводъ изъ весьма распространенной среди мусульманъ книги Рабгузы подъ заглавіемъ: „Разсказы о пророкахъ“ (Кысасу-ль анбія). Разсказавъ объ Адамѣ и другихъ, жившихъ до Авраама, „пророкахъ“, въ числѣ коихъ былъ и „Шишъ“ пророкъ, родившійся изъ бутылки, о. миссіонеръ предложилъ слушателямъ высказаться по поводу слышаннаго изъ кн. Рабгузы. На это предложеніе выступилъ одинъ изъ мусульманъ, какъ оказалось, мѣстный торговецъ Набіулла Баязитовъ. Къ нему присоединились потомъ еще два мусульманина, имена которыхъ остались не спрошенными. Вопросы и отвѣты съ упомянутыми собесѣдниками касались первороднаго грѣха, который, по мусульманскому ученію, не распространился на родъ человѣческій, будучи прощенъ Адаму послѣ его усердной молитвы и покаянія.

Рядъ приведенныхъ примѣровъ изъ жизни древняго и современнаго міра, свидѣтельствующихъ объ испорченности первобытной, райской, природы человѣка, съ ясностью для всѣхъ подтвердилъ слова о. миссіонера о тяжкихъ послѣдствіяхъ первороднаго грѣха. Въ заключеніе бесѣды мусульманскіе оппоненты миссіонера принуждены были сознаться, что книга Рабгузы въ настоящее время у

мусульманъ не пользуется вниманіемъ, какъ раньше, такъ какъ въ ней много измышленій самого автора, несогласныхъ съ Кораномъ. Вслѣдствіе такого заявленія слѣдующая бесѣда о пророкахъ должна была имѣть основаніемъ не „книгу о пророкахъ“, а самый Коранъ. Замѣтно было, что мусульмане ушли съ бесѣды недовольные слабыми отвѣтами своего „книжника“ и, какъ потомъ оказалось, рѣшили выставить противъ миссіонера лучшую свою силу, какая была на мѣстѣ. Православные слушатели бесѣдой остались очень довольны. 12 декабря занятія начались послѣ Литургіи: Уѣздный миссіонеръ о. Тихоновъ сообщилъ остальные §§ программы по свящ. исторіи Ветхаго Завѣта. Къ 6 часамъ вечера въ зданіи училища была приспособлена аудиторія для большого числа слушателей, чѣмъ наканунѣ 11-го декабря.

Благодаря живому участію, проявленному занятіямъ о. о. миссіонеровъ со стороны учителей В. Кузьмина и А. Е. Лесина, устроены были въ обширномъ корридорѣ училища сидѣнія для слушателей изъ ряда скамеекъ, а для миссіонеровъ былъ у передней стѣны, передъ иконами съ лампадкой, сдѣланъ помостъ въ родѣ каеэдры. Корридоръ и прилегающій къ нему классъ были наполнены народомъ такъ, что въ буквальномъ смыслѣ не гдѣ было яблоку упасть. Не смотря на это, внутри зданія поддерживалась полная тишина, нарушаемая лишь стукомъ въ двери и шумомъ извнѣ, производимыми молодежью, которой за неимѣніемъ мѣста было отказано во входѣ. На этотъ разъ и мусульмане пришли въ большемъ числѣ (около 50 человекъ). Среди нихъ были и „новые татары“, какъ здѣсь называютъ чувашъ, перешедшихъ въ мухаммеданство въ 1906—7 годахъ.

Чтеніе было предложено о. еп. миссіонеромъ на русскомъ и татарскомъ языкахъ о Мухаммедѣ по сказанію о немъ мусульманскихъ историковъ и свидѣтельству Корана. Руководствомъ при чтеніи для о. миссіонера служили: 1) „Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ“. Сочиненіе Александра Леопольдова. Казань. 1873. (Выпускъ II миссіонерскаго противомусульманскаго сборника); 2) Коранъ. Изд. 1907 г. въ переводѣ Г. С. Саблукова и 3) Приложение къ переводу Корана его же.

По первой книгѣ, на основаніи сказаній мусульманскихъ книгъ („Зеркала существъ“ и др.), Мухаммедъ превосходитъ всѣхъ пророковъ не только своими духовными дарованіями, но и физическими качествами.

Такъ, напр., глазами онъ видѣлъ и ночью, какъ днемъ; видѣлъ и спиною, какъ глазами; ушами онъ слышалъ звуки съ небесъ; лицо его издавало свѣтъ и т. д. По свидѣтельству же Корана, напротивъ, Мухаммедъ представляется обыкновеннымъ человѣкомъ; онъ родился отъ язычниковъ, былъ неученый, не умѣлъ ни читать, ни писать, не зналъ ни Писанія, ни вѣры; онъ былъ въ заблужденіи; Мухаммедъ не чудотворецъ, а лишь учитель наставникъ; онъ не тайновѣдецъ, не зналъ будущаго, подвергался діавольскимъ навожденіямъ, былъ грѣшникъ, имѣлъ нужду въ помилованіи его Богомъ; онъ былъ подверженъ любострастію: имѣлъ до 15 женъ и много наложницъ; женился даже на своей снохѣ, женѣ усыновленнаго имъ Зейда—Зейнабѣ и пр. Всѣ мѣста изъ Корана, свидѣтельствующія о вышеизложенныхъ качествахъ мухаммеда, были прочитаны по русскому переводу и передаваемы по татарски. Въ заключеніе о. миссіонеръ сдѣлалъ общій выводъ изъ прочитаннаго о томъ, что самъ Коранъ свидѣтельствуетъ о Мухаммедѣ, что онъ не можетъ называться пророкомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова. Напротивъ Коранъ свидѣтельствуетъ, что онъ былъ обыкновенный, подверженный всѣмъ слабостямъ, арабъ, отличавшійся отъ прочихъ арабовъ своего времени лишь тѣмъ, что ему его Аллахъ разрѣшилъ то, что было грѣховнымъ для другихъ. Въ жизни истинныхъ пророковъ и святыхъ мужей Ветхаго Завета, о которыхъ было сообщено о. Тихоновымъ слушателямъ сегодня днемъ, мы не находили ничего, что бы наложило на нихъ какое либо пятно и вызвало упрекъ со стороны тѣхъ, кого они обличали въ порокахъ.

Мухаммеда же арабы—язычники постоянно обличали въ этомъ какъ это видно изъ корана же. Тутъ были прочитаны соотвѣтствующія мѣста корана. Заключивъ этимъ бесѣду, о. миссіонеръ предложилъ высказаться по поводу всего слышаннаго о Мухаммедѣ. На предложеніе это выступилъ изъ среды мусульманъ молодой (лѣтъ 25) башкиринъ, назвавшій себя мугаллимомъ и оказавшійся учителемъ медресе въ с. Зирганѣ Сагадѣевымъ. Въ длинной (часъ съ лишкомъ) рѣчи мугаллимъ доказывалъ пророческое достоинство Мухаммеда со ссылками на другія мѣста корана и преданія (сунна). Говорилъ учитель горячо и съ убѣжденіемъ, нерѣдко ссылаясь на примѣры современной жизни, газетныя замѣтки, русскихъ писателей и проч.

Когда оппонентъ слишкомъ далеко уклонялся отъ темы бесѣды

(о Мухаммедѣ), о. миссіонеръ напоминалъ ему объ этомъ. Но сколько ни старался учитель обълить своего пророка, опровергнуть словъ корана, приведенныхъ миссіонеромъ, не могъ, и Мухаммедъ остался по прежнему и сластолюбцемъ, и мстительнымъ, и грѣшникомъ.

— „Каково дерево, таковъ плодъ,“ заключилъ бесѣду о. миссіонеръ.

— Каковъ вѣроучитель, таково и вѣроученіе его. Каково вѣроученіе, таковы и послѣдователи этого вѣроученія. Богъ сотворилъ Адама и Еву, мужа и жену, а Мухаммедъ взялъ себѣ 15 женъ, а послѣдователямъ разрѣшилъ 4 жены и наложницъ—сколько кто хочетъ и сколько можетъ. Турецкіе султаны и паши—истинные послѣдователи своего пророка, иногда одновременно въ своихъ гаремахъ имѣютъ по 100 и болѣе женщинъ. Когда турки низложили своего султана Абдуль-Хамида, у него, какъ писали въ газетахъ, было до 300 женщинъ.“

— „Неправда, сказалъ учитель,—было только 70.“

— „и это число достаточно для семидесятилѣтняго старика“, сказалъ миссіонеръ, вызвавъ тѣмъ одобрителный смѣхъ у православныхъ слушателей и смутивъ мусульманъ.

Далѣе, какъ учителю, на основаніи статистики рожденій дѣтей мужскаго и женскаго пола миссіонеръ доказалъ противоестественность многоженства и на основаніи разума.

— „И такъ, заключилъ о. миссіонеръ, кто одновременно имѣетъ 4 и болѣе женъ, тотъ этимъ самымъ отнимаетъ у трехъ или болѣе мужчинъ возможность имѣть одну жену, что уже прямо противорѣчитъ и волѣ Божьей и человѣческому разуму.“

Похищеніе дѣвочекъ, о чемъ нерѣдко пишутъ въ газетахъ, продажа ихъ въ гаремы богатыхъ мусульманъ турціи есть прямое послѣдствіе невоздержанія Мухаммеда, узаконившаго развратъ.

На этомъ и закончилась бесѣда. Кромѣ учителя дѣлали нѣкоторыя возраженія и другіе 2—3 мусульманина, но существеннаго ничего не сказали.

Слышно было потомъ что мусульмане остались очень недовольны отвѣтами своего учителя и рѣшили выставить другого, болѣе ученаго, своего представителя.

Въ числѣ слушателей были и отпавшіе и склонные къ мухаммеданству чуваша, на которыхъ бесѣда произвела весьма благопріятное впечатлѣніе. (Послѣ ухода мусульманъ въ корридоръ училища,

гдѣ происходила бесѣда, нашли кѣмъ-то оставленную тюбетейку, за которой на другой день никто не являлся. Чуваши думаютъ, что тюбетейку бросилъ одинъ изъ новыхъ татаръ т. е. перешедшій въ мухаммеданство чувашинъ, сознавъ свою ошибку и рѣшившись вернуться въ православіе. Насколько вѣрна догадка чувашъ—покажетъ будущее, когда бросившій свою тюбетейку сдѣлаетъ соотвѣтствующее заявленіе).

13 декабря днемъ о. уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Г. Тихоновымъ было сообщено изъ исторіи Нов. Завѣта до нагорной проповѣди. Въ тотъ же день слушатели были ознакомлены съ жизнью Мухаммеда отъ его рожденія до гиджры, т. е. бѣгства его въ Медину. Въ 6 час. вечера въ томъ же помѣщеніи училища была бесѣда со слушателями курсовъ и мусульманами объ Иисусѣ Христѣ. Слушателей, вслѣдствіе наплыва ихъ въ громадномъ числѣ, пришлось пропускать по билетамъ, которыхъ было выдано 150. Но тѣмъ не менѣе до 50 слушателей ухитрились проникнуть безъ билета. Мусульмане, въ числѣ до 60 человекъ, заняли мѣста въ противоположномъ отъ слушателей концѣ, корридора близъ возвышенія (каедры). Въ числѣ ихъ были знакомыя лица, но вчерашняго учителя не было. Передавали потомъ чуваши, что отъ единовѣрцевъ своихъ и мултъ за вчерашнее свое неудачное выступленіе онъ получилъ порицаніе.

Болѣе часа о. епар. миссіонеръ излагалъ на татарскомъ языкѣ евангельскую исторію о Христѣ, начиная съ Его рожденія и кончая Его вознесеніемъ. Послѣ перерыва въ $\frac{1}{4}$ часа, миссіонеръ предложилъ высказаться слушателямъ и мусульманамъ по поводу проведенной бесѣды объ Иисусѣ Христѣ. Изъ слушателей—курсистовъ никто не просилъ разъясненій,—соглашаясь съ заявленіемъ одного изъ нихъ, что рассказанное сейчасъ о Христѣ имъ понятно и было уже сообщено частью о. уѣзднымъ миссіонеромъ на чувашскомъ языкѣ. Послѣ этого выступилъ извѣстный уже по прежнимъ бесѣдамъ Набіулла Баязитовъ. Главное его возраженіе заключалось въ томъ, что ему непонятнымъ представлялось неоднократно слышанное за бесѣдой слово „Сынъ Божій“. — „Если это Гайся, сынъ Маріи, называется такъ, то какъ же понимать Бога, имѣющаго Сына? Значить у Него есть и жена? спросилъ Набіулла.

— „Недоумѣніе твое, Набіулла абзый, разъясняется легко, когда мы вспомнимъ, что рѣчь идетъ о Богѣ, который есть Духъ

(рухъ), сказалъ миссіонеръ. Далѣе въ удобопонятныхъ словахъ миссіонеръ объяснилъ слушателямъ, что мусульмане представляютъ Иисуса, какъ пророка—человѣка, отрицая въ немъ Божеское естество. Отсюда и всѣ ихъ возраженія.

Между тѣмъ они должны бы обратить вниманіе на слова своего корана, гдѣ Иисусъ названъ Духомъ Божіимъ и Словомъ Божіимъ:

— „Читающіе Писаніе! говорите о Богѣ только истину. Иисусъ, сынъ Маріи, есть посланникъ Бога, есть слово Его низведенное Имъ въ Марію, есть Духъ Его“ (4, 169).

Приведенное мѣсто корана Набіулла пытался объяснить другими мѣстами корана, гдѣ Иисусъ названъ рабомъ Божіимъ, но возраженія о. миссіонера—почему же одинъ Иисусъ только названъ Духомъ и Словомъ Божіимъ, а никто изъ пророковъ, ни даже самъ Мухаммедъ не именовались такъ, не нашло другого отвѣта, какъ только то что „Богу такъ было угодно“ Въ заключеніе бесѣды рядъ свидѣтельствъ свящ. Писанія, приведенныхъ миссіонеромъ въ доказательство Божества Иисуса Христа, не оставилъ мѣста для возраженій со стороны мусульманъ, и бесѣда на этомъ закончилась.

Затѣмъ отъ 8—9 $\frac{1}{2}$ ч. было пѣніе. 14-го декабря уѣздный миссіонеръ священникъ Гавріилъ Тихоновъ занимался со штатными слушателями курсовъ по свящ. Исторіи Новаго Завѣта.

Вечеромъ въ томъ же помѣщеніи училища была бесѣда со слушателями курсовъ и мусульманами, явившимися въ числѣ 50—60 человѣкъ. Въслѣдствіе громаднаго числа православныхъ жителей села, желающихъ послушать бесѣду, пришлось пропускать по выбору, отказывая молодымъ и тѣмъ изъ жителей, которые не знаютъ татарскаго языка. Въ переполненномъ до тѣсноты помѣщеніи о. миссіонеръ сообщилъ слушателямъ о жизни Мухаммеда, по мусульманскимъ источникамъ, и когда рѣчь дошла до легенды о восхожденіи его на небо, выступилъ съ возраженіями извѣстный учитель Сагадѣевъ. Вопреки всеобщему пониманію мусульманъ путешествія Мухаммеда по небесамъ въ буквальный смыслъ, „молодой мулла“ отрицалъ подлинность этого путешествія, относя разсказъ объ этомъ къ разряду „благочестивыхъ разсказовъ“, не имѣющихъ въ коранѣ яснаго основанія.

Напротивъ, одинъ изъ слушателей, старикъ около 60 лѣтъ, говорилъ, что Мухаммедъ дѣйствительно былъ на всѣхъ семи небесахъ и пр.. Возникъ между двумя мусульманами споръ, вызвавшій въ православныхъ слушателяхъ удивленіе.

Разногласіе свое съ мусульманами „старой школы“ молодой учитель объяснилъ незнаніемъ послѣдними исторіи и проч. наукъ, на основаніи которыхъ (путешествіе Мухаммеда по небесамъ) нужно объяснять въ смыслъ чудеснаго въ мгновеніе ока, показанія Богомъ Мухаммеду всего, что передается мусульманами старой школы, какъ путешествія Мухаммеда въ тѣлесномъ его существѣ.

Другой вопросъ, вызвавшій споръ между этими же мусульманами, былъ вопросъ, заданный миссіонеромъ изъ корана, а именно: въ 4 гл. 156 ст. говорится, что Иисуса евреи не убили, а только призракъ являлся имъ, а въ 3 гл. 47—48 ст.—умеръ и вознесенъ.

Молодой „мулла“ соглашался съ послѣднимъ мѣстомъ корана, а старики мусульмане и Набіулла—съ первымъ.

Вопросъ у нихъ такъ и остался открытымъ. Это обстоятельство дало поводъ миссіонеру подробно изложить слушателямъ ученіе объ отмѣненныхъ мѣстахъ корана, которыхъ сами мусульмане насчитываютъ до 225, и на основаніи этого вывести заключеніе, что—коранъ не есть списокъ небесной книги „ляуху-ль-махфузъ“, которая не должна измѣняться, какъ и самое существо Божіе, а есть изреченія самого Мухаммеда, который, по требованію обстоятельствъ своей жизни, или измѣнялъ, или же совсѣмъ отмѣнялъ неудобныя для него мѣста корана. Потому мусульмане напрасно называютъ коранъ Мухаммеда словомъ Божіимъ. Богъ Вѣчный и Неизмѣняемый, потому и слово Его должно быть неизмѣняемо и вѣчно. Разъ мы человѣка, измѣнчиваго въ своихъ словахъ, порицаемъ, то тѣмъ большаго порицанія заслуживаетъ мусульманскій аллахъ и его пророкъ, измѣняющіе и отмѣняющіе свои слова... Этимъ и объясняется, что мусульмане не переводятъ свой коранъ съ арабскаго на другіе языки, чтобы, понявъ разногласія въ словахъ корана, послѣдователи его не разбились на разныя секты, которыхъ и теперь много. А что это опасеніе имѣетъ основаніе, мы видимъ уже изъ того, что здѣсь же жители одной деревни и одного мусульманскаго прихода не одинаково понимаютъ многія мѣста корана и его толкованій и почти каждый разъ наши бесѣды кончаются споромъ ихъ не съ нами, а между собой...

Но указаніе одного изъ мусульманъ, что и среди христіанъ, даже и въ с. Зирганѣ, есть секты, (раскольники) о. миссіонеръ сказалъ: „да есть, мы этого не отрицаемъ, но это—отдѣлившіеся отъ насъ члены нашего общества, извѣстные у васъ „бядъ мязгябъ“

(погибельная секта), почему мы и не имѣемъ съ ними молитвеннаго общенія.

А вы, напротивъ, ходите въ одну мечеть, имѣете одного имама, а между тѣмъ понимаете свою вѣру различно. Не будучи пророкомъ, можно предсказать, что вы рано или поздно разобьетесь на мелкія секты и, исключая другъ друга изъ своего общества, закроете путь къ уразумѣнію истины и будете враждовать другъ съ другомъ во имя Бога, какъ теперь враждуютъ между собой шіиты и сунниты...

Въ 8 час. вечера, послѣ перерыва въ $\frac{1}{2}$ часа, въ зданіи того же училища епархіальнымъ миссіонеромъ была предложена слушателямъ, при переполненной аудиторіи, бесѣда о Христѣ и Магометѣ. Вкратцѣ рассказавъ на татарскомъ языкѣ жизнь Іисуса Христа, епар. миссіонеръ перешелъ къ описанію жизни Мухаммеда, придерживаясь книги Саблукова „Свѣдѣнія о коранѣ“.

Когда рѣчь дошла до мнимыхъ чудесъ Мухаммеда, то какъ на одно изъ таковыхъ чудесъ было указано на путешествіе Мухаммеда на небо (миградисъ). Но рассказъ объ этомъ путешествіи былъ прерванъ мусульманами, заявившими, что ученіе о миградисѣ понимается ими различно: одни говорятъ, что дѣйствительно Мухаммедъ путешествовалъ сначала въ храмъ Іерусалимскій, а потомъ оттуда на седьмое небо, другіе же утверждаютъ, что это было одно видѣніе.

Старики мусульмане (старая школа), изъ представителей которыхъ вступалъ въ бесѣду Набіулла и другіе старики, соглашались съ мнѣніемъ первыхъ, учитель—же держался мнѣнія другихъ.

Завязался между ними споръ, въ которомъ старики обвиняли молодого муллу въ вольнодумствѣ, а этотъ послѣдній обличалъ первыхъ въ незнаніи исторіи и прочихъ наукъ, на основаніи которыхъ нельзя допускать существованія въ то время „дальней мечети“ и семи небесъ съ ихъ колоссальныхъ размѣровъ пѣтухами и пр.

Оставивъ разрѣшеніе „домашняго спора“ мусульманъ имъ самимъ, миссіонеръ предложилъ высказаться по существу бесѣды о Христѣ и Мухаммедѣ. На это предложеніе послѣдовало излюбленное возраженіе мусульманъ „о Сынѣ Божіемъ“. Ссылкой на слова корана о Духѣ и Словѣ Божіемъ не трудно было убѣдить мусульманъ въ неосновательности этого возраженія, а именно: Богъ есть Духъ, и рожденіе отъ Него Сына нужно понимать, какъ рожденіе Духа отъ Духа, Свѣта отъ Свѣта и пр.

О плотекомъ же рожденіи Духа отъ Маріи нѣтъ нужды говорить, это уже извѣстно мусульманамъ изъ корана...

—А зачѣмъ вы, христіане, называете Марію „Божія Матерь“, спросилъ учитель.

—А потому, эфенди, что Она дѣйствительно родила Духа—Бога по плоти безъ отца, въ чемъ и коранъ свидѣлствуетъ, говоря: послали мы къ Ней Духа Нашего (19, 17). Кто же Духъ Божій?

—Это Гавріиль, ангель.

—Но тогда, Христа, родившагося отъ этого Духа, нужно бы назвать сыномъ Гавріила, чего и коранъ, и мусульмане не говорятъ.

—Вы, называя Иисуса Сыномъ Божіимъ, тоже говорите неправду: въ коранѣ этого не сказано.

—Если не сказано, это еще не значитъ, что христіане говорятъ неправду: не христіане, а коранъ и мусульмане говорятъ о Христѣ неправду, когда называютъ его рабомъ Божіимъ и Мухаммеда считаютъ выше Христа. Жизнь и ученіе Христа въ сравненіи съ жизнью и ученіемъ Мухаммеда убѣждаютъ насъ, какъ мы сейчасъ слышали, въ противномъ...

—А вы поклоняетесь иконамъ, перебилъ Набіулла, что ни Христось, ни пророки не дѣлали и не учили. Этотъ вопросъ далъ миссіонеру поводъ въ пространной рѣчи изложить православное ученіе объ иконопочитаніи. Рѣчь не вызвала со стороны мусульманъ новыхъ возраженій, а православные слушатели обогатили себя познаніями, необходимыми для нихъ при частыхъ ихъ столкновеніяхъ съ мусульманами, главнымъ образомъ, по вопросу объ иконахъ. Этимъ и закончилась бесѣда (въ 9 час. вечера). Затѣмъ до 10 час. было пѣніе.

15-го декабря днемъ предсѣдатель Зиргановскаго отдѣла Миссіонерскаго Комитета священникъ с. Мелеуза Павелъ Игнатьевъ занимался по Богослуженію, а о. уѣздный миссіонеръ Тихоновъ—по церковной исторіи.

Вечеромъ было совершенно въ установленное время торжественное богослуженіе—всенощное бдѣніе, за которымъ пѣли два хора—мѣстный подъ управленіемъ учителя В. К. Кузьмина на правомъ клиросѣ по славянски и хоръ изъ слушателей курсовъ на лѣвомъ клиросѣ по чувашски. Оповѣщенные о предстоящемъ торжественномъ богослуженіи прихожане собрались въ храмъ еще до звона, чтобъ занять мѣста, какъ это было въ дни великихъ праздниковъ Пасхи,

Рождества, Крещенія и др. Къ началу богослуженія не особенно обширный храмъ былъ переполненъ до тѣсноты.

Служилъ свящ. с. Мелеуза о. Игнатъевъ съ діакономъ с. Помряскина А. Семеновымъ. Послѣ 1 каѳизмы о. уѣздный миссіонеръ Тихоновъ сказалъ поученіе на тему догматика 6 гласа.

На „хвалите“ вышли три священника: упомянутый свящ. Игнатъевъ и миссіонеры священники Матвѣевъ и Тихоновъ. Стройное пѣніе, внятное чтеніе и назидательное поученіе произвели на молящихся сильное впечатлѣніе.

Отрадно было видѣть среди молящихся и мѣстныхъ чувашъ, мужчинъ и женщинъ, которые раньше очень рѣдко и въ самомъ незначительномъ числѣ являлись въ церковь даже въ самые великіе праздники. Литургія 16 декабря началась въ 8 час., къ каковому времени, еще до звона, начали собираться прихожане. По случаю базарнаго дня, въ церкви были молящіеся и изъ другихъ приходовъ. Служили при пѣніи тѣхъ же хоровъ упомянутые три священника. На „буди имя Господне“ епар. миссіонеръ свящ. с. Матвѣевъ сказалъ слово о подражаніи вѣрѣ праотцевъ. Указавъ на вѣру Авраама и Моисея и жизнь ихъ по вѣрѣ, о. миссіонеръ призывалъ слушателей быть достойными исповѣдниками православной вѣры, не на словахъ только, а на дѣлѣ, являя собой примѣръ добродѣтельной христіанской жизни для окружающихъ мѣстныхъ жителей инородцевъ—чувашъ и мусульманъ.

Днемъ отъ 1—3 ч. занимались священникъ Игнатъевъ по Богослуженію и прибывшій во время литургіи Предсѣдатель Старо-Макаровскаго Отдѣла Миссіонерскаго Комитета священникъ Михаилъ Архангельскій—по Катихизису. Вечеромъ того же числа въ 5 час. была отслужена вечерня на чувашскомъ языкѣ въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы въ районѣ жительства чувашъ и отпавшихъ въ мухаммеданство. Кромѣ слушателей курсовъ собрались сюда православные чуваша обоого пола и разнаго возраста. Были и отпавшіе въ мухаммеданство чуваша.

Послѣ вечерни была предложена о. уѣзднымъ миссіонеромъ бесѣда на чувашскомъ языкѣ о воплощеніи Бога Слова и о свѣтѣ просвѣщающемъ всякаго человѣка. Епархіальный миссіонеръ предложилъ бесѣду на татарскомъ языкѣ на тему: Азъ есмь Путь, Истина и Животъ (Іоан...) Единственный путь, ведущій ко спасенію, указанъ Христомъ. Есть и другіе пути, но они ведутъ не ко спасе-

нію, а къ погибели. Кто не идетъ со Христомъ къ Богу, тотъ заблудился. Евангеліе и его заповѣди—указатели истиннаго пути. Мухаммедъ и коранъ, отвлекая людей отъ Христа, ведутъ по ложному пути и не приближаютъ къ Богу, а отдаляютъ отъ Него. Бесѣда вызвала въ слушателяхъ умиленное настроеніе и растрогала нѣкоторыхъ женщинъ до слезъ.

17 декабря днемъ священникъ Архангельскій занимался по Катихизису, а о. Игнатъевъ по Богослуженію. Послѣдній, закончивъ свои занятія въ 2 часа дня, уѣхалъ домой. Вечерняя бесѣда, какъ и прежнія бесѣды, привлекла много слушателей мордвы, чувашъ и мухаммеданъ. Въ числѣ послѣднихъ были извѣстные уже Набіулла Баязитовъ и фельдшеръ Ганіатулла Ишмурдинъ. Уѣздный миссіонеръ о. Тихоновъ докончилъ на чувашскомъ языкѣ прерванное днемъ чтеніе о вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ говорилъ (сначала по русски, потомъ по татарски) объ источникахъ мухаммеданскаго вѣроученія и о мухаммеданскомъ символѣ вѣры, каковой символъ по частямъ былъ разобранъ съ критическимъ сравненіемъ съ христіанскимъ ученіемъ о Богѣ и Его свойствахъ. Ссылка на мѣста корана, гдѣ Богъ представляется не столько добрымъ и милостивымъ, сколько злымъ, и мстительнымъ и хитрымъ, вызвала возраженія со стороны Набіуллы и фельдшера. Послѣдній по приглашенію о. епар. миссіонера занялъ мѣсто рядомъ съ нимъ и на рядъ заданныхъ ему миссіонеромъ вопросовъ отвѣчалъ на основаніи корана и его толкованій. Ему помогали Набіулла и другіе мусульмане. Выслушавъ ихъ отвѣты и резюмируя ихъ, миссіонеръ задалъ еще нѣсколько вопросовъ, вызвавшихъ между самими мусульманами споръ, разрѣшеніе котораго и было представлено имъ самимъ. — Кто изъ васъ правъ, вы скажете намъ за слѣдующей нашей бесѣдой, закончилъ о. миссіонеръ.

18 декабря днемъ о. о. Архангельскій и Тихоновъ занимались по катихизису и церковной исторіи. На занятіяхъ въ церкви, какъ и въ предыдущіе дни, были и чувашки, старушки и молодья. Нѣкоторыя изъ послѣднихъ пришли съ грудными дѣтьми. Такъ какъ слушатели курсовъ отъ 12 до 1 часу дня расходились по квартирамъ для подкрѣпленія себя пищей, то и для слушательницъ-чувашекъ о. епарх. миссіонеръ ежедневно покупалъ связку сушекъ, каковыя онѣ и дѣлили между собою, расположившись въ паперти храма для трапезы. Эта скромная трапеза служила, такъ сказать, жи-

вой картиной къ сообщенію о. уѣзднаго миссіонера по церковной исторіи—о вечери любви.

Вечеромъ въ обычное время назначена была послѣдняя публичная бесѣда въ зданіи училища. Предметомъ бесѣды служило ученіе мухаммеданъ о воскресеніи мертвыхъ и загробной жизни и о томъ же по христіанскому ученію. Чтеніе изъ мусульманскаго ученія (по II выпуску мисс. сборниковъ) не вызвало со стороны слушателей возраженія. Спокойно было выслушано и христіанское ученіе по книжкѣ „объ истинной вѣрѣ“ изд. мисс. общества на татарскомъ языкѣ. Критика же мусульманскаго ученія о раѣ съ его чувственными наслажденіями (гуріи и пр.) вызвала оживленный обмѣнъ мнѣніями между слушателями изъ христіанъ и мусульманъ. Епархіальный миссіонеръ далъ возможность свободно высказаться той и другой сторонѣ. Это было нужно для того, чтобъ выяснитъ въ высшей степени важный вопросъ,—могутъ ли слушатели курсовъ, при случаѣ, вступать въ бесѣду съ мусульманами и не будутъ ли ихъ бесѣды, вслѣдствіе недостаточной подготовки ихъ самихъ, не только полезными, но даже соблазнительными для чувашъ, слушателей этихъ бесѣдъ? Такъ какъ въ числѣ мусульманъ не было учителя, единственнаго совопросника, который могъ смутить курсистовъ неожиданными для нихъ вопросами изъ области христіанскаго ученія, то въ данномъ случаѣ не было опасности „пораженія“ отъ мусульманъ.

И дѣйствительно, оказалось, что трое слушателей (изъ с. Яманаса, Тряпина и Мракова) своими, обоснованными на полученныхъ на курсахъ свѣдѣніяхъ, вопросо-отвѣтами нерѣдко ставили своихъ противниковъ—мусульманъ въ затрудненіе. Подробное изложеніе бесѣды, въ которую въ нужныхъ мѣстахъ вмѣшивался и о. епарх. миссіонеръ, заняло бы много мѣста, а потому достаточно сказать, что общее впечатлѣніе отъ бесѣды получилось весьма отрадное.

Въ заключеніе епарх. миссіонеръ въ продолжительной рѣчи резюмировалъ евангельское ученіе о достиженіи загробнаго блаженства, для чего необходимо исполнять заповѣди Ветхаго Завѣта и заповѣди евангелія. Прочитаны были десять заповѣдей Моисеевыхъ и девять евангельскихъ блаженствъ съ краткимъ объясненіемъ. Мусульмане слушали съ большимъ вниманіемъ. Набіулла и одинъ старикъ неоднократно вставляли и свои замѣчанія: „хорошо, и у насъ такъ же сказано“.

— Не совсѣмъ такъ у васъ сказано, но не будемъ повторять того, что мы уже знаемъ изъ корана по прежнимъ бесѣдамъ. Мнѣ очень пріятно, что мусульмане предъ лицомъ всего собранія высказали свое одобреніе ученію христіанской вѣры, которую быть можетъ раньше (если не эти, то другіе) порицали. Порицаніе это есть, какъ вы теперь видите, слѣдствіе непониманія, или ошибочнаго пониманія истиннаго ученія о Богѣ и Его святомъ законѣ. Теперь, когда на нашихъ бесѣдахъ, насколько было возможно въ короткое время, мы установили правильный взглядъ на вѣру христіанъ и на вѣру мусульманъ, такого порицанія быть не должно. Прощаясь съ вами, наши слушатели—мусульмане, я долженъ сказать, что и тѣ чувашаи которыхъ вы теперь считаете своими, перешли въ вашу вѣру вслѣдствіе непониманія прежней своей вѣры. Законъ ихъ не преслѣдуетъ за это, а лишь желаетъ, чтобы впередъ не повторялись случаи безсознательнаго перехода изъ одной вѣры въ другую. Мы, предлагая своимъ слушателямъ изъ чувашъ бесѣды о вѣрѣ, являлись здѣсь исполнителями воли нашего Царя, который, будучи Самъ первымъ Сыномъ Православной церкви, никого не велитъ обращать насильно, но предоставляет каждому своему подданному свободно исповѣдывать вѣру его отцовъ.

Мусульмане были и раньше свободными гражданами общаго съ русскими отечества и остаются таковыми донынѣ. Но стѣснять свободу христіанъ, хотя бы и инородцевъ, кѣмъ бы то ни было и какимъ бы то способомъ ни было закономъ не разрѣшается. Мы пріѣхали сюда съ миромъ для мирной, въ духѣ нашей вѣры, работы. Часть нашей работы прошла на вашихъ глазахъ. Можетъ ли кто сказать, что мы произнесли хоть одно бранное слово противъ ислама и его основателя Мухаммеда?

— Нѣтъ, рахмать (спасибо), мы очень довольны вашими бесѣдами, раздались голоса.

— Доволенъ и я вами. Поступайте и впредь такъ: не браните вѣры, которой вы еще не знаете, а постарайтесь узнать о ней побольше. Тогда не только сами не будете насмѣшливо относиться къ внѣшнимъ обрядамъ нашей вѣры, но и другихъ, кто смѣется, остановите. Брань другъ съ другомъ вообще въ жизни вредить много, а въ дѣлахъ вѣры тѣмъ паче.

Дѣти одного праотца Адама и рабы Одного Бога должны жить въ мирѣ и любви между собой...

— Аминь, вѣрно говоришь, мулла, сказалъ старикъ-мусульманинъ.

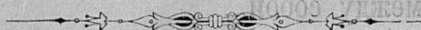
19 декабря днемъ уѣздный миссіонеръ о. Тихоновъ и священникъ Архангельскій закончили свои занятія по Церковной исторіи и катихизису. Вечеромъ была отслужена вечерня въ помѣщеніи церковно-приходской школы, куда, будучи заранѣе извѣщены, чуваши собрались въ такомъ множествѣ, что не только классъ, но и прилегающіе къ нему корридоръ и холодныя сѣни заняты были народомъ. Были и отпавшіе въ мухаммеданство чувашаи. Явился и собесѣдникъ нашъ фельдшеръ Ишмурдинъ, занимавшій мѣсто рядомъ съ классомъ—въ половинѣ учителя. Послѣ богослуженія, совершеннаго о. Архангельскимъ на чувашскомъ языкѣ при пѣніи слушателей курсовъ, объ обязанностяхъ христіанина говорилъ на чувашскомъ же языкѣ о. Тихоновъ. Рѣчь его произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Послѣ небольшого перерыва, сдѣланнаго для освѣженія комнаты, заключительную рѣчь чувашамъ говорилъ епархіальный миссіонеръ. Содержаніемъ рѣчи было—раскрытіе высоты и чистоты евангельскаго ученія въ сравненіи съ ученіемъ корана.

Рѣчь вызвала со стороны слушателей вогласы одобренія и признательности. Понравилась она и г. Ишмурдину, заявившему на прощаніе о. миссіонеру, что мусульмане къ сожалѣнію не имѣли въ своей средѣ на бесѣдахъ ученаго человѣка, который могъ бы болѣе основательно раскрыть ученіе ислама.—„Мы же, если и говорили, то вѣдь говорили, какъ рядовые мусульмане,—не муллы. Потому, если будете писать отчетъ объ этихъ бесѣдахъ, то не забудьте упомянуть, что говорили не съ учеными мусульманами, а съ простыми, малограмотными башкирами“, заключилъ г. Ишмурдинъ.

Чѣмъ вызвана была просьба г. Ишмурдина, мы не знаемъ, но охотно исполняемъ его просьбу.

Послѣ бесѣды преподано было увѣщаніе двоимъ изъ уклоняющихся въ мухаммеданство зирганскимъ чувашамъ. Въ увѣщаніи принимали участіе и нѣкоторые изъ слушателей курсовъ. Ихъ убѣжденныя слова, исходяція отъ сердца, хотя и не сломили упорства отпадающихъ, но произвели на нихъ сильное впечатлѣніе. Здѣсь впервые была примѣнена на практикѣ сила народной миссіи къ вразумленію заблудшихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912 учебный годъ и экономическомъ за 1911 годъ.

(Окончаніе). *

Преподаватели и преподавательницы. (продолженіе).

9) Географіи во II-VI классахъ, космографіи и методики географіи въ VIII классѣ, студентъ семинаріи, Иванъ Златоверхниковъ; жалованья за 17 уроковъ 800 руб. въ годъ.

10) Ариѳметики въ I-V классахъ, окончивш. курсъ Уфимск. Маріинской гимназіи, Антонина Зорина; жалов. за 23 урока 920 руб.

11) Алгебры въ V и VI кл. кандидатъ богословія учитель Уфимск. дух. училища, Александръ Мокринскій, жалов. за 6 уроковъ 240 руб.

12) Исторіи во II-VI и VIII классахъ, окончившій курсъ Казанскаго Университета, Николай Сухотинъ, преподаватель мужск. гимназіи; жалов. за 22 урока 1020 руб.

13) Физики въ VI, VIII клас.; алгебры въ VIII кл. и геометріи въ V кл., окончивш. курсъ Харьковск. университета, преподаватель семинаріи, Николай Бобровскій, жалованья за 13 уроковъ 600 руб.

14) Физики въ V кл. и логики въ VIII кл. предсѣдатель Собѣта, священникъ Гавріиль Граммаковъ, жалованья за 5 уроковъ 220 руб.

15) Ариѳметики и методики ея въ VIII кл. учитель II-го городского училища Георгій Томанъ, жалов. 200 руб. за 4 урока.

16) Церковнаго пѣнія въ I-VI и VIII клас. имѣющій свидѣтельство объ окончаніи 2-го курса Московскихъ регентско-учительскихъ курсовъ, Михайлъ Сюткинъ, жалов. за 20 уроковъ 620 и за управленіе хоромъ 120 руб., итого 740 руб. въ годъ.

* См. № 7 „Епарх. Вѣд.“

17) Черченія и рисованія въ I-VI классахъ—техникъ путей сообщения Георгій Лавровъ, жалов. за 11 уроковъ получаетъ въ годъ 350 руб.

18) Музыки—жена чиновника, окончивш. курсъ С.-Петербургской консерваторіи, Софія Шапошникова; жалов. получаетъ 220 руб. въ годъ.

19) Латинскаго языка (для желающихъ)—инспекторъ классовъ священникъ Александръ Гуляевъ; плата 10 руб. за полугодіе съ ученицы.

20) Рукодѣлія (изящнаго)—окончившая полный курсъ кройки и шитья, Васса Акиноіева; жалованья 240 руб. въ годъ.

21) Рукодѣлія (кройки и шитья), окончивш. курсъ въ частной школѣ кройки и шитья, вдова чиновника, Агриппина Иванова, жалованья 300 р. въ годъ.

22) Игры на скрипкѣ—учитель пѣнія Михаилъ Сюткинъ; плата по 1 рублю въ мѣсяцъ съ ученицы.

Годовой урокъ по общеобразовательнымъ предметамъ оплачивается по 40 руб., а въ VIII кл. 50 руб.; по чистописанію 12 руб.; по пѣнію 25 руб.; а въ VIII кл. 35 руб.; по музыкѣ 20 руб. съ каждой обучающейся ученицы.

Воспитательницы.

I а класса Валентина Андреева, жалов. 180 руб. въ годъ и за урокъ чистописанія въ I а и III кл. 48 руб. въ годъ.

I б—Софія Туберозова, жалованья получаетъ 180 руб. и за 2 урока чистописанія 24 р. въ годъ.

II а—старшая воспитательница Екатерина Уманцева; жалованья 240 руб. въ годъ и 2 урока чистописанія въ II а кл. 24 руб. въ годъ.

II б—Таисія Куклина, жал. 240 руб., за 2 урока чистописанія въ II б классѣ 24 рубля и по должности помощницы бібліотекарши—60 руб. въ годъ.

III кл.—Елизавета Юновидова, жалов.—240 руб. и по должности завѣдующей бібліотекой 96 р. въ годъ.

IV а—Клавдія Туберозова, жалов. 180 руб.

IV б—Вѣра Никитина, жалов. 180 руб. въ годъ

V кл.—Евстоія Петрова, жалов. 240 руб. въ годъ.

VI кл.—Александра Еварестова, жалов. 240 руб. въ годъ.

VIII кл.—Лидія Казанская, жалов. 240 руб.

Помощница классныхъ воспитательницъ Екатерина Геллертова, окончившая курсъ Уфимск. епарх. училища, жалов. 120 руб. въ годъ.

Всѣ воспитательницы, кромѣ Таисіи Куклиной, окончили курсъ въ Уфимск. Епарх. училищѣ, а Куклина окончила курсъ въ Елабужск. епархіальномъ училищѣ.

Примѣчаніе. Въ первое пятилѣтіе воспитательницы получаютъ по 180 рублей въ годъ жалованья, а прослужившія болѣе 5 лѣтъ—240 руб.

Всѣ воспитательницы и ихъ помощницы пользуются готовою квартирою и столомъ отъ училища.

Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель по хозяйственной частн, Уфимскій купецъ Александръ Георгіевичъ Вольмутъ; онъ же и староста училищной церкви; служитъ безвозмездно.

2) Учительница образцовой школы при епархіальномъ училищѣ, окончившая курсъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Елизавета Александровская, жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ епархіальнаго училища.

3) Экономъ училища, изъ I класса Уфимскаго мужскаго духовнаго училища, діаконъ Андрей Ведерниковъ; жалованья получаетъ 400 рублей въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ училища.

4) Старшая библіотекарша, воспитательница училища, Елизавета Юновидова; жалованья получала 96 рублей въ годъ.

5) Врачъ, докторъ медиц. Матвѣй Мизеровъ; жалов. получ. 360 руб. въ годъ.

6) Младшая библіотекарша, воспитательница училища Таисія Куклина, жалованья 60 рублей въ годъ.

7) Надзирательницы:

а) за бѣльемъ—Марія Баймалухъ; жалованья 144 руб. въ годъ.

б) по кухнѣ—Анна Мамыкина, жалованья получала 120 рублей въ годъ.

в) по больницѣ—Юлія Суворова; жалованья—300 руб. въ годъ.

Всѣ надзирательницы пользуются готовою квартирою и столомъ отъ училища.

II. Составъ учащихся.

Въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ шесть классовъ, съ VII дополнительнымъ педагогическимъ классомъ.

При I, II и IV классахъ были параллельныя отдѣленія.

Вѣдомость о числѣ воспитанницъ:

К л а с с ы.	Общее число	Духов- ныхъ.	Ино- сослов- ныхъ	Живу- щихъ въ общеежи- тіи	Прихо- дящихъ	На полномъ епархіаль- номъ содер- жаніи	На полу- епар- хіаль- номъ
I а	31	27	4	27	4	10	2
I б	29	26	3	25	4	14	2
II а	31	27	4	25	6	16	1
II б	31	26	5	26	5	14	2
III	44	38	6	36	8	18	1
IV а	27	22	5	23	4	8	2
IV б	26	23	3	23	3	6	2
V	52	46	6	46	6	19	5
VI	50	45	5	43	7	20	7
VIII	18	17	1	16	2	7	2
В с е г о	339	292	47	290	49	132	26

Примѣчаніе. Пансіонерки духовныя платятъ 130 рублей въ годъ за полное содержаніе; пансіонерки и полу-епархіальныя 65 руб.; иноепархіальныя духовныя рубл. за полное содержаніе; за право

обученія съ свѣтскихъ—40 руб. въ годъ. Съ воспитанницъ пансіонеровъ VIII класса духовныхъ 150 руб. въ годъ за полное содержаніе.

III. Учебно-воспитательное дѣло.

Учебно-воспитательное дѣло училища опредѣлялось требованіями устава Епархіальнаго женскаго училища, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ программамъ учебнаго курса.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программъ, если таковыя были допущены.

Согласно X пункту § 24 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей и по соглашенію съ преподавателями, было составлено недѣльное распредѣленіе уроковъ, которое было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ училища, сверхъ синодальной программы, ввелъ въ число предметовъ V класса ариѣметику (при 1 урокѣ), чтобы довести до конца курсъ по этому предмету.

Система классныхъ занятій по расписанію была пятиурочная: каждый урокъ продолжался пятьдесятъ минутъ, перемѣны между уроками—первая, вторая и четвертая были по 10 минутъ, третья же перемѣна (между третьимъ и четвертымъ урокомъ) полагалась въ 25 минутъ для завтрака воспитанницъ.

Классныя занятія начинались въ 8³/₄ час. утра и кончались въ 1 ч. 50 м. дня.

Въ отчетномъ году въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было нижеслѣдующее распредѣленіе уроковъ.

Предметы	Ia	Iб	II	IIIб	III	IVa	IVб	V	VI	Итого
Законъ Божій .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Русскій языкъ .	5	5	4	4	4	1	1			24
Словесность и исторія литературы	—	—	—	—	—	3	3	4	4	14

Славянскій										
языкъ	1	1	1	1	1	1	1	—	—	7
Ариѣметика . .	3	3	3	3	3	3	3	1	—	22
Алгебра и гео-										
метрія	—	—	—	—	—	—	—	3	4	7
Географія . . .	—	—	2	2	2	2	2	3	2	15
Исторія	—	—	2	2	2	3	3	2	4	18
Физика	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Естествовѣдѣніе	—	—	—	—	—	3	3	2	—	8
Дидактика . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Пѣніе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Рисованіе и										
черченіе	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11
Руководѣніе . .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Чистописаніе . .	2	2	2	2	2	—	—	—	—	10

Въ младшихъ классахъ свободныя отъ занятій часы употреб-
лялись на диктовку и чтеніе, которыя вели начальница училища и
воспитательницы классовъ. Въ старшихъ классахъ чтеніе во время
свободныхъ уроковъ велось по программѣ преподавателей исторіи,
литературы и словесности, а также и по указанію инспектора клас-
совъ воспитательницы прочитывали произведенія религіозно-нравст-
венной литературы и изъ области естествознанія.

Занятія по необязательнымъ предметамъ—музыки (игръ на
рояли, на скрипкѣ) и по латинскому языку происходили въ послѣ-
обѣденное время.

б. Указаніе учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ.

Обязательные предметы училищнаго курса были въ отчетномъ
году пройдены по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ (въ
1896 г.) и согласно тѣмъ измѣненіямъ и дополненіямъ, какія были
указаны распоряженіемъ Св. Синода отъ 23 августа—5-го сентября
1907 года за № 5077. Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ
программой, при преподаваніи въ училищѣ употреблялись: 1) руко-
водства, рекомендованныя изданными, по благословенію Св. Синода,

программами; 2) указанные въ программахъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 3), на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3-го—14-го мая 1878 года, руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

в. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа и если нѣтъ, то почему?

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по многимъ предметамъ существенная часть была повторена.

Приемы, употреблявшіеся вообще всѣми наставниками и преподавателями, при прохожденіи ими своихъ предметовъ, имѣли въ виду главнымъ образомъ толковое и осмысленное усвоеніе учащимися преподаваемого имъ учебнаго матеріала и преслѣдовали одну общую цѣль, именно развитіе учащихся.

Преподаватели заботились, главнымъ образомъ, о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами пройденнаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Важное значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

За своевременнымъ прохожденіемъ программъ слѣдилъ о. инспекторъ классовъ, который по мѣрѣ надобности, въ свободные отъ своихъ собственныхъ занятій часы, посѣщалъ уроки преподавателей, просматривалъ классные журналы, посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, дѣлая иногда внушенія со своей стороны малоуспѣвающимъ воспитанницамъ.

г. Письменные упражненія и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Придавая важное значеніе въ дѣлѣ умственнаго развитія воспитанницъ письменнымъ упражненіямъ, Совѣтъ училища обращалъ на эту сторону педагогическаго дѣла большое вниманіе. Упражненія эти велись во всѣхъ классахъ. Для приученія къ правильному письму по русски въ приготовительныхъ отдѣленіяхъ и первыхъ трехъ классахъ практиковались слѣдующія письменныя работы: списываніе съ книги, диктовка, составленіе примѣровъ на изучаемыя правила грамматики и переложеніе прочитанныхъ статей и стихотвореній.

Въ IV—VI классахъ письменныя упражненія давались по всѣмъ предметамъ и раздѣлялись на классныя и домашнія.

Домашнія или срочныя сочиненія писались по особому, составляемому въ началѣ каждаго полугодія Инспекторомъ классовъ, расписанію на темы, одобренныя Совѣтомъ училища и утвержденныя епархіальною властью.

Написанныя сочиненія, послѣ прочтенія ихъ преподавателями и разбора въ классѣ, сдавались для просмотра Инспектору классовъ, который и возвращалъ ихъ ученицамъ. Сочиненія давались иногда не на одну тему, а на нѣсколько темъ, чтобы возможно шире и полнѣе исчерпать изучаемый въ теченіе года матеріалъ и вызвать со стороны ученицъ большую самостоятельность въ выборкѣ темъ, сообразно съ своими силами и интересомъ.

Успѣхи ученицъ въ домашнихъ сочиненіяхъ, а также и классныхъ упражненіяхъ за минувшій отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

Наблюденія за своевременною подачею ученицами сочиненій имѣлъ инспекторъ классовъ.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распредѣленіе сочиненій по классамъ и предметамъ.

П Р Е Д М Е Т Ы.	IV	V	VI
Законъ Божій	1	1	2
Русскій языкъ	2	—	—
Словесность и исторія литературы	2	4	4
Природовѣдѣніе	2	1	—
Географія	1	2	2
Исторія	2	2	1
Дидактика	—	—	1
Физика	—	—	—
Итого	10	10	10

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 4003 отъ 2—18 іюля 1908 года, сочиненія воспитанницъ принимались за самостоятельный предметъ.

д. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ 17-го августа 1910 года и окончился 15 іюня 1911 года.

Въ началѣ учебного года произведены были переэкзаменовки воспитанницамъ, оказавшимъ неудовлетворительные успѣхи по одному или двумъ предметамъ, и переводныя испытанія нѣсколькимъ воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ своевременно вслѣдствіе болѣзни.

Что касается пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвочекъ, то они въ отчетномъ году, примѣнительно къ недавнему распоряженію центральнаго духовно-учебнаго начальства, были произведены весной (въ маѣ мѣсяцѣ) и осенью (въ августѣ мѣсяцѣ).

Классныя занятія открыты были перваго сентября послѣ молебна, совершеннаго въ училищномъ храмѣ о. инспекторомъ-законникомъ и учителемъ.

Правильный ходъ и порядокъ учебныхъ занятій во все продолженіе учебного года ни чѣмъ не нарушался. Въ маѣ мѣсяцѣ произведены были переводныя испытанія и одновременно съ ними пріемные экзамены въ первый и слѣдующіе классы училища, для желающихъ. Время и порядокъ, какъ переводныхъ, такъ и вступительныхъ испытаній, а равно и составъ экзаменаціонныхъ комиссій, заблаговременно опредѣлены были особымъ расписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, рассмотрѣннымъ въ Совѣтѣ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Экзамены, продолжались до 2 ч. дня. Учебный годъ закончился благодарственнымъ молебномъ 3 іюня.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Нижеслѣдующая таблица даетъ на эти вопросы такой отвѣтъ:

Классы.	Общее число воспитан. въ началѣ года.	Переведены въ слѣдующій кл.	Оставлены на повтор. курсъ.	Выбыли изъ училища.	Получили аттестатъ и свидѣтельство.
I а	32	31	—	—	—
I б	29	28	1	1	—
II а	31	30	1	—	—
II б	31	28	3	—	—
III.	44	43	1	—	—
IV а	30	27	—	3	—
IV б	30	26	—	4	—
V кл.	53	52	—	1	—
VI кл.	51	—	—	1	50
VIII	23	—	—	5	18
Итого . .	354	265	6	15	68

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи, оказанные воспитанницами за отчетный учебный годъ, можно признать вполне удовлетворительными, что можно видѣть изъ вышеприведенной таблицы о воспитанницахъ.

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась, главнымъ образомъ, въ вѣдѣніи начальницы училища; поведеніе воспитанницъ можно признать въ общемъ отличнымъ: всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно требованію устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія.

Чаще всего встрѣчались лишь незначительные промахи въ области нарушенія дисциплины, да и они были единичными случаями. Обычными мѣрами наказанія за небольшіе проступки служили выговоры и замѣчанія со стороны начальствующихъ лицъ училища. Особенное вниманіе начальствующихъ лица обращали на воспитаніе ученицъ въ духѣ православія, на вкорененіе въ сердцахъ ихъ главной основы нравственнаго воспитанія—страха Божія. Каждый день начинался и заканчивался молитвой, совершаемой въ церкви. Утреннія и вечернія молитвы читались воспитанницами каждого класса поочередно, причемъ на утреннихъ молитвахъ читалось дневное Евангеліе. Нѣкоторыя изъ молитвъ пѣлись передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви, причемъ сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе.

Соблюдая посты, установленные православною церковію, ученицы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ, въ Рождественскій постъ съ 18 по 21 ноября (включительно) и на первой седмицѣ Великаго Поста.

Въ исполненіе указа Св. Синода, отъ 13 сент. 1889 года за № 9, въ теченіе всего Великаго Поста, по средамъ и пятницамъ, для воспитанницъ, Инспекторомъ классовъ, была совершаема литургія Преждеосвященныхъ Даровъ послѣ 4-хъ уроковъ. Воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на пасхальные каникулы, говѣли еще на страстной недѣлѣ Великаго Поста.

За каждой молитвой и по окончаніи богослуженій ученицы пѣли тропарь Небесному Покровителю училища, Святителю Тихону Задонскому, имени котораго посвященъ училищный храмъ.

Для пріученія ученицъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, ученицы VI класса назначались дежурными по кухнѣ и столовой, гдѣ не только наблюдали за выдачей провизіи и приготовленіемъ кушаній, но и участвовали въ послѣднемъ дѣлѣ.

На здоровье ученицъ обращалось, попрежнему, надлежащее вниманіе. Ежедневно ученицы имѣли свободное отъ занятій время, когда онѣ могли отдохнуть отъ умственнаго труда. При хорошей погодѣ онѣ гуляли въ училищномъ саду.

О состояніи здоровья воспитанницъ.

Названіе болѣзней 1911—12 года	Болѣн.	амб.
Брюшной тифъ.	1	
<i>Общія заразныя болѣзни:</i>		
Гриппъ.	30	8
Дифтеритъ.		1
Заушница эпидемическая.	41	
Крупозная пневмонія.	1	
Перемежающаяся лихорадка.	30	6
<i>Общія незаразныя болѣзни:</i>		
Золотуха.		5
Анемія и блѣдная немочь	4	42
<i>Паразическія болѣзни:</i>		
Глисты.	1	8
Чесотка.	6	
<i>Нервныя болѣзни:</i>		
Болѣзни периферической нервн. си- стемы.	2	5
Истерія и неврастенія.	1	1
Прочія нервныя болѣзни.	30	17
<i>Болѣзни кровеносной системы:</i>		
Болѣзни сердца и его оболочекъ.		8
Сосудовъ.		2
<i>Болѣзни органовъ дыханія:</i>		
Воспаленіе дыхательныхъ путей.	16	60
Прочія болѣзни этой группы	7	5
Болѣзни полости рта и зѣва.	68	35
Желудочно-кишечный катарръ	3	27

О состояніи здоровья воспитаницъ.

Название болѣзней 1911—12 года.	Больн.	Амб.
Прочія болѣзни этой группы		10
Болѣзни женскихъ половыхъ орган.	1	
Мышечный ревматизмъ	6	14
Прочія болѣзни костно-мышечной системы	6	5
Флегмина	3	
Прочія болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	4	27
Конъюнктивитъ		38
Трахома	10	
Прочія болѣзни органовъ зрѣнія		12
<i>Болѣзни органовъ слуха:</i>		
Болѣзни наружнаго слухового прохода	1	5
Прочія болѣзни этой группы		3
Болѣзни не вошедшія въ настоящую номенклатуру	1	
На испытаніи	1	
Повторныхъ больныхъ		18
Всего .	264	372 636

IV. Обстоятельства, благоприятствовавшія или препятствовавшія веденію дѣла, число пропущенныхъ уроковъ наставниками, мѣры, принятыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ учебномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести то, что всѣ лица учебно-воспитательнаго персонала съ усердіемъ и любовью исполняли порученное имъ дѣло, желая достигнуть въ своемъ трудѣ наилучшихъ результатовъ.

1) Большинство преподавателей было изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе. Остальные, путемъ долговременной педагогической службы, приобрѣли необходимую опытность въ преподаваніи.

2) Классныя воспитательницы помогали учащимся въ приготовленіи уроковъ, занимались веденіемъ еженедѣльныхъ диктантовъ и исправленіемъ ихъ. 3) Воспитанницы VI и VII классовъ, подъ руководствомъ преподавателя, имѣли возможность практически заниматься дидактикою въ образцовой школѣ. Изысканіе и обсужденіе общихъ и частныхъ мѣръ къ улучшенію учебно—воспитательнаго дѣла было предметомъ особыхъ заботъ Совѣта училища, который пользовался каждымъ доступнымъ ему средствомъ къ возвышенію учебно—воспитательнаго дѣла. Такъ въ педагогическихъ собраніяхъ, въ присутствіи преподавателей, разсматривались представляемые инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ ученицъ и представляемые начальницей училища баллы за поведеніе. Особенное вниманіе обращалось на малоуспѣшныхъ; подробно и внимательно выяснялась степень малоуспѣшности и сообразно съ этимъ принимались соотвѣтственныя мѣры.

Инспекторъ классовъ, при посѣщеніи уроковъ преподавателей, а также при наблюденіи за приготовленіемъ уроковъ во время вечернихъ занятій, въ потребныхъ случаяхъ давалъ различныя указанія и разъясненія; рекомендовалъ учащимъ тѣ или другія пособія и велъ съ ними бесѣды о возможности лучшей постановки учебнаго дѣла. Желая, чтобы родственники ученицъ съ своей стороны могли принять мѣры къ поднятію успѣшности ихъ, Совѣтъ училища выдавалъ приходящимъ ученицамъ особыя книжки-дневники, въ которые вносились ежедневно задаваемые уроки и получаемые ими баллы.

Въ теченіе отчетнаго года были пропущены уроки слѣдующими преподавателями.

Инспекторомъ классовъ, священникомъ Александромъ Гуляевымъ 11 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ Михаиломъ Лебедевымъ—20 уроковъ; учителемъ рисованія Георгіемъ Лавровымъ—13 уроковъ,

преподавателемъ Михаиломъ Спасскимъ—34 урока; учительницей чистописанія Екатериной Уманцевой—6 уроковъ; учительницей Екатериной Поспѣловой—20 уроковъ; священникомъ Гаврииломъ Граммаковымъ—1 урокъ; преподавателемъ Александромъ Мокринскимъ—1 урокъ; препод. Алексѣемъ Казанскимъ—11 уроковъ; Николаемъ Бобровскимъ—2 урока; Николаемъ Сухотинымъ—14 уроковъ; Иваномъ Златоверховниковымъ—10 урокъ; Михаиломъ Сюткинымъ 11 уроковъ; Вассой Акинфіевой (учительницей рукодѣлія)—17 уроковъ. Уроки преподавателей пропущены по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ.

Въ случаѣ отсутствія преподавателей, воспитательницы и ихъ помощницы, подѣ наблюдениемъ Инспектора классовъ, занимались чтеніемъ книгъ и письменными упражненіями по указанію самихъ преподавателей.

Иногда устраивались для ученицъ чтенія на темы историческаго содержанія. Такъ напр., 8 ноября въ день 200 лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова было устроено соотвѣтствующее чтеніе, сопровождаемое пѣніемъ и декламаціей. Инспекторъ свящ. Александръ Гуляевъ и преподаватель Иванъ Афанасьевъ прочитали юбилейныя статьи, посвященныя Ломоносову, напечатанныя въ тотъ день въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

Еженедѣльно на вечернихъ занятныхъ часахъ, по вторникамъ и четвергамъ отъ 8 ч. 20 м.—9 ч. веч., во всѣхъ классахъ происходили коллективныя чтенія подѣ руководствомъ Инспектора классовъ. Читались выдающіяся произведенія классической литературы, а также рассказы и статьи религіозно—нравственнаго характера.

VI. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ концѣ учебнаго года въ фундаментальной и ученической числилось 3209 книгъ, т. е. на 89 книгъ болѣе, чѣмъ въ концѣ прошлаго отчетнаго года.

Въ интересахъ своевременнаго, болѣе полнаго и дешеваго снабженія ученицъ учебниками, былъ установленъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, книжный абониментъ, состоящій въ томъ, что ученицы получаютъ, по внесеніи $\frac{1}{3}$ стоимости учебниковъ своихъ классовъ, право пользованія всѣми учебниками и пособиями.

Изъ періодическихъ изданій въ 1912 г. въ бібліотеку выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Русская школа, Божья Нива, Отдыхъ христіанина, Физикъ любитель, Воспитаніе и Обученіе, Солнышко, Родникъ, Природа и Люди. Изъ газетъ: Колоколь и Уфимскій Край.

Физическій кабинетъ за отчетный годъ пополнился различными приборами, необходимыми для производства опытовъ и нагляднаго прохожденія различныхъ отдѣловъ физики.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Епархіальное училище въ отчетномъ году находилось, согласно устава, въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Наанаила до конца апрѣля 1912 года, а съ мая мѣсяца с.-г.—Преосвященнаго Михея, епископа Уфимскаго а Мензелинскаго. Предъ отъѣздомъ въ Архангельскъ—на мѣсто новаго служенія своего, Преосвящ. Наанаилъ посѣтилъ училище. Въ училищномъ храмѣ послѣ краткой литіи Преосвященный простился съ училищной корпораціей и ученицами. Въ знакъ молитвенной памяти объ училищѣ Преосвященному была поднесена икона Св. Тихона Задонскаго.

Преосвященный Михей, вскорѣ послѣ пріѣзда въ Уфу, посѣтилъ епархіальное училище; ученицы съ радостью привѣтствовали своего архипастыря.

Доброе, задушевное отношеніе архипастыря къ учащимся выразилось въ томъ, что онъ давалъ денегъ на гостинцы имъ и кромѣ того—изъявилъ желаніе оказывать матеріальную помощь кончившей въ іюнѣ 1912 г. VIII классъ ученицѣ сиротѣ Елизаветѣ Ложкиной. Благодаря помощи Преосвященнаго, Ложкина имѣла возможность ѣхать въ Петербургъ и поступить на Бестужевскіе высшіе женскіе курсы.

Средства училища.

Осталось отъ 1910 года наличными 2081 р. 79 к.
билетами 30200 р.

Поступило въ 1911 г.

Налога съ церквей и монастырей 29544 р. 22 к.
Сбора съ духовенства взаменъ 2^о/о 1840 р. 58 к.

Изъ комитета свѣчнаго завода	9429 р. 64 к.
Платы за содержаніе воспитанницъ	22136 р. 57 к.
За право обученія	579 р.
% ⁰ / ₀ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ	2593 р. 02 к.
Выручено отъ продажи принадлежащихъ училищу билетовъ	
Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на 9300 руб.	8849 р. 67 к.
Получено пособіе на увеличеніе жалованья лицамъ воспитательнаго персонала изъ средствъ Свят. Синода	500 р.

Итого . . 75412 р. 70 к.

А съ остаткомъ отъ 1910 года 77494 р. 49 к.

Израсходовано въ 1911 году 74483 р. 79 к.

Осталось къ 1-му января 1912 года наличными билетами . 3010 р. 70 к.
23900 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальной одноклассной образцовой школы за 1911—1912 учебн. годъ.

Образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта при Епархіальномъ училищѣ въ 1895 г. Помѣщеніе школы находится въ небольшомъ деревянномъ флигелѣ на училищномъ дворѣ.

Содержится школа не средства, отпускаемыя изъ суммъ св. Синода; въ количествѣ 500 рублей въ годъ.

Въ школѣ три отдѣленія: старшее, среднее и младшее.

Составъ служащихъ въ образцовой школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Законоучитель школы, духовникъ Уфимской духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ Люперольскій, студентъ духовной семинаріи; жалованья получалъ 100 рублей въ годъ.

2) Учительница школы, окончившя курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица, Елизавета Александровская; жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ епархіальнаго училища.

3) Учитель пѣнія, — Михаилъ Сюткинъ (онъ-же и учитель пѣнія въ Епархіальн. училищѣ) жалованья за школу получаетъ 25 руб. въ годъ.

Практическими занятіями въ школѣ руководилъ преподаватель дидактики—Михаилъ Лебедевъ.

Въ школѣ обучалось 30 дѣтей; въ I отд. 2 мальч. 3 дѣвочки; во II-мъ 4 мальч. 14 дѣвоч. и въ III-мъ—7 дѣвочекъ.

Практическія занятія ученицъ VI класса въ школѣ велись слѣдующимъ образомъ:

1) Всѣ ученицы VI класса, по-очереди, несли обязанности дежурныхъ при школѣ во время всѣхъ занятныхъ часовъ; уроки давались учительницею образцовой школы; дежурныя же обязывались только присутствовать въ школѣ и на примѣрѣ хорошаго преподаванія знакомиться съ дидактическими школьными приемами.

2) Одинъ разъ въ недѣлю давались практическіе уроки въ присутствіи всѣхъ ученицъ класса. Остальныя ученицы обязаны были слѣдить за приемами своихъ подругъ.

Съ цѣлью привлечь ихъ къ активному участию въ урокѣ, имъ предложено было вести особые дневники для записыванія личныхъ впечатлѣній отъ урока: достоинства и ошибки практикантокъ, поведение ученицъ школы во время уроковъ, степень усвоенія ими учебного матеріала, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности, если таковая наблюдалась. Затѣмъ, на теоретическихъ урокахъ дидактики пробные уроки разбирались самимъ преподавателемъ, равно какъ имъ же по временамъ прочитывались на—дому дневники ученицъ и оцѣнивались баллами.

Помѣщеніе для школы, по прежнему, очень тѣсно и страдаетъ отмѣченными въ отчетахъ за прежніе годы антигигіеническими условіями вслѣдствіе тѣсноты зданія и недостаточнаго количества свѣта и воздуха.

Особыя свѣдѣнія о VIII классѣ.

Важнымъ событіемъ въ жизни Уфимскаго Епархіальнаго училища было открытіе въ 19¹¹/₁₂ учебномъ году VIII класса (2-го года 7-го класса).

Недостатокъ средствъ не позволилъ духовенству епархіи имѣть одновременно 2 класса 7-ой и 8-ой. Согласно постановленію Совѣта училища, считающагося съ этимъ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, съ разсматриваемаго отчетнаго года 8-ой классъ будетъ чередоваться съ 7-мъ. Такимъ образомъ, въ 19¹²/₁₃ учебн. году,

училище должно имѣть (и имѣть) только 7-ой классъ. Практическія занятія ученицъ 8-го класса состояли въ слушаніи уроковъ преподавателей въ первыхъ четырехъ классахъ училища и въ самостоятельныхъ урокахъ ученицъ въ I—III кл. по специально-изучаемымъ предметамъ словесно-историческаго и естественно-математическаго отдѣленій.

На словесно-историческомъ отдѣленіи было 7 ученицъ, которыя посѣщали преимущественно уроки по русскому яз., по гражданской исторіи, въ I—III кл.; на естественно-математическомъ отдѣленіи состояло 11 ученицъ, посѣщающихъ, главнымъ образомъ, уроки ариѳметики и географіи въ I—III кл. и Естествовѣднія IV кл.

Каждая изъ ученицъ VIII класса дала нѣсколько образцовыхъ уроковъ по предметамъ своего отдѣленія. Кромѣ того по исторіи литературы, по гражд. исторіи и нѣкоторымъ другимъ (напр географіи), согласно установленному учебному плану велись самостоятельныя занятія ученицъ, заключавшіяся въ составленіи рефератовъ на данныя темы и обсужденіи ихъ подъ руководствомъ преподавателей.

Такія занятія имѣли очень важное значеніе: онѣ приучали ученицъ къ самостоятельной разработкѣ и изученію указаннаго преподавателемъ вопроса, способствовали лучшему усвоенію сообщенныхъ на урокахъ свѣдѣній и значительно расширяли кругъ познаній ученицъ въ различныхъ предметахъ.

Успѣхи ученицъ этого класса можно считать вполне хорошими. Основываясь на § 16 (положенія о VII кл.), Совѣтъ училища изъ числа всѣхъ окончившихъ въ этомъ году ученицъ удостоилъ золотыхъ медалей 9 ученицъ и двухъ ученицъ серебрянными.

Священникъ А. П. Петровъ. †

Двадцать третьяго минувшаго апрѣля, на рукахъ сыновей и близкихъ знакомыхъ въ г. Уфѣ скончался бывшій священникъ села Бижбулака, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Петровичъ Петровъ. Покойный 17 лѣтъ прослужилъ въ названномъ приходѣ и около 10 лѣтъ несъ тяжелую и отвѣтственную должность Благочиннаго 4 округа, Белебеевскаго уѣзда. Будучи достойнымъ ученикомъ великаго учителя и просвѣтителя татаръ и другихъ инородцевъ Волжско-Камскаго края, Н. И. Илминскаго, священникъ Петровъ не мало потрудился надъ просвѣщеніемъ темныхъ своихъ единоплеменниковъ, чувашъ Белебеевскаго уѣзда. Очень много труда имъ положено на переводы

книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на родной языкъ. Хочется надѣяться, что духовенство Уфимской епархіи, среди котораго не мало его сослуживцевъ, учениковъ и знакомыхъ, вспомнить его въ своихъ молитвахъ.

Похорны о. Андрея происходили 25 апрѣля; торжественный чинъ отпѣванія послѣ Божественной литургіи совершалъ маститый протоіерей настоятель покровской церкви г. Уфы М. Мироновъ, въ сослуженіи Благодиннаго градо-Уфим. церковей священника Д. Гуменскаго, Уфим. епархіальн.-противо-мусульм. миссіонера, св. о Матвѣева; Белебеев. уѣзд. Наблюдателя свящ. І. И. Иванова; Благодиннаго VI округа Уфим. у. свящ. Г. І. Осипова, священника села Енгальша (Андреевки) Уфим. у. о Юртова и брата усопшаго свящ. с. Курьятмаса, Белеб. у. Я. П. Петрова. Миръ твоей душѣ, дорогой учитель!

Священникъ Г. Осиповъ.

Библіографія.

„Справочная книжка для ходоковъ и переселенцевъ. (Переселеніе за Уралъ въ 1913 году)“. Цѣна 5 к.

Изданная Переселенческимъ Управленіемъ большая книга въ 193 страницы, картою и приложеніемъ формъ документовъ, необходима не только для всѣхъ крестьянъ, собирающихся изъ за малоземелья переселиться на новыя мѣста, но и интересна для всякаго читателя, желающаго познакомиться съ малоизвѣстнымъ Сибирскимъ краемъ. Кромѣ обширной, хорошо разработанной общей справочной части, въ книгѣ имѣется подробное и весьма интересное описаніе всѣхъ областей и губерній зауралья.

Цѣна 5 коп. за хорошо изданную, большую книгу, на столько низка, что едвали даже покрываетъ стоимость бумаги.

Книга продается во всѣхъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Коммисіяхъ, на переселенческихъ пунктахъ и въ Переселенческомъ Управленіи (Петербургъ, Морская, 42).

І. Х.

Х р о н и к а.

29 марта съ поѣздомъ желѣзной дороги № 4 въ Уфу прибылъ Преосвященный Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, для ревизіи дѣлъ епархіальнаго управленія.

31 марта — Воскресеніе. Литургію въ Каѳедр. Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, въ сослуженіи: Каѳедральнаго Протоіерея Евг. Евarestова, Ключаря Собора священника Н. Индолева и священниковъ: А. Михайлова, А. Діаконова, Н. Концевича и І. Хохлова.

За Литургією рукоположенъ во священника, выдержавшій экзамень, діаконъ села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, Гавріиль Желвицкій, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Золотоношки, Стерлитамакскаго уѣзда.

3-го апрѣля, поѣздомъ къ мѣсту своего новаго служенія въ гор. Омскъ, посѣтилъ Уфу Преосвященнѣйшій Андроникъ, назначенный съ Новгородскаго, Тихвинскаго викаріатства на самостоятельную Омскую каѳедру.

Владыка Андроникъ пробылъ въ Уфѣ только нѣсколько часовъ: съ вокзала прибылъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ о. Каѳедральнымъ протоіереемъ съ городскимъ духовенствомъ, тамъ-же ожидали прибытія Владыки многочисленные его почитатели, которые помнили его, какъ бывшаго Ректора Уфимской Духовной Семинаріи.

Изъ собора Преосвященный Андроникъ отбылъ въ покои его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, куда прибылъ такъ-же и Преосвященный Кирилль, Епископъ Тамбовскій; послѣ чего, посѣтивши Преосвященнѣйшаго Кирилла и сдѣлавши нѣсколько визитовъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, Владыка Андроникъ, напутствуемый благожеланіями собравшихся на вокзалъ проводить Его, съ поѣздомъ желѣзной дороги № 6 отбылъ въ г. Омскъ.

Въ тотъ же день, 3-го апрѣля съ поѣздомъ № 3, въ 12-мъ часу ночи отбылъ изъ Уфы Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, закончившій ревизію дѣлъ епархіальнаго управленія.

11-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ въ 7-мъ часовъ вечера совершилъ утреню съ чтеніемъ 12-ти страстныхъ евангелій; ему сослужили: каѳедральный протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь священникъ Н. Индолевъ и священники—А. Михайловъ, А. Діаконовъ, Н. Концевичъ и Н. Чамовъ.

12-го апрѣля въ великій пятокъ, за вечерней Его Преосвященствомъ былъ совершенъ въ каѳедральномъ соборѣ вынось плащаницы.

Сослужащими были тѣ же лица, что и въ великій четвертокъ.

Предъ Плащаницею Его Преосвященствомъ произнесено слово, которое произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Владыка между прочимъ говорилъ, что лежащій предъ нами гробъ Богочеловѣка есть результатъ ненависти, зависти злобы іудейскихъ первосвященниковъ и старѣйшинъ и теперь люди, питая тѣ же чувства къ своимъ ближнимъ, продолжаютъ распинать Христа, по этому, какъ христіанамъ нужно быть внимательными и строгими къ другимъ, что бы не быть участниками этого величайшаго злодѣянія.

14-го апрѣля—Свѣтлое Христово Воскресеніе. Его Преосвященство утреню и литургію въ 12-ть часовъ ночи совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Ему сослужили: каѳедральный протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь священникъ Н. Индолевъ и священники—А. Михайловъ, А. Діаконовъ, Н. Концевичъ и Н. Чамовъ. За литургіей Его Преосвященствомъ на священника Николая Чамова возложена скуфья.

По случаю болѣзненнаго состоянія Владыки, какъ въ первый день Св. Пасхи, такъ и во всю пасхальную седмицу приѣмовъ у Его Преосвященства не было.

28-го апрѣля—Воскресеніе. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Ему сослужили: ключарь собора священникъ Н. Индолевъ, священникъ А. Михайловъ и братія крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во священника выдержавшій установленный экзамень, псаломщикъ-діаконъ завода Сатки, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Баховъ, назначенный на священническое мѣсто въ церкви села Кисеика, того же уѣзда.

К. И.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества открыты
Постоянные трехгодичные лѣтніе

(по два мѣсяца въ лѣто)

Регентско-Учительскіе Курсы

И

Капельмейстерскіе Курсы.

Регентско-Учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія, а также клас-снаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорсвого народ-наго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку организаторовъ-дири-жеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на курсахъ—съ 1-го Іюня по 1-е Августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго. Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстер-скихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ пу-темъ, а класснымъ и внѣкласснымъ групповымъ изученіемъ предла-гаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перва-го лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподава-нія пѣнія въ школѣ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстер-скихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоого пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣ-щенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 20 мая.

Пріемные экзамены—30 и 31 мая

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе

принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены о программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ будутъ для проживанія предоставлены отъ Города бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семикоп. почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такіе лица не могутъ разсчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

Вниманію сельскихъ хозяевъ.

Сѣверное Сельско-Хозяйственное Общество устраиваетъ въ текущемъ году съ 8 по 15 сентября въ С-Петербургѣ выставку, на которой будетъ организованъ отдѣлъ лошадей башкирской породы, наиболѣе типичныхъ, въ количествѣ 5—10 головъ. На выставкѣ будутъ произведены испытанія лошадей на работоспособность: а) въ возкѣ тяжестей, б) въ пахотѣ и в) въ пробѣгѣ (въ артилерійской запряжкѣ). Лучшія лошади будутъ награждены преміями, всего на сумму 6000 рублей.

Организацію Отдѣла башкирскихъ лошадей взялъ на себя Управляющій Уфимской заводской конюшнею *г. В. И. Горевъ*, къ которому надлежитъ обращаться всѣмъ тѣмъ, кто пожелаетъ экспонировать своихъ лошадей на выставкѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Христосъ Воскресе!. Протопресвит. Г. Шавельскій; О духовномъ поклоненіи. Уфимск. Епарх. Мисс. свящ. А. Діаконовъ; Религіозно-нравств. чтенія въ гор. Уфѣ. С. К. Прѣздъ Преосв. Андроника чрезъ г. Уфу; Изъ обзорѣнія Богословской литературы; Краткосрочныя миссіонерскіе курсы; Отчетъ о состоян. Уф. Епарх. жен. уч. (*окончаніе*); Свящ. А. П. Петровъ †. Библіографія; Хроника; Объявленія. Примѣрный трехлѣтній сѣвооборотъ въ огородѣ, (отд. листъ).

За Редактора Неофициальнаго Отдѣла, Священникъ **І. Хохловъ.**

Печатать дозволено. Уфа, 3 мая 1913 г.

Цензоръ, Каедр. Прот. **Ев. Еварестовъ.**

Гипографин „Съятель“, Уфа.