

XVIII  $\frac{36}{35}$

Ря  
3096



Государственный  
Библиотека  
№ 17 5215-48  
АКАДЕМИИ

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Декабря	№ 34.	1902 года.	XXXI.
------	-----------	-------	------------	-------

— ⊕ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЪ** во іерея 3-го ноября *учитель* Сакаганской церковно-приходской школы, Верхнедѣпровскаго уѣзда, **Александръ Курновскій** къ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 17-го ноября *священникъ* Георгіевской церкви с. Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, **Николай Ивановъ** къ Тюремной церкви г. Екатеринослава; того-же числа *діаконъ* Успенской церкви с. Горско-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, **Архиппъ Коваленко** на псаломщическое мѣсто къ Тюремной церкви г. Екатеринослава.

**УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЬ**, согласно прошеніямъ: 4-го сентября *псаломщики* Успенской церкви с. Богоявленки, Мариупольскаго уѣзда, **Николай Сугаренко**; Иоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, **Іоаннъ Пепескуль**.

**УВОЛЕНЪ**, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18-го ноября, отъ должности духовнаго слѣдователя благочинія г. Мариуполя *священникъ* **Левъ Окиншевичъ**.

**НАЗНАЧЕНЪ**, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 ноября, духовнымъ слѣдователемъ благочинія г. Мариуполя *священникъ* Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя **Николай Иваницій**.

**УТВЕРЖДЕНЪ** еъ должности церковнаго старосты м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Власій Волошинъ**.

### Преподано Архипастырское благословеніе

прихожанамъ Покровской церкви села Александровки, Новомосковскаго уѣзда, братьямъ землевладѣльцамъ гг. Соколовымъ за пожертвованіе ими на покраску мѣстной церкви 450 руб.

### Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанину Покровской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину Ивану Левченку за устройство въ алтарѣ вышеозначенной церкви деревяннаго пола стоимостью 300 руб.;

церковному старостѣ Благовѣщенской церкви села Благодатнаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянину Юву Семенову за устройство въ мѣстной церкви тамбура съ застекленными дверями стоимостью 301 руб.

### Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

священнику Андреевской церкви села Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда, Иоанну Кіяницѣ, церковному старостѣ крестья-

нину Діомиду Степенку и прихожанамъ того села за ихъ заботы о благолѣпнѣ приходскаго храма;

дворянину Карлу Александровичу Вистенгаузену за пожертвованіе имъ на ремонтирровку Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, священнику Алексію Кашкадамову и прихожанамъ того села за ихъ заботы о благолѣпнѣ приходскаго храма;

дворянкѣ Екатеринѣ Павловнѣ Василенко за пожертвованіе ею на ремонтирровку Покровской церкви села Новогригорьевки, Александровскаго уѣзда, 185 руб.;

прихожанину Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Масло за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь разныхъ вещей на сумму 100 руб.;

инспектору народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда, статскому совѣтнику Петру Евдокимовичу Діомидову за пожертвованіе имъ въ Благовѣщенскую церковь г. Бахмута на престольнаго Креста и Евангелія стоимостью 56 руб.;

прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, крестьянамъ Феодору Маньку, Алексію Терентьеву и Іудѣ Дзюбѣ за пожертвованіе ими разныхъ вещей въ свою приходскую церковь на сумму 216 р. 50 к. и

прихожанамъ Успенской церкви села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ приходскаго храма 1650 руб.

## ПОПРАВКА.

Въ № 26-мъ напечатано о преподаніи Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія церковному старостѣ Николаевской церкви-школы рудника „Золотое» крестьянину Лавру Шатскому за его пожертвованіе въ мѣстную церковь металлическаго облаченія на св. Престолъ и серебрянной покрывки на св. Антиминсъ стоимостью въ 540 руб. Между тѣмъ, все прописанное сдѣлано не имъ лично на свои средства, а мѣстными прихожанами, въ сборѣ пожертвованій отъ которыхъ онъ, Шатскій, принималъ лишь участіе совместно съ священникомъ І. Поповымъ.

## Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за декабрь мѣсяць 1902 года.

### *Праздны священническія мѣста:*

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 1) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3613 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника;

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 2) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 3) при Петро - Павловской церкви с. Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 797 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья не пригодна; 4) при Димитріевской церкви с. Дмитровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 5) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 6) при Рождество-Богородичной церкви с. ДЕРЕВЕЦКАГО,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 277 душъ, земли 50 дес., жалованья отъ казны 392 р. и отъ прихожанъ 150 р., квартиры нѣтъ; 7) при Константино-Еленинской церкви с. Чердаклы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1193 души, земли 120 дес., жалованья причту 165 руб. 62 коп., квартира имѣется;

въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ: 8) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священ. и псал., жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 9) при Успенской церкви с. Шульговки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3370 души, земли 143 дес., жалованья причту 211 руб. 76 коп. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно втораго священника; 10) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ

причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 11) при церкви Иоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2395 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 12) при Покровской церкви с. Орѣхова (см. псаломщическія мѣста), жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная; 13) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтъ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2160 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 14) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника.

*Праздны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви села Веселаго,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 756 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Покровской церкви села Алексѣвки,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 руб. 94 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны перваго и втораго псаломщ.; 3) при Успенской ц. с. Жеребець,—въ причтъ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно втораго псаломщика; 4) при Николаевской церкви с. Покровскаго—въ причтъ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4315 душъ, земли 120<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жалованья третьему псаломщику нѣтъ и квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 60 р. въ годъ, мѣсто праздно третьаго псаломщика; 5) при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтъ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3526 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к. и отъ прихожанъ 1700 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьаго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Вознесенской церкви с. Государевъ-Байракъ,—въ причтъ три священника и три псаломщика.

прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 7) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 788 душъ, земли 33 д., жалованья нѣтъ, кварт. имѣется; 8) при Митрофановской церкви с. Лисичанска—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1876 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 25 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 10) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2026 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 11) при Троицкой церкви с. Лиховки, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2941 душа, земли 120 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго псаломщика; 12) при Преображенской церкви с. Мишуриногора,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1931 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 174 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 13) при Преображенской церкви с. Энгельгартъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту, 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 12) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 13) при Троицкой церкви с. Сергѣевки (см. свящ. мѣста); 14) при Николаевской церкви села Сакагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 15) при Покровской церкви с. Сакагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщика; 16) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 789 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 17) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квар-

тира есть; 18) при Николаевской церкви с. Софьевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5335 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 19) при Александрo-Невской церкви Екатеринославской мужской гимназіи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 20) при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 644 души, земли 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 21) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 22) при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2441 душа, земли 120 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 23) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1294 души, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 159 р. 74 к. въ годъ, квартира имѣется мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 24) при Александрo-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 25) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 26) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 860 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 27) при Воскресенской церкви с. Ново-Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 594 души, земли 100 дес., жалованья 100 р. въ годъ, квартиры имѣются; 28) при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 руб. въ годъ, дома общественные; 29) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 30) при Александрo-Невской церкви с. Александровки,—

въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1428 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 31) при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя,— въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 32) при Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 890 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная, но для жилья не пригодна; 33) при Георгиевской церкви с. Ласпы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья псаломщику 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 34) при Покровской церкви с. Еленовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 808 душъ, земли 60 дес., жалованья 392 р. въ годъ, квартира церковная, 35) при Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 937 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 94 р. 9 к. въ годъ, квартира общественная; 36) при Успенской церкви с. Боговляежки,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартирѣ нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 37) при Троицкой церкви с. Перещипина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 38) при Успенской церкви с. Чернетчины,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 39) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома есть; 40) при Введенской церкви с. Мусіенковыхъ хуторовъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1410 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются; 41) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 634 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 42) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто

праздно перваго псаломщика; 43) при Николаевской церкви с. Николаевки—Рудево; въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 771 душа, земли 128 дес., жалованья причту 188 руб. 16 к. въ годъ, квартиры имѣются; 44) при Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1444 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, квартира церковная; 45) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 46) при Иоанно-Предтеченской церкви с. Славгородъ,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1013 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 47) при Алекс.-Невск. ц. пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2535 душъ, жалованья причту 34 р. 68 к. въ годъ, кромѣ того, причтъ пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р., 330 р. и въ 100 руб., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 48) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 49) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 руб., дома церковные; 50) при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшкова,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1440 душъ, земли и квартиръ нѣтъ; 51) при Свято-Духовской церкви села Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3501 душа, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ третій псаломщикъ квартирнаго пособія 40 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 52) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го и 2-го псаломщика; 52) при Петро-Павловской церкви с. Кугей,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1022 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 53) при Казанской церкви г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника,

діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 618 душъ, кромѣ того входитъ часть жителей с. Круглага въ количествѣ 1547 душъ обоого пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для причта; 55) при Димитріевской церкви м. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья причту 150 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго псаломщика; 56) при Георгіевской церкви с. Кулишовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1173 души, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная;

**въ Славяносербскомъ уѣздѣ:** 57) при Николаевской церкви—школь рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира есть; 58) при Покровской церкви с. Орѣхова,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 59) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 60) при Архангело-Михайловской церкви с. Макаровъ-Яръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане.

### Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Октябрь 1902 года.

#### І. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Октября 1902 г. въ остаткѣ состояло:	
а) наличными деньгами . . . . .	286 р. 20 к.
б) билетами . . . . .	85400 р. — к.
	<hr/>
Итого . . . . .	85686 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяць Октябрѣ поступило:

а) Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода въ погашеніе долга по ссудамъ 1300 р. и процентовъ по этимъ ссудамъ

696 р., б) перечисленныхъ изъ суммъ вкладчиковъ заимообразно для выдачи ссуды Правленію Семинаріи 13000 руб. и в) процентовъ на церковный капиталъ Кассы 811 руб. 30 коп.; итого 15807 руб. 30 коп.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Октября израсходовано:

а) Выдано въ счетъ опредѣленной Епархіальнымъ Съѣздомъ ссуды въ 125000 руб. Правленію Семинаріи 14500 руб. и б) перечислено въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій процентовъ на церковный капиталъ Кассы 1507 руб. 30 коп., итого 16007 руб. 30 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му Ноября 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. . . . .	86 р. 20 к.
б) билетами . . . . .	85400 » — »

---

Итого . . . . 85486 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 135450 рублей.

## II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Октября 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. . . . .	11389 р. 20 к.
билетами . . . . .	247000 » — »

---

Итого . . . . 258389 » 20 »

2) Къ тому въ мѣсяцѣ Октябрѣ поступило:

А., Взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. І. Вобліева 188 р. 50 к., свящ. І. Вышемірскаго 233 р. 7 к. и свящ. Д. Сахновскаго 22 р. 50 к. и б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. І. Капустянскаго 460 р., прот. В. Разумова 20 р. 40 к., свящ. Д. Трухманова 2 р. 50 к., свящ. Ф. Гераскевича 20 р. 90 к., псал. В. Ѳедоровскаго 25 р., діак. Ан. Шамраева 5 р. 15 к., свящ. Д. Преображенскаго 2 р. 58 к., діак. Гр. Высоты 20 руб. 60 к. и свящ. В. Капустинскаго 5 руб. 15 коп., итого 1006 руб. 35 коп.

Б., Процентовъ: а) на капиталъ вкладчиковъ 2643 р. 37 к. и б) перечисленныхъ изъ суммъ церковныхъ въ капиталъ вкладчиковъ для выдачи пенсій 1507 р. 30 к., итого 4150 р. 67 к.

А всего на приходъ записано 5157 р. 2 к.

3) Въ томъ-же мѣсяцѣ израсходовано: а) перечислено заимобразно въ капиталъ церковный для выдачи ссуды Правленію Семинаріи 13000 р., б) на выдачу пенсій 410 р. 61 к., в) возвращены излишки взносовъ 705 р., г) уплачено за храненіе принадлежащихъ Кассѣ процентныхъ бумагъ 132 р. 96 к. и д) на содержаніе Правленія и канцеляріи и почтовые расходы 114 р. 28 к.

А всего въ расходъ выписано 14362 р. 85 к.

3) Затѣмъ къ 1-му Октября 1902 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . . 2183 р. 37 к.

б) билетами . . . . . 247000 р. — к.

Итого . . . . . 249183 р. 37 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ къ 1-му Ноября 1902 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 2269 р. 57 к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 135450 руб., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 470119 руб. 57 коп.

*Примѣчаніе:* Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

### Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Екатеринославская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что ставленическая грамота, выданная бывшему священнику Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда, Андрею Стаховскому, нынѣ лишенному сана, 30 апрѣля 1898 г. за № 9 и подписанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1—4 ноября 1902 г. считается недѣйствительною, ничтожною, почему и предъявляющей ее не долженъ быть допускаемъ къ совершенію богослуженій и требъ.

## Отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе Епархіального свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи, что въ цѣляхъ предоставитъ больше удобства и матеріальныхъ выгодъ при снабженіи церковей свѣчами Епархіального завода съ 1-го числа ноября предоставляется право приобрѣтать свѣчи непосредственно изъ завода тѣмъ церквамъ, которыя найдутъ этотъ способъ полученія свѣчей для себя больше выгоднымъ, чѣмъ изъ свѣчныхъ складовъ. При этомъ Управленіе завода сообщаетъ, что 1) требованія на высылку свѣчей должны поступать въ Управленіе завода за подписью членовъ причта и церковнаго старосты съ указаніемъ станціи желѣзной дороги и почтоваго адреса и неменѣе, какъ за двѣ недѣли до того времени, когда нужны церкви самыя свѣчи и 2) Управленіе принимаетъ на себя уплату желѣзнодорожнаго тарифа, какъ по пересылкѣ свѣчей на станцію назначенія, такъ и обратно огарковъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

## КЪРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1903 ГОДЪ—ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлать въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“,—назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ* отдѣлѣ: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ лично и тріединно (противъ гр. Л. Толстого)», «Христіанство и патриотизмъ (по поводу ученія Толстого)», «О правѣ церковнаго отлученія и анаематствованія», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиѣна и макробиотика»; *во второмъ отдѣлѣ*: «Завѣты преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія возрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ», «Великая церковь и гора св. Аѳонъ», «Поѣздка въ Ченстоховъ», «У преп. Тихона Калужскаго», „Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“, «Педагогическія возрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библиографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ ОДОБРЕНЪ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ ОДОБРЕНЪ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ РЕКОМЕНДОВАНЪ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ юня и юля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

2—2

Редакторъ-издатель *Г. Соловьевъ*.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовно и церковно-общественный журналъ, издаваемый «Обществомъ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» (съ 1902 г.), въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суетумдріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

### Программа журнала слѣдующая:

1. *Ежемѣсячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событий* изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. *Статьи богословскія основоположительнаго характера* по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3. *Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви*, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разъясненія означенныхъ вопросовъ.

4. *Обозрѣнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства* преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. *Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы*, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. *Извѣстія и замѣтки* преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющимъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ 5 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности папства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи чело-вѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

**«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».**

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*. Священ. *Павелъ Лохотскій*. *Александръ Надеждинъ*. 2—2

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Преподано Архипастырское благословеніе. 3) Списокъ праздныхъ мѣствъ въ епархіи. 4) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы. 5) Отъ Екатери. Духовной Консисторіи. 6) Отъ Управленія Екатери. Епарх. свѣчнаго завода и 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 ноября 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Ташентовъ*.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Декабря № 34 1902 года.

---

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖ —

---

## ПОУЧЕНІЕ

при освященіи св. престола и вновь устроеннаго иконо-  
стаса въ селѣ Успенскѣ Славяносербскаго уѣзда (10-го  
ноября 1902 года).

*Господи! освяти любящія  
благолѣпіе дому Твоего.*

По окончаніи каждой литургіи, бр., св. церковь устами священнослужителя въ молитвѣ, которая и нами сейчасъ только произнесена, молится о томъ, чтобы Господь освятилъ любящихъ благолѣпіе дому Божія.

Кто же это—любящіе благолѣпіе дома Божія? Кого и почему мы должны вспоминать, читая или слушая эту молитву? Вопросъ этотъ близокъ намъ, бр., по случаю настоящаго вашего торжества, а потому мы и побесѣдуемъ о немъ въ ваше назиданіе. Подъ любящими благолѣпіе дому Божія прежде всего разумѣются всѣ тѣ истинно благочестивые христіане, которые, посѣщая храмъ, стоятъ въ немъ со вниманіемъ и благоговѣніемъ, молятся и трудятся, поютъ и читаютъ въ немъ,—вообще всѣ тѣ, которые имѣютъ любовь, усердіе и уваженіе къ храму. Но по преимуществу и главнымъ образомъ подъ любящими благолѣпіе дому Божія нужно разумѣть строителей и благотворителей храма, какъ болѣе другихъ

внимательныхъ къ нему и усердствующихъ для него не на словахъ только, но и на дѣлѣ.

Поэтому и между вами, бр., могутъ назваться любящими благолѣпіе дома Божія тѣ, которые не пожалѣли своихъ трудовъ для того, чтобы храмъ сей приведенъ былъ въ надлежащее благолѣпіе, которые послужили этому святому дѣлу своимъ усердіемъ и приношеніемъ,—всѣ таковыя суть любящія благолѣпіе дома Божія, и за нихъ, какъ и за строителей храма церковь молилась сегодня и будетъ молиться до скончанія вѣка. Св. церковь наша никогда не забываетъ и не забудетъ тѣхъ, которые усердіемъ и приношеніемъ ее не забываютъ. За всѣхъ таковыхъ она всегда молится и вѣчно будетъ молиться, и молитва ея не остается и никогда не останется напрасною. Но о чемъ же молится св. церковь, чего просить она любящимъ благолѣпіе дома Божія въ своей молитвѣ? Просить, какъ слышали вы, бр., того, чтобы Господь освятилъ ихъ. Всѣмъ намъ дѣйствительно нужно освященіе отъ Бога, предстоящимъ и молящимся въ храмѣ, нужно оно и благодѣющимъ ему, и на все оно намъ нужно; а преподается оно всѣмъ и каждому единственно по молитвамъ св. церкви.

Итакъ, братіе св. храма сего и всѣ предстоящія и молящіяся здѣсь, поймите высокое значеніе нашихъ приношеній, трудовъ и заботъ о храмѣ Божию! Служа къ благоустройству и благолѣпію селенія Вышняго и къ прославленію Его Святаго Имени, приношенія наши свидѣлствуютъ о нашемъ живомъ и тепломъ усердіи и благоговѣннн къ Богу и снискиваютъ намъ молитвы св. церкви о насъ. А чего, чего не испросить у Бога въ молитвахъ своихъ Мать наша—св. церковь—для вѣрныхъ чадъ своихъ—для насъ христіанъ? Поэтому тѣ изъ васъ, братіе, которые почему-нибудь не сдѣлали или не успѣли сдѣлать своихъ посильныхъ пожертвованій на благоустройство сего храма, пожелайте и поспѣшите сдѣлать ихъ: подобно вдовицѣ, ввергшей два лепта свои въ церковную

сокровищницу, принесите и вы сюда отъ трудовъ и усердія вашего посильную жертву. И похвалитъ васъ Господь, какъ похвалилъ Онъ и вдовицу, и помолится о васъ св. церковь въ общей и всегдашней своей молитвѣ о любящихъ благолѣпіе дома Божія.—Боже милосердный! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь. Осѣни, Всеблагій Господи, небеснымъ благословіемъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего Государя Императора Николая Александровича, всегда и неусыпно пекущагося о благѣ Святой Твоей церкви; осѣни, Господи, милостивѣйшаго Архипастыря нашего Епископа Сумеона и благочестивыхъ создателей и благотворителей св. храма сего. Да осѣнитъ Господь Богъ своимъ небеснымъ благословіемъ высокоуважаемаго и достойнаго пастыря вашего о. Тимофея \*), который, состоя на службѣ въ селѣ Успенскѣ болѣе 35 лѣтъ, все это время заботился о вашемъ религіозно-правственномъ преуспѣяніи, принималъ пастырскія мѣры къ тому, чтобы прежде всего возбудить въ васъ любовь и усердіе къ храму Божію, въ которомъ онъ 35 лѣтъ поучалъ и поучаетъ васъ истинамъ христіанской вѣры и правственности, училъ васъ тому, какъ нужно жить здѣсь на землѣ, чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства на небесахъ.

Чтобы придать большую торжественность церковнымъ службамъ, о. Тимофей создалъ прекрасный пѣвческій хоръ, который существуетъ при вашей церкви столько лѣтъ, сколько служить у васъ о. Тимофей. Прибывъ въ с. Успенскъ вскорѣ послѣ освобожденія васъ отъ крѣпостной зависимости, о. Тимофей нашель среди васъ не болѣе 10-ти душъ грамотныхъ. Съ перваго же года своего поступленія онъ и съ церковной каѳедры и при другихъ случаяхъ внушалъ вамъ о необходимости школьнаго образованія и открылъ школу хотя сначала не въ большихъ размѣрахъ, тѣмъ не менѣе изъ этой маленькой школы впоследствии времени образовалась школа,

\*) Священникъ Т. Зданевичъ на службѣ въ санѣ священника состоитъ 45 л., изъ коихъ 35 л. служить въ с. Успенскѣ.

въ которой ежегодно обучается до 200 душъ. Школа эта въ данное время состоитъ въ вѣдѣніи земства. Независимо отъ этой школы, въ вашемъ приходѣ, по хуторамъ и на рудникѣ онъ же основалъ еще 5 школъ церковно-приходскихъ. На все это требовались капитальныя затраты, предъ которыми о. Тимофей не останавливался и, благодаря только своей энергіи, своей настойчивости, онъ умѣлъ преодолѣть всѣ трудности, всѣ препятствія къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. Онъ обращался къ вамъ съ возваніями объ удовлетвореніи той или другой нужды по церкви и приходу и гласъ его никогда не оставался напраснымъ, тщетнымъ. Вы, прихожане св. храма сего, съ полнымъ довѣріемъ относились къ своему пастырю и не отказывали въ своей посильной помощи. Наконецъ, вѣнцомъ его 35-лѣтней пастырской дѣятельности служить вновь устроенный иконостасъ, для освященія котораго мы собрались. Событіе это свидѣтельствуетъ о томъ, что пастырь вашъ пользуется у васъ полнѣйшимъ довѣріемъ и любовью.

Дѣло это, какъ видите, окончено. Иконостасъ \*) по своему величію и художественности производитъ отрадное впечатлѣніе на души вѣрующихъ. Будьте увѣрены, братіе, что за ваши усердныя жертвы на устройство новаго иконостаса и вообще по благоустройству приходскаго храма Господь Богъ вознаградитъ васъ сторицею. Иконостасъ устроенъ по почину достойнаго пастыря вашего о. Тимофея и потому не забывайте его въ своихъ молитвахъ и молитесь о немъ завѣщайте и дѣтямъ вашимъ. Да дастъ ему Господь Богъ бодрость и крѣпость проходить свое служеніе дому Божію и вамъ, прихожане, съ такимъ усердіемъ и любовью, какъ онъ проходилъ оное до настоящаго времени.

Справедливость требуетъ при настоящемъ торжествѣ вспомнить и заслуги ближайшаго сотрудника о. Тимофея по

\*) Въ храмѣ с. Успенска устроено 6 алтарей, изъ коихъ 4 находятся внизу, а 2 на хорахъ. Богослуженіе въ 4-хъ алтаряхъ совершается только въ храмовые праздники.

дѣлу о благоустройствѣ вашего приходскаго храма. Я разумѣю церковнаго старосту Евфима Степановича Удовенко, 18 лѣтъ подрядъ служащаго при вашемъ храмѣ въ должности церковнаго старосты. Такая долголѣтняя служба его указываетъ на то обстоятельство, что Евфимій Степановичъ пользовался у васъ и пользуется полнѣйшимъ довѣріемъ и такою же любовью. По засвидѣтельствованію о. Тимофея и другихъ лицъ близко стоявшихъ къ дѣлу, каковыми являются представители прихожанъ, Евфимій Степановичъ много потрудился въ дѣлѣ по сбору пожертвованій на благоустройство вашего храма вообще и на устройство настоящаго иконостаса въ особенности. Что это такъ—доказательствомъ служить то, что заслуги о. Тимофея и церковнаго старосты достойно оцѣнены Высшимъ Начальствомъ и кромѣ того, они удостоены Высочайшихъ наградъ.

Съ устройствомъ настоящаго иконостаса хороша и благолѣпна стала церковь ваша, хороши и благовидны теперь св. иконы и могутъ, кажется, внушать каждому предстоящему должное благоговѣніе и питать его религіозное чувство. Въ этомъ случаѣ нужно отдать честь строителю иконостаса Василію Григорьевичу Росликъ, который задачу свою по устройству иконостаса выполнилъ вполнѣ добросовѣстно.

Итакъ, да царствуетъ миръ, согласіе и любовь между вами и вашимъ достойнымъ пастыремъ. Да пошлетъ вамъ Господь Богъ милости Свои и да пребудетъ на всѣхъ васъ благословеніе Господне всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей *Николай Мураховскій.*

**Рѣчь за трапезою по случаю освященія иконостаса, сказанная свящ. Т. Зданевичемъ, настоятелемъ церкви села Успенска.**

Я думаю не будетъ большимъ отступленіемъ отъ цѣли настоящаго церковнаго торжества, если мы бросимъ взглядъ

нѣсколько назадъ,—ко времени основанія села Успенска съ его величественнымъ храмомъ.

Какъ извѣстно изъ исторіи, весь Славяносербскій уѣздъ и часть Бахмутскаго заселены выходцами изъ Сербіи подъ предводительствомъ господъ Шевича, Депрерадовича и Вуича и многихъ другихъ. Тогда же заселено и с. Успенскъ—это было въ 1775 году. Въ этомъ же году родился и будущій строитель сего храма впоследствии Генераль-Маіоръ Николай Георгіевичъ Шевичъ, о которомъ и будетъ моя рѣчь.

Это былъ человѣкъ большого роста, красивый собой, весьма добрый, доступный и выдающійся хлѣбосоль; портретъ его хранится въ церковномъ архивѣ. Не послѣдній воика Днѣнадцатаго года, Николай Георгіевичъ получилъ по наслѣдству отъ своего отца въ 1802 году Успенское имѣніе; оно состояло собственно изъ нераздѣльнаго имѣнія Успенскаго, Георгіевки до межи земель Луганскаго завода, Первознановки, Большой Николаевки и Гаевки,—всего около ста тысячъ десятинъ.

Такое имѣніе по своей величинѣ, пожалуй, могло равняться любому нѣмецкому герцогству. Жизненная обстановка Николая Георгіевича была также подобна герцогской; онъ устроилъ всѣ постройки въ родѣ дворцовыхъ и храмъ по плану знаменитаго архитектора Разстрелли. Церковная площадь была обсажена липовыми аллеями въ разныхъ направленіяхъ, деревья которыхъ были въ человѣческой обхватъ; къ дворцовымъ постройкамъ примыкалъ громадный фруктовый садъ, для насажденія и культуры котораго вызывались Шевичемъ садовники изъ Парижа. Казалось, вся эта богатая недвижимость, принадлежащая Шевичу, и по смерти его должна была напоминать отдаленнымъ потомкамъ о его существованіи, но слава человѣческая часто очень коротка и не всегда переживаетъ своего любимца. Не прошло и нѣсколько десятковъ лѣтъ, какъ всѣ имѣнія Шевича перешли въ другія руки, а дворцы разрушились и сдѣлались достояніемъ всепо-

ѣдающаго времени; въ настоящее же время, по исполненіи столѣтія почти, уже ничто не могло бы напомнить намъ о быломъ величіи Шевича, за исключеніемъ, быть можетъ, нѣсколькихъ межевыхъ земельныхъ плановъ, покоящихся подъ слоємъ архивной пыли разныхъ канцелярій, если бы не устроенное имъ великолѣпное зданіе Воскресенскаго храма. Благодарное попечительство дорожить этимъ сокровищемъ и не падить своихъ средствъ для поддержанія величія храма и именно во вкусъ его строителя. Настоящій вновь устроенный Воскресенскій иконостасъ, стоимость котораго превышаетъ 25.500 руб., краснорѣчиво свидѣтельствуетъ объ этой заботѣ прихожанъ. Господа! при настоящемъ собраніи я нахожу необходимымъ почтить память строителя св. храма сего и молитвенно пожелать ему покоя въ селеніяхъ праведныхъ.

*Вѣчная память* строителю храма сего Болярину Николаю и супругѣ его Елисаветѣ.

Создателямъ новаго иконостаса, прихожанамъ Воскресенской церкви, членамъ попечительства, заботившимся о возможно лучшемъ устройствѣ иконостаса, равно и строителю г-ну Рослику, такъ добросовѣстно выполнившему планъ иконостаса, созданный 100 л. тому назадъ и своей своеобразностью и оригинальностью удивлявшій многихъ высокопоставленныхъ посѣтителей, — *многая лѣта*.

Сообщилъ протоіерей *Николай Мураховскій*.

## Неодинаковое отношеніе человѣческаго разума къ истинамъ научнымъ и философскимъ и причина этого.

Окончаніе \*).

V.

Наконецъ, причиною того, что научныя истины, разъ онѣ обоснованы и доказаны, принимаются всѣми безъ возраженія, а философскія служатъ причиною многочисленныхъ спо-

\*) См. № 33 1902 г.

ровъ, является ихъ неодинаковая практическая или жизненная важность. Математическія и естественно-научныя положенія по большей части не имѣютъ для нашей личности серьезнаго и затрагивающаго ее значенія. Если нѣкоторыя изъ нихъ служатъ основою изобрѣтеній и открытій, являющихся въ свою очередь причиною техническихъ усовершенствованій и увеличенія удобствъ жизни, то во всякомъ случаѣ та или другая частная истина не можетъ произвести значительнаго измѣненія въ ходѣ нашей виѣшней и внутренней жизни и не можетъ затрагивать нашихъ глубочайшихъ интересовъ. Къ большинству же научныхъ положеній мы относимся совершенно индеферентно. Для насъ не представляетъ никакого серьезнаго интереса та или другая клинообразная надпись, найденная на развалинахъ египетской пирамиды, первая система буквшки или годъ рожденія какого нибудь полководца. Совсѣмъ иное значеніе имѣютъ философскія истины. Вопросы о Богѣ и Его отношеніи къ міру, о человѣкѣ, его происхожденіи и послѣдней судьбѣ, о свободѣ воли, объ обязательности нравственнаго закона, о высочайшемъ благѣ и т. п. имѣютъ огромное принципиальное значеніе въ нашей жизни. Не говоря уже о томъ, что по своей важности они имѣютъ сами по себѣ душу захватывающій теоретическій интересъ, отъ того или другаго рѣшенія ихъ зависитъ направленіе всей нашей дѣятельности и образъ нашего поведенія. Матеріалистическое ученіе о господствѣ въ мірѣ абсолютной необходимости и животности человѣческой природы даетъ полную свободу страстямъ и оправдываетъ всѣ безнравственныя поступки. Если нѣтъ свободы воли, то нѣтъ основаній сдерживать своихъ порочныхъ влеченій, переносить страданій за правду, жертвовать собою во имя какого нибудь высшаго принципа. Понятно, какъ желательно оправданіе такого ученія для людей съ сильными страстями, съ врожденнымъ преобладаніемъ эгоистическихъ склонностей предъ альтруистическими. Напротивъ, какъ дорого ученіе о свободѣ и безсмертіи для человѣка, по-

святившаго всю жизнь свою борьбѣ съ низшею, грѣховною стороною своей природы, жертвовавшаго собою во имя высшихъ принциповъ, проводившаго земную жизнь въ постоянномъ вниманіи и отношеніи къ будущей. Множество людей перестало бы видѣть какой либо смыслъ въ жизни, если бы было доказано господство въ мірѣ необходимости и механическихъ законовъ. И такое огромное жизненное значеніе имѣютъ не только теоретическія и нравственныя философскія истины, но даже и тѣ, которыя, повидимому, носятъ теоретическій, отвлеченный характеръ. Если, напримѣръ, познаніе истины невозможно, если всѣ наши умозаключенія и выводы исходятъ изъ ложныхъ основаній, если категоріямъ и идеямъ не соотвѣтствуетъ міръ объективной дѣйствительности, если всѣ высшіе гносеологическіе принципы суть субъективный продуктъ духа, если, наконецъ, самый разумъ устроенъ такъ, что онъ не способенъ къ познанію сущаго, такъ что его постулатамъ не соотвѣтствуетъ ничего въ реальной дѣйствительности, то во что обращаются тогда всѣ усилія философовъ познать истину, всѣ кропотливыя изслѣдованія ученыхъ, отрекшихся отъ удовольствій жизни ради занятій наукою. Если не для всѣхъ, то для лучшихъ мыслящихъ представителей человѣчества сознаться въ бессиліи разума и въ безусловной субъективности познанія было бы невыносимо тяжело. Такимъ образомъ, философскія истины имѣютъ огромный жизненный интересъ и тѣсно связаны со всѣми высшими потребностями нашего духа. Вслѣдствіе этого человѣкъ не можетъ относиться къ нимъ такъ объективно, какъ къ научнымъ положеніямъ. Послѣднія суть продукты ума и только. Сердечная и волевая жизнь человѣка имѣютъ къ нимъ слишкомъ мало отношенія. Всякій можетъ спокойно принять или не принять ихъ, спокойно и безпристрастно обсудить доказательства и основанія за и противъ. Принявши извѣстную научную истину, онъ можетъ остаться совершенно равнодушнымъ, если увидитъ, что другой ее не принялъ. Напротивъ, въ дѣлѣ отношенія къ философ-

скимъ системамъ и ихъ оцѣнки имѣють огромное значеніе чувство и индивидуальныя склонности. По словамъ Фихте, человѣкъ избираетъ ту философію, которая сообразна съ его природою, т. е. которая гармонируетъ съ его духовнымъ вкусомъ и удовлетворяетъ его желаніямъ.

Изъ такого участія чувства въ дѣлѣ метафизическаго познанія, являющагося на почвѣ огромнаго жизненнаго значенія философіи, слѣдуютъ два вывода, имѣющихъ значеніе для рѣшенія нашего вопроса.

а) Доказательства научныхъ истинъ носятъ болѣе объективный характеръ и въ глазахъ всѣхъ людей имѣють одинаковую цѣнность. Логика и законы мышленія равно обязательны для всѣхъ умовъ и тамъ, гдѣ правильно дѣйствуютъ только они одни, не можетъ быть никакихъ разногласій и споровъ. Отсюда математическая истина, разъ она доказана и достаточно обоснована, дѣлается для всякаго несомнѣнной. Тотъ процессъ мышленія, который привелъ къ ней перваго открывшаго и выяснившего ее, можетъ повториться и въ умѣ каждаго, желающаго провѣрить ея логическую состоятельность. Я могу воспроизвести весь рядъ умозаключеній, приведшихъ геометра къ тому или другому выводу и ничто не помѣшаетъ репродукціи этого процесса и не отклонитъ ея отъ истиннаго пути. Тоже можетъ сдѣлать и всякій.

Нельзя сказать того же относительно истинъ философскихъ. Такъ какъ онѣ далеко не безразличны для нашего сердца, то, при критической оцѣнкѣ ихъ основаній, въ чисто логическій процессъ мысли вмѣшивается чувство и сообщаетъ ему ту или другую субъективную окраску. Мышленіе, чтобы быть правильнымъ, должно сохранять полныя безпристрастіе и объективность. Но соблюденіе этихъ условій весьма трудно, когда дѣятельность разсудка происходитъ подъ вліяніемъ извѣстныхъ эмоцій. Послѣднія налагають особый субъективный колоритъ на тѣ элементы, изъ которыхъ составляются понятія, сужденія и умозаключенія, и кромѣ того побуждають самыя

процессы дѣйствовать такъ, чтобы ихъ результаты гармонировали съ чувствомъ, господствующимъ въ данный моментъ въ сознаниі, и съ нашими индивидуальными склонностями. Известно, что матеріаломъ мышленія служатъ представленія. Но ассоціаціи послѣднихъ въ значительной степени управляются чувствомъ и стремленіями. И вотъ въ то время, какъ для составленія истиннаго понятія, сужденія или умозаключенія нуженъ подборъ представленій, имѣющихъ отношеніе къ мыслимому объекту по внутреннему содержанию, наше личное желаніе подсовываетъ совершенно другіе образы, гармонирующие съ нашимъ внутреннимъ чувствомъ или вызываемые имъ. Отсюда мышленіе принуждается оперировать надъ негоднымъ матеріаломъ, да и самыя операціи происходятъ неправильно и односторонне. А такъ какъ чувство и личныя склонности не одинаковы у всѣхъ людей, то и ихъ мыслительная дѣятельность пойдетъ разными путями и приведетъ ихъ къ различнымъ выводамъ. Какъ на примѣръ того, какъ вліяетъ индивидуальное предрасположеніе на оцѣнку научныхъ теорій и системъ, имѣющихъ огромное принципиальное значеніе, можно указать на отношеніе мыслителей различныхъ лагерей къ появившейся въ 60 годахъ (въ 1859 г.) гипотезѣ Дарвина. Его ученіе о происхожденіи видовъ съ объективно-научной точки зрѣнія есть предположеніе, далеко не доказанное и не имѣющее въ свою пользу настолько серьезныхъ и вѣскихъ основаній, чтобы его можно было признать теоріей. Однакожъ, лица, склонныя къ матеріализму, понявши, что эта гипотеза вполне оправдываетъ ихъ ученіе о животности чловѣка, отрицаніе самоопредѣленія и нравственности, сдѣлались ея горячими защитниками и, не обращая вниманія на множество прорѣхъ въ ея обоснованіи, провозгласили ее несомнѣнной научно доказанной истиной. Иначе отнеслись къ этой гипотезѣ ученые теистическаго образа мыслей. Они безусловно отрицали даже то, что есть въ ней истиннаго и боялись согласиться даже съ тѣми наблюденіями и выводами Дарвина,

которые носили исключительно научный характеръ, не имѣя никакого отношенія къ религіи и нравственности. Здѣсь уже личное предубѣжденіе и опасеніе за цѣлость и неприкосновенность своихъ жизненныхъ воззрѣній мѣшали безпристрастному отношенію къ теоріи.

в) Философскія истины, какъ мы сказали, имѣютъ принципиальное значеніе и служатъ основою нашихъ убѣжденій. Но у человѣка есть стремленіе, чтобы и другіе раздѣляли образъ его мыслей и были согласны съ нимъ въ воззрѣніяхъ на жизнь и ея важнѣйшія проявленія. Выясненіе причинъ этого факта не поддается логическому анализу, но его психологическая достовѣрность находится внѣ всякаго сомнѣнія. Мы стараемся не только сообщить свои убѣжденія другимъ людямъ, но даже иногда прямо навязываемъ ихъ и возмущаемся, когда съ ними не соглашаются, а тѣмъ болѣе держатся противоположныхъ воззрѣній. Отсюда борьба между различными философскими школами и религіозными партіями. Математическія и естественно-научныя истины, не имѣя значенія жизненныхъ взглядовъ, не служатъ и основою нашихъ дѣйствій. Вслѣдствіе этого мы равнодушно смотримъ на то, что другіе держатся относительно нихъ мнѣнія не одинаковаго съ нашимъ. Насъ нисколько не затрагиваетъ, напримѣръ, то, что кто нибудь относитъ извѣстное насѣкомое не къ тому классу, къ которому мы считаемъ его принадлежащимъ, или держится иного воззрѣнія на образованіе густаго придыханія въ греческомъ языкѣ. Иначе отнесемъ мы, если встрѣтимъ человѣка, отрицающаго Бога, свободу или безсмертіе. Его образъ мыслей затронетъ наши завѣтнѣйшія и глубочайшія убѣжденія, быть можетъ, разстроитъ гармонію нашего собственнаго міросозерпанія и, конечно, заставитъ насъ горячо оспаривать тѣ идеи, которыя такъ не соотвѣтствуютъ нашимъ собственнымъ склонностямъ и убѣжденіямъ. Тоже надо сказать и относительно цѣлыхъ философскихъ школъ, ожесточенные споры между которыми объясняются, слѣдовательно, важностью и

жизненностью тѣхъ истинъ, которыя являются предметомъ полемики.

## VI.

Что-же касается истинъ религиозныхъ, то онѣ, разсматриваемыя съ теоретической точки зрѣнія, по своему содержанию тождественны съ философскими. Бытіе Бога, безсмертіе души, свобода воли, сущность добра и зла, происхожденіе міра и его конецъ—суть такія истины, которыя, являются предметомъ одинаково какъ религіознаго, такъ и философскаго значенія. Какъ высшія трансцендентныя начала, онѣ по тѣмъ-же самымъ основаніямъ, какъ и философскіе принципы не могутъ быть доказаны и сдѣлаться несомнѣннымъ логически провѣреннымъ и рационально обоснованнымъ достояніемъ ума. Какъ истины, имѣющія огромное, неисчерпаемое жизненное значеніе, онѣ еще болѣе, чѣмъ метафизическія основоположенія тѣсно переплетаются съ эмоциональной стороной нашей жизни и потому не могутъ служить предметомъ строго объективнаго анализа. Наконецъ, какъ истины, усвояемыя не только путемъ естественнаго разума, но въ христіанствѣ, и чрезъ высшее Божественное откровеніе, онѣ безконечно дороги человѣческому сердцу и потому всегда будутъ оспариваться и защищаться противъ всевозможныхъ нападеній съ гораздо большими настойчивостью и горячностью, чѣмъ математическія построенія и выводы положительнаго знанія.

*Л—овъ.*

---

## СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

---

### Донской Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ.

(Продолженіе \*).

Изъ обсуждавшихся въ первые дни засѣданій съѣзда вопросовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ вопросы, выдвиг-

\*) См. № 33 1902 г.

нутые въ докладахъ съѣзду Донскихъ Епархіальныхъ: наблюдателя церковныхъ школъ Н. Я. Крупскаго и миссіонера протоіерея о. Н. Кутепова.

Подробно очертивъ весьма нежелательное для Православной церкви отношеніе Донскихъ раскольниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ, г. Крупскій въ своемъ докладѣ приходитъ къ мысли о необходимости выработки и открытія въ Донской епархіи особаго типа церковно-приходскихъ школъ, который былъ-бы специально приспособленъ къ нуждамъ православной миссіи среди раскола, такъ какъ въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ отнюдь нельзя дѣлать требуемая въ цѣляхъ миссіи уступки раскольникамъ и единовѣрцамъ, безъ ущерба общему теченію специально-школьнаго дѣла въ этихъ школахъ. При обсужденіи доклада г. Крупскаго, съѣздъ высказался за открытіе такихъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ по особой программѣ, выработанной примѣнительно къ нуждамъ православной миссіи среди мѣстнаго раскола, обучались-бы исключительно дѣти раскольниковъ и единовѣрцевъ, посему и постановилъ сдать поднятый г. Крупскимъ вопросъ на детальную разработку въ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ участіемъ въ засѣданіи онаго по данному вопросу протоіерея о. Н. Кутепова <sup>1)</sup>.

Съ большимъ интересомъ былъ выслушанъ членами съѣзда докладъ мѣстнаго епархіальнаго миссіонера о. Н. Кутепова, въ которомъ послѣдній картинно и убѣдительно развивалъ ту мысль, что духовенство въ Донской епархіи дошло до чрезмѣрнаго напряженія своихъ силъ въ веденіи школьнаго дѣла, что сильно отразилось на успѣхахъ мѣстной миссіи и выразилось въ сокращеніи числа присоединеній изъ раскола

1) Само собой, конечно, разумѣется, что и за открытіемъ *такихъ* школъ миссіонерскій противораскольничій элементъ не будетъ удаленъ и изъ программы *существующихъ* на Дону церковныхъ школъ для православныхъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе также нуждаются въ запасѣ нѣкоторыми свѣдѣніями, чтобы по выходѣ изъ школы умѣть дать отвѣтъ вопрошающимъ объ ихъ упованіи раскольникамъ, съ которыми имъ всегда приходится сталкиваться въ Донской епархіи.

и сектъ въ православіе. Облегчить донское духовенство въ веденіи школьнаго дѣла и направить часть его силъ на пастырскую миссію: вотъ насущная потребность современной миссіи въ Донской епархіи, по мнѣнію почтеннаго докладчика, Докладъ о. Н. Кутепова вызвалъ оживленныя пренія <sup>1)</sup>.

Въ вечернемъ засѣданіи сѣзда 11-го сентября обсуждались вопросы: 1) объ изданіи въ епархіи спеціального миссіонерскаго листка, 2) о лучшей организаціи Донской миссіи и 3) о положеніи на Дону единовѣрія. Послѣ продолжительныхъ преній сѣздъ пришелъ къ мысли о необходимости завести при Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый миссіонерскій отдѣлъ, подѣ заглавіемъ: «сектантство и расколъ», взявъ за образецъ такой-же отдѣлъ, существующій при Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По вопросу о лучшей организаціи Донской миссіи сѣздъ, выслушавъ сообщеніе Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера объ устройствѣ миссіонерскаго дѣла въ Екатеринославской епархіи, призналъ необходимымъ открытіе въ Донской епархіи по образцу сосѣдней епархіи Екатеринославской спеціальныхъ миссіонерскихъ комитетовъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ изъ лицъ приходскаго духовенства и ревнителѣй православія. При обсужденіи вопроса о современномъ положеніи въ Донской епархіи единовѣрія было установлено, что число обращеній изъ раскола въ единовѣріе за послѣдніе годы замѣтно сократилось, чему указывались многія причины, изъ коихъ первая и главная—это недостатокъ у пастырей времени для приходской миссіи, вслѣдствіе крайняго напряженія ихъ силъ на веденіе церковно-школьнаго дѣла; къ числу другихъ, менѣе важныхъ, но также играющихъ видную роль причинъ относится и плохое матеріальное обезпеченіе приходскаго ду-

<sup>1)</sup> Нѣтъ сомнѣнія, что мысль о. Кутепова въ основѣ своей весьма справедлива, такъ-какъ процвѣтаніе церковно-школьнаго дѣла далеко еще не служитъ гарантіей, да и не можетъ служить таковой, а является лишь однимъ изъ многихъ средствъ къ достиженію успѣха собственно дѣла православной внутренней миссіи.

ховенства, особенно въ единовѣрческихъ приходахъ, вслѣдствіе чего пастыри вынуждены тратить время и на сельско-хозяйственныя работы... Въ томъ-же засѣданіи сѣзда былъ поднятъ вопросъ о назначеніи спеціальнаго для единовѣрческихъ приходовъ благочиннаго; но, по детальномъ обсужденіи этого вопроса, съ участіемъ всѣхъ единовѣрческихъ іереевъ, назначеніе такого благочиннаго было отклонено членами сѣзда.

Въ утреннемъ засѣданіи сѣзда 12-го сентября было постановлено: увеличить въ епархіи число окружныхъ противораскольничьихъ миссіонеровъ, учредить должность помощника епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, завести въ епархіи миссіонеровъ—книгоношъ и въ приходахъ епархіи миссіонеровъ—сотрудниковъ, предоставить Пятизбянскому Свято-Николаевскому миссіонерскому братству имѣть на свои средства при братствѣ особаго противораскольничьяго миссіонера и, наконецъ, открыть въ г. Новочеркасскѣ спеціальную псаломщическую школу для наилучшаго обученія въ ней чтенію и пѣнію, лицъ готовящихся во псаломщики.

Въ томъ-же засѣданіи сѣзда были заслушаны доклады окружныхъ противораскольничьихъ миссіонеровъ Донской епархіи о состояніи раскола въ ихъ округахъ <sup>1)</sup>, причемъ особеннаго вниманія заслуживаетъ докладъ миссіонера Каллиника Картушина, родного брата «старообрядческаго архіепископа Московскаго Іоанна»—казака Іустина Картушина, уроженца хутора Попкова, Островской станицы, Донской области.

Въ своемъ докладѣ <sup>2)</sup> К. Картушинъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что «надо имѣть много мужества, чтобы члену тѣсно сплоченной раскольнической общины открыто

1) Всѣ миссіонеры жалуются на тѣ тормазы, которые они встрѣчаютъ на каждомъ шагѣ своей дѣятельности отъ станичныхъ властей изъ раскольниковъ.. Подобныя жалобы весьма справедливы и не нужно быть слишкомъ зрячимъ, чтобы увидѣть особенно въ гнѣздахъ раскола сильную обструкцію дѣлу православной миссіи со стороны свѣтскихъ властей изъ раскольниковъ.

2) Полностью докладъ К. Картушина отпечатанъ въ «Мисс. Обзор. Окт. 902 г. 468—475 стр.

высказать сомнѣніе въ правотѣ раскола» и что присоединившіеся изъ раскола къ св. церкви православной подвергаются различнымъ притѣсненіямъ со стороны раскольниковъ <sup>1)</sup>). Яркими красками обрисоваль К. Картушинъ двуличіе и недобросовѣстность приемовъ расколовождей въ защитѣ ими своего лжеученія: «если кому изъ нихъ (т. е. расколовождей) предлагаетъ недоумѣнный вопросъ человѣкъ, носящій слабые зачатки сомнѣнія въ правотѣ раскола, такому онъ отвѣчаетъ цѣлымъ рядомъ обвиненій на православную церковь, дабы напугать вопросителя и тѣмъ разсѣять его сомнѣніе; если же предлагаетъ вопросъ человѣкъ, порядочно освѣдомленный, что греко-россійская церковь въ богословіи не погрѣшаетъ, такому расколуучитель говоритъ въ успокоеніе: «знаете, голубчикъ, церковь понятіе растяжимое; никоніане въ богословіи не погрѣшаютъ, а мы и тѣмъ паче; слѣдовательно, въ обширномъ смыслѣ слова мы составляемъ одну церковь, а слѣдовательно, имѣемъ и одну главу Христа; священство исполняетъ служеніе рукъ, наше священство правая рука, а ихъ лѣвая, поняль? Теперь подумай, какая рука лучше исполняетъ велѣніе головы?—Конечно правая»... Въ прошеніи, поданномъ Константинопольскому патріарху, раскольники именуютъ управляемую ими церковь хранительницею православія и всѣхъ уставовъ церковныхъ, а на бесѣдѣ съ миссіонерами стараются доказать, что греческая церковь «погубила въру» еще до Никона... До чего доходятъ раскольники въ своихъ стараніяхъ обличить неправомысліе православныхъ, видно изъ слѣдующаго факта: «одинъ борзописецъ изъ австрійскихъ въ своей книжонкѣ построилъ обвиненіе противъ православія по слѣдующимъ правиламъ: въ книгахъ печати патріарха Іосифа молитва св. Ефрема читается такъ: «Господи, и Владыко

1) Тоже самое должно сказать и относительно нашихъ сектантовъ, отличающихся не только крайней нетерпимостью противныхъ имъ мнѣній, но и поразительной неразборчивостью въ средствахъ; дабы удержать въ сектантской общинѣ ея adeptовъ, мало-мальски усомнившихся въ правотѣ сектантства.

животу моему, духъ уныніа, небреженія, сребролюбіа и празднословія отъими отъ мене», а въ новоисправленныхъ, послѣ перечисленія нравственныхъ недостатковъ, стоятъ слова: «не даждь ми»; изъ этого сопоставленія развязный раскольничій адвокатъ—начетчикъ вывелъ такое заключеніе; они, раскольники, въ молитвѣ къ Богу исповѣдуютъ свою грѣховность и просятъ очистить ее: «отъими отъ мене», а никоніане считаютъ себя чистыми, Бога-же представляютъ имѣющимъ эти вышеуказанные нравственные недостатки и просятъ Его не давать ихъ имъ, такъ и сказалъ: «пусть они останутся при Тебѣ»!... По справедливому замѣчанію г. Карпушина гораздо опаснѣе раскола для сыновъ православной церкви секты «съ практической подкладкой и жизнерадостной окраской», каковъ наприм. штундизмъ и др... Останавливаясь на вопросѣ: «нѣтъ ли такихъ препятствій къ воссоединенію раскольниковъ и сектантовъ, съ православною Церковью, которыя лежатъ внѣ области, вѣдаемой дѣателямъ миссіи—г. Карпушинъ отвѣчаетъ, что такіа препятствія существуютъ, и указываетъ ихъ въ слѣдующемъ: «извѣстно, говоритъ онъ, что сектанты на своихъ богослужебныхъ собраніяхъ читаютъ Слово Божіе съ цѣлью истолкованія и наученія; какое у нихъ толкованіе;—это другой вопросъ, но они толкуютъ, потому что слышатъ и разбираютъ читаемое. Наоборотъ, раскольники не считаютъ для себя обязательнымъ понимать то, что поется и прочитывается въ богослуженіи, но они строго наблюдаютъ, чтобы все, положенное по уставу, было выполнено <sup>1)</sup>. Теперь представимъ себѣ такой случай; два человѣка—раскольникъ и сектантъ

<sup>1)</sup> Мы не можемъ согласиться съ *такимъ* отличіемъ сектанта отъ раскольника... И сектантъ отнюдь не представляетъ собою алчущаго «*понимать*» все видѣнное и слышанное имъ; а въ любви къ «уставности» и особенно въ служеніи «буквѣ» онъ едва-ли чѣмъ уступаетъ раскольнику, хотя и кричитъ повсюду о служеніи Богу «духомъ...» Достаточно вспомнить ту беспросвѣтно темную массу сектантства, которая пребываетъ въ умственно-религіозной и матеріальной кабалѣ у своихъ вождей... Достаточно вспомнить попытка сектантовъ создать у себя опредѣленный чинъ богослуженія и рядъ нескончаемыхъ вопросовъ, предлагаемыхъ ими миссіонерамъ, какъ напр.: тѣѣ *въ писаніи* сказано: креститься и еще тремя перстами, рисовать лики святыхъ красками на доскахъ, жести и пр..., ходить съ молитвой по полямъ и домамъ, звонить въ колокола и т. п...?—чтобы убѣдиться въ ошибочности мнѣнія г. Карпушина... Но объ этомъ подробнѣй поговоримъ въ другой разъ.

слегка усомнились въ основательности своего упованія; какъ скоро сомнѣніе сознано, т. е. человѣкъ признался самъ себѣ въ наличности сомнѣнія, то фанатизмъ уступаетъ мѣсто любопытству, иногда страстному. Хочется все сразу узнать; человѣкъ ко всему присматривается и прислушивается. Вотъ, эти два человѣка вошли въ храмъ во время богослуженія и, какъ неубѣжденные, а только носящіе въ душѣ задатки возможности убѣжденія, естественно сдѣлають сопоставленіе того, что они наблюдаютъ въ православныхъ храмахъ съ тѣмъ, что у нихъ соблюдается. Всегда-ли и вездѣ будетъ въ пользу православія такое сопоставленіе? Не думаю, чтобы у кого достало смѣлости дать утвердительный отвѣтъ. Въ передовой статьѣ апрѣльской книжки «Миссіонерскаго Обозрѣнія» за настоящій годъ дана печальная картина народнаго невѣжества; тамъ сказно, что переселенцы въ Пріамурскій Край въ четвертомъ членѣ Символа вѣры вмѣсто словъ: «распятаго же за ны при Понтійствѣмъ Пилатѣ», читають: «распятахъ жены примостывся стрѣляти» и происхожденіе этой тарабарщины приписано заимствованію отъ самоучекъ. А я, хотя съ большимъ прискорбіемъ, прихожу къ предположенію, что вина подобныхъ извращеній лежитъ не въ однихъ самоучкахъ, а и въ поспѣшномъ и невнятномъ чтеніи молитвъ и пѣснопѣній въ храмахъ. Еще теперь, когда учебныя заведенія выпускають массу молодыхъ людей съ спеціальной псаломщической подготовкой, нерѣдко слышать въ псалмѣ: «Господь потопъ» и такъ звучно, и потомъ «населяетъ» беззвучно скороговоркой въ связи съ послѣдующими словами, или на страстной седмицѣ «богословствуетъ земля!..» Вотъ истинная причина, по заявленіямъ самыхъ миролюбивыхъ раскольниковъ и сектантовъ, препятствующая воссоединенію ихъ съ св. Церковью... <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Съ своей стороны мы признаемъ, что «поспѣшное и невнятное» чтеніе и пѣніе въ храмахъ служатъ соблазномъ для молящихся и мощнымъ орудіемъ въ рукахъ расколо-сектантовъ для нападковъ на православную церковь. Но въ такомъ чтеніи и пѣніи мы отнюдь не можемъ видѣть ту «истинную причину, которая-бы препятствовала даже самымъ миролюбивымъ расколо-сектантамъ воссоединиться съ

Съѣздъ согласился съ мыслью докладчика о необходимости обратить особенное вниманіе на внятное и неспѣшное чтеніе и станицы пѣніе въ церквахъ. Вслѣдъ за этимъ священникъ Гниловской поднялъ вопросъ о соотвѣтствіи цѣлямъ миссіи назначаемыхъ въ расколо-сектантскіе приходы пастырей и низшихъ членовъ клира. Было установлено, что такое соотвѣтствіе, особенно съ моральной стороны, далеко не всегда наблюдается, а между тѣмъ по общему признанію хорошій въ приходѣ пастырь на половину гарантируетъ успѣхъ тамъ миссіи и наоборотъ, плохой пастырь ставитъ собой почти непреодолимую преграду, на пути воссоединенія съ церковью заблудшихъ овецъ его прихода. 1) При обсужденіи вопроса о платѣ за требы, вопроса жгучаго и порождающаго тысячи недоразумѣній между причтомъ и прихожанами, что весьма нежелательно особенно въ зараженныхъ сектами приходахъ, было высказано желаніе по-ставить причты хотя-бы означенныхъ приходовъ въ возможно меньшую матеріальную зависимость отъ прихожанъ. Въ то-же время г. Картушинымъ и священникомъ о. С. Никольскимъ были сообщены не лишеныя интереса свѣдѣнія о поборахъ за требы у раскольниковъ, которые платятъ своимъ «іерархамъ» за обѣдню и по 200 руб., оплачиваютъ и *благодать*

св. правосл. Церковью!..» Въ самомъ дѣлѣ, если раскольникъ или сектантъ убѣдился въ истинѣ Православія и жи своего ученія, то неужели онъ предпочтетъ оставаться въ своей *живой* общинѣ или «Церкви», чѣмъ пребывать въ церкви *истинной*, имѣющей лишь нѣкоторыя и притомъ временныя и легко устранимыя богослужебныя нестроенія?!. Никакая «психологія расколо-сектантовъ» не убѣдитъ насъ въ томъ, что сознавшій истину Правословія расколо-сектантъ все-же предпочтетъ первое второму и мы увѣрены, что «заявленія самыхъ миролюбивыхъ расколо-сектантовъ», о которыхъ говоритъ г. Картушинъ, далеко не искренни и что въ сердцѣ ихъ еще гложетъ червь сомнѣнія въ правотѣ православія...

1) Къ сожалѣнію, должно замѣтить, что во многихъ епархіяхъ еще въ недавнія времена (а въ нѣкоторыхъ и теперь) назначались въ приходы, зараженные сектами, священники и низшіе члены клира, такъ называемые, штрафные, потому что на такое назначеніе епархіальное начальство смотрѣло, какъ на своего рода наказаніе!.. Нѣтъ нужды говорить о крайней ошибочности такого взгляда и о томъ вредѣ, какой приносили такія назначенія теченію церковно-приходской жизни въ зараженныхъ сектами приходахъ: вѣдъ и пожарные не тушатъ огня керосиномъ!..

хиротоніи...<sup>1)</sup> Тогда-же однимъ изъ пастырей было предложено вниманію съѣзда «извѣщеніе старообрядческаго архієпископа Іоанна благоговѣйному священноіерею Киріяку Лебеткину за № 139, содержаніе котораго таково: «вслѣдствіе умноженія среди христіанъ нарушенія церковныхъ правилъ и несоблюденія нѣкоторыхъ церковныхъ обычаевъ мое смиреніе, по согласію всѣхъ нашихъ боголюбивыхъ епископовъ находитъ необходимымъ объявить всѣмъ священнымъ и мірскимъ лицамъ слѣдующее: 1) поелику среди христіанъ не мало видится незаконно составленныхъ браковъ, которые по большей части повѣнчаны были не своими приходскими, но посторонними священниками, которыхъ такъ или иначе обманывали заключающіе эти незаконные браки; а потому, чтобы прервать это беззаконіе, находимъ нужнымъ напомнить наставленіе Кормчей на листу 522-мъ гласящее: «пастырь-же свойственный есть, имже вѣнчаны и благословены быти имуть новобрачніи, священникъ, въ его-же епархіи женихъ есть. Но убо въ нѣкихъ странахъ въ его-же невѣста поемлется, аще не оба суть отъ единыхъ парохіи, сей вѣнчаетъ, по древнему убо всѣмъ каковъ гдѣ обычай содержитсяъ, сиче да бываетъ. Это наставленіе постановляется въ обязательное руководство каждому священнику. Если-же кто послѣ объявленія сего постановленія рѣшится повѣнчать отъ непринадлежащаго ему прихода, то будетъ подвергнутъ таковъ запрещенію; 2) также не должна быть самовольная отлучка священнослужителей отъ своихъ приходовъ, кромѣ уважительныхъ причинъ и по объясненію о томъ попечителямъ или блюстителямъ ихъ церквей. А если нужно отлучиться въ другую епархію, то долженъ взять разрѣшеніе отъ моего смиренія; 3) въ охраненіе чадъ святаго древлеправославныя церкви отъ незаконнаго общенія съ отлученными отъ нея на основаніи 10-го прав.

<sup>1)</sup> см. брошюру о. С. Никольскаго: «Картины изъ жизни и практики епископовъ австрійской ієієрархіи у старообрядцевъ на сѣверномъ Кавказѣ Ставрополь, 1902 г.

св. Апостоль, гласящаго; «молийся съ отлученными, самъ такожде да отлучень будетъ» и 9-го правола святѣйш. Тимофея: «службѣ бывающаи въ церкви, не подобаетъ приходити еретикомъ, аще не общаются покаяться и бѣжати отъ ереси своея», не слѣдуетъ допускать до общаго богомоленія имѣющихъ общеніе съ не принадлежащими къ нашей святой древлеправославной церкви, дондеже не присоединятся къ ней по преданному уставу. Именуемыхъ неокружниковъ и бѣглопоповцевъ, приходящихъ къ соборнѣй церкви, принимать согласно толкованія на 1-е правило Василия Великаго, гласящаго: «подцерковницы-же суть, иже осуждени бывше о нѣкихъ грѣсѣхъ епископы или пресвитеры и оставлены бывше отъ службы и не повинувшия правиломъ, но себѣ господски отмстивше, и епископы нарицаются и служатъ, и церковь создавше другую и въ своей воли быти нѣкія указаша и соборную оставити церковь, тѣи убо преложше себѣ и покаяніемъ достойно, и обращеніемъ удобрившеся, совокупаются паки яко едино тѣло къ соборнѣй церкви». Уставъ же присоединенія да совершается такъ; по обычномъ седмипоклонномъ началѣ и по прощеніи, Царю Небесный и прочая и по тропарѣхъ молитва, что въ 3-мъ чинѣ приходящихъ отъ ереси. Безъ таковаго-же присоединенія не допускать именуемыхъ неокружниковъ и бѣглопоповцевъ къ участию въ богослуженіи и въ особенности при святыхъ тайнахъ, 4) Священники должны внушать постоянно всѣмъ православнымъ христіанамъ, чтобы они строго соблюдали евангельскія заповѣди и законоположенія св. отецъ; 5) Каждому священнику вмѣняется въ обязанность выписать изъ староцерковныхъ книгъ свидѣтельства противъ тѣхъ грѣховныхъ обычаевъ, которые въ его приходѣ распространяются, какъ то: о немоленіи съ еретиками, бродобріи, табакокуреніи и проч. и время отъ времени прочитывать оныя въ Храмѣ; 6) чтобы въ церквахъ пѣніе, чтеніе и все вообще богослуженіе совершалось чинно и благоговѣйно, въ чемъ самимъ подавать примѣръ, ибо: «проклять творяй

дѣло Божіе съ небреженіемъ»—сказано въ ветхомъ завѣтѣ; 7) если-же какой священникъ будетъ не радѣть о своей паствѣ и допускать противохристіанскія обычаи въ своемъ приходѣ, то навлечетъ на себя судъ 58 правила св. Апостоля гласящаго; «епископъ или пресвитеръ небрегій о причетницѣхъ и о людяхъ своихъ и не наказуя ихъ на благовѣріе да отлучится. Пребывая-же въ таковой лѣности, да извержется. — Въ заключеніе сего прошу избѣгать всякихъ распрей и раздоровъ и держаться неизмѣнно и непреложно православной вѣры, какъ изложено въ символахъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ и изъяснено святыми отцами. И тако милость Божья и мое Архипастырское Благословеніе да будетъ со всѣми вами». Смиранный Іоаннъ Ахіепископъ старообр. 1).

*И. Айвазовъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ)

## Хроника епархіальной жизни.

20-го ноября, среда, канунъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи священниковъ—ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, Владиміра Слюсарева, и іеромонаховъ Сергія и Пахомія.

— 21-го ноября—четвергъ, по случаю храмоваго праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Введенской церкви Екатеринославск. епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Іоаннікія, протоіерея Вяч. Мстиславскаго, священниковъ ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и Н. Иванова, за

1) Изъ приведеннаго извѣщенія «Смирннаго Іоанна» видно, что въ церковной жизни подчиненныхъ ему «пастырей и паствы» и въ совершеніи первыми богослуженія все обстоитъ далеко не такъ гладко, чтобы наличныя шереховатости въ совершеніи богослуженія въ православныхъ храмахъ могли настолько смущать даже «самыхъ миролюбивыхъ раскольниковъ», чтобы «препятствовать возоединенію ихъ съ св. Православною церковью»!..

литургіей рукоположень во іерея—діаконъ Григорій Поторка. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 22-го ноября—Высокоготоржественный день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. Доброхотова, Н. Попова, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго и Ф. Гераскевича; за литургіей рукоположень во діакона—псаломщикъ Георгій Тараскинъ.

— 24-го ноября—воскресенье, въ день храмоваго праздника въ придѣлѣ каедральнаго собора—Св. Великомученицы Екатерины Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. Доброхотова, Петра Гуляницкаго и священниковъ: Дм. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Ѳ. Хандалѣва и М. Донцова; за литургіей рукоположень во діакона—псаломщикъ Герасимъ Завертайный и посвящень въ стихарь псаломщикъ Аѳанасій Даниловъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершена панихида по въ Бозѣ почившей Императрицѣ Екатеринѣ П.

— 30-го ноября—суббота, по случаю храмоваго праздника Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Андреевской церкви Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Іоанникія, каедральнаго протоіерея П. Доброхотова, священниковъ ключаря Ѳ. Ѳедорова и І. Успенскаго. При служеніи посвящены въ стихарь псаломщики Іоаннъ Ильченко и Евлампій Коноваловъ.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 20 ноября въ Екатеринославской духовной семинаріи.

— 23-го ноября—въ фельдшерской школѣ при Екатеринославскомъ Богоугодномъ заведеніи

— и 25-го ноября—въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта подписка на 1903 годъ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗІДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Отдыхъ Христіанина“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала—**2400** страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложен. «Трезвая Жизнь»—**1000** стр.
- 3) Бесплатное приложеніе—книгу «Путь Христовъ» (рядъ живыхъ очерковъ картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше **500** страницъ большаго формата и около **200** иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна **3** рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.

---

ОБЪ ИЗДАНІИ

# „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на разные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не

менше, какъ за 5 лѣтъ, прилагають по 80 коп. за годъ. «Катехизич. собесѣдованія», издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.», высылаются за 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной академіи, Маркеллина Александровича Олесницкаго.

Училищ. совѣтъ при Свят. Свѣдѣ «Проп. Листокъ» допущень въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“, «Катехиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Провс. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катех. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ издатель профессоръ Киевской духовной Академіи,  
2—1 *М. Олесницкій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“

въ 1903 году.

(Одиннадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1903 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

**Программа журнала слѣдующая:**

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки

этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, вѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ**, Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки**: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. **Библіографія**. Отзвыы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія о пожертвованіяхъ**, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія**.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **4 руб. 50 коп.** безъ пересылки и **5 руб.** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спаской церкви.

Остающіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть посланы по *три рубля*.

1—1

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

ОТКРЫТА ПСДПСКА НА 1901 ГОДЪ НА  
ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

2р. „С.-Петербургъ“ за 3 мѣс.  
за годъ. 50 к.

*Газета эта безцензурная.—Изданію ея годъ десятый.*

Содержаніе газеты: придворныя, приготовительныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника

происшествій и уголовныхъ дѣлъ; бесѣды научныя, историческія медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр., романы, стихи, замѣтки о спортѣ, о театрахъ, о новыхъ книгахъ и пр. Въ теченіе 1903 года будутъ напечатаны ТРИ въ высшей степени интересныя романа: одинъ написанный извѣстнымъ московскимъ романистомъ А. Пазухинымъ специально для газеты „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“; другой—историческій А. Соколова; третій—переводъ лучшаго изъ современныхъ германскихъ романовъ, еще не появлявшагося на русскомъ языкѣ.

*Въ теченіи года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

**За годъ 2 руб., за полгода 1 руб., за три мѣсяца 50 коп.**

Марками 20 коп. дороже. Газета выходитъ 3 раза въ недѣлю.

Адресъ типографіи, редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Невскій, 139.

3—2

Редакторъ Издатель А. Молчановъ.

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*  
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) Рѣчь. 3) Неодинаковое отношеніе человеческого разума къ истинамъ научнымъ и философскимъ и причина этого. 4) Донской Епархіяльный Миссіонерскій съѣздъ. 5) Хроника епархіяльной жизни 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Ноября 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таиѣнговъ*