

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

15-го МАЯ 1894 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
любезнѣйшою Двоюродною Тетку Нашу Великую
Княгиню Екатерину Михайловну, Ея Императорское
Высочество скончалась послѣ продолжительной и
тяжкой болѣзни въ 30 день Апрѣля, на 67 году
отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, и опла-
кивая утрату Любезнѣйшей Тетки Нашей, жизнь
коей была посвящена дѣламъ благотворительности и
просвѣщенія, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные
Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій
Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими
объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 1-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствования же НАШЕГО въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мста:

Священническія: Отъ 6 мая въ с. Турдакахъ, Кузнецкаго уѣзда, диакону с. Красавки, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Тифлову.

Псаломщическія: 1) Отъ 27 апрѣля 1894 года въ селѣ Старомъ Бряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда Ивану Раевскому 2) Отъ 28 апрѣля 1894 года въ слоб. Мирошниковой, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Камышинскаго духовнаго училища Петру Теолюскому. 3) Отъ 29 апрѣля 1894 г. въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, военному церковнику Василю Аткарскому. 4) Отъ 30 апрѣля 1894 года въ селѣ Мокрой Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Камышинскаго духовнаго училища Теодору Танаисову. 5) Отъ 2 мая 1894 года въ селѣ Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику-диакону Саратовской Рождество-Богородицкой церкви Дмитрію Дубасову.

Исключены изъ списковъ за смертію псаломщики: села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Андрей Танаисовъ; и села Малой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Караваевки, Вольскаго уѣзда, Геннадій Вавилинъ 1 мая 1894 года.

Благочиннымъ епархіи, согласно опредѣленія епархіальнаго начальства, отъ 28—29 апрѣля 1894 года, предписывается безъ всякаго прѣмедленія, по требованію землевладельцевъ, командировать депутатовъ изъ ближайшихъ селъ къ ихъ мѣсту межевыхъ работъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Въ Успенской церкви с. Ермоловки, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Борисовъ, на 4-е трехлѣтіе.

Къ Духосошестввенской церкви слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Діомидъ Улизкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Окончившимъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища, дѣвицамъ—Софіи Волковой и Аннѣсѣ Маматовой отъ 28 апрѣля предоставлены мѣста учительницъ:—Волковой—въ Турковской женской церковно-приходской школѣ, а Маматовой въ Юсуновской школѣ Балашовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Павелъ Образцовъ допущенъ къ исполненію обязанностей помощника учителя въ церковно-приходской школѣ с. Старой Лебежайки, Хвалынскаго уѣзда.

Графиня Александра Дмитриевна Мелемъ утверждена отъ 28 апрѣля с. г. помощницею школы—церкви въ дер. Безводномъ (Большая Оedorовка тожъ) Хвалынскаго уѣзда.

Графу Анатолю Дмитриевичу Нессельроде преподано отъ 28 апрѣля Архипастырское благословеніе за пожертвованія его въ Царевщинскую и Хватовскую церковныя школы, Вольскаго уѣзда.

Земскій начальникъ 3-го участка Вольскаго уѣзда Алексѣй Ивановичъ Орловъ утвержденъ отъ 28 апрѣля

Преосвященствомъ Попечителемъ церковной школы въ с. Ту-
гузкѣ (Покровское тожъ) Вольскаго уѣзда,

Школы грамоты въ селахъ — Верхней-Добринкѣ и
Гуселкѣ, Камышинскаго уѣзда, переименованы въ одноклас-
сныя женскія церковно-приходскія школы.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
г. сѣнодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленія Свя-
тѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 2-й день
апрѣля сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей:
Казанской—села Идолги, Саратовскаго уѣзда, Петра Озер-
скаго и Казанской—села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда,
Ильи Громова золотыми медалями, съ надписью „за
усердіе“, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усерд-
ную службу, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля
сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію
Святѣйшаго Сѣнода, пожаловать сей орденъ 3-й степени
священнику церкви слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда,
Михаилу Полянскому, за 25-ти лѣтніе усердные труды
по народному образованію, и Кузнецкому 1-й гильдіи купцу
Александрѣ Асѣеву, за сооруженіе при суконной фабрикѣ
въ селѣ Николаевскомъ хуторѣ, Кузнецкаго уѣзда, новаго
обширнаго деревяннаго храма, снабженіе его необходимыми
принадлежностями, съ постройкою дома для причта, за отводъ
въ пользу причта въ узаконенной пропорціи земли (33 дес.)
и одной десятины подъ кладбище, съ израсходованіемъ на
все это 30820 руб. 80 коп.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: опредѣле-
ніе Святѣйшаго Сѣнода, отъ 3 мая 1891 года за № 143,
по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго

Высочества Государыни Великой княгини Екатерины Михайловны, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: въдѣние Правительствующаго Сената отъ 2 мая сего года, за № 4967, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего мая, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ: «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы во полученіи № 19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ была отпралена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, панихида по преставившейся Государынѣ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и чтобы впредъ поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ».

Приказали: Копію съ Высочайшаго манифеста и опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей съ предписаніемъ, чтобы мѣстные оо. Благочинные и причты церквей, по сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, по полученіи манифеста, отдѣльно рассылаемаго по количеству церквей, и по прочтеніи онаго въ церквахъ, совершили Божественную литургію и панихиду о упокоеніи въ Вozѣ почившей Благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатери-

ны Михайловны, а затѣмъ, на Божественныхъ службахъ, въ определенное время, поминали усопшую обычнымъ порядкомъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А.) *Священническія.*

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2162, раск. 875; зем. 33 дес.)—с. Таловкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1738, зем. 66 д.);—с. Бабинкахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 213, зем. 24 дес. домъ общ.);—с. Лапуховкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 825, раск. 525, зем. 33 дес., домъ общ.);

В) *Діакоискія:*

Въ с. Старыхъ-Пигаурахъ Хвалынскаго у. (душъ прав. 2398, зем. 132 дес.);—гор. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душъ прав. 943, раск. 58);—с. Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1338, зем. 60 дес.);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1354, раск. 70, зем. 34 дес.); с. Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, (душъ прав. 2269, зем. 99 дес.); с. Баланѣ, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви (душъ пр. 1574, зем. 66 д.);—с. Мокрой Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1453, зем. 33 дес.);—с. Благовѣщенскомѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 2055, зем. 36¹/₂ дес.); с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1665, раск. 70, зем. 33 д.);—с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1286, раск. 2, зем. 33 дес.);—с. Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ пр. 1911, зем. 55 дес.);—с. Синодскомѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 916, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Топломѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 860, зем. 33 дес.);—с. Долгоруковѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1727, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1533, зем.

49 $\frac{1}{2}$ дес.);—с. Максимовкѣ, Вольскаго у. 1288, раск. 6 зем. 49 $\frac{1}{2}$ дес.);—с. Змѣевкѣ, Сердобскаго у. (душѣ прав. 1133, зем. 33 дес., домъ церк.);—с. Красавкѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1860, зем. 91 дес.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Бабинкахѣ, Балашовскаго у. (душѣ прав. 213 198, зем. 24 дес., домъ общ.);—с. Березовкѣ, Балашовскаго у. (душѣ прав. 552, зем. 33 дес., домъ церк.);—с. Верхней Чернавкѣ, Вольскаго у. (душѣ прав. 2203, зем. 33 дес.);—гор. Саратовѣ, при Рождество-Богородицкой церкви (душѣ прав. 171, раск. 69, домъ церк.);—с. Малой Екатерининкѣ, Аткарскаго у. (душѣ прав. 1019, зем. 55 д., домъ общ.).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Княгиня Марія Афанасіевна Щербатова пожертвовала въ церковь села Комаровки, Саратовскаго уѣзда, священническое и диаконское облаченія стоимостью 150 руб.

Дворянинъ Андрей Михайловичъ Китковъ пожертвовалъ въ ту же церковь сосудъ съ принадлежностями и атласные воздушы 140 руб.

Отъ неизвѣстныхъ пожертвовано въ ту же церковь 115 руб.

Комаровское общество пожертвовало на приобрѣтеніе въ свою церковь плащаницы 100 руб.

Въ ту же церковь пожертвовано крестьянами с. Комаровки: Калининой, Сельвестровымъ и Березинымъ 30 руб. Раскинымъ 10 руб., Сукмановымъ 5 руб. Татьяною и Евдокією Раскиными 4 руб., Поташниковымъ 5 руб. и Соловьевымъ 5 руб.

Крестьянинъ села Базарнаго Карбулака, Саратовскаго уѣзда, Иванъ Ипатіевъ Румянцевъ пожертвовалъ въ церковь с. Усовки, Саратовскаго уѣзда, крестъ и икону Божіей Матери стоимостью въ 150 руб.

Бузнецкій мѣщанинъ Иванъ Андреевъ Климовъ, Чекулаевъ тожь, пожертвовалъ въ Бузнецкую Николаевскую церковь двѣ Аѳонскія иконы, одна изъ нихъ въ серебряной ризѣ, двѣ кіоты къ нимъ, два апліковые подсвѣчники и полное облаченіе для священника и діакона на сумму 500 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскѣхъ поначителствъ
за 1893 годъ.

По вѣдомству Благочиннаго города Кузнецка.

При церквахъ: Соборной Покровской—оставалось къ 1893 г. 846 руб. 36 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 839 руб. 23 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 529 руб. 33 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 1156 руб. 26 к.; Вознесенской—оставалось къ 1893 г. 82 руб. 14 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 176 руб. 77 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 183 руб. 26 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 75 руб. 65 коп.; Никольской—оставалось къ 1893 г. 7 руб. 88 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 69 руб. 20 коп., въ 1893 поступило въ расходъ 61 руб. 35 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 15 руб. 73 коп.; Троицкой—оставалось къ 1893 г. 98 руб. 60 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 1003 руб. 47 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 1092 руб. 70 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 9 руб. 37 коп.; Ильинскѣй Старокладбищенской—въ 1893 г. поступило на приходъ 534 руб., поступило въ расходъ 100 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 434 рубля. А всего по гор. Кузнецку оставалось къ 1893 г. 1034 руб. 98 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 2622 руб. 67 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 1966 руб. 64 к., къ 1894 г. въ остаткѣ 1691 руб. 1 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность поначителствъ выразилась: а) въ содержаніи и украшеніи храма, пѣвческихъ

хоровъ, на что израсходовано 1430 руб. и б) на церковно-приходскія школы, богадѣльни, безилатныя дешевыя столовыя и пр. израсходовано—536 руб. 64 коп.

По вѣдомству Благочиннаго 1-го округа Кузнецкаго уѣзда.

При церквахъ: Введенской—с. Болтина оставалось къ 1893 г. 45 руб. 10 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 612 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 584 руб. 97 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 72 руб. 13 коп.; Архангельской—с. Новаго Шаткина въ 1893 г. поступило на приходъ 50 руб. 62 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 41 руб. 70 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 8 руб. 92 к.; Николаевской—с. Стараго Шаткина въ 1893 г. поступило на приходъ 30 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 26 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 4 руб.; Дмитриевской—с. Поселокъ въ 1893 г. поступило на приходъ 137 руб. 44 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 137 руб. 44 к.; Спасо-Преображенской—с. Пенделки оставалось къ 1893 г. 92 руб. 34 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 7 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 45 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 54 руб. 34 коп.; Николаевской—с. Никольскаго Труева оставалось къ 1893 г. 24 руб. 17 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 5 руб. 13 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 14 руб. 30 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 15 руб.; Покровской—с. Стараго Кряжима въ 1893 г. поступило на приходъ 246 руб. 11 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 246 руб. 11 коп.; Крестовоздвиженской—с. Тарлакова въ 1893 г. поступило на приходъ 450 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 430 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 20 руб. А всего по благочинію 1-го округа оставалось къ 1893 г. 161 руб. 61 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 1538 руб. 30 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 1525 руб. 52 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 174 руб. 39 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) въ селѣ Поселкахъ въ устройствѣ церковно-приходской школы; 2) въ селѣ Никольскомъ Труевѣ—въ приобрѣтеніи учебныхъ принадлежностей для школы; 3) въ селѣ Пенделкѣ—въ ремонтнровкѣ церковныхъ причтовыхъ домовъ; 4) въ селлахъ: Болтинѣ, Тарлаковѣ, Новомъ Шаткинѣ, Старомъ Шаткинѣ и Старомъ Кряжимѣ—въ ремонтнровкѣ и благоуукрашеніи приходскихъ храмовъ.

По хвѣдомству Благочиннаго 2-го округа Кузнецкаго уѣзда.

При церквахъ: Михаило-Архангельской—с. Кунчерова въ 1893 г. поступило на приходъ 10 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 10 руб.; Михаило-Архангельской—с. Донгузлей оставалось къ 1893 г. 10 руб. 48 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 83 руб. 14 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 56 руб. 5 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 37 руб. 57 коп.; Преображенской—с. Старого-Чирчима въ 1893 г. поступило на приходъ 122 руб. 19 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 80 руб. 19 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 42 руб.; Михаило-Архангельской—с. Евлашева оставалось къ 1893 г. 2 руб. 85 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 148 руб. 17 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 149 руб. 39 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 1 руб. 63 коп.; Михаило-Архангельской—с. Конадей въ 1893 г. поступило на приходъ 118 руб. 50 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 118 руб. 50 коп.; Покровской—с. Андреевки въ 1893 г. поступило на приходъ 320 р. въ 1893 г. поступило въ расходъ 320 руб.; Преображенской—с. Верхне-Аблязовѣ въ 1893 г. поступило на приходъ 110 руб. 60 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 60 руб. 60 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 50 руб. А всего по благочинію 2-го округа оставалось 13 руб. 33 коп., поступило 912 руб. 60 коп.; израсходовано 794 руб. 73 коп. въ остаткѣ 131 руб. 20 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельности попечительство выра-
зилось: Кунчеровскаго въ работахъ по содержаніи церковно-
приходской школы, Донгузлейскаго въ украшеніи своей при-
ходской церкви, Старо-Чирчимскаго — въ переустройствѣ
зданія для женской церковно-приходской школы грамоты,
Евлашевскаго въ ремонтировкѣ приходскаго храма, под-
держаніи церковно-приходской школы и исправленіи дома,
занимаемаго священникомъ; Канадейскаго въ приобрѣтеніи
двухъ иконъ съ Св. горы Аѳонъ и ремонтъ священничес-
каго дома; Андреевскаго — въ ремонтъ приходскаго храма
совмѣ. Въ прочихъ мѣстахъ въ 1893 году попечительства
бездѣйствовали. Въ Верхнемъ-Аблязовѣ попечительство за-
ботилось объ устройствѣ пѣвческаго хора.

По вѣдомству Благодѣтельнаго 3 округа Кузнецкаго уѣзда.

При церквахъ: Въ селѣ Пиксанкинѣ оставалось къ
1893 году 20 руб., къ 1894 году 20 руб., въ селѣ Куля-
совѣ оставалось къ 1893 году 43 руб. 35 коп., въ 1893
году поступило на приходъ 109 руб. 76 коп., въ 1893 г.
поступило въ расходъ 46 руб. 35 коп., къ 1894 году въ
остаткѣ 106 руб. 76 коп.; въ селѣ Сучкинѣ оставалось къ
1893 году 5 руб., въ 1893 году поступило на приходъ
53 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 53 руб., къ
1894 году въ остаткѣ 5 руб.; въ селѣ Старой-Ексаркѣ въ
1893 году поступило на приходъ 25 руб., въ 1893 году
поступило въ расходъ 25 руб.; въ селѣ Новой-Ексаркѣ въ
1893 году поступило на приходъ 50 руб. 70 коп., въ 1893
году поступило въ расходъ 50 руб. 70 коп.; въ селѣ Тур-
дакахъ въ 1893 году поступило на приходъ 64 руб., въ
въ 1893 году поступило въ расходъ 64 руб.; въ селѣ Чин-
дасовѣ въ 1893 году поступило на приходъ 500 руб., въ
1893 году поступило въ расходъ 500 руб.; въ селѣ Шемы-
шейкѣ въ 1893 году поступило на приходъ 500 руб. въ
1893 году поступило въ расходъ 500 руб.; въ селѣ Нас-
кафтымѣ въ 1893 году поступило на приходъ 200 руб. въ

1893 году поступило въ расходъ 200 руб.; въ селѣ Трескинѣ въ 1893 году поступило на приходъ 547 руб.; въ 1893 году поступило въ расходъ 347 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 200 руб.; въ селѣ Новокрещенахъ въ 1893 г. поступило на приходъ 105 руб.; въ 1893 году поступило въ расходъ 95 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 10 руб.; въ селѣ Кафтыревѣ въ 1893 году поступило на приходъ 14 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 14 руб. А всего по всемъ поименованнымъ оставалось въ 1893 г. 68 руб. 35 коп.; въ 1893 г. поступило на приходъ — 2168 руб. 46 коп., израсходовано въ 1893 г. 1881 руб. 81 коп. въ остаткѣ къ 1893 г. 355 руб. 76 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: въ селѣ Кулясовѣ въ перекладкѣ въ церкви ичи 46 руб. 35 коп., въ селѣ Сучкинѣ въ исправленіи церковныхъ ветхостей 53 р., въ селѣ Старой-Ексаркѣ въ пополненіи ризницы 25 руб., въ селѣ Новой-Ексаркѣ въ исправленіи церковныхъ ветхостей 50 руб. 70 коп., въ селѣ Турдакахъ въ исправленіи церковной оштукатурки 64 руб., въ селѣ Чпидясовѣ въ постройкѣ священническаго дома 300 руб. въ постройкѣ часовни 200 руб., въ селѣ Шемшейкѣ въ благоуукрашеніи новаго храма 500 руб., въ селѣ Наскафтымѣ въ благоуукрашеніи храма 200 руб., въ селѣ Трескинѣ въ благоуукрашеніи храма 347 руб., въ селѣ Новокрещенахъ въ благоуукрашеніи храма 95 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Н О В А Я Б Р О Ш Ю Р А:

О РОДСТВѢ И СВОЙСТВѢ.

Виды и степени родства и свойства, исчисленіе степеней и о значеніи родства и свойства, какъ препятствій къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ.

Съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія
родства и свойства, Составилъ Сергій Григоровскій,
Оберъ-Секретарь Св. Синода. Спб. 1894 г. Цѣна 50
коп., съ перес. 60 коп.

Выписывать только отъ автора (Спб. Вознесен-
скій пр., д. 51). Продается въ книжныхъ магазинахъ:
Тугова (Гостинн. дв.), Нового Времени (Невскій просп.),
Анисимова (Садовая), Попова (возлѣ Пассажа).

Украинскій

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. — Распоряженія епархіальнаго на-
чальства и Епархіальныя извѣстія. — О пожертвованіяхъ. — Отчетъ о движеніи
суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ. — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ. ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ПАРЧА серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:

сосуды, Ковчегі, Евангелія, Кресты, Дароносицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящики крестильные, Копіи, Кисточки, Пасхальныя подсвѣчники, Чаши водосвятныя, Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы вѣнчальныя, Лампады, Хоругви, Запрестольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи металлич., Паникадило, Плащаницы, Гробницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты наперстныя серебряныя и Юбиллярныя съ украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись иконъ Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дамскія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, ножи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.

уголъ Никольской ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

Саратовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Б Е С Ъ Д А

съ К. А. Перетрухинымъ по вопросу, прокляты ли, такъ называемые, старые обряды восточными святителями и собораму 1656 и 1667 годовъ.

(Окончаніе.)

Теперь возвратимся къ свидѣтельству изъ „Обличенія“ Теофилакта Лопатинскаго, приведенному г. Перетрухинымъ намъ въ возраженіе. Могъ ли святитель Теофилактъ проклинать или порицать двуперстіе, какъ двуперстіе, какъ обрядъ, символъ, какъ буквальную особенность, независимо отъ раскольническихъ заблужденій, соединяемыхъ съ двуперстіемъ? Во всякомъ случаѣ не могъ. Чтобы узнать сіе, надобно спросить объ этомъ самого Теофилакта Лопатинскаго. А такъ какъ его теперь нѣтъ въ живыхъ, пусть за него свидѣтельствуеъ его сочиненіе „Обличеніе“. „Откуда убо научилися раскольники“ разсуждаетъ святитель Теофилактъ, „сложеніе перстовъ полагати въ догматъ вѣры; и въ такой догматъ ставити, безъ котораго никому сластися невозможно; Речеші: аще сложеніе перстовъ не есть догматъ вѣры весьма всякому потребенъ ко спасенію, то почто на знаменающихся двѣма персты, а не хотящихъ тремя знаменатися, клятва положена; почтоже и гоненіе терпятъ и раскольниками порицаются сидевіи; Того ради, что сидевіи въ догматъ ставятъ свое двоеперстное сложеніе, и отметающую безуміе ихъ Церковь православную безмѣрно хулятъ, и всякія святыни лишину быти, сея ради вини бядословить. Аще бы сидевіи

подъ сложеніемъ своимъ двухъ перстовъ не имѣли сего смертоноснаго яда, но отъ простоты и невѣжества тако знаменались, не были бы клятвы достойны и раскольническаго имени. А понеже не отъ простоты сіе творять, но отъ крайня злобы, и въ томъ суевѣріе свое полагають, а противящихся имъ невѣрнымъ и не христіаномъ причитають; достойны суть клятвы и имене раскольническаго, яко сущи противницы церкви и истинѣ“ (л. 21 и об.). Изъ сихъ вопроса и отвѣта видно, что святитель не спрашиваетъ: проклято ли двуперстіе, а спрашиваетъ: „почто на знаменающихся двѣма персты... клятва положена“? и отвѣчаетъ, того ради, что раскольники свое двуперстное сложеніе ставятъ въ догматъ вѣры, такъ что безъ него будто бы спастися невозможно, православную Церковь безмѣрно хулятъ, почитаютъ ее лишеной святости. Еслибъ таковой проповѣди, какъ смертоноснаго яда, соединенной съ двуперстіемъ, раскольники не имѣли, то, крестясь двуперстно, не были бы клятвы достойны и имени раскольническаго.

Въ другомъ мѣстѣ своего сочиненія святитель Теофилактъ разсуждаетъ такъ: „равно знаменіе изображается, аще двѣма, аще трема, аще единымъ перстомъ, аще цѣлою рукою кто знаменуется... Аще бы кто по невѣднію обычая церковнаго, или по какой невозможности, или по какому благословному случаю, положилъ на себя крестное знаменіе единымъ перстомъ, или цѣлою рукою, таково же бы его было крестное знаменіе, каково и трема, или двѣма знаменающихся“ (Разсужд. 11, л. 29 об. и 30) Ясно, что противъ православнаго двуперстія святитель Теофилактъ не только ни сколько не вооружался, но и признавалъ крестное знаменіе совершенное двуперстнымъ сложеніемъ, правильнымъ.

Не будемъ останавливаться по Обличенію на грамотѣ Паисія, патріарха Константинопольскаго, которою оно пользуется. Изъ нея, говорящей о свободѣ обряда, по изволенію Церкви, мы могли бы вывести взглядъ на двуперстіе, какъ

на обрядъ, такой же, какой представленъ нами выше (Разсужденіе 10, л. 28 об. и д.).

Рѣзкія, строгія, но справедливыя сужденія находимъ не только въ Евангеліи о фарисеяхъ, но у святыхъ отцевъ о еретикахъ. Такъ „святый Афанасій, доведенный до отчаянія причинявшимися ему многочисленными бѣдствіями и неправдами со стороны арианъ въ теченіе своей жизни, раздражается на нихъ всевозможными рѣзкими эпитетами, называя ихъ „дѣволами, антихристами, политеистами (многобожниками), атеистами (безбожниками), псами, волками, хамелеонами, гидрами, жабами, комарами и пиявками“ (Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви, Фаррара, чер. Допухина: С.-Пт. 1891 г. стр. 253). Полагаю, и увѣренъ, что обрядовѣры не заставляютъ извиняться св. Афанасія за такія его выраженія предъ аріанами, а Креститися и Господа предъ саддукеями, квижниками и фарисеями, не говоря уже о томъ, что св. Афанасій за рѣзкія выраженія еретикомъ и безблагодатнымъ не былъ, а Креститель и Господь, конечно, такихъ поясненій о себѣ не требуютъ. Сіе сужденіе не послужитъ ли урокомъ хотя лучшимъ изъ обрядовѣровъ?

Теперь скажемъ нѣсколько словъ по поводу „демоноидѣнія“. Издѣсь несправедливо нашъ собесѣдникъ сказалъ, будто св. святитель назвалъ двуперстное сложеніе „демоноидѣніемъ“. Св. Димитрій Ростовскій не писалъ на одномъ перстѣ *де*, на другомъ *монъ* двуперстного сложенія, а предложилъ она немъ самимъ раскольникамъ написать такъ, если, конечно, только они захотятъ того. Онъ такъ говорилъ раскольникамъ: «приличнѣе раскольникамъ на своемъ армянскомъ двоеперстномъ сложеніи написать имя демонское: на единомъ перстѣ *де*, а на другомъ *монъ* и тако будетъ на двухъ ихъ перстахъ сидѣти демонъ». По какому поводу св. святитель сдѣлалъ такое предложеніе раскольникамъ? Онъ былъ вызванъ на сіе картиною съ троеперстнымъ сложеніемъ, ходившею по раскольникамъ на одномъ перстѣ котораго бы-

до написано *са*, на другомъ *та*, на третьемъ *на* — сатана. Оскорбленный такою возмутительною картиною св. Димитрій и говорилъ выше приведенныя слова раскольникамъ о Чинаи сани ими самими, если только имъ это угодно, имени демона на своемъ двуперстномъ сложеніи, тогда и узнали бы они насколько это обидно и оскорбительно для религіознаго чувства. Свободное отъ раскольническихъ бредней двуперстное сложеніе св. Димитрій считаетъ правильнымъ и равносильнымъ троеперстію. Объ этомъ онъ такъ говоритъ: „чествы суть и персты ко изображенію креста коимъ либо образомъ (т. е. двуперстно или троеперстно) служащій (Розыск. ч. 1 гл. 4).

Бъ объясненію именуемыхъ нареканій на двуперстіе и на другіе называемые старыми обряды отлично служатъ единовѣріе, какъ существующее уже почти сто лѣтъ, отзывъ Казанскаго собора архіереевъ, бывшаго въ 1885 г., о единовѣрїи и „Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды“, изданное отъ имени Святѣйшаго Синода 5 марта 1886 года. О единовѣрїи между прочимъ слѣдуетъ сказать то, что оно давно уже существуетъ и въ греческой церкви; слѣдовательно, такъ называемые старые обряды не только не порицаются или не прокливаются, но и признаются русскою и греческою Церквями православными, будучи употребляемы по благословенію Церкви. Казанскій соборъ такъ говоритъ о единовѣрїи, «православіе и единовѣрїе составляютъ одну Церковь, въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилолюбивительная безкровная жертва Христова, приемлется едино пречистое тѣло и кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и то же, и одинаково все то, что живить и питаетъ челоуѣка... При содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда,

православною церковію содержамаго, ли наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержаемыхъ единоувѣрцами“ (Дьян. Казанскаго соб. С.-Пт. 1886 г. счетъ листовъ 3-й, стр. 13). „Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской посредствомъ настоящаго Изясненія даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены во особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержаемыхъ ею обрядовъ отъ омерзительныхъ и дерзкихъ хуленій и напругъ со стороны раскольническихъ писателей: саматже не прздѣляетъ ни не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій“ (Изясненіе отъ святѣйшаго Синода стр. 13).

Итакъ именуемые старые обряды не только не прокляты, но соединяемые съ православною вѣрою называются православными, и учлена православной Христовой церкви по этому предмету обилие доказательствъ, дававшее его и мѣшающее ему высказаться съ возможною широтою на бесѣдѣ, какъ бы она продолжительна и ни была. Уни противной же стороны нѣтъ ни одного прямого доказательства, а по крайней мѣрѣ нѣтъ представленнаго до сихъ поръ, и, конечно, никогда не представятъ доказательства, в говорящаго о проклятіи именуемыхъ старыхъ обрядовъ.

— Перст. Есть, и представимъ. Вотъ оно: 1) въ указъ Св. Синода отъ 15 мая 1722 г. читаемъ: „которые хотя святѣй Церкви и повинуются и вся церковныя таинства пріемлютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двѣ персты, за не трехперстнымъ сложеніемъ, писать въ расколъ, не взирая ни на что“ 2) Въ чинѣ принятія раскольниковъ къ Церкви говорится: „проклиная вся ереси и отступства и злохуленія и расколы: а именно: сложеніе трехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ ересью и печатію антихрисловою порицающихъ и не знаменающихся тремя первыми персты, но двумя

указательнымъ и среднимъ". Неужели и эти доказательства не прямо говорятъ о проклятіи старыхъ обрядовъ. За любовь къ старымъ обрядамъ власть гражданская даже головы отрубала.

— Миссіон. Ни прямо, ни косвенно и эти доказательства не говорятъ о проклятіи именуемыхъ старыхъ обрядовъ.

— Перетр. Если не говорятъ, такъ пусть каждый для себя по своему понимаетъ эти доказательства.

— Миссіон. Сейчас бесѣду кончимъ. На приведенныхъ свидѣтельствахъ вы долго востанавливаться не будете; онѣ сами себя отлично поясняютъ, только первое надо пополнить. Въ полномъ видѣ оно читается такъ: которые хотя святѣй Церкви и повинуются, а всѣ церковныя таинства пріемлютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двѣма персты, а не преперстнымъ сложеніемъ: тѣхъ кои съ противнымъ мудрованіемъ, и которые хотя и по невѣжеству и отъ зупорства то створять, обѣихъ писать въ расколъ, не взирая ни на что" (протоколы Общ. любителей духъ просвѣщенія. Годъ первый, 1873 г. 215 стр.) Опущенныя нашимъ собесѣдникомъ въ вставленныя мною слова объясняютъ всю суть дѣла. Повелѣвалось писать въ расколъ не всякаго двуперстника, мудрствующаго православно, а двуперстника, а повинующагося святой церкви и пріемлющаго всѣ церковныя таинства притворно, съ противнымъ мудрованіемъ. Въ чемъ состояло противное мудрованіе раскольниковъ двуперстниковъ, показывалось теченіемъ всей бесѣды. Въ чинѣ принятія раскольниковъ въ Церковь проклинается не двуперстіе, какъ обрядъ, символъ, а двуперстникъ, называющій сложеніе трехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестомъ ересію и печалію антихриста и знаменующійся тремя первыми перстами, т. е. проклинался обрядовѣрь, какъ хулитель, какъ опредѣлитель самовольный для себя догматовъ.

Для уясненія вопроса о клятвахъ собора приведемъ еще одно свидѣтельство, это 27 правило собора 1667 года.

Давотъ документъ отлична говорящій, за что нѣкоторыхъ обрядовъ ровъ строго наказывали. Это сказка о смертномъ приговорѣ Никитѣ Пустосвяту. Вотъ она: „Никитка Пустосвятъ! Великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцы велѣли тебѣ сказать: Въ нынѣшнемъ въ 190 году (1682 г.) іюля въ 5 числѣ собрался ты съ черцы и съ мірскими дулящими небольшими людьми съ такими же что и самъ, приходили въ Кремль, похотя возмутить православный христіанскій народъ. Да ты приходилъ въ правовитую палату и при царевнахъ, при патріархѣ Іоакимѣ, при властяхъ, при всемъ соборѣ, боярахъ... окольничихъ, и солдатахъ, говорилъ поносныя слова, чего и въ мысль взять нельзя, и называлъ еретикомъ прѣвеликаго и благочестиваго и храбраго блаженныя памяти Алексѣя Михайловича. Да ты жъ, воръ и богоотступникъ проклятой, говорилъ благовѣрнымъ государынямъ... Татьянѣ Михайловнѣ... Софьѣ Алексѣевнѣ... Маріи Алексѣевнѣ, съ великимъ невѣжествомъ: мочно-де вамъ постоять. ... Въ Грановитой же палатѣ при государыняхъ и патріархѣ билъ своими руками Аѳанасія Архіепископа Холмогорскаго за то, что онъ обличалъ твое, Никита, невѣжество. И за такую ихъ государскую честь, что писано выше сего, какъ ты отъ скверныхъ словъ ихъ устъ испускалъ такіе гнилыя слова, чего и въ мысль взять невозможно, и дерзновенно учинилъ, великіе государи указали и бояре и окольничіе и думные и ближніе люди и стольники и стражніе и дворяне и приказные люди и жильцы и нашего царскаго величества надворной пѣхоты выборные и всѣмъ народомъ приговорили: казнить тебя смертію, чтобы инымъ такимъ воровъ не поводно было впредь такъ воровать и на государей своихъ такія хульныя слова износить“. Такова сказка Никитѣ Пустосвяту сказана, и на красной площади казненъ онъ, отсѣчена голова, іюля въ 11-мъ числѣ въ другомъ часу дни“ (Матер. для исторіи раскола

Т. 1-й М. 1875 г. стр. 393).—Изъ сего документа ясно видно, что Никита Пустосвятъ казненъ, какъ народный бунтовщикъ, поноситель или хулитель царской чести, называвшій еретикомъ царя Алексѣя Михайловича, грубо и дерзко обращавшійся съ благовѣрными государынями, бившій своими руганями Аѳанасія, Архіепископа Холмогорскаго, а не за любовь и преданность къ старымъ обрядамъ, какъ несправедливо говорилъ намъ нашъ собесѣдникъ. Протопопъ Аввакумъ казненъ въ 1681 г., опять не за двуперстіе, а за оскорбительное обидное письмо царю о царь. Ѳеодору Алексѣевичу объ его умершемъ отцѣ Алексѣѣ Михайловичѣ онъ писалъ: „царь Алексѣй въ мукахъ сидитъ; слышалъ я отъ Спаса, и то ему за свою правду“. А живому Алексѣю Михайловичу Аввакумъ писалъ, что онъ видѣлъ его, царя, какъ у него спина и животъ заражены неизлѣмною язвою (Исторія раскола профес. Ивановскаго ч. 1. К. З. 1886 г. стр. 70).

Благодареніе Богу! Я кончилъ. Послѣднія два свидѣтельства, представленныя намъ противною стороною въ возраженіе, мною разсмотрѣны безъ возможной полноты, не такъ, какъ бы хотѣлось.

Въ заключеніе бесѣды—еще два слова и къ вамъ, Кл. Авиногенычъ, одинъ коротенькій вопросъ.—Теперь нами разсмотрѣно и доказано, насколько позволяеть предѣлъ одной бесѣды, что Церковію осуждены и преданы анаѳемѣ церковныя и народныя бунтовщики, отъ Церкви отдѣлившіеся, и ея хулители, самопредѣлители своихъ собственныхъ догматовъ, а не именуемые старые обряды. Это взглядъ, конечно, не мой лично и дѣло не моего вкуса, а опредѣленіе Церкви. Вотъ на сіе документъ у меня въ рукахъ—дѣяніе большого Московскаго собора 1666 и 1667 годовъ съ подписями лицъ судящихъ и съ указаніемъ лицъ подсудимыхъ. Вотъ тѣ два слова, которыя я намѣревался вамъ всѣмъ сказать.—Теперь само собою рождается вотъ какого рода вопросъ. Такъ какъ австрійцы составили свою церковь, а на греко-

восточную смотреть какъ на неправославную, на еретическую, то позвольте на сіе документъ, равный нашему православному на васъ, т. е. законное опредѣленіе законнаго суда собора православныхъ архіереевъ, позвольте Климентъ Аѳногенный?

— Перетр. Да вѣтъ его и дать нечего.

— Миссіон. Ну позвольте хоть поддѣльное фальшивое вашихъ архіереевъ?

— Перетр. Не написано еще.

— Миссіон. Благодарю за откровенность. Вотъ свидѣтельство знаменательное, братія, въ пользу православной Христовой грековосточной Церкви. Австрійцы, воображая себя православною Церковію, въ то же время не осудили грековосточной Церкви, даже не имѣють на нее, по крайней мѣрѣ такъ говорить одинъ изъ ея представителей и ея апологетъ, — соборнаго опредѣленія хотя бы фальшиваго, ложнаго. Что имъ воспрещало сіе сдѣлать? Не хватило на это у нихъ ни дерзновенія, ни дерзости? Истина, Божественная истина Христовой Божественной Церкви! Ея истина крѣпка, непоколебима, грозна.

Прошу васъ всѣхъ завтра пожаловать опять на бесѣду по звону церковнаго колокола. Бесѣду о клятвахъ собора продолжимъ.

— Перетр. Я завтра едвали приду, потому что усталъ и ужъ давно здѣсь живу. Надо ѣхать домой.

— Миссіон. Если можно, то жалуйте. Независимо отъ прихода нашего собесѣдника, бесѣда всетаки завтра должна быть.

Бесѣда на слѣдующій день дѣйствительно была, состоявшая въ продолженіи разсмотрѣнія предмета о клятвахъ собора, безъ г. Перетрухина.

К. Голубевъ.

Отрицаніе Святаго Причащенія

въ сектѣ поморцевъ и опроверженіе ложнаго толкованія ими 6 гл. Евангелія отъ Іоанна.

Подобно тому, какъ старообрядцы-нѣтовцы или спасовцы, въ послѣднее время измѣнили и исказили до неузнаваемости православно-христіанское ученіе о таинствѣ Св. Крещенія, такъ старообрядцы-поморцы такимъ же образомъ поступаютъ въ настоящее время по отношенію къ православно-христіанскому ученію о таинствѣ св. Евхаристіи. Послѣдователи первой секты постепенно пришли къ мысли о совершенной возможности обходиться безъ т. Св. Крещенія, и замѣняютъ его, — по крайней мѣрѣ, послѣдній видъ нѣтовщины, такъ называемые, понѣты, — простымъ лишь надѣваніемъ крестика. Поморцы, сознавая, что безъ т. Крещенія и христіаниномъ назваться невозможно, а также, что на ряду съ Св. Крещеніемъ есть еще другое, столь же великое и важное таинство, — это Св. Причащеніе, безусловная необходимость котораго для нашего спасенія основана на прямой заповѣди Христа Спасителя: *„Аще не съѣсте плоти Сыни Человѣческаго, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ“* (Іоан. 6, 53); т. е. на заповѣди, выраженной съ такою же ясностью и опредѣленностью, съ какою дана заповѣдь и о Св. Крещеніи: *„Аще кто не родится водою и Духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе“* (Іоан. 3, 5), при чемъ какъ то, такъ и другое таинство одинаково освящены примѣромъ Самого Спасителя, первое — крещеніемъ Іисуса Христа въ Іорданѣ, а второе — совершеніемъ тайной вечери, но въ то же время, не имѣя рѣшительно никакой возможности совершать т. Евхаристіи въ своемъ обществѣ за отсутствіемъ священства, естественно, должны были искать какого либо выхода изъ этого положенія. До послѣдняго времени такой выходъ поморцы находили въ ученіи, что таинство Св. Причащенія, со временъ патріарха Никона, якобы прекратилось и что будто бы „огне-

пальное" желаніе св. Причащенія равносильно самому вкушенію тѣла и крови Христовыхъ. Такое ученіе не могло удовлетворять, по крайней мѣрѣ, болѣе пытливыхъ и свѣдущихъ въ писаніи поморцевъ, такъ какъ они не могли не видѣть, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ никогда не ограничивалъ совершенія т. Св. Причащенія какимъ либо временемъ, что св. Апостолы ясно учили: *Елижды-бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сию тѣте, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 6), т. е. что св. Евхаристія будетъ совершаться до самаго втораго пришествія; нечего говорить уже о многочисленныхъ свидѣтельствахъ св. отцевъ и учителей Церкви, которыми также подтверждается вѣчность совершенія т. Евхаристіи. По этому имъ оставалось выбрать одно изъ двухъ, или примириться съ мыслию о невозможности спасенія, признавъ себя противниками заповѣди Христовой, или же подыскать другое объясненіе возможности спастись и безъ Таинства Евхаристіи, въ тоже время не нарушая заповѣди Спасителя о необходимости Св. Причащенія: *Аще не съесте плоти Сына человеческого ни тѣте крови Его, живота не имате въ себѣ*. И вотъ они сосредоточиваютъ свое вниманіе на указанной заповѣди Спасителя и ставятъ для себя вопросъ, дѣйствительно ли въ ней содержится мысль о Таинствѣ св. Евхаристіи, а никакая либо другая, наприм., объ ученіи, проповѣди Іисуса Христа. Евангеліи. Подобно тому, какъ утопающій хватается за соломинку, поморцы тотчасъ же рѣшили дать словамъ Спасителя именно послѣднее толкованіе, т. е. подъ плотію и кровію стали разумѣть не дѣйствительное тѣло и кровь Христову, а лишь ученіе Іисуса Христа, Евангеліе, а подъ вкушеніемъ самую вѣру въ Него, что поморцы, повидимому, вполне и соблюдаютъ. Такъ ключъ къ разрѣшенію вопроса для поморцевъ, по ихъ мнѣнію, найденъ. Такимъ образомъ, поморцы рѣшили вопросъ о таинствѣ св. Причащенія отрицательно, также какъ и послѣдователи секты нѣтовщины, или спасова

согласія въ вопросъ о св. Крещеніи, съ тою только разницею, что спасовцы не имѣютъ у себя таинства св. Крещенія, какъ и всѣхъ другихъ, и лишь за неимѣніемъ ихъ совершителей, т. е. священной іерархіи, но въ то же время сознаютъ всю его важность и божественное установленіе, ж тогда какъ поморцы не имѣютъ таинства св. Причащенія, уже, такъ сказать, по прищипу, находя это таинство, какъ его всегда понимала и понимаетъ св. Церковь, для спасенія вовсе не нужнымъ, необязательнымъ, поступая въ данномъ случаѣ со св. Евангеліемъ, рационалистически и давая т. о. своему вѣроученію до нѣкоторой степени уже новый, не старообрядческій, тоттѣнонъ. На бывшемъ въ с. Колоярѣ, вольскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года, большомъ собесѣдованіи епархіальнаго миссіонера съ старообрядцами, мнѣ пришлось услышать это новое ученіе поморцевъ, подробно раскрытое и облеченное въ нѣкоторую, такъ сказать, систему, или форму, отъ начетчика поморской секты Терентія Худошина и его единомышленниковъ. Мы приведемъ въ кратцѣ его ученіе, а затѣмъ сдѣлаемъ краткій разборъ его.

Желая доказать ту мысль, что спасеніе возможно и въ православной Церкви, безъ таинства и видимой священной іерархіи, Т. Худошинъ въ своей длинной, обращенной къ народу, рѣчи говорилъ: „Насъ, старообрядцевъ, утѣшаютъ, что мы не имѣемъ у себя никакихъ таинствъ, столь необходимыхъ для полученія спасенія, а потому мы и не можемъ называться церковью, которая, по ученію св. отцевъ Церкви, безъ епископовъ и священниковъ, есть будто бы вдовая, слѣпая, безрукая. И какихъ только названій къ нашему обществу не прилагаютъ! Но, братіе-старообрядцы, не смущайтесь этимъ: наше общество поморцевъ имѣетъ своимъ главою Выспаго Пастыреначальника и Архіерея Іисуса Христа, который, вонъ въ іерейшю чину Мельхиседекову и высшій Первосвященникъ, а потому, слѣдовательно, наше общество есть истинная древлеправославная церковь: видимыхъ

архіереєвъ и вообще священства не имѣмъ, потому что имѣть его Иисусъ Христосъ собственно никого не обязывалъ и самаго священства не устанавливалъ. Хотя оно и существовало прежде, но со времени патріарха Николая сдѣлалось въ собою обуздою. Что же касается наблюденія за обществомъ и руководствомъ въ дѣлахъ вѣры, то для этой цѣли имѣмъ своихъ старцевъ-уставщиковъ и наставниковъ. Изъ тайнства мы содержимъ только одно св. Крещеніе и, пожалуй, еще покаяніе, что насъ отличаетъ отъ всѣхъ иновѣрныхъ людей и служитъ залогомъ нашего спасенія, для котораго собственно только одно св. Крещеніе и требуется, какъ установленное самимъ Иисусомъ Христомъ, священное собственнымъ Его примѣромъ. Кромѣ того въ Евангеліи мы знаемъ, что Иисусъ Христосъ и Самъ крестилъ вѣрующихъ во время своей земной жизни, а также крестили при немъ и св. Апостолы (Ев. Іоан. 3, 22; 4, 1—2). Эта самая обязательность этого таинства заповѣдана намъ Иисусомъ Христомъ: *Аще кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ Царство Божіе* (3, 5). Между тѣмъ во другихъ таинствахъ мы подобныхъ ясныхъ указаній во св. Евангеліи не видимъ. И Самъ Иисусъ Христосъ ихъ не совершалъ и совершать ихъ не заповѣдывалъ. Возражая мнѣ на это, всѣ мои собесѣдники, съ которыми мнѣ когда-либо приходилось имѣть дѣло, обыкновенно въ данномъ случаѣ ссылаются на 6 гл. Ев. отъ Іоанна, въ особенности на 53 ст. ея, чему я всегда отъ души радуюсь, потому что, если взять 6 гл. въ цѣломъ ея составѣ, то разборъ ея лишь только подтвердитъ мое мнѣніе. И въ самомъ дѣлѣ, если взять 53 стихъ: *А мнѣ, или въ глаголю вамъ аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, и не пиете крови Его живота, не имате въ себѣ*, то, конечно, что и по видимому, содержитъ въ себѣ мысль о необходимости св. Причащенія; но если прочесть эту главу всю, то покажется, что здѣсь не только этой мысли нѣтъ, но и ничего о тайн-

ствѣ св. Причащенія и не говорится. Въ началѣ главы идетъ евангельскій рассказъ о насыщеніи 5000 народа 5 хлѣбами и 28 рыбами. На другой день послѣ этого чуда, по удаленіи Иисуса Христа, народъ снова сталъ искать Его, и когда они Его нашли, то Иисусъ Христосъ по этому случаю сталъ разъяснять искавшимъ Его іудеямъ, что они ищутъ Его не потому, что видѣли чудо, а лишь потому, что всѣ ѣли хлѣбъ и насытились, а между тѣмъ нужно стараться не о пищѣ тлѣнной, но о той, которая ведетъ въ жизнь вѣчную, а эта пища есть хлѣбъ, даваемый Отцемъ Небеснымъ, потому что этотъ хлѣбъ сходитъ съ неба и даетъ жизнь міру. Когда народъ попросилъ давать ему всегда такой хлѣбъ, то Иисусъ Христосъ сказалъ, что Онъ Самъ есть тотъ хлѣбъ жизни, и кто въ Него вѣритъ, никогда не будетъ имѣть жажды и наслаждается жизнью вѣчною, ибо Онъ посланъ Отцемъ творить волю Его, а эта воля Божія есть проповѣдь Евангелія. Слѣдовательно ученіе Иисуса Христа, Евангельская проповѣдь, и есть тотъ самый хлѣбъ, который питаетъ всѣхъ для вѣчной жизни. Когда народъ іудейскій сталъ роптать, почему Онъ себя называетъ хлѣбомъ жизни, то Иисусъ Христосъ, вмѣсто отвѣта, указалъ лишь на необходимость его: *еще не смѣйте плоти Сына Человѣческаго не пите крови Его живота не имате въ себѣ*. Слѣдовательно, подъятоплотию и кровію Иисуса Христа нужно разумѣть всеединъ ли тотъ же хлѣбъ животный, т. е. ученіе Иисуса Христа, а не таинство св. Причащенія, во которомъ здѣсь никакой рѣчи имѣть да и быть не можетъ, потому что Иисусъ Христосъ еще не установивалъ этого таинства; доказательствомъ этого служитъ и то, что здѣсь не видѣ употребляются грамматическія формы исключительно или настоящаго, или прошедшаго времени, а не будущаго, какъ бы слѣдовало. Если мнѣ, говоритъ Худошинъ, на это возражать, что во Причащеніи говорится и въ другихъ мѣстахъ Евангелія: — въ повѣствованіяхъ Евангелистовъ объ установленіи тайной вечери, то этимъ опять нельзя собственно

доказать необходимости таинства св. Причащенія, чего не содержится и въ изложеніи евангелистами о повоѣствованіи о тайной вечери, а лишь то, что Иисусъ (Христосъ) на этой вечери пожелалъ проститься со своими учениками предъ наступающими страданіями. Для того, чтобы памятью Немъ скоро не изгладилась и была живѣе въ ученикахъ, Онъ повелѣлъ имъ собираться вмѣстѣ и совершать такую вечерю, что дѣйствительно въ св. Апостолы и дѣлали, а потомъ и другіе, и другіе вѣрующіе догѣтъхъ поръ пока на землѣ было мѣсто истинному благочестію. Но со времени патріарха Никонна это благочестіе, какъ извѣстно, уничтожилось, а вмѣстѣ съ нимъ и — причащеніе, а которое, какъ и все орудіе не установленныя Иисусомъ Христомъ, а Апостолами таинства, во времени явилось, во времени и окончилось. А посему, заключилъ рѣчь свою Т. Худошинъ, и пусть не смущаются братіе старообрядцы, что безъ причащенія спастись невозможно! Нѣтъ, вѣруйте лишь въ Иисуса Христа, въ Его спасутеліе, въ Евангеліе, и вы не погибнете, а воскреснете, по словамъ Спасителя, въ жизни вѣчную! И вотъ о сущности жеученія Т. Худошина, изложивъ которое, онъ уже впрямю перешелъ въ разборъ мнимыхъ отступленій російской Церкви отъ православія, касаясь совершенія одного лишь о таинства св. Крещенія; остальная же рѣчь состояла преимущественно изъ общихъ только сужденій о православной Церкви, и при томъ дѣлаемыхъ исключительно на основаніи разума. Что же касается матеріала, которымъ пользовался Т. Худошинъ для доказательства спроводимыхъ имъ мыслей, то онъ болѣею частью почерпался не отъ книгъ: Священнаго Писанія или Святоотеческихъ Твореній, а совершенно изъ другихъ источниковъ, какъ то: духовныхъ журналовъ, брошюръ, календарей и т. Хл. Желая, на примѣръ, доказать упадокъ вѣры въ вѣчность православной Церкви не только въ простомъ народѣ, но и въ высшемъ русскомъ обществѣ, онъ взялъ для доказательства слово архіепископа харьковскаго Амвросія: „О

причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества“, напечатанное въ № 6-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ, изъ оглавленія и содержанія котораго, онъ сталъ доказывать, что самъ архіепископъ Амвросій и тотъ плачетъ о русской церкви, что всѣ обѣгутъ отъ нея, и сознается, что она подчинилась вліянію западнаго протестантизма, латинства, что собственно и утверждаютъ старообрядцы. Такимъ образомъ, по мнѣнію Худошина, смутное сознание, что церковь поработена антихристомъ, проявляется всюду, даже въ высшемъ обществѣ... А такимъ антихристомъ, говорилъ онъ, былъ никто иной, какъ патріархъ Никонъ; а что это дѣйствительно справедливо, въ этомъ не трудно убѣдиться и изъ самой біографіи Никона. Во первыхъ, это замѣтно изъ сходства внѣшнихъ обстоятельствъ рожденія и происхожденія Никона съ Иисусомъ Христомъ, а во вторыхъ, изъ того, что онъ именовалъ себя въ грамотахъ „великимъ государемъ“, что свойственно антихристу, какъ и говорится о томъ въ Ипполитовомъ словѣ. Сходство это замѣчается, съ одной стороны, въ томъ, что патріархъ Никонъ, подобно Иисусу Христу, былъ сынъ простыхъ родителей, а съ другой — въ томъ, что и самое имя матери Никона — Маріанна напоминаетъ собою имя Пресвятой Дѣвы Маріи. Мало того, будучи первенцемъ, онъ и родился — то какъ бы отъ дѣвы... Такъ говорилъ Худошинъ. Если къ этому прибавить, что онъ въ своей рѣчи постоянно обращался къ народу съ званіемъ: „братіе“!... „братіе — старообрядцы“!... его смѣлый, увѣренный тонъ, то всѣ рѣчи его были похожи не на простую бесѣду о вѣрѣ, а скорѣе на проповѣдь новаго ученія, болѣе другихъ ему извѣстнаго.

Но посмотримъ, насколько справедливо это новое ученіе безпоповцевъ? Такъ какъ исходнымъ пунктомъ его служить вопросъ о таинствахъ вообще, и въ особенности о таинствѣ св. Причащенія, то и мы въ данномъ случаѣ возьмемъ его же, а для этой цѣли обратимся къ тому же самому ис-

точнику, къ которому обращался и Т. Худошинъ, а также къ 6 главѣ Евангелія отъ Иоанна. Съ своей стороны утверждаемъ, что указанная глава не только содержитъ въ себѣ ученіе Иисуса Христа о таинствѣ св. Причащенія, но излагаетъ его съ положительной ясностью и определенностью, не допускающею никакихъ переговоровъ, что не трудно видѣть какъ изъ 53—54 стиховъ, такъ и изъ всего содержанія главы. Прежде всего, въ началѣ главы, модѣйствительно содержится евангельскій рѣсказъ о насыщеніи 5000 народа 5-ю хлѣбами и 2 рыбами, а затѣмъ Иисусъ Христосъ училъ о Себѣ, какъ спедшемъ съ небесъ, на подобіе небесной манны, животномъ хлѣбѣ. Вотъ главныя, сказанныя Иисусомъ Христомъ по этому случаю народу мысли, въ связи съ которыми предложено ученіе и о таинствѣ Евхаристіи: *дайте не брашно гнблющее, но брашно пребывающее въ животѣ вѣчный* (старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ пребывающей въ жизнь вѣчную) *Аминь, аминь глаголю вамъ, не Моисей даде вамъ хлѣбъ съ небесе, но Отецъ Мой даде вамъ хлѣбъ истинный съ небесе. Хлѣбъ Божій есть сходяій съ небесе и даіи животъ міру... Азъ емъ хлѣбъ животный, грядый ко Мнѣ не имать вѣжкаться и вѣруай въ Мя не имать вѣжкаться никогдаже. Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруай въ Мя имать животъ вѣчный. Азъ емъ хлѣбъ животный, иже спедый съ небесе; аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки и хлѣбъ, иже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 6 27—51) Изъ послѣдовательнаго хода мыслей нетрудно видѣть, что Иисусъ Христосъ предлагать здѣсь ученіе о томъ, что Онъ одинъ есть истинный, спедій съ небесъ хлѣбъ Божій, такъ какъ Онъ одинъ можетъ дать и дать жизнь міру, вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ имѣеть намѣреніе показать и то, въ какомъ отношеніи Онъ имѣеть стать для міра хлѣбомъ жизни. Развивая и раскрывая подробно эту послѣднюю мысль, Онъ указать именно на два вида, въ ко-

торыхъ имѣеть являть себя хлѣбомъ жизни. О первомъ изъ нихъ Онъ сказалъ: *Азъ есмь хлѣбъ животный: грядый ко Мнѣ, не имать възжати: и вѣруяй въ Мя, не имать възжати никогдаже,* (ст. 35) а о второмъ, послѣднемъ отгѣнилъ слѣдующими словами: *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки; и хлѣбъ, егоже Азъ дамъ плотъ Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (ст. 51), чѣмъ съ ясностью и точною сдѣлано было важное и существенное между первымъ и вторымъ хлѣбомъ различіе. Такъ, хлѣбъ жизни въ первомъ случаѣ изображается Спасителемъ, какъ хлѣбъ *уже сшедый съ небесе* и всѣмъ предложенный и предлагаемый для духовной пищи, а во второмъ случаѣ Онъ только *обѣщается быть предложеннымъ* вѣрующимъ. По этому при изложеніи мыслей о первомъ хлѣбѣ, т. е. ученіи Христа, употреблены грамматическія формы настоящаго и прошедшаго времени, а когда излагаются мысли о второмъ хлѣбѣ, употреблена форма будущаго времени: Хлѣбъ, *егоже Азъ дамъ, плотъ Моя есть,* юже *Азъ дамъ за животъ міра*. Кромѣ того, первый хлѣбъ жизни, предложенный Спасителемъ, не ставится Имъ въ какую либо зависимость отъ преданія за животъ міра Своей плоти, тогда какъ, наоборотъ, въ послѣднемъ случаѣ онъ поставляется въ прямую отъ сего зависимость. Такимъ образомъ хлѣбъ перваго рода, по изображенію Христову, былъ по своему существу ничѣмъ инымъ, какъ Его небеснымъ ученіемъ, доставляющимъ всѣмъ принимающимъ его съ вѣрою животъ вѣчный, хлѣбъ же послѣдняго рода, только еще Имъ обѣщанный въ будущемъ, имѣлъ состоять въ самой плоти Его, которую Онъ имѣлъ дать за животъ міра. Въ этомъ самомъ смыслѣ разумѣлъ Свое обѣщаніе о послѣдняго рода хлѣбѣ жизни, какъ о Его собственной и истинной преданной за животъ міра плоти, и Самъ Спаситель, на что указываетъ дальнѣйшее о семъ положительное и рѣшительное Его ученіе. Такъ, по замѣча-

нію Св. Евангелиста Іоанна, когда Іисусъ Христосъ изрекъ Свое обѣтованіе о томъ, что Онъ дастъ хлѣбъ, которымъ будетъ плоть Его, имѣющая быть преданною Имъ за животъ міра, то *пряхуся между собою жиудове, глаголюще: како можетъ Сей намъ дати плоть свою ясти!* (6, 52), т. е. ту же самую плоть, которую видѣли предъ собою. Но Іисусъ Христосъ, не смотря на это недоумѣніе Іудеевъ, не только не отрекся отъ Своего обѣтованія о предложеніи въ свѣдѣ Своей плоти и не видоизмѣнилъ его, а напротивъ еще съ большею силою и твердостью сталъ учить о семъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себя. Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 53. 54) Такимъ образомъ, вся эта рѣчь полная одна другой болѣе сильныхъ и выразительныхъ мыслей о безусловной необходимости для полученія вѣчной жизни причастія Тѣла и Крови Христовой, поставляетъ выше всякихъ сомнѣній, что Іисусъ Христосъ обѣтовалъ въ будущемъ дать живой хлѣбъ, состоящій въ Его плоти, вмѣстѣ съ тѣмъ обѣтовалъ дать вѣрующимъ истинную Свою плоть и истинную Свою кровь, а не ученіе только, какъ утверждаютъ современные поморцы. Если бы, наконецъ, въ данной главѣ содержалась только заповѣдь Іисуса Христа исключительно о первомъ хлѣбѣ небесномъ, т. е. о Его ученіи, то слова: *хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 6 гл. 51 ст.) были бы совершенно непонятны и невозможны въ томъ именно отношеніи, что тогда вышло бы, что Іисусъ Христосъ предалъ за животъ міра не плоть и кровь Свою, а ученіе. Преданіе Іисусомъ Христомъ Себя и Своей плоти за животъ міра есть жертва для удовлетворенія Божественнаго правосудія, а чтобы ученіе Іисуса Христа могло представлять собою такую жертву, мы ниоткуда не видимъ и это было бы противно всему христіанскому ученію.

Свѣ Апостолъ Павелъ прямо говоритъ: *Христосъ возлюбилъ Церковь, и Себе предаде за ню* (Еф. 5, 25), и не учение. Самъ защитникъ древняго благочестія, какъ называетъ себя Т. Худощинъ, не потрудился справиться о томъ, какъ смотрять на эту главу св. Отца, и авторитетные учителя Вселенской Церкви, а также и уважаемая самими старообрядцами старопечатныя книги. Мы же приведемъ нѣсколько ихъ изреченій объ этомъ. Св. Василій Великій разсуждаетъ: „хорошо и полезно каждый видеть и приобщаться и принимать Святое тѣло и крови Христову, потому что Самъ Христосъ ясно говоритъ: *ядый Мою плоть и пий Мою кровь иматъ животъ вѣчный* (Письмъ къ Кесарію ХСШ). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Аще кто и чисто живя въ покаяніи, а не приемиетъ тайнъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь бо рече: *ядый Мою плоть и пий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Злато Слово 51 въ нед. 6 ю поста о страсти Господни. Изд. въ Почаевѣ 1795 г. ч. 139.)

Блаженный Симеон Солунскій говоритъ: «Якоже не возродившійся чрезъ воду же и Духа не видетъ своѣ царство небесное, такъ и не ядый плоти Сына Человѣческаго (якоже рече Самъ Господь) и не пий Его крови не возимать жизни вѣчныя» (Рук. Хлуов. библиотеки № 68, кн. 1, я, гл. 69, ч. 97). Въ вѣд. Благовѣстникѣ говорится: «Самъ во Іисусъ Христосъ рече, яко плѣсть инако живота имѣти, аще не Моя плоть съестъ. Тѣмъ же имѣю естъ намъ въ причащеніе Божественныхъ Тайнъ вѣру имѣти не сомнѣну. Духовнаго брашна Господни плоти не причащающесе, не причасти будемъ вѣчнаго живота» (На Іоан. зач. 23, чл. 104)

Въ Кирилловѣ книгѣ читаемъ: «Зрите и со страхомъ внимайте, яко Самъ Христосъ извѣстно увѣря, и повелѣваетъ всѣмъ въ винѣ шити животворящую кровь Свою, а не виднымъ попомъ. Аминь бо рече, глаголю вамъ, *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго не пиете крови Его живота не имате въ себѣ*, не сего временнаго, но вѣчнаго:

ядый, бо рече, *Мою плоть и пияи Мою кровь имать животъ вьчный и Азъ воскресу его въ послѣдній день.* (Глав. 34, пл. 297). Въ книгѣ ю Вѣрѣ говорится: «На тайной вечери Своей плоть Свою ясти и истинную кровь Свою пити Божественнымъ ученикомъ, да при нихъ всѣмъ повелѣ тако: *пйте отъ нея: вси* и утверждая яко да не уничтожитъ кто повелѣнія Его, научаетъ сими словесы: *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сыниа человеческаго, ни пите крови Его, животи не имате въ себѣ.* Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ: *Хъ небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ»* (л. 50). Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что подъ плотию и кровію нужно разумѣть не ученіе Христа, а дѣйствительную плоть и кровь Христову, которая ими вкушаемъ въ таинствѣ Евхаристіи, безъ чего и самое спасеніе наше невозможно. А если это такъ, то и самая тайная вечеря не есть только прощальная бесѣда Иисуса Христа съ учениками, и преломленіе хлѣба не есть только простое лишь воспоминаніе объ этой бесѣдѣ, какъ говорятъ современные поморцы, но дѣйствительное, фактическое установленіе Таинства св. Причащенія, которое, слѣдовательно, Иисусъ Христосъ установилъ словомъ и дѣломъ и которое, по словамъ св. Апостола Павла, будетъ совершаться до втораго пришествія: *Елижеды о бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пите смерть Господню вознщаете дондеже приидетъ* (1 Кор. 11, 6). Слѣдовательно, самоизмышленное ученіе поморцевъ о таинствѣ св. Причащенія, что оно Иисусомъ Христомъ не установлено и что будто бы во времени оно явилось и во времени кончилось при патріархѣ Никонѣ, ложно и ни на чемъ не основано, а потому Иисусъ Христосъ, называя хлѣбомъ небеснымъ плоть и кровь Свою, которую Онъ дастъ за животь міра, въ данномъ случаѣ не о чемъ иномъ говорилъ, какъ о таинствѣ св. Причащенія. Уже одно наименованіе его хлѣбомъ животнымъ указываетъ на необхо-

димостъ его для нашего спасенія. Какъ для жизни тѣлесной недовольно получить черезъ естественное рожденіе правильное устройство тѣла, но необходимо питаніе его посредствомъ здоровой пищи, такъ точно недовольно получить духовную жизнь въ благодатномъ рожденіи чрезъ крещеніе, но необходимо еще, по слову Господа, получить животворную силу въ таинственномъ Причащеніи, короче: если крещеніе возрождаетъ человѣка, то причащеніе питаетъ его: родившись, безъ хлѣба, человѣкъ жить не можетъ. «Сія трапеза», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, сила нашего спасенія, крѣпость ума, основаніе упованія, надежда спасенія, свѣтъ и жизнь! (Бес. на 1 Кор. 24). Что же касается остальныхъ таинствъ, то хотя о нихъ и не содержится такихъ ясныхъ указаній во св. Евангеліи, какъ на примѣръ, о св. крещеніи и св. Евхаристіи, но о нихъ ясно заповѣдано св. Апостолами, о которыхъ Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *слушай васъ Мене слушаетъ, отмѣтайся васъ Мене отмѣтается* (Лук. 10, 16) и далѣе: *Аще слово Моє соблюдоша и ваша соблюдутъ* (Іоан. 15, 20). Слѣдовательно, исполненіе заповѣдей св. Апостоловъ равносильно соблюденію ученія Христова, т. е. св. Евангелія.

Предъявленіе же поморцевъ, что они имѣютъ своимъ верховнымъ Архіереемъ и Первосвященникомъ Самого Іисуса Христа, также несправедливо, потому что въ Кирилловой книгѣ говорится: «Престало Архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ Своихъ на се осяяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ. Апостоли паки Епископовъ осятиша, а сіи до пакы цоповъ» (л. 77). Слѣдовательно, если Іисусъ Христосъ называется вѣчнымъ Архіереемъ и по совершеніи Имъ Первосвященническаго служенія, т. е. по принесеніи Себя въ безконечную жертву за грѣхи людей, то потому лишь, что Онъ Своею благодатію поставляетъ и поддерживаетъ учрежденную Имъ священную іерархію, которой,

какъ известно, поморцы не нимають, а потому и называть Иисуса Христа своимъ Архіереемъ не могутъ. Что же касается остальныхъ пунктовъ олеученія Т. Худошина, то они собственно не говорятъ не стоить подробно, и если мы приведемъ на примѣръ, разглагольствованія Худошина объ отчужденіи отъ Церкви нашего образованнаго общества, по слову архіепископа харьковскаго Амвросія, то патриархъ Никонъ, то не для того собственно, чтобы разбирать ихъ (а лишь) показать въ системѣ все олеученіе Худошина и тѣ самыя источники, которыми онъ начинаетъ пользоваться для своихъ разглагольствованій современные безпоповцы. Прежде всего преосвященный Амвросій не говоритъ, какъ утверждаетъ Худошинъ, что будто бы все наше образованное общество склонилось и бѣжало отъ Церкви, а наоборотъ, въ началѣ слова прямо заявляетъ: «правда, есть у насъ (въ образованномъ обществѣ) избранники подъ влияніемъ семейныхъ преданій подъ покровомъ Божіей благодати, сохранившіе при высокомъ научномъ образованіи цѣльность и теплоту вѣры и любовь къ Церкви. Большинство же вашего образованнаго общества, исключая духовенства, издавна составляютъ мыслители разныхъ направленій, заимствованныхъ изъ западной Европы: *главнымъ образомъ недоученые либералы*, которые при скудности отвлеченныхъ знаній и слабости мышленія съ самолюбіемъ и дерзостью все то отрицающеся къ вѣрѣ и Церкви что отрицають и перетолковываютъ». Причину такого печальнаго явленія преосвященный Амвросій отчасти видитъ въ томъ, что въ современныя Петра Великаго первыми учителями нашими въ области просвѣщенія, какъ и въ другихъ родахъ общественной дѣятельности, были главнымъ образомъ протестанты разныхъ національностей. Изъ приведенныхъ словъ преосвященнаго Амвросія только слѣдуетъ, что и въ образованномъ обществѣ есть своего рода плевы — *недоученые либералы*, но только не изъ духовенства, которое изъ этой

категоріи совершенно исключается, и что причиною такого грустнаго явленія служитъ вліяніе западнаго протестантства. Вотъ и все. Такимъ образомъ, это не дастъ права дѣлать нареканія на все русское образованное общество, тѣмъ болѣе на православную церковь. Подобное вліяніе западнаго протестантства иногда проявляется и въ простомъ народѣ, и даже въ такъ называемыхъ блюстителяхъ древняго благочестія, которые такъ же, по примѣру недоученыхъ либераловъ, все перетолковываютъ по своему, какъ наприм., Т. Худошинъ. Но крайней мѣрѣ его ученіе о таинствахъ, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, есть чисто протестантское, чего православная церковь никогда не держалась, считая подобное ученіе еретическимъ. Что же касается сравненія обстоятельствъ происхожденія патріарха Никона съ обстоятельствами происхожденія Иисуса Христа, то, человѣчеству, то это сравненіе несправедливо, потому что Иисусъ Христосъ происходилъ не изъ простаго рода, какъ патріархъ Никонъ, а изъ царскаго, изъ рода Давидова. Пресвятая Дѣва Марія была до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Иисуса Христа Дѣвою или Приснодѣвою, а не потому, что родила первенца, какъ мать Никона. „Великими Государями“ назывались и бывшіе до Никона патріархи, однако никто ихъ за это не называетъ антихристами. Наконецъ въ № 19 „Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1894 годъ было напечатано, что „Терентій Худошинъ, оставивъ въ сторонѣ святоотеческія творенія, началъ почерпать матеріалъ для своихъ разглагольствованій изъ газетъ, брошюръ, календарей и т. п. источниковъ“... Далѣе говорится: „результатомъ всего этого было то, что самъ народъ сильно взволновался противъ словъ Худошина. Кажется, этотъ фактъ какъ нельзя лучше самъ говоритъ за себя, не требуя коментарій, а между тѣмъ ясно показываетъ, что современные безпоповцы, въ своемъ сопротивленіи церкви Христовой уже сами сознаютъ, что они ничего не могутъ подыскать въ святоотеческихъ

твореніяхъ для защиты и подтвержденія своихъ лжемудрствованій и что имъ единственно остается лишь надежда на произвольныя толкованія св. Евангелія и выкладки своего ограниченнаго разума“....

Что же сказать въ заключеніе объ этомъ новомъ направленіи въ ученіи поморцевъ? Прежде всего, оно есть принадлежность цѣлаго общества людей изъ среды секты поморцевъ, а не Т. Худошина только, потому что послѣдній является не простымъ раскольническимъ начетчикомъ или любителемъ поговорить о вѣрѣ, а старообрядческимъ миссіонеромъ; какъ онъ называетъ себя самъ и его единовѣрцы; слѣдовательно въ данномъ случаѣ онъ является уже выразителемъ мнѣнія цѣлаго общества и именно современныхъ поморцевъ. Все это ученіе, съ его взглядомъ на таинства и извращеннымъ толкованіемъ Слова Спасителя при руководствѣ преимущественно одного лишь разума, а не твореній Св. Отцовъ и учителей церкви, мало того что не православное, но даже и необычное старообрядческое, потому что послѣдователи раскола старообрядчества при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ никогда подобнаго взгляда на Таинства вообще и св. причащеніе въ особенности не держались. Въ данномъ случаѣ нельзя не замѣтить нѣкотораго сходства ученія безпоповцевъ съ ученіемъ западнаго протестантства и нашихъ русскихъ раціоналистическихъ сектъ, въ особенности молоканской, послѣдователи которой также учатъ, что они имѣютъ верховнымъ архіереемъ Иисуса Христа, а здѣсь на землѣ ихъ общества, также какъ и у поморцевъ, управляются наставниками и старцами. Основанная Иисусомъ Христомъ церковь, по ихъ мнѣнію, существовала только до 4-го вѣка т. е. до вселенскихъ соборовъ, а по ученію поморцевъ, до времени патріарха Никона. Что касается Таинствъ, то вышеприведенное нами ученіе о нихъ современныхъ поморцевъ есть чисто протестантское. Разница лишь въ томъ, что протестанты и молокане совершенно отрицаютъ все преданіе, всю

обрядность, тогда какъ поморцы стараются сохранить послѣдную до мельчайшихъ подробностей. Хотя рационализмъ и старообрядчество какъ бы взаимно уничтожаютъ и противрѣчатъ другъ другу, тѣмъ не менѣе опытъ такого совмѣщенія рационализма съ старообрядчествомъ мы видимъ въ сектѣ „бѣлоризцевъ“, существующей во Владимірской губерніи. Нѣчто подобное замѣчается и здѣсь.

Такимъ образомъ, новое направленіе въ ученіи поморцевъ есть не что иное, какъ склоненіе раскола старообрядчества въ сторону рационализма, вызванное единственно невозможностью оправдать свое отдѣленіе отъ Православной церкви прежними приѣмами, въ особенности невозможностью оправдать неимѣніе въ ихъ обществѣ таинства св. причащенія ученіемъ Христовымъ. Вотъ до какихъ печальныхъ результатовъ дошли послѣдователи и блюстители древняго благочестія въ своемъ сопротивленіи церкви и погонѣ за буквой закона, до еретическаго и самопроизвольнаго толкованія евангельскаго ученія, о чемъ нѣкогда и сказалъ св. Апостоль Павелъ: *Нѣкій суть смущающіи вы и хотящии превратити благовѣствованіе Христово.* (Гал. 1, 7).

Священникъ Василій Добронравовъ.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 14, въ Великій Четвергъ, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію, и, по окончаніи ея, отправилъ „чинъ умовенія ногъ“ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона, кафедральнаго протоіерея А. З. Металіева, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея А. С. Урбанова и священниковъ Г. И. Махровскаго и В. Д. Волковскаго. „Въ чинъ умовенія ногъ“, кромѣ сослужащихъ, участвовали еще: протоіерей М. М. Розановъ, протоіерей А. И. Архангельскій и священники

С. С. Поздневъ, П. Н. Быстрицкій, В. Е. Невзоровъ и І. Е. Рождественскій.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій отправилъ въ кафедральномъ соборѣ „послѣдованіе страстей Христовыхъ“, въ сослуженіи: причта собора и священниковъ Волковского и Быстрицкаго.

Апрѣля 15, въ Великій Пятокъ, Преосвященнѣйшій Николай служилъ вечерню въ Киновійской церкви, въ сослуженіи братіи ея и протоіереевъ кафедральнаго собора, А. З. Метаніева, І. В. Ивановскаго и А. С. Урбанова и священника П. Н. Быстрицкаго. По окончаніи вечерни изъ Киновійской церкви, при громадномъ стеченіи народа и при участіи прибывшаго градскаго духовенства, вынесена въ кафедральный соборъ Плащаница. По постановленіи Плащаницы на мѣсто въ соборѣ, предъ началомъ малаго повечерія проповѣдь говорилъ протоіерей А. И. Архангельскій.

Апрѣля 16, въ Великую Субботу, Преосвященнѣйшій Николай служилъ утреню въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его.

Апрѣля 17, въ первый день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Николай служилъ утреню и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона, ректора семинаріи прот. П. Г. Извѣкова, кафедр. прот. А. З. Метаніева, ключаря протоіерей І. В. Ивановскаго, протоіереевъ А. С. Урбанова и П. А. Александровскаго.

Въ тотъ же день вечерню Преосвященнѣйшій служилъ въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. З. Метаніевъ.

Апрѣля 18, на второй день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій служилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви съ братією ея.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій въ 11 часовъ дня служилъ въ кафедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Плато-

номъ, протоіереемъ П. Г. Извъковымъ (ректоромъ семинаріи), Ивановскимъ, Нечаевымъ, Александровскимъ и священниками Владыкинымъ и Махровскимъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю помолвки Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича съ Алисою, принцессою Гессенскою.

Апрѣля 19, на третій день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Киновійской церкви съ братією ея.

Апрѣля 20, на четвертый день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона и протоіереевъ А. З. Метаніева, І. І. Позднева, А. Е. Фиолетова и І. В. Ивановскаго.

Апрѣля 21, на пятый день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ Митрофановской церкви, въ сослуженіи архимандрита Платона и протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, І. В. Любомудрова, А. А. Бѣлова, М. М. Розанова и І. В. Ивановскаго.

Апрѣля 23, въ Субботу Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви со братією ея.

Апрѣля 24, въ недѣлю Ап. Оомы, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ въ нижнемъ каедральномъ соборѣ, въ придѣлѣ Воскресенія Христова, празднуемомъ въ сей день, въ сослуженіи архимандрита Платона, протоіереевъ — каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, П. А. Воброва, П. А. Александровскаго и свящ. П. Н. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ свящ. М. Виноградовъ.

Апрѣля 25, въ исполнвшійся наканунѣ полугодовой день кончины Преосвященнѣйшаго Аврамія, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и потомъ панихиду въ нижнемъ каедральномъ соборѣ на могилѣ по-

чившаго архинастыря въ сослуженіи архимандрита Платона и протоіереевъ І. В. Ивановскаго, П. А. Боброва и П. А. Александровскаго. Къ панихидѣ прибыло градское духовенство.

Апрѣля 27, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ въ Введенской церкви отпѣваніе скончавшагося заштатнаго протоіерей І. І. Пальмова, въ сослуженіи протоіереевъ А. З. Метаніева, І. В. Ивановскаго, М. М. Розанова и священниковъ Н. Быстрицаго, І. Карайскаго, В. Каменнова и о. Бѣлева.

Мая 1, въ недѣлю жевы Мурносиць, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Киновійскомъ храмѣ, въ сослуженіи: архим. Платона, протоіереевъ—М. А. Соколова, І. В. Ивановскаго, П. А. Боброва, священ. В. М. Орлова и іеромонаха Евстрагія. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Е. Фіолетовъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій отслужилъ молебенъ по случаю годового собранія членовъ братства Св. Креста и въ залѣ братства выслушалъ отчетъ его за 1893 годъ.

Мая 6, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Платона и протоіереевъ А. З. Метаніева, П. А. Смирновскаго, І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ священникъ Д. И. Владыкинъ. Къ молебну прибыло градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

ИЗВѢСТІА И ЗНАМѢТКИ.

Содержаніе: Праздникъ милосердія. — Попеченія о бѣдныхъ безпріютныхъ дѣтяхъ. Собраніе членовъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Наше церковно-школьное дѣло. — Примѣръ братскаго единенія въ духовенствѣ. — Какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники и исаломщики помогаютъ осиротѣвшимъ семействамъ своихъ собратій. — Мѣры прекращенія вражды между духовенствомъ. — Наставленіе священно-церковно-служителямъ о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ. Упорядоченіе торговли предметами религіознаго почитанія. — Распоряженіе о діаконахъ-учителяхъ. — О печатаніи отвѣтовъ и опроверженій. — Предупрежденіе о точномъ соблюденіи правилъ предосторожности при отпѣваніи умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. — Предупрежденіе собратіямъ. — Чудодѣйственная сила Св. Крещенія.

9-го марта старѣйшая въ Россіи Свято-Троицкая община сестеръ милосердія, какъ сообщаютъ объ этомъ столичные газеты, праздновала пятидесятилѣтіе со дня своего основанія. Сестры милосердія Свято-Троицкой общины издавна пользуются славой добрыхъ, знающихъ и участливыхъ сидѣлокъ при больныхъ. Въ больницахъ общины было на излеченіи отъ ея основанія по 1894 годъ женщинъ 13063, мужчинъ 2807 человекъ; въ амбулаторной приходившихъ больныхъ пользовалось всего 472725 человекъ; изъ нихъ нѣкоторые приходили за совѣтомъ докторовъ и бесплатными лѣкарствами по нѣскольку разъ. Въ первый годъ основанія общины было всего 16 сестеръ милосердія, въ настоящее время ихъ 72, изъ нихъ 48 сестеръ исполняютъ разныя обязанности въ общинѣ, 8 сестеръ находятся на покоѣ и помѣщаются въ богадѣльнѣ при общинѣ и 16 сестеръ испытываемыхъ, т. е. готовящихся къ служенію сестры милосердія. Первой начальницей общины была англичанка Сарра Александровна Биллеръ; въ настоящее время начальницей общины состоитъ уже много лѣтъ дочь т. совѣтника Вѣра Александровна Абаза. Непосредственными сотрудниками начальницы по завѣдыванію общины состоитъ уже болѣе двадцати лѣтъ: настоятель Свято-Троицкой церкви общины про-

тоіерей о. Николаевскій и главный врач общины докторъ медицины г. Франкъ. Свято-Троицкая община основана въ мартъ 1844 года, по мысли принцессы Терезы Ольденбургской, въ Бозѣ почившей Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой княгиней Александрой Николаевной, Августѣйшей сестрой Императора Александра II, всецѣло посвятившей послѣдніе дни своей жизни заботамъ объ устройствѣ общины. Свято-Троицкая община сестеръ милосердія обращала на себя особое вниманіе Императора Николая Павловича, даровавшаго въ 1848 г. общинѣ особый уставъ, который послужилъ основаніемъ для возникшихъ въ послѣдствіи подобныхъ же благотворительныхъ учрежденій. Согласно уставу, Свято-Троицкая община пользовалась Августѣйшимъ покровительствомъ сперва Императрицы Александры Θεодоровны, а затѣмъ въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Ближайшее и непосредственное участіе въ устройствѣ и благосостояніи общины принимали Ихъ Императорскія Высочества Великая княгиня Марія Николаевна, принцесса Терезія Ольденбургская и попочитель общины принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, бывшій, такъ сказать, душою общины. Изъ частныхъ лицъ, благодѣтельствующихъ общинѣ, первое мѣсто въ исторіи ея принадлежитъ почетному члену благотворителю камергеру, д. ст. совѣт. Михаилу Владиміровичу Мезенцеву. Въ теченіе 11 лѣтъ, онъ пожертвовалъ въ это учрежденіе 154300 руб. и, кромѣ того, на свои средства устроилъ при общинѣ, въ память въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, мужскую больницу на 5 кроватей и обезпечилъ ея существованіе, а равно и содержаніе врачебнаго и служебнаго персонала, необходимымъ для того капиталомъ. Въ настоящее время попочителемъ общины состоитъ Его Высочество принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (Листъ для Хар. епар.).

— Въ текущемъ году исполнилось 10-лѣтіе существованія Московскаго общества попеченія о бѣдныхъ и без-

пріютныхъ дѣтяхъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ. Общество это открыло свою дѣятельность въ февралѣ мѣсцѣ 1884 г., основавъ пріютъ и начальную школу только на 20 дѣтей возможно меньшаго возраста. Въ теченіе десятилѣтняго существованія, общество, по словамъ „Русск. Лист.“, постепенно расширяло свою дѣятельность и въ настоящее время призрѣваетъ въ пріютѣ до 40 дѣтей, кромѣ того, пристроивъ къ обученію различнымъ ремесламъ и занятіямъ до 60 дѣтей, изъ которыхъ 6 уже получили возможность честнымъ трудомъ обезпечить свое существованіе. Въ данное время общество имѣетъ возможность приступить къ постройкѣ пріюта на 60 призрѣваемыхъ дѣтей. Постепенно расширяя свою дѣятельность, общество за 1885 и 1886 годы увеличило число призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей до 30 слишкомъ. Къ 1 января 1887 года средства общества составили 10 т. р. Въ 1887 году число призрѣваемыхъ достигло до 37. Средства общества въ 1890 г. достигли до 12 т. руб., а выдача пособій увеличена до 150 руб.; въ этомъ же году было принято вновь въ пріютъ 12 дѣтей. Капиталъ общества къ 1-му января 1893 года равняется 15399 руб. (Лис. Хар. еп.).

— 5-го апрѣля въ зданіи Московскаго Высоко-Петровскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ отдѣла общества люб. д. просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Засѣданіе, послѣ молебствія открылось чтеніемъ архимандрита Никифора исторической записки о распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ при императорѣ Александрѣ I, а затѣмъ секретаремъ отдѣла Н. Сергѣевичемъ былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ, изъ коего видно, что дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году (23-мъ съ его основанія) по прежнему была направлена къ наибольшему распространенію въ народъ книгъ строго-православнаго характера и притомъ по возможно дешевой цѣнѣ. Потребность въ такомъ чтеніи чувствуется большая. Имѣя въ виду оказать свою посильную помощь въ борьбѣ съ не-

православнымъ вліяніемъ на народъ разныхъ сектантовъ, обыкновенно произвольно и неправильно толкующихъ разные мѣста Священнаго Писанія, отдѣлъ въ истекшемъ году началъ издавать книжки на праздничные и воскресные дни подъ заглавіемъ: „*Правоучительные уроки изъ Евангелія*“, въ которыхъ, послѣ евангельскаго чтенія, помѣщается и объясненіе Евангелія, взятое изъ твореній св. отцовъ. Эти книжки, хотя и не имѣютъ спеціально полемическаго характера, но, предлагая читателю положительное ученіе церкви подлинными словами св. отцовъ: Златоуста, Василия Великаго, Ефрема Сирина и др., могутъ способствовать къ опроверженію произвольныхъ и ложныхъ толкованій разныхъ непризванныхъ учителей. Съ мая мѣсяца 1893 г. этихъ книжекъ разошлось 105000 экземпляровъ. Для полной доступности этихъ книжекъ цѣна на нихъ назначена 70 коп. за сотню. Въ истекшемъ году отдѣломъ отпечатано 69 брошюръ, на что израсходовано 4656 руб. 15 коп. Къ 1 января 1894 года собственныхъ изданій отдѣла въ складѣ находилось 167 названій въ количествѣ 994398 экз. на 12104 р. 10 коп. и купленныхъ и пожертвованныхъ 76130 экз. на 5450 р. 73 к., всего 1070528 экз. на 17554 руб. 83 коп. Въ отчетномъ году было выписано изъ магазина отдѣла 328436 экз. на 8424 р. 35 к. въ 261 мѣсто. На болѣе крупныя суммы выписывали преимущественно братства и училищные совѣты. По примѣру прежнихъ лѣтъ, отдѣломъ разославо бесплатно въ разные мѣста: церковно-приходскія школы, больницы, тюрьмы и некоторымъ частнымъ лицамъ 15247 экз. на 240 р., а также отдѣломъ разославо въ разные мѣста для даровой раздачи 1000 экз. книжекъ: „Св. Кипріяна Карфагенскій“, пожертвованныхъ архимандритомъ Никифоромъ, и 1000 отдѣльныхъ номеровъ журнала „Кормчіи“ прежнихъ годовъ, пожертвованныхъ редакціей названнаго журнала. По прочтеніи отчета, предсѣдателемъ собранія архимандритомъ Никифоромъ была выражена благодарность

діакону Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви Ивану Егоровичу Розанову—автору брошюръ: „Правоучительные уроки“ (Русск. Лист.).

— Нѣтъ сомнѣнія, что развитіемъ у насъ, въ Россіи, церковно-школьнаго дѣла обусловливаются также успѣхи самого православія, такъ какъ по самому существу своему русская церковно-приходская школа носить просвѣдительно-миссіонерскій характеръ. Такой характеръ нашей церковно-приходской школы даетъ надежду, что съ теченіемъ времени, при надлежащей постановкѣ и надлежащемъ развитіи у насъ церковно-школьнаго дѣла, будетъ значительно распатана та почва, на которой зиждутся въ Россіи расколъ и сектантство. Благотворное вліяніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ ослабленія раскола замѣтно и въ настоящее время. Въ этомъ случаѣ можно сослаться на одного изъ миссіонеровъ—священниковъ Рязанской епархіи, который въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что ему пришлось въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ наблюдать отрадное явленіе: вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ экзамены держали и дѣти раскольниковъ,—и успѣхи тѣхъ и другихъ въ законѣ Божіемъ и церковно-славянской грамотѣ оказались одинаковыми. Два ученика раскольника изъявили даже согласіе принять православіе, а одинъ изъ нихъ, несмотря на противодѣйствіе родителей и родныхъ, привелъ свое намѣреніе въ исполненіе. Въ виду такого вліянія церковно-приходской школы, прискорбно, что ея матеріальныя средства весьма ограничены. Слѣдуетъ поэтому, привѣтствовать правительственныя заботы объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ церковно-приходскихъ школъ. Вотъ одно изъ правительственныхъ мѣропріятій касающееся этого предмета. Недавно Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, который, разсмотрѣвъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ, въ качествѣ пособія, на содер-

жаніе церковно-приходскихъ школь въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, постановили ассигновать изъ земскихъ суммъ дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 66,150 руб. въ качествѣ пособія на содержаніе церковныхъ школь Сибири. А такъ какъ по смѣтѣ министра финансовъ на тотъ же предметъ еще ассигновано 58,000 руб., то весь ассигнуемый на содержаніе церковныхъ школь Сибири кредитъ исчисленъ въ размѣрѣ 124,150 рублей. Духовенство, со своей стороны, также заботится объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ церковно-приходскихъ школь. Въ ряду мѣропріятій, преслѣдующихъ эту цѣль слѣдуетъ отмѣтить постановленія сѣзда духовенства Оренбургской епархіи, постановившаго обращать на содержаніе церковно-приходскихъ школь епархіи процентный сборъ съ денежныхъ доходовъ причтовъ и церквей тѣхъ приходоу, въ которыхъ вовсе не имѣется церковныхъ школь. Частныя лица также много способствуютъ своими пожертвованіями увеличенію средствъ церковно-приходскихъ школь. Такъ, недавно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ поступило довольно крупное пожертвованіе (62,500 рублей) отъ вдовы мѣщанина города Коломны Е. И. Киселевой. По волѣ жертвовательницы, какъ уже сообщалось нами объ этомъ, на пожертвованный капиталъ должны быть устроены въ деревнѣ Малинкахъ, Рязанской губерніи, двухклассная церковно-приходская школа и богадѣльня. (Лис. д. Хар. епар.)

— Большое вниманіе возбуждаетъ къ себѣ въ духовенствѣ примѣры братскаго единенія и общенія. Выраженіемъ этого единенія съ нѣкотораго времени довольно часто стали служить церковныя поминовенія усопшихъ священно-церковно-служителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа. Послѣдній по времени примѣръ этого рода, насколько можно судить объ этомъ по епархіальнымъ вѣдомостямъ, былъ въ Полоцкой епархіи. Здѣсь въ сентябрѣ прошлаго года, какъ видно изъ акта, напечатаннаго въ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“, духовенство 1-го благочинническаго округа Г—аго

уѣзда, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника Войханской церкви І. К., движимое братьскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почитать память его отслуженіемъ сорокоуста, рассчитывать на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковные синодики. При этомъ выражено было желаніе чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковные синодики. О чемъ постановлено записать въ книгу постановленій благочинническаго совѣта, для руководства въ будущемъ, и утвердивъ настоящій актъ подписомъ духовенства благочинія, представить на архипастырское утвержденіе. (Киш. Епарх. Вѣд.).

— Всѣмъ извѣстно безотрадное положеніе осиротѣвшихъ семействъ нашего духовенства. Со смертію своей главы они лишаются и насущнаго куска хлѣба; а между тѣмъ очень часто священники и псаломщики, умирая оставляютъ послѣ себя многочисленное семейство съ малолѣтними дѣтьми, которыя требуютъ много расходовъ, прежде чѣмъ они могутъ самостоятельнымъ трудомъ добывать себѣ средства къ жизни.

Кому придти на помощь осиротѣвшему семейству и облегчить его тяжелое положеніе, какъ не своимъ же братьямъ и сослуживцамъ почившаго? Тяжелое сознаніе, что семью каждаго изъ нихъ можетъ постигнуть такое же несчастье, естественно должно усиливать христіанское чувство состраданія къ несчастнымъ и обездоленнымъ сиротамъ сослуживца умершаго.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣйствительно само духовенство приходитъ на помощь осиротѣвшимъ семействамъ своихъ сослуживцевъ. Такъ, духовенство Полоцкой епархіи постановило: въ случаѣ смерти священниковъ, вѣзять съ

остальныхъ священниковъ по 1 рублю въ пользу осиротѣвшихъ семействъ. Точно также, въ средѣ Волынскаго духовенства свято поддерживается такой порядокъ: въ случаѣ смерти одного изъ священниковъ епархіи, Благочинный того округа, къ которому принадлежалъ покойный, извѣщаетъ объ этомъ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; редакція печатаетъ „отношеніе“ Благочиннаго, въ которомъ подробно описываетъ семейство и его имущественное положеніе; затѣмъ всѣ другіе Благочинные епархіи при первой выдачѣ жалованья вычитаютъ съ каждаго священника своего округа по 25 коп., и изъ такихъ вычетовъ образуется сумма въ 300 рублей, равняющаяся штатному годовому жалованью священника Волынской епархіи, которая и выдается сиротамъ. (Тул. Епарх. Вѣд.).

— Пресвященный Оренбургскій Макарій въ февралѣ текущаго года сдѣлалъ слѣдующее предложеніе консисторіи: „множество поступающихъ ко мнѣ жалобъ и доносовъ со стороны духовныхъ лицъ, въ которыхъ они высказываютъ непріязненные чувства другъ къ другу по самымъ иногда неважнымъ житейскимъ причинамъ, приводитъ меня къ скорбному убѣжденію, что всѣ прежнія мѣры, доселѣ предпріятыя мною къ умиротворенію враждующихъ, не достигли желанной цѣли. По сему предлагаю консисторіи немедленно предписать всѣмъ оо. духовникамъ епархіи, чтобы они въ предстоящій Великій постъ, когда явятся къ нимъ духовныя лица на исповѣдь, всячески увѣщевали ихъ жить между собою и со всѣми прихожанами мирно и дружелюбно, внушая имъ, что своею взаимною враждою они погубляютъ свое временное спокойствіе и благоденствіе, и что особенно страшно и достойно горькихъ слезъ, отчуждаютъ себя и пасомыхъ своихъ отъ вѣчнаго спасенія. *Царствіе небесное, какъ увѣряетъ насъ Слово Божіе, получаютъ только любяще другъ друга и мирствующе со всеми.* О.о. благочиннымъ предписать, чтобы они въ послужныхъ спискахъ—въ графѣ 0

поведеніи — противъ немирствующихъ лицъ ставили такую отмѣтку: питаетъ въ себѣ склонность къ постоянному немирствію, враждебности и сутяжничеству. Противъ этихъ лицъ я намѣренъ принять рѣшительныя, болѣе строгія мѣры. („Оренб. Епарх. Вѣдом.“).

— Съ внушительнымъ и назидательнымъ наставленіемъ обратился Томскій преосвященный ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ подобное обращеніе къ священно-церковно-служителямъ и правила, предложенныя въ этомъ наставленіи, по видимому, очень просты и общеизвѣстны, — ужели духовенство ихъ не знаетъ? — но, съ сожалѣніемъ нужно признать, что весьма часто забывается именно то, что очень уже извѣстно. Вотъ эти правила. Въ устраненіе соблазновъ отъ служителей дома Божія объявляется всѣмъ, кому о томъ знать должно, слѣдующее: 1) въ алтарь входитъ съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія. При входѣ туда творить благоговѣйное поклоненіе предъ св. престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія — цѣловать св. престолъ. При выходѣ изъ алтаря творить тоже. А также и мимо горняго мѣста не проходитъ безъ поклоненія и безъ крайней нужды этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходить; 2) въ алтарѣ ненужныхъ, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производить, а о нужномъ спрашивать или говорить тихо; 3) со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко св. престолу. Ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему либо священному на немъ лежащему; 4) возжигающіе свѣчи на престолѣ или предъ иконами должны дѣлать это съ благоговѣніемъ. — Служители церкви и алтаря, благоговѣйно чествуя святыню дома Божія, да воздаютъ и другъ другу подобающую честь. Младшіе — да воздаютъ честь старшимъ.

Священнослужители да привѣтствуютъ другъ друга взаимнымъ лобзаніемъ въ уста, или по древнему обычаю, цѣлуютъ руку одинъ другаго. Младшіе да привѣтствуютъ старшихъ поклоненіемъ, а старшіе да отвѣтствуютъ имъ тѣмъ же. Діаконы и церковнослужители да лобзаютъ руку священника, когда приѣмлютъ отъ него благословеніе или священный сосудъ, или кадило, а также когда подають послѣднее. Старѣйшіе пресвитеры, подавая во всемъ благой примѣръ, да вразумляютъ безчинныхъ. Измемъ злое отъ насъ самихъ. (Тамб. Еп. Вѣд.).

— Въ виду извѣстной склонности иновѣрцевъ, при распространеніи своего вѣроученія, пользоваться для своихъ цѣлей, во вредъ Православной Церкви, всѣми наблюдаемыми у русскихъ религіозными недостатками, вызываютъ живѣйшее и общее сочувствіе старанія официальныхъ учреждений и частныхъ лицъ устранить такіе недостатки. 9-го марта въ Киевской городской думѣ были сужденія объ устройствѣ продажи *иконъ* и *крестиковъ* на улицахъ и площадяхъ Кіева, свидѣтельствующія о совершенно правильномъ отношеніи Киевскихъ гласныхъ къ этому важному дѣлу. Въ засѣданіи думы гласный Скворцовъ предложилъ внести дополненіе въ обязательныя правила касательно продажи иконокъ и крестиковъ на площадяхъ и базарахъ. Часто продавцы названныхъ предметовъ разставляютъ ихъ на землѣ въ пыли и грязи, и проходящіе вынуждены перепрыгивать чрезъ разставленные по землѣ иконы, что оскорбляетъ религіозное чувство всякаго, особенно прибывающихъ въ Кіевъ массами богомольцевъ. Такое небрежное обращеніе продавцевъ съ предметами религіознаго почитанія не можетъ оставаться безъ упорядоченія и изданія надлежащаго постановленія со стороны городского управленія, особенно если принять во вниманіе движеніе въ настоящее время штунды, какъ иконоборческой секты. Въ томъ же смыслѣ говорили и другіе гласные. Городской голова С. М. Сольскій указалъ, что въ Кіевѣ продажа ико-

нокъ и крестиковъ имѣтъ свои сезоны,—это весенній и лѣтній приливъ богомольцевъ; тогда у памятника Сампсона и на Печерскѣ по улицамъ иконки и крестики продаются въ корзинѣ, и за это-то время необходимо усилить надзоръ. Дума утвердила обязательныя правила внесеніемъ дополненія, касающагося упорядоченія торговли предметами религіознаго почитанія. (Церк. Вѣст.).

— Ставропольскій Епарх. Училищный Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы діаконъ-учителя, при каждомъ прошеніи Пресвященному о перемѣщеніяхъ, запасались отзывами Епарх. Училищнаго Совѣта о пользѣ и удобствахъ сихъ перемѣщеній для дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и представляли донесенія оо. наблюдателей о томъ, что въ школы, при коихъ состоятъ просящіе перемѣщеній діаконъ-учителя, назначены временные учителя, впредь до назначенія въ оныя новыхъ постоянныхъ учителей, при чемъ этимъ временнымъ учителямъ или учительницамъ вознагражденіе выдавалось бы изъ остаточныхъ суммъ по должности діаконъ-учителя въ размѣрѣ половинной части діаконскихъ доходовъ. Тотъ же Училищный Совѣтъ постановилъ, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, при пріѣздѣ въ губернской городъ, являлись къ предсѣдателю Совѣта, а при пріѣздѣ въ уѣздный городъ къ предсѣдателю отдѣленія; въ случаѣ же отлучки учащихся лицъ изъ мѣста своего служенія въ другія мѣста, кромѣ губернскаго города и мѣстъ нахождения отдѣленій Совѣта, немедленно дѣлали бы сіи сообщенія оо. наблюдатели по почтѣ. Распоряженіе это сдѣлано въ видахъ возможно скорого освѣдомленія о перерывахъ въ занятіяхъ въ школахъ и возможнаго сокращенія этого перерыва. (Пенз. Еп. Вѣд.).

— Священникъ Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, села Плюгковки А. Суховъ вошелъ въ мѣстную консисторію съ рапортомъ, въ коемъ испрашивалъ разрѣшенія епархіальнаго

начальства на помѣщеніе въ газетѣ „Русская Жизнь“ отвѣта противъ напечатанной въ оной землевладѣльцемъ Николеевскаго уѣзда Д. Протопоповымъ статьи, обвиняющей его, Сухова, въ антипатіи къ дѣлу народной помощи въ голодный годъ. По поводу упомянутаго рапорта Самарская духовная консисторія опубликовала слѣдующее свое постановленіе: 1) Дать знать священнику Сухову указомъ и объявить къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а) что защищать свое доброе имя законными способами есть неотъемлемое право всякаго и нѣтъ надобности испрашивать на то у начальства особаго дозволенія; б) что священнослужитель долженъ смотрѣть на оправданіе отъ несправедливаго опороченія его дѣйствій не только какъ на свое личное право, которымъ онъ, по великодушію, можетъ и не воспользоваться, но и какъ на обязанность, ибо безславіе, наносимое его имени, дожится и на священнической санъ, который онъ носитъ, и на все сословіе, къ которому онъ, оклеветанный, принадлежитъ; в) что разрѣшенія на напечатаніе отвѣтовъ и опроверженій должно испрашивать въ тѣхъ случаяхъ, когда для оправданія отъ клеветы необходимо опубликовать что-либо такое, что автору опроверженія могло сдѣлаться извѣстно только, какъ лицу должностному, и что самимъ епархіальнымъ начальствомъ еще не было опубликовано или напечатано. 2) Внушить духовенству, чтобы оно отнюдь не дозволяло себѣ опроверженій неосновательныхъ, имѣющихъ цѣлью прикрыть дѣйствительную виновность, ибо редакціи газетъ, печатающія интересныя для читателей ихъ корреспонденціи, подобныя статьѣ г. Протопопова, весьма неохотно печатаютъ опроверженія такихъ корреспонденцій и въ такихъ случаяхъ всѣми способами стараются обратить опроверженія къ большому еще униженію лица, печатно редакціею обиженнаго. Поэтому 3) рекомендовать духовенству — не иначе печатать опроверженія касающихся его обидныхъ корреспонденцій, какъ посовѣто

вавшись съ лицами, умудренными жизненнымъ опытомъ и непристрастными. („С. Е. В.“).

— Самарская духовная консисторія слушала отношеніе земскаго начальника 3-го участка Ставропольскаго уѣзда отъ 4-го сего января за № 70, коимъ онъ, съ препровожденіемъ копіи съ своего отношенія на имя священника с. Хращевки о. Аткикова отъ того-же 4-го января за № 54 о недозволеніи приносить въ церковь для отпѣванія умершихъ отъ дифтерита, просить, чтобы выраженная въ сѣмъ послѣднемъ отношеніи его просьба не была оставлена безъ уваженія. Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи послѣдовала таковая: „консисторія безотлагательно имѣетъ предписать какъ благочинному, священнику Аткикову, такъ и священнику Архангельскому, чтобы законныя мѣры предосторожности противъ дифтерита и др. заразительныхъ болѣзней исполнялись и въ настоящемъ, и въ будущемъ съ безусловною точностію, какъ предписывается властію. Умершихъ отъ дифтерита и др. заразительныхъ болѣзней надобно отпѣвать заочно, во всякомъ случаѣ не въ храмѣ и при народѣ. Господь Богъ, по своему неизреченному человеколюбію и благодати, одинаково принимаетъ усердную молитву за упокой душъ православныхъ, возносятся ли онѣ въ присутствіи или отсутствіи праха почившихъ. Въ данныхъ случаяхъ лучше молиться въ отсутствіи ихъ, ибо безъ опасенія отъ заразности трупа можно помолиться подольше и поусерднѣе, чего въ присутствіи трупа допустить не безопасно.. Да и можетъ ли быть молитва усердною и пріятною Богу, когда у молящихся на умѣ и сердцѣ только и дума, какъ бы отъ продолжительнаго стоянія при трупѣ заразно-умершаго не заразиться таковою-же болѣзнію?... Надобно внушительно разъяснить это крестьянамъ, чтобы они не были на этотъ разъ безъ нужды притязательными, не взирая на опасности, какія могутъ отъ того быть и дѣйствительно бывають. (Сам. Еп. Вѣд).

— Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи (В. Т.) на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, подъ заглавіемъ „Предупрежденіе собратіямъ“ пишетъ слѣдующее: „Въ концѣ марта мѣсяца сего года въ Медвѣдовское почтовое отдѣленіе прислано было изъ Петербургскаго книжнаго магазина „Народная Польза“ десять экземпляровъ „Историческо-нравственной хрестоматіи“ Тихомирова, адресованной на имя настоятелей сосѣднихъ церквей. Означенныя книги присланы заказнымъ бандерольнымъ отправленіемъ съ наложеннымъ платежемъ въ 1 рубль. Большинство адресатовъ, не смотря на то, что подобныя посылки были высланы помимо ихъ требованія, не имѣя возможности лично провѣрить родъ ихъ, получили ихъ, уплативъ деньги.

Присылка этихъ книгъ въ количествѣ десяти экземпляровъ въ такое глухое почтовое отдѣленіе заставила предполагать, что подобная рассылка захватила собою обширный районъ (если не сказать много— всю Православную Русь!), съ большимъ количествомъ рассылаемыхъ экземпляровъ. Предположеніе это скоро подтвердилось какъ добытыми свѣдѣніями о присылкѣ ихъ во многія почтовые конторы (Чигиринь, Черкассы, Фундуклеевка, Каменка, Новомиргородъ Херсон. губ. и др.), такъ и корреспонденціей „Кіевлянина“ изъ Житомира (*Кіев. № 86*), изъ которой видно, что въ тамошней почтово-телеграфной конторѣ такихъ книгъ, съ наложеннымъ платежемъ, было получено около 150 штукъ.

Адресатами ихъ исключительно являются священники, изъ которыхъ, однако, меньшинство отказалось въ приемъ книгъ, понявъ неблаговидность поступка непрошеннаго издателя. Очень прискорбно, что жертвами подобныхъ эксплуатацій болѣе всего является сельское духовенство, менѣе всего застрахованное отъ такого явнаго посягательства на его карманъ со стороны частныхъ лицъ и книгопродавческихъ фирмъ, удивительно нахально навязывающихъ свои грошевыя изданія, рассылая ихъ съ наложеннымъ платежемъ.

Очевидно, что нѣкоторыя почтовые правила, изданныя исключительно для удобства посылающей и получающей публики, не замедлили скоро сдѣлаться предметомъ эксплуатаціи со стороны многихъ лицъ и фирмъ. Не смотря на то, что въ послѣднее время печатью часто указывались на подобныя продѣлки по части продажи или, влучше сказать, легкаго сбыта разныхъ изданій, однако послѣднія не прекращаются, какъ будто думая завоевать себѣ право гражданства. Намъ помнится, что въ концѣ прошлаго 1893 года въ „Кіевлянинѣ“ было указано на случай подобной разсылки одной брошюры священникомъ Булгаковскимъ въ нѣкоторыя волостныя правленія Волинской губерніи. Разсылка эта вызвала со стороны властей дознание, производившееся чиновникомъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ волостяхъ; но чѣмъ это окончилось—намъ неизвѣстно.

Весьма было бы желательно, чтобы настоящая корреспонденція была прочитана большинствомъ сельскаго духовенства и послужила бы предупрежденіемъ той довѣрчивости, съ которой отнеслись въ настоящемъ случаѣ многіе священники,—одни, не понимая въ чемъ дѣло,—другіе—не имѣя возможности лично провѣрить родъ присланной имъ непрошенной посылки.

Желательно было бы, чтобы и книжный магазинъ, неправильно нарицаемый „Народная Польза“, не остался безнаказаннымъ за свой чисто жидовскій „гешефтъ“, въ предупрежденіе другимъ, могущимъ послѣдовать его примѣру. (Кіев. Епар. Вѣд.).

— Въ „Уфим. Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ (№ 8) помѣщенъ интересный и въ то же время оффиціально подтвержденный рассказъ обращеннаго въ христіанство черемиса,—рассказъ, свидѣтельствующій о чудодѣйственной силѣ святаго крещенія. Передаемъ этотъ рассказъ съ нѣкоторымъ сокращеніемъ. „Я, пишуъ обращенный, по происхожденію крестьянинъ, изъ черемисъ, отъ роду мнѣ 31 годъ. Учительствую

въ начальномъ инородческомъ училищѣ 14 лѣтъ. Я давно уже въ мысляхъ и сердцѣ своемъ былъ расположенъ къ принятію св. вѣры Христовой, но по разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ все откладывалъ и откладывалъ свое намѣреніе, и за это Господь Богъ наказалъ меня. Въ началѣ ноября 1892 года я сильно заболѣлъ ревматизмомъ во всемъ тѣлѣ, такъ что не могъ ни двигаться, ни шевелить даже пальцемъ. Обращался я къ врачамъ и фельдшерамъ, но безуспѣшно. Въ такомъ безнадежномъ состояніи, приговоренный къ смерти, я пролежалъ въ постели около 4-хъ недѣль. Очевидцемъ такого моего состоянія былъ нашъ многоуважаемый г. инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Петровичъ Альбановъ, который, услышавъ о моей болѣзни отъ другихъ учителей, во время обзрѣнія школъ, надѣясь застать меня еще живымъ (нѣкоторые передали ему, что я умеръ) перемѣнивъ свой маршрутъ, поспѣшилъ ко мнѣ. Приѣзду г. инспектора я весьма обрадовался, и ч. надѣялся, что Алексѣй Петровичъ приметъ во мнѣ и въ моемъ давнишнемъ желаніи горячее участіе и содѣйствіе къ принятію христіанства. Войдя ко мнѣ въ комнату, гдѣ я лежалъ безъ всякаго движенія, онъ привѣтствовалъ меня словами: здравствуйте Хайрламанъ Васильевичъ (такъ звали меня до принятія крещенія) не оставили ли вы своего намѣренія и желанія принять св. крещеніе? На что я ему отвѣтилъ: „нѣтъ, не оставилъ, Алексѣй Петровичъ. Самъ Господь послалъ васъ ко мнѣ, чтобы не умереть мнѣ язычникомъ, пособи́те мнѣ въ этомъ дѣлѣ, пока я живъ“. И Алексѣй Петровичъ немедленно извѣстилъ священника ближайшаго села Ч. о. Николая Покровскаго. Отецъ Николай прибылъ... Нужно при этомъ замѣтить, я былъ женатъ на закоренѣлой язычницѣ, которая не только сама не соглашалась креститься, но даже много и сильно препятствовала и мнѣ. Боясь, чтобы она во время совершенія крещенія и миропомазанія не сдѣлала какого либо скандала, я попросилъ ее удалиться и не пу-

скать, и затѣмъ уже началось совершеніе св. крещенія. И, о чудо, во время самаго крещенія я внезапно, сразу, почувствовалъ великое облегченіе отъ своей болѣзни и, дотолѣ недвижимый, свободно могъ поднять руку и изобразить на себѣ крестное знаменіе, а затѣмъ и весь былъ въ состояніи двигаться. Радости моей не было и конца. Заявляю о семъ чистосердечно.

Воспріемниками отъ купели крещенія были: г. инспекторъ Алексѣй Петровичъ Альбановъ и жена священника о. Покровскаго Марія Михайловна.

Послѣ совершенія крещенія и миропомазанія, я сподобился причаститься Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Такъ я сталъ христіаниномъ 29 ноября 1892 года съ нареченіемъ имени Св. Николая, и чрезъ недѣлю, 6 декабря, въ день своего Ангела, всталъ съ постели, сталъ свободно ходить, не чувствуя никакой боли ни въ одномъ суставѣ. И теперь, слава и благодареніе Господу Иисусу Христу, совершенно здоровъ.

Свое выздоровленіе я всецѣло и исключительно приписываю чудодѣйственной силѣ св. крещенія и милости Божіей, явленной надо мной—язычникомъ, а содѣйствіе въ семъ святомъ дѣлѣ священнику села Чераула о. Николаю Покровскому и незабвенному моему крестному Алексѣю Петровичу Альбанову, которыхъ никогда не забуду въ своихъ недостойныхъ молитвахъ.

Такъ я, по великой милости Божіей, христіанинъ Николай Алексѣевичъ Васильевъ, учитель Сусады-Эбалаккаго приходскаго училища. (Уфим. Епар. Вѣд.).

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.*)

«Состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до XIII в. (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія И. Соколова. 1894. Казань. 536 стр.

Трудъ г. Соколова надобно отнести къ выдающимся новостямъ духовной литературы. При глубокой эрудиціи, до-

*) «Волжскій Вѣстникъ» № 68.

кументальности и ученой обстановкѣ, сочиненіе имѣетъ то бесспорное достоинство, что изложено прекраснѣйшимъ популярнымъ языкомъ, необычайно ясно и отчетливо; поэтому, при кажущейся сухости и спеціальности темы, оно читается очень легко и даже увлекательно, легко усваивается и твердо залегаетъ въ памяти.

По содержанию своему изслѣдованіе раздѣляется на 2 части: въ первой, послѣ обзорннй литературы предмета, обслѣдуется внѣшняя исторія византійскаго монашества (по царствованіямъ византійскихъ императоровъ), а во второй — характеризуется его внутренняя жизнь за указанный періодъ. Въ концѣ книги приложенъ алфавитный указатель, облегчающій пользованіе книгой.

Сочиненіе это — трудъ воспитанника казанской духовной академіи, окончившаго курсъ въ 1890 г., въ настоящее время преподавателя саратовской духовной семинаріи, и представлено имъ въ качествѣ диссертациі на степень магистра богословія; по отзывамъ рецензентовъ, г. Соколову предстоитъ защитить его, вѣроятно, въ наступающей веснѣ на диспутѣ (коллоквиумѣ).



СОДЕРЖАНІЕ. Всѣда съ К. А. Перетрухинымъ по вопросу, прокляты ли, такъ называемые, старые обряды восточными святителями и соборами 1656 и 1667 гг. (Оконч.). — Отрицаніе Святаго Причащенія въ сектѣ поморцевъ и опроверженіе ложнаго толкованія ими 6 гл. Евангелія отъ Іоанна. — Архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки. — Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 мая 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ РЕДАКЦИИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

1. ИКОНА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

въ два размѣра: 10 верш. выш. и $7\frac{1}{2}$ ширины, и въ
7 верш. выш. и $5\frac{1}{2}$ ширины.

Напечатана въ 20 красокъ съ золотомъ. Господь изображенъ съ благословляющею десницею и съ Евангелиемъ, раскрытымъ на словахъ: **Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи...** и до словъ; **бремя мое легко есть.** Икона художественной работы, очень удобная для школь. Цѣна ея на бумагѣ 60 к. за пересылку отъ одного до четырехъ экз. до 1000 верстъ. 40 коп., а далѣе по 10 коп. за 1000 верстъ. **На липѣ** цѣна 2 р., а съ пересылкой до 1000 верстъ 3 руб., и далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 70 коп. за икону. — **На панье-маше** цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 60 коп., и далѣе 1000 верстъ прилагать еще по 30 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

Та же икона въ размѣрѣ 7 верш. выш. и $5\frac{1}{2}$ шир.: цѣна на бумагѣ 40 коп., за пересылку отъ одного до пяти экз. до 1000 верстъ 40 коп., а далѣе по 10 коп. за каждую 1000 верстъ. **На липѣ:** 1 р. 50 коп., и съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и далѣе прилагать по 50 коп. за икону на каждую 1000 верстъ. — **На панье-маше:** 1 р. 50 к., а съ пересылкой 2 р., до 1000 верстъ, и далѣе прилагать по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

2. Икона Богоматери Черниговская (къ № 18-му)

въ два размѣра; въ $5\frac{1}{2}$ вершк. вышины и 4 вершк. ширины и $3\frac{1}{2}$ верш. выш. и $2\frac{3}{4}$ ширины.

Напечатана въ 20 красокъ, съ золотомъ. Цѣна ея на бумагѣ 20 коп., за пересылку отъ 1 до 10 экз. 40 к., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. за каждую 1000 верстъ:—

на липѣ и на папье-маше 60 коп., за пересылку 40 к., а далѣе 1000 верстѣ по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстѣ. Размѣръ въ $3\frac{1}{2}$ вершка: на бумагѣ по 8 к. за экз., на пересылку отъ 1 до 15 экз. 30 к. до 1000 верстѣ, а далѣе по 10 коп. на 1000 верстѣ. На липѣ и папье-маше 40 коп., и за пересылку каждыхъ 2-хъ иконъ 40 к. до 1000 верстѣ, а далѣе еще по 10 к. за каждую 1000 верстѣ. При требованіи иконъ на бумагѣ на сумму не меньше 10 руб. заразѣ, пересылка до 1000 верстѣ принимается на счетъ редакціи. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ редакцію „Троицк. Листковъ“.

3. ТРОИЦКІЙ ОБРАЗОКЪ № 71-й.

Св. Стефана Пермскаго. Четыре размѣра: 4, 3, $2\frac{1}{2}$ и 2 верш. Цѣны—тѣ же, какія для всѣхъ другихъ 70-ти образковъ. См. особое объявленіе.

4. „Троицкіе Листки“ вып. 18-й №№ 680—720 цѣна 40 коп. съ перес. 50 коп.

ВЫШЛИ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“

№ 1. „Пѣсни Страстной Седмицы“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп.

№ 2. „Благодатная Сила Таинствъ Православной Церкви“, цѣна 7 к., съ перес. 10 к.,

№ 3. „Страсти“, цѣна 7 к. съ пересылкой 10 к.

№ 4. „Пѣсни Свѣтлой Седмицы“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп.

№ 5. „Предчувствіе“, рассказъ военнаго доктора, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 6. „Пѣсни предсмертныя и надгробныя“, цѣна 15 к., съ пересылкой 20 коп.

№ 7. „Аллилуія“, надгробныя пѣсни, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 8. „Небесный гражданинъ Русской Земли“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп.

№ 9. Благодатный воспитатель Русскаго народнаго духа“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 10. „Мудрыя совѣты свитителя Филарета. Митрополита Московскаго“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

НОВАЯ КНИГА:

Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Казань. 1894. Стр. 536+XX. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю саратовской духовной семинаріи Ивану Ивановичу Соколову.

Отъ Правленія Камышинскаго Духовнаго училища.

При Камышинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздную должность второго надзирателя за воспитанниками училища съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, со столомъ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БУСЛАЕВА

ВЪ САМАРѢ.

Гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ по 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно въ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и владельцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домъ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебрянную медаль.

ВЪ САРАТОВѢ

Н. ШМИДТЪ.

ПОЛУЧЕНЪ

АНТИДИФТЕРИИ

ПРОФЕССОРА KLEBS'А, ВЪ СТЕЛ. ПО 5 С.С.

(См. Медицинск. Обзоріе № 16 за 1893 годъ).



КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

въ С-Петербургѣ Гостиный дворъ № 45.

(Продолженіе).

п) Св. Фил. Мил., какъ земледѣлецъ. Ц. 5 к.

ч) Св. Іосифъ обрученникъ. Изд. 2-е. Ц. 10 к.

ш) Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е. Ц. 10 к.

щ) Сократъ и Ис. Христосъ. Съ нѣм. Ц. 20 к.

ъ) Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа. Ц. 20 к.

66) Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмско-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портр. авт. Спб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. коленк. пер. 4 р.

67) Библейская исторія при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Вѣтхій завѣтъ. Въ 2-хъ т. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древн. памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 руб., въ изящн. пер. 20 руб. (Пересылка за 20 фунт.).

68) Христіанскій путь. (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. А. Лунина. Спб., 1892 г. Ц. 1 р.

69) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкор. переплетѣ 5 р.

70) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.), Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Уч. Ком. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн завед.

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія.

Отдѣлъ II. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. Архимандрита Григорія.

Митрополить всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластных ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. А. П. Лебедева.

Книги и ихъ судьбы.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго.

Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова.

Отдѣлъ IV. По поводу книги о. протоіерея Е. К. Смирнова: „Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли intercommunion предлагаемый намъ старо-католиками?“ А. А. Кирѣева.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духов. Академіи за 1893 годъ.

Объявленія.

Бакурахъ, Кручъ, Андреевскомъ, Воронцовкѣ, — деревняхъ: Нѣмчиновкѣ, Раевкѣ, Алексѣевкѣ, Лачиновкѣ, Карауловкѣ, Скрибинѣ, Зарѣчъ, — селахъ: Большой Березовкѣ, Голицынѣ, Давыдовкѣ, Средникахъ, Малиновкѣ, Сапожкахъ, Крутцѣ, Еланскомъ Изнаирѣ и Малыхъ Сестренкахъ. Итого 50.

Въ г. Хвалынскѣ при единовѣрческой, Крестовоздвиженской и Николаевской церквахъ. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ — въ селахъ: Теодоровкѣ, Алексѣевкѣ, Богородскомъ, Демкинѣ, Новоспасскомъ, Благодатномъ, Черномъ Затонѣ, Еремкинѣ, Новой Дмитріевкѣ, Мордовскомъ Карагужѣ, Поповкѣ, Сухой Терешкѣ, Бѣломъ Ключѣ, Мордовскомъ Шмалакѣ, Озеркахъ, Кадышевкѣ, — деревняхъ: Дубовомъ Гаѣ, Осиновкѣ, Болдасывѣ, Чертовкѣ, Андреевкѣ, Губашевкѣ и Кочетовкѣ. Итого 26.

Въ городѣ Парицынѣ при Предтеченской церкви, въ Парицынскомъ уѣздѣ: въ Посадѣ Дубовкѣ — при Успенской, Воскресенской и Троицкой церквахъ; — въ селахъ: Отрадѣ, Червленоразномъ, Слободѣ Пичугѣ, Пролейкѣ, Водяномъ, Балыклеяхъ, Песковаткѣ, Солодчѣ, Давыдовкѣ, Каменномъ Бродѣ, — деревняхъ: Трудовкѣ, Оленьи и Мартиниановкѣ. Итого 17. Всего 455 школъ грамоты. Въ томъ числѣ вновь открыты въ отчетномъ году школы грамоты по Аткарскому уѣзду въ деревнѣ Шмаковой Балкѣ — Невѣжкинскаго прихода, деревнѣ Щербиновкѣ — Лопуховскаго прихода; по Балашовскому уѣзду въ деревнѣ Ольховкѣ Чернавскаго прихода, деревнѣ Арзянѣ Китоврасскаго прихода, деревнѣ Екатериновкѣ Голицынскаго прихода и въ селѣ Терновкѣ; по Вольскому уѣзду: въ селѣ Донгузѣ и деревнѣ Хватовкѣ. — Царевцинскаго прихода; по Камышинскому уѣзду въ селѣ Смородинѣ, слободѣ Тарасовой, — селахъ: Лопуховкѣ, Красномъ Ярѣ, Бурлукѣ, деревнѣ Подкуйковѣ Руднянскаго прихода, Вородачевой и Тетеревяткѣ; по Петровскому уѣзду въ деревнѣ Павловкѣ Васильевскаго прихода, деревнѣ Рузлаткѣ Зиновьевскаго прихода; по Сердобскому уѣзду въ селѣ

Воронцовкѣ, въ деревнѣ Никольскомъ Поселкѣ Дуровскаго прихода, деревнѣ Рогачевкѣ, Бековскаго прихода, селѣ Ольшанкѣ. Были открыты въ отчетномъ году и еще 16 школъ, но ученія въ нихъ, по случаю дифтерита не было. Въ томъ же году школы грамоты въ селѣ Преображенскомъ Саратовскаго уѣзда, селѣ Стригаѣ Вольскаго уѣзда и селѣ Нижней Добринкѣ Камышинскаго уѣзда переименованы въ одноклассныя.

Мѣстные наблюдатели за церковными школами, вообще говоря (есть и исключенія), не смотря на трудность и не малые расходы на поѣздки, не однократно обозрѣвая церковно-приходскія школы, обозрѣвали вмѣстѣ съ тѣмъ и школы грамоты, и принимали въ нихъ такое же живое и дѣятельное участіе, какъ и въ первыхъ: слѣдили за обученіемъ и воспитаніемъ въ нихъ дѣтей, давали совѣты и наставленія завѣдывающимъ школами и учителямъ, обращались къ сельскимъ властямъ съ просьбою о пособіи школамъ и т. п.

Приходскіе священники относились къ школамъ грамоты также, какъ и къ однокласснымъ церковнымъ школамъ; въ школахъ, находящихся въ селахъ, преподавали Законъ Божій обычнымъ порядкомъ: посѣщали, по мѣрѣ возможности, и школы въ деревняхъ и поселкахъ, были ближайшими руководителями ихъ учителей, не получившихъ по большей части достаточной подготовки къ правильнымъ занятіямъ въ школѣ.

— Уѣздными отдѣленіями Вольскимъ, Кузнецкимъ, Саратовскимъ, Сердобскимъ, Хвалынскимъ и Царицынскимъ составлены были и представляемы въ епархіальный Совѣтъ на утвержденіе росписанія уроковъ въ школахъ грамоты, каковыя, по утвержденію Его Преосвященствомъ, и приняты къ исполненію

Законоучителями въ школахъ грамоты были вездѣ свя-

щенники; въ нѣкоторыхъ селахъ имъ помогали діаконъ или псаломщики. Учителями были: 7 священниковъ, 11 псаломщиковъ. Въ Аткарскомъ уѣздѣ въ 7 школахъ священники съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, въ 2-хъ діаконъ, въ 10 псаломщики изъ разныхъ классовъ духовныхъ семинарій и училища, въ 3-хъ личные почетные граждане, въ 4-хъ учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіального училища, въ 6 отставные воинскіе чины, учившіеся въ земскихъ школахъ или домашняго образованія, въ 1-й мѣщанинъ имѣющій свидѣтельство на право учителя; въ остальныхъ школахъ крестьяне, изъ которыхъ 2 имѣютъ свидѣтельство на право учителя, 13 окончившіе курсъ въ земскихъ школахъ и 7 съ домашнимъ образованіемъ.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ учителями были: 5 священниковъ, 9 діаконъ, 23 псаломщика, 1 запрещенный священникъ, 4 учительницы, окончившія курсъ епархіального училища, 3 учительницы, окончившія курсъ приходскаго училища, 3 учительницы окончившихъ курсъ приходскаго училища, 1 учитель изъ духовнаго училища, крестьянъ и мѣщанъ 27 изъ земской школы, 1 изъ земледѣльческаго училища, 6 учителей и 1 учительница домашняго образованія, 3 изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

По Вольскому уѣзду: 2 священника, 18 псаломщиковъ; изъ нихъ 3 изъ разныхъ классовъ, но неокончившихъ курса, духовной семинаріи, 12 изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища и 2 изъ учительской семинаріи; 4 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіального училища и 8 учителей изъ городскихъ и сельскихъ училищъ.

По Камышинскому уѣзду: 2 священника, 9 діаконъ, 20 псаломщиковъ, 5 учительницъ изъ епархіального училища, 1 личный почетный гражданинъ, 1 учительница и 1 учитель домашняго образованія, 1 изъ двухкласснаго Министерскаго училища, 1 нижній военный чинъ и 2 послушницы монастыря домашняго образованія.

По Кузнецкому уѣзду: учителей съ полнымъ богослов-

скимъ образованіемъ 2, съ неполнымъ 3, съ духовно-училищнымъ 11, окончившихъ курсъ уѣздныхъ училищъ 2, изъ двухклассныхъ училищъ 2, изъ земскихъ школъ 4, изъ церковно-приходской школы 1, изъ учительской семинаріи 2, изъ классической гимназіи 1, домашняго образованія 3.

По Петровскому уѣзду: 6 священниковъ, 2 діаконъ, 9 псаломщиковъ, 3 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіального училища, 1 учительница домашняго образованія, 4 учителя, выбывшіе изъ духовнаго училища, 1 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 4 нижнихъ чина военнаго званія, 2 изъ мѣщанъ и 14 изъ крестьянъ.

По Саратову и Саратовскому уѣзду: псаломщиковъ 21, изъ окончившихъ курсъ епархіального училища 16, почетныхъ гражданъ 3, сельскихъ писарей 8, изъ женской гимназіи 1, изъ учительской семинаріи 2, отставныхъ рядовыхъ 4, крестьянъ 11 и 2 послушницы женскаго монастыря.

По Сердобскому уѣзду: 7 дѣвиць изъ окончившихъ курсъ епархіального училища, 1 изъ городского приходскаго училища и 1 учительница домашняго образованія, 1 діаконъ окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ изъ неокончившихъ, но имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, 14 псаломщиковъ изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи и 25 учителей изъ сельскихъ школъ.

По Хвалынскому уѣзду: 2 священника, 14 псаломщиковъ, 1 учительница изъ окончившихъ курсъ епархіального училища, 3 изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, крестьянъ 2 изъ церковно-приходской школы, 1 изъ городского училища, 1 изъ земской школы и 3 домашняго образованія.

По Царицынскому уѣзду: 1 діаконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и 1 изъ неокончившихъ; псаломщиковъ 3 изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, 4 изъ духовнаго училища 1 изъ неокончившихъ курсъ учительской семинаріи и 1 изъ крестьянъ, бывшій въ сельскомъ училищѣ; учительницъ 5 изъ окончившихъ курсъ епархіаль-

наго училища и 1 изъ неокончившихъ курсъ гимназіи, но имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы. Изъ вышеизложеннаго перечня обучающихъ въ школахъ грамоты усматривается, что большинство ихъ не имѣютъ достаточной теоретической подготовки къ правильнымъ занятіямъ въ школѣ; но нѣтъ сомнѣнія, что они обладаютъ, по крайней мѣрѣ, довольно достаточнымъ умѣніемъ практическимъ, которое дополняется указаніями завѣдывающихъ школами и наблюдателей; можно надѣяться, что, съ теченіемъ времени, при дальнѣйшей практикѣ, и недостаточно учившіеся сдѣлаются хорошими учителями. Но не малое число учителей въ школахъ грамоты, которые, будучи сами хорошо подготовлены къ дѣлу учительства, не довольствуются программой школы грамоты, но стараются подготовить дѣтей къ сдачѣ экзамена по программѣ одноклассныхъ школъ на полученіе учениками льготы по отбыванію воинской повинности, въ чемъ не рѣдко и успѣваютъ.

Вознагражденіе обучающимъ въ школахъ очень разнообразно; священники, діаконы и псаломщики не получаютъ никакого вознагражденія. Учителямъ не подлежащимъ къ клиру, въ селахъ и деревняхъ, размѣръ вознагражденія большею частію устанавливается взаимнымъ соглашеніемъ между учащими и родителями дѣтей. Такъ, въ Аткарскомъ уѣздѣ, учащіе получали вознагражденіе изъ разныхъ источниковъ отъ 25 до 40 рублей въ годъ; въ Балашовскомъ отъ 10 до 100 руб.; въ Вольскомъ тоже, въ Камышинскомъ отъ 8 до 10 р. за учебный мѣсяць; въ Кузнецкомъ по 5, 8 и 10 р. въ учебный мѣсяць; въ Петровскомъ по 30 и 50 к. 1 рублю въ мѣсяць съ каждаго ученика; въ городѣ Саратовѣ, деревнѣ Кувыкѣ и селѣ Преображенскомъ учительницы получаютъ опредѣленное жалованье: въ Саратовѣ отъ мѣстныхъ попечительствъ церквей—Ильинской 120 р., Духосшественской 200 р., Срѣтенской 240 р., Ильинской 240 р., Иоанно-Предтеченской 180 р., Покровской 255 р.,

Брестовоздвиженской 100 руб. Владимирской 100 р., Митрофановской 180 р. Спасопреображенской 180 р., Приютъ—школы 200 р., отъ епархіального училищнаго Совѣта учительницы въ селѣ Преображенскомъ и деревнѣ Кувыкѣ по 120 р.; въ прочихъ селахъ и деревняхъ отъ 5 до 8 рублей изъ разныхъ источниковъ; въ Сердобскомъ уѣздѣ учителя получали, по соглашенію съ родителями учащихся, отъ 20 до 60 к. въ мѣсяцъ съ учащагося; въ Хвалынскомъ уѣздѣ: 1 получаетъ 50 р. въ годъ отъ городского общества, 11 получаютъ по 50 р. въ годъ отъ земства, 1 имѣющій званіе учителя 180 р. отъ земства, 2-е по 36 р. отъ общества и хлѣбъ зерномъ, 1 по 50 к., съ ученика и печеный хлѣбъ, 1 по 15 р. и пропитаніе отъ учениковъ, 1 по 50 р. отъ земства и 50 р. отъ общества и 1 отставной солдатъ обучаетъ дѣтей въ своемъ домѣ за свободныя приношенія ему.

По Царицынскому уѣзду: 4 учительницы получаютъ по 120 р. въ годъ, 1 по 3 р., 1 учитель по 50 р., а 1 учитель 25 р. съ квартирою и пропитаніемъ въ домахъ учащихся по очередно. Наиболье усердныхъ и благоспѣшныхъ учителей и учительницъ уѣздныя отдѣленія представляли епархіальному Совѣту къ единовременному вознагражденію, каковое и назначалось имъ отъ 15 до 30 рублей.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣже, какіе и въ церковно-приходскихъ школахъ, издаваемыя училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или указанныя имъ. Выписывались учебники для школъ грамоты и рассылались нѣ оныя тѣмъ же порядкомъ, каоъ и въ одноклассныя, чрезъ уѣздныя отдѣленія и наблюдателей. Были и пожертвованія въ школьныя библіотеки. Такъ, въ школу грамоты села Макарова мѣстная земледѣлица г-жа Шевелева пожертвовала 40 экземпляровъ евангелія на славяно-русскомъ языкѣ; мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Фохтъ въ ту же школу пожертвовалъ 20 экземпляровъ священной исторіи протоіерея Чельцова и 40 экземпляровъ книжекъ

разнаго содержанія, и въ числѣ которыхъ есть руководства для учителей.

Помѣщались школы грамоты, такъ же какъ и церковно-приходскія, и въ собственныхъ домахъ и въ наемныхъ, въ отдѣльныхъ комнатахъ и при церковныхъ сторожкахъ и въ самыхъ сторожкахъ. Помѣщенія въ собственныхъ домахъ и въ особыхъ отдѣленіяхъ при церковныхъ сторожкахъ, болѣе или менѣе, вездѣ удобны; въ наемныхъ домахъ и въ самыхъ сторожкахъ, вмѣстѣ съ хозяевами, исполнѣ не удобны. Въ селахъ есть надежда на довольно скорое обзаведеніе школъ хорошими помѣщеніями при церковныхъ сторожкахъ при перестройкѣ ихъ; но въ деревняхъ, по большей части, нѣтъ надежды на то, чтобы школы грамоты имѣли хорошія помѣщенія, если въ устройствѣ таковыхъ не примутъ добраго участія мѣстныя земства.

О числѣ учащихся въ школахъ грамоты по Саратовской епархіи сказано въ отдѣлѣ 1 сего отчета. Въ отчетномъ году въ нихъ было мальчиковъ 12427 и дѣвочекъ 2989, а всего 15386.

Успѣхи обученія и воспитанія дѣтей въ школахъ въ большинствѣ можно считать удовлетворительными. Ученики прилежно посѣщавшіе уроки, выучили здѣсь общеупотребительныя молитвы, рассказываютъ главнѣйшія событія изъ священной исторіи, читаютъ славянскія и гражданскія книги съ пониманіемъ читаемаго, четко пишутъ по графамъ, считаютъ и рѣшаютъ умственно и письменно, въ числахъ до 100, простыя ариѳметическія задачи; поютъ положенныя молитвы предъ началомъ и по окончаніи уроковъ въ классахъ; многіе читаютъ и поютъ на клиросахъ во время Богослуженія; въ нѣкоторыхъ селахъ даже составляютъ, при взрослыхъ, хоровое пѣніе. Въ школахъ грамоты, существующихъ при одноклассныхъ, грамотники достаточно приготовляются къ поступленію въ одноклассную школу, такъ что здѣсь уже не представляется учителямъ особаго труда

къ своевременному и точному выполнению установленной программы занятій. Въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя оставлены наиболѣе удовлетворительно, и гдѣ учащими были изъ окончившихъ курсъ семинаріи или Епархіальнаго Женскаго училища, или же получили свидѣтельство на званіе учителя, замѣчается стремленіе приблизиться въ обученіи дѣтей къ программѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ. Обученіе въ таковыхъ школахъ было настолько успѣшно, что нѣкоторые изъ учениковъ явились въ испытательныя коммисіи и успѣшно сдали экзаменъ по программѣ одноклассныхъ школъ.

Всего окончили курсъ въ школахъ грамоты: по Аткарскому уѣзду 7 мальчиковъ безъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности и 3 дѣвочки; по Балашовскому уѣзду 32 мальчика съ свидѣтельствами на льготу, 8 безъ свидѣтельствъ, 85 дѣвочекъ съ свидѣтельствами объ окончаніи курса и 3 безъ таковыхъ свидѣтельствъ; по Вольскому уѣзду 49 мальчиковъ съ свидѣтельствами, 9 мальчиковъ безъ таковыхъ свидѣтельствъ и 11 дѣвочекъ; по Камышинскому уѣзду 23 мальчика съ свидѣтельствами на льготу; по Кузнецкому уѣзду 40 мальчиковъ съ свидѣтельствами на льготу, 26 безъ свидѣтельствъ и 9 дѣвочекъ съ свидѣтельствами объ окончаніи курса; по Петровскому уѣзду 37 мальчиковъ съ свидѣтельствами и 2 дѣвочки; по Саратовскому уѣзду: 31 мальчикъ съ свидѣтельствами и 3 дѣвочки; по Сердобскому уѣзду: 23 мальчика съ свидѣтельствами на льготу, 3 безъ свидѣтельствъ, 3 дѣвочки съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса и 9 безъ таковыхъ свидѣтельствъ; по Хвалынскому уѣзду 31 мальчикъ съ свидѣтельствами на льготу и 2 безъ таковыхъ; по Царицынскому уѣзду 13 мальчиковъ съ свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, 2 безъ таковыхъ свидѣтельствъ и 2 дѣвочки съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса школы грамоты. Всего окончившихъ курсъ въ школахъ гра-

моты сдали экзаменъ и получили свидѣтельства объ успѣшномъ знаніи предметовъ по программѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ 279 мальчиковъ; объ успѣшномъ окончаніи курса по программѣ школы грамоты 57 мальчиковъ и 111 дѣвочекъ, безъ таковыхъ свидѣтельствъ 12 дѣвочекъ.

XI.

Вышеизложенныя свѣденія о состояніи церковныхъ школъ по Саратовской епархіи за 1892—1893 учебный годъ показываютъ, что школы эти пользуются сочувствіемъ народа и все болѣе и болѣе наполняются учащимися; открываются новыя школы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ пособіемъ отъ мѣстныхъ обществъ; появляются и благотворители школамъ; число учащихся съ достаточною подготовкою къ дѣлу учительства увеличивается; начинается, наконецъ, проявляться благорасположенность къ церковнымъ школамъ и со стороны земства нѣкоторыхъ уѣздовъ. Но къ полному достиженію указанной церковнымъ школамъ цѣли и развитію ихъ встрѣчается не мало препятствій. Препятствія эти тѣ же, какія указаны въ отчетѣ за предыдущій годъ; а именно; 1, отсутствіе для большинства школъ собственныхъ удобныхъ помѣщеній, недостатокъ школьныхъ принадлежностей, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и т. п.; 2, скудное вознагражденіе учащихся, особенно въ сравненіи съ учащими въ городскихъ и земскихъ школахъ, въ которыя лучшіе учителя, при первой возможности, и переходятъ изъ школъ церковныхъ; а отсутствіе всякаго вещественнаго вознагражденія членовъ причта за труды въ школахъ охлаждаетъ ихъ усердіе; 3, отказъ мѣстныхъ обществъ къ доставленію пособій къ достаточному содержанію школъ церковныхъ, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что они дѣлаютъ обязательные для нихъ взносы на содержаніе школъ земскихъ; 4, явная нерасположенность къ церковнымъ школамъ со стороны раскольниковъ, особенно въ тѣхъ се-

лахъ, гдѣ волостными и сельскими старшинами состоятъ раскольники; 5, краткость учебнаго времени и неаккуратное посѣщеніе дѣтьми уроковъ; 6, недостатокъ надлежаще подготовленныхъ учителей; 7, недостатокъ контроля за школами и руководства завѣдывающихъ и учителей; 8, частое перемѣщеніе учащихся съ занимаемыхъ ими мѣстъ на другія. Всѣ эти препятствія и недостатки сводятся къ одному существенному недостатку матеріальныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ.

Преосвященнѣйшій архипастырь Саратовскій и мѣстный епархіальный училищный совѣтъ озабочены устраненіемъ указанныхъ препятствій къ развитію церковныхъ школъ и восполненіемъ недостатковъ, надѣясь на помощь Божию, мудрыя распоряженія Правительства и начинающееся вниманіе къ церковнымъ школамъ со стороны городскихъ и земскихъ управленій

О состояніи школы грамотности, что въ Царицынскомъ
Затонѣ,

за 1892—93 учебный годъ.

1) Школа грамотности находится въ Царицынскомъ Затонѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Волги, противъ города Царицына, въ приходѣ Царицынской Троицкой церкви. Открыта потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Павловымъ Павловымъ съ 26 ноября 1891 года.

2) Жителей въ Затонѣ постоянныхъ 45 лицъ мужскаго пола и 40 женскаго и служащихъ на судахъ, зимующихъ въ Затонѣ, около 200 душъ обоего пола. Дѣтей отъ 7 до 14 лѣтняго возраста около 30. Въ Затонѣ, кромѣ означенной школы, никогда не было и нѣтъ другой школы, крайняя нужда въ которой и навела на мысль г. Павлова открыть оную. Жители Затона съ радостію отдають своихъ дѣтей въ школу, такъ какъ по своей бѣдности, они не могутъ отдать ихъ въ школу въ городѣ, да и большое разстояніе отъ города служить къ тому препятствіемъ. Содѣйствіе школѣ оказываетъ открывшій школу г. Павловъ какъ своими средствами, такъ и сборомъ пожертвованій на школу.

3) Попечителя при школѣ нѣтъ.

4) Завѣдывающимъ школою и законоучителемъ приходскій священникъ Троицкой церкви города Царицына Александръ Соколовъ, кончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; состоитъ въ семь званиі со дня открытія школы; учить безмездно.

4) Учителемъ уволенный изъ 2 класса Самарской духовной семинаріи Василій Цареградскій; поступилъ на должность съ начала 18^{92/93} учебнаго года; за учительство получалъ по 20 рублей за учебный мѣсяць.

5) Въ отчетномъ году обучалось 15 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, отъ прошлаго года осталось 3, изъ нихъ въ теченіи года выбыло 2. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія, кромѣ двухъ лютеранъ.

6) Ученики въ отчетномъ году дѣлились на два отдѣленія,—въ младшемъ было 12 и въ старшемъ 11.

7) Начались учебныя занятія въ отчетномъ году 1 ноября и кончились 15 марта.

8) Ученіе велось согласно съ программю церковно-приходскихъ школъ. По Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи пройдены общеупотребительныя молитвы; во второмъ Символь Вѣры, заповѣди и въ краткихъ чертахъ исторія ветхаго и новаго Завета. Обученіе русскому языку велось по звуковому способу. Учебниками служили въ младшемъ отдѣленіи букварь Д. Тихомирова, а во второмъ Лучъ-Дьяченко. По славянскому учебный часословъ и тотъ же букварь Д. Тихомирова. По ариметикѣ въ младшемъ отдѣленіи пройдено устныя задачи отъ 1 до 50 и Сложеніе и вычитаніе; во второмъ отдѣленіи всѣ 4 дѣйствія и дано понятіе о дробяхъ, мѣрахъ вѣса и времени.

9) Классный журналъ ведется исправно.

10) Среди учебнаго года занятія не прерывались, упущеній уроковъ не было, а для болѣе успѣшнаго обученія три раза въ недѣлю были вечернія занятія.

11) Ремесль въ школѣ не введено.

12) По вечерамъ въ воскресные и праздничные дни производились чтенія житій Святыхъ и Троицкихъ листковъ.

13) Школа помѣщается въ наемномъ деревянномъ зданіи, въ которомъ три комнаты передняя, классная и

для жительства учителя; помещеніе по количеству учениковъ достаточное и удобное.

14) Классной мебели достаточно. Учебными пособиями школа обзаводится.

15) Въ отчетномъ году школа содержалась на особыя благотворенія, полученная при содѣйствіи открывшаго школу Г. Павлова, отъ о. протоіерея города Кронштадта Іоанна Сергіева 200 р., отъ разныхъ лицъ 111 р. 55 к., а всего 311 р. 55 к. Изъ суммы этой израсходовано на наемъ квартиры съ отопленіемъ и сторожемъ 100 руб.; на жалованье учителю 80 р.; на покупку 10 партъ 50 р.; на покупку учебныхъ пособій 17 р. 35 к.; на покупку часовъ 3 р.; на освѣщеніе школы 1 р. 80 к.; и на наемъ извозчиковъ для проѣзда въ затонъ законоучителю въ дурную погоду 4 р. 40 к., а всего израсходовано 256 р. 55 к.; въ остаткѣ къ слѣдующему году 55 рублей.

16) Въ школѣ предъ началомъ классовъ читались утреннія молитвы, также читались молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія.

17) Въ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали Богослуженіе, кромѣ дней когда не позволяла дурная погода. На второй недѣлѣ великаго поста всѣ ученики, кромѣ двухъ лютеранъ, были у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ.

18) Поведеніе учениковъ вообще хорошее. Особыхъ проступковъ, кромѣ дѣтскихъ шалостей, замѣчено не было.

Дѣтскій Сиротскій Пріютъ школа для дѣвочекъ при
Покровской церкви города Царицына.

- 1) Дѣтскій сиротскій пріютъ для дѣвочекъ открытъ 10 января 1893 года, на основаніи Устава, утвержденного епархіальнымъ начальствомъ въ декабрѣ 1892 года. Учредители его священникъ Арсеній Соколовъ, царицынскіе — купецъ Петръ Щетинкинъ и мѣщанинъ Михаилъ Деревенсковъ.
- 2) Пріютъ находится при Покровской церкви и состоитъ въ вѣдѣніи особаго попечительства.
- 3) Пріютъ помѣщается въ особо-выстроенномъ для сего трехъ-этажномъ каменномъ зданіи благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, для дѣвочекъ сиротъ.
- 4) Попечительницею пріюта состоитъ жена коллежскаго ассесора Елена Яковлева Подъяпольская.
- 5) Въ пріютѣ состоятъ: смотрительница, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго училища Капитолина Лебединская, помощницы ея: окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Марія Модестова, она же и учительница ариеметики, и окончившая курсъ того же училища Александра Быстрицкая, она же учительница рукодѣлья и чистописанія. Жалованье получаютъ отъ попечительства — первая 180 руб. въ годъ, а послѣднія по 100 руб. въ годъ, съ квартирой и содержаніемъ отъ пріюта. Законоучителемъ приходскій священникъ Арсеній Соколовъ, учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка діаконъ Василій Кармиловъ, учителемъ пѣнія діа-

конъ Дмитрій Модестовъ. Послѣдніе трое обучаютъ безмездно.

6) Въ учебномъ 18⁹²/₉₃ году обучалось 36 дѣвочекъ и, кромѣ того, одна дѣвочка уволена была на попеченіе отца.

7) Изъ обучавшихся 2 изъ духовнаго званія, а прочія изъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія царицынскихъ обывателей изъ всѣхъ приходоѡ. Въ отчетномъ году ученицы составляли одно младшее отдѣленіе.

8) Учебныя занятія начались 11 января. Въ обычное каникулярное время занятія не прерываются и ведутся съ сокращеніемъ на 2 учебныхъ часа.

9) Обученіе велось звуковымъ методомъ.

10) Руководіе было ведено, вязаніе чулокъ и шитье.

11) Въ зданіи пріюта велись въ праздничные дни чтенія для народа.

12) Смотрительница и ея помощницы во внѣ-классное время занимали дѣтей чтеніемъ книгъ и брошюръ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

13) Зданіе пріюта состоитъ изъ 4 классныхъ комнатъ, обширной актовъ залы, двухъ обширныхъ спаленъ, трехъ особыхъ помѣщеній для смотрительницы и ея помощницъ, помѣщенія для кастелянши, обширной столовой, 2 кладовыхъ, кухни и запасной квартиры для учительницы.

14) Кастелянша и сторожъ съ стряпухой получаютъ по 10 рублей въ мѣсяцъ, горничная 3 рубля.

15) Средства пріюта къ 1 іюля 1893 года составляютъ основной капиталъ, положенный учредителями, 2500 руб., членскіе взносы и благотворителей. Суммы хранятся въ Царицынскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіи и по сберегательной книжкѣ.

16) Предъ началомъ уроковъ ученицы пѣли Царю небесный, и по окончаніи Достойно есть. Предъ обѣдомъ — Очи всѣхъ на Тя Господи уповають и послѣ онаго — Благодаримъ Тя Христе Боже нашъ. Утреннія и вечернія молитвы читали дежурныя ученицы при пѣніи общепотребительныхъ молитвъ. Въ субботніе дни, а также, по желанію усердствующихъ благотворителей, предъ обѣдомъ совершалась панихида объ умершихъ благотворителяхъ, при общемъ пѣніи учениць.

17) Въ праздничные и воскресные дни ученицы ходятъ въ приходскій храмъ ко всенощной, литургии и вечернѣ, подъ наблюденіемъ смотрительницы и ея помощницъ.

18) Христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія исполняли.

19) Поведеніе учениць безукоризненное.

20) Библіотека есть, но весьма скудная.

сель Ново-Никольскомъ мужскаго пола 4, женскаго пола 2; въ сель Юшинъ мужскаго пола 450, женскаго пола 500; Голяевкѣ мужскаго пола 605, женскаго пола 605; Власовкѣ мужскаго пола 90, женскаго пола 81; въ 3-мъ округѣ, при станціи желѣзной дороги, мужскаго пола 14, женскаго пола 16; въ сель Елани мужскаго пола 2, женскаго пола 1; въ 4-мъ округѣ: въ сель Большомъ Бакуръ мужскаго пола 146, женскаго пола 179; въ сель Комаровкѣ мужскаго пола 28, женскаго пола 33; въ сель Ольшанкѣ мужскаго пола 95, женскаго пола 96; по 5-му округу: въ сель Колемасъ мужскаго пола 6, женскаго пола 4. Во всѣхъ поименованныхъ селлахъ есть школы—церковныя, кромѣ сель Перхурова и Ново-Никольскаго. Въ библиотекахъ церковныхъ школъ почти нѣтъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія; но таковыя есть въ достаточномъ количествѣ въ библиотекахъ Зарѣчной Базанской церкви города Сердобска и въ церковныхъ библиотекахъ сель Бекова и Большихъ Бакуръ.

Въ городѣ Хвалынкѣ и его уѣздѣ раскольниковъ 9046 мужскаго пола и 9638 женскаго пола, итого 18684 человека. Въ приходѣ городской Соборной церкви 970, Крестовоздвиженскомъ приходѣ 1247, Николаевскомъ 625; въ селеніяхъ городского благочинія: Елшанкѣ 218, Сосновой-Мазь 2921, Болтуновкѣ 635. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ: селлахъ Θεодоровкѣ 1284, Адоевщинѣ 196, Благодарномъ 15, Старой Лебежайкѣ 110, Еремкинѣ 340, Поповкѣ 732, Черномъ Затонѣ 21, Ново-Спасскомъ 636, Дмитріевкѣ 71; во 2-мъ округѣ: сель Самодуровкѣ 4222, Апалихъ 1043, Алексѣевкѣ 173, Демкинѣ 52, Селитьбѣ 1230, Широкомъ Буеракѣ 751; въ 3-мъ округѣ: въ сель Шалкинѣ 100, Илюшкинѣ 57, Кадышовкѣ 19, Павловкѣ 475, Безобразовкѣ 79, Шаховскомъ 458, Телятниковѣ 4; въ 4-мъ округѣ: въ Старомъ Пичеурѣ 3. Во всѣхъ этихъ

приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ есть школы или церковно-приходскія, или земскія, или школы грамоты. Школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ; но таковыя есть у окружныхъ миссіонеровъ и при церквахъ—Хвалынской соборной и села Елшанки.

Въ городѣ Царицынѣ раскольниковъ въ приходахъ: Соборномъ, Троицкомъ и Предтеченскомъ 457 душъ обоего пола, Вознесенскомъ разныхъ сектъ 464, Скорбященскомъ 84, Преображенскомъ 114, Покровскомъ 31. Въ Царицынскомъ уѣздѣ: въ селахъ 1-го благочинническаго округа: Отрадѣ поморцевъ 65; во 2-мъ округѣ, въ посадѣ Дубовкѣ въ соборномъ приходѣ 1175 душъ, Воскресенскомъ—520, Троицкомъ—550 человекъ; въ селѣ Песковаткѣ 19, Пролейкѣ 80, Балыклеяхъ 93; въ 3-мъ округѣ раскольниковъ не значится.—Въ библиотекахъ церковныхъ школъ города Царицына и его уѣздѣ нѣтъ книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія; но въ городѣ Царицынѣ при Вознесенской церкви и въ посадѣ Дубовкѣ при Успенскомъ соборѣ есть противораскольническія библиотеки для веденій бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Карты уѣздовъ, съ указаніемъ селъ—гдѣ есть школы, въ отдѣленіяхъ: Вольскомъ, Кузнецкомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Царицынскомъ имѣются; въ отдѣленіяхъ другихъ уѣздовъ предпринято составленіе таковыхъ.

III.

Личный составъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Смѣльскій, члены: каѳедральный протоіерей Александръ Метавіевъ, Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Павелъ Извъковъ, Директоръ

народныхъ училищъ Саратовской губерніи Николай Н. Пановъ, протоіерей: Павелъ Чудновскій (онъ-же и казначей), ключарь собора Іаковъ Ивановскій и Лаврентій Нечаевъ (онъ-же и бібліотекаръ) и Смотритель Саратовскаго духовнаго училища Петръ Никольскій, Дѣлопроизводитель священникъ Александръ Хитровъ.

Въ Аткарскомъ уѣздномъ отдѣленіи: предсѣдатель мѣстный штатный протоіерей Андрей Розановъ, члены: священники въ городѣ Аткарскѣ Іоаннъ Владыкинъ, Николай Соколовъ и Василій Соколовскій, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Вѣщеносцевъ, предсѣдатель земской Управы Михаилъ Ивановъ, представитель отъ уѣзда Евгеній Сосѣдовъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами. Секретарь священникъ Василій Соколовскій.

Въ Балашовскомъ уѣздномъ отдѣленіи: предсѣдатель благочинный Балашовскихъ градскихъ церквей священникъ Іоаннъ Аловзовъ, члены: священники въ гор. Балашовѣ Андрей Беневольскій и Петръ Смирновъ, инспекторъ народныхъ училищъ Андрей Фохтъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ Вольскомъ уѣздномъ отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Красновъ, члены: священники градскихъ Вольскихъ церквей благочинный Григорій Декатовъ (онъ-же и казначей отдѣленія), Андрей Моногеновъ и Василій Еланскій (онъ-же секретарь и бібліотекаръ), инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Можаровскій, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Въ Камышинскомъ отдѣленіи: предсѣдатель священникъ при Камышинской соборной церкви Василій Крѣпкогорскій, члены: попечитель церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда, предсѣдатель Камышинской земской Управы П. П. Поляковъ, протоіерей Игнатій Петроавловскій, священникъ Евгеній Лавровъ и Александръ Розановъ, инспекторъ четырехкласснаго городского училища Г. Трофимовъ, земскіе началь-

ники, наблюдатели за церковными школами и купецъ Викторъ Николаевъ Ткаченко.

Кузнецкое отдѣленіе: предсѣдатель благочинный градскихъ Кузнецкихъ церквей священникъ Михаилъ Протасовъ (онъ же и казначей), члены: протоіерей Василій Феофиловъ, священникъ Николай Протасовъ (онъ же секретарь и бібліотекаръ), инспекторъ городского училища Василій Назаровъ, отъ земства статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Золотовъ; земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Петровское отдѣленіе: предсѣдатель благочинный Петровскихъ градскихъ церквей священникъ Іоаннъ Виноградовъ, члены: городскіе священники Іоаннъ Доровлевъ (онъ же казначей и секретарь), Іоаннъ Знатовъ, Владиміръ Финансовъ (онъ же бібліотекаръ) и Александръ Магнусовъ, инспекторъ городского училища Николай Феликсъ, земскіе начальники и наблюдатели.

Саратовское отдѣленіе: предсѣдатель протоіерей Алексій Архангельскій, члены: священники Геннадій Махровский, Владиміръ Волковскій (онъ же секретарь и бібліотекаръ), Іоаннъ Карайскій, Хрисанфъ Архангельскій (онъ же казначей), инспекторы народныхъ училищъ по г. Саратову Петръ Павловичъ Романовичъ и Саратовскому уѣзду Ст. Краснодубровскій, гласные Саратовской градской думы купцы Василій Димитріевъ Вакуровъ и Александръ Васильевичъ Песковъ и наблюдатели за церковными школами.

Сердобское отдѣленіе: предсѣдатель благочинный Сердобскихъ градскихъ церквей священникъ Аліпій Соловьевъ, члены: священники Георгій Покровскій и Павелъ Виноградовъ, инспекторъ Сердобскаго городского трехкласснаго училища Михаилъ Г. Володинъ, отъ земства Петръ Алек. Найденовъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Хвалынское отдѣленіе: предсѣдатель штатный протоіе-

рей и благочинный Хвалынскихъ градскихъ церквей Геннадій Дроздовъ, члены: священники г. Хвалынска Павелъ Каторовъ (онъ же казначей), Николай Богородицкій и Николай Протасовъ (онъ же секретарь и библіотекаръ); председатель Хвалынской земской Управы Николай Владимировичъ Веденяпинъ, завѣдывающій Хвалынскимъ городскимъ училищемъ Петръ Антон. Филатовъ, земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Царицынское отдѣленіе: председатель штатный протоіерей и благочинный Царицынскихъ градскихъ церквей Андрей Флегматовъ, члены: священники мѣстныхъ церквей Александръ Соколовъ, Петръ Строковъ, Іоаннъ Перенеловъ (онъ же казначей) и Арсеній Соколовъ (онъ же секретарь), инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Вальтеръ, уѣздные земскіе начальники и наблюдатели за церковными школами.

Дѣятельность Саратовскаго енархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, состояла въ слѣдующемъ: Совѣтъ обсуждалъ журналы и представленія уѣздныхъ отдѣленій и съ своимъ заключеніемъ представлялъ о нихъ Его Пресвященству, утвержденныя журналы приводилъ въ исполненіе; заботился объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; рассматривалъ дѣла по назначенію и увольненію наблюдателей, по опредѣленію, перемѣщенію и увольненію учителей и учительницъ церковныхъ школъ; ходатайствовалъ предъ Его Пресвященствомъ о поощреніи законоучителей и учителей за ихъ усердное и добросовѣстное занятіе въ школахъ, а также благотворителей въ пользу церковныхъ школъ; заботился о матеріальномъ обезпеченіи и лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ; занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ отдѣленіями списковъ испытательныхъ комиссій, а по производствѣ экзаменовъ въ школахъ рассматривалъ журналы сихъ комис-

сїи и представленныя при нихъ экзаменныя списки и письменныя работы учениковъ, составляяль о семъ обстоятельныя журналы и списки учениковъ, которыхъ Совѣтъ призналь достойными получения свидѣтельствъ на льготу по исполненію воинской повинности, а также выдавалъ установленныя свидѣтельства ученикамъ и ученицамъ объ окончаніи ими курса двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а ученикамъ и ученицамъ школъ грамоты объ удовлетворительной сдачѣ ими экзамена по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; наблюдалъ за дѣятельностію уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателей, законоучителей, учителей и учительницъ; заботился о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ и лучшей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла; снабжалъ, чрезъ отдѣленія и наблюдателей, всѣ церковныя школы необходимыми учебниками, каковыхъ въ учебномъ году выслано 11950 экземпляровъ. Для разсмотрѣнія дѣлъ по церковнымъ школамъ, Саратовскій епархіальный училищный Совѣтъ въ отчетномъ 189²/₃ учебномъ году имѣль 16 засѣданій.

Дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта состояла въ ежемѣсячныхъ, а въ нѣкоторыхъ и по два раза въ мѣсяцъ, собраніяхъ для обсужденія дѣлъ, касавшихся церковныхъ школъ, въ пріисканіи учителей и учительницъ на свободныя мѣста, въ открытіи новыхъ школъ, гдѣ оказывалась къ тому какая либо возможность; въ снабженіи школъ учебниками и учебными принадлежностями, въ наблюденіи за состояніемъ церковныхъ школъ, въ личномъ осмотрѣ школъ нѣкоторыми изъ членовъ отдѣленій.

Такъ председатель Вольскаго отдѣленія протоіерей Г. Красновъ въ продолженіи отчетнаго года обозрѣль 8 школъ; члены Вольскаго отдѣленія священникъ А. Моногеновъ обозрѣль 15 школъ; инспекторъ народныхъ училищъ А. Можаровскій 5 школъ; гр. земскіе начальники, по званію членовъ Вольскаго отдѣленія, Кноль, Подьяпольскій, Деконскій, Сар-

тори, Орловъ, Новосильцевъ и графъ Нессельроде посѣщали церковныя школы въ селеніяхъ завѣдуемыхъ ими участковъ и участвовали въ производствѣ экзаменовъ. Графъ Нессельроде, по производствѣ экзаменовъ въ школахъ его участка, вошелъ въ отдѣленіе Совѣта съ особымъ заявленіемъ, въ которомъ вполне одобрительно отзывался о трудахъ и усердіи учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ завѣдуемаго имъ участка.

Камышинское отдѣленіе исходатайствовало у мѣстнаго земства въ пособіе церковнымъ школамъ 1000 рублей, которыхъ, въпрочемъ, еще не получило изъ земской Управы, по причинѣ несвоевременнаго поступленія въ оную земскихъ сборовъ; — приобрѣло на сбереженія отъ земскихъ суммъ за предыдущій годъ 110 ученическихъ столовъ, 15 счетовъ и 15 классныхъ досокъ. Для привлеченія въ церковныя школы лучшихъ учителей просило и побуждало сельскія общества, чрезъ наблюдателей и земскихъ начальниковъ, увеличить количество жалованья учащимъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ и было исполнено.

Члены Петровскаго отдѣленія, по взаимному между собою соглашенію, осматривали въ продолженіе учебнаго года церковныя школы въ разныхъ наблюдательскихъ округахъ, а по окончаніи года производили экзамены въ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ октябрѣ и въ ноябрѣ мѣсяцахъ были обревизованы уѣздныя отдѣленія: Саратовское — предсѣдателемъ епархіальнаго Совѣта протоіереемъ І. Смѣльскимъ, Камышинское, Царицынское и Балашовское — членомъ Совѣта протоіереемъ І. Ивановскимъ, Аткарское, Петровское и Сердобское — членомъ Саратовскаго отдѣленія священникомъ Вл. Волковскимъ, Хвалынское и Кузнецкое предсѣдателемъ Вольскаго отдѣленія — протоіереемъ І. Красновымъ. Вольское оставлено безъ обревизованія, такъ какъ изъ дѣлопроизводства епархіальнаго Совѣта видно, что дѣятельность этого отдѣленія нахо-

дятся въ должномъ порядкѣ. При слѣдованіи ревизовавшихъ изъ одного отдѣленія въ другое, осмотрѣны были ими и церковныя школы въ попутно-лежащихъ селеніяхъ. Усмотрѣны въ отдѣленіяхъ неисправности отчасти устранялись на мѣстѣ ревизовавшими, а болѣею частию распоряженіями епархіальнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, которому ревизовавшіе, по окончаніи порученнаго имъ дѣла, представили свои отчеты.

Ближайшими руководителями церковныхъ школъ состоятъ наблюдатели. Наблюдателей по Аткарскому уѣзду состоитъ 6, Балашовскому—7, Вольскому—7, Камышинскому—6, Кузнецкому—5, Петровскому—6, по гор. Саратову—1, по Саратовскому уѣзду—4, Сердобскому—7, Хвалынскому—7, по городу Царицыну 1, Царицынскому уѣзду 3. Итого всѣхъ наблюдателей 60. Болѣею частию наблюдателями состоятъ благочинные: они пользуются болѣшимъ, въ сравненіи съ рядовыми священниками, авторитетомъ и большими удобствами при обзорѣнн школъ, совместно съ обзорѣніемъ церквей. Въ вѣдѣніи каждаго изъ наблюдателей (кромѣ городскихъ) находится отъ 5 до 15 приходо-довъ. Руководствомъ для дѣятельности наблюдателей служить данная имъ епархіальнымъ Совѣтомъ инструкція, которая обязываетъ ихъ не только наблюдать за существующими школами, но и заботиться объ открытіи новыхъ школъ.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ священники. Въ Аткарскомъ уѣздѣ 9 священниковъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ; 1 изъ 4-го и 1 изъ 3-го класса духовной семинаріи, 1 изъ учительской семинаріи и 1 домашняго образованія. Въ Балашовскомъ уѣздѣ законоучителями во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ были священники, всѣ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Въ Камышинскомъ: — 15 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 4-го и 1 изъ 3-го класса духовной семинаріи. Въ Вольскомъ уѣздѣ 27 зако-

ноучителей священниковъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, 2 законоучителя (изъ прежде бывшаго) философскаго класса, 3 изъ 5-го и 1 изъ 2-го класса и 1 псаломщикъ изъ 5-го класса духовной семинаріи; Въ Бузнецкомъ уѣздѣ: 9 священниковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 4-го класса таковой же семинаріи, а 1 священникъ (въ селѣ Турдакъ), по старости, не занимался обученіемъ закону Божію въ школахъ, а только наблюдалъ за учителемъ и руководилъ его. Въ Петровскомъ уѣздѣ: 6 законоучителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и 1 изъ неокончившихъ курса семинаріи. Въ Саратовскомъ уѣздѣ: 1 кандидатъ духовной академіи и 19 священниковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ окончившій курсъ духовной семинаріи и 1 (въ Пріютъ школахъ въ Саратовѣ) не имѣющій духовнаго сана, окончившій курсъ въ духовной семинаріи. Въ Сердобскомъ уѣздѣ: 16 законоучителей священниковъ изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 4-го класса духовной семинаріи. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ: священники законоучители 20 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 4-го класса духовной семинаріи, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ духовнаго и 1 изъ уѣзднаго училища. Въ Царицынскомъ уѣздѣ: законоучители священники 6 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и 1 изъ духовнаго училища.

Учителя и учительницы: въ Аткарскомъ уѣздѣ — діаконъ 2 изъ 1-го класса духовной семинаріи, 1 изъ 3-го класса духовнаго училища; псаломщики: 2 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 6 класса семинаріи, 2 изъ 1-го класса семинаріи, 1 окончившій курсъ духовнаго училища и 1 изъ 3-го класса училища; учительницы: 4 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 5-го класса епархіальнаго училища, 1 окончившая курсъ гимназіи и 1 домашняго образованія, сдавшая экзаменъ въ епархіальномъ училищѣ на право учительницы.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ: 1 священникъ; діаконъ 1 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 6-го класса духовной семинаріи; псаломщики: 1 окончившій курсъ, 1 изъ 3-го и 1 изъ 2-го класса духовной семинаріи, 1 изъ учительской семинаріи и 1 изъ духовнаго училища; учительницы: 4 изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища и 1 изъ женской гимназіи.

Въ Вольскомъ уѣздѣ: 8 діаконѡвъ, 5 псаломщикѡвъ, 8 неимѣющихъ духовнаго сана и 13 учительницъ. Изъ учителей 1 окончившій курсъ, 1 изъ 4-го класса, 1 изъ 3-го и 1 изъ 1-го класса духовной семинаріи, 7 окончившихъ курсъ учительской семинаріи, 5 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 2 городского училища, 3 начальной сельской школы, 10 учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 1 изъ двухкласснаго Министерскаго училища, 1 изъ домашняго пансіона и 1 изъ сельской школы.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ учителями состояли: 2 священника, 5 діаконѡвъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 4-го и 1 изъ 2-го класса семинаріи; псаломщики 1 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 изъ 3-го и 3 изъ 1-го класса той же семинаріи, 1 изъ 4-го класса реальнаго училища, 2 изъ духовнаго училища и 2 изъ учительской семинаріи; учительницы: 8 изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ учителями были: діаконъ 1 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 4-го класса духовной семинаріи, 1 изъ 5-го класса гимназіи, изъ Министерскаго училища. Псаломщики 1 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 1-го класса духовной семинаріи, 1 изъ ремесленнаго училища, несостоящій въ духовномъ званіи, 1 изъ духовнаго училища; учительницы: 4 окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 1 изъ 3-го класса гимназіи и 1 домашняго образованія.

Въ Петровскомъ уѣздѣ учителями были: 1 священникъ, 1 діаконъ изъ инородческой семинаріи, 1 псаломщикъ изъ

духовнаго училища, неимѣющей духовнаго сана, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ духовнаго училища, и 3 учительницы окончившія курсъ въ Епархіальномъ училищѣ.

Въ Саратовѣ и Саратовскомъ уѣздѣ учителями состояли: 7 діаконовъ—окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 2 окончившихъ курсъ учительской семинаріи, 3 неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 изъ реального училища, 3 псаломщика изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, 13 учительницъ изъ епархіальнаго училища, 1 изъ гимназій.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ: 7 учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 6 діаконовъ, изъ коихъ 4 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи, 5 псаломщиковъ изъ духовнаго училища, 1 изъ городского училища и 1 изъ сельскаго училища, допущенный къ исправленію должности учителя временно.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ: діаконы 1 изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 4-го класса духовной семинаріи, 2 изъ учительской семинаріи и 1 домашняго образованія (въ единорѣческой школѣ); псаломщики: 2 изъ 2-го класса и 1 изъ 1-го класса духовной семинаріи, 3 изъ городского училища, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ духовнаго училища и 1 изъ почетныхъ гражданъ; 4 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 1 изъ гимназій, 3 учителя, не состоящіе въ духовномъ званіи, изъ инородческой семинаріи въ селеніяхъ съ инородческимъ населеніемъ, 2 изъ учительской семинаріи и 3 изъ городского училища.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ учителями состояли: 2 діакона изъ окончившихъ курсъ и 1 изъ 1-го класса духовной семинаріи, 1 псаломщикъ изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, 8 учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища и 1 изъ городского училища.

Большая часть учащихъ лицъ духовнаго званія занималась въ церковныхъ школахъ безмездно.

Только въ Вольскомъ уѣздѣ состоящіе въ школахъ переданныхъ земствомъ духовенству священники законоучители получали по 22 руб. 50 к. въ годъ, диаконы и псаломщики по 67 руб. 50 коп., учителя, несостоящіе въ духовномъ званіи, и учительницы 120, 140, 180 и 200 руб. въ годъ, по школамъ Хвалынского уѣзда священники по 40 рублей, диаконы по 75 руб., псаломщики по 35 рублей, учителя не духовнаго званія и учительницы отъ 120 до 180 рублей въ годъ.

По школамъ Камышинскаго уѣзда выдается жалованье только учителямъ не состоящимъ въ духовномъ званіи и учительницамъ по числу учащихся въ школѣ.

Не равномерное распредѣленіе жалованья учащимъ, съ предпочтеніемъ свѣтскихъ лицъ духовнымъ и однимъ изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ другимъ, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточности средствъ на вознагражденіе ихъ, хотя бы нѣсколько приближающихся къ вознагражденію учащихся въ земскихъ школахъ.

Нужда заставляетъ давать учащимъ вознагражденіе не по трудамъ ихъ, а по ихъ положенію. По этому священники и диаконы учителя, какъ пользующіеся доходами отъ прихода, въ большинствѣ не получаютъ никакого вознагражденія за занятія въ школѣ; учителямъ, не занимающимъ должности въ приходѣ, и учительницамъ полагается такое или другое количество жалованья, смотря по степени образованія продолжительности службы въ школѣ, семейному положенію и проч.

Все учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, вполне сознавая важность возложеннаго на нихъ дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви, относились къ своимъ обязанностямъ, за небольшими исключеніями, добросовѣстно и усердно.

Особеннымъ же усердіемъ и ревностію отличались, по отчетамъ Отдѣлений слѣдующія лица:

Въ Балашовскомъ уѣздѣ: законоучители священники села Турковъ Андрей Турковскій, села Дурникина Сергѣй Чумаевскій и села Свинухи Θεодоръ Николевъ; учителя-Турковской школы діаконъ П. Любарскій, учительницы Юлія Турковская и Л. Герасимова.

Въ Вольскомъ уѣздѣ: священники-законоучители Барановской школы Димитрій Успенскій, Воскресенской—Θеодоръ Пономаревъ, Березниковской—Алексѣй Разсудовъ, Улыбовской—Іоаннъ Цвѣтаевъ, Барнуковской Сергѣй Скворцовъ, Столыпинской Павелъ Скафтымовъ, Казанлыкской Евгеній Шкенева и въ городѣ Вольскѣ Единовѣрческой церкви Василій Виноградовъ; учителя-діаконы села Сосновки Ксенофонтъ Терновскій, Псаломщикъ села Столыпина Андрей Гибралтарскій, діаконъ Вольской единовѣрческой церкви Николай Никульшинъ, въ селѣ Барнуковѣ Петръ Сластеновъ, учительницы: въ селѣ Шиханахъ Александра Сафронова, селѣ Максимовкѣ Екатерина Робустова, Бикинѣ Анна Гибралтарская, Чернобулакѣ Александра Баратаева, Царевщинѣ Наталья Коновалова, Баклушахъ Александра Гибралтарская и Балтаѣ Александра Епифанова.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ священники законоучители въ селѣ Стринѣ Михаилъ Бипарисовъ и селѣ Костаревѣ Михаилъ Бѣляевъ, селѣ Нижней Добриякѣ Михаилъ Смирновъ и въ селѣ Слюсаревѣ Димитрій Діаконовъ, села Лалуховки Петръ Кунчеровъ, села Ершовки Павелъ Вънценосцевъ, учитель-діаконъ села Таловки Василій Александровскій; учительницы въ селѣ Костаревкѣ Александра Полякова, въ селѣ Слюсаревѣ Екатерина Діаконова, селѣ Ершовкѣ Марія Добро-правова, селѣ Мѣловомъ Елена Крестовоздвиженская и въ городѣ Камышинѣ Ларисса Серебрякова.

Въ г. Кузнецкѣ: законоучители священники Михаилъ Протассовъ и Николай Протассовъ. Кузнецкомъ уѣздѣ: села

Бунчерова Іоаннъ Скалигеровъ, села Камешкира Василий Дмитревскій; учительницы въ селѣ Сучкинѣ Евгенія Тихомирова, въ селѣ Камешкирѣ Дмитревская и учитель въ селѣ Турдакахъ Николай Маловъ.

Въ Петровскомъ уѣздѣ: священники законоучители въ селѣ Лопатинѣ Антоній Теофаровъ и селѣ Кутьинѣ Матей Инсарскій; учитель въ этомъ же селѣ псаломщикъ Павелъ Тернопольскій и учительница въ селѣ Топломѣ Марія Теофарова.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ: законоучители священники въ селѣ Ивановкѣ Іоаннъ Каменскій, селѣ Барановкѣ Протоіерей Сергій Смирновъ, учитель Старо-Лебежайской школы (къ сожалѣнію перешедшій въ земскую школу Самарской губерніи) Иванъ Ворожейкинъ (изъ крестьянъ знающій мордовскій языкъ).

Въ Царицынскомъ уѣздѣ учительница въ селѣ Городищахъ Леонила Лазарева.

Всѣ вышеназванные законоучителя, учителя и учительницы, неопустительно посѣщая школу на уроки, отличаются способностію воздѣйствовать на учащихся, не только обучая ихъ предметамъ знанія, но и воспитывая въ духѣ Православной Церкви.

Священно-церковнослужители иногда отвлекаемы бываютъ отъ школъ службою церкви и требосправленіями въ приходѣ; но діаконъ-учители въ часы учебныхъ занятій къ требосправленіямъ не привлекаются, а также и псаломщики-учителя, если оказывается возможность замѣнить ихъ кѣмъ-нибудь по требосправленію. И только въ крайнихъ случаяхъ, когда присутствіе діакона или псаломщика въ церкви или приходѣ неизбежно-необходимо, они даютъ ученикамъ самостоятельную работу подъ надзоромъ лучшихъ и старшихъ изъ учениковъ, а по мѣстамъ — кого либо изъ окончившихъ курсъ школы; а иногда священники приглаша-

ли къ совершенію требоисправленій кого-либо изъ прихожанъ, особенно изъ обучавшихся въ школь.

IV.

Учебники, учебныя пособія и руководства для учителей во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ употребляются только тѣ, которые издаются училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или указаны въ программѣ для школь. А именно: по Закону Божию: краткій и сокращенный молитвословъ, начальныя уроки по Закону Божию Протоіерея Смирнова, Священная исторія—его же, молитвы, заповѣди и Символъ вѣры—Протоіерея Соколова, Начатки Христіанскаго ученія, Библія, Новый Завѣтъ и Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта; въ нѣкоторыхъ школахъ для нагляднаго изученія Священной исторіи и важнѣйшихъ дѣйствій Богослуженія имѣются въ школахъ картины. По обученію Славянскому языку: Букварь изд. Святѣйшаго Синода, азбука,—Ильминскаго выпуски 1-й и 2-й, Таблицы къ сей Азбукѣ, обученіе церковно-славянской грамотѣ его-же, Русско-Славянскій Букварь—Лубенца, начальное ученіе отрокомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія, Св. Евангеліе, Часословъ и Псалтирь. По Русскому языку: разрѣзная Азбука, Букварь—Тихомирова, тоже Бунакова, Азбука правописанія—его же, книга для чтенія и письменныхъ работъ—Попова, Практическое Руководство по русскому языку—Ермина и Волотовскаго, Первая Пчелка—Поливанова, Солнышко—Радонежскаго и др. По ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, выпуски 1-й и 2-й,—Гольденберга, Методика начальной ариѳметики его же. По Чистописанію: Методическое руководство къ обученію письму—Гербача, Прописи его-же, торговые счеты, кубическій ящикъ. По пѣнію: Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія изд. Св. Синода, Октоихъ.—Руководство къ пѣнію по квадратнымъ нотамъ—Соловьева. Для внѣкласснаго чтенія даются

дѣтямъ житія святыхъ, училище благочестія, Троицкіе листки, Евангеліе и другія книги и брошюры, какіе имѣются у законоучителей и учителей въ собственныхъ ихъ или церковныхъ бібліотекахъ. Руководствомъ для учащихся служила педагогика и дидактика Тихомірова.

Учебники для дѣтей церковныхъ школъ и руководства для учащихся выписываются епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ изъ склада училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ отчетномъ году выписано таковыхъ на 2017 р. 25 коп. Выписанные учебники и руководства высланы надлежащимъ порядкомъ въ уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта, а Отдѣленіями рассылаются по школамъ чрезъ наблюдателей, или же, въ случаѣ явки завѣдующихъ школами въ отдѣленіе, выдаются имъ непосредственно. Кромѣ сего, Вольское отдѣленіе Совѣта въ отчетномъ году имѣло возможность выписать учебниковъ и учебныхъ пособій на 446 р. 80 к. изъ остатка отъ 1892 года отъ 5000 руб. отпускаемыхъ вольскимъ земствомъ на 29 переданныхъ школъ; а Камышинское — приобрѣло учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей на 1000 руб. отпускаемыхъ земствомъ.

Церковныя школы Вольскаго и Камышинскаго уѣздовъ снабжены учебниками вполне достаточно, а также и школы города Саратова; въ прочихъ же школахъ ощущается въ нихъ недостатокъ, иногда очень значительный, въ особенности потому, что дѣти очень небрежно обращаются съ книжками. Но въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія ощущается полный недостатокъ; а спросъ на нихъ какъ отъ дѣтей, такъ и взрослыхъ прихожанъ, очень значительный.

По городамъ дѣти достаточныхъ родителей покупаютъ учебники на свои средства, а по селамъ рѣдко гдѣ ученики покупаютъ книжки, а выдаются имъ учебники бесплатно. По отзыву Вольскаго отдѣленія Совѣта, на свой счетъ никто изъ учениковъ, ни учебниковъ, ни пособій, не приобрѣталъ и не

приобрѣтаетъ, а расположить къ этому даже состоятельныхъ родителей учащихся невозможно; потому что крестьяне всѣхъ селъ, гдѣ имѣются школы, земствомъ приучены къ безмездному пользованію всѣми необходимыми для прохожденія дѣтьми ихъ школьнаго курса, а также и потому, что, внося въ земскую Управу положенные на крестьянъ на содержаніе школъ оклады, они вполне убѣждены, что всѣ учебники и учебныя пособія приобретаются на эти деньги, а потому дѣти ихъ имѣютъ право пользоваться ими бесплатно.

Письменные принадлежности въ церковныхъ школахъ городскихъ дѣтьми достаточныхъ родителей покупаются ими; въ сельскихъ школахъ Вольскаго и Камышинскаго уѣздовъ отдѣленія Совѣта покупаются таковыя принадлежности въ счетъ ассигнуемыхъ мѣстными земствами суммъ; церковныя школы Хвалынскаго уѣзда снабжаются письменными принадлежностями отъ мѣстной земской управы наравнѣ съ земскими школами; въ прочихъ уѣздахъ покупаются на счетъ церковныхъ суммъ, рѣдко гдѣ на счетъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

V.

Церковно-приходскія школы *помѣщаются*: въ Аткарскомъ уѣздѣ—въ селахъ Елани, Морцѣ, Терсѣ, Березовкѣ, Грушевкѣ и Воскресенскомъ въ собственныхъ домахъ, въ г. Аткарскѣ и селѣ Вязовкѣ—въ наемной квартирѣ, въ Крайшевской женской общинѣ—въ келліи, остальные въ церковныхъ сторожкахъ. Собственныя помѣщенія удобны; наемныя—нѣтъ. Застраховано одно только школьное зданіе—въ селѣ Елани. Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ собственныхъ зданіяхъ школы въ селахъ Туркахъ, Малой Сергіевкѣ и Юсуповѣ; въ церковныхъ сторожкахъ—въ селахъ Дурниевкѣ, Свиноухѣ и Хрущевкѣ, въ общественныхъ зданіяхъ двѣ школы въ селѣ Туркахъ; въ зданіяхъ при церковныхъ сторожкахъ—

въ селѣ Падахъ и Безлѣсномъ; въ частной квартирѣ, въ селѣ Мордовскомъ Караѣ. Всѣ названныя помѣщенія удобны, съ достаточнымъ освѣщеніемъ и вентиляціею; только Мордово-Карайская не пользуется удобствомъ, необходимымъ для школъ. Новое школьное зданіе въ Балашовскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году построено между деревнями Рюминой и Пятковскою Сестренскаго прихода на средства приходскаго священника Стефана Полянскаго на пожертвованной имъ землѣ. Школьные помѣщенія въ селахъ: Малой Сергіевѣ, Юсуповѣ, Дурникинѣ и Свиныхъ застрахованы, прочія нѣтъ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ: 28 церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, перешедшихъ отъ земства, съ передачею имъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, построенныхъ на земскія средства съ участіемъ крестьянскихъ обществъ; 2 школы въ домахъ частныхъ лицъ, 2 въ наемныхъ квартирахъ и 1 въ церковной сторожкѣ. Большая часть школьныхъ домовъ просторны и удобны; но есть и такіе, которые не могутъ быть признаны соответствующими своему назначенію. Такъ, въ селахъ Барнуковѣ, Баклушахъ, Казанлѣ и Вязовкѣ, по тѣснотѣ, не могутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ обучаться; въ селахъ Булгаговѣ, Столыпинѣ, Синодскомъ, Новосильцевѣ, Большихъ Озеркахъ, Чернобулакѣ и Бороваевѣ рѣдко и плохо ремонтируются, а потому зимою очень холодны, страдаютъ отсутствіемъ свѣжаго воздуха; въ селахъ Кикинѣ и Спасскомъ и тѣсны, душны и ветхи. Новый домъ въ отчетномъ году построенъ въ селѣ Стригаѣ на средства мѣстнаго общества, употребившаго на постройку до 1800 рублей, взявъ деревнѣ Хватовкѣ на средства графа А. Нессельроде; въ селѣ Рыбномъ на 500 руб., пожертвованныхъ графиней Шуваловой съ добавленіемъ 200 руб. церковныхъ. Всѣ собственные школьные дома застрахованы въ обществѣ взаимнаго земскаго страхования.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ: 10 школъ помѣщаются въ

собственныхъ домахъ, 10—въ наемныхъ, и 6—въ частныхъ квартирахъ и 29 въ церковныхъ сторожкахъ или же особыхъ пристройкахъ къ нимъ, съ отдѣльнымъ ходомъ. Изъ всѣхъ помѣщеній наиболѣе удобными и вполне приспособленными оказываются въ селахъ Таловкѣ, Барановкѣ, Костаревѣ и хуторѣ Подкуйковѣ; довольно же удобнымъ можно назвать еще 26 школьныхъ помѣщеній при церковныхъ сторожкахъ. О наиболѣе двухъ десятковъ школъ требуютъ значительнаго ремонта, а въ некоторыхъ даже полной перестройки. Камышинское отдѣленіе Совѣта рассчитывало употребить на этотъ предметъ 1000 руб., оставленныхъ неизрасходованными въ 1891 году изъ суммъ, ассигнованныхъ на церковныя школы мѣстнымъ Земствомъ; но въ отчетномъ году земская Управа не могла выдать этой суммы, за непоступленіемъ таковой изъ земскихъ сборовъ. Впрочемъ, и въ этомъ году въ некоторыхъ селахъ школьныя помѣщенія значительно отремонтированы, а нѣкоторыя перестроены на частныя пожертвованія. Такъ, вмѣстѣ съ сельскія общества въ Мѣловомѣ, Ершовкѣ и Нижней Добринкѣ, съ пособіемъ отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, перестроили помѣщенія для своихъ школъ. На тотъ же предметъ сдѣлали пожертвованія главный инженеръ Рязанско-Уральской желѣзной дороги г. Рипасъ, Камышинскій уѣздный предводитель дворянства г. Готовицкій, членъ Камышинскаго отдѣленія Совѣта, представитель отъ земства, купецъ В. Н. Ткаченко. Г. Рипасъ пожертвовалъ 100 руб. на перестройку школьнаго зданія въ селѣ Нижней-Добринкѣ, г. Готовицкій перестроилъ церковную сторожку съ помѣщеніемъ для школы въ селѣ Грязнухѣ, г. Ткаченко на свои средства построилъ зданіе для школы на 120 человекъ, съ квартирою для учителя, въ хуторѣ Подкуйковѣ.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ: собственныхъ и школьныхъ помѣщеній 12, въ церковныхъ сторожкахъ 20 и 15 въ наемныхъ квартирахъ. Всѣ помѣщенія для школъ удобны. Изъ

нихъ застрахованы 4 дома. Построено для школы новое здание одно.

Въ Петровскомъ уѣздѣ: 8 школъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, а остальные въ церковныхъ сторожкахъ или наемныхъ квартирахъ. Застраховано только одно помѣщеніе для школы — въ селѣ Лопатинѣ.

Въ городѣ Саратовѣ: 9 школъ имѣютъ собственные помѣщенія и 2 въ наемныхъ домахъ; первыя 9 все удобны, послѣднія двѣ тѣсны. Въ Саратовскомъ уѣздѣ 6 школъ имѣютъ собственные помѣщенія, прочія въ наемныхъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ, а для школы не въполнѣ удобныхъ. Собственные школьныя помѣщенія застрахованы. Помѣщеніе для школы въ селѣ Марѣинѣ попечителемъ оной г. Бѣлевымъ распространено и отремонтировано на его средства, израсходовано до 280 рублей.

Въ Сердобскомъ уѣздѣ: 10 школъ въ отдѣльныхъ церковныхъ зданіяхъ, 6 въ особыхъ пристройкахъ къ церковнымъ сторожкамъ и 1 школа помѣщается въ домѣ попечителя школы. Все помѣщенія удобны для школы, кромѣ школы въ селѣ Сластухѣ, которая очень тѣсна. Въ отчетномъ году построено новое зданіе для церковной школы въ селѣ Затолкинѣ, каменное, удобное; на постройку оного были пожертвованія и отъ мѣстнаго общества, но наиболѣе значительныя пожертвованія даны мѣстными землевладѣльцами: г. Затолокинымъ 152 руб., г. Огаревымъ 100 руб. г-жею Ждановою 100 руб. Въ селѣ Долгоруковѣ зданіе для школы перестроено на болѣе просторное и удобное на средства мѣстнаго общества (до 145 руб.). Все школьныя зданія застрахованы.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ: 19 домовъ для школъ собственныхъ, 1 школа помѣщается въ наемной квартирѣ и 4 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ всехъ помѣщеній 17 удобныхъ и 7 не удобныхъ. Собственные помѣщенія (17) застрахованы на средства сельскихъ обществъ. Для школы

въ селѣ Новой Лебежайкѣ построено новое зданіе на средства Саратовскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго Общества, съ употребленіемъ 500 руб., съ пособіемъ отъ мѣстнаго общества до 130 руб. Кромѣ сего, въ отчетномъ году въ Хвалынскомъ уѣздѣ построено три церкви—школы, на средства отъ Правительства (по случаю бывшаго голоднаго года); но эти зданія не вполне готовы и не сданы духовному вѣдомству.

Въ городѣ Царицынѣ при церквахъ: Вознесенской, Преображенской и Скорбященской; въ Царицынскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Романовкѣ, Ягодномъ и Городищахъ церковно-приходскія школы имѣютъ собственныя помѣщенія и всѣ удобныя. Зданія школъ Вознесенской, Преображенской и Романовской застрахованы. Въ отчетномъ году закончено постройкою и отдѣлкою обширное, трехэтажное, каменное зданіе при Покровской церкви города Царицына, трудами и заботами приходскаго священника Арсенія Соколова, предназначенное для дѣтскаго протскаго пріюта-школы.

По старанію протоіерея Саратовской Срѣтенской церкви Павла Чудновскаго, душеприказчиками Саратовской мѣщанки Анны Степановой Поповой, пожертвовано на устройство школы-церкви въ бѣдиѣйшей деревнѣ, особенно зараженной расколомъ, на помянутое Іоанна, Анны и Елизаветы, 100 руб. деньгами и билетъ съ выигрышами 2-го выпуска серія 14881, № 30. Деньги эти хранятся въ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ.

Саратовское епархіальное начальство и въ отчетномъ году, какъ и прежде, приходитъ на помощь церковнымъ школамъ, разрѣшая перестройку церковныхъ сторожекъ съ тѣмъ неизмѣннымъ условіемъ, чтобы при оной было устроено особое помѣщеніе для школы, если такового она еще не имѣетъ.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы въ Саратовской епархіи имѣются только двѣ: Одна въ г. Саратовѣ при Срѣтенской церкви и одна въ селѣ Туркахъ Балашовскаго уѣзда. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ при нихъ еще не открыто. Обществомъ села Турковъ, по старанію мѣстнаго священника Андрея Турковскаго, отведенъ участокъ земли, въ четыре десятины, подъ училищныя садъ и огородъ; на заведеніе такихъ изыскиваются средства. Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ томъ же селѣ Туркахъ при одноклассной женской школѣ имѣется руководѣльный классъ; занимается съ ученицами учительница Терасимова. Для Рюмино-Пятковской школы, сооруженной мѣстнымъ священникомъ Стеф. Полянскимъ, имѣе же дана десятина земли. Въ городѣ **Вольскѣ** въ школѣ при Покровской церкви существуетъ столярное и токарное обученіе, въ руководствомъ особаго мастера. Въ школахъ Шиханской и Балтайской, Вольскаго уѣзда, въ свободное отъ учебныхъ занятій время дѣвочки обучаются разнымъ женскимъ рукодѣльямъ: вязанью чулокъ, скатертей, шитью, вышиванію и проч., въ первой школѣ подъ руководствомъ учительницы Сафроновой, а во второй — учительницы Епифановой. Для практическихъ упражненій учащихся по садоводству и огородничеству, при 17 школахъ одноклассныхъ и одной школѣ грамоты, имѣются отведенныя имъ мѣстными сельскими обществами земельныя участки, мѣрою отъ 60 до 4000 квадратныхъ сажень. Все они находятся въ довольно близкомъ разстояніи отъ школъ. Въ селахъ: Барановкѣ, Шиханахъ, Максимовкѣ, Вязовкѣ, Новосильцевѣ, Донгузѣ и деревняхъ Казаковкѣ и Грязновкѣ участки обращены въ огороды для разведенія овощей; въ селѣ Балтаѣ, Воскресенскомъ, Садовкѣ и Гостевкѣ на школьныхъ участкахъ разводятся фрукто-

вья деревья, въ селѣ Ульбовкѣ одинъ участокъ, близь рѣчки, засѣвается овощами и на половину фруктовыми деревьями, а на другомъ полевома въ прошедшемъ году были посѣяны подсолнечныя сѣмена и арбузы, которыхъ продано на 19 рублей. Въ остальныхъ селеніяхъ школьныя участки, по немѣнню у учителей и учительницъ средствъ на обработку ихъ, остаются невоздѣланными.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ общество села Костарева дало школѣ 1 десятину земли, которая засѣвается огородными овощами. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ шитью бѣлья и вязанью обучаетъ дѣвочекъ школы въ селѣ Шемышейвѣ учительница Николаевская.

Въ школѣ при Покровской церкви города Саратова дѣвочки обучаются мѣстною учительницею Чумаевскою вязанью, плетенью кружевъ, вышиванью по канвѣ и проч. Въ Саратовскомъ уѣздѣ при школахъ селъ Сокура и Доробеевки имѣются огороды и плодовые сады, на небольшихъ участкахъ земли, гдѣ мальчики, подъ наблюденіемъ учащихся, занимаются посадкою деревьевъ, овощей и уходомъ за ними.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ при одноклассной школѣ деревни Илимъ-Горы женою учителя Агафіей Ефремовою обучаются дѣвочки вязанью чулокъ, кружевъ, вышиванью и шитью руками и машиною. При Барановской школѣ на отведенномъ участкѣ земли посажено болѣе 100 корней плодовыхъ деревьевъ, кустовъ и тополей; занимается этимъ учитель-діаконъ Кармиловъ съ помощью учениковъ. При школахъ въ селяхъ Аналахъ, Старой-Лебежайкѣ и Телитниковѣ на участкахъ въ $\frac{1}{4}$ десятины засѣваются огородныя овощи. Въ городѣ Царицынѣ въ пріютѣ-школѣ есть руководѣльный классъ. На дворѣ при этой школѣ, на пространствѣ 200 квадратныхъ сажень, разведенъ садъ, цвѣтникъ и огородъ. Деревья разводятся преимущественно тѣнистые тополи, раины, бѣлой акаціи до 150 штукъ, и желтой акаціи до 400 кустовъ; разведение плодовыхъ деревь-

евъ не положено въ видахъ гигиеническихъ. Въ школѣ слободы Романовки, Царицынскаго уѣзда, есть тоже руководѣльный классъ; мѣстное общество отвело для этой школы 6 десятинъ земли; но она, и по качеству своему и по отдаленности отъ школы, для занятій съ учениками школы не удобна.

VII.

Постояннымъ и опредѣленнымъ средствомъ содержанія церковныхъ школъ Саратовской епархіи было ассигнованіе Святѣйшимъ Синодомъ 3000 руб., изъ которыхъ 2017 руб. 25 коп. употреблены епархіальномъ Совѣтомъ на выписку учебниковъ для школъ, а остальные употреблены на жалованье учащимъ. Затѣмъ слѣдуютъ пособія не постоянныя и случайныя.

Въ отчетномъ году въ Саратовскій епархіальный училищный Совѣтъ поступило:

	РУБ.	К.
Пособіе отъ Святѣйшаго Синода	3000	—
По распоряженію училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, пособія по случаю неурожая.	1200	—
На тотъ же предметъ отъ Саратовскаго епархіальнаго Комитета по сбору пособій на голодающихъ	1094	41
Отъ церквей кошельковаго и кружечнаго сбора.	3852	29
Кружечнаго и тарелочнаго сбора въ 3-ю недѣлю великаго поста	749	24
Разныхъ пожертвованій	291	12
Процентовъ съ капитала	553	40
И т о г о	10740	46

Изъ нихъ израсходовано:

На выписку учебниковъ	4189	20
На жалованье учащимъ	3810	67

	РУБ	к.
Въ единовременное пособие и вознагражде- ніе имъ	360	59
Пособіе учащимъ и учащимся по случаю голода	2294	41
Пособіе на устройство школьныхъ помѣщеній.	265	—
На канцелярію Совѣта	469	82

И т о г о 11389 69

Шестьсотъ сорокъ девять рублей 23 копѣйки издер-
жаны изъ остатка отъ предыдущаго года.

По Аткарскому уѣзду, въ отдѣленіе Совѣта и непосред-
ственно въ школы:

Отъ церкви	218	—
„ епархіального Совѣта	555	—
„ Земства	255	—
„ городского общества	150	—
„ церковныхъ попечительствъ	266	95
„ сельскихъ обществъ	905	40
„ попечителей и благотворителей	207	10
Оставалось	65	—

И т о г о 2622 45

Изъ нихъ остались неизрасходованными 60 —

По Балашовскому уѣзду:

Отъ епархіального училищнаго Совѣта	240	—
„ мѣстныхъ обществъ	200	—
„ церковно-приходскихъ попечительствъ	948	91
„ церквей	165	—
„ попечителей и благотворителей	495	—

И т о г о 2048 91

Эта сумма въ отчетномъ году израсходована вся.

РУБ. К.

По Вольскому уезду:

Отъ Вольскаго городского общества	1500	—
Земства	5000	—
церквей	147	—
церковно-приходскихъ попечительствъ	238	9
епархіальнаго училищнаго Совѣта	1296	—
сельскихъ обществъ	3579	27
частныхъ благотворителей	760	80
Оставалось отъ прешедшаго года	9	11

И т о г о 12530 27

Изъ этой суммы израсходовано 12212 46

Осталось къ 189³/₄ учебному году 317 81

По Камышинскому уезду поступило:

Отъ мѣстнаго Земства	2200	—
епархіальнаго училищнаго Совѣта	420	—
церквей	506	82
женской общины	84	—
церковно-приходскихъ попечительствъ	8	—
сельскихъ обществъ	1238	—
попечителей и благотворителей	133	—

И т о г о 4589 82

Израсходовано 4429 88

Въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году 159 94

По Кузнецкому уезду:

Остатокъ отъ прешедшаго года	75	8
Отъ церквей	246	—
епархіальнаго училищнаго Совѣта	80	—
Земства	120	—
церковно-приходскихъ попечительствъ	51	82

	РУБ.	К.
Отъ сельскихъ обществъ	150	—
„ „ попечителей и благотворителей	301	3
<hr/>		
И т о г о	1023	93
Изъ нихъ израсходовано	992	90
Осталось	31	3
<hr/>		
По Петровскому уѣзду:		
Остатокъ отъ прошедшаго года	118	2
Отъ церквей	60	—
„ епархіальнаго училищнаго Совѣта	240	—
„ миссіонерскаго комитета	394	—
„ церковно-приходскихъ попечительствъ	150	—
„ сельскихъ обществъ	307	86
„ попечителей и благотворителей	324	—
За право обученія	457	50
<hr/>		
И т о г о	2051	38
Изъ нихъ израсходовано	1933	36
Осталось	118	2
<hr/>		
По городу Саратову:		
Отъ церквей	890	—
„ епархіальнаго училищнаго Совѣта	35	—
„ церковно-приходскихъ попечительствъ	1734	50
„ городского общества	1600	—
„ попечителей и благотворителей	640	30
<hr/>		
И т о г о	4899	80
Изъ нихъ израсходовано	4858	90
Осталось	40	90

РУБ. Б.

По Саратовскому уѣзду:

Оставалось	213	33
Отъ церквей	60	—
„ монастыря	10	—
„ епархіального училищнаго Совѣта	695	50
„ Земства	260	—
„ церковныхъ попечительствъ	5	—
„ сельскихъ обществъ	441	32
„ попечителей и благотворителей	694	67
„ Платы за ученіе	178	33
<hr/>		
И т о г о	2558	15
Изъ нихъ израсходовано	2281	33
Осталось	276	82

По Сердобскому уѣзду:

Оставалось	58	91
Отъ церквей	1065	25
„ монастырей	—	—
„ епархіального училищнаго Совѣта	1205	—
„ Земства	—	—
„ церковно-приходскихъ попечительствъ	476	75
„ сельскихъ обществъ	705	94
Плата за обученіе	177	50
Отъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги на станціи Ртищево	600	—
Процентовъ на капиталъ	35	73
Отъ попечителей и благотворителей	2125	36
<hr/>		
И т о г о	6450	44
Изъ нихъ израсходовано	5889	7
Осталось	561	37

РУБ. К.

По Хвалынскому уезду:

Оставалось	—	—
Отъ церквей	49	18
„ монастырей	—	—
„ епархіальнаго училищнаго Совѣта	276	—
„ Земства	2850	—
„ городского общества	30	—
„ церковныхъ попечительствъ	32	—
„ сельскихъ обществъ	1737	38
„ попечителей и благотворителей	33	—
„ платы за ученіе	—	—
„ епархіальнаго миссіонерскаго комитета	1400	—
<hr/>		
Итого	6407	56

Израсходованы всѣ.

По Царицынскому уезду:

Оставалось	122	50
Отъ церквей	705	—
„ монастырей	—	—
„ епархіальнаго училищнаго Совѣта	375	—
„ Земства	—	—
„ городского Общества	—	—
„ церковно-приходскихъ попечительствъ	220	—
„ сельскихъ обществъ	175	—
„ попечителей и благотворителей	—	—
„ платы за ученіе	—	—
<hr/>		
Итого	1597	50

Изъ нихъ израсходовано 1582 70
 Въ остаткѣ 14 80
 Въ городѣ Царицынѣ по дѣтской сиротской приютъ-школѣ поступило въ основной капиталъ: отъ священника

Арсенія Соколова 2000 руб.; отъ купца Михаила Деревенскова 500 руб.; членскихъ взносов 2880 руб.; пошертвованій 482 руб. 20 коп.; отъ концертовъ собрано 732 руб. 55 коп.; кружечныхъ 323 руб. 19 коп.; % съ капитала 44 руб. 88 коп. Итого 6962 руб., 82 коп. Расходъ: жалованья смотрительницѣ пріюта и ея помощницамъ 190 руб., кастеляншѣ и прочимъ служащимъ 138 руб.; отопленіе 110 руб.; платье обувь и проч. 102 руб. 36 коп.; пища 222 руб. 30 коп. Итого 762 руб. 66 коп. Остатокъ 6200 р. 16 коп.

Итого въ отчетномъ году поступило во всеѣ отдѣленія Саратовскаго епархіальнаго Совѣта (Царицынская пріютъ-школа ведетъ свой особый счетъ) 46780 руб. 21 коп.; на содержаніе церковныхъ школъ поступило въ расходъ 45199 р. 52 коп. Среднимъ числомъ каждая изъ школъ обошлась 73 руб. 37 коп., а каждый изъ учащихся нѣсколько меньше 2-хъ рублей. Въ частности по уѣздамъ средняя стоимость содержанія церковныхъ школъ и каждаго изъ учащихся въ нихъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число школъ.	Содержаніе ихъ.		Число учащихся.	Содержаніе ихъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.		Руб.	К.	
Аткарскій . . .	74	35	43	2461	1	6	Сюда не входитъ стоимость пособій школамъ натурою-соломою или вязаннми на отопленіе, на сторожа, на мелкія починки и поправки зданій школы, каковыя пособія по мѣстамъ даются обществами, или на счетъ церкви.
Балашовскій . . .	99	20	69	3444	—	59	
Вольскій . . .	65	187	88	3682	3	31 ¹ / ₂	
Камышинскій . . .	55	80	54	2440	1	81 ¹ / ₂	
Кузнецкій . . .	44	22	56	1873	—	53	
Петровскій . . .	55	35	15	1659	1	1 ¹ / ₂	
г. Саратовъ . . .	26	186	3	1071	4	53 ¹ / ₂	
Саратовскій . . .	58	39	33	2100	1	8 ³ / ₄	
Сердобскій . . .	67	87	89	2613	2	25 ¹ / ₂	
Хвалынскій . . .	50	128	15	2550	2	51 ³ / ₄	
Царицынскій . . .	23	68	81	942	1	66	

Нѣтъ сомнѣнія, что стоимость содержанія школы грамотности гораздо меньше, чѣмъ школы церковно-приходской одноклассной, тѣмъ болѣе двухклассной. Но въ точности опредѣлить стоимость содержанія той и другой не возможно, потому что во многихъ мѣстахъ школы грамотности помѣщаются въ однѣхъ зданіяхъ съ школами церковно-приходскими, составляя какъ бы приготовительный классъ для послѣднихъ и пользуются общими средствами той и другой.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были вообще удовлетворительны, и, какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, съ каждымъ годомъ возвышаются. Большою частію замѣчается это въ тѣхъ мѣстностяхъ, куда опредѣляются священники и діаконы-учители изъ недавно-окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Особенно удовлетворительными оказались школы: **Балашовскаго** уѣзда въ селѣ Туркахъ двухклассная мужская и одноклассная женская и въ селѣ Сергіевкѣ одноклассная; **Вольскаго** уѣзда въ селахъ Шиханахъ, Воскресенскомъ, Березникахъ, Барановкѣ, Козаковкѣ, Стригаѣ, Максимовкѣ, Столыпинѣ, Чернобулакѣ, Юловской-Мазѣ, Сосновкѣ, Улыбовкѣ, Балтаѣ (женской школы), Царевщинѣ, Барнуковкѣ, Новосильцевѣ и г. Вольскѣ—единовѣрческой школы; **Камышинскаго** уѣзда школы въ селахъ: Таловкѣ, Костаревѣ, Слюсаревѣ, Сѣринѣ и Золотомъ; **Кузнецкаго** уѣзда: въ городѣ при Троицкой церкви и въ селѣ Кунчеровѣ; **Петровскаго** уѣзда въ селахъ Лопатинѣ и Кутынѣ; въ городѣ Саратовѣ въ школахъ при церквяхъ Срѣтенской, Владимірской, Брестовоздвиженской (женской) и Покровской; **Саратовскаго** уѣзда въ селахъ: Дороеевкѣ, Алексѣевкѣ и Сокурѣ; **Сердобскаго** уѣзда: въ селахъ: Бековѣ и Ряцинѣ; **Хвалынскаго** уѣзда: въ селахъ Ивановкѣ и Старой Лебежайкѣ; **Царицынскаго** уѣзда: въ селѣ Горо-

дищахъ и слободѣ Романовкѣ; — городѣ Царицынѣ при церквяхъ Вознесенской, Скорбященской и Преображенской.

Росписаніе уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ составлено было епархіальнымъ Совѣтомъ еще въ 1885 году. По отчетамъ отдѣленій, основаннымъ на донесеніяхъ наблюдателей, росписаніе это вездѣ исполнялось за небольшими исключеніями. По росписанію, время для уроковъ назначено съ 8¹/₂ часовъ утра до 12 и съ 2 до 4 часовъ вечера. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, уроки съ 8¹/₂ часовъ утра продолжались, съ промежутками, до 2-хъ часовъ дня, послѣ чего вечернихъ занятій уже не было. Классные журналы, по отчетамъ наблюдателей, во всѣхъ школахъ есть и ведутся въ исправности.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію шаловливыхъ и лѣнивыхъ учениковъ служили замѣчанія, убѣжденія, выговоры, лишеніе на короткое время мѣста и, на конецъ, сообщеніе родителямъ о лѣности и шаловливости дѣтей, невпечатлительныхъ къ мѣропріятіямъ школы. Усерднымъ и отличающимся успѣхами и поведеніемъ ученикамъ учителя и наблюдатели объявляли похвалу и одобреніе, въ нѣкоторыхъ школахъ, по мѣрѣ возможности, отличившіеся награждаемы были похвальными листами и книжками. Но особенно вліятельною мѣрою оказывается разрѣшеніе наилучшимъ ученикамъ облачаться при Богослуженіи въ церкви въ стихари для прислуживанія въ алтарѣ. Попечитель двухклассной школы въ селѣ Туркахъ Балашовскаго уѣзда пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ 500 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала ежегодно выдавались, послѣ годичныхъ экзаменовъ, наилучшему ученику по успѣхамъ и поведенію.

Членскихъ взносоввъ.		Частныхъ пожертвованій.		Сбора въ недѣлю Православія.		Церковно-кружечный сборъ.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	10	84	—	—	10	84
—	—	—	—	18	67	—	—	18	67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	14	60	—	—	14	60
48	—	10	64	10	43	1	62	70	69
—	—	—	—	13	—	—	—	13	—
—	—	21	55	6	67	—	—	28	22
60	—	3	70	2	65	3	61	69	96
48	—	12	50	12	22	—	—	72	72
15	—	20	—	16	40	—	—	51	40
48	—	3	—	—	—	—	—	51	—
—	—	—	—	20	40	—	—	20	40
—	—	—	—	18	—	—	—	18	—
51	—	21	9	21	24	—	—	93	33
45	—	—	—	22	28	—	—	67	28
57	—	9	—	22	—	—	—	88	—

Извлечение из Устава Миссионерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссионерское Общество состоитъ подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 6. Миссионерское Общество имѣеть цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ — можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

§ 7. Миссионерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 13. Миссионерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопосвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

§ 14. Миссионерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присволяется: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли, или своимъ влияніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церкви или государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присволяется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Приложініе къ отчету Миссіонерскаго Комитета.

1894 года Марта 17 го дня членами ревизіонной комиссіи В. Н. Пащенко и протоіереемъ А. Метаіевымъ отчетность Саратовскаго Епархіальнаго Православнаго комитета миссіонерскаго общества за 1893-й годъ была провѣрена, при чемъ оказалось: къ 1893 году должно было оставаться суммъ неприкосновеннаго капитала 900 руб., запаснаго 3352 р. 99 к. и церковно-кружечнаго 517 р. 82 к., а всего 4770 р. 81 к. Каковой остатокъ въ полной суммѣ и перенесенъ по книгѣ къ 1-му Января 1893 года. Въ теченіе отчетнаго года поступило 4194 р. 10 к., а всего съ остаточными отъ 1892 г., въ распоряженіи Саратовскаго отдѣленія, Православнаго миссіонерскаго общества, было—8964 р. 91 к. Въ отчетномъ году израсходовано было всего 6305 р. 54 к. и затѣмъ къ 1-му Января 1894 г. должно оставаться 2659 р. 37 к., что и значится въ прихода-расходной книгѣ. Какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ въ отчетномъ году по всеѣмъ статьямъ оправданъ надлежащими документами и со стороны ревзії ихъ не вызывается никакихъ замѣчаній. Наличность остатка денегъ къ 1894 г. повѣрена, причемъ оказалась вся сумма въ цѣлости. О чемъ и составленъ надлежащій актъ.