

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

ГОДЪ VII

---

1886.

М О С К В А.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

1887

МОСКОВСКИЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДЪМОСТИ.

НАДАНИЕ ОВЪДЪМОСТВА

ДЮБНТЕНЪ ДУХОВНО ПРОВОДЪ

Дозволено цензурою. Москва. Февраля 25 дня, 1887 года.

Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.

ГОДЪ VII

1886

МОСКВА

Тяпозвѣдъ Л. и Л. Губинскій. Остожья, Савеловскій пер., сод. домъ.

1887

# УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1886 г.

### Передовыя статьи.

Политическое международное обозрѣніе за 1885-й г.	1	36
Обозрѣніе церковно-религіозной жизни въ Россіи за 1885 г.	17	
Русское православно-христіанское миссіонерство внутри Россіи и за предѣлами ея въ 1885 году.	35	
По поводу смерти Ив. Сер. Аксакова	71	
Нужда знанія иностранныхъ языковъ воспитанницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.	87	
О порядкѣ веденія отчетовъ по церковному хозяйству.	105	
Объ обязательномъ празднованіи всеми воскресныхъ и праздничныхъ дней.	121	
По поводу инсинуацій въ свѣтскихъ газетахъ на изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія	147	
О возрожденіи христіанскаго духа въ Русскомъ обществѣ.	189	
О распространеніи въ средѣ простаго русскаго народа апокрифическихъ религіозныхъ изданій и о вредѣ отъ нихъ.	203	
О нуждахъ русской православно-христіанской миссіи въ Японіи	229	
О вредномъ направленіи послѣднихъ литературныхъ произведеній графа Л. Н. Толстаго	237	
О нуждахъ нашихъ духовныхъ училищъ и необходимости лучшей постановки ихъ	257	
О соборѣ епископовъ въ г. Казани и о постановленіяхъ его для распространенія и утвержденія православной вѣры и жизни въ народѣ.	271	
Мысли по поводу путешествія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Крымъ, для спуска двухъ русскихъ броненосцевъ и посѣщенія ими первопрестольнаго города Москвы.	293	
По поводу предстоящаго двадцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ званіи Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Іоаннія	309	
Изложеніе ученія Православной Церкви объ истинномъ тѣлѣ и крови Христовыхъ въ Св. Евхаристіи, противъ графа Л. Н. Толстаго	333	
По поводу празднованія дня, 12 іюня 1886 года, исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ митрополита Московскаго Іоаннія	353	
Противъ сочиненій графа Л. Н. Толстаго	417	
По поводу исполнившейся полугодщины со смерти Ив. Сер. Аксакова—выясненіе, къ чему стремится славянофильство и кто его противники	455	
О поддѣлкѣ деревяннаго масла.	485	
По поводу книгъ для народной школы	491	
Къ вопросу объ избраніи церковныхъ старостъ.	482	
Исторія Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища съ первоначальнаго его открытія и до настоящаго времени.	597	
Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ	613	

### Московская Церковная каведра.

Рѣчи, сказанныя при погребеніи Ив. Даниловича Мансвѣтова	12
Поученіе, сказанное епископомъ Можайскимъ Алаксандромъ при служеніи литургіи въ храмѣ Вознесенія именуемаго Большимъ въ празднованіе годовщины Общества Любителей церковнаго пѣнія, 30 декабря 1885 года	21
Слово, сказанное священникомъ Петромъ Рубинымъ по случаю исполнившагося семидесятилѣтія Московской Практической академіи со дня ея основанія, 17 декабря 1885 г.	23
Слово въ день Святителя Филиппа Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, произнесенное въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ священ. Владиміромъ Воскресенскимъ 9 янв. 1886 г.	37
Рѣчь, произнесенная инспекторомъ Московской духовной академіи П. И. Горскимъ при погребеніи И. С. Аксакова въ Троице-Сергіевой Лаврѣ	88
Слово въ день памяти Св. Праведнаго Филарета Милостиваго (1 декабря) (смот. офф. отд. стр. 28).	
Поученіе, произнесенное епископомъ Можайскимъ Александромъ по освященіи храма, построеннаго при народномъ Новиковскомъ училищѣ 1886 г. 6-го февраля.	106
Поученіе въ недѣлю Православія, сказанное священникомъ Николаемъ Воиновымъ	122
Слово, сказанное свящ. Межеваго Института свящ. А. Полотебновымъ по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія педагогической дѣятельности прот. Петра Алексѣевича Смирнова.	143
Поученіе въ Вербное Воскресенье предъ сборомъ пожерт. въ пользу православныхъ въ Палестинѣ. (Въ офф. отд. стр. 42).	
Слово при погребеніи Статскаго Совѣтника Давида Ивановича Хлудова, произнесенное священникомъ Василіемъ Рудневымъ	255
Рѣчь при гробѣ Д. И. Хлудова, сказанная священникомъ М. В. Соловьевымъ	269
Пастырское посланіе епископовъ Православныя Греко-россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ	321
Слово при погребеніи протоіерея А. В. Вишневекаго	381
Поученіе, произнесенное при служеніи въ Николаевской Берлюковской пустыни 15 іюня 1886 года преосвященнѣйшимъ епископомъ Александромъ	407
Рѣчь, сказанная ректоромъ Московской Семинаріи, протоіереемъ Благоразумовымъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ образованія въ 1885—86 учебномъ году	408
Поученіе въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія архи-	

пастырского служения Высокопреосв. Иоанникія митрополита Московскаго . . . . .	439
Рѣчь, сказанная врачомъ С. В. Пучковымъ на годовичномъ актѣ Московской Покровской общины сестеръ милосердія, 26 іюня 1886 года . . . . .	446
Слово въ день празднованія двадцатипятилѣтія пастырскаго служенія въ храмѣ святителя Василия Кессарійскаго, на Тверской, настоятели онаго протоіеря А. А. Романовскаго . . . . .	448
Слово въ день праздника Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, произнесенное собор. іеромонахомъ Никифоромъ въ храмѣ Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ, на Ордынкѣ . . . . .	457
Рѣчь при двадцатидневномъ поминовеніи П. С. Аксакова . . . . .	470
Изъ поученія во 2-ю недѣлю великаго поста при сорокадневномъ поминовеніи П. С. Аксакова . . . . .	473
Рѣчь къ старообрядцамъ, произнесенная свящ. Н. Красновскимъ въ домѣ Шумова . . . . .	509
Слово въ день празднованія открытія Московской 1-й градской больницы . . . . .	599
Рѣчь къ старообрядцамъ, произнесенная въ домѣ Шумова священникомъ Н. Красновскимъ . . . . .	631
Слово при погребеніи протоіеря Московской Воскресенской, въ Барышахъ, церкви Дмитрія Петровича Делицына . . . . .	645
Рѣчи и слова, сказанныя при отпѣваніи протоіеря І. Н. Александровскаго . . . . .	664
Слово въ день тезоименитства Высокопреосв. Иоанникія Митрополита Московскаго . . . . .	671
Слово въ день празднованія дня годовщины Московской духовной Семинаріи, произнесенное въ домовоі церкви Московской духовной семинаріи Никол. Розановымъ . . . . .	673
Слово при прощаніи съ прихожанами протоіеря Московской Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви Виктора Петровича Рождественскаго . . . . .	676
Рѣчь настоятелю отъ лицъ прихожанъ . . . . .	676
Рѣчь при гробѣ о. протоіеря С. И. Зернова въ день погребенія его, сказанная Михаиломъ Ѳеодоровымъ Грачевымъ . . . . .	682
Слово въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, произнесенное въ домовоі церкви Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища свящ. Димитріемъ Ѳаворскимъ . . . . .	723
Саово при первомъ служеніи въ Николаевленской церкви, произнесенное настоятелемъ оной прот. Викторомъ Рождественскимъ . . . . .	723
Рѣчь прихожанина отъ лица всего прихода Ризполож. цер. къ отбывшему отъ нихъ прот. Виктору Рождественскому . . . . .	741
Рѣчь мѣстнаго діакона Соловьева къ нему же . . . . .	
Рѣчь мѣстнаго псаломщика Доброураова къ нему же . . . . .	757
Поученіе преосв. Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго на день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго о томъ, что ересеученіе графа Льва Толстаго разрушаетъ основы общественнаго и государственнаго порядка . . . . .	
Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая . . . . .	760
Слово при гробѣ протоіеря и настоятеля Дмитровскаго Успенскаго собора . . . . .	768
Поученіе при отпѣваніи его . . . . .	770
Надгробная рѣчь . . . . .	771

*Московская хроника.*

Празднованіе дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы причтомъ Братства Св. Равноапостольной Маріи . . . . .	460
Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Братствомъ Св. Равноапостольной Маріи . . . . .	689
Высочайшее посѣщеніе училища и богадѣльни Московскаго мѣщанскаго общества . . . . .	330
Празднованіе годовщины основанія общества Любителей церковнаго пѣнія . . . . .	20

Освященіе храма въ селѣ Гжели, Бронницкаго уѣзда . . . . .	30
Освященіе храма въ селѣ Нагорновѣ, Дмитровскаго уѣзда . . . . .	31
Празднованіе двадцатипятилѣтія Московскаго дѣтскаго приюта, имени г. Торлецкаго . . . . .	32
Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія . . . . .	51
Пѣвческое собраніе Общества Любителей церковнаго пѣнія . . . . .	55
Тридцатипятилѣтній юбилей служенія въ священствѣ протоіеря І. І. Приклонскаго . . . . .	64
Пятнадцатилѣтіе Богоявленскаго Братства при Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви . . . . .	77
Погребеніе тѣла И. С. Аксакова . . . . .	93
Поднесеніе наперснаго креста съ драгоценными камнями протоіерю Матѣю Д. Глаголеву . . . . .	93
Засѣданіе общества распространенія духовнонравственныхъ книгъ по вопросу о противодѣйствіи ученію графа Л. Н. Толстаго . . . . .	139
Двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности протоіеря П. А. Смирнова . . . . .	142
Торжество открытія Братства во имя просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меодія . . . . .	121—129
Сѣздъ законоучителей народныхъ школъ Московскаго у . . . . .	121
Сороколѣтній юбилей псаломщика В. И. Панова . . . . .	168
Торжество въ Покровскомъ монастырѣ, по случаю возложенія наперснаго креста на попечителя миссіонеровъ, іеромонаха Іоіля . . . . .	182
Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ священномъ санѣ священника села Кіасовки, Серпуховскаго уѣзда . . . . .	246
Двадцатипятилѣтній юбилей преподавателя Московской Семинаріи Ивана Егоровича Любимова . . . . .	267
Празднованіе двадцатипятилѣтія священническаго служенія въ одномъ приходѣ Параскевѣвскаго въ Охотномъ ряду протоіеря Ивана Григорьевича Виноградова . . . . .	315
Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, 30 мая . . . . .	331
12 іюня въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ . . . . .	369
Празднованіе двадцатипятилѣтія святительства Высокопреосв. Иоанникія, митроп. Московскаго 385, 399, 420, 440 . . . . .	461
Пребываніе митрополита Московскаго Иоанникія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ . . . . .	433
Торжественное освященіе храма во имя святителя и чудотворца Николая въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда . . . . .	433
Актъ въ Покровской общинѣ сестеръ милосердія . . . . .	446
Внесеніе иконы св. Великомуч. Пантелеимона въ Борисоглѣбскую, села Куртнкова, церковь . . . . .	447
Поднесеніе наперснаго креста Василію - Кессарійскому въ Москвѣ, протоіерю Александру Романовскому . . . . .	449
Пребываніе Лаврской святыни въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда . . . . .	492
Открытіе и освященіе монастыря . . . . .	476
Крестный ходъ, 28 іюля . . . . .	476
Освященіе храма въ Гуслицкомъ Спасо Преображенскомъ монастырѣ . . . . .	476
Празднованіе памяти св. Великом. и цѣлителя Пентелеимона въ Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	504
Празднованіе въ Богоявленскомъ монастырѣ тридцатипятилѣтія служенія въ священномъ санѣ іеромон. Пантелеимона . . . . .	504
Юбилей псаломщика . . . . .	506
Освященіе храма митрополитомъ Москов. Иоанникіемъ въ селѣ Спасъ-Тушинѣ, Московскаго уѣзда . . . . .	516
Пятидесятилѣтній юбилей священника Московскаго Ново-дѣвичьяго монастыря Іоанна Михайловича Пушкина . . . . .	517
Крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь . . . . .	519
Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Покровскаго собора, протоіеря Николая Ивановича Надеждина . . . . .	519, 526, 534
Посѣщеніе Высокопр. митр. Иоанникіемъ Перервы . . . . .	553
Празднованіе великомуч. Никитѣ, въ Московскомъ Никитскомъ монастырѣ . . . . .	564
Двадцатипятилѣтній юбилей ректора Московской духовной Семинаріи протоіеря Н. В. Благоразумова . . . . .	564, 579, 594, 605
Открытіе Братства во имя праведнаго Филарета Милостив . . . . .	551
Освященіе храма въ селѣ Валусѣ, Подольскаго уѣзда . . . . .	—
Освященіе храма въ селѣ Горбовѣ, Рузскаго уѣзда . . . . .	578

Тридцатипятилѣтній юбилей служенія въ священствѣ священника Коломенскаго уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ Юанна Смирнова . . . . .	578
Поднесеніе иконы прихожанами священнику Троице - Введенской единобѣрческой въ Москвѣ церкви Иоанну Звѣздискому . . . . .	582
Торжество закладки храма въ Геосиманскомъ скиту . . . . .	592
Торжественный актъ въ Московской духовной академіи . . . . .	593
Открытіе приходскаго Попечительства . . . . .	619
Торжественное освященіе храма въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	621
Освященіе храма въ селѣ Троицкомъ Лыковѣ, Московскаго уѣзда . . . . .	659
Празднованіе дня тезоименитства Высокопр. Іоанникія, митрополита Московскаго . . . . .	671
Празднованіе дня годовщины въ Московской духовной семинаріи . . . . .	672
Освященіе храма въ селѣ Кишкинѣ, Серпуховскаго уѣзда . . . . .	678
Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ священствѣ свящ. Евгенія М. Лавровскаго . . . . .	679
Пятидесятилѣтіе служенія протоіерея Московской, Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви Ѳ. В. Чельцова . . . . .	682
Открытіе образцовой начальной школы при Московской духовной семинаріи . . . . .	689
Вызовъ Высокопр. Митропол. Москов. Іоанникія для присутствія въ Св. Синодѣ . . . . .	690
Празднованіе 21 годовщ. основанія Братства свят. Николая . . . . .	710
Открытіе школы церковнаго пѣнія . . . . .	710
Храмовой праздникъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	721
Поднесеніе иконы прихожанами Ризположенской церкви своему бывшему настоятелю, нынѣ Николаевскому протоіерею Виктору Рождественскому . . . . .	741
Пятидесятилѣтній юбилей причетника Подольскаго уѣзда, села Салькова Василя П. Пятницкаго . . . . .	755
Прибытіе въ Москву Высокопр. Іоанникія, митрополита Московскаго . . . . .	781
Назначеніе во епископа . . . . .	781
Годичное собраніе Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія . . . . .	781
Пѣвческое собраніе Общества Любителей духовн. пѣнія . . . . .	—
Благодарность братіи Покровскаго монастыря своему настоятелю . . . . .	—
Торжество освященія вновь созданнаго, каменнаго храма въ селѣ Баяркинѣ, Коломенскаго уѣзда . . . . .	784
Торжество освященія храма, новаго построеннаго въ селѣ Шарановѣ, Звенигородскаго уѣзда . . . . .	785
Двадцатипятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника Дмитровскаго уѣзда, села Медвѣдова Пустынь Димитрія Афонасьева Бѣляева . . . . .	786

*Внѣбогослужебныя собесѣдованія.*

Внѣбогослужебныя бесѣды въ Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	20, 150, 218
Бесѣда со старообрядцами въ домѣ Шумова, обличеніе безпоповцевъ въ томъ, что секта ихъ не составляетъ Церкви Христовой . . . . .	38
Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви о двуперстномъ сложеніи и о днѣ празднованія Пасхи . . . . .	42
О духовно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ въ Перервинскомъ монастырѣ . . . . .	49, 150, 218
Бесѣда въ домѣ Шумова о томъ, въ какомъ году отъ сотворенія міра родился по плоти Христосъ Спаситель міра . . . . .	52
Бесѣда въ семинарской церкви — трехперстное сложеніе перстовъ есть ли ересь и печать антихриста и новшество . . . . .	53
Бесѣда въ семинарской церкви, — что старообрядцы не имѣютъ истинной вѣры въ Святое Евангеліе . . . . .	71
Бесѣда въ домѣ Шумова, какъ правильно произносить Святѣйшее имя Иисусъ . . . . .	88
Бесѣда въ домѣ Шумова, о необходимости въ церкви іерархіи . . . . .	107

Бесѣда въ семинарской церкви — о бытіи священства до скопчанія вѣка . . . . .	108
Бесѣда въ семинарской церкви, о необходимости таинствъ . . . . .	122
Бесѣда въ домѣ Шумова, о неправильныхъ мнѣніяхъ старообрядцевъ о православной церкви . . . . .	132
Бесѣда въ семинарской церкви, можно ли называть таинствомъ безсвященнословный бракъ, заключаемый въ безпоповщинскомъ толкѣ . . . . .	133
Бесѣда въ домѣ Шумова, о православіи Восточной церкви до патриарха Никона, каковою пребываетъ она и до нынѣ . . . . .	148
Бесѣда въ семинарской церкви — ученіе о бракѣ безпоповцевъ и Православно изложеніе о бракѣ . . . . .	149
Бесѣда въ Срѣтенскомъ монастырѣ, въ церкви св. Космы и Даміана въ Шубинѣ и въ храмѣ св. Ермолая, на Садовой . . . . .	178, 192, 564
Бесѣда въ домѣ Шумова, что безъ единенія съ православною церковью не возможно спасеніе . . . . .	191
Бесѣда въ семинарской церкви, что безпоповскія общества, не имѣющія тѣла и крови Христовыхъ, не могутъ составлять изъ себя истинной церкви Христовой . . . . .	191
Бесѣда въ домѣ Шумова объ установленіи таинства Св. Причащенія . . . . .	204
Бесѣда въ семинарской церкви, о покаяніи и о томъ, что старообрядцы не имѣютъ сего таинства . . . . .	205, 218, 232
Бесѣда въ семинарской церкви, объ ученіи старообрядцевъ о пришествіи предъ антихристомъ пророковъ Еноха и Іліи . . . . .	234
Бесѣда въ семинарской церкви, объ ученіи раскольниковъ объ антихристѣ . . . . .	239
Бесѣда въ домѣ Шумова о клятвахъ собора 1667 г. на кого онѣ падаютъ . . . . .	323
Бесѣда въ домѣ Шумова, что св. церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы собора 1667 года . . . . .	325
Бесѣда въ домѣ Шумова, о таинствахъ вообще, и въ частности, о крещеніи и миропомазаніи, противъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ и согласій . . . . .	531
Бесѣда въ домѣ Шумова, что основанія, приводимыя безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви не даютъ имъ права на признаніе ихъ Общества истинною Христовою церковью . . . . .	574
Бесѣда въ домѣ Шумова о причинахъ прешествующихъ окружникамъ соединиться съ церковью православною . . . . .	694
Бесѣда въ семинарской церкви — общій взглядъ на расколъ, предложеніе имъ соединиться съ православною церковью, и чтеніе «Пастырскаго воззванія» собора епископовъ въ Казани . . . . .	710, 724, 744
Бесѣда въ семинарской церкви, о двуперстномъ сложеніи креста . . . . .	763
Бесѣда въ домѣ Шумова, что общество старообрядцевъ австрійскаго священства, пріемлющихъ священство, не составляетъ истинной церкви Христовой . . . . .	649

*Внутреннія извѣстія.*

4, 24, 44, 72, 90, 109, 124, 135, 150, 172, 193, 206, 219, 236, 241, 258, 273, 283, 300, 310, 327, 339, 355, 370, 410, 440, 462, 476, 495, 507, 519, 529, 541, 560, 569, 585, 601, 614, 637, 653, 677, 713, 727, 746, 764, 779, 782.	
--	--

*Церковно-приходская школа.*

Изъ Костромы, о церковно-приходскихъ школахъ (кор.).	9
Мнѣніе печати о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	49
Отношеніе земства къ цер.-приход. школамъ и дѣятельность духовенства къ устройству ихъ . . . . .	58
Изъ Тифлиса, о церковно-приходскихъ школахъ (корр.). . . . .	62
По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	80
Народная читальня въ селѣ Ясенево Московскаго уѣзда . . . . .	117
Сѣздъ законоучителей сельскихъ школъ Московскаго уѣзда для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ министромъ народнаго просвѣщенія . . . . .	163
Замѣтка о сѣздѣ законоучителей 18 февр. 1886 г. . . . .	165

Открытие школы въ деревни Вишняковой, Бронницк. уѣзда.	199
Древнерусское наставленіе какъ обучать младыхъ отрочать грамотѣ.	250
Церковноприходская школа въ селѣ Вѣломъ Растѣ, Московскаго уѣзда . . . . .	281
Объ учительской дѣятельности діакона о. Протопопова въ церковноприх. школѣ (корр. изъ села Онуфриева).	503
Наблюденія и факты. Дѣятельность духовенствъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ . . . . .	521
Объ открытіи церковноприходской школы (корр. изъ г. Волоколамска) . . . . .	592
Открытие приходск. попечительства и церковно-приходской школы при Никола-Хамовицкой, въ Москвѣ, церкви. . . . .	675
Открытие церковноприходской школы . . . . .	727
Объ отношеніи земства въ Костромской губерніи къ церковноприходскимъ школамъ . . . . .	732

*Миссіонерскій отдѣлъ.*

Троицкій иссыкъ-кульскій монастырь въ Туркестанѣ . . . . .	6
Язычество въ Бомбаѣ, въ Индіи . . . . .	110
Записки миссіонера Киргизской духовной миссіи, священника Филарета Синьковского за 1884 и 1885 года 152, 174, 194, 208, 221, 242, 274, 286.	
Присоединеніе къ православл. церкви еврейскаго семейства.	117
Японская миссія въ 1885 году . . . . .	285
Пѣздка пресвящ. Макарія, епископа Бійскаго къ чулымскимъ инородцамъ Маріинскаго округа . . . . .	328
Брачные обряды у инородцевъ Минусинскаго округа. . . . .	357
Годичное собраніе правосл. миссіонер. общества . . . . .	365
Наша миссія въ Китаѣ . . . . .	442
Похоронные обряды у инородцевъ Минусинскаго округа.	487
Суевѣрія и предразсудки инородцевъ Минусинскаго округа.	571
Должны ли быть открыты комитеты всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества во всѣхъ епархіяхъ . . . . .	586
Православныя миссіи . . . . .	640
Миссіонерскія учрежденія и миссіонерская дѣятельность въ Приволжскомъ краѣ. . . . .	654
Корреспонденція съ Алтая. Должно ли крещенныхъ инородцевъ перечислять въ крестьянское сословіе. . . . .	691
Состояніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и въ Туркестанскомъ краѣ . . . . .	714
Иркутская миссія . . . . .	728
Забайкальская миссія . . . . .	729
Якутская миссія . . . . .	730
Камчатская миссія . . . . .	
Правосл. миссія въ Японіи. . . . .	
Изъ Семипалатинской области. О посѣщеніи степнымъ генералъ-губернаторомъ г. А. Колюбаковскимъ киргизской духовной миссіи . . . . .	748
Отчетъ православнаго Миссіонерскаго общества. . . . .	773

*Изъ міра раскола и сектантства.*

Присоединеніе къ православной церкви одного изъ униатовъ и восьми челоѣкъ изъ раскола . . . . .	49
О новомъ религіозномъ обществѣ называющемъ себя Новоизраїльскимъ Израїлемъ. . . . .	76
О смутахъ и нестроеніяхъ у раскольниковъ . . . . .	115
О расколѣ въ Костромской губер. (корр. изъ Костромы).	127
Сектанская пропаганда . . . . .	139
О сектанствѣ въ Россіи и о средствахъ борьбы съ нимъ.	179
Положеніе Новоизраїльской секты. . . . .	314
Взглядъ раскольника Феофанова на узаконеніе записи раскольниковъ браковъ и право гражданственности . . . . .	487
Раскольническій «духовный совѣтъ» . . . . .	—
Обозрѣніе русскаго раскола по епархіальн. вѣдомостямъ.	576

*Библиографія.*

Книга пророка Іоіля, Николая Добронравова, Москва 1885 г.	62
Исламъ, его происхожденіе и сущность по сравненію съ христіанствомъ. Опытъ историко-апологитическаго изслѣдованія, св. Н. Боголюбскаго. Самара, 1885 г. . . . .	159

Русскій слѣпецъ. Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ. Выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна за годовое изданіе 1 руб. . . . .	160
Библиографическія замѣтки «объ азбукѣ хороваго пѣнія съ практическими упражненіями и краткою христоматією».	249
Руководитель церковноприходскихъ училищъ Гр. Ив. Кулжинскаго. Харьковъ, 1884 г. . . . .	277
Чудотворный нерукотворенный образъ Спасителя, что въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ. Составилъ діаконъ Матей Кудрявцевъ, 1886 года . . . . .	289
Изданія для народа гр. Л. Н. Толстаго:	
Греческій учитель Сократъ.	
Чѣмъ люди живы.	
Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ.	
Два старика.	
Кавказскій плѣнникъ.	
Упустишь огонь, не потушишь.	
Гдѣ любовь, тамъ и Богъ.	
Свѣчка.	
Иванъ дуракъ.	
Три сказки.	
Первый винокуръ.	
Житіе св. Павлина Ноланскаго и страданіе св. муч. Феодора и Никифора.	
Житіе св. Петра мытаря.	
Житіе св. Филарета милостиваго.	
Іоаннъ воинъ.	
Царь Крезъ, учитель Солонъ и др. разсказы.	
Жервеза.	
Братъ на брата.	
Христосъ въ гостяхъ у мужика.	
Четыре дня на полѣ сраженія.	
Жадный мужикъ.	
Францискъ Ассизскій.	
Фабіола или древніе христіане.	
Галя.	
Странникъ.	
Судъ людскій не Божій или дѣдъ Сафронъ.	
Кривая доля.	
Марья кружевница.	
Махмудины дѣти. . . . .	359, 435, 544
Творенія Иннокентія, митрополита Московскаго; 1-я книга собр. Ив. Барсуковымъ. . . . .	313
Троицкіе листки. Духовнонравственное чтеніе для народа. Вып. VIII. . . . .	480
Дешевыя книжки для дешеваго распространенія и бесплатной раздачи среди народа, изданія О. В. Лузиной . . . . .	618
О конечныхъ сужденіяхъ міра и челоѣка. Изслѣдованіе Н. Виноградова . . . . .	716

*Періодическая печать.*

О дѣятельности духовной журналистики, ея цѣляхъ и задачахъ. . . . .	28
Мнѣніе печати объ отношеніи крестьянскаго міра къ церковному причту . . . . .	46
О городѣ Острогѣ и его значеніи для православія и католичества . . . . .	48
Наши новые философы и богословы. Графъ Левъ Николаевичъ Толстой. М. Остроумова. (Вѣра и разумъ № 21 1885 г.) . . . . .	59, 275, 523
О церковномъ хозяйствѣ. . . . .	60
Судъ и присяга. Нѣчто о превратныхъ толкованіяхъ нагорней проповѣди Христа Спасителя прот. В. Нецаева (Дух. чт. январь) . . . . .	74
О неблагопріятномъ отзывѣ Русскихъ Вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	113
О неблагопріятныхъ отзывахъ свѣтской печати о духовенствѣ . . . . .	125
Среди епархіальныхъ вѣдомостей. Нужное и полезное особенно для духовенства, направленіе епархіальныхъ вѣдомостей . . . . .	157
Разсужденія печати о погребальныхъ процессіяхъ . . . . .	195
О сектанствѣ и о средствахъ борьбы съ нимъ. . . . .	223

«Въ чемъ счастье?» Л. Н. Толстаго (Русск. Богатство, январь 1886 годъ) . . . . . 246  
 Среди епархіальныхъ вѣдомостей . . . . . 287, 524  
 Разсказъ о трехъ старцахъ, гр. Л. Н. Толстаго. . . . . 358  
 Пропаганда инославныхъ исповѣданій въ славянскихъ земляхъ . . . . . 358  
 Беллетристика. Золотое сердце. Разсказъ Н. И. Соколова. Странникъ, 1886 г., апрѣль. . . . . 501  
 Отзывъ одного западнаго ученаго въ французск. жур. Revue Gheologique puclice a la faculte de theologie montabat 1886 г. январь—мартъ (№ 1) о книгѣ Толстаго на rebigion. . . . . 559  
 Периодическая печать. Дурмановцы и балабановцы. Пономарева (Сѣверный вѣстникъ 1886 г.) . . . . . 602  
 Периодическая печать. Чѣмъ можетъ быть добрый пастырь для своего прихода . . . . . 750  
 Периодическая печать. Сѣверный Вѣстникъ 1886 г. сент. . . . . 783  
 Урокъ изъ исторіи философіи для народа, греческій учитель Сократъ. Москва типограф. Сытина 1886 г. . . . . 337  
 Два старика Л. Толстаго. Читано въ собраніи общества люб. духов. просвѣщ. . . . . 371

*Замѣтки и сообщенія о печати.*

8, 29, 48, 60, 76, 113, 195, 358, 479

*Иностранное обозрѣніе.*

Объ отношеніяхъ иностранныхъ державъ къ болгарскому вопросу . . . . . 26, 46, 56, 91, 136, 176  
 Русскіе вольные казаки въ Абиссиніи. . . . . 57  
 Современное состояніе иностранныхъ государствъ 112, 136, 155, 210  
 Болгаро-румельскій вопросъ и о положеніи Босніи и Герцеговины подъ австрійскимъ владычествомъ . . . . . 155, 176  
 Положеніе болгаръ и ихъ симпатіи. . . . . 176  
 О положеніи православія въ славянскихъ земляхъ и о пропагандѣ среди нихъ католичества. Намѣреніе папы сдѣлать свою резиденцію Іерусалимъ. . . . . 210  
 Отзывы республиканца о политикѣ французскаго правительства . . . . . 212  
 Болгаро-румельскій вопросъ. . . . . 261  
 Изъ Венгрии. Вопросъ о соединеніи англиканской церкви съ православною; взглядъ автокефальной сербской церкви; синодъ епископовъ Карловицкой митрополіи. . . . . 437  
 Изъ Бѣлграда. Призваніе болгарами себѣ въ помощь Россіи. . . . . 444  
 Изъ Угорской Руси: угро-руссy въ Америкѣ. . . . . 444  
 Изъ Будапешта . . . . . 444  
 Болгарскія дѣла и русская дипломатія. . . . . 411, 519, 463  
 Сверженіе князя Болгарскаго съ престола и отношенія папы и Бисмарка къ Болгарскому вопросу . . . . . 497  
 Безправительственное положеніе и междоусобіе въ Болгаріи . . . . . 508  
 Отреченіе князя Болгарскаго Александра отъ престола. . . . . 520  
 Болгарскія дѣла. 530, 543, 563, 572, 591, 601, 615, 641, 656, 693, 731  
 Празднованіе тезоименитства Государя Императора въ Болгаріи. . . . . 530  
 Отставка вселенскаго патриарха. . . . . 730  
 О попыткахъ соединенія Англиканской церкви съ Восточно-Православно-Каѳолическою церковью . . . . . 766

*Извѣстія и замѣтки.*

Краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ старцѣ Іеронимѣ . . . . . 13  
 Сколько выпивается въ Россіи водки въ годъ и сколько пропивается денегъ . . . . . 69  
 По вопросу о церковныхъ старостахъ. . . . . 118  
 Памяти Ивана Петровича Яхонтова. . . . . 119  
 Новая литургія . . . . . 139  
 Памяти преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Балтскаго . . . . . 141  
 Письмо къ редактору представителя іерусалимскаго патриарха въ Москвѣ . . . . . 117  
 Письмо въ редакцію отъ церковнаго старосты . . . . . 118  
 Письмо къ редактору о веденіи церковнаго хозяйства. . . . . 128  
 О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ г. Тифлисѣ, въ семинаріи . . . . . 138

О праздникахъ православной церкви (корреспонденція изъ Серпуховскаго уѣзда). . . . . 161  
 Наблюденія и факты. . . . . 162, 196, 225, 501, 521  
 Письмо къ редактору о дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія . . . . . 166  
 Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія за 1884—1885 г. . . . . 169  
 Замѣтки о животворящемъ крестѣ Господнемъ, хранящемся въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ. . . . . 181  
 О противо-православныхъ брошюрахъ религіозно-правственнаго содержанія . . . . . 214, 244  
 Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Московской, Николаевской, на Щепкахъ, церкви, за 1885 г. . . . . 184  
 Необходимая предосторожность при совершеніи браковъ. . . . . 200  
 Современная злоба дня . . . . . 215  
 У гроба о. Іоанна Палисадова . . . . . 226  
 Присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ. . . . . 231  
 Замѣтки о журналѣ «Сѣверный Вѣстникъ» . . . . . 228  
 О страшной бурѣ въ городѣ Волоколамскѣ . . . . . 245  
 Къ вопросу о греческихъ разрѣшительныхъ молитвахъ или грамотахъ. . . . . 250  
 О нуждахъ нашихъ низшихъ духовныхъ училищъ . . . . . 265  
 Общее церковное пѣніе въ Троице-Лужниковской церкви и Богоявленскомъ монастырѣ. . . . . 279  
 Описаніе древнихъ достопримѣчательностей города Ростова. . . . . 281  
 Московскія впечатлѣнія на воскресныхъ собесѣдованіяхъ . . . . . 283  
 Впечатлѣнія при видѣ убѣжища . . . . . 291  
 Открытіе земской школы, на Воробьевыхъ горахъ. . . . . 291  
 Замѣтка по поводу статьи г. Лѣскова „Лучшій богомолецъ“ . . . . . 303  
 Новыя извѣстія о вольныхъ казакахъ. . . . . 315  
 Путевыя замѣтки отъ Москвы до Сергіевой Лавры. . . . . 332  
 Замѣтка о церковныхъ Попечительствахъ въ Москвѣ. . . . . 343  
 Диспутъ доцента Московской духовной Академіи А. В. Мартынова. . . . . —  
 Пожертвованіе бібліотеки И. С. Аксакова въ Московскую духовную Академію. . . . . 343  
 Памяти священника Андрея Алексѣевича Воскресенскаго . . . . . 349  
 Объ учрежденіи духовенствомъ Обществъ взаимопомощи отъ пожаровъ. . . . . 363  
 Письмо преосв. Макарія, епископа Бійскаго къ преосвящ. Владиміру, епископу Томскому, а нынѣ Ставропольскому—о пожарѣ. . . . . 368  
 О предстоящемъ празднованіи исполнившагося двадцатипятилѣтняго служенія учебной дѣятельности ректора Московской духовной семинаріи прот. Н. В. Благоразумова. . . . . 415  
 О пребываніи Александра, епископа Можайскаго въ селѣ Козинѣ, Звенигородскаго уѣзда. . . . . —  
 Наказанное кощунство. . . . . —  
 Краткій очеркъ Фрола-Лаврской женской общины при Крестовоздвиженской, въ селѣ, Лукинѣ, церкви, Подольскаго уѣзда. . . . . 548  
 О перемѣнахъ въ Московской духовной академіи. . . . . 515  
 О принятіи новыхъ воспитанниковъ въ академію . . . . . 550  
 О басменномъ иконостасѣ. . . . . 557  
 Нѣчто о выставленіи при церкви Св. иконъ. . . . . 579  
 Объ иконописаніи. . . . . 604  
 Памяти протоіерея И. Н. Александровскаго . . . . . 646  
 Изъ путевыхъ впечатлѣній. . . . . 657  
 Памяти прот. С. І. Зернова. . . . . 662  
 Кто строитель деревянной Успенской церкви въ селѣ Троицкомъ Лыковѣ. . . . . 680  
 Магистерскій коллоквиумъ доцента Московской духовной академіи Михаила Андреевича Остроумова. . . . . 752  
 О поддѣлкѣ деревяннаго масла. . . . . 753  
 Магистерскій коллоквиумъ доцента Академіи Іерофея Алексѣевича Татарскаго. . . . . —

*Учебныя заведенія, совітты и братства.*

Отъ Общества Любит. Духовнаго Просвѣщенія. 33, 103, 168, 719, 739  
 Отъ Государственнаго Банка. . . . . 34, 187, 454, 474, 539

Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.	50, 103, 270,	383
Отъ Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества	85, 104, 120, 145, 282, 308, 332, 352, 364, 383, 416,	493
Отъ правленія Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.		85
Отъ Совѣта Общества Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, объ условіяхъ для переложенія на премію Общества въ 1886 г.		201
Отъ Епархіальнаго Начальства объявленіе о мурованіи.		217
Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.	256,	413
Отъ Правленія Московской Семинаріи.		381
Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.	383, 493, 528, 703,	719
Отъ Московской Комиссіи по устройству народныхъ чтеній		416
Отъ Совѣта Московскаго Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища.	413, 454, 493, 506,	780
Списокъ членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства.	452,	787
Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшии Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Братства Св. Равноапостол. Маріи за 1885—86 г.		466
Отъ Братства пр. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.		493
Отъ прав. Донскаго духовнаго училища.		493
Отъ Маріинскаго дѣтскаго пріюта.	484,	494
Списокъ дѣтей принятыхъ въ Маріинскій дѣтскій пріютъ состоящаго подъ вѣдѣніемъ Московскаго Богоявленскаго монастыря.		518
Объявленіе объ открытіи духовно-нравственныхъ бесѣдъ въ Богоявленскомъ монастырѣ.		593
Отъ ректора Московской Семинаріи.		647
Отъ православнаго Палестинскаго Общества.		647
Отчетъ Попечит. Совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви за двадцать четвертый годъ своего существованія.		699
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ въ Десятинскомъ благочиніи, Пречистенскаго сорока.		718
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви.		718
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Смоленскомъ благочиніи, Пречистенскаго сорока.		719
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Благовѣщенскомъ благочиніи, Никитскаго сорока.		753
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви, Никитскаго сорока, Благовѣщенскаго благочинія.		753
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Троицкомъ благочиніи, Срѣтенскаго сорока.		754
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Троице-Листовскомъ благочиніи, въ Преображенской, на Срѣтенкѣ, церкви.		754
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Китайскомъ сорокѣ.		754
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Скорбященскомъ, Замошворѣцкаго сорока, благочиніи.		767
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Церервинскомъ монастырѣ.		767, 781
Отъ редакціи Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія		780

## Стихотворенія.

Произнесенныя надъ прахомъ Ив. Даниловича Мансвѣтова		
I. Татарскимъ.		33
Бъ гробу П. С. Аксакова.		84
Пѣсня учениковъ Бѣло-растовской церковно-приходской школы.		128
<i>Общедоступныя медицинскіе софты.</i>		
Леченіе паралича		186
« отъ малокровія		
Средство отъ безсонницы.		
« отъ зубной боли		187
« отъ каменной болѣзни.		
« отъ катарра желудка.		
Леченіе отъ заиканья.		
Польза лука для здоровья		
Леченіе водобоязни		265. 291

## Некрологи.

Мансвѣтовъ, Иванъ Даниловичъ, профессоръ Московской духовной академіи		10
Сперанскій А. Н., священникъ.		49
Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ		82
Юсефъ преосвященный, епископъ Балтскій		117
Соколовъ Іаковъ Федоровичъ, священникъ.		145
Левитскій Романъ Ильичъ		200
Виноградовъ В. Г., диаконъ.		252
Хлудовъ, Давидъ Ивановичъ		253
Карзинкинъ, С. И.		292
Голубевъ, І. Т., священникъ		319
Спасскій, Г. А., священникъ		348
Вишневскій, А. В., протоіерей.		378
Боголѣповъ, А. М., священникъ		527
Мочаловъ, Ив. И.		584
Смирновъ, Д. А., священникъ.		610
Зерновъ, С. И. протоіерей		642
Делицынъ, Д. П., протоіерей		644
Александровскій, І. Н., протоіерей		663
Цвѣтковъ, С. Д., протоіерей		700
Архангельскій, М. И., диаконъ.		702
Богоявленскій, П. Θ., протоіерей		767

## Пожертвованія.

Въ пользу Кирилло-Меодіевскаго Братства	103, 119
Воззванія о пожертвованіи.	228. 282. 398. 620. 733
Въ пользу Правос. Миссіонерс. Общества.	307. 320. 398
Пожертвованіе погорѣльцамъ	352
Добровольныя пожертвованія на стипендію имени Его Высокопр. митроп. Московскаго Іоаннікія въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	517

## Объявленія объ изданіяхъ.

14, 50, 86, 104, 145, 188, 202, 228, 256, 270, 352, 383, 438, 454, 484, 494, 518, 557, 611, 688, 703, 719, 755, 771, 787.	
---	--



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 1.  
5-го ЯНВАРЯ,  
1886-го ГОДА.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Донская улица, домъ Ризположен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Москва, 5-го января, 1886 года. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Троицкій Искнл.-Кульскій монастырь въ Туркестанѣ. Иностранное обозрѣніе. Мнѣнія и сообщенія о печати. Корреспонденція. Изъ Кострома. Извѣстія и замѣтки. Иванъ Доиловичъ Мансветовъ. (Некра-  
логъ). Воспоминанія объ о. Іеронимѣ, духовникѣ Русскаго Понтелеимонова монастыря на Афонѣ.

МОСКВА, 1886 ГОДА, ЯНВАРЯ 5 ДНЯ.

По доброму и разумному обычаю, вступая въ новый годъ, мы приглашаемъ нашихъ читателей оглянуться на прошедшій годъ, подвести итогъ прожитому и сдѣланному въ теченіе его и подумать о томъ...

Начнемъ наше обозрѣніе минувшаго года съ событий политическаго характера. — Въ области внѣшнихъ сношеній съ иностранными государствами, на сколько можно судить о нихъ по извѣстнымъ всѣмъ фактамъ, къ истинному утѣшенію и ободренію всѣхъ русскихъ людей, чувствуется властная рука твердо и съ достоинствомъ оберегающая интересы Россіи и честь русскаго имени. Это особенно ясно для всѣхъ сказалось въ сношеніяхъ съ Англійей, по поводу извѣстнаго столкновенія съ Афганцами въ Средней Азій. 18 марта русскія войска подъ начальствомъ генерала Комарова, вслѣдствіе вызывающихъ и враждебныхъ дѣйствій афганцевъ, руководимыхъ англійскими офицерами, атаковали и разбили на голову афганцевъ при р. Кункѣ. Событіе это произвело чрезвычайно сильное и благоприятное для Россіи впечатлѣніе во всей Азій, и въ то же время страшный переполохъ въ Англій, столь ревниво оберегающей свои интересы въ Азій, и въ особенности страшящейся за свое господство въ Индіи. Англій стала грозить Россіи войной, парламентъ съ этою цѣлью разрѣшилъ громадный кредитъ, начались военныя приготовленія. Но твердость и прамудшіе русскаго правительства, обнаруженныя въ этомъ дѣлѣ, скоро охладили воинственный пылъ Англій, и привели къ мирному разрѣшенію афганскаго вопроса: смѣшанная коммиссія изъ русскихъ и англійскихъ офицеровъ теперь уже оканчиваетъ разграниченіе Афганистана отъ русскихъ владѣній. Между тѣмъ русское правительство для закрѣпленія своего положенія и вліянія во вновь занятыхъ среднеазіатскихъ областяхъ увеличиваетъ тамъ количество войскъ и проводитъ же-

лѣзную дорогу, которая въ настоящее время уже открыта до Асхабада. — Твердое и опредѣленное отношеніе русскаго правительства къ болгарскому перевороту, столь неожиданно и рѣзко возбудившему мудреный, сложный и опасный восточный вопросъ, и угрожавшему большими политическими усложненіями, — также оказало весьма благотворное и вѣское вліяніе на сохраненіе мира между великими державами и содѣйствовало прекращенію междуусобія родственныхъ народовъ, вступившихъ въ братоубійственную войну. И есть основательная надежда, что миръ между Болгаріей и Сербіей скоро будетъ заключенъ — Важное политическое значеніе имѣетъ совершившееся въ августѣ мѣсяца путешествіе Государя Императора и Государыни Императрицы въ Кремзиръ (въ Австріи) для свиданія съ австрійскимъ Императоромъ Францомъ-Іосифомъ. Это свиданіе, будучи отвѣтнымъ визитомъ на прошлогоднее скерневицкое посѣщеніе Австрійскаго Императора, — тѣмъ не менѣе имѣло и важное политическое значеніе. Всѣми оно было принято за новое подтвержденіе существующаго между тремя имперіями согласія по главнымъ политическимъ вопросамъ; и потому въ немъ увидѣли новое ручательство за сохраненіе Европейскаго мира и спокойствія. По возвращеніи изъ Кремзира чрезъ Кіевъ, Ихъ Величества съ Августѣйшимъ семействомъ отбыли въ Данію, гдѣ пробыли около полтора мѣсяца. — Не за долго же передъ тѣмъ Ихъ Величества, въ первый разъ въ свое царствованіе, совершили путешествіе по Финляндіи и посѣтили главный ея городъ Гельсингфорсъ; всюду населеніе Финляндіи встрѣчало царскую семью самыми восторженными образомъ, и тѣмъ свидѣтельствовало о своей любви и приверженности къ Царю и Отечеству, — а милостивое вниманіе, ласковое и простое обращеніе со всѣми Царя и Царицы не могло непривлекать къ нимъ Финляндскихъ ихъ подданныхъ. — Приняты весьма важныя и рѣшительныя мѣры по отношенію къ Остзейскому краю,

въ смыслѣ тѣснѣйшаго объединенія его съ остальною Россіей. Состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы обученіе Русскому языку въ учебныхъ заведеніяхъ Дерптскаго учебнаго округа, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ было обязательно для всѣхъ русскихъ подданныхъ, и чтобы кромѣ того всѣ желающіе получить право на обученіе публичное и домашнее, не исключая иностранцевъ и иностранокъ, подвергались испытанію изъ русскаго языка. Всѣ начальныя школы въ томъ краѣ подчинены вѣдѣнію министерства народнаго просвѣщенія. Подобное же распоряженіе сдѣлано и по отношенію къ царству Польскому. Точно также предписано въ официальныхъ сношеніяхъ въ Остзейскомъ краѣ употребленіе русскаго языка. Это распоряженіе, естественно, не понравилось остзейскимъ нѣмцамъ, и на первыхъ порахъ встрѣтило даже съ ихъ стороны противодѣйствіе: городскіе головы Риги и Ревеля хотѣли воспрепятствовать употребленію русскаго языка и допустили въ этомъ дѣлѣ крайне неумѣстные поступки, — за что по Высочайшему повелѣнію были отрѣшены отъ должностей съ преданіемъ суду. Это рѣшительное распоряженіе произвело должное впечатлѣніе, и ясно показало всѣмъ, что правительство шутить въ столь важномъ дѣлѣ не намѣрено. — Можно надѣяться, что энергически и настойчиво проведенное распоряженіе объ употребленіи одного государственнаго языка послужитъ могущественнымъ средствомъ ослабленія столь замѣтнаго сепаратизма въ краѣ и слиянія его въ одно цѣлое съ русскимъ отечествомъ. — Польскій банкъ, какъ самостоятельное учрежденіе, уничтоженъ и обращенъ въ одну изъ конторъ государственнаго банка, и такимъ образомъ теперь Польша во всѣхъ частяхъ управленія окончателно подчинена общей центральной администраціи.

Во внутренней жизни нашего отечества за прошедшій годъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ разныя мѣропріятія и законы, касающіеся поднятія народнаго хозяйства и улучшенія нашихъ финансовъ, — такъ что заботою о поднятіи народнаго благосостоянія замѣтнѣе и ярче всего характеризуется направленіе внутренней нашей дѣятельности, какъ правительственной, такъ и общественной. Къ этому, впрочемъ, настоятельно побуждаютъ самыя обстоятельства и условія переживаемаго нами времени. Тяжелый экономическій кризисъ, переживаемый — и уже не первый годъ — страной, тяжело сказывается и въ промышленности, и въ торговлѣ, и въ сельскомъ хозяйствѣ, — трудно становится всѣмъ жить, — трудно вести и частное хозяйство, а еще труднѣе громадное хозяйство государственное. Поэтому необходимо изыскивать средства къ поправленію финансовъ и къ улучшенію экономическому. — И въ этомъ отношеніи въ минувшемъ году сдѣлано не мало. — 28 мая Высочайше утверждено положеніе объ отмѣнѣ подушной и преобразованіи оброчной податей, по которому взиманіе подушной подати прекращается съ 1886 г. со всѣхъ крестьянъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе положенія 19 февраля 1864 г., съ крестьянъ Прибалтійскихъ губерній, за исключеніемъ водворенныхъ на казенныхъ земляхъ; съ малороссійскихъ казачковъ и другихъ поселенъ, кромѣ платящихъ оброч-

ную подать; съ 1887 г. подушная подать должна быть отмѣнена со всѣхъ плательщиковъ, кромѣ Сибири. — Учрежденный въ 1884 г. году крестьянскій поземельный банкъ, съ цѣлью облегчить пріобрѣтеніе земли крестьянами, въ которой они такъ нуждаются, въ прошедшемъ году широко развилъ свои операціи и оказалъ существенную пользу крестьянскому землевладѣнію: къ концу года крестьянскій банкъ имѣлъ уже 26 отдѣленій, которыми выдано ссудъ  $32\frac{1}{4}$  милліона рубл. и при посредствѣ ихъ куплено около 650.000 десятинъ земли. Такимъ пособіемъ оказано весьма существенное пособіе развитію крестьянскаго землевладѣнія Министру финансовъ предоставлено разрѣшать, въ видахъ облегченія сельскаго кредита, учрежденіе сельскихъ банковъ и ссудо сберегательныхъ кассъ. — Для облегченія крестьянскаго переселенія, при управленіи государственными имуществами Западной Сибири, образованъ особый отрядъ чиновъ для выдѣла изъ казенныхъ земель участковъ переселенцамъ. — Обращено также серьезное вниманіе на то великое зло, какъ экономическое такъ и нравственное, — какое приноситъ русскому народу пьянство. Съ цѣлью ограниченія его послѣ долгихъ разсужденій, выработаны наконецъ новый питейный уставъ, который вступаетъ въ дѣйствіе съ наступившаго новаго года. На основаніи этого устава, по приблизительному расчету число кабаковъ въ Россіи должно сократиться на 80,000, — и вообще продажа вина значительно стѣснена. Для наблюденія же за правильностію винной торговли учреждены особыя питейныя присутствія, которымъ предоставлены довольно широкія права. — Изданы также нѣкоторыя законоположенія въ облегченіе тяжелаго положенія фабричныхъ рабочихъ. Воспрещена ночная работа для малолѣтнихъ и женщинъ на хлопчато-бумажныхъ, полотняныхъ и шерстяныхъ фабрикахъ. Выработаны и внесены уже на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта законъ объ отвѣтственности фабрикантовъ и заводчиковъ за происшедшее по ихъ винѣ увѣчье рабочихъ. Запрещены также вредные для здоровья рабочихъ способы фабрикаціи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. фосфорныхъ спичекъ), и хозяева такихъ фабрикъ обязаны ввести другіе безвредные способы. Такимъ образомъ изъ перечисленныхъ выше мѣропріятія видно, что правительство обратило свое вниманіе на тяжелое положеніе низшихъ классовъ народа, на которые преимущественно падали доселѣ податныя тягости, — и принимаетъ рядъ мѣръ для облегченія и улучшенія положенія этихъ классовъ во всѣхъ отношеніяхъ.

21 апрѣля праздновался столѣтній юбилей дворянской и городской грамоты, данныхъ Императрицею Екатериною II, и поэтому случаю послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ русскому дворянству, въ которомъ засвидѣтельствованы заслуги дворянства Престолу и Отечеству. Въмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе къ тому тяжелому положенію, какое переживаютъ теперь дворяне землевладѣльцы, учрежденъ государственный дворянскій Земельный банкъ, который будетъ оказывать дворянамъ кредитъ подъ залогъ имѣній на гораздо болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ это дѣлалось доселѣ другими

банками,—такъ что при содѣйствіи этого банка платежи дворянъ — помѣщиковъ по ссудамъ на долгіе сроки могутъ быть уменьшены на  $\frac{1}{3}$ , и даже на  $\frac{1}{4}$  долю. Къ новому году открыто уже 12 отдѣлений банка. Должно надѣяться, что эта чрезвычайная мѣра принесетъ дѣйствительную пользу дворянскому землевладѣнію и будетъ способствовать улучшенію и возвышенію производительности сельскаго хозяйства.

Частію для увеличенія государственныхъ доходовъ и частію для поддержанія отечественной промышленности и торговли приняты правительствомъ разныя мѣры. Такъ въ виду застоя хлѣбной торговли разрѣшено государственному банку, на основаніи особыхъ правилъ выдавать ссуды подъ зерновой хлѣбъ. Для содѣйствія вывозу русскаго сахара за границу, установлена премія по 1 р. съ пуда, кромѣ возврата акциза. Въ огражденіе отечественной промышленности возвышены таможенные пошлины съ большей части ввозимыхъ въ Россію заграничныхъ товаровъ, (Напр. на чай, шелкъ, машины и т. п.). Созваны были различныя спеціальныя сѣзды по разнымъ отраслямъ промышленности (напр. горно-заводчиковъ) для обсужденія мѣръ къ поднятію производства самими промышленниками. — Обложены 5% сборомъ доходы отъ денежныхъ капиталовъ, а также дополнительнымъ процентнымъ сборомъ акціонерныя общества и товарищества и другія промышленныя предпріятія. Эти налоги, какъ имѣющіе значеніе наиболѣе справедливаго и равномѣрнаго подоходнаго налога, нельзя не привѣтствовать и не пожелать, чтобы этотъ принципъ былъ проведенъ дальше и всесторонне въ налоговой системѣ. Тогда бы отъ не соразмѣрной податной тяжести освобождены были люди бѣдные. Для лучшаго надзора за правильнымъ поступленіемъ податей, а равно и для наблюденія за правильностью торговли учреждены должности податныхъ инспекторовъ, и особыя податныя присутствія.

Не оставалось безъ вниманія и дѣло народнаго образованія. Съ начала настоящаго учебнаго года введенъ въ дѣйствіе новый университетскій уставъ, утвержденный еще въ прошедшемъ году. Можно надѣяться, что уставъ этотъ, требуя отъ студентовъ болѣе усердныхъ и аккуратныхъ занятій и устанавливая болѣе строгій контроль за научными занятіями въ нашихъ университетахъ, подниметъ уровень этихъ занятій и такимъ образомъ дастъ возможность учащимся получать болѣе солидныя и основательныя научныя познанія. Ожидаютъ также значительныхъ благихъ для науки послѣдствій отъ вводимаго новымъ уставомъ новаго учрежденія приватъ-доцентуръ, открывающаго возможность широкой конкуренціи въ университетскомъ преподаваніи. — Прилагаются старанія о распространеніи просвѣщенія и между массами народными учрежденіемъ школъ, распространеніемъ полезныхъ книгъ и изданій, учрежденіемъ публичныхъ чтеній и т. п. Въ этомъ случаѣ возлагаются большія надежды на вновь учреждаемыя церковно-приходскія школы. Заслуживаетъ также вниманія въ этомъ отношеніи законъ, обязывающій фабрикантовъ устроить школы для малолѣтнихъ рабочихъ, и давать имъ возможность въ извѣстные назначенные для того часы посѣщать эти школы.

Сдѣланы нѣкоторыя распоряженія и приняты нѣкоторыя мѣры по судебному вѣдомству. Учрежденъ особый дисциплинарный судъ для разсмотрѣнія неправильныхъ дѣйствій лицъ судебного вѣдомства, и кромѣ того утверждено положеніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ изданія общаго наказа судебнымъ установленіямъ и дисциплинарной отвѣтственности чиновъ судебного вѣдомства. — Предпринято новое изданіе свода законовъ, въ соотвѣтствіе сдѣланнымъ въ послѣдніе годы измѣненіямъ въ нихъ. Рѣшено расширить юрисдикцію мировыхъ судебныхъ учреждений, посредствомъ передачи въ нихъ части уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, подлежащихъ доселѣ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ; вмѣстѣ съ этимъ будетъ сдѣлано и соотвѣтствующее измѣненіе въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми учреждениями. Эту послѣднюю мѣру нельзя не привѣтствовать, какъ весьма полезную въ смыслѣ удобства и,—такъ сказать,—облегченія и удешевленія правосудія въ особенности для простаго народа, которому мировой судъ и ближе и доступнѣе, чѣмъ дальніе и мудреные для него окружные суды. — Введены, наконецъ, нѣкоторыя преобразованія въ дореформенныхъ сибирскихъ судахъ, которыя улучшаютъ ихъ значительно и приближаютъ къ полному преобразованію на началахъ новаго нашего судопроизводства.

Отмѣтимъ еще нѣсколько отдѣльныхъ распоряженій и событій прошлаго года. Высочайше повелѣно: 1) Великими князьями, княгинями и Императорскими Высочествами почитать сыновей, братьевъ, дочерей, сестеръ и внуковъ Императоровъ, по прямой линіи отъ мужскаго поколѣнія происходящихъ; правнуковъ же императоровъ, отъ мужскаго поколѣнія происшедшихъ, признавать Высочествами, князьями и княжнами крови императорской; и 2) приступить къ пересмотру дѣйствующихъ учреждений объ Императорской фамилии 5 апрѣля 1797 г., для чего назначается особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ В. К. Владиміра Александровича. — Отпразднованы юбилеи: 21 апрѣля—100-лѣтній дворянской и городской грамоты и 8 января 50-лѣтній Археографической коммиссіи, учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія,—такъ много и плодотворно потрудившейся въ изданіи памятниковъ отечественной исторіи. 20 мая торжественно открытъ въ Смоленскѣ памятникъ гениальному нашему композитору, положившему начало нашей національной музыки, Глинкѣ, а 2 іюля въ Суздаль открытъ памятникъ князю Пожарскому, на мѣстѣ его погребенія.

Въ заключеніе нашего бѣлаго очерка важнѣйшихъ событій внутренней жизни нашего отечества въ миувшемъ году почтимъ благодарнымъ воспоминаніемъ почившихъ, оказавшихъ отечеству услуги своею дѣятельностію на томъ, или другомъ поприщѣ служенія: 1) князя Н. А. Орлова († 17 марта), русскаго посла въ Берлинѣ, который, благодаря своимъ способностямъ и высокимъ нравственнымъ качествамъ, пользовался большимъ вліяніемъ и уваженіемъ въ дипломатическомъ мірѣ, и оказалъ своему отечеству большія услуги на этомъ поприщѣ; 2) Н. И. Костомарова († 7 апрѣля), даровитаго и трудолюбиваго нашего историка, который, не смотря на нѣкоторыя свои увлеченія, оказалъ боль-

шія услуги нашей исторической наукѣ, и сочиненія котораго пользуются большою извѣстностію; 3) *Д. К. Кавелина*, ученаго профессора-юриста, который и своими учеными трудами и своими высокими личными нравственными достоинствами оказывалъ доброе вліяніе и въ наукѣ и въ жизни общественной и 4) *А. Ю. Давидова* († 22 декабря), бывшаго профессора и пожизненнаго президента Московскаго Общества Естествознанія, Антропологии и Этнографіи; кромѣ высокихъ научныхъ трудовъ, А. Ю. заслуживаетъ признательной памяти и какъ общественный дѣятель, много потрудившійся для распространенія отечественнаго просвѣщенія: онъ былъ однимъ изъ основателей Общества Естествознанія, и при его дѣятельномъ участіи основано столь полезное учрежденіе, какъ политехнической музей, и устроены выставки—политехническая и антропологическая.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія епископа. Новая правля обь управленія церковныхъ хозяйствомъ. Урегулированіе правъ духовенства на поземельную собственность. Мѣры къ улучшенію быта ново-крещенныхъ Сибирскихъ инородцевъ. Движеніе чешскихъ колонистовъ-католиковъ къ единенію съ православною церковью. Итогъ пожертвованій на памятникъ Императору Александру II. Ограниченіе крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ. Дѣятельность Братствъ св. Александра Невскаго, свв. Митрофана и Тихона и св. Андрея Первозваннаго. Распоряженіе Литовскаго епархіальнаго начальства о проникнѣ свѣдѣній о церковныхъ школахъ въ Клировыхъ вѣдомствахъ. Подчиненіе всѣхъ низшихъ школъ въ Остзейскомъ краѣ вѣдомству Министерства Просвѣщенія. Общество помощи бѣднымъ въ Калугѣ. Нѣкоторыя фискальныя распоряженія правительства. Работы разграничительной комиссіи въ Средней Азій. Переѣздъ Царской семьи на жительство въ Петербургъ. Назначеніе новаго товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Государственная роспись на 1886 г.

— 20 декабря въ Петербургѣ происходила хиротонія настоятеля витебскаго Маркова Свято-Троицкаго монастыря, архимандрита Аркадія, во епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи.

— «Моск. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ предстоящую сессію засѣданій Святейшаго Синода будетъ разсмотрѣнъ выработанный особою синодскою комиссіей проектъ новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. По вновь составленному проекту для завѣдыванія хозяйственною частью церквей будутъ учреждаемы при церквахъ особыя церковныя совѣты изъ нѣсколькихъ лицъ избираемыхъ изъ среды прихожанъ.

— Въ виду отсутствія опредѣленныхъ и точныхъ правилъ относительно надѣловъ православнаго сельскаго духовенства земель, въ Св. Синодѣ приступлено къ разработкѣ новыхъ законоположеній которыя должны урегулировать права духовенства на поземельную собственность.

— «Новостямъ» сообщаютъ, что помѣстный соборъ епископовъ въ Сибири, происходившій въ концѣ іюля въ городѣ Иркутскѣ, обратилъ особенное вниманіе на необходимость лучшаго устройства крещеныхъ инородцевъ въ Восточной Сибири. Дѣло въ томъ, что, несмотря на распоряженія вышшаго начальства обь отводѣ особыхъ земельныхъ участковъ для крещеныхъ инородцевъ, надѣлъ ихъ землей идетъ вяло и медленно. Инородческія-же власти, щедро надѣлая землей свои дацаны и кумирни и своихъ идолослужителей, весьма неблагоприятны къ

своимъ сородичамъ, принявшимъ христіанство. На бывшемъ съѣздѣ выработаны, какъ слышно, цѣлый рядъ мѣръ къ обузданію своеволия и самоуправства инородческихъ языческихъ властей и къ безпрепятственному удовлетворенію законныхъ и справедливыхъ требованій обращенныхъ инородцевъ.

— Поселившіеся въ Волынской губерніи чешскіе колонисты, руководимые своими духовными отцами, недавно вошли въ Св. Синодъ съ предложеніемъ признать ихъ общеніе съ православною Русскою церковью на правахъ церкви единовѣрческой. По словахъ «Новаго Времени», эти чешскіе братья поставили себѣ въ принципъ возстановленіе у себя старокатолическихъ обрядовъ, которые находятъ много поборниковъ среди Чешскаго народа. Св. Синодъ пока не высказалъ своего опредѣленнаго мнѣнія по этому вопросу, но уже приступилъ къ его разсмотрѣнію: рѣшено отправить особаго чиновника для ознакомленія на мѣстѣ насколько искренне обращеніе ко Св. Синоду упомянутыхъ чешскихъ колонистовъ. Въ то же время эти чешскіе колонисты думаютъ обратиться и къ Константинопольскому патріарху съ подобнымъ же предложеніемъ.

— Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II-му, Московскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ, князь В. А. Долгоруковъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на сооруженіе памятника въ Высочайше учрежденный Комитетъ поступило по 10-е сего декабря пожертвованныхъ суммъ съ процентами на оныя 1.128,477 р. 42 к.

— По свѣдѣніямъ «Русскаго Курьера» въ государственномъ совѣтѣ разсмотрѣнъ на дняхъ проектъ, выработанный министромъ внутреннихъ дѣлъ обь ограниченіи крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ. Государственный совѣтъ санкціонировалъ, что семейные раздѣлы не должны впредь считаться дѣйствительными, если на таковые не изъявили согласія старшіе въ семействѣ, а именно отцы и дѣды, причемъ на каждый случай дѣленія крестьянскаго хозяйства должно послѣдовать согласіе мѣстнаго губернатора. Безъ соблюденія этихъ двухъ условій всѣ крестьянскіе раздѣлы будутъ считаться недѣйствительными и допускаемы не будутъ.

— «Въ Владим. Епарх. Вѣдом.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности Братства св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго за 1884—85 г. Дѣятельность этого Братства очень разнообразна и широка. Въ составѣ Братства числится всѣхъ членовъ 896. Дѣятельность Братства состояла: 1) въ устройствѣ публичныхъ чтеній, которыя производились въ 30 пунктахъ почти исключительно духовными лицами; и въ устройствѣ виѣ-богослужебныхъ собесѣданій, которыя также съ успѣхомъ велись во многихъ мѣстахъ; 2) въ содѣйствіи распространенію духовнаго образованія въ губерніи, которое выразилось: а) въ содержаніи класса по изученію раскола въ духовной семинаріи; б) въ содержаніи школы иконописи въ селѣ Холуѣ,—главномъ центрѣ, изъ котораго распространяются по всей Россіи иконы столь извѣстной Суздальской живописи,—съ цѣлью приготовить хорошихъ иконописцевъ; в) въ содержаніи при Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ училища пѣнія для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и училищахъ; изъ этого училища въ отчетномъ году сдѣланъ первый выпускъ воспитанниковъ, въ числѣ 9. г) Особенную же заботу Братство прилагало о поддержаніи и умноженіи церковно-приходскихъ школъ, которыхъ считается въ епархіи 165. Въ отчетномъ году Братство содѣйствовало открытію вновь 27 школъ и оказало

пособіе 125 прежимъ; всего же Братствомъ израсходовано на школы 5,646 р. 96 к. Кромѣ того у Братства есть довольно значительная библіотека, открытая для всѣхъ; оно распространяетъ также книги, брошюры и другія изданія посредствомъ складовъ устроенныхъ при церквахъ, которыми распространено этого рода предметовъ по епархіи на 6,778 р. 75 к. Всѣхъ денежныхъ средствъ у Братства было въ приходѣ—21,643 р. 38 к., а въ расходѣ 11,817 р. 64 к., а за тѣмъ къ будущему году осталось около 10 тысячъ.

— Въ «Ворон. Епарх. Вѣд.» напечатанъ краткій отчетъ о дѣятельности открытаго въ началѣ нынѣшняго года въ г. Воронежѣ Братства Святителей Митрофана и Тихона. Не смотря на свое кратко-временное существованіе Братство сдѣлало уже не мало полезнаго: оно собрало слишкомъ 4 тысячи р денегъ, оказало денежную и учебными пособіями помощь нѣсколькимъ церковно-приходскимъ школамъ, содѣйствовало устройству виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и открытію попечительства, устроило помѣщеніе для книжнаго склада и библіотеки, и наконецъ съ новаго 1886 г., предпринимаетъ изданіе *лестковъ религіозно-нравственнаго содержанія*, для безмездной раздачи народу.

— Въ г. Ставрополѣ существуетъ Братство св. Андрея Первозваннаго, которое 30-го минувшаго ноября праздновало 13-ю годовщину своего существованія. Въ отчетѣ приводятся слѣдующія данныя о дѣятельности Братства. Братство получило за это время членскихъ взносовъ и разныхъ пожертвованій 8,824 р. 76 к., что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составляетъ сумму въ 21,672 р. 81 к. Въ томъ же году израсходовано 8,231 р., такъ что къ началу 14-го года своего существованія Братство имѣло въ остаткѣ 13,311 руб. Въ отчетномъ году Братство снабжало духовенство Кавказской епархіи книгами и брошюрами, необходимыми для веденія виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній, а также и для даровой раздачи народу. Братство, затѣмъ, содержало двѣ церковно-приходскихъ школы—одну въ г. Ставрополѣ, а другую въ Кизлярѣ. Кромѣ просвѣтительной цѣли, Братство преслѣдуетъ также и цѣли миссіонерскія для обращенія могометанъ и язычниковъ въ христіанскую православную вѣру, для чего оно содержало, въ отчетномъ году, нѣсколько миссіонеровъ. Особенность устава Братства св. Андрея Первозваннаго заключается въ томъ, что оно имѣетъ свою цѣлью—оказывать пособіе учащимся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на что въ отчетномъ году израсходовало 1,040 р., изъ которыхъ 336 р. были выданы въ пособіе безвозвратно, а остальные 704 р. выданы въ помощь воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ.

— Въ «Литовск. Епарх. Вѣд.» напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кромѣ обычныхъ свѣдѣній прописывалось, по каждому приходу: а) въ какихъ мѣстностяхъ прихода имѣются церковно-приходскія школы, а также школы грамотности; б) какъ онѣ помѣщаются, в) какимъ обеспечены содержаніемъ, г) кто въ нихъ обучаетъ и д) сколько учащихся мужскаго и женскаго пола.

— «Новости» сообщаютъ, что въ видахъ объединенія надзора за учебными заведеніями и единства въ направленіи учебнаго дѣла, недавно рѣшено находящаяся въ лифляндской губерніи евангелическо-лютеранскія приходскія и волостныя школы, а въ эстляндской и курляндской губерніяхъ— евангелическо-

лютеранскія сельскія народныя школы и учительскія семинаріи подчинить вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

— 29 Декабря въ Калугѣ въ предсѣдательствѣ губернатора состоялось общее собраніе членовъ-учредителей Общества Помощи Бѣднымъ. Обсуждался проектъ устава Общества. Въ собраніи присутствовалъ преосвященный Владимірѣ. Въ члены записалось болѣе 700 человекъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующихъ мѣропріятіяхъ правительства. Во исполненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздробительной продажѣ крепкихъ напитковъ къ 1 января предстоящаго 1886 года будутъ открыты уѣздныя по питейнымъ дѣламъ присутствія въ 480 уѣздахъ и въ городахъ Одессѣ, Таганрогѣ, Севастополѣ, Керчи и Николаевѣ. При этомъ Министерство Финансовъ, желая имѣть заблаговременно точныя свѣдѣнія о примѣненіи новаго закона, затребовало отъ всѣхъ предсѣдателей губернскихъ по питейнымъ дѣламъ присутствій доставленіе краткихъ свѣдѣній о томъ что, сдѣлано губернскими и уѣздными по питейнымъ дѣламъ присутствіями по введенію означеннаго закона.

— Въ виду состоявшагося Высочайшаго повелѣнія объ отменѣ съ 1 января 1887 года подушной подати окончательно для всѣхъ плательщиковъ въ Имперіи, за исключеніемъ Сибири въ Министерствѣ Финансовъ приступлено къ составленію предположеній о преобразованіи къ тому времени оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобы общая сумма имѣющихъ замѣнить ее выкупныхъ платежей [превышала не болѣе чѣмъ на 45% нынѣшнюю общую сумму этой подати и чтобы распределеніе упомянутыхъ платежей между селеніями было, по возможности, соразмѣрено съ цѣнностью и доходностью состоящихъ въ ихъ распоряженіи надѣловъ.

— Введенный въ недавнее время налогъ съ имущества переходящихъ безмезднымъ способомъ, особенно пошлина съ наследственныхъ имуществъ, за короткое время успѣлъ уже обнаружить массу неудобствъ въ примѣненіи его на практикѣ. Къ числу самыхъ существенныхъ недостатковъ относится обязательство для наследника вносить пошлину до полученія наследства наличными деньгами. Въ устраненіе такого неудобства, нерѣдко наносящаго значительный матеріальный ущербъ наследникамъ, рѣшено положеніе о пошлинѣ съ наследственныхъ имуществъ измѣнить въ такомъ смыслѣ что, при отсутствіи у наследниковъ наличныхъ денегъ, для взноса всей или части пошрины, судъ обеспечиваетъ слѣдующую казнь сумму удержаніемъ изъ наследственныхъ денегъ. Кромѣ того въ Министерствѣ Юстиціи разрабатываются въ настоящее время подобныя правила для мировыхъ судей, которыми они могли бы руководствоваться при поступающихъ къ нимъ нерѣдко ходатайствахъ объ отсрочкѣ взноса въ законный срокъ платежей по установленному налогу съ наследства. При этомъ для ускоренія поступленій пошлинъ мировымъ судьямъ предоставлено будетъ самимъ отклонять ходатайства объ отсрочкахъ платежей, когда мотивы выставленные плательщиками не будутъ найдены уважительными.

— По распоряженію министра Финансовъ, Государственному Банку передано пятипроцентной непрерывнодоходной ренты на 36 милліоновъ нарицательныхъ въ счетъ слѣдующихъ Банку въ 1885 году пятидесяти милліоновъ кредитныхъ.

— 13 января въ Государственное Казначейство поступить 400-000 рублей отъ Болгарскаго правительства чрезъ Народный Банкъ въ Софіи, въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ Россіей по оккупации Болгарскаго княжества русскими войсками въ минувшую войну.

— Соглашеніе относительно направленія границы отъ Хаузъ-Хана до Меручаха достигнуто, но вслѣдствіе снѣга и холода установка пограничныхъ столбовъ отложена. Русская коммисія будетъ зимовать въ Меручахѣ, англійская въ Чаршамбѣ. Англичане пригласили русскихъ провести вмѣстѣ праздникъ Рождества Христова, по новому стилю; на другой день русскіе дали завтракъ Англичанамъ.

— Наканунѣ Новаго года Ихъ Императорскія Величества, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и всѣми Августѣйшими дѣтьми, переѣхали на жительство изъ Гатчины въ Петербургъ. Въ Новый годъ былъ большой сѣздъ ко Двору для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ.

— Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ статъ-секретарь Дурново уволенъ отъ должности съ назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта, а на его мѣсто назначенъ Рязанскій губернаторъ князь Гагаринъ.

— Обнародована государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1886 годъ. Итогъ государственныхъ доходовъ обыкновенныхъ вычисленъ въ 787.463,691 р. Итогъ расходовъ обыкновенныхъ вычисленъ въ 812.751,030 руб. Дефицитъ простирается до 25 287,000 руб. Кромя того, въ росписи показаны расходы чрезвычайные на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ въ 52.643,240 р., имѣющіе быть покрытыми наравнѣ съ дефицитомъ изъ чрезвычайныхъ ресурсовъ и кассовыхъ средствъ.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

#### ТРОИЦКІЙ ИССЫКЪ-КУЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ ТУРКЕСТАНѢ.

Этотъ монастырь основанъ по мысли преосвященнаго Александра, епископа Туркестанскаго, нынѣ Костромскаго. Въ 1880 г. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества просилъ преосвященныхъ, къ епархіямъ которыхъ относится населеніе степныхъ Киргизовъ, чтобы они по сношенію съ мѣстными свѣтскими властями сообщили Совѣту свѣдѣнія, съ какою мѣрою довѣрчивости Киргизы въ настоящее время вообще относятся къ Русскимъ, не замѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію вѣры Христовой, и не благовременно ли въ видахъ обращенія ихъ въ христіанство открыть между ними чрезъ особыхъ миссіонеровъ проповѣдь Евангелія. Вслѣдствіе этого Туркестанскій преосвященный Александръ, какъ гласитъ «Записка, читанная въ общемъ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 3 мая 1882 г.», не только самъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію объ основаніи миссіонерства въ предѣлахъ его епархіи, но и употребилъ все свое стараніе къ тому, чтобы возбудить такое же сочувствіе къ этому предпріятію въ мѣстныхъ гражданскихъ властяхъ. Въ обширной запискѣ по этому предмету, препровожденной имъ главному начальнику края, онъ убѣдительно доказывалъ необходимость для Туркестанскаго края имѣть миссіонерскій монастырь, состоящій изъ образованныхъ монаховъ. Таковой монастырь, писалъ преосвященный, всего удобнѣе было бы обосновать на Иссыкъ-Куль, въ двѣнадцати верстахъ отъ селенія Преображенскаго. Тутъ соединены всѣ благоприятныя условія: прекрасный здоровый климатъ, очаровательный видъ на озеро и увѣчанныя вѣчными снѣгами горы, обиліе рыбы, лѣсъ почти у самой подошвы горъ, тучныя пастбища и мѣста для распахки, еще не поступившія въ надѣлъ; сосѣд-

ство селеній, какъ христіанскихъ, такъ не христіанскихъ инородческихъ, центральное положеніе и близость къ развѣтвленію почтовыхъ дорогъ, ведущихъ во всѣ мѣстности края...» «Сверхъ своей прямой задачи, — миссіонерско-просвѣтительной, — предполагаемый монастырь, продолжалъ преосвященный, можетъ принести много существенной пользы православному населенію края. Съ появленіемъ настоящихъ дѣйствительныхъ монаховъ въ край, быстро исчезнутъ, имѣющіеся почти въ каждой деревнѣ и возбуждающіе справедливыя жалобы стариковъ, чернецы и чернички, подъ предлогомъ благочестивыхъ упражненій въ постѣ и молитвѣ уклоняющіеся отъ трудовыхъ занятій, либо совсѣмъ уходящіе въ степь въ самую страдную пору. Съ учрежденіемъ въ край монастыря, который самъ по себѣ есть уже святыня, и въ которомъ сверхъ того будетъ еще водворена, какъ надобно надѣяться, либо прославленная какою либо св. икона, либо часть нетлѣнныхъ св. мощей чтимаго народомъ угодника, образуетъ мѣстный центръ, къ которому будутъ направляться кикъ приношенія благочестивыхъ людей, желающихъ пожертвовать непременно на монастырь, такъ и сами обѣтчики, желающіе помолиться и отговѣтъ непременно въ монастырѣ, вблизи какой либо святыни, для каковой цѣли вынуждены въ настоящее время совершать отдаленныя путешествія. Когда откроется возможность въ дни важнѣйшихъ праздниковъ церковныхъ снабжать іеромонахами монастыря приписныя церкви и даже молитвенные дома, тогда прекратятся собранія въ означенныхъ мѣстахъ и чтенія въ нихъ полуграмотными людьми часовъ и другихъ службъ — собранія, терпимыя лишь въ виду крайняго недостатка въ священникахъ и опасныя уже однимъ тѣмъ, что приучаютъ народъ обходиться безъ священнослужителя. Наконецъ монастырь, безъ особенныхъ усилій и специальныхъ затратъ, станетъ выполнять роль школы, образуя изъ служащихъ при немъ молодыхъ людей мѣстнаго населенія хорошихъ церковныхъ пѣвцовъ, чтецовъ, звонарей, огородниковъ, садоводовъ и т. п.» На ходатайство преосв. Александра мѣстное гражданское начальство отвѣтило полнѣйшимъ сочувствіемъ. «Вполнѣ и сердечно сочувствуя высокой мысли вашего преосвященства, писалъ епископу Александру Туркестанскій генералъ-губернаторъ Г. А. Колпаковскій, я не только не имѣю въ виду никакихъ препятствій къ ея осуществленію, а напротивъ обязываюсь оказать все зависящее отъ меня содѣйствіе и, по возможности, облегчить дѣло устройства монастыря отпускомъ лѣса, отмежеваніемъ земли, отводомъ рыбныхъ ловлей, назначеніемъ техника для присмотра за правильнымъ выполненіемъ работъ и всѣми другими матеріальными средствами, какими можетъ располагать администрація къ скорѣйшему и благопріятнѣйшему окончанію этого важнаго и полезнаго дѣла». Встрѣтивъ въ мѣстномъ гражданскомъ начальствѣ такое сочувствіе къ учрежденію въ Туркестанскомъ край миссіонерскаго монастыря, преосвященный Александръ затѣмъ обратился въ Православное Миссіонерское Общество съ просьбою о денежномъ пособіи. Общество ассигновало на первоначальное устройство монастыря 20,000 р. Заручившись такимъ пособіемъ, преосвященный Александръ исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ разрѣшеніе на учрежденіе въ своей епархіи миссіонерскаго Иссыкъ-Кульскаго монастыря.

Но столь успѣшно начатое дѣло объ учрежденіи въ Туркестанскомъ край миссіонерскаго монастыря замедлилось на самыхъ же первыхъ порахъ его осуществленія. Дѣло въ томъ, что преосвященный Александръ вскорѣ же, по полученіи разрѣшенія отъ Св. Синода на устройство въ его епархіи монастыря,

назначенъ былъ на Костромскую епархію, а затѣмъ—главное,— долгое время не находилъ изъ монашествующихъ опытный въ строительствѣ человекъ, который бы согласился быть строителемъ предполагаемаго миссіонерскаго монастыря. Какъ преосвященный Александръ, такъ и назначенный послѣ него преосвященный Неофитъ неоднократно обращались въ Миссіонерское Общество съ просьбою пайти такого человека. Въ концѣ 1882 г. преосвященный Неофитъ писалъ въ Совѣтъ Общества, что безъ настоящаго хозяина въ новосозидаемомъ монастырѣ «нельзя и думать о дальнѣйшихъ постройкахъ. Болѣе того— придется опасаться за постройки, уже произведенныя». (См. отчетъ Миссіонерскаго Общества за 1883 г.). Но не смотря на всѣ старанія Совѣта Общества, строитель Исыкъ Кульскаго монастыря не находилъ до весны 1885 года. Весной этого года туда былъ посланъ миссіонеромъ монахъ Троице Сергіевой Лавры Іона, которому и поручено отправленіе обязанностей строителя монастыря. Въ г. Вѣрномъ Іона рукоположенъ былъ преосвященнымъ Неофитомъ во іеродиакона и 25 іюля прибылъ въ новосозидаемый монастырь. Съ прибытіемъ строителя есть надежда, что постройка монастыря пойдетъ успѣшнѣе.

Въ какомъ положеніи находится въ настоящее время Исыкъ-Кульскій монастырь, объ этомъ позволяемъ себѣ сообщить свѣдѣнія на основаніи частнаго письма отъ 10 ноября прошлаго года, писаннаго лицомъ хорошо знакомымъ съ положеніемъ новосозидаемаго монастыря. «Положеніе Исыкъ-Кульскаго монастыря, пишетъ это лице, въ настоящее время таково: отведенъ монастырю въ собственное его владѣніе участокъ земли, около 5 верстъ въ длину и 2 въ ширину; земля, по качеству своему, одна изъ лучшихъ въ краѣ. На границѣ ея, на берегу большаго озера (Исыкъ-Куль) построенъ каменный корпусъ, предназначенный для жизни въ немъ прибывающихъ въ монастырь.—Храма въ монастырѣ еще нѣтъ, съ весны предполагается приступить къ постройкѣ его; по въ одной изъ комнатъ корпуса помѣщается молельная, въ которой находятся нѣсколько образовъ, въ числѣ ихъ и образъ Преподобнаго Сергія,—тотъ самый, коимъ былъ напутствованъ преосвященный Неофитъ, когда, при отъѣздѣ его въ Туркестанскую епархію, онъ посѣтилъ Лавру.—Мѣстоположеніе монастыря весьма пустынно и по природѣ, сравнительно съ россійскою, скучное: кругомъ голая степь.—Лѣса такого, какой растетъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, въ тамошней мѣстности вовсе нѣтъ, а есть одна только ель и то, какая-то дряблая. Лѣсъ тамошній, къ удивленію, вновь не произрастаетъ, такъ что, какъ предполагаютъ, по истребленіи теперь существующаго, лѣса вовсе не будетъ. Притомъ же, азиатскій лѣсъ, въ общемъ, не имѣетъ той красоты, которою обладаетъ лѣсъ россійскій. Растетъ онъ или на крутыхъ скатахъ горъ, или въ непроходимыхъ ихъ ущельяхъ; растетъ преимущественно между громадныхъ камней, довольно рѣдко: гдѣ елка, гдѣ двѣ. Для дровъ же и строеній лѣсъ добывается съ большимъ трудомъ, такъ какъ подъѣхать къ нему близко нѣтъ возможности. Отъ монастыря лѣсъ отстоитъ верстъ на 7; его почти и не видать, скрывается въ горахъ.—При самомъ же монастырѣ нѣтъ не только никакого сада, но даже ни одного деревца, ни кусточка; все это будетъ нужно разводить.—Корпусъ монастырскій ни чѣмъ еще не огражденъ; даже нѣтъ при немъ двора,—такъ что, когда выходишь съ крыльца или посмотришь въ окно, глазамъ прямо представляется открытая степь, съ видящимися надъ ней юртами киргизъ и большими табунами ихъ скота.—Русскихъ селеній нѣтъ ближе, какъ на 12 верстъ отъ монастыря, и ко-

торыхъ всего только два, а городъ Караколь отъ монастыря въ 45 верстахъ.—Въ климатическомъ отношеніи мѣстоположеніе монастыря хорошо. Жары лѣтніе весьма выносимы. Вода, которая берется изъ родниковъ, тоже очень хороша; но озерная солона и вредна. Въ продовольствіи нѣтъ никакого недостатка. Хлѣбъ родится свой, на монастырской землѣ, которой ежегодно засѣвается по нѣскольку десятинъ. Рыбы множество въ озерѣ; круглый годъ можно кушать свѣжую. Скота и птицы можно имѣть сколько угодно, которые къ тому же очень недороги, а корма для нихъ покупать не нужно: все родится на монастырской землѣ. Огороды также приносятъ хорошій приплодъ. Вообще, все потребное для пропитанія находится въ избыткѣ, исключая фруктовъ, которые въ здѣшней мѣстности не родятся. Что же касается привозныхъ предметовъ для Россіи, то все ужасно дорого.—Живущихъ въ монастырѣ теперь пока 4 человекъ: трое изъ мѣстныхъ русскихъ жителей, пожелавшихъ безмездно, на правахъ общежитія потрудиться въ обители до конца дней своихъ, а четвертый—строитель монастыря іеродиаконъ Іона. Есть надежда, что съ построеніемъ въ обители храма скоро наберется и братство, человекъ десятокъ, изъ жителей сосѣднихъ городовъ и селеній; а къ тому, можетъ быть, Богъ пошлетъ еще и изъ Россіи монашествующихъ.—Что же касается пользы отъ монастыря для края, то она несомнѣнна. Монастырь весьма нуженъ въ краѣ. А въ отношеніи просвѣщенія и породцевъ свѣтомъ вѣры Христовой онъ можетъ оказать большую услугу и будетъ имѣть въ этомъ дѣлѣ великое значеніе. На киргизъ, съ помощію Божіею, можно вліять плодотворно. Жить среди ихъ большой опасности не предвидится. Нарѣчіе ихъ изучить не трудно и можно даже очень скоро, что будетъ зависѣть отъ практики въ разговорѣ съ ними». Авторъ письма пишетъ между прочимъ, что «землетресенія въ тамошней мѣстности бывають очень часто, въ ночь на 22 іюля 1885 года—было ужасное: въ селѣ Бѣловодскомъ, стоящемъ отъ монастыря въ 350 верстахъ, была разрушена церковь и много домовъ; 38 человекъ погибло подъ развалинами; земля во многихъ мѣстахъ дала глубокія трещины, изъ которыхъ выступило много воды, а нѣкоторыя извергали изъ себя горячую пыль, въ родѣ пепла. Многими замѣчено, что мѣстами горы осѣлись внизъ, а низменности приподняты; вообще было что-то страшное!»

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Константинопольскій корреспондентъ «Times'a» подтверждаетъ распространившійся слухъ о намѣреніяхъ султана по отношенію къ Греціи: султанъ высказался будто бы, что хотя касательно Восточной Румелии всѣ державы, за однимъ исключеніемъ, совѣтовали военное вмѣшательство, онъ однако рѣшился не двинуть въ эту провинцію ни одного солдата; но если только въ Греціи станетъ замѣтно стремленіе къ наступленію, султанъ твердо рѣшился двинуть туда войска хотя бы державы едипогласно отговаривали его отъ этого. Корреспонденту съ разныхъ сторонъ передавали о такомъ рѣшеніи султана.

Чтобы дать возможно удобнѣйшій случай къ заключенію мира, въ замѣнъ перемирія, между Болгаріею и Сербіею, русское правительство, говоритъ «Journal de St.-Pétersbourg», предложило державамъ пригласить Бѣлградское и Софійское правительства къ разоруженію. Это предложеніе всеми державами тотчасъ же принято. «Продолженіе вооруженій, продолжаетъ Петербургская газета, не только представляетъ дѣйствительную

и серьезную помѣху всеми желаемому мирному рѣшенію; но оно совершенно раззоряет народы, уже достаточно пострадавшие и изнеможенные отъ четырехмѣсячныхъ чрезвычайныхъ усилій; оно мѣшаетъ успокоенію умовъ, которое должно быть первымъ условіемъ къ восстановленію нормальныхъ отношеній въ Дунайскихъ странахъ и почти на всемъ Балканскомъ полуостровѣ.

«Согласіе державъ на русское предложеніе свидѣтельствуемъ о ихъ единодушій въ виду опасностей, угрожающихъ этимъ странамъ; не смотря на неудачный исходъ Константинопольской конференціи, оно въ состояннй будетъ послужить исходною точкою новому дипломатическому дѣйствию, которое, если на сей разъ искренне будетъ поддержано и дѣлательно ведено, предохранить можетъ быть Востокъ отъ новыхъ усложненій. Пожелаемъ, чтобъ наступающій годъ заручилъ Европѣ это величайшее благодѣяніе мира, неоцѣнимѣйшее изъ всѣхъ, за которыми должно послѣдовать благоденствіе, желаемое всеми правительствами для своихъ народовъ». На другой день, 1 января тотъ же журналъ пишетъ: «Какъ мы говорили вчера, всѣ державы согласились на предложеніе Россіи, которое клонится къ приглашенію не однихъ только балканскихъ государствъ, но и Греціи къ демобилизаціи ихъ армій. Приглашеніе имѣло коллективный характеръ въ Аѣнахъ, Бѣлградѣ и Софіи; въ то время какъ и Высокая Порта была увѣдомлена о немъ, и можно засвидѣтельствовать, что въ Константинополь будутъ очень рады возможности распустить войска, которыя были собраны три мѣсяца назадъ, какъ только позволить поведеніе другихъ правительствъ и въ особенности правительства греческаго. Надо надѣяться, что предложеніе державъ будетъ серьезно принято въ соображеніе и что никто не останется въ заблужденіи о высокомъ значеніи этого приглашенія и о томъ одиночествѣ того изъ восточныхъ государствъ, которое не согласится принять его во вниманіе. А до тѣхъ поръ мы упорно продолжаемъ думать, что миръ будетъ сохраненъ на Востокѣ и что пророки несчастія, которыхъ мрачныя предвѣщанія можно прочесть въ нѣкоторыхъ журналахъ, испытаютъ разочарованіе, въ которомъ не замедлятъ утѣшиться, потому что мы не допускаемъ, чтобы усложненія могли входить въ чьи бы то ни было мечты».

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Въ послѣдніе годы наша свѣтская періодическая печать не мало удѣляетъ вниманія вопросамъ, касающимся религіи и ея интересовъ. На страницахъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* иногда указывались и разбирались мнѣнія этой печати по церковнымъ вопросамъ. Въ настоящей разъ представляется не безъинтереснымъ кратко прослѣдить, какіе именно вопросы церковно-общественной жизни обращали на себя вниманіе свѣтской печати въ минувшемъ году.

Въ печати указывалось, между прочимъ, на не совсѣмъ удовлетворительное состояніе нашего общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи и высказывалась забота о его улучшеніи. Обращено было вниманіе на невыгодное положеніе значительной части православнаго рабочаго люда, въ своихъ существенныхъ религіозныхъ потребностяхъ часто поставленнаго въ зависимость отъ произвола «хозяевъ». Съ этою цѣлію поднятъ былъ вопросъ въ печати объ освобожденіи въ праздничные дни рабочихъ людей отъ занятій. Возбуждая этотъ вопросъ, печать выражала желаніе, чтобы праздники не проходили безъ пользы для религіозно-нравственнаго развитія рабочихъ, чтобы обращено было вниманіе на устройство народныхъ чтеній,

воскресныхъ школъ, религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и т. п. А въ предотвращеніе соблазна для рабочихъ различными увеселеніями, вліяющими на нихъ нравственно-разслабляющимъ образомъ, въ газетахъ рекомендовалось между прочимъ закрытіе въ праздничные дни нѣкоторыхъ торгово-промышленныхъ заведеній.

Находя, что распоряженіе о восстановленіи закрытыхъ реформою 1869 года приходовъ можетъ имѣть весьма важное для религіозно-нравственнаго развитія народа значеніе, газеты отнеслись къ этому распоряженію сочувственно.

Признавая важное значеніе для дальнѣйшаго религіозно-нравственнаго развитія челоѣка его первоначальное образованіе, печать удѣлила долю вниманія вопросу объ этомъ образованіи. При этомъ разсужденія объ образовательныхъ центрахъ для народа — о народныхъ школахъ церковно-приходскихъ и земскихъ заняли весьма видное мѣсто на страницахъ свѣтскихъ газетъ минувшаго года. Церковно-приходскія школы, какъ школы, вновь учрежденныя, обратили на себя особенное вниманіе печати. Впрочемъ послѣдняя посмотрѣла на эти школы неодинаково: одна часть встрѣтила ихъ весьма сочувственно, другая же отнеслась къ нимъ не совсѣмъ доброжелательно. Главными пунктами, на которыхъ газеты сосредоточивали свое вниманіе, говоря о церковно-приходскихъ школахъ, были: оцѣнка устройства церковно-приходскихъ школъ, ихъ важности для народа, вопросъ о средствахъ для существованія этихъ школъ, объ отношеніи къ нимъ попечительствъ и братствъ. Иногда въ газетахъ старались сдѣлать сравнительную оцѣнку церковно-приходскихъ школъ съ земскими, возбуждали вопросъ о преобразованіи послѣднихъ въ первыя и о плодахъ дѣятельности церковно-приходскихъ школъ.

Говоря о церковно-приходскихъ школахъ, газеты, конечно, не могли умолчать при этомъ и о духовенствѣ, которое съ особеннымъ усердіемъ отнеслось и относится къ устройству этихъ школъ и преподаванію въ нихъ. Разумѣется газеты не могли не отмѣтить этого факта изъ дѣятельности духовенства, которое, при своемъ болѣею частью угнетенномъ положеніи въ матеріальномъ отношеніи, за послѣднее время много потрудилось для дѣла народнаго образованія и развитія. Печать отмѣчала и другіе факты, такъ или иначе касавшіеся духовенства. Такъ напр. газеты не прошли молчаніемъ вопроса, возбужденнаго Московскимъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ о дарованіи приходамъ права избирать пастырей. Въ печати особенно много появилось сочувственныхъ статей по поводу отмѣны ношенія орденовъ духовными лицами при богослуженіи. Газеты старались показать вредное значеніе орденовъ и вообще свѣтскихъ наградъ для духовенства. Газеты удѣлили нѣкоторую долю вниманія вопросамъ объ обезпеченіи духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о классическомъ образованіи въ послѣднихъ, замѣтили также о необходимости пересмотра положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно о необходимости увеличенія содержанія и пенсій духовенству. Но ратуя по временамъ за интересы духовенства, указывая нѣкоторыя свѣтлые факты изъ его быта и дѣятельности, свѣтская печать въ своихъ отзывахъ о духовенствѣ по большей части не отличается особенною снисходительностью. Такъ въ минувшемъ году время отъ времени свѣтская печать позволяла себѣ грязнить духовенство, и притомъ не разбирая — дѣйствительно ли оно одно виновато въ томъ или другомъ печальномъ явленіи церковно-общественной жизни.



Сверхъ указанныхъ, другими выдающимися вопросами церковно-общественной жизни, на которые обращала вниманіе свѣтская печать въ минувшемъ году, были: вопросъ о положеніи православія на окраинахъ нашего отечества, а также о расколѣ, о штундѣ, баптизмѣ и др. сектахъ. Въ газетахъ высказывались замѣчанія о происхожденіи и распространеніи этихъ сектъ и мѣрахъ противъ нихъ. Особенно много приходилось газетамъ говорить о положеніи православія на нашей западной окраинѣ. Печать высказывалась о положеніи православія въ Эстляндіи, Финляндіи, о стремленіи эстовъ и латышей къ обращенію въ православіе, о борьбѣ православныхъ съ нѣмцами-лютеранами въ остзейскихъ провинціяхъ и съ польскимъ католицизмомъ на югозападныхъ нашихъ окраинахъ, о поступкѣ епископа Гриневецкаго, объ отношеніяхъ католическихъ епископовъ западно-русскаго края къ православно-русскому дѣлу вообще и къ возвратившимся въ православіе бывшимъ грекоуніатамъ того края въ частности и т. д.

Газеты касались и многихъ другихъ вопросовъ церковно-общественной жизни, какъ напр. много говорилось по поводу тысячелѣтняго юбилея св. Меѳодія и Кирилла, отчасти и бывшемъ въ Казани сѣздѣ архипастырей, о собраніи южно-русскихъ епископовъ въ Кіевѣ и т. д.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### ИЗЪ КОСТРОМЫ.

За послѣднее время мнѣ приходилось читать въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ періодическихъ изданій корреспонденціи изъ Костромы съ очень печальными свѣдѣніями о положеніи тамъ вопроса о народномъ образованіи. И особенно неблагоприятныя свѣдѣнія сообщались о состояніи недавно только возбужденнаго и всѣхъ въ высшей степени интересующаго вопроса объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Сообщалось, будто учрежденный въ Костромѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ мало выполняетъ тѣ цѣли и задачи, которыя ему предложены по институту о церковно-приходскихъ школахъ. И это зависитъ, говорилось, отъ крайне-неумѣлаго подбора членовъ совѣта и т. п... По пріѣздѣ въ Кострому, я, заинтересованный дѣломъ религіозно нравственнаго образованія на своей родинѣ, постарался поскорѣе собрать свѣдѣнія на мѣстѣ о состояніи дѣла о церковно-приходскихъ школахъ въ Костромской губерніи. Мнѣ хотѣлось провѣрить дѣйствительно ли такъ безотрадно положеніе этого новаго и близкаго каждому православно-образованному русскому дѣла на моей родинѣ, какъ оно передавалось въ прочтенныхъ мною сообщеніяхъ. Надежда, что это положеніе не такъ безотрадно, не оставляла меня, и она оправдалась. Это можетъ быть доказано многочисленными точными фактическими данными. И прежде всего совершенно несправедливы упреки Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ бездѣятельности, въ неумѣлости веденія дѣла и т. п... По наведеннымъ мною справкамъ оказалось, что дѣятельность Совѣта многосторонняя, въ высшей степени благотворительна и прекрасно обставлена даже съ внѣшней стороны. Засѣданія совѣта происходятъ часто и по долгу. Протоколы засѣданій отпечатываются и рассылаются по церквамъ для всеобщаго свѣдѣнія. Изъ нихъ то именно и можно всего лучше и обстоятельнѣе познаться съ положеніемъ дѣла о церковно-приходскихъ школахъ въ Костромской губерніи и съ дѣятельностью Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Эти протоколы представляютъ изъ себя ничто

иное, какъ полное собраніе всѣхъ, входящихъ въ Совѣтъ, бумагъ: просьбъ, заявленій, отношеній разнаго рода прикосновенныхъ къ дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ лицъ какъ-то: благочинныхъ, наблюдателей, разнаго рода благотворителей, основателей школъ и т. п.,—и послѣдовавшихъ на эти бумаги со стороны Совѣта постановленій. Эти входящія въ Совѣтъ бумаги служатъ самыми вѣрными и основательными данными для характеристики положенія дѣла о церковно-приходскихъ школахъ въ губерніи. Изъ нихъ мы узнаемъ объ открытіи многихъ церковно-приходскихъ школъ въ губерніи. Дѣло народного образованія, хотя съ трудомъ, но подвигается здѣсь постепенно и постоянно впередъ. При этомъ особенно бросается въ глаза съ одной стороны крайняя скудость средствъ,—скудость, которая, повидимому, должна была бы исключать всякую возможность успѣха въ начатомъ дѣлѣ,—и съ другой—энергичная, въ высшей степени безкорыстная дѣятельность пастырей церкви—православныхъ священниковъ, которые, не смотря на эту скудость матеріальныхъ средствъ для поддержанія основанныхъ ими церковно-приходскихъ школъ, все-таки не ослабѣваютъ въ своихъ благихъ начинаніяхъ, смѣло идутъ впередъ къ намѣченной ими цѣли, не щадятъ собственныхъ и безъ того скудныхъ средствъ содержанія, за неимѣніемъ отдѣльныхъ помѣщеній находятъ возможнымъ учить дѣтей въ своихъ домахъ, снабжая при этомъ учениковъ и книгами, купленными на свои чуть-ли не послѣдніе гроши. И надо признаться, что ихъ благотворительныя начинанія не пропали и не пропадаютъ безслѣдно. Общество сильно начинаетъ чувствовать всю пользу ихъ дѣятельности. Съ теченіемъ времени число пожертвованій на церковно-приходскія школы все болѣе и болѣе возрастаетъ. И не только частныя лица, но и цѣлыя учрежденія, какъ-то: земства и городскія управы начинаютъ принимать весьма живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени интересны постановленія Костромской городской Управы 16—17-го декабря. Въ собраніи гласныхъ предложено было между прочимъ разсудить о сеудѣ на три, основывающіяся въ г. Костромѣ, церковно-приходскія школы. Къ счастью здѣсь въ средѣ гласныхъ находился и предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Какъ и слѣдовало ожидать, онъ наиболѣе всего содѣйствовалъ успѣху и пользѣ своего дѣла и въ данномъ случаѣ. Выступивъ предъ собраніемъ съ рѣчью, онъ въ глубоко-прочувствованныхъ словахъ съ такою убѣдительною доказывалъ благотворительное вліяніе церковно-приходскихъ школъ для религіозно-нравственнаго и умственнаго образованія дѣтей, что расположилъ всѣхъ въ пользу защищаемаго имъ дѣла. Эта вышедшая изъ глубины сердца, рѣчь принесла постоянное обезпеченіе 3-мъ основывающимся въ городѣ школамъ въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ изъ городскихъ общественныхъ суммъ. — Благотворительны были также для дѣла о церковно-приходскихъ школахъ постановленія Кологривской уѣздной земской Управы о выдачѣ единовременнаго пособія на нѣкоторыя школы уѣзда и — чухломскаго уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи постановленій котораго чухломскій училищный совѣтъ, оказывавшій до настоящаго года значительное пособіе существовавшимъ въ уѣздѣ церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, отпускаемыхъ земствомъ на предметъ народного образованія, 4-го числа ноября сего года рѣшилъ, въ виду быстрого увеличенія церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ,—«продолжать оказывать вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ, какъ существовавшимъ, такъ и вновь открывающимся только

тогда, когда члены училищнаго совѣта отъ земства будутъ завѣдующими школами приглашаемы къ участию въ производствѣ экзаменовъ и чрезъ то будутъ имѣть возможность знать о положеніи этихъ школъ». Къ чести Макарьевскаго уѣзнаго земства надо сказать, что оно уже нѣсколько лѣтъ сряду ассигнуетъ изъ суммъ земскихъ постоянное пособіе на нѣкоторыя церковно-приходскія школы уѣзда книгами и деньгами въ вознагражденіе преподавателей...

Вообще можно безъ преувеличенія сказать, что дѣло объ устройствѣ и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ начато и продолжается здѣсь успѣшно. Дай Богъ, чтобы счастливый конецъ вѣнчалъ это начатое съ полною любовію и безкорыстнымъ стремленіемъ къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго и умственнаго образованія въ русскомъ народѣ дѣло.

Д. Ц.

1885 г.

28 декабря.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ИВАНЪ ДАНИЛОВИЧЪ МАНСВЕТОВЪ.

(Некрологъ).

16 декабря скончался въ Ялтѣ, въ Крыму, экстра-ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Докторъ-Богословія, Иванъ Даниловичъ Мансветовъ.

Обыкновенно полагаютъ, что извѣстіе о смерти дорогаго нашему сердцу человѣка переносится сравнительно легче, если прежде нея покойный подвергается продолжительной болѣзни. Нерѣдко въ такомъ случаѣ говорятъ: «этого нужно было ожидать, къ этому все приготовились». Какъ мало правды заключаютъ въ себѣ сейчасъ приведенныя изреченія житейской мудрости, это испытали на себѣ всепочитатели Ивана Даниловича, узнавъ, что его не стало на свѣтѣ, хотя они напередъ были увѣрены, что едвали больной возвратится живъ и здоровъ съ цѣлебнаго юга.

Извѣстіе о смерти Ивана Даниловича застало врасплохъ всехъ его друзей, сотоварищей и знакомыхъ. Оказалось, что никто не былъ въ самомъ дѣлѣ подготовленъ къ этому извѣстію, не смотря на то, что все знали, что здоровье его въ печальномъ состояніи.

И неудивительно. Никому не хотѣлось примириться съ мыслию, что судьба рѣшила отнять его, отнять навсегда отъ общества, друзей, всехъ знавшихъ и глубоко уважавшихъ его.

Иванъ Даниловичъ былъ достойнѣйшій человѣкъ во всехъ отношеніяхъ. Отъ этого-то такъ и поразила вѣсть о его кончинѣ всехъ, кто имѣлъ какое бы то ни было отношеніе къ покойному.

И. Д. былъ сынъ московскаго священника при Ново-Дѣвичьемъ монастырѣ. По окончаніи курса въ московскомъ Донскомъ училищѣ, въ 1858 г. онъ поступилъ въ Московскую Духовную Семинарію. Шестилѣтнее пребываніе здѣсь ознаменовалось для юноши славой и почетомъ: его высоко цѣнило начальство, неизмѣнно хвалили наставники, ему удивлялись товарищи. Юноша Мансветовъ всегда и у всехъ наставниковъ былъ на самомъ лучшемъ счету: первое мѣсто въ спискахъ было всегда за Мансветовымъ. Стоило только взглянуть на этого молоденькаго семинариста, чтобы сейчасъ же догадаться, что предъ нами—богато одаренный всеми способностями юноша. Изящная стройная фигура молодого человѣка, съ открытымъ выразительнымъ ли-

сь превосходно очерченнымъ челомъ, носящимъ печать рѣдкихъ дарованій, съ глазами пронизательными и прекрасными,—невольно обращала на себя общее вниманіе. Къ тому же бойкій, веселый, общительный съ благородными манерами, хорошо и чисто одѣтый Мансветовъ, можно безъ преувеличенія сказать, былъ воплощеннымъ идеаломъ для Московской Семинаріи. Вся семинарія, воспитанники всехъ классовъ отлично знали даровитаго юношу и относились къ нему съ необыкновеннымъ уваженіемъ.

Въ 1864 году Мансветовъ кончилъ семинарію съ отличными успѣхами,—первымъ, какимъ всегда значился въ спискахъ. Въ это время только что отворились двери университетовъ для семинаристовъ—и отворились широко. Все лучшіе семинаристы, кончившіе курсъ одновременно съ Мансветовымъ, бросились въ университетъ какъ бы совсѣмъ забывъ о существованіи Духовной Академіи. Но Мансветовъ не увлекся общимъ теченіемъ. Не смотря на то, что университетъ безъ сомнѣнія, скоро оцѣнилъ бы даровитаго юношу и далъ бы ему превосходную ученую дорогу, Мансветовъ пошелъ въ Московскую Духовную Академію, оставшись вѣренъ долгу своего воспитанія. Тогдашній ректоръ семинаріи, архимандритъ Игнатій (впослѣдствіи епископъ Костромскій) такъ высоко цѣнилъ дарованія и успѣхи Мансветова, такъ выдѣлялъ его изъ ряда прочихъ сотоварищей (между которыми, нужно сказать, были и лица дѣйствительно талантливыя), что говорилъ: «непосредственно послѣ Мансветова въ спискахъ никого нельзя писать, нужно было бы оставлять между нимъ и слѣдующими по списку воспитанниками, на большомъ разстояніи, пустое пространство»...

Академія не замедлила оцѣнить талантливаго молодого человѣка. Въ приѣмномъ спискѣ Мансветовъ занялъ обычное для него первое мѣсто. Это мѣсто за нимъ оставалось неизмѣнно въ теченіи четырехгодичнаго академическаго курса. Прекрасные успѣхи, отличное поведеніе, точность и аккуратность сдѣлали его любимцемъ покойнаго ректора А. В. Горскаго. И не даромъ,—Мансветовъ носилъ все задатки той учености и того ученаго трудолюбія, какими блисталъ Горскій. Горскій нашелъ себѣ ученика по сердцу своему. Какъ цѣнилъ онъ Мансветова, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующій необычный фактъ. Мансветовъ, еще будучи студентомъ, предназначенъ былъ, по распоряженію Горскаго, къ профессурѣ въ Академіи. Еще за годъ до окончанія курса Мансветовъ зналъ, что кафедра церковной Археологіи и Гомилетики (сдѣлавшаяся вакантною въ 1867 году) остается за нимъ. Вслѣдствіе этого Мансветовъ въ теченіе послѣдняго учебнаго академическаго года (1867—8) сразу занимается и составленіемъ магистерской диссертации (по догматическому Богословію) и подготовленіемъ къ своей будущей кафедрѣ. Только въ спорахъ и умѣлыхъ рукахъ Мансветова могли совмѣщаться разомъ такихъ два важныхъ дѣла, безъ ущерба для каждаго изъ нихъ.

Въ теченіе этого года Мансветовъ не только успѣлъ написать сочиненіе на степень магистра, но и въ значительной мѣрѣ подготовилъ себя къ чтенію курса по кафедрѣ, на какую онъ предназначенъ.

Непосредственно по окончаніи академическаго курса Иванъ Даниловичъ въ 1868 году, утвержденъ былъ въ званіи Бакалавра (Доцента) и въ сентябрѣ открылъ лекціи по церковной Археологіи. Съ первыхъ же лекцій молодого наставника студенты поняли, какого прекраснаго профессора приобрѣла Академія. Научная основательность, новизна въ раскрытіи вопросовъ, изящество изложенія—съ самаго начала профессорской

дѣятельности Ивана Даниловича стали отличительными чертами его лекцій. Пишущій эти строки съ величайшимъ удовольствіемъ воспоминаетъ лекціи Ивана Даниловича, читанныя имъ въ 1868—70 годахъ, особенно по исторіи литургіи. Съ тѣхъ поръ чѣмъ больше умножалось богатство свѣдѣній молодого профессора, тѣмъ больше и больше крѣпла слава его, какъ талантливейшаго преподавателя.

Въ началѣ 1873 года И. Д—вичъ въ награду за отличное преподаваніе науки, прежде чѣмъ исполнилось пять лѣтъ его ученой службы, возведенъ былъ Совѣтомъ Академіи въ званіе экстраординарнаго профессора. Такое быстрое возведеніе въ званіе экстраординарнаго профессора представляетъ весьма рѣдкое явленіе въ лѣтописяхъ Академіи и свидѣтельствуетъ о томъ уваженіи, какимъ онъ пользовался въ средѣ корпораціи профессоровъ.

Дальнѣйшее движеніе И. Д—вича по службѣ пріостановилось, не потому однакожъ, чтобы онъ не заслуживалъ ординатуры,—такъ какъ онъ принадлежалъ къ числу даровитѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ профессоровъ,—но потому, что не могъ вскорѣ удовлетворить формальному требованію отъ лица, возводимаго въ ординарнаго профессора,—не могъ вскорѣ написать диссертацию на степень Доктора. Не могъ, говоримъ, но почему? Главнымъ образомъ потому, что онъ хотѣлъ представить на степень Доктора не иначе, какъ такое сочиненіе, которое было бы плодомъ серьезнѣйшихъ изысканій и въ состояніи было бы удовлетворить самымъ притязательнымъ научнымъ запросамъ. Иванъ Д—вичъ чувствовалъ въ себѣ избытокъ духовныхъ силъ и желалъ, чтобы его сочиненіе на степень Доктора вполнѣ отражало на себѣ широту и глубину его познаній и представляло собой дѣйствительно цѣнный вкладъ въ науку. Только въ мартѣ 1885 года И. Д—вичъ напечаталъ и представилъ въ Совѣтъ Академіи сочиненіе на степень Доктора, подъ заглавіемъ: «Церковный Уставъ» (Типикъ). Въ числѣ сочиненій И. Д—вича, написанныхъ до этого времени есть и такія, которыя, при самой легкой переработкѣ, могли бы доставить ему докторскую степень. Разумѣемъ его изслѣдованіе: «о пѣсенномъ послѣдованіи» и «митрополитъ Кипріанъ въ его литургической дѣятельности», но талантливый профессоръ зналъ, что эти произведенія не вполнѣ отражаютъ на себѣ всѣя умственные качества и богатство знаній его, а потому составилъ обширное и блестящее по своимъ научнымъ достоинствамъ новое сочиненіе для пріобрѣтенія высшей ученой степени. Московская Академія въ іюнь удостоила его степени Доктора Богословія, въ какой онъ и былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. \*) Тотчасъ по полученіи извѣстія объ утвержденіи его въ степени Св. Синодомъ Совѣтъ возвелъ И. Д—вича въ званіе ординарнаго профессора. Но прежде чѣмъ послѣдовало утвержденіе его въ этомъ званіи Св. Синодомъ,..... Его не стало на свѣтѣ.

Миръ праху твоему великій труженикъ науки!

Иванъ Даниловичъ написалъ большое число сочиненій, имѣющихъ отношеніе къ предмету его академическихъ чтеній—церковной Археологіи и Литургіи. \*) Перечислять ихъ мы не станемъ. Всѣ они носятъ одинъ и тотъ же характеръ, рисующій дарованія автора съ самой привлекательной стороны. И. Д—вичъ

\*) Точнѣе сказать: Академія предназначила его къ степени Доктора *Церковной Исторіи*, но Св. Синодъ утвердилъ его въ степени Доктора *Богословія*.

\*) Съ 1870 года Гомилетика перешла къ другому наставнику, и И. Д—вичъ остался преподавателемъ Археологіи и Литургіи.

всегда бралъ предметъ изслѣдованія съ какойнибудь новой стороны, съ какой онъ не изучался еще никѣмъ доселѣ. Онъ дѣлился съ читателями не тѣмъ, что знали кромѣ него и другіе специалисты, но тѣмъ, до чего онъ самъ дошелъ своимъ умомъ и своимъ трудомъ. Въ его сочиненіяхъ все такъ свѣже, ново и оригинально, и потому прекрасно и въ высшей степени цѣнно. Библіотека академическая и синодальная въ Москвѣ давали возможность И. Дан—у работать надъ матеріаломъ, почти неразработаннымъ—рукописями, касающимися Литургіи. И какъ онъ любилъ эти бібліотеки! Не проходило недѣли, чтобы онъ не взялъ двухъ—трехъ фолиантовъ и въ придачу къ нимъ какойнибудь рукописи изъ бібліотеки Московской Академіи. Кто изъ профессоровъ читалъ одновременно съ Иванъ Даниловичемъ лекціи въ Академіи по субботамъ, тотъ всегда видѣлъ на одномъ изъ стульевъ профессорской сборной комнаты тюкъ книгъ, перевязанныхъ ремнемъ, и безъ распросовъ зналъ, что это неизмѣнный ученый багажъ церковнаго археолога. \*\*) Ученые труды И. Д—вича пріобрѣли ему извѣстность между специалистами и по многимъ вопросамъ онъ сталъ авторитетомъ для нихъ.

Учено литературная дѣятельность И. Д—вича началась почти съ перваго же года его профессорской дѣятельности (первое его сочиненіе напечатано въ 1869 году въ «Трудахъ археологическаго съѣзда») и продолжалась до самой его смерти. (Послѣднее его сочиненіе: «о постахъ православной церкви» напечатано въ 4-ой книжкѣ «Прибавленій къ Твор. св. отцевъ», за 1885 годъ, вышедшей въ сентябрѣ).

Нравственный характеръ И. Д—вича былъ привлекателенъ. Мы не знаемъ, чтобы онъ когда либо и съ кѣмъ либо становился въ какіянибудь непріятныя отношенія. Онъ жилъ со всѣми въ ненарушимомъ мирѣ. Всегда добродушный, снисходительный, услужливый и дружественный онъ пользовался общимъ уваженіемъ и любовью.

Болѣзнь, сведшая незабвеннаго труженика науки въ могилу, уже давно обнаружилась въ немъ. Первый сильный приступъ ее И. Д—вичъ перенесъ въ 1874—5 годахъ. Онъ пролежалъ на одрѣ болѣзни въ опасномъ положеніи въ теченіе цѣлаго года. Жизнь И. Д—вича тогда была спасена, но здоровье его, видимо, ослабѣло. Изъ цвѣтущаго, свѣжаго и крѣпкаго здоровья, послѣ цѣлогодичныхъ страданій, онъ превратился въ полустарца: борода его сильно засеребрилась, волосы наполовину выпали, лице получило болѣзненную блѣдность. Физическая слабость съ тѣхъ поръ не оставляла его. Но какъ будто предчувствуя, что не надолго хватитъ его силъ, И. Д—вичъ съ изумительною ревностію принялся за разработку своей науки. Каждый годъ приносилъ не одинъ, а нѣсколько цѣнныхъ трудовъ, созданныхъ талантливымъ профессоромъ. Въ маѣ 1884 года И. Д—вичъ окончательно слегъ въ постель, пригвожденный къ ней повтореніемъ прежней болѣзни, но въ сильнѣйшей степени. Съ тѣхъ поръ Московская Академія ни разу не видала его въ своихъ стѣнахъ. По временамъ возникала-было надежда, что здоровье его поправится, но надеждѣ этой, къ прискорбію всѣхъ почитателей таланта И. Д—вича, не суждено было сбыться... Одръ предсмертной болѣзни былъ для И. Д—вича—кто не подивится этому?—ученымъ кабинетомъ. На этомъ одрѣ онъ окончилъ свое докторское сочиненіе, напечаталъ и прокорректировалъ его; на этомъ одрѣ составилъ свою послѣднюю статью:

\*\*) Послѣдніе 10 лѣтъ И. Д. жилъ въ Москвѣ, и въ Академію въ Сергіевъ Посадъ пріѣзжалъ на лекціи и для совѣтскихъ засѣданій.

«о постахъ восточной церкви»; на этомъ одрѣ онъ читалъ кандидатскія сочиненія студентовъ Академіи; на немъ же велъ ученую бесѣду со студентами, желавшими писать кандидатское сочиненіе по предмету Археологіи: не будучи въ состояніи отъ слабости говорить съ своими питомцами, онъ иногда бесѣдовалъ съ ними записочками. . Поистинѣ, въ «больномъ тѣлѣ» жилъ «здравый умъ». — Въ октябрѣ П. Д—вичъ отправился въ Ялту для поправленія здоровья, но возвратился оттуда во гробѣ.

П. Д—вичъ заслужилъ лестную извѣстность въ сонмѣ нашихъ архипастырей. Его Высокопреосвященство митрополитъ московскій Іоанникій, цѣня научныя заслуги его, позволилъ удержать за большимъ профессоромъ штатное содержаніе во все время его продолжительной болѣзни и даровалъ разрѣшеніе отправиться ему на югъ для климатическаго леченія. Другой архипастырь лично знавшій покойнаго, послѣ ознакомленія съ его докторской диссертацией, недавно писалъ изъ Петербурга въ Академію: „поберегите Ивана Даниловича“!

Московская Академія въ лицѣ покойнаго понесла невознаградимую потерю.

Иванъ Даниловичъ въ полномъ смыслѣ былъ «благій рабъ» христовъ и уповаемъ, что онъ «ввидеть въ радость Господа своего».

А. Лебедевъ.

Рѣчь доцента М. Д. Академіи Н. А. Заозерскаго при погребеніи и. д. Мансветова. <sup>1)</sup>

Любимый, досточтимый учитель  
и глубокоуважаемый сослуживецъ!

Смерть поразила тебя въ тотъ моментъ, когда духъ твой обнаружилъ особенно сильную энергію и жизненность.

Едва успѣлъ ты увѣчаться лавромъ, какъ ангелъ смерти уложилъ тебя въ гробъ.

Исполненный надежды подъ благодатнымъ небомъ юга запастись физическими силами, ты тамъ пожать смертью.

Ты желалъ жить, ты не желалъ прекращать дѣятельности — отдыхать: и вотъ твои желанія и твоя энергія достигли гроба и покоя вѣчнаго.

Что за странное противодѣйствіе, что за непонятная борьба, что за ужасный исходъ ея, понесенный тобою? Что это?!

Гробовое молчаніе хранишь ты въ отвѣтъ на эти вопросы.

Правда, знаю я, хотя и не желалъ бы имѣть такого знанія, что не ты первый завершилъ такъ неожиданно свои запросы къ жизни, свои стремленія, свои предначинанія, свои труды; знаю я, что съ какою-то роковою послѣдовательностію смерть пожинаетъ неожиданно именно тѣхъ, кто по человѣческому суду и симпатіямъ имѣлъ какъ бы преимущественное право на жизнь;

<sup>1)</sup> Погребеніе И. Д. Мансветова происходило въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ 26 декабря. Заупокойную литургію и панихиду совершалъ о. Ректоръ Москов. Духов. Академіи протоіерей С. К. Смирновъ. По окончаніи литургіи о. Ректоромъ Академіи сказано было слово, въ которомъ проповѣдникъ охарактеризовалъ почившаго профессора какъ ученаго и възкъ человѣка. Предъ началомъ панихиды сказано была рѣчь доцентомъ Н. А. Заозерскимъ, который, въ бытность свою студентомъ М. Д. Академіи, слушалъ лекціи у И. Д—ча. Кромѣ рѣчи г. Заозерскаго сказано была рѣчь студентомъ Академіи г. Сабчаковымъ и затѣмъ на могилѣ произнесено было доцентомъ І. А. Татарскимъ прочувствованное стихотвореніе. Отдать послѣднюю дань уваженія почившему профессору и ученому дѣятелю собралось 26 декабря не мало народа; тутъ были наставники и сослуживцы И. Д—ча по Москов. Дух. Академіи, члены Археологическаго Общества вмѣстѣ съ предсѣдательницей своей—графиней Уваровой, многія и другія лица, близко знавшія И. Д—ча или учившіяся у него въ Академіи.

давно замѣчено, что именно на нашей русской духовной нивѣ смерть какъ на выборъ жнетъ самые здоровые колосья, едва только они успѣютъ располнѣть, созрѣть и обратить на себя восторженные взоры тѣхъ, кому дорога эта русская духовная нива. Да, знаю это я, но что же въ утѣшеніе говоритъ это знаніе въ виду твоего гроба?—

Вотъ и еще лежитъ пожатый колосъ, только что созрѣвшій.

Къ чему же вы, русскіе люди трудились, страдали, собирали свое духовное богатство? Какой примѣръ вы подаете тѣмъ, кто хочетъ идти по вашимъ слѣдамъ? Ужели этотъ только: трудиться до послѣдняго истощанія и стяжать въ награду гробъ!

Гдѣ же правда твоя, Боже праведный?!

Но... нѣтъ! Не у твоего гроба, досточтимый учитель, мѣсто ропоту и безнадежно-мрачному унынію. Онъ (твой гробъ)—вѣрный хранитель (останковъ, носившихъ свѣтлую личность безсмертнаго твоего духа; вся жизнь твоя—полна глубокаго смысла и побуждаютъ мысль проникнуть въ глубину ихъ значенія.

Съ нарочито великимъ предназначеніемъ вступаютъ въ міръ люди богато отличенные подобно тебѣ, досточтимый, отъ другихъ духовными дарами. Входя по общимъ или съ другими свойствами въ опредѣленный общій кругъ ихъ, *по роду своему*, — они силою духа своего побуждаются рѣзко обособить себя отъ всѣхъ ихъ, запечатлѣть дѣянія и отношенія свои особенною печатью своей личности. Повинуясь этому внутреннему побужденію они неуклонно идутъ своимъ путемъ въ осуществленіи своего идеала, не озираясь вспять и ни мало не смущаясь тѣмъ, что ихъ временное благополучіе и тутъ и тамъ несетъ непоправимый уронъ и что судъ міра или, свѣта осудилъ ихъ за ихъ неумѣнье жить. Великій трудъ, непоправимая и упорная борьба потребны для того, чтобы индивидуальный человѣческій духъ, пролагая этотъ свой особый путь чрезъ преграды рутины обезличивающаго шаблона, препобѣждая искушенія, устраняя препятствія, воплотился наконецъ въ строго опредѣленный нравственный образъ личности.

Великая нравственная сила нужна для того, чтобы преодолѣть этотъ трудъ, вынести эту борьбу; великій запасъ любви должно постоянно носить въ себѣ сердце такой личности, чтобы быть способнымъ на непрерывную (само)жертву на благо другихъ: ибо безъ такой жертвы нѣтъ признанія съ ихъ стороны нравственной цѣны и достоинства даже превосходящей ихъ личности.

Посему немногіе, очень немногіе изъ людей осуществляютъ эту задачу и сходятъ съ жизненной арены, оставивъ въ памяти ближнихъ своихъ едва замѣтную черту своей личности.

Но тѣмъ рельефнѣе выступаютъ изъ среды современниковъ своихъ тѣ немногіе, которые не заглушили въ себѣ этого призванія. Возгрѣваемая ихъ жизнедѣятельностью эта искра Божія неудержимо пробивается въ родъ человѣческомъ и освѣщаетъ его какъ *дивный свѣточъ*, поддерживаетъ его, оздоравливаетъ его, укрѣпляетъ нравственную немощь его цѣлаго какъ чудная соль земли. И счастливъ, тысячекратно счастливъ тотъ, кто ради этой искры Божіей пренебрегъ въ жизни всѣмъ, что обаятельно дѣйствуетъ на большинство и стираетъ въ немъ черты нравственной личности—этого образа и подобія Божія!!

Вся жизнедѣятельность твоя, досточтимый учитель, освѣщалась и согрѣвалась этою Божіею искрою и смерть застала тебя уже въ тотъ моментъ, когда духъ твой раскрылся во всемъ блескѣ своей силы и красоты. И вотъ она, эта смерть, какъ злой врагъ и предатель, похитившая у тебя то, чѣмъ мало

ты дорожилъ, съ ревностію друга, хотя и невольнаго, побуждаетъ всѣхъ, кто зналъ тебя, сохранить, запечатлѣть на вѣки твой строго опредѣленный, прекрасный нравственный образъ. И по мѣрѣ того какъ память приноситъ въ сознание черту за чертой твоей свѣтлой личности, возрастаетъ любовь наша къ тебѣ, сюда насъ собравшая и въ той мѣрѣ сердце поражается отъ того, что тебя уже нѣтъ съ нами, что мы лишились человека, котораго никто намъ не замѣнитъ. О, если бы ты хотя на мигъ возсталъ предъ нами тѣмъ, какимъ мы знаемъ тебя, какимъ всегда видѣли?! Съ какимъ вниманіемъ мы стали бы ловить каждое твое слово, угадывать твою мысль, движеніе твоего сердца, твое одобреніе, или порицаніе!

Да, глубокой слѣдъ оставилъ ты въ сознаніи людей, тебя знавшихъ; и навѣки запечатлѣлъ свою свѣтлую личность въ твоихъ произведеніяхъ.

Кто, зная тебя, не вспомнитъ и не скажетъ, что глубокая вѣра и всецѣлое стремленіе къ истинѣ были твоими путеводителями и самыми сильными двигателями всего существа твоего? что они совершали то, что шумъ и удовольствія столицы, блестящее положеніе въ свѣтѣ ты всю жизнь предпочиталъ уединенному кабинету съ его книжными сокровищами и не менѣе уединенно отъ шумнаго свѣта стоящей Академіи: вотъ гдѣ текла твоя жизнь, вотъ гдѣ сосредоточивались всею своею силою твои радости, твои думы, твои стремленія, твои идеалы! И жилъ здѣсь ты, изящный, красивый, общительный, глубоко симпатичный человекъ!

Неподкупная честность убѣжденій, глубокое уваженіе къ святости призванія профессорскаго и ученаго отпечатлѣвались въ авторитетномъ, всегда серьезномъ, строго научномъ словѣ твоёмъ, печатномъ и устномъ: не суетное и мелкое исканіе популярности и молвы водило стилемъ твоимъ въ твоихъ многочисленныхъ произведеніяхъ, и волновало твою грудь на кафедрахъ; тамъ и тутъ ты оставался вѣренъ традиціямъ и примѣрамъ лучшихъ ученыхъ Академіи, которые своею задачею ставили соблюденіе священнаго и высокаго долга служенія истинѣ, любя ее и не ища славы, а слава шла сама за ними.

Кто не скажетъ, что истинное благородство, высоко гуманное отношеніе къ личности другаго, искренность и прямота въ обращеніи, всегдашняя готовность дѣлиться своими глубокими знаніями, внимательное и благодушное отношеніе къ сужденіямъ другихъ создало тебѣ общую симпатію въ средѣ ближайшихъ свидѣтелей твоей ученой дѣятельности—твоихъ сослуживцевъ и учениковъ?

Кто не признаетъ изъ знавшихъ тебя, и имѣющихъ впоследствии узнать тебя, что удивительная энергія въ изысканіи и изслѣдованіи самыхъ темныхъ и трудныхъ вопросовъ излюбленной тобою области знанія, твои глубокия и обширныя знанія, твой тонкій критическій умъ, твоя чуткая восприимчивость и отзывчивость на все выдающееся по части этой области знанія,—создали тебѣ глубокое уваженіе въ академической корпораціи и почетную извѣстность въ кругу ученыхъ не только отечественныхъ, но и иностранныхъ!

Но не мое неискусное слово, конечно, способно возсоздать твой дивный образъ тѣмъ болѣе въ настоящую минуту, когда глубокая печаль, какъ зимній холодъ, непреодолимо замедляетъ теченіе плавной рѣчи. Прими его лишь какъ свидѣтельство мое, которое какъ долгъ передъ тобою съ чистою совѣстію осмѣливаюсь дать посредъ церкви.

Увѣренъ я, что иной, болѣе чѣмъ я способный возвыситься до тебя, найдетъ другія, новыя черты въ твоей свѣтлой лич-

ности, но сколько бы ни различались частныя ея отображенія въ сознаніи людей—твоей свѣтлый образъ неизмѣненъ: всегда будетъ одинаково возбуждать къ себѣ—глубокое уваженіе и любовь и эта добрая вѣчная память о тебѣ—твоя награда отъ людей за благо, которое ты далъ имъ.

Но кто и что вознаградитъ тебя за тѣ незримыя испытанія, физическія и нравственныя муки, которыя извѣдалъ и переносилъ ты одиноко во всю твою труженическую жизнь, о которыхъ и не любилъ ты повѣдать другимъ и которыя быть можетъ остались бы и вовсе неизвѣстными, еслибы неожиданная смерть не открыла во очію всѣхъ, какъ жестоки были онѣ!

Не отъ людей, чѣтъ, не отъ нихъ достойно можетъ быть увѣнчанъ непрерывный подвигъ твой, не они—его цѣнители. Всесовершенная любовь и правда Творца, повинувшаяся велѣніямъ Котораго ты всю жизнь свою превратилъ въ саможертву—Онъ тебя оцѣнитъ, Онъ тебя вознаградитъ, Онъ тебя успокоитъ въ своихъ небесныхъ объятіяхъ.

Мы же ближніе твои, други твои, хотѣлось бы сказать мнѣ, если бы только намъ была возможность доказать это дѣломъ—мы, которые въ самый послѣдній и важный моментъ бытія твоего на землѣ, *далече* отъ тебя *сташа*, чѣмъ мы можемъ искупить эту вину свою предъ тобою? Да и эту ли одну?—Прими любовь нашу; прими и выраженіе ея—глубокую печаль и сѣтованіе по разлукѣ съ тобою, прими и повинную нашу предъ тобою и прости насъ.

#### КРАТКІЯ БІОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОЧИВШЕМЪ СТАРЦѢ О. ІЕРОНИМѢ ДО ПОСТУПЛЕНІЯ ЕГО ВЪ РУССКІЙ ПАНТЕЛЕИМОНОВЪ МОНАСТЫРЬ.

14 ноября прошедшаго года почилъ о Господѣ Іеросхимонахъ о. Іеронимъ, старецъ и духовникъ русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря. О. Іеронимъ родился 28 іюня 1803 года въ г. Старомъ Осколѣ Курской губ. отъ благочестивыхъ родителей купческаго званія: Павла Григорьевича и Марѣи Аѳонасьевны (впоследствии схимонахиня Еввула) Соломенцовыхъ. Мѣрское имя его было *Іоаннъ*. Имѣлъ еще трехъ братьевъ, изъ коихъ одинъ скончался монахомъ, и сестру, которая нынѣ игуменьей Борисовской пустыни Курской губ.—Имя ея Маргарита. Это было такое благочестивое семейство, что изъ ихъ родства до 15 человекъ мужскаго и женскаго пола въ иночествѣ. Намѣреніе идти въ монастырь покойный имѣлъ отъ самой юности, но по разнымъ обстоятельствамъ поступилъ въ монастырь уже въ 1831 или 1832 г., сначала въ Дивногорскій монастырь Воронежской губ., а потомъ въ Хотмышской Курской губ. Въ обоихъ онъ пожилъ очень мало и отправился было на Аѳонъ, но по невозможности проѣхать туда, вследствие чумы, вернулся изъ Царьграда и поступилъ въ Толшевскій монастырь Воронежской губ., гдѣ прожилъ два года, проходя послушаніе клиросное и трапезарское. На Аѳонъ прибылъ онъ уже въ 1836 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ. Жилъ сначала въ пустынной келіи близъ Ставронигитскаго монастыря, имѣя старцемъ и духовникомъ своимъ славившагося въ то время своею святою жизнію русскаго іеросхимонаха Арсенія, которымъ и постриженъ въ мантию съ именемъ Іоанникія. Въ то время Русскій монастырь св. Пантелеимона, почти не имѣвшій въ себѣ русскихъ, пришелъ въ крайній упадокъ и несостоятельность. Греческіе иноки въ 1839 году убѣдили нѣсколькихъ русскихъ во главѣ съ Іеросхимонахомъ о. Павломъ поселиться въ монастырѣ, но о. Павелъ вскорѣ скончался. Тогда они об-

ратились къ монаху о. Іоаннікію, какъ опытному и духовному мужу, съ просьбой перейти въ монастырь. О. Іоаннікій по любви къ жизни безмолвной, не смотря на убѣдительныя просьбы, не соглашался и наконецъ сказалъ: «безъ духовника о. Арсенія я ничего не могу вамъ сказать, попрошу его помолиться, и что онъ скажетъ такъ и да будетъ». О. Арсеній, отслуживъ бдѣніе и литургію, далъ о. Іоаннікію отвѣтъ такой: «Иди въ Русскій монастырь, тамъ имать нѣчто быти». Тогда о. Іоаннікій, видя въ семь волю Божию, уже не могъ противиться и перешелъ въ монастырь въ октябрѣ мѣсяцѣ 1840 года и вскорѣ же принялъ схиму съ именемъ Іеронима; 21 ноября онъ былъ произведенъ въ санъ іеродіакона, а 23 ноября въ санъ іеромонаха и сталъ съ тѣхъ поръ духовникомъ и руководителемъ русскаго братства. При поступленіи его въ обитель русскихъ иноковъ въ ней было по болѣе 10 человекъ, а въ настоящее время уже около 800 человекъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ,

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено Соборнымъ Іеромонахомъ Нікономъ. Изданіе Редакціи «Троицкихъ Листковъ». Москва, 1885 г., большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

Оглавленіе книги:

Предисловіе.—Глава I. Сынъ радости.—II. Благодатный отрокъ.—III. Покорный юноша.—IV. Братъ въ пустынь.—V. Юный постриженникъ.—VI. Наединѣ съ Богомъ.—VII. Первые сподвижники.—VIII. Власть за послушаніе.—IX. Смиренный игуменъ.—X. Пустынная нищета.—XI. Смиренный Чудотворецъ.—XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы.—XIII. Внезапная буря.—XIV. Другъ святителей.—XV. Печальникъ Русской земли.—XVI. Умиротворитель Князей.—XVII. Благодатный старецъ.—XVIII. Кончина праведника.—XIX. Ученики Сергіево въ родной обители.—XX. Ученики Сергіево въ своихъ обителяхъ.—Примѣчанія (числомъ до 200).—Описаніе рисунковъ.

Картинки и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ выражена мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнце родной земли.—2) Входныя врата Лавры; 3) Видъ Лавры; 4) Снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія, по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь—родина Пр. Сергія; 6) Церковь Сошествія св. Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ—древній Радонезъ; 8) Встрѣча отрока Варволомея со старцемъ; 9) Панагія съ нерукотвореннымъ изображеніемъ Радонезскаго монастыря; 10) Хотыковъ монастырь; 11) Золотая лампада—даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) чудотв. икона Пр. Троицы; 13) Братъ молится въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) Параманъ Пр. Сергія; 15) Постриженіе Пр. Сергія; 16) Надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) Икона Богоматери—келейная Пр. Сергія; 18) наединѣ съ Богомъ; 19) страннопріимство пустытника; 20) ножичекъ и ложечка Пр. Сергія; 21) Икона Св. Николая чудотворца—келейная Пр. Сергія; 22) первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) Службеникъ Пр. Сергія; 25) схима Пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды Пр. Сергія; 28) Игуменъ—древодѣль; 29) изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе Пр. Никона; 32) воскресеніе отрока; 33) крестъ патріарха Филовея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрицскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ Святителя Алексія Митрополита; 39) отреченіе отъ митрополіи; 40) гробница Пересвѣта и Ослаби; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. Князю Дмитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) древній складень—икона

видѣнія Сергіево; 43) калиты Пр. Сергія; 44) часовня «у креста»; 45) Причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостыя; 47) рака св. мощей Пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій Соборъ въ Лаврѣ; 50) деревянные сосуды Пр. Никона и его же серебряное кадило. Въ буквахъ въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Виоанскій монастырь; 52) колокольня Гевсиманскихъ пещеръ; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутренній видъ Виоанской церкви; 56) скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близъ Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) асовия противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) Мраморный сосудъ В. Князя Василія Темнаго; 61) серебряная лампада В. Княгини Маріи Николаевны; 62) Панагія М. Филарета; 63) ладница; 64) древняя деревянная панагія; 65) серебряная солонка М. Филарета.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.“

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ стѣбчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаемъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ безсрочно, и потому никакой подписки впередъ на полученіе оныхъ не принимается.
2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №. По 1-е января 1886 г. вышло 300 №№, въ коихъ, на 1236 страницахъ помѣщено до 350 статей, съ 76 рисунками въ текстѣ.
3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.
4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ не высылать.
5. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.
6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.
7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.
8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самой послѣдней, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.
9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить.
10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15 й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою. Всѣ 300 №№ отдѣльными листками высылаются за 3 рубля.
11. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.
12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изда-

нія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причѣмъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ послыкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ пасады, Московск. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листовъ» въ лаврѣ.

**МОГИЛЕВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

1886. 4-й годъ существованія. 1886.

ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНАЯ и НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Выходятъ брошюрами 3 раза въ мѣсяць. Цѣна за годъ съ пересылкою 5 руб., за полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: въ Могилев. губ. Въ редакцію «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

Съ 1 января 1886 года

**Костромскія Епархіальныя Вѣдомости.**

вступаютъ во второй годъ изданія на основаніяхъ указныхъ. Костромскія Епархіальныя Вѣдомости издаются по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официалнымъ и неофициальнымъ; первый выходитъ еженедѣльно, а второй—черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. серебромъ съ пересылкою. Подписка на Вѣдомости принимается въ редакціи. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева. Костромичамъ также можно подписываться въ типографіи П. И. Андроникова и въ книжномъ магазинѣ А. И. Бегенева.

Редакторъ, священникъ Г. И. Гусевъ.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**

**Православное Обзорѣніе**

въ 1886 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

«Православное Обзорѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніямъ къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертисъ Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апостоловъ: Татіана, Аѳинагора, Θεοφιλα Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

**О П О Д П И С К Ъ**

и а

**„Московскія Вѣдомости“**

1886 года.

Подписка на «Московскія Вѣдомости» 1886 года принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Университетской типографіи, на углу Большой Дмитровки и Страстнаго бульвара, по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Безъ достав-ки.	Съ доставкой и пересылкой въ Россіи.	Заграницу въ государство Всеобщаго Почтоваго Союза.
На 1 мѣсяць . . . . .	1 80	2 50	3 50
» 2 » . . . . .	3 —	4 —	6 —
» 3 » . . . . .	4 50	5 50	8 —
» 4 » . . . . .	6 —	7 25	10 —
» 5 » . . . . .	7 50	9 —	12 —
» 6 » . . . . .	9 —	10 50	14 —
» 7 » . . . . .	10 50	12 —	16 —
» 8 » . . . . .	11 —	13 —	18 —
» 9 » . . . . .	12 —	14 —	20 —
» 10 » . . . . .	13 —	15 —	22 —
» 11 » . . . . .	14 —	16 —	24 —
» годъ . . . . .	14 50	17 —	36 —

Въ иностранныя государства не вышедшія во Всеобщій Почтовый Союзъ подписка принимается по согласію съ редакціей.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 7 руб. въ концѣ марта и 3 руб. 1 августа. Подписчикамъ не внесшихъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газеты прекращается.

Подписываться можно на всѣ сроки не но иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года.

Отъ священно и церковно-служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ привислинскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 руб. въ годъ и 6 руб. за полгода.

Редакція проситъ иногородныхъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой

станціи или станціи желѣзной дороги (присоединяя названіе желѣзной дороги на которой стоит станція) въ которыхъ раздаются газеты подписчикамъ, а при поремѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль подъ которою высылается газета и прилагать 10 коп.

Гг. подписчики выписывающіе газету съ разсрочкой при уплатѣ посылаемыхъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать за что слѣдуютъ посылаемые деньги.

Редакція не отвѣчаетъ за не своевременную высылку газеты, тѣмъ лицамъ которыя подписались помимо конторы редакціи въ виду того, что подписныя суммы таковыхъ лицъ часто передаются въ редакцію не своевременно. Съ жалобами въ такихъ случаяхъ гг. подписавшіеся благоволятъ обращаться въ то мѣсто гдѣ подписались.

## О ПОДПИСКѢ

на

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

1886 года.

Годовое изданіе «Русскій Вѣстникъ», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 1886 году стоитъ въ Москвѣ, безъ доставки, пятнадцать руб. 50 коп., съ доставкой на домъ въ Москвѣ шестнадцать рублей и съ почтовою пересылкою во всѣ мѣста города Россіи семнадцать рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ университетской типографіи, на углу Большой Дмитровки и Страстного бульвара.

Служащимъ можетъ быть дѣлаема разсрочка, за ручательствомъ казначевъ или начальства.

Заграничную доставку слѣдуютъ высылать кредитными руб. или въ векселяхъ на Москву:

Въ государства входящія въ составъ Всеобщаго Союза: въ Англію, Францію, Австрію, Бельгію, Германію, Грецію, Данію, Италію, Испанію, Норвегію, Швецію, Швейцарію, Португалію, Румынію, Сербію, Европейскую Турцію, Голландію, Черногорію и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. . . . . 18 руб.

Въ прочія мѣста за границей по предварительному соглашенію съ редакціей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## „Русскую библіотеку“

«Русская Библіотека» состоитъ изъ десяти томовъ (болѣе 100 печатныхъ листовъ) и заключаетъ въ себѣ произведенія классическихкихъ русскихъ писателей: Пушкина, Жуковскаго, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, гр. Л. Толстаго, Грибоѣдова, Гончарова, Островскаго, Достоевскаго, Некрасова, Кольцова и др. Каждый томъ заключаемъ біографію одного или двухъ писателей, портреты ихъ и лучшія произведенія въ систематическомъ порядкѣ.

Все Изданіе Роскошно иллюстрировано картинками и виньетками

«Русская Библіотека», какъ обширная и роскошная хрестоматія, предназначается преимущественно для юношества. Она должна

При семъ прилагается № 1 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографіи Л. О. Снегирева,  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.

быть настольною книгой въ каждой школѣ и въ каждомъ домѣ, гдѣ есть подростующія дѣти. Въ послѣднее время получили значительное распространеніе дѣтскіе журналы, предлагающіе дѣтямъ искусственно принаровленные къ ихъ понятіямъ рассказы и научныя статьи болшею частью мало извѣстныхъ или совсѣмъ неизвѣстныхъ писателей. Между тѣмъ, болшинство дѣтей бываетъ незнакомо съ классическими русскими писателями, полныя собранія сочиненій которыхъ недоступны по цѣнѣ, — а на этихъ то именно писателяхъ и должно бы воспитываться подростующее поколѣніе, которое въ современныхъ книжкахъ, журналахъ и газетахъ не найдетъ выработанныхъ русскою жизнью и русскимъ гениемъ идеаловъ.

Цѣна «Русской Библіотеки» съ пересылкою—8 руб.

Желая сдѣлать «Русскую Библіотеку» доступною для всѣхъ и дать ей самое широкое распространеніе, мы назначили за нее возможно дешевую цѣну. Эта цѣна можетъ окупить иллюстрированное изданіе только при громадномъ количествѣ экземпляровъ.

Не желая идти вслѣдъ за изданіями, которыя даютъ своимъ подписчикамъ преміи-картины и признавая всю бесполезность подобныхъ премій, контора «Русской Библіотеки» предлагаетъ своимъ подписчикамъ, въ видѣ премій, прекрасныя и полезныя вещи, которыя могутъ служить лучшими подарками какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ, въ особенности въ виду того, что въ провинціи нельзя доставать подобныхъ подарковъ. Всѣ эти вещи пріобрѣтены конторой «Русской Библіотеки» отъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ въ громадномъ количествѣ и предлагаются подписчикамъ по самой дешевой цѣнѣ.

### ПЯТНАДЦАТЬ ЦѢННЫХЪ ВЕЩЕЙ:

- 1) Часы карманные, американскіе, весьма изящн., съ вѣрн. ходомъ.
- 2) Часы кабинетныя столовыя, изящн. парижск. работы, съ вѣрн. ход.
- 3) Волшебный фонарь съ картинками и печат. руководствомъ.
- 4) Стереоскопъ съ картинками.
- 5) Микроскопъ, увеличивающ. до 500 разъ.
- 6) Театральный бинокль изящн. отдѣлки.
- 7) Компасъ въ футлярѣ.
- 8) Самоучитель рисованія. Ящикъ красокъ, кисти и печат. руководство.
- 9) Музыкальная машина (органчикъ).
- 10) Готовальня. Полн. приборъ для черченія.
- 11) Подзорная трубка.
- 12) Цѣпочка для часовъ.
- 13) Роскошный вѣеръ парижск. раб.
- 14) Дамскій несесеръ съ принадл. для рукодѣл.
- 15) Роскошный Альбомъ.

Подписная цѣна: за 10 книгъ, съ пересылкой 8 руб.; за 10 книгъ съ двумя преміями, на выборъ, 16 руб.; съ тремя преміями—19 руб.; съ четырьмя преміями—22 руб.; за дальѣйшія преміи прибавляется по 3 рубля. Выписывающіе 10 книгъ и всѣ 15 премій высылаютъ 52 руб. (съ пересылкой). Подписчики изъ Азіатск. Россіи и съ Кавказа прилагаютъ къ подписн. цѣнѣ 10%. Преміи безъ книги высылаются: часы по 7 руб., остальные по 5 руб

Выш. книги и всѣ преміи высылаются съ первой почтой.

Требованія адресуются: въ Москву, въ контору «Русской Библіотеки» (Петровка, д. Кредитнаго Общества).