



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Августа	№ 24	1909 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.**

*Священническія мѣста*, показанныя въ № 23 „Епар. Вѣд.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ: Срѣтенской церкви села Доброполя, Бах. уѣз., Александринской церкви рудника „Вѣтка“, Бах. уѣз., Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославск. уѣз., Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Павлоградскаго уѣзда и Рождество-Богородичной церкви села Александровскаго Мариупольскаго уѣзда, кромѣ того свободны: при Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Екатер. уѣз., при Преображенской церкви села Ново-Батайска, Ростовскаго округа; Соборно-Успенской церкви г. Таганрога.

*Діаконскія мѣста*, показанныя въ № 23 „Епар. Вѣд.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ: Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, и Св.-Троицкой церкви г. Новомосковска; кромѣ того свободны; при церкви села Туркеновки, Александровск. уѣз.; при Казанской церкви села Ялты, Мар. уѣз.; и при Константино-Еленинской церкви села Карани Маріупольскаго уѣзда.

*Псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 23 „Еп. Вѣд.“ за 1909 г. свободны за исключеніемъ: Дмитріевской церкви села Скотоватаго Бах. уѣз., Николаевской церкви села Софіевки Верхнеднѣпровск. уѣз.; Преображенской церкви села Новоспасовки Маріупольскаго уѣзда, Николаевской церкви села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда, Троицкой церкви села Воскресенки Алек. уѣз., кромѣ того свободны: при церкви села Новоселовки Бахмутск. уѣз., при Николаевской церкви села Николаевки Новомосковск. уѣз., при Рожд.-Богородич. церкви села Рождественки Алек. уѣз., при Св.-Троицкой церкви г. Екатеринослава, при церкви села Васильевки Славяносербскаго уѣзда, при Любве-Софіевской церкви села Анастасьевки Екатеринославскаго уѣзда, при Соборно-Николаевской церкви г. Луганска, при Успенской церкви села Желтаго Славяносербскаго уѣзда и при Успенской церкви села Суходола Славяносербскаго уѣзда.

---

## Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* 28 іюля штатные діаконы: Успенской церкви села Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, Свмеонъ Яровой и Іоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Іосифъ Яровой одинъ на мѣсто другого; 31 іюля псаломщикъ церкви села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Пеніонжикъ къ Дмитріевской церкви села Скотоватаго Бахмутскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Георгій Василенко къ Николаевской церкви села Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 11 августа псаломщикъ церкви м. Шабельска, Ростовскаго округа, Фаддей Кащенко къ Преображенской церкви с. Новоспасовки, Маріупольскаго уѣзда; 8 августа псаломщикъ Рождество-Богоро-

дичной церкви села Рождественки, Александровскаго уѣзда, Григорій Носенко къ Николаевской церкви села Заливнаго Александровскаго уѣзда; псаломщикъ Св. Троицкой церкви г. Екатеринослава Николай Шумаковъ къ Николаевской церкви с. Луганскаго Бахмутскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 4 августа псаломщикъ церкви села Васильевки Славяносербскаго уѣзда Николай Верецкій діакономъ къ Соборной церкви гор. Новомосковска; 31 августа діаконовъ церкви с. Ялты, Мариуп. уѣзда, Николай Дидыкъ къ Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, священникомъ; окончившій курсъ церковно-учительской школы Александръ Лисогоровъ псаломщикомъ къ церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда; діаконовъ церкви села Туркеновки, Александровскаго уѣзда, Павелъ Григорашъ священникомъ къ Александринской церкви рудника „Вѣтка“ Бахмутскаго уѣзда; діаконовъ Константино-Еленинской церкви села Карани, Мариупольскаго уѣзда, Матеей Воронковскій—священникомъ къ Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, діаконовъ Любве-Софиевской церкви села Анастасьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Стоматьевъ къ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Павлоградскаго уѣзда; 11 августа псаломщикъ Николаевской церкви села Заливнаго, Александровскаго уѣзда Александръ Михно къ Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, окончившій церков. учит. школу Георгій Хоцинскій псаломщикомъ къ церкви села Марьинки, Мариупольскаго уѣзда; 9 августа псаломщикъ Одигитріевской церкви села Батайска Ростовскаго округа Владиміръ Штейнбрюкъ—диакономъ къ той-же церкви; 8 августа учитель Покровской двухклассной церковно-приходской школы г. Ростова Александръ Игнатовичъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ:* 30 іюля псаломщикъ Соборно-Николаевской церкви г. Луганска Иванъ Исаевъ; 5 августа свящ. Дмитріевской церкви с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ Куриловъ; 31 іюля свящ. Преображенской церкви с. Ново-Батайска Ростовскаго округа Петръ Миролюбовъ; 7-го августа священникъ Соборно-Успенской церкви гор. Таганрога Іоаннъ Фирсовъ.

*Умершие:* 24 іюля діаконь на псаломщической вакансіи Успенской церкви села Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, Сергій Поторжицкій; псаломщикъ Успенской церкви села Суходола, Славяносербскаго уѣзда, Ілія Рымша; 23 іюля заштатный протоіерей Михаилъ Даниловъ.

---

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. отношеніемъ отъ 13 сего Іюля за № 5944 на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго—увѣдомилъ, что Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13 Іюня с. г. о выраженныхъ въ телеграммахъ Его Пресвященства по поводу исполнившагося 25-лѣтія возстановленія церковной школы и отъ 27 того же Іюня—по поводу празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды, вѣрноподаническихъ чувствахъ учащихся и учащихя церковныхъ школъ г. Екатеринослава и участниковъ епархіальныхъ противосектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ—благоугодно было въ 10-й день текущаго Іюля собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

О такомъ высоко-отрадномъ актѣ Монаршаго благоволенія, Епархіальный Училищный Совѣтъ и оповѣщаетъ всѣхъ лицъ къ сему причастныхъ черезъ пропечатанье въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## Преодано Архипастырское благословеніе.

*Съ выдачею свидѣтельства:* 1) Землевладѣльцу отставному сотнику Ивану Ильичу Куликову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Петровскаго, Маріупольскаго уѣзда, плащаницы и гробницы къ ней на сумму 875 рублей.

2) Землевладѣлицѣ Надеждѣ Евфимовнѣ Татарцовой за пожертвованіе въ Св.-Духовскую церковь с. Баловки, Новомосковскаго уѣзда, колокола стоимостью 637 р. 50 коп.

3) Церковному старостѣ Покровской церкви с. Кулебовки, Новомосковского уѣзда, Трофиму Бѣлому, за пожертвованіе имъ въ названную церковь 340 руб.

*Безъ выдачи свидѣтельства:* Землевладѣльцу Алексіеву Охременко за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ металлическихъ хоругвей на сумму 250 рублей.

Выражена Епархіальнымъ Начальствомъ признательность; священнику Св.-Духовской ц. с. Баловки, Новомосковского уѣзда, Іоанну Кіяницѣ за расположеніе крестьянки Надежды Татарцовой къ пожертвованію въ свою приходскую церковь колокола, стоимостью 637 р. 50 коп.

Крестьянину села Старого Крыма, Маріупольскаго уѣзда, Николаю Фуруиджи за пожертвованіе имъ въ Успенскую церковь названнаго села, потира, лжицы и двухъ проскомидныхъ блюдичекъ.

На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 2 Іюня 1909 года за № 9480, о Высочайшемъ Соизволеніи на принятіе Благовѣщенскою церковью с. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи участка земли мѣрою 118<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, отводимаго обществомъ крестьянъ означеннаго села изъ своего надѣла подъ причтовыя усадьбы.



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

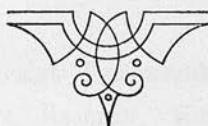
о движеніи суммъ по свѣчному заводу за іюнь мѣсяць 1909 г.

1) Оставалось на 1-е іюня наличными деньгами . . .	129487 р. 95 к.
2) " " " " " " билетами . . .	144400 " — "
3) Поступило въ іюнь мѣсяцѣ наличн. деньгами . . .	70875 " 40 "
4) " " " " " " билетами . . .	1000 " — "
5) Израсходовано въ іюнь мѣсяцѣ наличными деньгами .	190475 " 07 "
6) " " " " " " билетами .	51000 " — "
7) Остатокъ на 1-е іюля 1909 г. наличными деньгами .	9888 р. 28 к. *)
8) " " " " " " билетами " .	94400 р.— к.***)
9) Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е іюля 1909 года . . . . .	226875 р. 74 к.

\*) Изъ нихъ 1) 129 руб. 03 коп. основной капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 39 руб. 83 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 550 руб. залогъ смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 74 руб. 14 коп. залогъ артели рабочихъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7333, 5) 950 руб. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 6) 654 руб. хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 47562, 7) 2350 руб. 94 коп. хранятся по книжкѣ безерочнаго вклада № 9157, 8) 4161 руб. 34 коп. хранятся по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода и 10) 779 руб. въ кассѣ завода.

\*\*) Изъ нихъ 1) 33900 руб. основной капиталъ завода въ 4% Государственной рентѣ, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя завода; хранятся тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 1000 рубл. старшаго бухгалтера завода залогъ, хранятся тамъ же по роспискѣ № 17329, 4) 200 рублей залогъ прикащика Н. Костромина хранятся тамъ-же по роспискѣ № 13923, 5) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105, 6) 8000 р. залогъ Люнебургской воскоблѣяльни хранятся тамъ-же по роспискѣ № 25664 и 7) 50000 руб. оборотной капиталъ завода хранятся тамъ-же сериями Государственнаго Казначейства по роспискамъ №№ 26763 и 26692-мѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій бухгалтеръ завода *В. Герасковичъ.*



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства  
за июнь мѣсяцъ 1909 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е июня 1909 г. . .	14983	61	176669	—	823	41	30000	—	1204	86	18300	—	35683	96	11000	—
2	Въ июнѣ м. поступило на приходъ .	4366	53	—	—	562	50	—	—	424	71	—	—	506	92	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 июля 1909 г. .	19350	14	—	—	1385	91	—	—	1629	57	—	—	36190	88	—	—
3	Въ июнѣ мѣсяцѣ израсходовано . .	1715	75	—	—	—	—	—	—	150	26	—	—	2151	5	1000	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е июля 1909 г. . . . .	17634	39	176669	—	1385	91	30000	—	1479	31	18300	—	34039	83	10000	—
	<i>Примъчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ № 12502		143300 р. на храненіи въ Эк. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка.	

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

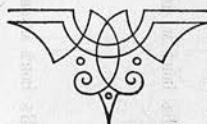
о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за іюль  
мѣсяць 1909 г.

1) Оставалось на 1-е іюля наличными деньгами . . . . .	9888 р. 28 к.
2) " " " " " билетами . . . . .	94400 " — "
3) Поступило въ іюль мѣсяцѣ наличн. деньгами . . . . .	23547 " 48 "
4) Израсходовано въ іюль мѣсяцѣ наличными деньгами . . . . .	22393 " 74 "
5) Остатокъ на 1-е августа 1909 г. наличными деньгами	11042 р. 02 к. *)
6) " " " " " билетами " . . . . .	94400 р. — к. **)
7) Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е августа 1909 года . . . . .	231595 р. 29 к.

\*) Изъ нихъ 1) 129 руб. 03 коп. основной капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 39 руб. 83 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 600 руб. залогъ смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 193 руб 16 коп. залогъ артели рабочихъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7333, 5) 950 руб. оборотный капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 6) 1 руб. хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 47562, 7) 2350 руб. 94 коп. хранятся по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, 8) 6478 руб. 27 коп. хранятся по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода и 10) 99 руб. 79 коп. въ кассѣ завода.

\*\*\*) Изъ нихъ 1) 33900 руб. основной капиталъ завода въ 4% Государственной рентѣ, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя завода; хранятся тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 1000 рубл. старшаго бухгалтера завода залогъ, хранятся тамъ же по роспискѣ № 17329, 4) 200 рублей залогъ прикащика Н. Костромина хранятся тамъ-же по роспискѣ № 13923, 5) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105, 6) 8000 р. залогъ Лянебургской воскобѣлительни хранятся тамъ-же по роспискѣ № 25664 и 7) 50000 руб. оборотный капиталъ завода хранятся тамъ-же серіями Государственнаго Казначейства по роспискамъ №№ 26763 и 26692-мъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій бухгалтеръ завода *В. Гераскевичъ*.



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства  
за июль мѣсяцъ 1909 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е июля 1909 г. . .	17634	39	176669	—	1385	91	30000	—	1479	31	18300	—	34039	83	10000	—
2	Въ июлѣ м. поступило на приходъ .	8495	33	7000	—	761	25	1600	—	1	20	—	—	1774	57	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 августа 1909 г.	26129	72	183669	—	2147	16	31600	—	1480	51	—	—	35814	4	—	—
3	Въ июлѣ мѣсяцѣ израсходовано . .	12491	51	—	—	1395	12	—	—	460	81	—	—	1137	62	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е августа 1909 г. . . .	13638	21	183669	—	752	4	31600	—	1019	70	18300	—	34676	78	10000	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ № 12502		150300 р. на храненіи въ Эк. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка.	

**Отъ Совѣта церковно-учительской школы:**

Испытанія на званіе нештатнаго діакона и псаломщика будутъ производиться по программамъ, напечатаннымъ въ 23 номерѣ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1905 годъ въ нижеслѣдующіе сроки: 9-го сентября, 30-го октября, 30-го ноября, 15-го декабря, 8-го января, 26-го февраля, 1-го марта и 1-го Апрѣля“.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Острогорскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Котрановъ.*

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

---

**ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА**

**К. Н. ПОПОВЪ и К<sup>о</sup>**

въ г. Алтырь Симбирской губ. (Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленные такъ и круглые имѣются всевозможныхъ, размѣровъ.

**ИЦѢННЫ УМѢРЕННЫЯ.**

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алтырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

**Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.**

12—12



**Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемены по службѣ 3) Отч. Епарх. Училищ. Совѣта. 4) Награды. 5) Вѣдомость о движеніи суммъ по свѣчн. заводу и Епарх. Попечительству за Іюнь и Іюль мѣсяцы. 6) Объявленіе.

---

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Августа

№ 24

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Р ъ Ч ъ

6-го Августа предъ сборомъ на прокаженныхъ.

Съ благословенія Святѣйшаго Синода сегодня имѣеть быть произведенъ сборъ на составленіе капитала въ пользу прокаженныхъ.

Проказа—это давній бичъ человѣчества. Извѣстна была она во время Моисея. Господь Нашъ Иисусъ Христосъ нерѣдко исцѣлялъ прокаженныхъ. Прокаженные и теперь зываютъ къ намъ о помощи.

Какъ во времена Моисея и Христа прокаженныхъ отдѣляли отъ общества, такъ и въ настоящее время изоляція т. е. отдѣленіе прокаженныхъ отъ здоровыхъ считается лучшей мѣрой борьбы съ проказой.

Западная Европа мѣстомъ жительства для прокаженныхъ избрала одинъ изъ Сандвичевыхъ острововъ на Великомъ океанѣ. Группа этихъ острововъ расположена вблизи тропиковъ. Тропическая жара умѣряется здѣсь близостію океана. На этихъ островахъ нѣтъ ни зимы, ни лѣта, здѣсь царствуетъ вѣчная весна. Острова одѣты зеленью, воздухъ благоухаетъ цвѣтами; изум-

рудное небо и безбрежный океанъ дѣлають это мѣсто раемъ земнымъ. И вотъ въ этомъ-то раю западно-европейцы и поселили своихъ прокаженныхъ. Насельники острова представляютъ рѣзкій контрастъ цвѣтущей природѣ. Каждый прокаженный—живой мертвецъ и жизнь мертвецовъ поистинѣ ужасна. Скажу вамъ со словъ очевидца о ходѣ этой ужасной болѣзни. Проказа начинается выпаденіемъ бровей. Брови выпадаютъ одни за другой. Выпадаютъ потомъ рѣсницы. Глаза дѣлаются красными. Носъ и губы распухаютъ—лицо принимаетъ выраженіе звѣриное, напоминающее льва. Дыханіе дѣлается зловоннымъ. За тѣмъ проказа переходитъ на все тѣло: начинается разбуханіе, гніеніе и отпаденіе конечностей. И вотъ чловѣкъ постепенно сгниваетъ и такое разложеніе продолжается иногда нѣсколько лѣтъ. О душевномъ состояніи больныхъ говорить не буду; вы сами поймете его, принявъ во вниманіе тѣсную связь души и тѣла. Не могу только умолчать о томъ, что, отчаявшись въ выздоровленіи, считая себя людьми не отъ міра сего, прокаженные нерѣдко впадаютъ въ самые грубые пороки пьянство и развратъ. Въ предупрежденіе сего Европейское общество посылаетъ къ прокаженнымъ самоотверженныхъ миссіонеровъ и они нерѣдко въ колоніяхъ прокаженныхъ дѣлають чудеса, въ смыслѣ ихъ нравственнаго оздоровленія.

Въ Россіи тоже не мало прокаженныхъ. Большую часть прокаженныхъ даютъ юго-восточныя и сѣверо-западныя части Россіи. По обнаруженіи болѣзни прокаженныхъ и у насъ отдѣляютъ, но только поселяють ихъ не около тропиковъ, а вблизи полярнаго круга—въ сѣверо-восточной сибіри. Богатство здѣшной природы описывать не буду—суровость сѣвера намъ всѣмъ хорошо извѣстна. Какъ живетъ безработному во время трескучихъ морозовъ многіе изъ васъ на себѣ испытали. И вотъ, при такихъ-то условіяхъ влачатъ жизнь свою наши прокаженные. За послѣднее время изъ прокаженныхъ составляются у насъ цѣлыя колоніи, а въ колоніяхъ появляются

больницы и церкви съ дѣятелями готовыми положить жизнь свою за други своя.

Но, братіе, для благоустройства формирующихся колоній нужны средства и за этими средствами обращаются къ вамъ прокаженные. Не отвернитесь, православные, отъ нихъ, удѣлите отъ своихъ трудовъ на улучшение быта прокаженныхъ— вѣдь эти живые мертвецы кость отъ кости, плоть отъ плоти нашей Аминь».

Протоіерей *Василій Разумовъ*.

## Соціализмъ, какъ антихристіанство\*).

(Окончаніе).

### III.

Проповѣдая, какъ высочайшій идеаль и первенствующее благо, сытость и уравнительное пользованіе благами земной жизни, соціализмъ, очевидно, глубоко расходится съ христіанствомъ и въ пониманіи человѣка.

Христіанство, согласно съ древнѣйшими религіозными преданіями различныхъ народовъ, смотритъ на человѣка, какъ на твореніе Божіе, даже больше, какъ на сына Божія, правомочнаго и предназначеннаго къ участію въ высочайшемъ блаженствѣ Отца, въ обителяхъ дома Его. Соціализмъ смотритъ на человѣка, какъ на сына земли, продуктъ земли. Въ этомъ пунктѣ соціализмъ, хотя онъ, вообще, и избѣгаетъ такихъ «метафизическихъ» вопросовъ, какъ вопросы о происхожденіи міра и человѣка, однако сходится по существу съ матеріализмомъ. Для него человѣкъ, главнымъ образомъ, плоть, а духъ, духовная жизнь—надстройка. Одинъ изъ основателей научнаго соціализма Энгельсъ съ нескрываемой симпатіей относится къ

\*) См. № 23 за 1909 г.

чисто-материалистическому произведению основателя нѣмецкаго материализма, Л. Фейербаха—«Сущность христіанства» и съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что съ этимъ произведеніемъ «материализмъ снова вступилъ на тронъ». (Энгельсъ «Людвигъ Фейербахъ»). Духовныя явленія, по тому-же Энгельсу, суть не болѣе, какъ «явленія головного мозга», а явленія головного мозга, «въ послѣдней инстанціи», какъ и все въ мірѣ,—«только продукты природы» (Энгельсъ *Dürings Umwälzung der Wissenschaft*, 1886 j.), материальной природы, общей намъ со всѣми растеніями и животными.

Этотъ материалистическій взглядъ на природу человѣка, что человѣкъ есть, прежде всего, плоть, и человѣческая жизнь есть, прежде всего, тѣлесная жизнь, уже предполагается и выше указанной теоріей историческаго материализма. Если въ основѣ всей исторіи человѣчества лежатъ материально-экономическія отношенія,—какъ люди добываютъ себѣ средства къ жизни и какъ организовано въ обществѣ производство этихъ средствъ; если вся духовная культура вырастаетъ изъ этой только почвы, то ясно,—это возможно потому, что и въ отдѣльномъ человѣкѣ самостоятельнаго отъ тѣла духа нѣтъ, что и въ отдѣльномъ человѣкѣ основное мѣсто принадлежитъ плоти, а все, что мы называемъ душой человѣка,—какъ человѣкъ думаетъ, чувствуетъ и желаетъ,—все это производное отъ плоти, отъ ея части—мозга, все это только «мозговья явленія». Поэтому-то материально-экономическія отношенія и опредѣляютъ собой весь ходъ исторіи и культуры: потому что они именно измѣняютъ физическое, тѣлесное существованіе человѣка, а съ нимъ и придаточное къ нему духовное,—духовную жизнь.

Христіанство видитъ въ каждомъ человѣкѣ не просто комокъ хорошо сорганизовавшейся матеріи или земли, которому жизнь, пока онъ не разсыплется; но видитъ въ каждомъ человѣкѣ дыханіе Духа Божія, образъ Божества, предназначенный быть подобіемъ Богу, предназначенный къ вѣчной жизни, не

смотря на временную оболочку; и потому христіанство высоко цѣнить личность каждаго человѣка.

Ради этой высокой цѣнности человѣка, христіанство глубоко уважаетъ свободу человѣка, ибо отрицаніе этой свободы равнялось-бы отрицанію нравственнаго смысла человѣческаго существованія, равнялось бы отрицанію божественности въ человѣкѣ. Вотъ почему на самой первой порѣ человѣческой исторіи, какъ мы читаемъ о томъ въ первыхъ страницахъ Библии, Богъ, хотя, конечно, и зналъ о предстоящемъ грѣхопадѣніи людей и провидѣлъ всю, проистекшую отсюда, скорбную исторію человечества, и хотя, конечно, могъ, по Своему всемогуществу, отвратить грѣхопадѣніе, но предоставилъ, однако, проявиться человѣческой свободѣ,—что изберутъ сами люди.

Ради высокой цѣнности нравственнаго существа человѣка, ради глубокаго уваженія къ человѣческой свободѣ, христіанство и протестуетъ, поэтому, противъ всякаго насилія надъ человѣкомъ, допуская только, какъ печальную необходимость въ человѣческомъ обществѣ, и то строго опредѣленныя, не произвольныя, формы общественнаго сопротивленія насилію,—формы суда, самозащиты (предѣлы которой устанавливаются закономъ) и войны. Можно сказать, что христіанство не отстаиваетъ и частной собственности, какъ таковой: оно не отрицаетъ ея, но и не отстаиваетъ непремѣнно, какъ необходимой формы общественной жизни. Оно ее только признаетъ. И въ первое время христіанства, мы знаемъ, была такая христіанская община, въ которой не было частной собственности. О іерусалимской общинѣ вѣрующихъ мы читаемъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ: «у множества-же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее». Но не отстаивая непремѣнно частной собственности, христіанство не можетъ не протестовать противъ всякаго насильственнаго уничтоженія частной собственности, противъ насильственнаго отно-

шенія къ правамъ личности, и въ частности, къ праву собственности. Оно допускаетъ и признаетъ только такое общеніе имуществъ, которое основано на свободномъ соизволеніи собственника, проистекающемъ изъ великой любви, которая дѣлаетъ членовъ общества «однимъ сердцемъ и одной душой». И уже по тому самому, что христіанство и здѣсь признаетъ только свободное соизволеніе человѣка, оно, не отстаивая формы общественной жизни съ частной собственностью, какъ единственно возможной, въ то-же время должно отстаивать *институтъ права частной собственности*. Могутъ существовать общины безъ частной собственности.—это дѣло ихъ членовъ,—но *право частной собственности* должно принадлежать человѣку, какъ нравственному существу, ради сохраненія имъ и здѣсь свободного произволенія. Въ одномъ случаѣ ап. Петръ энергично подтверждаетъ за человѣкомъ это право. Когда Ананія и Сапфира, очевидно, *вынужденные* примѣромъ другихъ, не по свободному произволенію, продали свое имѣніе, чтобы отдать деньги апостоламъ, но, какъ вынужденные къ тому, пришли къ мысли только часть денегъ отдать, а часть утаить, что и сдѣлали, ап. Петръ жестоко изобличилъ ихъ лживый поступокъ, говоря: «Ананія! Для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны земли? *Чѣмъ ты владѣлъ, не твое-ли было, и приобретенное продажей не въ твоей-ли власти находилось?* Т. е. развѣ ты не владѣлъ правомъ собственности, которое не вынуждало тебя ни къ какой лжи, которое обезпечивало тебѣ, въ данномъ случаѣ, полную свободу?!

Итакъ, въ христіанствѣ, на христіанскомъ пониманіи сущности человѣческой природы, на признаніи въ ней высшаго, нравственного содержанія и божественнаго достоинства, утверждается истинное уваженіе къ человѣческой личности и ея свободѣ. По отношенію къ человѣческой личности недопустимъ образъ поведенія, который-бы трактовалъ человѣка, какъ какую

нибудь вещь, которую можно использовать для своихъ цѣлей, какъ средство для удовлетворенія своихъ интересовъ. Такое отношеніе къ человѣку позорно. Въ то время какъ даже у образованныхъ народовъ, до христіанства, смотрѣли на человѣка только съ точки зрѣнія пригодности его для общественнаго использованія, общественной службы, т. е. смотрѣли на человѣка, какъ на средство, на вещь для извѣстной цѣли, въ христіанствѣ каждая человѣческая личность получила признаніе своей самоцѣнности. Въ Греціи и Римѣ, было время, практиковался обычай уничтоженія стариковъ, перешедшихъ за тотъ возрастъ, когда они уже не могутъ быть полезными для государства; умерщвленія слабенькихъ дѣтей, которыя, очевидно, будутъ мало пригодными и даже обременительными для общества. Точно такъ-же, въ общемъ, низко смотрѣли до христіанства и на женщину, только какъ на вещь, какъ на средство для наслажденія. Только съ христіанствомъ каждая человѣческая личность получаетъ великую цѣнность сама по себѣ, независимо отъ какихъ-либо условій тѣлесной оболочки, какъ образъ Божій, какъ созданіе Божіе, приводимое Единороднымъ Божіимъ Сыномъ такъ-же въ сыновство Богу. Только въ христіанствѣ получили равную цѣнность: и крошечный ребенокъ, и дряхлый старикъ, и женщина, и вмѣстѣ съ цѣнностью этой получили освобожденіе отъ всякаго принизительнаго къ нимъ отношенія, отношенія, какъ къ вещи.

Совершенно иную тенденцію мы видимъ и чувствуемъ въ социализмѣ. Уже самый взглядъ его, пониманіе человѣческой исторіи, гдѣ главную роль играетъ экономическій процессъ, необходимая смѣна формъ производства, а человѣкъ со всей «душей», со всей культурой его, представляется только пѣной на теченіи этого матеріально-экономическаго развитія, взглядъ этотъ принижаетъ человѣка. Если вся исторія человечества есть необходимый экономическій процессъ, то какую-же роль здѣсь играетъ человѣческая личность съ ея стремленіями и волей?!

И гдѣ тутъ возможность и право говорить о человѣческой свободѣ, о нравственномъ существѣ человѣческой личности?! Человѣку, дѣйствительно, остается жить, какъ живутъ всѣ существа, «надстроенныя» надъ землей (растенія, животныя),—питаніемъ изъ земли, матеріально-экономической сытостью. Но если все назначеніе человѣка—въ питаніи, въ сытости, то откуда-же тутъ взять уваженія къ человѣку, уваженія къ человѣческой личности и ея свободѣ?! Откуда-же человѣкъ будетъ уважать человѣка? Если законъ жизни весь въ питаніи, то не естественнѣе-ли и въ человѣческой жизни, и въ человѣческихъ отношеніяхъ, тотъ порядокъ вещей, который господствуетъ въ живущей питаніемъ природѣ: одни существа поѣдаютъ другія, сильныя слабыхъ, крупныя мелкихъ?! И, въ сущности, самъ социализмъ, направляя движеніе пролетаріата противъ капиталистовъ, не санкціонируетъ-ли тотъ законъ пояданія, противъ котораго якобы онъ борется съ капитализмомъ? Только раньше сильной стороной были капиталисты, а теперь появились защитныя средства, въ борьбѣ за существованіе, у другого звѣря, но, въ сущности, звѣриныя отношенія остаются неизмѣнными. Измѣняется только положеніе сторонъ, но не суть ихъ взаимныхъ отношеній.

Христіанство, своимъ признаніемъ нравственной цѣнности въ каждомъ человѣкѣ, дѣйствительно измѣняетъ характеръ взаимныхъ отношеній между людьми, протестуя противъ всякаго насилія надъ человѣческой личностью, противъ всякаго трактованія человѣка, какъ вещи, какъ средства. Социализмъ-же, въ борьбѣ своей съ капиталистами, возводитъ насиліе въ жизненный принципъ. Онъ не хочетъ ждать, подобно христіанству, пока Царство Божіе само взойдетъ изнутри, какъ закваска, но хочетъ принудительно, насильственнымъ образомъ, загнать всѣхъ въ свое социалистическое стадо. Въ революціонныя эпохи эта «стихія насилія», которой дышетъ социализмъ, проявляется съ особенной силой, доходя до убійствъ не только капи-

талистовъ, но и тѣхъ, кто, съ точки зрѣнія социализма, поддерживаетъ капитализмъ, и самая мирная социаль-демократія руплетъ этимъ убійствамъ, выдавая тѣмъ свое истинное нутро. Идолопоклонствуя предъ своимъ будущимъ «равно-сытымъ» обществомъ, социализмъ съ полнымъ сознаниемъ приносить ему человѣческія гекатомбы, массовыя человѣческія жертвы. Не только отдѣльные люди, но и цѣлыя поколѣнія, въ его глазахъ, служатъ какъ-бы только навозомъ, удобреніемъ для будущаго социалистическаго царства. Здѣсь именно цѣлыя поколѣнія трактуются, только какъ средства къ тому, чтобы водворить на землѣ это царство: настоящія поколѣнія не щадятся для будущихъ, для будущаго социалистическаго рая. Социализмъ искренно радуется всему, что умножаетъ пролетаріатъ, обостряетъ его безправность и бѣдность, потому что все это дѣлаетъ его «сознательнѣе», воспріимчивѣе къ социализму. Самыя забастовки, въ глазахъ правовѣрнаго социалиста, важны не тѣмъ, что онѣ временно могутъ улучшить положеніе рабочихъ, но тѣмъ, что онѣ разоряютъ мелкія, слабыя предприятия и оставляютъ жить только крупныя, сила которыхъ послѣ можетъ лучше давить рабочихъ и приводить ихъ въ сознаніе социализма, тѣмъ, что, разоряя цѣлую массу мелкихъ предприятий, забастовки, такимъ образомъ, умножаютъ пролетаріатъ (на счетъ разоренныхъ владѣльцевъ) и выбрасываютъ массу озлобленныхъ, т. е. близкихъ къ сознанію социализма, рабочихъ. Правовѣрный социализмъ не особенно одобрительно относится и къ рабочимъ потребительскимъ обществамъ, и къ производительнымъ товариществамъ, потому что все это улучшаетъ положеніе рабочихъ, ослабляетъ силу пролетаріата, понижаетъ его классовое сознаніе и, слѣдовательно, отдаляетъ наступленіе социалистическаго царства. Развѣ такое отношеніе къ человѣку, которое выражается здѣсь, не безчеловѣчно? Развѣ такое отношеніе къ человѣку далеко отстоитъ отъ той практики древняго Рима и Спарты, когда немощныхъ стариковъ

и дѣтей безъ жалости топили въ Тибрѣ или сбрасывали со скалы.

Признавая въ человѣкѣ только существо, жаждущее экономической сытости и удовольствій, не уважая въ немъ нравственной личности и существеннаго ея требованія,—свободы, социализмъ не только удерживаетъ принципъ насилія въ человѣческихъ отношеніяхъ въ настоящемъ, но и самое свое будущее счастливое общество строить на фундаментѣ насилія, принужденія, а не свободы. Будущее социалистическое общество, съ его коллективнымъ производствомъ, будетъ организовано принудительно. Всѣ будутъ подчинены опредѣленному порядку жизни, за соблюденіемъ котораго, несомнѣнно, такъ-же будетъ наблюдать общественная власть. Правда, социалисты пробуютъ увѣрять, что въ будущемъ обществѣ всѣ будутъ подчиняться установленному порядку добровольно, опредѣленное число часовъ въ день работать на удовлетвореніе общественныхъ потребностей, остальные часы, сколько нужно, на удовлетвореніе личныхъ, но, къ сожалѣнію, социализмъ не объясняетъ, откуда вдругъ у всѣхъ возмется *добровольное* подчиненіе порядку и на какой такой основѣ явится у всѣхъ желаніе поработать нѣсколько часовъ для общей пользы. Иное дѣло, если-бы такое человѣческое общежитіе было основано на христіанской любви, на христіанскихъ началахъ нравственности и свободы, но социализмъ знаетъ только экономическую необходимость, которая приведетъ къ устроенію этого общества, этого общежитія. Социалистическое общежитіе будетъ устроено властью и силой пролетаріата, а совсѣмъ не христіанской свободной взаимной любовью. Но тогда и тотъ общій ранжиръ, которому всѣ будутъ подчинены въ социалистическомъ общежитіи, будетъ всегда чувствоваться человѣческой личностью, какъ принудительный ранжиръ, и подчиненіе ему должно будетъ поддерживаться принудительной властью. Такимъ образомъ, все время говоря объ освобожденіи человѣчества отъ узъ капитализма, социализмъ,

въ дѣйствительности, отнюдь не обѣщаетъ привести человѣчество въ царство свободы, а можетъ привести только въ царство необходимости, въ новое царство принужденія, въ новыя и, пожалуй, крѣпчайшія узы, чѣмъ «узы капитализма».

Таково, по сравненію съ христіанскимъ, соціалистическое уваженіе къ человѣку и его свободѣ.

#### IV.

Изъ противоположности христіанскаго и соціалистическаго взгляда на человѣка вытекаютъ и дальнѣйшія противоположности во взглядахъ на человѣческія отношенія. Христіанство видитъ въ каждомъ человѣкѣ высшее созданіе Божіе, ради котораго Богъ не пожалѣлъ даже Единороднаго своего Сына; въ каждомъ человѣкѣ цѣнитъ его духовную, божественную сущность, и потому всѣ люди предъ очами Божіими, или съ высшей, религіозной точки зрѣнія, равны. Въ каждомъ человѣкѣ есть зерно Божіе, есть частица Божества, и поэтому всѣхъ мы должны любить и беречь. Въ этой любви нашей нѣтъ неравенства, есть только видоизмѣненія любви: иначе любовь проявляется къ добрымъ, иначе къ злымъ, но любовь одна. Какъ солнце сіяетъ на благія и злыя и дождитъ на праведныя и неправедныя, такъ Богъ любитъ всѣхъ, такъ должны, по христіанскому ученію, всѣхъ безъ различія любить и мы, даже своихъ враговъ (какъ и Сынъ Божій молился за враговъ своихъ). Всѣ должны быть для насъ равны въ любви нашей, какъ всѣ равны въ любви Божіей. И тѣмъ больше христіанство не признаетъ никакого значенія за разнаго рода внѣшними неравенствами: неравенствами по имущественному состоянію, по общественному положенію, по происхожденію и т. д. И богатый, и бѣдный, и знатный и незнатный, для христіанина, въ любви его, всѣ равны: они различаются только по внѣшнему положенію, по положенію плоти, которой христіанство именно и не измѣряетъ цѣнность человѣка. Въ этомъ равенствѣ христіанскаго отношенія и состоитъ истинный, христіанскій демократизмъ.

Совершенно иного характера — демократизмъ социалистическій. Соціализмъ, хотя и много говоритъ о равенствѣ отношенія, но, въ дѣйствительности, онъ столь-же далекъ отъ истиннаго равенства, какъ и капитализмъ. Только тамъ обожаются капиталисты, а здѣсь пролетаріатъ. Для тѣхъ нѣтъ «человѣка» внѣ капиталистовъ, для этихъ нѣтъ «человѣка» внѣ пролетаріата: внѣ пролетаріата есть только «презрѣнный буржуй», по отношенію къ которому все дозволено. На этотъ счетъ совершенно справедливо замѣчаетъ одинъ изъ современныхъ религиозныхъ мыслителей (Н. Бердяевъ), что «высоко оцѣнивать людей потому что они-пролетаріи, это то-же, что оцѣнивать ихъ на томъ основаніи, что они дворяне или богаты». То и другое есть внѣшняя вещь, внѣшнее положеніе человѣка, и какъ дворянство и богатство, такъ «и пролетарское положеніе часто бываетъ связано съ очень дурными качествами личности».

Но этого мало. На христіанскомъ признаніи въ каждомъ человѣкѣ духовной, нравственной личности утверждается не только равенство между живущими людьми, какое бы внѣшнее положеніе они ни занимали, но и равенство между поколѣніями людей, между настоящимъ и поколѣніями прошлыми. Прошлыя поколѣнія равнѣоцѣнны съ настоящимъ и позднѣйшія поколѣнія равнѣоцѣнны съ прошлыми, потому что всѣ обладаютъ духовной бессмертной сущностью и всѣ получаютъ возможность имѣть участіе въ царствѣ Божіемъ: пришедшіе позже, какъ и пришедшіе раньше (по Евангельской притчѣ). Въ христіанствѣ всѣ равны, и живущіе, и умершіе, и послѣднихъ мы такъ-же должны любить, какъ и всѣхъ живущихъ, ибо въ христіанствѣ всѣ живы, ибо бессмертная, духовная сущность въ человѣкѣ не умираетъ. Въ этой непрерываемой живой любви настоящаго и будущихъ поколѣній къ прошлымъ, каковая любовь, между прочимъ, и выражается въ христіанскихъ молитвахъ за умершихъ, лежитъ утѣшеніе имъ, и съ нашей стороны, за тѣ страданія и слезы, которыя испытали они, работая и для будущихъ

поколѣній, заботясь о дѣтяхъ своихъ, т. е. и о насъ. Поэтому справедливо и говорятъ религіозные мыслители, что въ христіанствѣ ни одна слезинка не забывается, не только Богомъ, но и братьями—людьми, но всѣ слезы прошлыхъ поколѣній оправдываются живой любовью къ нимъ поколѣній слѣдующихъ. Въ то-же время, въ этой великой любви поколѣній, связующей послѣдующія поколѣнія съ прошлыми, лежитъ и для насъ глубокое и живое побужденіе работать для поколѣній будущихъ. Мы не умремъ для нихъ, мы останемся для нихъ живы, и какъ живые, будемъ чувствовать ихъ любовь и благодарность.

Совершенно нѣтъ и не можетъ быть мыслимо подобное равенство поколѣній, настоящее вселенское равенство человечества—въ социализмѣ. Вѣдь въ социалистическомъ царствѣ довольства и сытости не будутъ никакъ участвовать прошлыя поколѣнія, не будемъ участвовать и мы. Оно будетъ только для будущихъ поколѣній, которыя его достигнутъ. Такъ что всѣ слезы и страданія, которыя въ прошломъ переносились ради будущаго, не будутъ оправданы ничѣмъ. По христіанскому ученію, въ очахъ Божіихъ не пропадетъ ни одна слезинка замученнаго маленькаго ребенка, вспомнится и она въ будущемъ Царствѣ Божіемъ, а по социалистическому ученію, всѣ слезы прошлыхъ поколѣній, всѣ страданія милліоновъ уже умершихъ людей для нихъ самихъ совершенно пропадаютъ. Люди умираютъ, и ихъ больше нѣтъ, потому что съ разрушеніемъ основы, плоти, что остается отъ человѣка? Страданія людей служатъ только для будущихъ поколѣній и въ конечномъ счетѣ для будущаго социалистическаго царства. Всѣ жертвы, какія приноситъ человечество, послужатъ только для будущей сытости. Мы страдаемъ, боремся, а только они, отдаленные будущіе, будутъ довольны и счастливы. Но позволительно спросить у социализма: во имя чего-же я долженъ страдать и приносить себя въ жертву ради будущей сытости?! Гдѣ-же тутъ справе-

дливость, которой мы все время ищемъ? На самомъ дѣлѣ, не есть ли — тутъ на лицо новая эксплуатація человѣка человѣкомъ, эксплуатація настоящаго поколѣнія будущимъ, котораго еще даже не существуетъ?! Эксплуатація живого человѣка, можетъ быть, только фантомомъ?! И чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, эта эксплуатація настоящаго человѣка будущимъ сытымъ лучше и выше эксплуатаціи теперешней, эксплуатаціи голоднаго живымъ сытымъ? И не представляется-ли, поэтому, вся проповѣдь социализма, всѣ призывы его и организація пролетаріата въ интересахъ будущаго сытаго общества, ужасной безмыслицей?!

Столь-же обманчивымъ представляется и то социалистическое братство между людьми, о которомъ социализмъ такъ любитъ говорить и заботу о которомъ принимаетъ на себя. Прежде всего, братство это относится, опять-таки, только къ будущему уравнительному обществу, которое, еще неизвѣстно, настанетъ или нѣтъ. При томъ, едва-ли оно, въ дѣйствительности, будетъ имѣть мѣсто и въ будущемъ социалистическомъ царствѣ. Братство предполагаетъ взаимную любовь, въ сознаниі единства своей духовной природы. Но въ будущемъ социалистическомъ царствѣ принужденія, царствѣ принудительнаго ранжира и организаціи, едва-ли будутъ особо—благопріятныя условія для взаимной свободной любви и, слѣдовательно, для братства. При томъ, хотя, конечно, и въ будущемъ социалистическомъ обществѣ люди будутъ сознавать единство своей животной, чисто-человѣческой организаціи, но едва-ли это одно родовое — животное единство достаточно для братскихъ отношеній между людьми, для братства. Собаки тоже сознаютъ свое родовое — животное единство: собака всегда узнаетъ собаку и иначе относится къ ней, чѣмъ къ другимъ животнымъ; сознание рода и у собаки есть. Но собачье животное братство продолжается только до первой кости.—Насколько для братства совѣмъ недостаточно одного сознаниа своего животного рода и родового единства, ясно свидѣтельствуютъ самые обыкновенные примѣры, что

даже люди одной крови, единокровные братья, перестают чувствовать свое братство, если между ними образуется духовная пропасть, если их уже не связывает духовное единство. Единство крови не спасло Каина от убійства Авеля. Вот почему и въ социалистическомъ будущемъ обществѣ едва-ли будетъ достаточно для человѣческаго братства сознанія одного родового, животнаго единства. Но другого, высшаго объединенія у социализма и нѣтъ.

Что-же касается настоящаго, то здѣсь социализмъ не только не допускаетъ братства между людьми, но, напротивъ, совершенно открыто проповѣдуетъ ненависть и вражду: «на вампировъ: поповъ, на богатыхъ! Бей, души ихъ, злодѣевъ проклятыхъ!» поетъ въ своихъ пѣсенкахъ социализмъ. И это возвѣщаетъ, этому принципу вражды и насилія поклоняется не только боевой социализмъ. У самаго умѣреннаго социалиста, на ряду съ разговорами о гуманности, объ идеѣ гуманизма, объ идеалѣ угнетенныхъ, который сближаетъ социализмъ съ христіанствомъ. можно вдругъ, и въ самомъ неожиданномъ сопоставленіи, встрѣтить восхищеніе безконечной (пролетарской) толпой со сверкающими глазами и сильными кулаками!! Такъ, въ одной брошюркѣ очень умѣреннаго социалиста (Штампфера) вслѣдъ за словами объ идеѣ гуманизма, которая будто-бы сближаетъ социализмъ съ христіанствомъ, говорится: «за этой идеей (т. е. идеей гуманизма) стоитъ уже не только воля отдѣльнаго человѣка, не только блѣдный мечтательный проповѣдникъ, но и безконечная толпа со сверкающими глазами и сильными кулаками». Однако, хорошъ гуманизмъ, поддерживаемый сильными кулаками!

Въ противоположность социализму, именно только христіанство, не только проповѣдуетъ, но и дѣйствительно воплощаетъ въ жизнь истинное братство. Въ то время какъ социализмъ всѣми силами старается разжечь наши глаза на общественныя неравенства, обращаетъ наши взоры на чужія богат-

ства и знатность, съ тѣмъ, чтобы у насъ воспылала отсюда зависть, а потомъ ненависть и вражда, христіанство, наоборотъ обращаетъ наше вниманіе не на внѣшнія неравенства положеній и состояній, а на наше всеобщее, высшее, духовное равенство и цѣнность. Всѣ мы—дѣти одного Отца, всѣ мы призваны къ участию въ вѣчномъ Его Царствѣ, въ вѣчномъ Его блаженствѣ; всѣ мы имѣемъ родственную духовную сущность; всѣ мы, по этой сущности, одинаково цѣнны въ очахъ Божіихъ и должны быть одинаково цѣнны и во взаимной любви,—вотъ о чемъ настойчиво говоритъ христіанство. Этимъ оно хочетъ создать и дѣйствительно создаетъ въ людяхъ то сознаніе духовнаго единства и родства, которое и служить только достаточной основой для человѣческаго братства, для братскихъ въ человечествѣ чувствъ. Вѣдь, такъ, мы видимъ, и дѣти—проникаются братствомъ и родствомъ не тогда, когда они единокровны и даже сознаютъ свое родство крови, но главнымъ образомъ, тогда, когда воспитываются въ одной семьѣ, въ одной духовной атмосферѣ. Не физическое родство роднитъ насъ, а родство духовное: и чужія дѣти, воспитываясь въ семьѣ, начинаютъ чувствовать свое съ ней родство. Христіанство не обращаетъ вниманія на внѣшнія неравенства людей и не стремится ихъ уничтожить, потому что для созданія человѣческаго братства они не существенны. Развѣ дѣти не чувствуютъ себя братьями, хотя одинъ способнѣе другого, а тотъ болѣе ловокъ и силенъ, чѣмъ тотъ?! Однако, эти неравенства, при единствѣ духовной атмосферы, при единствѣ родительской любви въ семьѣ, нисколько не мѣшаютъ братьямъ любить другъ друга и чувствовать свое братство. И то, что возможно въ семьѣ, то возможно и въ человечествѣ, которое, по христіанскому ученію, тоже есть семья, Божія семья. Нужно только создать среди людей духовное родство, создать въ человечествѣ одну духовную атмосферу. Тогда относительно внѣшнихъ неравенствъ всякъ-бы сталъ говорить или думать такъ, какъ учить у Достоевскаго

старецъ Зосима (въ поученіи «о господахъ и слугахъ и о томъ, возможно-ли господамъ и слугамъ взаимно стать братьями по духу») и какъ, по его засвидѣтельствованію, говорятъ и думаютъ простые хорошіе русскіе люди: «Ты знатенъ, ты богатъ, ты уменъ и талантливъ,—и пусть, благослови тебя Богъ. Чту тебя, но знаю, что и я человѣкъ. Тѣмъ, что безъ зависти чту тебя, тѣмъ-то и достоинство мое являю предъ тобой человѣческое».

Итакъ, всякому вникающему въ дѣло ясно, что только въ христіанствѣ, въ христіанскомъ пониманіи и настроеніи лежатъ настоящіе, жизненные корни идеальныхъ человѣческихъ отношеній: свободы, равенства и братства. Соціализмъ-же, хотя и томится жаждой по этимъ идеальнымъ отношеніямъ, по этимъ идеаламъ, но, въ дѣйствительности, думаетъ выгнать ихъ изъ гнилыхъ корней, чистую воду думаетъ получить изъ мутнаго источника.

Такимъ образомъ, соціализмъ существенно расходится съ христіанствомъ въ трехъ основныхъ пунктахъ религіозно-христіанскаго міросозерцанія: въ пониманіи сущности грѣха и зла, въ пониманіи высочайшаго блага и послѣдней цѣли жизни, въ пониманіи сущности человѣческой природы и вытекающемъ отсюда отношеніи къ самому человѣку. Христіанскому міросозерцанію, въ основныхъ его пунктахъ, онъ прогивопоставляетъ свое особое міросозерцаніе, которое характеризуется *одной исключительной думой, думой о землѣ*. Поэтому сами соціалисты признаютъ, что «соціализмъ является настоящимъ *антихристомъ* современной эпохи», потому что онъ проповѣдуетъ совершенно другое, чѣмъ христіанство.

Проповѣдая, въ совершенную противоположность христіанству, что все зло и весь грѣхъ только въ бѣдности, только въ экономическомъ неравенствѣ, а все благо только въ сытости; проповѣдая мысль, что человѣкъ — это только *животное* существо, какъ и всѣ животныя, живущее, главнымъ образомъ, пи-

таніемъ и ищущее сытости; направляя, такимъ образомъ, всё чувства и всё стремленія чековѣка къ землѣ; эта новая вѣра Антихриста, социализмъ, всячески старается раздѣлаться и съ тѣми общечеловѣческими идеями, которыя даже въ язычествѣ направляли мысли человѣческія къ духу и взоры къ небу. Мы разумѣемъ основныя идеи всякой религіи,—идею Бога и идею безсмертія. Нѣтъ Бога и нѣтъ безсмертія,—все это только клерикальныя, церковныя бредни, которыя только тормозятъ наступленіе социалистическаго земного рая, потому что отвращаютъ людей отъ единственно стоящихъ мыслей, мыслей о землѣ и земномъ устроеніи.

Социализмъ думаетъ устроить человѣческое счастье одними собственными силами, безъ Бога и вѣчности.

Повторяется какъ будто старое искушеніе змія, рассчитанное по старому на человѣческое легкомысліе, искушеніе—устроиться, стать «богами» безъ Бога, въ одномъ яденіи земныхъ плодовъ.

*П. А. Соколовъ.*

## **О чемъ нужно подумать на Епархіальномъ съѣздѣ.**

По епархіи давно носились слухи, что отъ насъ отдѣляются къ Донской епархіи Ростовскій и Таганрогскій округа. Никто этимъ слухамъ не придавалъ серьезнаго значенія. За послѣдніе время газеты сообщили, что будто бы это уже совершилось. Если дѣйствительно это такъ, то этотъ фактъ не возможно обойти молчаніемъ, ибо вмѣстѣ съ такимъ отдѣленіемъ уменьшатся въ конецъ и средства епархіи. Будетъ убитъ почти главный питательный нервъ нашего денежнаго источника, разумѣя подъ этимъ свѣчной заводъ и раскладъ съ церквей на учебныя заведенія. Въ самомъ дѣлѣ, что мы будемъ дѣлать? Оборотъ свѣчного завода долженъ пропорціонально от-

ходящимъ церквамъ уменьшиться; раскладъ должны принять остальные церкви и такимъ образомъ увеличить взносы, идущіе на учебныя заведенія.

Но самое главное вниманіе намъ нужно удѣлить строещемуся женскому Мариупольскому училищу. Что будетъ епархія съ нимъ дѣлать? Допустимъ, что его выстроятъ:—деньги есть, а содержаться какъ будетъ это зданіе, да къ тому-же такое громадное? Нѣкогда на епархіальныхъ сѣздахъ раздавались слабые голоса, предупреждавшіе о возможности отдѣленія этихъ округовъ, но на нихъ не обращали никакого вниманія, такъ какъ сѣзды жили настоящей жизнію, а въ будущее не проникали, а потому тысячью больше, тысячью меньше было не важно для финансоваго оборота... Если дѣйствительно такое отдѣленіе состоится, то теперь, при наличіи расхода на содержаніе семинаріи, женскаго училища, окружныхъ училищъ, содержаніе новаго училища будетъ не по силамъ нашей епархіи. Прибѣгать къ новымъ большимъ налогамъ на церкви—рискованно, чтобы не привести къ прямому банкротству нѣкоторыя церкви въ маленькихъ бѣдныхъ селахъ, да за послѣднее время и въ большихъ то селахъ не особенно густо, ибо церкви пустуютъ.

Свалить всю тяжесть на свѣчной заводъ тоже не по силамъ и для него, ибо будетъ вѣроятная возможность уменьшенія спроса свѣчей, такъ какъ отдѣлившіяся церкви будутъ брать свѣчи въ своемъ заводѣ.

Брать заимообразно изъ пенсіонной кассы мало поможетъ, все равно когда нибудь нужно будетъ возвращать долгъ. Увеличивать взносъ за содержаніе учащихся и доводить его до 200—300 р. въ годъ—можно остаться безъ учениковъ, ибо прямой расчетъ будетъ учить дѣтей въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Увеличивать личные взносы духовенству будетъ не посылать, да и въ высшей степени несправедливо. И сейчасъ личные взносы тяготой ложатся на братію въ особенности въ бѣдныхъ, мало-земельныхъ приходахъ, ибо у насъ какъ-то странно эти взно-

сы распределены. Приходы не одинаковы и въ смыслѣ дохода и по количеству церковной земли, а платитъ обязаны все одинаковую сумму. Положимъ, на учебныя заведенія вынимаетъ 30 р. священникъ, получающій тысячу дохода и имѣющій церковной земли на свою долю 60—70—90 десятинъ *и протягиваетъ* тоже 30 р. его собрать, имѣющій доходу сотни двѣ, три и владѣющій землею въ 2—3 раза меньше его...

И такъ, какъ быть и горю пособить? Задача эта не легкая и разрѣшить ее трудно будетъ, потому что разныхъ дефицитовъ у насъ много, а источниковъ пополненія ихъ очень мало.

Если даже слухи объ отдѣленіи Ростова и Таганрога вымышлены и страхъ преждевремененъ, то все равно строящееся Мариупольское училище большую заботу даетъ епархіи, съ которой духовенству епархіи напередъ надобно считаться и обдуманно считаться.

Второй вопросъ серьезнаго обсужденія, вопросъ объ устройствѣ миссіонерскаго дѣла въ Епархіи—точнѣе о содержаніи нашихъ миссіонеровъ.

Дѣло миссіи въ нашей епархіи стало на вѣрную дорогу и намъ необходимо удержать миссіонеровъ на службѣ нашей епархіи. Долгъ справедливости и откровенности требуетъ сказать, что получаемые оклады жалованія при постоянныхъ разѣздахъ, при дороговизнѣ квартиръ въ Екатеринославѣ, слишкомъ малы; и рано или поздно, а епархіа можетъ остаться безъ миссіонеровъ, если духовенство не придетъ имъ на помощь.

Можетъ быть, съѣздъ найдетъ возможнымъ удѣлить квартиры изъ жилыхъ домовъ Епархіальнаго Вѣдомства. У насъ есть громадныя квартиры при мужскомъ училищѣ, есть домъ Братства Св. Владиміра и др. Если не возможно этимъ воспользоваться, то больше пользы будетъ сдѣлать ассигновку на построеніе, какъ это и дѣлается въ другихъ епархіяхъ, новаго епархіальнаго дома, гдѣ бы могли помѣщаться миссіо-

неры, Епархіальный наблюдатель и др. Можно бы тамъ устроить помѣщеніе для пріѣзжающаго духовенства. Мѣсто для постройки такого дома не покупать; при семинаріи есть большая пустошь, которую, при трудномъ положеніи нашихъ финансовъ, давно бы слѣдовало утилизировать. Вообще служащіе въ нашей епархіи распределены неодинаково: одни получаютъ и готовую, хорошую квартиру и добавочное жалованіе, а другіе, занимая одинаковую должность по классу и трудности дѣла—ни того, ни другого, напримѣръ—Епархіальный Наблюдатель, Епархіальный миссіонеръ и другіе.

Все это слѣдовало бы безпристрастно обсудить и рѣшить въ благопріятномъ смыслѣ.

Бывшій депутатъ *Священникъ Н.*

## **Хроника Епархіальной жизни.**

9 Августа. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ съ сослуженіи: Игумена Сергія и Священниковъ Д. Стреховскаго, І. Волошинова и Д. Шнуркова. за Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ м. Петриковки І. Демяновскій и во діакона псаломщикъ г. Ростова Е. Пальчевскій.

14 Августа. Пятница. Канунъ праздника Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священника І. Волошинова, іеромонаха Виссаріона и свящ. І. Демяновскаго.

15 Августа. Суббота. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Успенской Церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А.

Одинцова, Прот. С. Раевского, Прот. А. Березовскаго и Священниковъ, Г. Бѣлинскаго, І. Волошинова и Л. Добринскаго. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконь Е. Пальчевскій и во діакона надзиратель Духовнаго Училища А. Иваницкій, Его Преосвященствомъ произнесено слово.

16 Августа. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова, М. Волошинова и іеромонаха Виссаріона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Ищу мѣсто РЕГЕНТА

ИМЬЮ СОВСТВЕННЫЯ НОТЫ

#### ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ ПО СОГЛАШЕНІЮ.

Адресъ: Ст. Константиновка, Южн. ж. д., Поселокъ Дмитріевскій, Михаилу Королеву.

---

### ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

ПРЕКРАСНО МОЖЕТЪ ПОСТАВИТЬ ПѢВЧЕСКІЙ ХОРЪ,

#### ИМѢЕТЪ АТТЕСТАТЫ.

Адресъ: г. Александровъ-Грушевскій Ярмороч. пер. регенту П. П.



---

Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь. 2) Соціализмъ, какъ антихристіанство. 3) О чемъ надо подумать на Епархіальномъ съѣздѣ. 4) Хроника Епархіальной жизни и 5) Объявленія.

---

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.