

**СТАТЬЯ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ НИКОЛАЕВСКОЙ СЕЛА ДАНЬКОВА ЦЕРКВИ СМОЛЕНСКАГО УѢЗДА.**

(съ 1719 до 1871 года).

**I.**

**Первоначальная исторія села и прихода.**

Приходъ села Данькова получилъ свое начало въ 1719 году, и образовался изъ части прихода села Прудковъ, тогда стоящаго отъ Данькова въ 5-ти верстахъ. Въ селѣ Прудкахъ, которое принадлежало помѣщику Андрею Швейковскому, было двѣ церкви: одна во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, другая во имя Святителя Николая. Последняя въ 1714 г. сгорѣла: невмѣстительность Петропавловскаго храма, при многочисленномъ приходѣ, требовала построения другаго храма новаго, на мѣсто сгорѣвшаго. А между тѣмъ, многія приходскія деревни, принадлежавшія родному брату означеннаго Андрея Швейковскаго, Стльнику Смоленской шляхты Поручику Юрію Швейковскому, находились въ довольно отдаленномъ, отъ села Прудковъ разстояніи и имѣли препятствіемъ въ сообщеніи съ Прудками рѣку Хмору. Это подало мысль и побудило Стльника Юрія Швейковскаго образовать изъ своихъ вотчинныхъ деревень новый приходъ и построить новую церковь не въ Прудкахъ, а въ деревнѣ Даньковѣ по другую сторону рѣки Хмору.

Въ 1714 г. Мая 1 дня онъ — Юрій Швейковскій билъ челомъ Преосвященнѣйшему Митрополиту Смоленскому До-

рошею и подалъ челобитную, въ которой, между прочимъ,—какъ видно изъ сохранившейся при церкви села Данькова строительной грамоты,—писалъ: «что въ селѣ Прудкахъ сгорѣла Николаевская церковь и что его—Юрія вотчинныя деревни отъ села Прудковъ въ дальнемъ разстояніи и во время полой воды ему—Юрію и оныхъ его вотчинныхъ деревень крестьянамъ въ вышеписанное село Прудки для моленія къ церкви Божіей и для духовныхъ всякихъ потребъ къ священникамъ ѣздить и посылать не возможно,—за которой водой многіе его крестьяне и жены ихъ и дѣти умирають безъ покаянія. И того ради желаетъ и обѣщается онъ—Юрій, вмѣсто вышеписанной погорѣлой церкви построить въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Даньковѣ вновь церковь во имя Николая Чудотворца». Выслушавъ эту челобитную Пресвященнѣйшій Митрополитъ Доросей благословилъ и велѣлъ ему—Юрію Швейковскому проиницировать, какъ сказано въ грамотѣ, и готовить дѣла на церковное строеніе, и изъ того дѣла въ деревнѣ Даньковѣ строить новую церковь во имя Николая Чудотворца. На что и дана ему—Юрію Швейковскому благословенная Архіерейская о строеніи грамота того же 1 Мая 1714 года, за подписаніемъ руки Пресвященнѣйшаго Доросея, Митрополита Смоленскаго и Дорогобужскаго, при благословительной печати. А отъ Грамота въ 1714 году выдана Юрію Швейковскому; но строеніе Даньковской церкви въ 1719 году, по всѣмъ актамъ церковнымъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, приписывается не ему—Юрію Швейковскому, а сыну его Аванасію. Такъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ читаемъ: «построена сія церковь въ 1719 году тѣмъ Шляхтича Аванасія в. Юрьева Швейковскаго».—Сказать, что Юрій не дожидъ до 1719 года—въ которомъ церковь была окончена постройкою и освящена—не позволяетъ собственно-ручная его подпись по листамъ въ церковной книгѣ Апостолъ слѣдующаго содер-

жанія: «сія книга, нарицаемая Апостоль куплена въ царствующемъ градѣ Москвѣ до церкви Святителя Христова Николая Чудотворца радѣніемъ моимъ убогимъ отъ Юрія Швейковскаго къ селу Данькову въ рону 1719 Марта 10 числа». Точно такая же подпись, учиненная въ томъ же 1719 году и тогожь мѣсяца и числа имѣется еще въ трехъ церковныхъ книгахъ: въ минеяхъ—общей и праздничной и въ постной тріоди. Значить, Юрій Швейковскій въ 1719 году былъ живъ. Два предположенія тутъ могутъ имѣть мѣсто: 1) или Юрій Швейковскій умеръ въ 1-ю половинѣ 1719 года, оставивъ церковь не вполне оконченною, и сыномъ его Афанасіемъ была уже окончена церковь и при немъ во 2-ю половинѣ 1719 года освящена; или 2) ему—Юрію захотѣлось, при жизни своей, выставить сына своего Афанасія, какъ строителя храма, что въ старину водилось между знатыми барами. Какъ бы то ни было, только въ 1719 году построена при деревнѣ Даньковѣ новая деревянная, одно-престольная, холодная во имя Святителя Чудотворца Николая церковь; и такимъ образомъ устроилось и образовалось новое село, отъ имени деревни, въ которой построена церковь, названное Даньковымъ, село Даньково. Какъ въ старину было расположено село Даньково съ его приходомъ, не извѣстно; а нынѣ оно находится въ углу Смоленскаго уѣзда и граничитъ къ востоку съ Ельнинскимъ, къ югу съ Рославльскимъ, къ западу съ Краснинскимъ уѣздами. Въ эти стороны, дальше Даньковскаго прихода, уже нѣтъ селеній Смоленскаго уѣзда. Въ приходѣ села Данькова находятся даже два иноуѣздныхъ селенія: одно Рославльскаго, другое Ельнинскаго уѣздовъ.

Исторія первоначальнаго и нынѣ существующаго храмовъ села Данькова.

Первоначальный храмъ села Данькова, построенный въ

1719 году, въ теченіи 79 лѣтъ стоялъ безъ всякихъ исправленій и перестроекъ; но крайней мѣрѣ объ этомъ никакихъ свѣдѣній при церкви нѣтъ. А въ 1798 году храмъ, за ветхостію, былъ перестроенъ, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сыномъ Аѳанасія Швейковскаго Владиміромъ. По прошествіи 21 года, въ 1819 г., произведена была починка церкви; но какая, въ какихъ именно частяхъ храма, не извѣстно. Въ 1827 г. былъ перемѣненъ св. Антиминсъ. Въ 1835 году построена новая деревянная ограда. Велѣдствіе рапорта Благочиннаго надъ селомъ Даньковымъ, Протоіерея Смоленской и Нижне-Николаевской церкви Парсенія Нечаева, въ которомъ онъ, донося Консисторіи о сдѣланіи при Даньковской церкви ограды, прибавилъ, что деревянная колокольня при церкви села Данькова приходитъ въ крайнюю ветхость и грозитъ паденіемъ и что ни о бы исправленіи колокольни ни о бы устроеніи новой некому предложить, такъ какъ помѣщики сами не живутъ въ приходѣ, — послѣдовалъ указъ Смоленской Д. Консисторіи 1835 г. Апрѣля 20 дня съ № 1685, сохранившійся при церкви, такого содержанія: «Объявить села Данькова ктитору и прихожанамъ въ послѣдній разъ о томъ, чтобы они церковь и колокольню своего прихода исправили починкою въ скорости; въ чемъ и отобразить отъ нихъ подписки, буде же они съ полученія сего указа въ скорости исправлять не станутъ, то неупустительно оная церковь будетъ запечатана и святой Антиминсъ снятъ, дабы не послѣдовало какого либо нечаяннаго разрушенія въ оныхъ». — Несмотря на такую грозный указъ колокольня долго оставалась безъ всякаго исправленія, и, годъ отъ году приходя въ большую ветхость, въ 1840 г., какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, изъ предосторожности была до половины разобрана. Наконецъ, уже въ 1841 году устроена новая деревянная колокольня и сдѣланы при церкви новыя крыльца изъ матеріала помѣщика Авксентія Згоржельскаго.

Деревянная ограда въ 1835 году построенная, въ 1845 году во многих мѣстах повреждена была бурей. Въ 1847 году вмѣсто поломанной ветхой деревянной ограды, перковь вокругъ окопана канавою и обсажена липами. Далѣе изъ перковныхъ актовъ не видно, чтобы дѣлаемы были еще какия исправленія по церкви.

И въ этомъ первоначальномъ Храмѣ, перестроенномъ и повременамъ исправляемомъ, съ 1719 по 1859 г.. сто за рѣкъ дѣть, совершалось Богослуженіе. Наконецъ Храмъ пришелъ въ такую ветхость, что невозможными оказались какия либо исправленія. Вмѣсто его построенъ и въ 1860 г. освященъ новый деревянный, холодный храмъ на новомъ мѣстѣ, также во имя Святителя и Чудотворца Николая. На новомъ мѣстѣ, между прочимъ храмъ построенъ потому, что прежнее мѣсто не безопасно отъ наводненій вслѣдствіе прорыва плотины (выше храма въ какихъ нибудь 10-ти саженахъ озеро и мукомольная мельница, озеро занято и мельница устроена послѣ построенія церкви). Не разъ вода угрожала цѣлости Храма, а въ 1863 г. былъ такой случай. Въ Августѣ мѣсяцѣ, 28 числа, отъ сильныхъ дождей прорвало плотину по прямой линіи къ алтарю, и вода съ такою стремительностію бросилась въ этотъ прорывъ, что отмыла часть кладбища (вкругъ храма погребались умершіе) и, вырвавъ вмѣстѣ съ землею десятки гробовъ съ истлѣвшими и истлѣвающимися—недавно погребенными—останками мертвыхъ, умчала ихъ внизъ по теченію. По словамъ очевидцевъ это событіе—при страшномъ шумѣ и ревѣ воды, при ужасномъ, душу раздирающемъ, плачѣ и воѣ родныхъ и родственниковъ, которыхъ семейныя могилы были разрушены, уничтожены и близкіе имъ усопшіе, выброшенные изъ гробовъ, унесены водою—навелю на всѣхъ неописанный страхъ и ужась и казалось преставленіемъ свѣта. Послѣ, умершихъ находили въ прибережныхъ кустахъ, особенно недав-

но погребенныхъ младенцевъ, — валявшимися въ разныхъ мѣстахъ по лугамъ. Тогда же подмыло аршина на два и алтарь храма. — Въ 1867 г. предстояла возможность продать этотъ ветхій храмъ на выжигу кирпича за 100 р., но замедлившее разрѣшеніе покойнаго Пресвященнѣйшаго Іоанна было причиною, что покупатель, долго сждавшій разрѣшенія, скрылся, и ветхая церковь осталась непроданною, не разобранною. — Покривившійся, полуразрушенный, безъ стеколъ въ окнахъ, съ согнившюю и продрывившеюся крышею, ветхій Даньковскій храмъ стоялъ на своемъ мѣстѣ до 1870 года. Въ этомъ году, по представленію вновь поступившаго приходскаго Священника, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено разобрать ветхій храмъ и, изъ годнаго матеріала (стѣны храма изъ стариннаго сосноваго лѣсу оказались здоровыми) устроить вокругъ новой церкви ограду; а на мѣстѣ Св. Престола поставить приличный Крестъ съ рѣшеткою вокругъ.

Новый храмъ начать постройкою съ благословенія Покойнаго Пресвященнѣйшаго Архіепископа Тимоеея въ 1848 году; оконченъ и освященъ въ 1860 г. при Пресвященнѣйшемъ Антоніѣ. Построеніе новаго Даньковскаго храма можно и должно приписать особенному осязательному устроенію Промысла Божія. Ветхій храмъ годъ отъ году приходилъ въ такое состояніе, что уже никакое исправленіе не могло поддержать его надолго, а къ построенію новаго храма не было и ни откуда не предвидѣлось никакихъ средствъ. И, пожалуй, Епархіальному Начальству пришлось бы привести въ исполненіе вышесказанной указъ Д. Консисторіи, пришлось бы, наконецъ, запечатать Даньковскій ветхій храмъ, еслибъ не одно обстоятельство, которое Промыслъ Божій направилъ къ устроенію храма, — ко благу прихода.

Линія Смоленско-Рославльскаго шоссе, направленная мимо самаго Даньова, не доходя двухъ верстѣ до села,

тянулася черезъ сосновый боръ одного приходскаго помѣщика. Дѣлая просьбѣ, навалили множество отличнаго вѣковаго сосноваго лѣсу. Помѣщикъ, и разумѣется, получили приличное вознагражденіе; но при этомъ обязанъ былъ къ извѣстному сроку очистить дорогу отъ наваленнаго лѣсу. Дѣло было въ рабочую пору; но владѣлецъ, откладывая возку лѣса день за день въ надеждѣ, главное, не найдетсѣя покупатель на него, дотянуль дѣло до того, что срокъ истекъ и администрація шоссе вынуждена была чрезъ присланнаго довѣреннаго объявить владѣльцу, что, если, въ теченіи недѣли, мѣсто не будетъ очищено, то лѣсъ будетъ пожженъ, — истребленъ огнемъ. Что тутъ было дѣлать? — Владѣлецъ видѣлъ, что силами собственныхъ крестьянъ онъ не въ состояніи исполнить требуемаго. И вотъ у него является добрая мысль: пожертвовать этотъ лѣсъ на построеніе новаго храма въ Даньковѣ. Приходъ общими силами очистить мѣсто въ одинъ день, — перевезетъ лѣсъ на указанный пунктъ. Мысль эта, съ помощію приходскаго священника, приведена была немедленно въ исполненіе — и матеріаль — неожиданно — нежданно — для новаго храма явился. Побуждаемые примѣромъ помѣщика, сдѣлавшаго начало, пожертвовавшаго лѣсъ, другіе владѣльцы приходскіе изъявили согласіе пожертвовать на построеніе храма деньгами отъ себя — по усердію и отъ всѣхъ владѣемыхъ ими крестьянъ по рублю съ души. Такъ Господь Богъ побудилъ Даньковскихъ прихожанъ — помѣщиковъ позаботиться о построеніи храма. Имѣя подъ руками матеріаль и на основаніи такого заявленія всѣхъ прихожанъ, тогда же приступлено было къ постройкѣ храма. Но дѣло построенія, начавшееся вдругъ, тянулось долго: деньги собирались туго. Атутъ еще рядчикъ попался не трезвый и не вполне опытный; построилъ храмъ вчернѣ съ совершеннымъ отступленіемъ отъ плана, даже мало похожимъ на храмъ, — и въ такомъ видѣ зданіе стояло года три;

потомъ нанять былъ новый мастеръ, которому пришлось разбирать почти до основанія прежнее зданіе храма, — и уже по новому плану окончить постройку его, такъ что только чрезъ 12 лѣтъ храмъ былъ оконченъ и освященъ. Построены новый храмъ и иждивеніемъ всѣхъ прихожанъ; но особенно много пожертвовали на храмъ: Генераль-Маіоръ Самуилъ Федоровичъ Гернгроссъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Дмитриевичъ Нееловъ, Титулярные Совѣтники: Авксентій Карловичъ Згоржельскій и Илья Сампсоновичъ Чижъ; послѣдній пожертвовалъ на всю церковь сосновый лѣсъ. Постройка храма, при даровомъ лѣсѣ, стоила 1929 руб. 80 коп. По книгѣ Г. Гернгроссъ, завѣдывавшаго постройкою, собраннаго денеги съ прихожанъ и расходованнаго ихъ, значится 1404 руб. 66 коп. и церковной кошелековой суммы съ 1848 по 1869 г. издержало (какъ видно изъ расходной книги) 525 руб. 14 коп. Изъ нихъ 237 руб. 30 к. израсходованы послѣ освященія храма. Въ 1863 г. вокругъ новаго храма вырыта канава шириною въ 2 арш. а глубиною въ 1  $\frac{1}{2}$ , и такимъ образомъ образовался валь, тогда же задернованный; но это мало способствовало сохраненію около храма, — построеннаго въ полѣ, вдали отъ строеній — должной чистоты и благоприличія. Въ весеннее и лѣтнее время все около храма поизрыто, все поистоптано, вездѣ нечистота; въ зимнее время приходскіе крестьяне, прѣзжая къ обѣднѣ, становили своихъ лошадей близъ самаго храма; по окончаніи службы, когда они поравѣдуются, приходилось съ прискорбіемъ видѣть у самаго храма — гдѣ все должно быть чисто и благоприлично — кучи навоза. Чувствовалась, — настояла крайняя необходимость устроить вокругъ новой церкви ограду. И въ 1870 году, при помощи Божіей, заботливостью приходскаго священника, устроена деревянная, рѣшетчатая весьма приличная ограда, съ дубовыми столбами; внутри обсажена въ два ряда — аллеей — липками и на



мѣсто ветхой, стоявшей близъ церкви, богодѣльни построена новая хорошая, внѣ ограды, съ крыльцомъ, съ сѣнями и съ сараемъ для склада дровъ.

Въ Даньковскомъ храмѣ нѣтъ ни Чудотворныхъ, ни особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ и не имѣется никакихъ особенныхъ предметовъ, замѣчательныхъ древностію (кромѣ вышеозначенной строительной грамоты), ни тѣмъ болѣе цѣнностію. Храмъ вообще притысячномъ слишкомъ приходѣ — очень бѣденъ. Кромѣ небольшого сребропозлащенного, довольно хорошей работы, потира съ дискомъ и со всѣми принадлежностями, пожертвованнаго въ 1861 году Г. Нееловымъ, не было въ храмѣ до 1870 г. и довольно цѣнныхъ: ни Евангелія, на Напрестольнаго Креста, ни дарохранительницы (оловянная), ни кадила, ни купели (деревянная кадочка на ножкахъ); нѣтъ и теперь Плащаницы, колоколовъ (самый большой въ 11 пуд. 11 ф., нѣтъ даже въ храмѣ ни одной Иконы Дванадцятихъ великихъ Праздниковъ, кромѣ Воскресенія Спасителя съ рукоятками для ношенія по приходу. Въ 1870 году еще сдѣлавы слѣдующія пріобрѣтенія въ Церковь: куплена приличная купель блага желѣза; пріобрѣтено накладнаго серебра кадило; отъ крестьянъ приходской деревни Митюлей поступила новая сребропозлащенная Дарохранительница, стоящая 93 руб.; Тайнымъ Совѣтникомъ Нееловымъ пожертвованы св. Евангеліе — верхняя доска сребропозлащенная, съ выпуклыми изображеніями Воскресенія Спасителя и четырехъ Евангелистовъ — и напрестольный сребропозлащенный Крестъ, — стоящіе 180 руб. Такимъ образомъ нынѣ Даньковскій храмъ съ новою, очень приличною вокругъ оградю, съ всѣю богодѣльною нѣскольکو благоукрасился и внутри.

Замѣчательно, что при церкви сохранились почти всѣ Высочайше Манифесты, издавныя въ стечественную войну 1812 года и многіе указы Святѣйшаго Слѣва того времени.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ указъ, вызванный торжественнымъ вступленіемъ Его Императорскаго Величества Александра Павловича съ побѣдоносными войсками въ Парижъ въ 1814 году. Что особенно важно въ этомъ указѣ и достойно вѣчной памяти, такъ это величественный отвѣтъ Государя Императора на прошеніе, составленное въ чрезвычайномъ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Государственнаго Совѣта, Правительствующаго Сената и поднесенное Ему депутаціей. Въ собраніи высшія Правительственныя мѣста совокупно разсуждали о томъ, какую дань всеобщей признательности повергнуть къ стопамъ Вселюбезнѣйшаго Монарха за прославленіе отечества. И воспісуя безсмертную славу, пріобрѣтенную народомъ Россійскимъ, непоколебимой твердости и великодушію Его Императорскаго Величества, гласомъ и примѣромъ своимъ оживившаго всѣ соловія единодушно постановили: «1) принести Государю Императору отъ лица торжествующей Россіи всеподданнѣйшее поздравленіе и живѣйшую благодарность за всѣ великіе труды, подъятыя Имъ для усугубленія славы и благоденствія державы Его; 2) приложить къ священному имени Его титулъ Благословеннаго, тѣмъ болѣе приличный скромности и благочестивому смиренію Государя Императора, что великіе подвиги Его очевидно ознаменованы покровительствомъ Вышняго Промысла; 3) Для преданія позднѣйшему потомству настоящей славы Россіи и сердечной благодарности къ Виновнику оной, выбить медаль и воздвигнуть въ престольномъ градѣ памятникъ съ надписью: Александру Благословенному, Императору Всероссійскому, Великодушному Державъ Возстановителю отъ признательныя Россіи». Все это изложено было въ краснорѣчивомъ, полномъ сердечныхъ чувствъ, прошеніи, на которое и послѣдовалъ Высочайшій отвѣтъ Его Величества.

Вотъ этотъ дивный, неподражаемый, безсмертный отвѣтъ:  
«Внимая посланному ко Мнѣ отъ Святѣйшаго Синода,

«Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената  
«прошенію о воздвигнутіи Мнѣ въ престольномъ градѣ па-  
«мятника и принятіи проименованія Благословенный, не могъ  
«Я во глубинѣ души Моей не почувствовать величайшаго  
«удовольствія, видя съ одной стороны дѣйствительно совер-  
«шившееся надъ Нами благословеніе Божеское, а съ другой  
«чувствованія Россійскихъ Государственныхъ сословій, под-  
«носящихъ Мнѣ имя самое для Меня лестнѣйшее: ибо всѣ  
«старанія и помышленія души Моей стремятся къ тому,  
«чтобъ теплыми молитвами призывать на Себя и на вѣрен-  
«ный Мнѣ народъ Божеское благословеніе; и чтобъ быть  
«благословляему отъ любезныхъ Мнѣ вѣрнопопавшихъ Мо-  
«ихъ и вообще отъ всего рода человѣческаго. Сіе самое  
«есть верхъ Моихъ желаній и Моего благополучія! Но при  
«всемъ тщаніи Моемъ достигнуть до сего, не позволяю Се-  
«бѣ, яко человѣкъ, дерзновеніе мыслить, что Я уже достигъ  
«до того, и могу смѣло званіе сіе принять и носить. Тѣмъ  
«паче почитаю Я оное съ правилами и образомъ мыслей  
«Моихъ несогласнымъ, что всегда и вездѣ преклоняя вѣрно-  
«попавшихъ Моихъ къ чувствамъ скромности и смиренія  
«духа, Самъ первый покажу не соответствующій тому при-  
«мѣръ. Сего ради изъявляя совершенную Мою признатель-  
«ность, убѣждаю Государственные сословія оставить оное  
«безъ всякаго исполненія. Да соорудится Мнѣ памятникъ  
«въ чувствахъ вашихъ, какъ оный сооруженъ въ чувствахъ  
«Моихъкъ вамъ! Да благословляетъ Меня въ сердцахъ сво-  
«ихъ народъ Мой, какъ Я въ сердцѣ Моемъ благословляю  
«оный! Да благоденствуетъ Россія, и да будетъ надо Мною  
«и надъ Нею благословеніе Божіе!»

Печатанъ въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ Августа 3 дня,  
а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ дня 1814 года.

Кромѣ надписей, сдѣланныхъ на церковныхъ книгахъ  
Юріемъ Швейковскимъ, — о чемъ сказано выше, — имѣются

еще на нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ слѣдующія: одно напрестольное Евангеліе подписано такъ (удерживаемъ въ точности и орѳографію и раздѣленіе подписи по листамъ):

Сіе свѣтлое Евангеліе в славу и честь въ сегоущему богу села Данькова въ храмъ угодника Его Съ вѣтителя и Чудотворца Николая Сооружено тщаниемъ	Коллежской Совѣтницы Барбары Феодоровой дочери Жеребцовой и сельца ея Митюлей усердныхъ къ богу и угоднику Его крестьянъ. 1798 году Іюня мѣсяца».
--	---

На другомъ маленькомъ Евангеліи имѣется подпись слѣдующаго содержанія: «Сія книга Евангеліе напрестольное села Данькова Николаевской церкви подписалъ десятоначальникъ села Шелканова священникъ Іоаннъ 1763 г. Мая 10 дня». Точно такая же подпись, учиненная тѣмъ же десятоначальникомъ, тогожъ 1763 г. и тогожъ мѣсяца и числа имѣется еще и на книжицѣ молебныхъ пѣній. — Село Шелканово Краснинскаго уѣзда, верстахъ въ 30 отъ Данькова.

Особенныхъ общественныхъ моленій и мѣстныхъ крестныхъ ходовъ въ Даньковѣ не существуетъ, только съ наступленіемъ весны бывають крестные ходы вокругъ полей, засѣянныхъ рожью, когда рожь выколосится; еще въ день преполовенія крестный ходъ—для освященія воды—бывалъ иногда не на озеро, которое не далеко отъ церкви, а на колодезь вверху озера, верстахъ въ 2 отъ церкви, который называется въ народѣ святымъ колодеземъ. Умывающіеся съ вѣрою водою изъ него получаютъ исцѣленіе отъ глазныхъ болѣзней. — Отъ чего именно и почему этотъ колодезь названъ святымъ, — неизвѣстно (одни говорятъ что явилась на этомъ мѣстѣ икона, другіе—жилъ когда-то св. отшельникъ), но названіе это восходитъ къ глубокой древности.

Приписныхъ къ Даньковской церкви церквей и часовень никогда не имѣлось и не имѣется. Никакихъ дарствен-

ныхъ отъ казны или прихожанъ недвижимыхъ имуществъ и владныхъ капиталовъ церкви не имѣтъ. Вообще нѣтъ никакихъ угодій, кромѣ 36 десятинъ земли, и то вдали отъ села.

Кладбищъ въ Даньковскомъ приходѣ нынѣ 6-ть. Находятся они при деревняхъ: Шаталовѣ, Митюляхъ, Руднѣ, Киселевѣ, Хицовѣ и въ самомъ селѣ при новой церкви. Всѣ эти кладбища, кромѣ Даньковского, древнѣе открытія прихода. Молитвенныхъ домовъ, оградъ и замѣчательныхъ памятниковъ ни на одномъ изъ кладбищъ нѣтъ. — Всѣ они, или обнесены валомъ и обсажены березками, — какъ въ Даньковѣ и Митюляхъ; или поросли большимъ ельникомъ (какъ всѣ остальные), который или насаженъ былъ при открытіи кладбища, или, — что вѣрнѣе, — существовалъ ранѣе кладбища. Древнихъ закрытыхъ кладбищъ, кромѣ Даньковского, при старой церкви существовавшихъ, и Цыгановскаго при бывшей деревнѣ Цыгановкѣ, нѣтъ. Первое упразднено послучаю построения новой церкви на другомъ мѣстѣ, а послѣднее послучаю уничтоженія деревни, чрезъ размѣщеніе домовъ ея по другимъ деревнямъ.

Училищъ при церкви села Данькова и въ приходѣ его прежде никогда до 1860 г. не было. Въ этомъ году открыто училище діакономъ Іоанномъ Чижевымъ и помѣщается въ его домѣ. Дѣтей, со времени открытія училища до сего 1870 г., обучалось: мальчиковъ 51, дѣвочекъ 10, обоего пола 61 человекъ. Сверхъ того въ приходѣ села Данькова обучались дѣти грамотъ: въ деревнѣ Митюляхъ 24 мальчика (учитель изъ дворовыхъ), въ деревнѣ Медвѣдовкѣ 6 мальчиковъ (учитель изъ кантонистовъ) и въ селѣ Алексинѣ 5 мальчиковъ (учитель Надворный Совѣтникъ Леонтьевъ).

## ДВИЖЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ СУММЫ СЪ 1809 ГОДА.

До 1809 года нѣтъ при церкви приходорасходныхъ книгъ.

Къ этому году показано остатка церковныхъ денегъ:

АССИГНАЦ. 18 р. 81 к.

Свѣчей на 31 р. 60 к.

Въ 1809 г. значится церковныхъ денегъ:

Въ приходѣ: Въ расходѣ: Въ остаткѣ:

отъ прод. свѣч. 47 р. 41 к. На свѣч. 16 р. 60 к. Денегъ

на др. п. расх. 12 р. 33 р. 5 к.

свѣчей

отъ под. въ кош. 18 р. 68 к., взноса 23 р. 25 к., на 5 р. 30 к.

всего съ остатк. 84 р. 90 к. итого: 51 р. 85 к.

Воскъ въ этомъ году покупался по 80 и по 90 к. за ф.,

вино—по 80 к., 1 р. и 1 р. 10 к. за бутылку, ладанъ по 90

к. за фунтъ; свѣчи продавались на счетъ по 1 р. 5 к. и

1 р. 15 к. за фунтъ.

Въ 1810 г. отъ прод. свѣч. 55 р. 82 к. на свѣч. 20 р. 37 к. Денегъ

на др. расх. 23 р. 11 к. 29 р. 65 к.

отъ под. въ кош. 22 р. 5 к. взноса 37 р. 29 к. свѣчей 9 ф.

всего съ остатк. 110 р. 92 к. итого: 81 р. 27 к.

Воскъ покупался по 95 к. и по 1 р. за ф., вино по

1 р. и 1 р. 33 к. за бутылку, а ладанъ по 1. 70 к. за фунтъ.

Въ 1811 г

отъ прод. свѣч. 55 р. 70 к. на свѣч. 28 р. 60 к. ден. 34 р. 86 к.

на друг. расх. 12 р. 60 к. свѣч. 17 ф.

отъ под. въ кош. 17 р. 79 к. взноса 27 р. 8 к. (недост. 2 к.)

всего съ остатк. 103 р. 14 к. итого 68 р. 28 к.

Въ 1809 и—10 годахъ неизвѣстно, сколько было про-

дано свѣчей; потому что писалось такъ: «выручено за про-

данныя свѣчи столько-то». Впрочемъ, по выручкѣ, считая продажу среднимъ числомъ въ 1 р. 10 к. за фунтъ, можно приблизительно опредѣлить, что въ 1809 г. продано свѣчей 1 п. 3 ф., а въ 1810 г. 1 п. 10 ф. Въ этомъ году свѣчей продано 1 п. 2 ф., продажа производилась по 1 р. 25 к. за ф. Въ 1812 г. свѣчн.: 51 р. 90 к. на свѣч. 13 р. 50 к. свѣчей на друг. расх. 15 р. 47 к. 10 ф.

кошельковыхъ 16 р. — взноса 35 р. 40 к. денегъ  


---

 всего съ остатк. 102 р. 76 к. — 67 р. 37 к. — 35 р. 39 к.

Свѣчей прод. 1 п.

Воскъ покупался по 80 к. и по 1 р., свѣчи продав. по 1 р. 25 к. и по 1 р. 35 к. Вино покупалось по 1 р. 25 к., по 2 р. и по 2 р. 50 к. за бутылку; ладанъ 1 р. 97 к. и 2 р. за фунтъ.

Въ 1813 г. свѣчн. 74 р. 50 к. на свѣчи 48 р. 50 к. воску 10 ф. на проч. расх. 37 р. 50 к. свѣчей 5 ф. кошельковыхъ 17 р. 80 к. взноса 26 р. — денегъ:

---

 всего съ остатк. 127 р. 69 к. — 112 р. — 15 р. 69 к.

Продано свѣч. 1 п. 10 ф.

Воскъ покупался по 1 р. за ф., свѣчи по 1 р. 10 к., продавались свѣчи по 1 р. 50 к. Вино покупалось по 2 р., 2 р. 50 к. и 3 р. за бутылку; ладанъ по 2 и по 3 р. за ф. Какое вліяніе имѣла война на эти вещи! какая непомерная, судя по тогдашней дороговизнѣ денегъ — цѣна на нихъ!

Въ 1814 г. свѣчн. 93 р. — на свѣчи 51 р. 20 к. воску 15 ф. на друг. расх. 45 р. 70 к. свѣчей 3 ф. кошельковыхъ 34 р. 68 к. взноса 41 р. 80 к. денегъ

---

 всего — 143 р. 37 к. — 138 р. 70 к. 4 р. 67 к.

Свѣчей продано 1 п. 11 ф.

Воскъ и свѣчи покупались по тойже цѣнѣ; продавались по 1 р. 50 к. и по 2 р. Вино покупалось по 2 р., ладанъ по 2 р. и по 1 р. 50 к. за фунтъ.

Въ 1815 г. свѣчныхъ 90 р. — на свѣчи 50 р. 20 к. свѣч. 15 ф.  
на др. расх. 26 р.

кошельковыхъ 82 р. 20 к. взноса 31 р. 80 к. денегъ

всего съ остатк. 176 р. 87 к. — 116 р. — 60 р. 87 к.

Свѣчей продано 1 п. 20 ф., продавались по 1 р. 40 к.

Въ 1816 г. свѣчныхъ 81 р. 20 к. на свѣч. 68 р. 80 к. воску 19 ф.

на др. расх. 34 р. —

кошельковыхъ 31 р. 90 к. взноса 12 р. 40 к. денегъ

всего съ остатк. 173 р. 97 к. — 115 р. 20 к. 58 р. 77 к.

Свѣчей продано 1 п. 18 ф.

Съ 1814 г. цѣна на вино и ладанъ стала упадать постепенно, такъ что въ семь 1816 г. вино покупалось по 1 р.

50 к. и 1 р. 25 к. за бутылку, ладанъ по 1 р. 25 к. за ф.

Воскъ покупался по 1 р., свѣчи продавались по 1 р. 40 к.

До этого года въ покупкѣ муки для просфоръ не видно, а здѣсь куплено 2 п. и заплачено 16 р.

Въ 1817 г. свѣчныхъ 97 р. 10 на свѣчи 61 р. 50 к. воску 18 ф.

на др. расх. 71 р. 81 к.

кошельковыхъ 55 р. 70 к. взноса 35 р. 60 к. денегъ

всего 211 р. 57 к. — 168 р. 91 к. 42 р. 66 к.

Свѣчей продано 1 п. 10 ф.

Воскъ покупался по 1 р. 50 к. за фунтъ, а продавались

свѣчи по 1 р. 90 к. и по 2 р. За пудъ муки для просфоръ

въ этомъ году заплачено 10 руб.

Въ 1818 г. свѣчн. 115 р. 80 к. на свѣчи 80 р. 50 к. воску 20 ф.

на др. расх. 41 р. —

кошельковыхъ 28 р. 34 к. взноса 35 р. 30 к. денегъ

всего 186 р. 79 к. — 156 р. 80 к. 29 р. 99 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ 1819 г. свѣчныхъ 85 50 на свѣчи 56 50 свѣчей 15 ф.

на др. расх. 59 40

(на поч. церк. 35 р.)

кошельковыхъ 32 33 взноса 29 р. — денегъ

всего 147 р. 82 к. — 144 р. 90 к. 4 р. 92 к.



Свѣчей продано 1 п. 5 ф.

Отъ 1809 г. и доселѣ не видно изъ книгъ, чтобы что-нибудь было сдѣлано относительно благолѣпія и устройства церкви; въ этомъ году 35 руб. ассигн. употреблено на починку церкви.

Какое непостоянство во взносѣ!

Въ 1820 г. свѣчныхъ	110	20	на свѣчи	97	60	свѣчей
			на др. расх.	24	25	18 ф.
кошельковыхъ	33	49	взноса	12	60	денегъ
всего	146 р. 61 к.		—	134 р. 45 к.		12 р. 16 к.

Свѣчей продано 1 п. 18 ф.

Пудъ муки 8 р., на все другое цѣны тѣже.

Въ 1821 г. свѣчныхъ	89	30	на свѣчи	64	70	свѣчей
			на др. расх.	51	50	18 ф.
кошельковыхъ	45	99	взноса	24	60	денегъ
всего въ остатк.	147 р. 45 к.		—	140 р. 80 к.		6 р. 65 к.

Свѣчей продано 1 п. 7 ф.

Въ 1822 г. свѣчныхъ	93	10	на свѣчи	66	20	свѣчей
			на др. расх.	25	15	16 ф.
кошельковыхъ	26	55	взноса	26	90	денегъ
всего	126 р. 30 к.		—	118 р. 25 к.		8 р. 5 к.

Свѣчей продано 1 п. 9 ф.

Въ 1823 г. свѣчныхъ	0	30	на свѣчи	43	80	свѣчей
			на др. расх.	22	5	12 ф.
кошельковыхъ	15	12	взноса	26	50	денегъ
всего	93 р. 47 к.		—	92 р. 35 к.		1 р. 12 к.

Свѣчей продано 37 ф. Цѣны на все тѣже.

Въ 1824 г. свѣчныхъ	76	60	на свѣчи	61	70	свѣчей
			на др. расх.	17	20	13 ф.
кошельковыхъ	23	50	взноса	14	90	денегъ
всего	101 р. 22 к.		—	93 р. 80 к.		7 р. 42 к.

Свѣчей продано 37 ф.

Продавались свѣчи по 2 р. 10 к. и по 2 р. 20 к. за

фунтъ.

Въ 1825 свѣчныхъ	66	—	на свѣчи	40	—	свѣчей
			на проч. расх.	16	25	12 ф.
кошельковыхъ	11	41	взноса	26	—	денегъ
<u>всего</u>	<u>84</u>	<u>р. 83 к.</u>	<u>—</u>	<u>82</u>	<u>р. 25 к.</u>	<u>2 р. 58 в.</u>

Свѣчей продано 30 ф., воску 8 ф.

Въ 1826 г. свѣчныхъ	67	40	на свѣчи	37	10	свѣчей 2 ф.
			на проч. расх.	14	45	денегъ
кошельковыхъ	22	72	взноса	30	30	денегъ
<u>всего</u>	<u>92</u>	<u>р. 70 к.</u>	<u>—</u>	<u>81</u>	<u>р. 85</u>	<u>10 р. 85 в.</u>

Свѣчей продано 28 ф.

Продавались свѣчи по 2 р. 40 к. при той же покупке въ 1 р. 50 к. ф.

Въ 1827 свѣчныхъ	64	20	на свѣчи	34	—	воску 4 ф. и
			на др. расх.	26	80	свѣч. 4 ф. и
кошельковыхъ	17	7	взноса	30	20	денегъ
<u>всего</u>	<u>92</u>	<u>р. 12 к.</u>	<u>—</u>	<u>91</u>	<u>р. —</u>	<u>1 р. 12 в.</u>

Свѣчей продано 27 ф.

Ладанъ покупался по 1 р. за ф., вино по 1 р. 10 в. за бутылку.

Въ 1828 г. свѣчныхъ	72	45	на свѣчи	44	50	свѣчей
			на др. расх.	15	—	7½ ф.
кошельковыхъ	15	23	взноса	27	95	денегъ

Свѣчей продано 30½ фунтовъ.

Въ 1829 г. свѣчныхъ	66	60	на свѣчи	36	90	свѣчей
			на др. расх.	12	25	12 ф.
кошельковыхъ	19	76	взноса	29	70	денегъ
<u>всего</u>	<u>87</u>	<u>р. 71 к.</u>	<u>—</u>	<u>78</u>	<u>р. 85 к.</u>	<u>8 р. 86 в.</u>

Свѣчей продано 32½ ф.

Свѣчи продавались и по прежней цѣнѣ по 2 р. 40 к., и по 2 р. 20 в., и по 2 р. и по 1 р. 90 к. Воскъ покупался по 1 р. 90 в. Значить, продажа свѣчей соразмѣрилась съ покупкою воска: дешевле покупался воскъ, дешевле продавались и свѣчи, и наоборотъ.

Въ 1830 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1830 г. свѣчныхъ	70	40	на свѣчи	28	70	свѣчей
			на др. расх.	27	60	12 ф.
кошельковыхъ	19	18	взноса	41	70	денегъ
всего	98	р. 44 к.	—	98	р. —	44 к.

Свѣчей продано 32 ф.

Въ 1831 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1831 г. свѣчныхъ	63	20	на свѣчи	22	—	свѣчей
			на др. расх.	14	60	10 ф.
кошельковыхъ	26	58	взноса	41	20	денегъ
всего	90	р. 22 к.	—	77	р. 80 к.	12 р. 42 к.

Свѣчей продано 28 ф.

Цѣна на вино и ладанъ по 1 р.

Въ 1832 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1832 г. свѣчныхъ	74	40	на свѣчи	29	60	свѣчей
			на др. расх.	31	93	12 ф.
кошельковыхъ	19	64	взноса	44	80	денегъ
всего	106	р. 46 к.	—	106	р. 33 к.	13 к.

Свѣчей продано 31 ф.

Въ 1833 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1833 г. свѣчныхъ	68	40	на свѣчи	22	—	свѣчей
			на др. расх.	11	26	9 ф.
кошельковыхъ	11	26	взноса	46	40	денегъ
всего	79	р. 79 к.	—	79	р. 66	13 к.

Свѣчей продано 28½ ф.

Въ этомъ году остатокъ свѣчей показанъ неправиль-  
но: оставалось 12 ф., куплено 21 ф.—33 ф., продано 28½,—  
4½ ф.

Въ 1834 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1834 г. свѣчныхъ	66	40	на свѣчи	29	—	свѣчей
			на др. расх.	13	25	7 ф.
кошельковыхъ	20	18	взноса	37	40	денегъ
всего	86	р. 71 к.	—	79	р. 65 к.	7 р. 6 к.

Свѣчей продано 28 ф.

Воскъ покупался дороже, по 1 р. 20 к., продажа свѣ-  
чей по 2 р. 40 к.

Въ 1835 г. свѣчныхъ	81	60	на свѣчи	39	80	свѣчей
			на др. расх.	26	52	11 ф.
кошельковыхъ	79	18	взноса	41	80	денегъ
всего	167 р. 84 к.		—	108 р. 12 к.		59 р. 72 к.
	Свѣчей продано 34 ф.					

Поступленіе новаго священника какую разницу сдѣладо въ кошельковыхъ деньгахъ этого года!

Въ 1836 г. свѣчныхъ	91	60	на свѣчи	31	25	Свѣчей
			на др. расх.	14	40	6½ ф.
кошельковыхъ	143	1	взноса	60	35	денегъ
всего	294 р. 33 к.		—	106 р. —		188 р. 33 к.
	Свѣчей продано 37 ф.					

Въ 1837 г. свѣчныхъ	97	20	на свѣчи	64	—	свѣчей
			на др. расх.	39	10	12 ф.
кошельковыхъ	47	27	взноса	33	20	денегъ
всего	332 р. 80 к.		—	136 р. 30 к.		196 р. 50 к.
	Свѣчей продано 1 п. и ½ ф.					

И въ этомъ году остатокъ свѣчей показанъ неправильно: оставалось 6½ ф., куплено 40 ф., продано 40½ ф. 6 ф. Воскъ покупался 1 р. 40 к., 1 р. 50 к.; продавались свѣчи по 2 р. 40 к.

Въ 1838 г. свѣчныхъ	103	20	на свѣчи	55	50	свѣч. 12 ф.
			на др. расх.	27	6	(долж. б. тотъ же ост. въ 6 ф.)
кошельковыхъ	56	51	взноса	47	70	денегъ
всего	356 р. 21 к.		—	130 р. 26 к.		225 р. 95 к.
	Свѣчей продано 1 п. 3 ф.					

Въ 1839 г. свѣчныхъ	95	60	на свѣчи	47	20	свѣчей
			на др. расх.	39	7	13 ф.
кошельковыхъ	52	77	взноса	48	40	денегъ
всего	374 р. 32 к.		—	134 р. 67 к.		239 р. 65 к.
	а на серебро: 68 р. 47¼ к.					

Свѣчей продано 38 ф. по 2 р. 60 к. за ф.

Съ слѣдующаго 1840 г. счетъ денегъ, по перемѣнѣ курса ихъ, идетъ уже на серебро.

Серебромъ.

Въ 1840 г. свѣчныхъ	29 р. 34 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	на свѣчи	15 р. 28 <sup>4</sup> / <sub>7</sub> к.	свѣчей	
		на др. расх.	9 22	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	
кошельковыхъ	35 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	взноса	14 5 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	денегъ	
всего въ остаткѣ	132 р. 98 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	—	38 р. 56 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	94 р. 42 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>	

Свѣчей продано 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

Воскъ покупался по 40 к., вино и ладанъ по 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> за бутылку и фунтъ, свѣчи продавались по 74<sup>2</sup>/<sub>7</sub> за ф.

Только съ этого года видно постоянство во взносовъ денегъ и постоянное возвышеніе.

Въ 1841 г. свѣчныхъ	25 25 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	на свѣчи	11 14 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	свѣчей	
		на др. расх.	108 48 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>	16 ф.	
кошельковыхъ	85 5 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	взноса	14 11 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>	денегъ	
всего	204 р. 73 <sup>3</sup> / <sub>7</sub> к.	—	133 р. 74 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	70 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	

Свѣчей продано 34 ф.

Въ этомъ году на постройку колокольни, при даровомъ лѣсѣ, издержано кошельковой суммы 85 руб. 71<sup>3</sup>/<sub>7</sub> к. и на постройку при церкви новыхъ крылецъ 11 р. 42<sup>6</sup>/<sub>7</sub> коп.

Въ 1842 г. свѣчныхъ	24 51 <sup>3</sup> / <sub>7</sub>	на свѣчи	9 28 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>	свѣчей	
		на др. расх.	57 67 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	11 ф.	
кошельковыхъ	174 67 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	взноса	15 22 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	денегъ	
всего	270 р. 18 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	—	82 р. 18 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>	187 р. 99 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>	

Свѣчей продано 33 ф.

Въ этомъ году, по приглашенію приходскаго священника, пожертвовано на перелитіе колоколовъ 146 р. 27<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. сер. И изъ этой суммы въ семь же 1842 г. на перелитіе большаго колокола, въ коемъ вѣсу 11 пуд. 11 ф. и на сдѣланіе къ нему языка употреблено 27 р. 20 к. сер. За перелитіе колокола въ 31 ф. вѣсу и за прибавку къ нему 19 ф. мѣди заплачено 8 р. 55<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. На полуду семи церковныхъ

лампадъ и одного паникадила издержано 6 р. 85<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. сер.

Всего израсходовано 42 р. 61<sup>3</sup>/<sub>7</sub> к. сер.

Въ 1843 г. свѣчныхъ	23	77 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	на свѣчи	8	54 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	свѣчей
			на др. расх.	41	70	8 ф.
кошельковыхъ	27	54 <sup>2</sup> / <sub>7</sub>	взноса	15	22 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	денегъ
всего	239	р. 31 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	—	65	р. 47 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>	173 р. 84

Свѣчей продано 32 ф.

Въ этомъ году на рамы, окна и другія подѣлки для церкви издержано 25 р. 37<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. сер.

Въ 1844 г. свѣчныхъ	25	74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	на свѣчи	10	40	свѣчей
			на др. расх.	14	80	11 ф.
кошельковыхъ	18	91	взноса	15	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	денегъ
всего	218	р. 49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	—	40	р. 54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	177 р. 95 в.

Свѣчей продано 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

Свѣчи покупались по 36 к. за ф., вино и ладанъ по 30 к., мука 1 р. 60 за пудъ. Продавались свѣчи по 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., больше по 72 к. за фунтъ.

Въ 1845 г. свѣчныхъ	25	92	на свѣчи	10	40	свѣчей
			на др. расх.	16	98	11 ф.
кошельковыхъ	20	79	взноса	15	52	денегъ
всего	224	р. 66 к.	—	42	р. 90 в.	181 р. 76 в.

Продано свѣчей 36 ф.

Въ 1846 г. свѣчныхъ	25	92	на свѣчи	9	60	свѣчей
			на др. расх.	94	63	11 ф.
кошельковыхъ	19	81	взноса	16	32	денегъ
всего	227	р. 49 к.	—	120	р. 55 к.	106 р. 94 в.

Свѣчей продано 36 ф.

Воскъ покупался по 30 к., свѣчи продавались по 72 к.

Въ этомъ году послано въ Смол. Д. Консисторію, по указу оной отъ 5 Апр. сего года за № 2153, семдесятъ пять (75 руб. сер.) для раздачи заимообразно священно-церковно-служителямъ, нуждающимся въ пособіи по случаю неурожая хлѣба въ 1845 году.

Въ 1847 г. свѣчныхъ	26	10	на свѣчи	9	60	свѣчей
			на др. расх.	18	59	12 ф.
кошельковухъ	34	54	взноса	16	50	денегъ
всего	167 р. 58 к.		—	44 р. 69 к.		122 р. 89 к.

Свѣчей продано 36¼ ф.

Въ 1848 г. свѣчныхъ	33	84	на свѣчи	15	20	свѣчей
			на др. расх.	138	97	16 ф.
кошельковухъ	26	10	взноса	18	64	денегъ
всего	182 р. 83 к.		—	172 р. 81		10 р. 2 к.

Свѣчей продано 1 п. 7 ф.

Въ этомъ году началось построение новой церкви и, по указу Консistoriи, выдано строителю церкви для расчета съ рабочими кошельковой суммы 122 р. 89 к. сер.

Въ 1849 г. свѣчныхъ	29	52	на свѣчи	10	50	свѣчей
			на др. расх.	84	44	8 ф.
кошельковухъ	93	90	взноса	19	2	денегъ
всего	133 р. 44 к.		—	113 р. 96		19 р. 48 к.

Свѣчей продано 1 п. 1 ф.

\* Въ это число вошли 75 р. взятые изъ церкви заимобранно въ 1846 г. и въ этомъ году Д. Консistoriею возвращенные. Выданы строителю храма для расчета съ рабочими.

Воскъ покупался по 40 к., вино и ладанъ по 30 к. Пудъ крупчатой муки для просфоръ 1 р. 20 к. Свѣчи продавались по 72 к. ф.

Въ 1850 г. свѣчныхъ	36	—	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	12	34	15 ф.
кошельковухъ	19	36	взноса	19	20	денегъ
всего	74 р. 84 к.		—	48 р. 34		26 р. 50 к.

Продано свѣчей 1 п. 10 ф.

Въ 1851 г. свѣчныхъ	38	88	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	10	92	13 ф.
кошельковухъ	22	9	взноса	22	8	денегъ
всего	87 р. 47 к.		—	49 р. 80 к.		37 р. 67 к.

Въ 1852 г. свѣчныхъ	39	6	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	14	72	12 ф.
кошельковыхъ	53	37	взноса	22	26	денегъ
<b>всего</b>	<b>130</b>	<b>р. 10 к.</b>	<b>—</b>	<b>53</b>	<b>р. 78 к.</b>	<b>76 р. 32 к.</b>

Свѣчей продано 1 п. 14¼ ф.

Въ 1853 г. свѣчныхъ	39	24	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	12	20	12 ф.
кошельковыхъ	30	10	взноса	22	44	денегъ
<b>всего</b>	<b>145</b>	<b>р. 66 к.</b>	<b>—</b>	<b>51</b>	<b>р. 44 к.</b>	<b>94 р. 22 к.</b>

Свѣчей продано 1 п. 14½ ф.

Въ 1854 г. свѣчныхъ	39	25	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	14	16	13 ф.
кошельковыхъ	30	34	взноса	22	45	денегъ
<b>всего</b>	<b>163</b>	<b>р. 81 к.</b>	<b>—</b>	<b>53</b>	<b>р. 41 к.</b>	<b>110 р. 40 к.</b>

Продано свѣчей 1 п. 14½ ф.

Въ 1855 г. свѣчныхъ	39	64	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	15	90	12 ф.
кошельковыхъ	30	30	взноса	22	84	денегъ
<b>всего</b>	<b>180</b>	<b>р. 34 к.</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>р. 54 к.</b>	<b>124 р. 80 к.</b>

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ 1856 г. свѣчныхъ	39	65	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	18	6	12 ф.
кошельковыхъ	84	47	взноса	21	21	денегъ
<b>всего</b>	<b>248</b>	<b>р. 92 к.</b>	<b>—</b>	<b>46</b>	<b>р. 7 к.</b>	<b>77 р. 5 к.</b>

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ этомъ году съ 30 апр. въ ночи на 1-е Мая похищено изъ церкви 125 р. 80 к. (въ этомъ числѣ свѣчныхъ 11 р. 64 к. и кошельковыхъ 114 р. 16 к.).

Въ 1857 г. свѣчныхъ	44	—	на свѣчи	21	15	свѣчей
			на др. расх.	23	20	12 ф.
кошельковыхъ	24	98	взноса	22	85	денегъ
<b>всего</b>	<b>146</b>	<b>р. 3 к.</b>	<b>—</b>	<b>67</b>	<b>р. 20 к.</b>	<b>78 р. 83 к.</b>

Продано свѣчей 1 п. 21 ф.



Въ 1858 г. свѣчныхъ	44	10	на свѣчи	21	15	свѣчей
			на др. расх.	15	75	13 ф.
кошельковыхъ	26	87	взноса	22	95	денегъ
всего	149 р. 80 к.		—	59 р. 85 к.		89 р. 95 к.

Свѣчей продано 1 п. 21¼ ф.

Въ 1859 г. свѣчныхъ	39	78	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	109	55	12 ф.
кошельковыхъ	35	79	взноса	22	98	денегъ

Всего 165 р. 52 к. — 149 р. 33 к. 16 р. 19 к.

\* Въ этомъ числѣ 89 р. 95 к. выданные, по указу Консисторіи, строителю новой церкви.

Свѣчей продано 1 п. 13 ф.

Цѣна на всѣ предметы таже, что и въ 1849 г., только мука 2 р. за пудъ и 2 р. 20 к.

Въ 1860 г. свѣчныхъ	42	48	на свѣчи	18	90	свѣчей
			на др. расх.	22	35	14 ф.
кошельковыхъ	44	42	взноса	23	58	денегъ
всего	103 р. 9 к.		—	64 р. 83 к.		38 р. 26 к.

Свѣчей продано 1 п. 19 ф.

Въ 1861 г. свѣчныхъ	51	8	на свѣчи	26	80	свѣчей
			на др. расх.	33	35	12 ф.
кошельковыхъ	37	41	взноса	24	28	денегъ

всего 126 р. 75 к. — 84 р. 43 к. 42 р. 32 к.

Свѣчей продано 1 п. 12 ф.

Покупались свѣчи по 67 к. за ф., а продавались съ начала года нѣсколько по 72 к., а больше по 1 р. Вино покупалось по 40 к. за бутылку, мука 2 р. 40 к. пудъ.

Въ этомъ году окрашена крыша новой церкви вохрою (пошло 2 п. по 2 р. 50 к. за каждый), за что заплачено изъ кошелевой суммы 25 руб.

Въ 1862 г. свѣчныхъ	54	50	на свѣчи	30	15	свѣчей
			на др. расх.	39	5	16 ф.
кошелевыхъ	44	3	взноса	24	35	денегъ
всего	140	р. 85 к.	—	93	р. 55 к.	47 р. 30 к.

Свѣчей продано 1 п. 14½ ф.

Въ 1863 г. свѣчныхъ	55	—	на свѣчи	30	15	свѣчей
			на др. расх.	65	39	18 ф.
кошелевыхъ	50	17	взноса	24	85	денегъ
всего	152	р. 47 к.	—	120	р. 39 к.	32 р. 8 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ этомъ году за вырытіе вокругъ новой церкви канавы шириною въ 2 арш., а глубиною въ 1½ арш. и за дерновку лицевой стороны вала заплачено изъ кошелевой суммы 25 р. 50 к. Плачено отъ каждой сажени по 15 в.

Всего вырыто и задерновано 170 саженей.

Въ 1864 свѣчныхъ	111	87½	на свѣчи	44	75	свѣчей
			на др. расх.	25	70	16 ф.

кошелевыхъ	46	77	взноса	33	50	денегъ
всего	190	р. 72½ к.	—	103	р. 95 к.	86 р. 77½ к.

\* Внесена половина чистой прибыли, а половина оставлена при церкви впредь до востребованія.

Въ этомъ году Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ усиленъ взносъ со всѣхъ Церквей епархіи (Ему Святѣйшиимъ Синодомъ разрѣшено было, въ видѣ опыта три года, содержать д. учебныя заведенія Смоленской Епархіи собственными средствами епархіи) и съ Даньковской церкви назначена опредѣленная цифра взноса въ годъ 68 р. сер., а для облегченія предписано вносить эту сумму въ два срока — по полугодно. Эта цифра взноса осталась и по истеченіи 3-хъ лѣтъ и существуетъ доселѣ.

Свѣчи съ этого года начали продаваться по 1 р. 25 в. за ф. при покупке въ 70 к. сер. ф.

Въ 1865 г. свѣчныхъ	108	75	на свѣчи	44	60	свѣчей
			на др. расх.	29	5	15 ф.
кошельковыхъ	37	17½	взноса	67	50	денегъ
<hr/>						
всего	232	р. 70 к.	—	141	р. 15 к.	91 р. 55 к.
			Продано свѣчей	2 п.	7 ф.	

Въ 1866 г. свѣчныхъ	105	—	на свѣчи	44	50	свѣчей
			на др. расх.	150	1	16 ф.
кошельковыхъ	102	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
Всего	298	р. 55 к.	—	262	р. 51 к.	36 р. 4 к.
			Продано свѣчей	2 п.	4 ф.	

Въ этомъ году устроены въ новой церкви оконныя желѣзныя рѣшетки (числомъ 11-ть) изъ круглаго желѣза, котораго куплено 34 пуда по 1 р. 40 к. и обиты трое церковныхъ дверей листовымъ желѣзомъ, котораго куплено 4 пуда по 3 р. 40 к. каждый. За все желѣзо и за работу заплачено кошельковой суммы 111 р. 80 к.

Въ 1867 г. свѣчныхъ	108	75	на свѣчи	44	70	свѣчей
			на др. расх.	23	94	16 ф.
кошельковыхъ	48	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
всего	192	р. 79 к.	—	136	р. 64 к.	56 р. 15 к.
			Свѣчей продано	2 п.	7 ф.	

Въ 1868 г. свѣчныхъ	112	50	на свѣчи	45	—	свѣчей
			на др. расх.	27	75	16 ф.
кошельковыхъ	90	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
всего	258	р. 65 к.	—	140	р. 75 к.	118 р. 40 к.

\* Въ остаткѣ денегъ допущена ошибка: всѣхъ денегъ было 258 р. 65 к., израсходовано 140 р. 75 к., должно оставаться 117 р. 90 к. а не 118 р. 40 к.

Свѣчей продано 2 п. 10 ф.

Въ 1869 г. свѣчныхъ	112	50	на свѣчи	44	60	свѣчей
			на др. расх.	85	42	12 ф.
кошельковыхъ	64	15	взноса	101	50	денегъ
<hr/>						
всего	295	р. 5 к.	—	231	р. 52 к.	63 р. 53 к.

Свѣчей продано 2 п. 10 ф.

\* Въ этомъ году, сверхъ годичнаго взноса въ 68 р., внесены еще 32 р. 50 к., оставшіяся въ церкви отъ 1864 г.,

За обшивку перковнаго фундамента и за паредѣлку крылецъ въ семь году заплачено изъ кошельковой суммы 50 р.

Въ 1870 г. свѣчныхъ 131 на свѣчи 59 90 свѣчей  
на др. расх. 432 21 17 ф.

кошельковыхъ	* 441 51	взноса	68	денегъ
<hr/>				
всего съ остатк. 637 р. 4 к. — 560 р. 11 к. 75 р. 93 в.				

Свѣчей продано 2 п. 24 ф.

\* Сумму 441 р. 51 к. составляютъ: а) пожертвованные прихожанами на устройство ограды 281 р. б) взысканные съ прихожанъ села Данькова на пополненіе похищенной въ 1856 г. изъ Даньковской церкви кошельковой суммы 82 р. 71 к. и с) собственно кошельковый годичный сборъ 77 р. 80 к.

Свѣчи покупались: желтыя по 70 к., бѣлыя по 80 к. за фунтъ; а продавались: первыя по 1 р. 25 к., вторыя по 1 р. 35 к. ф. Мука для просфоръ 2 р. 40 к. пудъ; вино 1 р. 40 в. за четверть ведра; ладанъ 40 к. за фунтъ.

Въ это мѣ 1870 г. разобрана ветхая Церковь и, намѣстѣ Св. Престола, поставленъ приличный дубовый крестъ съ рѣшоткою вокругъ; устроена вокругъ новой Церкви деревянная решетчатая, съ дубовыми столбами, ограда, внутри обсаженная въ два ряда—аллеей—липками, и на мѣсто ветхой богадѣльни построена совершенно новая съ тесовою крышею, съ крылечкомъ, сѣнями и съ сараемъ для склада дровъ. На этотъ предметъ: а) собрано приходскимъ священникомъ отъ крестьянъ воску—отъ ихъ Никольскихъ свѣчей (о которыхъ сказано будетъ ниже)—9½ пуд., который проданъ по 23 р. за пудъ. Изъ этихъ денегъ составила сумма въ 216 р. 50 в. б) О. діаконъ села Данькова Чижовымъ пожертвованъ 40 р. (Эти деньги приготовлены были въ для отправленія съ

Сергія—юнкера невскаго полка—въ Москву: по 10 ч. Марта сего года этотъ сынъ его въ Смоленскѣ, въ жилой комнатѣ, нечаянно убитъ изъ ружья товарищемъ юнкеромъ Чаплинымъ. Убитый горемъ отецъ, обратилъ собранныя ему деньги въ церковь, на устройство ограды; в) еще разными лицами 22 рубля 50 копѣекъ. г) Изъ остаточной кошелевой суммы 1869 года съ разрѣшеніа Епархіальнаго Начальства употреблено 50 р., д) изъ кошелевой суммы 1870 г. издержано 35 р. 45 к. и е) пожертвовано приходскими владѣльцами лѣсу, дубовыхъ столбовъ и другаго разнаго матеріала, какъ для ограды, такъ и для богодѣльни по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ—на 70 р., такъ что всѣ постройки обошлись въ 436 р. 45 к. Рабочимъ заплачено 275 р. На прикупку и покупку разнаго матеріала: лѣсу, дубовыхъ шулъ на столбы, тесу, половнику, гвоздей, кирпича и проч. съ платою столяру, кузнецу, печнику (что все въ подробно эти значится въ расходной Цер. книгѣ) употреблено 85 р. 55 к. За выкопаніе въ лѣсу и посадку около Церкви 236 липокъ—по 2½ к. отъ штуки (липки пожертвованы Генералъ—Маіоромъ Гернгросъ, имъ же пожертвованъ и строевой лѣсъ на новую богодѣльню) заплачено 6 р. 90 к. Жертвованнаго матеріала на 70 руб. Итого 436 р. 45 коп.

### III.

О причтѣ, или священно и церковно-служителяхъ села

Данькова.

За неимѣніемъ при церкви данныхъ, до 1779 г. неизвѣстно вполне—сколько въ селѣ Даньковѣ было причта и кто именно. Впрочемъ, сохранившаяся при церкви ревизская сказка 1782 г. указываетъ, такъ сказать, на родоначальника Даньковского причта и дѣлаетъ извѣстными, ка-

М. р. 01 он : уауауа — 740 — ааааа аааааа аааааа

жется, всѣхъ священниковъ, бывшихъ въ селѣ Даньковѣ отъ начала существованія его до нынѣ. Въ этой сказкѣ подь статью «заштатные» показанъ: престарѣлый, бывшій въ томъ же селѣ Даньковѣ дьячкомъ, Иванъ Корнѣевъ сынъ Зубакинъ, природою тогожъ села Данькова священнической сынъ. Значить въ селѣ Даньковѣ былъ священникъ Корнелій Зубакинъ—вѣрно первый священникъ этого села и родоначальникъ Даньковскаго духовенства. Къ такому заключенію приводятъ слѣдующія данныя: при церкви села Данькова сохранились копии метрическихъ книгъ, хотя не вполнѣ, съ 1746 г. Изъ этихъ копій видно, что въ 1746 г. былъ священникомъ въ селѣ Даньковѣ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ и одновременно съ нимъ былъ дьячкомъ въ этомъ селѣ, означенный въ сказкѣ 1782 г. заштатнымъ, Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ. Такъ въ копиі 1746 г. есть статья: «у дьячка села Данькова Ивана Корнѣева родился сынъ Григорій,» въ 1758 г. «у дьячка Ивана Корнѣева родилса сынъ Василій». (Противъ этого Василія Зубакина въ ревизской сказкѣ 1782 г., гдѣ ему 25 лѣтъ, написано такъ: «уволенъ пожеланію его въ Кіевскую академію для наукъ съ паспортомъ 1780 г. Юля 14 дня»). Изъ метрической копиі 1766 г. видно, что у дьячка Ивана Корнѣева родилась дочь Татьяна и ее крестилъ священникъ села Данькова Григорій Корнѣевъ. Вѣрно священникъ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ и дьячекъ Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ—родные братья и дѣти Даньковскаго священника Корнелія (Корнѣя) Зубакина.— Если предположить, что священникъ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ поступилъ въ Дѣньково именно въ 1746 г., то и по этому предположенію онъ могъ быть только вторымъ священникомъ села Данькова, наслѣдовавшимъ мѣсто своего отца, священника Корнелія: потому что отъ 1746 г. до начала открытія села всего 27 лѣтъ. Можетъ быть онъ—Григорій Зубакинъ—поступилъ въ село Дальково священникомъ ирань-

ше 1746 года, что, по неизвѣстности при церкви до этого года документовъ, рѣшительно не извѣстно. По послѣднему предположенію болѣе, чѣмъ вѣроятно, что первымъ священникомъ села Данькова былъ Корнилій Зубанинъ. Но откуда былъ родомъ, сколько лѣтъ и съ какимъ причтомъ священствова. ъ и когда умеръ, неизвѣстно.

**Второй священникъ села Данькова:**

Григорій Корнѣевъ Зубанинъ (сынъ перваго священника Корнилія Зубкина). Съ 1746 г., какъ видно изъ актовъ церковныхъ, по 1769 годъ — въ теченіи 23 лѣтъ онъ значится священникомъ въ селѣ Даньковѣ; но когда именно поступилъ онъ не извѣстно; не извѣстно также — до смерти ли своей служилъ онъ въ Даньковѣ, или былъ перемѣщенъ куда: потому что съ 1769 г. по 1778 опять нѣтъ при церкви никакихъ документовъ, а съ этого 1778 г. уже значится при церкви села Данькова новый священникъ Дмитрій Зубакинъ.

При священникѣ Григоріѣ Корнѣевѣ Зубанинѣ были причетниками въ селѣ Даньковѣ:

1. Дьячкомъ Иванъ Корнѣевъ Зубанинъ (родной братъ священника), о которомъ сказано выше, а

1. Пономаремъ Матвѣй Никитинъ Чижевъ (родоначальникъ Даньковскихъ пономарей и прадѣдъ нынѣшняго діакона Іоанна Чижева). Такъ въ копіи метрической 1748 г., во 2-й части — о бракосочетавшихся въ Генварѣ мѣсяцѣ написано такъ: села Данькова пономарь Матвѣй Никитинъ Чижевъ вѣнчанъ первымъ бракомъ съ дьячковскою дочерью села Стрыгина Агаею Семеновою. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1752 г. у пономаря Матвѣя Никитина родился сынъ Іоаннъ. А въ эти годы былъ священникомъ въ селѣ Даньковѣ

Григорій Корнѣевъ Зубакинъ. Другихъ членовъ причта при этомъ священникѣ въ книгахъ не видно.

Третій священникъ Димитрій Ивановъ Зубакинъ. (сынъ Даньковского дьячка Ивана Корнѣева Зубакина). Когда поступилъ онъ въ Даньково, неизвѣстно: потому что съ 1769 по 1778 г. (въ этомъ году онъ значится священникомъ въ селѣ Даньковѣ) нѣтъ при церкви никакихъ документовъ; а умеръ въ 1813 г. 25 Сентября 76 лѣтъ. Священствовалъ (считая съ 1778 г.) 25 лѣтъ.—При немъ былъ причтъ въ с. Даньковѣ:

1. Дьячекъ Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ (отецъ священника) и
2. Пономарь Максимъ Матвѣевъ Чижевъ (сынъ прежняго пономаря Матвѣя Никитина Чижева). Такъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ 1779 г. подъ статью: «духовные» показаны: свящ. Димитрій Ивановъ 36 л., дьячекъ Иванъ Корнѣевъ 66 л., «пономарь Максимъ Матвѣевъ 29 л, а отецъ его Матвѣй Никитинъ Чижевъ значится отставнымъ пономаремъ 62 лѣтъ.
2. Дьячекъ Иванъ Ивановъ Зубакинъ (сынъ дьячка Ивана Корнѣева, родной братъ священника Димитрія). Въ ревизской сказкѣ 1782 г. при томъ же свящ. и пономарѣ показанъ именно этотъ 2-й дьячекъ 23 лѣтъ; а первый родной отецъ его значится заштатнымъ. Въ ревизской сказкѣ объяснено и родство между причтомъ. Дьячекъ Иванъ Корнѣевъ умеръ въ 1785 г. 72 лѣтъ.
1. Діаконъ села Данькова Иванъ Ивановъ Зубакинъ (выше означенный дьячекъ). До 1786 г. не видно, чтобы въ селѣ Даньковѣ былъ діаконъ; съ этогожь года въ селѣ Даньковѣ постоянно полный однокомплектный причтъ. (\*)

---

(\*) Такъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ 1786 г. подъ статью «духовные» значатся: священникъ



3. Дьячекъ Азанасій Семеновъ, поступившій на мѣсто Ивана Иванова Зубакина. Онъ женатъ былъ на родной сестрѣ его Татьянѣ.

4. Дьячекъ Евгений Матвѣевъ Чижевъ (родной братъ пономаря Максима Чижева); поступилъ въ Даньково на мѣсто дьячка Азанасія Семенова, — женившись на дочери священника Дмитрія Зубакина, — въ 1803 г. Онъ былъ потомъ діакономъ въ селѣ Мошевомъ Краснинскаго уѣзда и священникомъ въ селѣ Мачулахъ Ельнинскаго уѣзда.

5. Дьячекъ Сергій Максимовскій. Поступилъ въ 1806 г. на мѣсто Евгенія Чижева, женившись на его родной сестрѣ. Служилъ въ Даньковѣ до 1813 г. Въ 1813 г. произведенъ въ діакона въ село Мошевое Краснинскаго уѣзда; и тутъ наслѣдовалъ мѣсто пѣрина своего Евгенія Чижева.

3. Пономарь Федоръ Максимовъ Чижевъ (сынъ 2-го Даньковскаго пономаря Максима Чижева), поступилъ въ Даньково въ 1809 г. на мѣсто своего отца и въ 1813 г. умеръ въ Даньковѣ.

6. дьячекъ Иванъ Дмитріевъ Зубакинъ (сынъ священника Дмитрія Зубакина), поступилъ въ село Даньково въ 1813 г. на мѣсто дьячка Сергія Максимовскаго.

Священника Дмитрія Зубакина прихожане уважали за его кротость и любили за отличный голосъ.

Дмитрій Ивановъ 43 л., діакономъ Иванъ Ивановъ (родной братъ священника) 27 л., дьячекъ Азанасій Семеновъ (зять діакона) 23 л. и пономарь Максимъ Матвѣевъ 36 л. — И по штату 1798 г. при Даньковской церкви положено имѣть священника, діакона, дьячка и пономаря. Такой штатъ при Даньковской церкви утверждень и нормальнымъ штатомъ 1845 г.

4. Священникъ с. Данькова Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ, (племянникъ священника Дмитрія и діакона Ивана Зубакинъхъ,—сынъ роднаго брата ихъ Григорія), поступи въ с. Даньково въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1813 г. еще при жизни дяди своего священника Дмитрія. Прежде былъ пономаремъ въ селѣ Прудкахъ Смол. уѣзда съ 1777 до 1799 г. этотъ годъ былъ дьячкомъ въ своемъ родномъ селѣ Болваничахъ Краснинскаго уѣзда (сынъ священника); въ 1800 г. рукоположенъ въ діакона Краснинскаго уѣзда въ с. Княжое, от куда и поступилъ священникомъ въ село Даньково. Священствовалъ въ Даньковѣ 22 года. Умеръ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1836 г. 60 лѣтъ.

При немъ былъ причтъ:

4. Пономарь Василій Максимовъ Чижевъ, поступившій въ 1814 г. на мѣсто умершаго брата своего Θεодора.—Въ ревизской сказкѣ 1815 г. значатся: священникъ Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ 38 л., Дьяконъ Иванъ Ивановъ Зубакинъ 56 лѣтъ; дьячекъ Иванъ Дмитровъ Зубакинъ 19 л. и 4 мѣсяцевъ и пономарь Василій Максимовъ Чижевъ 19 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ. Въ этой же сказкѣ пономарь Максимъ Чижевъ значится заптатнымъ 65 л. и 4-хъ мѣсяцевъ. Умеръ въ 1821 г. 72 лѣтъ.

7. Дьячекъ Матвѣй Никифоровъ Четыркинъ (родной племянникъ пономарю Чижеву, сынъ сестры его). Поступилъ въ Даньково въ 1821 г. на мѣсто дьячка Ивана Дмитрова Зубакина, женившись на дочери священника Евграфа Зубакина. Въ 1828 году рукоположенъ во діакона въ с. Даньково на мѣсто умершаго въ этомъ году діакона Іоанна Зубакина 69 лѣтъ.

2. Діаконъ села Данькова Матвѣй Никиф. Четыркинъ (вышеозначенный дьячекъ) поступилъ въ 1828 г. мот

8. Дьячекъ Василій Максимовъ Чижевъ (перименованный изъ пономаря села Данькова въ 1828 г.) поступилъ на мѣсто Матвѣя Четыркина.
5. Пономарь Петръ Ивановъ Солнцевъ (сынъ дочери умершаго діакона Іоанна Зубакина). Поступилъ въ 1828 г. на мѣсто пономаря Василія Чижева, переименованнаго въ дьячка. Такъ въ концѣ 1828 года въ вѣдомости о церкви значатся: священникъ Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ; діаконъ Матвѣй Никифоровъ Четыркинъ; дьячекъ Василій Максимовъ Чижевъ и пономарь Петръ Ивановъ Солнцевъ (природою Красн. уѣзда, села Коблукова діаконскій сынъ). Въ этой вѣдомости объяснено и родство между причтомъ такъ: священникъ Зубакинъ діакону Четыркину тестъ; діаконъ Четыркинъ дьячку Чижеву родной племянникъ; дьячекъ Чижевъ по женѣ священнику родной племянникъ; пономарь Солнцевъ священнику троюродный племянникъ.
- Съ этимъ причтомъ священникъ Евграфъ Зубакинъ проходилъ служеніе свое до времени запрещенія ему священнослуженія, послѣдовавшаго въ 1835 г. въ первыхъ ч. Марта мѣсяца. Для исправленія священнослуженія въ Даньковѣ перемѣненъ былъ на время изъ села Покровскаго Краснинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Безкишкинъ, который былъ въ Даньковѣ менѣе года, а именно до Февраля 1836 г.
3. Діаконъ села данькова Сергій Максимовскій (бывшій въ селѣ Даньковѣ съ 1806 по 1813 г. дьячкомъ). Поступилъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1836 г. на мѣсто умершаго въ этомъ году діакона Четыркина.
- 5-й, Священникъ села Данькова (не считая Безкишкина), Дмитрій Алексѣевъ Аeonскій. Поступилъ въ Даньково въ Февралѣ мѣсяцѣ 1836 г. изъ окончившихъ Семинарскій курсъ, съ аттестатомъ 2 разр. Женился на родной

- онъ деднучекъ священника Евграфа Зубакина. Священство  
 въ Даньковѣ 33 года; умеръ 1869 г. 10 Августа  
 26 дня. Былъ депутатомъ, 13 лѣтъ Благочиннымъ,  
 духовникомъ. Имѣлъ камилавку и, за благочиніе, ор-  
 денъ Св. Анны 3 степени. Былъ права, по види-  
 мому, суроваго; но съ добрымъ сердцемъ и былъ  
 любимъ прихожанами. Во всемъ уѣздѣ извѣстенъ  
 былъ какъ знатокъ; мастеръ производить слѣдствія  
 по дѣламъ.
4. Такимъ образомъ въ 1836 г. Даньковскій причтъ сос-  
 тавляли: священникъ Дмитрій Афонскій 23 л., діаконъ Сергій  
 Максимовскій 58 лѣтъ, дьячекъ Василій Чижевъ 39 лѣтъ и  
 пономарь Петръ Ивановъ Солнцева 25 лѣтъ.
4. Діаконъ села Данькова Антоній Ивановъ Четыркинъ. Поступилъ  
 въ село Даньково въ 1838 г. на мѣсто Сергія Мак-  
 симовскаго, со взятіемъ въ замужество его дочери Ани-  
 сии. Произведенъ изъ пономоря с. Щербина Росла-  
 вльскаго уѣзда, 22 лѣтъ.
5. Діаконъ села Данькова Стефанъ Тимофеевъ Ниглинскій (тоже  
 изъ пономарей; послѣднее время былъ діакономъ на  
 дьячковской вакансіи въ селѣ Рай Смоленскаго уѣ-  
 зда; предъ поступленіемъ въ Даньково былъ годъ  
 безъ мѣста). Поступилъ въ Даньково въ Маѣ 1845  
 г. на мѣсто діакона Антонія Четыркина, которому  
 запрещено было священнослуженіе.
9. Дьячекъ села Данькова Теодоръ Александровъ Березкинъ. По-  
 ступилъ въ село Даньково въ 1847 году на мѣсто  
 вышедшаго за штатъ дьячка Василія Чижева, со  
 взятіемъ въ замужество его дочери Елены.
- Этотъ дьячекъ Березкинъ и по нынѣ находится на дол-  
 жности въ с. Даньковѣ.
- Въ 1848 г. какъ запрещенный въ священнослуженіи  
 діаконъ Антоній Ивановъ Четыркинъ, такъ и исправлявшій

его должность діаконъ Житлинскій умерли отъ холеры, и въ село Даньково тогожь года Іюля 16 дня перемѣщенъ по прошенію, изъ села Сверчцова Смоленскаго уѣзда

6, Діаконъ Іоаннъ Васильевъ Чижевъ, сынъ дьячка села Данькова Василя Чижева, который еще находится въ живыхъ и живетъ у сына своего въ Даньковѣ.

Этотъ Іоаннъ Чижевъ и понынь діаконствуетъ въ Даньковѣ.

6, Пономарь с, Данькова Парменъ Никаноровъ Марковъ. Поступилъ въ Даньково въ Ноябрь мѣсяцъ 1849 г. на мѣсто умершаго въ этомъ году пономаря Петра Солнцева, до совершеннолѣтія дѣтей его, съ полученіемъ одного пономарскаго жалованья; доходами и землею пользовалось семейство Солнцева. На одномъ пономарскомъ жалованьи въ 24 р. онъ жилъ до 1855 г. Въ этомъ году достигла совершеннолѣтія дочь умершаго пономаря Солнцева Дарія, и онъ Марковъ вступилъ съ нею въ супружество.

Этотъ пономаръ Марковъ и понынь находится на должности въ Даньковѣ.

Въ 1869 г., въ Октябрь мѣсяцъ, на мѣсто умершаго священника Димитрія Аѳонскаго, перемѣщенъ изъ г. Порѣчья священникъ Андрей Михаловскій. Настоящій составъ Даньковскаго причта слѣдующій:

Священникъ Андрей Семеновъ Михаловскій 42 л., уроженецъ Смоленской Епархіи и Смол. уѣзда села Моготова, перемѣщенный въ Октябрь мѣсяцъ 1869 г., по собственному желанію и прошенію, изъ г. Порѣчья на мѣсто умершаго священника Димитрія Аѳонскаго. Обучался въ Смоленской семинаріи и окончилъ курсъ наукъ студентомъ.

Діаконъ Іоаннъ Васильевъ Чижевъ, 52 л., уроженецъ этогожь села Данькова. Обучался въ Смоленской д. семинаріи и изъ

низшаго отдѣленія уволенъ. На службѣ состоитъ съ 1848 года.

Дьячекъ Федоръ Александровъ Березкинъ, 43 л., уроженецъ Краснинскаго уѣзда села Усадища. Обучался въ Смоленской д. семинаріи и изъ низшаго отдѣленія исключенъ. Съ 1847 года состоитъ на службѣ при настоящей церкви.

Пономарь Парменъ Никаноровъ Марисвъ 38 л. Родина его Ельнинскаго уѣзда село Мачулы. Обучался въ Смоленскомъ уѣздномъ училищѣ и курса не окончилъ. На настоящемъ мѣстѣ, въ должности пономаря, съ 1849 г.

Что особенно замѣчательно въ прежде бывшемъ Даньковскомъ причтѣ, такъ это продолжительность и постоянство служенія священниковъ. Если предположить (что болѣе, чѣмъ вѣроятно), что первымъ священникомъ села Данькова былъ Корнилій Зубакинъ, то—не считая Іоанна Безкишкина, временно исправлявшаго должность менѣе года—съ 1719 г. по 1869, въ періодъ времени—въ полтора вѣка—было въ селѣ Даньковѣ только пять священниковъ, такъ что на долю каждаго среднимъ числомъ приходится по 30 л. священствованія въ Даньковѣ. — Дьячки наоборотъ часто мѣнялись и недолго служили въ селѣ Даньковѣ и это отъ того, что въ то время дьячку болѣе или менѣе способному и исправному былъ свободный ходъ въ діаконы и въ священники, такъ что только бездарные и совершенно неспособные (за рѣдкимъ исключеніемъ) могли оставаться постоянно на причетническихъ должностяхъ. — Между членами причта замѣчательна всеобщая родственная связь, что происходило отъ закрѣпленной наслѣдственности мѣсть.

Съ 1848 года причтъ села Данькова получаетъ жалованье отъ казны по штату 4-го класса, а именно: священникъ 144 р., діаконъ 54 р., дьячекъ 36 р. и пономарь 24 р. Отъ прихожанъ пользуется денежнымъ доходомъ за требоисправление и сборомъ хлѣба по обыкновенію. Домовъ церковныхъ,

или общественныхъ причтъ не имѣть. Въ прежнія времена до назначенія жалованья дохода денежнаго отъ прихожанъ получалось больше, чѣмъ нынѣ,—и сборъ хлѣба былъ значительнѣе.

Должность церковнаго старосты при Даньковской церкви постоянно проходили крестьяне и нѣкоторые изъ нихъ очень и очень продолжительно. Такъ крестьянинъ села Данькова Герасимъ Тимошеевъ служилъ церкви Божіей въ должности старосты 22 г.—съ 1809 г. по 1831. Другой крестьянинъ тогожъ села Данькова Павелъ Захаровъ, за усердное и полезное прохожденіе старостовской должности награжденъ былъ похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства; онъ былъ церковнымъ старостой 21—г. съ 1833 г. по 1854. Только два трехлѣтія проходилъ должность старосты при Даньковской церкви приходскій помѣщикъ, титулярный Совѣтникъ Илья Самсоновичъ Чижъ, именно съ 1857 г. по 1863 г. Последнее время—съ 1863 г. по 1870 былъ церковнымъ старостою въ с. Данькоаѣ крестьянинъ деревни Хицовки Семень Максимовъ, нынѣ умершій. На его мѣсто, въ должность церковнаго старосты избранъ сынъ его, крестьянинъ Константинъ Семеновъ.

(Продолженіе будетъ).

### ВЪ КАКІЕ ДНИ НЕ ВѢНЧАЮТСЯ БРАКИ.

По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, 20 августа 1871 года дано знать, что 1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2-й части Кормчей книги въ 50 главѣ „о тайнѣ супружества,“ не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, имен-

Святителя Николая Чудотворца построень помѣщикомъ Петромъ Степановичемъ Сорокинымъ при содѣйствіи мѣстнаго священника Семена Черкасова въ 1865 году.

Подлинную опись подписалъ: «Протоіерей Алексѣй Измайловъ».

(Продолженіе будетъ )

**Церковно-приходская лѣтопись Николаевской села Данькова Церкви Смоленскаго уѣзда.**

Съ 1719 года до 1871 года.

(О в о н ч а н і е.)

IV.

**О ПРИХОДѢ, ИЛИ ПРИХОЖАНАХЪ СЕЛА ДАНЬКОВА.**

Приходъ, какъ выше сказано, получилъ свое названіе отъ деревни Данькова, въ которой построена Церковь. Изъ какихъ селеній составилъ приходъ въ 1719 году, при открытіи его, неизвѣстно, за немѣнимъ при церкви нѣакихъ актовъ.—Съ 1746 г. сохранились при церкви копіи метрическихъ книгъ. Развернувъ метрическую книгу 1746 г., въ части 1-й, ородившихся читаемъ: «Мѣсяць Январь 12 числа. Вотчины Шляхтича Аѳанасія Швейковскаго деревни Хицовни у Терентія Григорьева дочь Татьяна. 21 числа: Вотчины Полковника Василя Лесли дер. Холащева у Луки Аѳанасьева сынъ Максимъ. 24 числа. Вотчины Аѳанасія Швейковскаго деревни Ниселевни у Алексѣя Михайлова дочь Ксенія и. т. д. \*)

\*) Замѣчательно писались тогда статьи о родившихся: ни матери младенца, ни восприемниковъ, и такъ до 1754 г., не обозначались.



Слѣдя такимъ образомъ далѣе въ этой книгѣ и по книгамъ слѣдующихъ годовъ, — переверачивая листь за листомъ — перечитывая всѣ статьи о родившихся, бракомъ сочетавшихся \*) и умершихъ, мы имѣемъ въ приходѣ села Данькова до 1778 г. включительно слѣдующія деревни: Смоленскаго округа, Ивановскаго стана, вотчины Аѳанасія Швейковскаго (строителя храма): 1. Даньково, 2. Хиповку, 3. Киселевку, 4. Шаталово, 5. Погари, 6. Цыгановку, 7. Свѣчу, 8. Скотинино, 9. Мѣдвѣдовку, 10. Алексино; вотчины Полковника Василя Лесли: 11. Холащево, 12. Горбачево, 13. Проходъ; Ельнинскаго округа Ивановскаго стана Помѣщика Данилы Верховскаго 14. Рудню, 15. Сяковку, 16. Слободку, 17. Грем. чуку; Подполковника Якова Редт: 18. Мачулы, 19. Дертенки, 20. Хлыстовку; Шляхтича Михаила Колечицкаго: 21. Демешкино; Рославльскаго округа тогожь Ивановскаго стана Маіора Семена Жеребцова 22, Митюли.

Съ 1779 г. по метрическимъ книгамъ нѣкоторыхъ деревень изъ означенныхъ 22-хъ не стало. Такъ въ Исповѣдныхъ вѣдомостяхъ этого 1779 года, сохранившихся при Церкви, нѣтъ деревень: 1. Холащева, 2. Горбачева, 3. Прохода, 4. Хлыстовки. Всѣ эти деревни нынѣ опять въ приходѣ села Прудковъ. Остальныя 18 деревень состояли въ приходѣ села Данькова до 1796 г. включительно; а съ 1797 г. опять нѣкоторыхъ деревень не стало, и все Ельнинскаго округа. Такъ не стало 1. Мачуль, 2. Сяковки, 3. Демешкина, 4. Дертенюкъ, 5. Грем.ячки, 6. Слободки. — Нынѣ — Мачулы — село Ельнинскаго уѣз-

---

\*) Въ статьяхъ о бракосочетавшихся встрѣчается выраженіе: полувторымъ, полувторнымъ, полувторочнымъ бракомъ. Такъ назывались браки: вдовцовъ съ дѣвцами и холостыхъ со вдовами.

да; значитъ оно открыто въ 1797 г. и тогда же причислены ближайшія къ нему означенныя 5 деревень.— Съ 1819 года не стало по книгамъ села Данькова еще деревни Скотинина, которая въ настоящее время въ приходѣ села Мачулъ.

Оставшіяся за тѣмъ деревни состоятъ и нынѣ въ приходѣ села Данькова и сверхъ того, въ слѣдствіе семейныхъ дробленій владѣльцевъ и крестьянъ и по другимъ обстоятельствамъ, образовавшіяся новыя деревни. Такъ въ настоящее время приходъ села Данькова составляютъ слѣдующія селенія и деревни: Смоленскаго уѣзда:—1. Даньково, 2. сельцо Красносвятское, 3. дер. Святская, 4. сельцо Цыгановка, 5. с. Петровское, (резиденція бывшаго владѣльца дер. Медвѣдовки) 6. дер. Медвѣдовка, 7. Алексино, 8. дер. Мѣшковка (часть Данькова, отдѣлившаяся въ 1864 г.), 9. дер. Невѣдомка (образовалась тоже изъ Даньковаеще въ 1809 г. какъ видно изъ метрикъ), 10. дер. Хицовка, 11. Шаталово, 12. Киселевка и при ней сельцо Аннинское и 13. Погари; Рославльскаго уѣзда (одно селеніе Рославльскаго округа было въ старину въ приходѣ с. Данькова и осталось до нынѣ 14) дер. Митюли и Ельнинскаго уѣзда (изъ многихъ деревень Ельнинскаго округа осталась одна) 15. деревня Рудня.

Сколько было приходскихъ с. Данькова дворовъ и душъ мужеска и женска пола до 1779 г. не извѣстно. Въ этомъ же году, (когда въ приходѣ, какъ сказало выше, 4-хъ деревень противъ прежняго уже не стало), какъ видно изъ исповѣдныхъ вѣдомостей, въ приходѣ села Данькова было 195 дворовъ (деревни тогда были больше малодворныя, дома многосемейныя); душъ мужескаго пола 1323, женск. 1485, а обоюго пола 2808 душъ. Далѣе, до 1828 г., не откуда заимствовать свѣдѣній о количествѣ приходскихъ домовъ и числѣ душъ, такъ какъ исповѣдныхъ вѣдомостей нѣтъ при церкви до 1836 года и клировыя вѣдомости имѣются только съ 1829 года. Сохранилась краткая вѣдомость о церкви за 1828

годъ. Въ этой вѣдомости значатся совершенно тѣже приходскія селенія, что и нынѣ, кромѣ дер. Мѣшковки, которая, какъ сказано, въ недавнее время отдѣлилась отъ Данькова. Приходскихъ домовъ показано въ этой вѣдомости 131; душъ муж. пола 787, женскаго 817, обоего пола 1604. (огромная разница противъ цифры дворовъ и душъ исповѣдной вѣдомости 1779 года). Эта разница объясняется тѣмъ, что еще въ 1797 году, какъ сказано, изъ приходской деревни Мачуль образовалось село Ельнинскаго уѣзда и тогда же причислены къ нему ближайшія пять деревень; 1 Сяковка, 2 Демешкино, 3 Дертенки, 4 Слободка и 5 Гремячка. Во всѣхъ этихъ деревняхъ по вѣдомости 1779 г. значится 59 домовъ, душъ муж. пола 334, женскаго 346, обоего 680 душъ. Прибавивъ къ числу домовъ (131), означенныхъ въ вѣдомости 1828 года, еще 59, получимъ 190, (разница противъ вѣдомости 1779 г. небольшая, только въ 5-ть домовъ), къ числу душъ обоего пола (1604) еще 680, получимъ 2284, (разница въ душахъ значительная: въ 524 души). Такой дефицитъ съ достовѣрностію можно объяснить какъ отечественною войною 12 года и сопровождавшею ее смертностію (въ 1813 г. было умершихъ въ Даньковскомъ приходѣ, какъ видно изъпомѣщенной въ концѣ лѣтописи статистики, 172 д.), такъ и тѣмъ, что въ тѣ годы вообще была большая смертністьъ на дѣтей отъ оспы и кори. Въ одномъ 1821 г. умерло отъ оспы. 84 млад. обоего пола.

Съ 1829 г. получаютъ слѣдующія цифры приходскихъ домовъ и душъ села Данькова:

Въ 1829 г. (заимствуемъ изъ клировыхъ вѣдомостей)	дворовъ: 142,	душъ муж. п. 835,	ж. 860;	обоего 1695.
Въ 1830 г. прих. д.	132,	душъ муж. п. 763,	ж. 800;	обоего 1563.
Въ 1831 г.	— 126,	— 807,	— 862;	— 1669.
Въ 1832 г.	— 142;	— 823,	— 868;	— 1691.
Въ 1833 г.	— 133,	— 836,	— 878;	— 1714.

Въ 1834 г.	— 141,	— 882,	— 881,	— 1763.
Въ 1835 г.	— 142,	— 866,	— 917,	— 1783.
Въ 1836 г.	— 135,	— 902,	— 933,	— 1835.
Въ 1837 г.	— 137,	— 951,	— 971,	— 1922.
Въ 1838 г.	— 136,	— 975,	— 1011,	— 1986.
Въ 1839 г.	— 128,	— 943,	— 996,	— 1939.
Въ это 10-ти лѣтіе, считая съ 30 г. прибавилось: муж. 180, ж. 196, об. 376 д.				
Въ 1840 г.	130,	938,	999,	1937.
Въ 1841 г.	131,	961,	1016,	1977.
Въ 1842 г.	140,	977,	1006,	1983.
Въ 1843 г.	140,	994,	1029,	2023.
Въ 1844 г.	143,	1003,	1079,	2082.
Въ 1845 г.	163,	982,	1065,	2047.
Въ 1846 г.	170,	996,	1075,	2071.
Въ 1847 г.	169,	1029,	1099,	2128.
Въ 1848 г.	169,	994,	1029,	2023.
Въ 1849 г.	170,	994,	1076,	2070.
Въ это десятилетіе прибавилось: муж. пол. 56, жен. 77, об. 133 д. 1845 г.—голодный, 1848—холерный: въ эти годы замѣчается упадокъ народоселенія. Отъ холеры въ Даньк. приходъ умерло 147 чел.				
Въ 1850 г.	168,	1016,	1088,	2104.
Въ 1851 г.	168,	1030,	1080,	2110.
Въ 1852 г.	168,	1024,	1075,	2099.
Въ 1853 г.	174,	1041,	1105,	2146.
Въ 1854 г.	179,	1039,	1125,	2164.
Въ 1855 г.	175,	1015,	1108,	2123.
Въ 1856 г.	175,	984,	1105,	2089.
Въ 1857 г.	173,	1033,	1131,	2164.
Въ 1858 г.	182,	1026,	1114,	2140.
Въ 1859 г.	182,	1048,	1146,	2194.
Въ это 10-ти лѣтіе прибавалось: муж. пол. 32, жен. 58, об. 90 душъ.				

Въ 1860 г.	182,	1073,	1160,	2233.
Въ 1861 г.	183,	1045,	1149,	2194.
Въ 1862 г.	208,	1102,	1144,	2246.
Въ 1863 г.	220,	1127,	1148,	2275.
Въ 1864 г.	232,	1132,	1167,	2299.
Въ 1865 г.	234,	1145,	1182,	2327.
Въ 1866 г.	240,	1168,	1201,	2369.
Въ 1867 г.	238,	1197,	1229,	2426.
Въ 1868 г.	239,	1185,	1202,	2387.
Въ 1869 г.	237,	1171,	1196,	2367.
Въ 1870 г.	249,	1193,	1228,	2421.

Въ послѣдніе 11 лѣтъ прибыло въ приходъ душъ муж. пола 120, женска 68, обоего 188 душъ.

Всматриваясь въ эту таблицу находимъ, что число дворовъ Даньковскаго прихода съ 1830 по 1870 г. увеличилось на 117-ть, а число приходскихъ душъ за эти 40 лѣтъ возрасло на 858 душъ; такъ что на каждое десятилѣтіе въ общей сложности приходится по 214 душъ, а на каждый годъ по 21 $\frac{1}{2}$  д. Самое большое приращеніе душъ видно въ тридцатыхъ годахъ, когда — по словамъ стариковъ — были хорошіе урожайные годы, и спокойствіе и довольство способствовали сохраненію здоровья и жизни и увеличенію народонаселенія. Въ это десятилѣтіе было бы еще большее приращеніе, еслибы не было смертности младенцевъ: такъ въ 1839 г., какъ видно изъ статистики, умерло 117 младенцевъ отъ оспы и кори.\*) Самая меньшая прибыль народонаселенія была въ

\*) Если сложить число всѣхъ родившихся въ 30-хъ годахъ и вычесть общее число умершихъ, — по статистич. свѣдѣніямъ, что въ концѣ, — то увеличеніе народонаселенія въ эти годы будетъ только въ 297 д., а не въ 376. Такую разность можно объяснить тѣмъ, что нерѣдко младенцы вкрестятся въ

пятидесятихъ годахъ: кромѣ почти на половину неуражайныхъ годовъ, тутъ имѣла вліяніе Севастопольская Кампанія. Такъ въ 1855 и 1856 г. народонаселеніе не только не увеличилось, но еще упало на 75 душъ,—и въ первомъ 1855 г. умерло отъ холеры 53 и отъ кори 30 человекъ. Быстрое возрастаніе—десятками—числа приходскихъ домовъ замѣтно въ началѣ шестидесятихъ годовъ: это породили семейные крестьянскіе раздѣлы, на которые, отъ недосмотра ближайшихъ сельскихъ властей, по уничтоженіи крѣпостнаго права, была и есть полная свобода, и которые ведутъ не къ добру, а къ обнищанію прихода.

Прихожане—по языку и обычаямъ—отъ ближайшаго сосѣдства съ Бѣлоруссіею племени болѣе Бѣлорусскаго. Прежде, въ старину они исключительно состояли изъ помѣщиковъ и ихъ крѣпостныхъ людей—дворовыхъ (этого люда прежде было огромное число) и крестьянъ Государственныхъ никогда въ приходѣ не было. Село Даньково открыто, какъ сказано, по просьбѣ помѣщика Юрія Швейковскаго и его бывшія вотчинныя деревни и до нынѣ составляютъ почти весь Даньковскій приходъ. Другихъ помѣщиковъ съ 1779 г. только и остались въ Даньковскомъ приходѣ двѣ деревни: Верховскаго—Рудня (Ельнинскаго уѣзда) и Жеребцова—Митюли (Рославльскаго уѣзда). Помѣщикъ Швейковскій былъ богатый человекъ и самый главный владѣлецъ Даньковскаго прихода. Любимымъ занятіемъ его была псовая охота. Въ послѣдствіи, при сынѣ Юрія Анастасіѣ Швейковскомъ, имѣніе Швейковскаго раздѣлилось между дочерьми его. Такимъ образомъ появились новые владѣльцы нѣкоторыхъ деревень—Потемкина, Глинка, Генгроссъ, сосѣднихъ приходахъ, гдѣ записывается въ метрики и крещеніе ихъ. А при повѣрѣхъ исповѣдныхъ вѣдомостей, они входятъ уже въ общее число душъ прихода.

Леонтьевъ, Нееловъ. Но до 30-хъ гг. самое село Даньково съ ближайшими селеніями все еще принадлежало Швейковскимъ; въ тридцатыхъ же годахъ совсѣмъ уничтожилась фамилія Швейковского въ Даньковскомъ приходѣ. Дочери правнука его вышли въ замужество: одна за Титулярнаго Совѣтника Згоржельскаго, другая здѣлалась госпожею Чижъ. Въ недавнее время часть имѣнія Згоржельскаго раздѣлѣлась еще между двумя его дочерями, изъ коихъ одна по мужъ Домбровская, другая Добровольская. Крестьяне деревни Рудчи, временно обязанные Еврею, купившему имѣніе, а крестьяне дер. Митюлей временно обязанные Генераль-маіору Кузмицкому. Многіе изъ прихожанъ крестьянъ уже нынѣ собственники. Нынѣ въ приходѣ, кромѣ дворянъ—землевладельцевъ и крестьянъ, есть нѣсколько изъ разныхъ городовъ купцовъ и мѣщанъ, занимающихъ постоянные дома на шоссе, арендующихъ мельницы, кузницы. Дворянъ—землевладельцевъ (считая живущихъ здѣсь съ семействами) муж. пола 6, женск. 10 душъ; купцовъ и мѣщанъ мужеск. 9-ть, женск. 7 душъ. Есть не мало отставныхъ солдатъ, которыхъ съ семействами: мужескаго пола 83, женска 103 души. Есть нынѣ въ приходѣ крестьяне изъ цыганъ—муж. п. 9, женск. 12 душъ. Всѣ Даньковскіе прихожане православнаго вѣроисповѣданія, только изъ землевладельцевъ: одинъ Лютеранскаго, другой Римско-католическаго. Раскольниковъ, Магометанъ и Язычниковъ въ приходѣ никогда не бывало и нынѣ нѣтъ.

Съ семилѣтняго возраста всѣ прихожане ежегодно бывали, какъ видно изъ исповѣдныхъ вѣдомостей прежнихъ лѣтъ, на Исповѣди и сподоблялись Св. Таинъ, что строго исполняется и нынѣ, пѣкоторыми даже и по дважды въ годъ. Къ Церковному Богослуженію нынѣ не вполне усердны: въ Воскресные и праздничные дни мало бываетъ—относительно къ численности прихода—молящихся въ церкви, и женщинъ всегда болѣе, чѣмъ мужчинъ. Бесѣды и душеспасительныя по

ученія слушаютъ съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ. Въ послѣднее время, когда почти при каждомъ Богослуженіи произносятся поученія, замѣчается большее стеченіе православныхъ на молитву въ праздники и Воскресные дни. Многие весьма не рѣдко служатъ молебны въ церкви. Во всѣхъ, безъ исключенія, домахъ служатъ молебны только въ пасхальную недѣлю, въ Декабрѣ же мѣсяцѣ служатъ только въ нѣкоторыхъ. Никольское молебствіе въ домахъ носитъ названіе Свѣчей: «свѣчу справлять, свѣчу отправлять, говорятъ крестьяне. Заведеніе крестьянами въ домахъ Никольскихъ свѣчей и молебствованіе при этомъ получили начало въ далекой древности. Скажемъ нѣсколько словъ о Свѣчахъ, какъ они отправляются нынѣ, чтобъ уяснить этотъ предметъ.

Каждый, болѣе или менѣе порядочный по состоянію, крестьянинъ (одинъ, или вмѣстѣ съ сосѣдомъ и двумя) заводитъ усебя въ домѣ свѣчу и обрекаетъ ее какому либо Святому: Архангелу Михаилу, Пророку Ілїи, В. мученицѣ Варварѣ, Святителю Николаю,—больше послѣднему угоднику Божію. Предъ наступленіемъ праздничнаго дня хозяинъ покупаетъ воскъ, если нѣтъ собственнаго и, по домашней общей молитвѣ, увеличиваетъ, надсучиваетъ, повышаетъ свою свѣчу; потомъ обращается къ приходскому священнику, проситъ выдать ему изъ церкви икону того Святаго, кому обречена свѣча (иконы сооружены большею частію жертвами тѣхъ же крестьянъ) и прибыть къ нему въ домъ на молебствіе. Молебствіе въ зажиточныхъ домахъ бываетъ довольно продолжительное: начинается водосвятиемъ, потомъ слѣдуютъ Акаѣисты—Спасителю, Божіей Матери, празднуемому Святому; въ заключеніе бываетъ панихида по усопшимъ сродникамъ. Но и въ домахъ, сравнительно бѣдныхъ прихожанъ, при отправленіи свѣчи, ужь непременно служатся два акаѣиста и панихида. Послѣ молебствія предлагается хлѣбъ соль роднымъ, а потомъ нищимъ. Нѣкоторые, впрочемъ не многіе,



предаются при семь свят. дѣлѣ пьянству; но большая часть прихожанъ весьма благовѣрно отправляютъ свѣчу. Нерѣдко случается, что въ одинъ день просятъ священника на свѣчи въ двѣ или три деревни. Естественно въ послѣдней придется молебствовать въ вечеру. Крестьяне не пьютъ и не ѣдят ничего дѣлѣй день, ожидая священника и желая помолиться тѣмъ такъ, и такимъ образомъ соединяютъ съ молитвою постъ. Съ теченіемъ времени свѣчи, переходя отъ отца къ дѣтямъ, и возрастаютъ до пуда и болѣе; тогда—примѣрно 17-мъ, частей свѣчи— отрубается и жертвуется на нужды церкви (\*) в (разумѣется по приглашенію и указанію приходскаго священника), да восьмая—оставляется въ домѣ въ основаніе для будущей оповой свѣчи. Когда, въ слѣдствіе неурожая, или другаго какаго несчастія, крестьянинъ находится въ состояніи сделать свѣчу, то это называется: «угасить свѣчу». Прихожане между собою общительны и вообще благотворительны и нищелюбивы. Въ умственномъ отношеніи прихожане—крестьяне доселѣ мало развиты; но многие изъ нихъ обладаютъ здравымъ русскимъ практическимъ смысломъ.—Крестьяне начинаютъ понимать и опытно убѣждаться, особенно со введеніемъ мировыхъ судовъ—что грамотность крайне необходима; и потому бывшее предубѣжденіе противъ оной (что грамотность только портитъ дѣтей,—пріучаетъ къ лѣни,—дѣлаетъ ихъ не способными къ сельскимъ работамъ, грамотный не работникъ, въ крестьянской семьѣ бесполезенъ) проходитъ, пропадаетъ у нихъ, и желаніе учить дѣтей грамотѣ у крестьянъ все возрастаетъ болѣе и болѣе, такъ что нѣкоторые изъ зажиточныхъ, имѣя одного только сына, и послѣдняго отдають въ \*) Такъ въ 1870 г. крестьянами пожертвовано воску отъ ихъ Никольскихъ свѣчей, на устройство Церковной ограды, 9¼ пуд. на 218 р. 50 коп.

школу, не смотря на то, что онъ такъ необходимъ въ домѣ для помощи.

О суевѣрїяхъ и предрасудкахъ. Особенно рѣзкихъ предрасудковъ и суевѣрїй, направленныхъ противъ вѣры и церкви, въ приходѣ нѣтъ. Но есть не мало примѣтъ и обыкновенїй, которыя, переходя наслѣдственно отъ родителей къ дѣтямъ, въ народномъ сознанїи, такъ сказать, сжились съ извѣстными событіями. Особенно много существуетъ и соблюдается обыкновенїй при свадьбахъ; относительно этого предмета почти въ каждой деревнѣ можно найти свои особенныя повѣрья. Такъ, нерѣдко при сватовствѣ предлагается слѣдующее условїе: «напередъ говорю, прибавляетъ отецъ, или мать, невѣсты, чтобъ все дѣлалось по нашему». Но всѣ эти обыкновенїя по существу своему совершенно невинны, и отзываются только глупостію, невѣжествомъ и строгимъ подраженіемъ старинѣ.—При крещенїи соблюдается во всемъ приходѣ непременно слѣдующее: восприемница, принеся въ домъ родителей окрещеннаго младенца, кладетъ его на куть, говоря: «дай Богъ, чтобъ какъ былъ, или была, подъ крестомъ, такъ и подъ вѣнцемъ». Потомъ восприемникъ, положивъ младенца на вывернутый къверху шерстію тулупъ, передаетъ его матери. При погребенїи. Какъ только умретъ кто въ домѣ, вывѣшивается изъ окна полотенце и на окно ставится стаканъ съ водою; послѣ погребенїя умершаго полотенце постилается до 6 недѣль на лавкѣ въ куту и на него ставится стаканъ съ водою; вода каждодневно перемѣняется. Это дѣлается въ томъ убѣжденїи, что душа умершаго въ каждую ночь является въ домъ, омывается въ водѣ и отирается полотенцемъ. Относительно посѣва. Крестьяне замѣчаютъ и твердо помнятъ, въ какой день недѣли въ каждомъ году бываетъ праздникъ Срѣтенїя Господня; въ тотъ день ужъ ничто ничего не будетъ сѣять. Еще, если есть мертвецъ въ деревнѣ; пока не похоронятъ его, ничто изъ этой деревни сѣять не

пойдетъ. Когда сѣять коноплю, не говорятъ почему-то Богъ въ помощь. Еще не говорятъ Богъ въ помощь дѣлающимъ гробъ; а «аминь вашей работѣ». Прихожане вѣрятъ въ домовыхъ и колдуновъ, и въ каждыя заговины, особенно въ недѣлю мясопустную, послѣ семейнаго ужина, кладутъ на тарелку всякой всячины изъ мяснаго—по немногу изъ всего, что готовлено въ этотъ день—и нагруженную такимъ образомъ тарелку ставятъ на вереву (шула въ воротахъ): это на долю домового, чтобъ угостить, задобрить его. Если случаются въ домѣ какія либо несчастія, крестьяне почти всегда приписываютъ ихъ злѣмъ колдуновъ, вѣдьмаковъ; чтобы окончательно убѣдиться въ томъ, ходитъ ли вѣдьмакъ или колдунъ въ домъ съ разными порчами, кладутъ въ ночь подъ чистый четвергъ (четвергъ страстной недѣли) на вереву восковую свѣчу; если на завтра окажется, что свѣча изгрызена, измята зубами—знакъ, что этотъ домъ посѣщаетъ вѣдьмакъ. Есть еще обыкновеніе и соблюдается оно свято: въ чистый четвергъ, до разсвѣта, всѣ отъ велика до мала, неисключая и грудныхъ младенцевъ, должны вымыться въ банѣ. А вообще прихожане довольно нравственны. Господствующіи пороки—пьянство, который, впрочемъ, благодареніе Господу Богу, съ каждымъ годомъ видимо слабѣетъ. Земледѣліе составляло и составляетъ главное занятіе, которымъ прихожане снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни. Почти всѣ лежащіе на крестьянахъ повинности, они отбываютъ пенькой и коноплей, и потому и всѣ они имѣютъ при домахъ большіе конопляники. За недостаточнымъ количествомъ собственной земли (\*) (по 3½ десят на душу),

\*) Прежде, при крѣпостномъ правѣ, крестьяне имѣли земли много больше. Владѣльцы въ прежнія времена позволяли своимъ крестьянамъ разрабатывать ляды и расчищать поросли, и они, каждый по своей силѣ, дѣлали это и имѣли

они обрабатываютъ изъ половины землю своихъ бывшихъ владѣльцевъ. Условіе при этомъ вотъ какое: весь трудъ въ обработкѣ земли, въ удобреніи, посѣвѣ, уборкѣ хлѣба, молотбѣ лежитъ на крестьянахъ; навозъ, сѣмена и дрова для сушки помѣщичьи, вывезенныя и парубленныя опять крестьянами. По окончаніи молотбы, помѣщику возвращается количество зерна на посѣвъ употребленное, а затѣмъ остальное дѣлится на двѣ половины: одна помѣщику—ему и солома и мякина вся,—другая крестьянамъ. Черезъ это поддерживается доброе отношеніе между владѣльцемъ и крестьянами, и послѣдніе, въ крайней нуждѣ, находятъ потребную помощь у первыхъ. Довольно развито въ приходѣ и пчеловодство. Состояніе крестьянъ нынѣ вообще посредственное, ближе къ плохому. Изъ 249 дворовъ только развѣ пятая часть зажиточныхъ; это именно тѣ, которые—при трезвости, заботливости и трудолюбіи—умѣли сохранить береженныя бывшими ихъ владѣльцами и имъ, при уничтоженіи крепостнаго права, переданныя хлѣбные общественныя запасы. Остальные живутъ скудно; это тѣ, которымъ или помѣщики не передали ничего (успѣвъ береженное продать въ свою пользу), или сами они, получивъ отъ бывшихъ владѣльцевъ наполненный общественнымъ хлѣбомъ магазинъ, съумѣли—при легкомъ взглядѣ на жизнь—въ короткое время разобрать все,—раздѣлить и провести; а тутъ подскочили неурожай и—при увеличивающихся съ каждымъ годомъ налогахъ—мужичекъ сбился.

---

сверхъ пахатной земли, которая при деревнѣ ихъ, еще столько же разработанной ихъ трудами плодородной земли и съ сѣнокосомъ гдѣ—нибудь вдали отъ деревни; эти рѣзчишки, эти дяди переходили отъ родителей къ дѣтямъ и назывались саррами, отрѣзками. Всѣ эти старины, при введеніи установленныхъ грамотъ, отъ крестьянъ отняты.

Свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Даньковскомъ приходѣ.

Хотя метрическія записи имѣются при Даньковской Церкви съ 1746 г., но онѣ весьма не полны; или писана только 1-я часть о родившихся, а 2-й о бракосочетавшихся и 3-й объ умершихъ нѣтъ (листы вырваны, — вовсе неписаны), или дѣла одного года, какъ 1747, или даже и многихъ, — какъ съ 1769 по 1778 годъ — въ записи вовсе нѣтъ. За эти годы имѣются и всѣ части метрической книги, но записи ея тоже не полна. Такъ въ 1746 г. родившихся значится 39 обоюга пола; браковъ было 15; умершихъ 8. Въ 1748 г. родившихся обоюга пола было 49; браковъ 6; умершихъ 4. Въ 1749 г. родилось 23; браковъ было 7; умерло 16 чел. и т. д. Въ 1754 г. родилось 32; листы, гдѣ записывались браки и умершіе, вырваны. Въ 1758 г. родилось 44; браки и умершіе не писаны.

И такъ большею частію дѣло ведется до 1778 г. Что особеннаго замѣчено въ метрическихъ записяхъ, такъ это то, что съ 1746 до 1759 г. умершихъ женск. пола не встрѣчается; или онѣ не умирали (что не естественно) или почему — то ихъ не писали.

Съ 1778 г. Метрическія записи сохранились вполне и ведены исправно, — такъ:

Въ 1778 г. Родившихся обоюга пола 99.	Умерло 103.
Браковъ вѣнчано 28.	Въ этомъ году умерло младенцевъ 63.
Умершихъ 71.	Въ 1779 г. Родившихся значится 102 д.
Въ 1779 г. Родившихся значится 102 д.	Браковъ было 26.
Браковъ было 26.	Умершихъ 67.
Умершихъ 67.	Умерло младенцевъ 58.
Въ 1780 г. Родилось 95.	Въ 1780 г. Родившихся было 97.
Браковъ 32.	Браковъ 11.
Умерло 56.	Умершихъ 92.
Въ 1781 г. Родилось 77 ч.	Умерло младенцевъ 31.
Браковъ было 15.	Въ 1781 г. Родилось 106.
Ръ 1784 г. Родившихся 91.	Браковъ было 26.
	Умерло 34 ч.

Браковъ 16.	Въ 1797 г. Родившихся 66.
Умершихъ 53 ч.	Браковъ 6.
Въ 1785 Родилось 93.	Умершихъ 70 ч.
Браковъ вѣнчано 14	Въ 1798 г. Родившихся 83.
Умерло 83 ч.	Браковъ 18.
Въ 1786 г. Родившихся 77.	Умершихъ 24.
Браковъ 19.	Въ 1799 г. Родившихся 81.
Умершихъ 97 ч.	Браковъ 17.
Младенцевъ умерло 56; отъ	Умершихъ 43.
оспы и кори 46.	Въ 1800 г. Родившихся 62.
Въ 1787 г. Родившихся 98,	Браковъ было 18.
Браковъ 13.	Умершихъ 79.
Умершихъ 68.	Въ 1801 г. Родившихся 94.
Въ 1788 г. Родившихся 78 д.	Браковъ 11.
Браковъ 35.	Умершихъ 69.
Умерло 85 челов.	Въ 1802 г. Родившихся 90.
Младенцевъ 50—отъ оспы и	Браковъ 19.
отъ кори 24.	Умершихъ 44.
Въ 1789 г. Родившихся 86.	Въ 1803 г. Родившихся 86.
Браковъ было 18.	Браковъ 10.
Умершихъ 53 ч.	Умершихъ 58.
Въ 1790 г. Родившихся 94.	Въ 1804 г. Родившихся 99.
Браковъ 17.	Браковъ 31.
Умершихъ 71 ч.	Умершихъ 81.
Въ 1791 г. Родилось 93.	Въ 1805 г. Родившихся 103.
Браковъ было 39.	Браковъ 10.
Умерло 71 ч.	Умершихъ 39.
Въ 1792 г. Родившихся 111.	Въ 1806 г. Родившихся 86.
Браковъ 30	Браковъ 19
Умершихъ 40.	Умершихъ 64.
Въ 1793 г. Родившихся 70.	Въ 1807 г. Родившихся 81 д.
Браковъ 24.	Браковъ 9.
Умершихъ 70.	Умершихъ 91.
Въ 1794 г. Родившихся 89.	Въ 1808 г. Родившихся 90.
Браковъ 19.	Браковъ 25.
Умершихъ 57.	Умершихъ 113.
Въ 1795 г. Родилось 94.	Младенцевъ умерло 55.
Браковъ 16.	Въ 1809 г. Родившихся 91.
Умерло 54.	Браковъ 24.
Въ 1796 г. Родившихся 114 д.	Умершихъ 70.
Браковъ 40.	Въ 1810 г. Родившихся 87.
Умерло 68.	Браковъ 23.

- Умершихъ 41.  
 Въ 1811 г. Родившихся 111.  
 Браковъ 10.  
 Умершихъ 70.  
 Въ 1812 г. Родившихся 67.  
 Браковъ вовсе не было  
 Умерло 31.  
 Въ 1813 г. Родившихся 56.  
 Браковъ небыло.  
 Умершихъ 172 ч.  
 Младенцевъ умерло 40.  
 Въ 1814 г. Родившихся 94.  
 Браковъ 34.  
 Умершихъ 41.  
 Въ 1815 г. Родившихся 74.  
 Браковъ 23.  
 Умершихъ 47.  
 Въ 1816 г. Родившихся 65.  
 Браковъ 10.  
 Умершихъ 48.  
 Въ 1817 г. Родившихся 88.  
 Браковъ 27.  
 Умершихъ 36.  
 Въ 1818 г. Родившихся 87.  
 Браковъ 57.  
 Умершихъ 57.  
 Въ 1819 г. Родившихся 84.  
 Браковъ 8.  
 Умершихъ 33.  
 Въ 1820 г. Родившихся 98.  
 Браковъ 19.  
 Умершихъ 35.  
 Въ 1821 г. Родившихся 63.  
 Браковъ 2.  
 Умершихъ 112.  
 Отъ оспы умерло млад. 84.  
 Въ 1822 г. Родившихся 84.  
 Браковъ 34.  
 Умершихъ 50.  
 Въ 1823 г. Родившихся 99.  
 Браковъ 20.  
 Умершихъ 36.  
 Въ 1824 г. Родившихся 107.  
 Браковъ 29.  
 Умершихъ 34.  
 Въ 1825 г. Родившихся 79.  
 Браковъ 14.  
 Умершихъ 51.  
 Между родившимися было двое  
 двойней: въ 1-хъ двѣ дѣвочки  
 во 2-хъ два мальчика.  
 Въ 1826 г. Родившихся 96.  
 Браковъ 16.  
 Умершихъ 75.  
 Въ 1827 г. Родившихся 77.  
 Браковъ 23.  
 Умершихъ 100.  
 Младенцевъ умерло 73.  
 Въ 1828 г. Родившихся 110.  
 Браковъ 16.  
 Умершихъ 52.  
 Въ 1829 г. Родившихся 98.  
 Браковъ 7.  
 Умершихъ 61.  
 Отъ пьянства умерло 2 муж.,  
 пола.  
 Въ 1830 г. Родившихся 105.  
 Браковъ 9.  
 Умершихъ 64.  
 Въ 1831 г. Родившихся 91.  
 Браковъ 12.  
 Умершихъ 77.  
 Отъ холеры умерло 23 чел.  
 Отъ оспы младенцевъ 24.  
 Въ 1832 г. Родившихся 69.  
 Браковъ 12.  
 Умершихъ 31.  
 Отъ кори умерло 14 млад.  
 Въ 1833 г. Родившихся 74.  
 Браковъ 3.  
 Умершихъ 48.  
 Въ 1834 г. Родившихся 113.  
 Браковъ 6.  
 Умершихъ 59.  
 Отъ кори умерл. 26 млад.  
 Въ 1835 г. Родившихся 84.

- Браковъ 11.  
 Умершихъ 56.  
 Въ 1836 г. Родившихся 83.  
 Браковъ 10.  
 Умершихъ 59.  
 Между родивш. было двое  
 двойней муж. пол.  
 Въ 1837 г. Родившихся 126.  
 Браковъ 15.  
 Умершихъ 50.  
 Въ 1838 г. Родившихся 111.  
 Браковъ 11.  
 Умершихъ 60.  
 Въ 1839 г. Родившихся 135.  
 Браковъ 17.  
 Умершихъ 190.  
 Млад. умерш. отъ корн 64,  
 отъ оспы 53.  
 Въ 1840 г. Родившихся 113.  
 Браковъ 26.  
 Умершихъ 83.  
 Въ 1841 г. Родившихся 112.  
 Браковъ 18.  
 Умершихъ 96.  
 Въ 1842 г. Родившихся 112.  
 Браковъ 13.  
 Умершихъ 78.  
 Въ 1843 г. Родившихся 125.  
 Браковъ 18.  
 Умершихъ 83.  
 Въ 1844 г. Родившихся 122.  
 Браковъ 15.  
 Умершихъ 75.  
 Въ 1845 г. Родившихся 110.  
 Браковъ 12.  
 Умершихъ 139.  
 Млад. умерл. отъ оспы 32,  
 отъ кори 5.  
 Въ 1846 г. Родившихся 116.  
 Браковъ 23.  
 Умершихъ 83.  
 Въ 1847 г. Родившихся 103.  
 Браковъ 23.  
 Умершихъ 75.  
 Въ 1848 г. Родившихся 124.  
 Браковъ 30.  
 Умершихъ 206.  
 Отъ холеры умерло 147, 1 у-  
 топулъ въ озерѣ.  
 Въ 1849 г. Родившихся 121.  
 Браковъ 20.  
 Умершихъ 102.  
 Отъ опухоли въ горлѣ ум. 6,  
 отъ холеры 1, отъ водяной 1  
 зубить изъ ружья 1, и отъ род. 1.  
 Въ 1850 г. Родившихся 116.  
 Браковъ 26.  
 Умершихъ 99.  
 Отъ родовъ умерл. 1.  
 Въ 1851 г. Родившихся 94.  
 Браковъ 28.  
 Умершихъ 139.  
 Младенц. отъ оспы 36 и отъ  
 родовъ умерла 1.  
 Въ 1852 г. Родившихся 134.  
 Браковъ 26.  
 Умершихъ 79.  
 Отъ оспы умерло 30 млад.  
 Въ 1853 г. Родившихся 129.  
 Браковъ 29.  
 Умершихъ 87.  
 Въ 1854 г. Родившихся 122.  
 Браковъ 14.  
 Умершихъ 62.  
 Въ 1855 г. Родившихся 105.  
 Браковъ 17.  
 Умершихъ 177.  
 Отъ холеры 53, отъ родовъ  
 3, отъ кори 30 млад.  
 Въ 1856 г. Родившихся 127.  
 Браковъ 34.  
 Умершихъ 82.  
 Въ 1857 г. Родившихся 136.  
 Браковъ 25.  
 Умершихъ 77.  
 Между родивш. были одни трой-



ни; мальч. и 2 дѣв., 1 утон. въ сажелкѣ.  
Въ 1858 г. Родившихся 109. Браковъ 25. Умершихъ 77.  
Въ 1859 г. Родившихся 153. Браковъ 12. Умершихъ 102.  
Отъ рвоты и поноса ум. 11, отъ водяной 1.  
Въ 1860 г. Родившихся 104. Браковъ 32. Умершихъ 111.  
Отъ оспы ум. 6, отъ чахотки 1, убитъ изъ ружья 1.  
Въ 1861 г. Родившихся 141. Браковъ 28. Умершихъ 107.  
Отъ оспы ум. 18, отъ чахотки 1, пьянства 1, млад. всѣхъ ум. 121.  
Въ 1862 г. Родившихся 150. Браковъ 30. Умершихъ 163.  
Отъ оспы ум. 3, утонуло 1, отъ кори ум. 16.  
Въ 1863 г. Родившихся 151. Браковъ 18. Умершихъ 112.  
Отъ пьянства умерл. 1, отъ кори ум. 16.  
Въ 1864 г. Родившихся 144. Браковъ 18. Умершихъ 112.  
Отъ пьянства ум. 1, отъ кори ум. 16.  
Въ 1870 г. Родившихся 116. Браковъ 34. Умершихъ 120.  
Отъ пьянства ум. 1, отъ до- довъ 1, утонулъ 1.

Такимъ образомъ съ 1820 г. (въ 1819 г. Даньковский приходъ вошелъ въ тотъ составъ, въ которомъ существуетъ до нынѣ) по 1870 г. — въ теченіи полвѣка въ Даньковскомъ при- ходѣ родилось 5783 д., умерло 4643 ч., браковъ было 1033, пародонаселеніе прихода возрасло за это время на 1140 ч.

Изъ помѣщенныхъ здѣсь статистическихъ свѣдѣній за 93 г. усматривается, что преже де — въ старину, — даже и при большемъ количествѣ приходскихъ душъ, чѣмъ нынѣ, рождалось и умирало менѣе. Такъ въ 1779 г. — когда число при- хожанъ въ Даньковѣ состояло изъ 2808 д. (какъ видно изъ сохранившейся при Церкви Исповѣдной вѣдомости), — родив-

Браковъ 24. Умершихъ 93.

Отъ чахотки ум. 1, утон. 2. Въ 1865 г. Родившихся 141. Браковъ 37. Умершихъ 84.

Въ 1866 г. Родившихся 137. Браковъ 37. Умершихъ 135.

Младенцевъ умерл. 87. Въ 1867 г. Родившихся 144. Браковъ 26. Умершихъ 117.

Младенцевъ умерл. 81. Въ 1868 г. Родившихся 137. Браковъ 22. Умершихъ 190.

Отъ водяной ум. 1, удав. 1, младенцевъ 119.

Въ 1869 г. Родившихся 133. Браковъ 25. Умершихъ 110.

Отъ кори ум. 16. Въ 1870 г. Родившихся 116. Браковъ 34. Умершихъ 120.

Отъ пьянства ум. 1, отъ до- довъ 1, утонулъ 1.

шихся значится 102 д., умершихъ 67 д., а на прим. въ 1869 г. при количествѣ приходскихъ душъ въ 2367—родившихся 133, умер. 110; еще, въ 1778 г. родившихся 99 д., умершихъ 71; а въ 1868 г. значится родившихся 137, умершихъ 190 ч. Вообще, если взять для сравненія первое дѣсятилѣтіе изъ помѣщенныхъ здѣсь семисотныхъ годовъ и послѣднее протекшее дѣсятилѣтіе восьмисотыхъ, выйдетъ такая разность: Съ 1778 по 1788 г. (за 11 лѣтъ) всего въ Даньѣ. приходѣ родилось 1013 душъ,

Браковъ было вѣнчано 238.

Умерло 809 душъ;

Съ 1860 по 1870 г. всего въ Даньковск. приходѣ родилось 1498 душъ.

Браковъ вѣнчано 313.

Умерло 1342 души.

Въ послѣднемъ дѣсятилѣтіи и родившихся и браковъ и умершихъ больше; такъ что, если принять за норму приходъ въ 2000 душъ и тогда и нынѣ, то въ семисотыхъ годахъ каждагодно примѣрно рождался 1 на 22 д. народонаселенія, а умиралъ 1 изъ 28, нынѣ рождается 1 на 15 душъ приходскаго народонаселенія, но за то и умираетъ 1 изъ 16 душъ. По проценту смертности въ нынѣшнихъ годахъ нельзя не замѣтить, что народонаселеніе мельчаетъ, народъ дѣлается слабѣе. Къ такому заключенію особенно приводитъ слѣдующее соображеніе. Если отъ общаго числа умершихъ въ первомъ десятилѣтіи отдѣлить младенцевъ отъ возрастныхъ, то окажется, что за всѣ 11-ть означенныхъ семисотныхъ лѣтъ умерло младенцевъ до 5 лѣтнаго возраста только 419, не смотря на свирѣпствовавшія тогда дѣтскія болѣзни—оспу и корь; а нынѣ—когда въ употребленіи предохранительная оспа, корь же появляется рѣдко—за 11 означенныхъ восьмисотыхъ годовъ умерло младен-

цевъ до 5 лѣтнаго возраста 858 душъ; значить рождаются младенцы слабыми.

Въ частности замѣчено: 1) въ Даньковскомъ приходѣ въ 1812 и 1813 годахъ не было вѣнчано ни одного брака; 2) въ давно прошедшихъ годахъ не мало значится умершихъ отъ родовъ, тогда какъ нынѣ это явленіе рѣдкое. Такъ съ 1778 по 1788 г. умерло 20 жен. отъ родовъ, а съ 1860 по 1870 г. только 2 жен. 3) Cholera въ Даньковскомъ приходѣ была въ 1831, 1848 и 1855 годахъ; въ первомъ году и въ послѣднемъ дѣйствовала слабо.

Священникъ Андрей Михаловскій.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

### О ПРАЗДНОВАНІИ СТОЛѢТІЯ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ГРАФА МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА СПЕРАНСКАГО.

По случаю имѣющаго совершиться, 1 Января 1872 года, столѣтія со дня рожденія Графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Второго Отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ сотоварищей, имѣлъ