

~~Р~~
~~4797~~
XVIII 36
7

1-12
12
I-VI

стр 692

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

1—15 января

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: хо

датыствовать, чтобы высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по печатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько приемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; причемъ могутъ существовать еще совершенно неподви-

дѣнные случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оныя въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведе-
его въ исполненіе немедленно распорядится циркулярное предложеніе губернаторамъ. При-
а ли: находя вполне цѣлесообразную предложен-
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую
инистромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевре-
менному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ об-
народованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій
подъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложен-
мъ по духовному вѣдомству, предписать синодаль-

нымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всеѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не сжидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*II. О приемъ въ семинаріи и училища воспитанниковъ,
переходящихъ изъ одной семинаріи и училищъ въ тѣ
же классы другихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ
31-го октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго
Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по воз-
бужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семи-
наріи вопросу касательно приема въ семинарію, для
продолженія образованія воспитанниковъ изъ дѣтей
военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семи-
наріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св.
Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го
февраля—8 го марта 1874 г. установлены были прием-
ныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые
переходили изъ непреобразованныхъ семинаріи и учи-
лищъ въ соотвѣтствующіе классы семинаріи и учи-
лищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при
одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учеб-
ныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-вос-
питательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется
болѣе надобности подвергать испытанію воспитанни-
ковъ семинаріи, переходящихъ изъ какого либо клас-
са одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ дру-
гой, если принадлежность къ сему классу и хорошее
поведеніе удостовѣрены надлежащими начальствами.
На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что пе-
ремѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ свя-
щенниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія пол-
ковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются не-
рѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ кото-
рыхъ они воспитывались, и поступать въ другія,

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей и военнаго духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 й день октября 1881 года Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 го августа—28 го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника его для духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распо-

ряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для

должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, приказали: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для награды духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперстные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ — скуфья, камилавка, наперстный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіеревъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кой, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣт-

скимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ жур-

налѣ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ слѣдующихъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

Указъ изъ Кишиневской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, въ кишиневской духовной консисторіи, по выслушаніи во 1-хъ, протокола обще-епархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи, разбиравшаго дѣла училищныя въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего 1881 года въ г. Кишиневѣ, въ которомъ, между прочимъ, изложено: ст. 1-ая, съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ отчетъ денегъ, высылаемыхъ оо. благочинными на вознагражденіе преподавателей ново-іудейства и ученія о русскомъ расколѣ за 1880 г. и вознагражденіе ревизоровъ по ревизіямъ училищъ, — находитъ въ этомъ отчетѣ нѣкоторыя несообразности, а именно: одними благочинными внесены деньги въ размѣрѣ почти вдвое противъ слѣдующаго взноса, другими съ прибавками, а иными и въ меньшемъ количествѣ противъ установленной въ 1873 г. нормы, именно, для каждаго благочинія 11 руб. 40 коп. А потому съѣздъ полагалъ бы просить Его Высокопреосвященство, чрезъ кого слѣдуетъ напомнить оо. благочиннымъ о той нормѣ денегъ, какая назначена ко взносу на сей предметъ съ каждаго благочинія, съ такимъ

указаніемъ, чтобы остатокъ этой суммы правленіе семинаріи переносило бы съ года на годъ до особаго назначенія. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „консисторія предпиметь благочиннымъ представлять въ правленіе семинаріи точную цифру взноса на указанные въ сей статьѣ предметы“. Ст. 2-ая съѣздъ духовенства, выслушавъ отношеніе правленія кишиневской духовной семинаріи, отъ 17-го ноября 1881 г. № 977-ой, объ устройствѣ зданія для общежитія всѣхъ вообще учениковъ семинаріи, признаетъ полезнымъ и необходимымъ устройство таковаго общежитія для воспитанниковъ семинаріи; но, по неимѣнію другихъ средствъ, единственнымъ средствомъ для этого устройства находить продажу зданій, находящихся въ г. Измаилѣ и принадлежащихъ духовенству, тѣхъ, гдѣ помѣщались измаильская епископія и семинарія. Но такъ какъ зданія эти, по переходному положенію края, нынѣ, не то что съ выгодною, но съ большою потерей должны будутъ подвергнуться продажѣ, то съѣздъ болѣе цѣлесообразнымъ находить нынѣ же занять у Св. Синода назначаемую на сказанный предметъ отъ съѣзда сумму въ пятьдесятъ тысячъ рублей (50000 р.) съ такимъ условіемъ, чтобы, уплачивая Св. Синоду % съ погашеніемъ капитала въ 50000 руб. въ теченіе 18 лѣтъ изъ наемныхъ денегъ измаильскихъ зданій, духовенство, добавляя недостающую часть изъ церковныхъ суммъ всѣхъ церквей епархіи, выждало бы болѣе благопріятнаго времени для продажи сказанныхъ зданій, для окончательной уплаты сего долга. — На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. — Ст. 3-ья съѣздъ духовенства, обсудивъ содержаніе переданной Его Высокопреосвященствомъ въ съѣздъ за-

писки священника Чегоряна о полезности имѣть при духовныхъ мужскихъ училищахъ ремесленный, причетнической и музыкальный классы, находить возможнымъ и полезнымъ открыть при обоихъ училищахъ Кишиневскомъ и Единецкомъ только ремесленные классы; отъ открытія же причетническаго и музыкальнаго классовъ до поры до времени воздержаться. Требуемая деньги на сей новый предметъ предоставить каждому училищному округу изыскать изъ возможныхъ источниковъ и отнести расходы на счетъ суммъ каждаго округа отдѣльно. Время открытія назначить начало будущаго 188²/₃ учебного года; окончательныя же указанія на помѣщенія и другія надобности, по введенію ремесленнаго класса, дадутъ окружные съѣзды оо. депутатовъ обоихъ округовъ, — каждаго училищнаго округа отдѣльно. — На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Кишиневскій училищный округъ рѣшилъ этотъ вопросъ положительно. Консисторія сообщитъ постановленіе епархіальнаго съѣзда правленію Единецкаго училища для доклада окружному съѣзду“. — Ст. 4-ая общепархіальный съѣздъ, выслушавъ рапортъ благочиннаго 2-го округа измаильскаго уѣзда, священника Саввы Берова о принятіи по его благочинію за норму взносовъ процентныхъ денегъ на содержаніе Кишиневскаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ отъ церквей его благочинія не 1879 г., а настоящій 1881 годъ, т. е. въ меньшемъ количествѣ, и, обсудивъ причины, выставленныя о. Беровымъ къ такому сокращенію, какъ то: на прекращеніе перехода російскихъ войскъ черезъ ту мѣстность, на контрбандную продажу восковыхъ свѣчъ и на нынѣшній неурожай въ районъ, признаетъ оныя причины не заслуживающими уваженія,

въ виду того, что: а, удовлетвореніе ходатайства о. Берова можетъ послужить примѣромъ въ возбужденію подобныхъ же ходатайствъ и со стороны другихъ благочинныхъ, такъ какъ, по заявленію оо. депутатовъ, подобныя причины существуютъ и въ другихъ благочинническихъ округахъ, и б, Епархіальное Начальство, по поводу подобнаго ходатайства благочинныхъ, циркулярно порѣшило этотъ вопросъ въ такомъ смыслѣ, чтобы благочинный каждаго округа, въ случаѣ дефицита въ какой либо церкви, пополнялъ бы таковой доходами болѣе состоятельныхъ церквей того же округа, по усмотрѣнію мѣстнаго благочинническаго совѣта, и оное духовенство приняло бы радикальныя мѣры къ увеличенію церковныхъ доходовъ. — На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. — Ст. 5-я: съѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи отчета коммисіи, учрежденной съ утвержденія Его Высокопреосвященства, для провѣрки бюджета по содержанію кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1882 экономическомъ году, призналъ, что всѣ сдѣланныя коммисіею измѣненія, исправленія, замѣчанія и сокращенія суммъ, какъ по приходу, такъ и по расходу онаго бюджета, справедливы, а потому постановилъ: просить совѣтъ училища исправить, согласно указаніямъ коммисіи, бюджетъ училища и по утвержденіи такового въ исправленномъ видѣ Его Высокопреосвященствомъ, производить въ будущемъ году расходы по училищу. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. Ст. 10-я: съѣздъ, провѣрилъ вѣдомость % сборовъ, взимаемыхъ изъ церковныхъ суммъ; нашелъ оную вѣрною, а потому положилъ принять къ руководству при расчисленіи % сборовъ. На семъ

резолуція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. Ст. 11-ая, съѣздъ духовенства, — имѣвъ разсужденіе по словесному указанію Его Высокопреосвященства о необходимости замѣнить въ расширенной, вновь отдѣланной церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ иконостасъ новымъ болѣе обширнымъ и соотвѣтствующимъ вообще зданію и по соглашеніи и убѣжденіи, — постановилъ: распорядиться чрезъ 00. благочинныхъ о приглашеніи, по особой для каждаго благочинническаго округа тетради, всего бессарабскаго духовенства къ посильному пожертвованію на сей предметъ и деньги, собранныя на этотъ предметъ, адресовать не позже, какъ до 1-го іюля 1882 г. въ совѣтъ училища, не пропуская о каждомъ представленіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. Во 2-хъ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 27 ноября сего 1881 года акта общепархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи объ учрежденіи эмеритальной кассы кишиневской епархіи, — слѣдующаго содержанія: „1881 года ноября 24 дня общепархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи, въ открытомъ своемъ засѣданіи, имѣвъ разсужденіе объ учрежденіи эмеритальной кассы кишиневской епархіи, постановилъ: 1., Вопросъ объ открытіи кассы считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ; 2., Пожертвованная деньги г. Маркочемъ въ количествѣ 7382 руб. 6 коп. для составленія фонда эмеритуры съ искреннѣйшею признательностію принять, выразивъ ему отъ имени всего духовенства глубочайшую благодарность, присоединить къ оной суммѣ 279 руб. 7 коп. остатокъ отъ расходовъ произведенныхъ строительною

коммиссіею по постройкѣ зданія единецкаго духовнаго училища, представленный Его Высокопреосвященству о. протоіереемъ Николаемъ Ланковымъ;— 3., Сумму 7382 руб. 6 коп. долгъ духовенства г. Маркочу, уже пожертвованный на образованіе фонда кассы, взыскать чрезъ оо. благочинныхъ изъ суммъ церквей всей епархіи до 1-го іюля 1882 года, которая сумма имѣеть образоваться изъ 8½% сбора, пригласивъ оо. благочинныхъ представлять эти деньги въ Епархіальное Попечительство, которое немедленно, по полученіи, отсылало бы ихъ въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи, для приращенія процентами по расчетной книжкѣ. Денежные документы до открытія эмеритальнаго комитета хранить въ попечительствѣ; 4., Поручить чрезъ консисторію оо. благочиннымъ въ каждомъ уѣздѣ и не позже перваго іюля 1882 года составить изъ благочинныхъ, по взаимному соглашенію коммиссію съ участіемъ по желанію и нѣкоторыхъ священниковъ ихъ вѣдомства, для обсужденія и составленія новаго проекта устава эмеритальной кассы на слѣдующихъ выработанныхъ настоящимъ съѣздомъ началахъ, главнѣйшія изъ коихъ слѣдующія: а., Эмеритура для всѣхъ вообще духовнаго вѣдомства лицъ необязательна, — участіе въ оной свободно — по желанію; б., взносы должны быть личные и различныхъ категорій — начиная съ 5 р. до 50 руб.; в., — вкладчики получаютъ по желанію взносы свои обратно до 10 лѣтъ; проценты же остаются въ пользу кассы для усиленія ея средствъ; по истеченіи же 10-лѣтняго срока выдаются вкладчику, или его роднымъ до 3-ей степени, безъ различія званія, пособія на случай смерти вкладчика. — Проекты эти благочинные обязываются

отъ каждаго уѣзда представить въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ интересахъ ознакомленія духовенства съ содержаниемъ оныхъ до будущаго Общеепархіальнаго съѣзда, который поручить Комиссіи изъ всѣхъ проектовъ составить одинъ общій проектъ окончательнаго устава эмеритальной кассы. — Въ 3-мъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ постановленій съѣзда депутатовъ отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ сего 1881 года, въ каковыхъ постановленіяхъ съѣздъ рѣшилъ слѣдующіе вопросы: а., въ виду увеличенія учащихъ въ кишиневскомъ духовномъ мужескомъ училищѣ открыть 4-ый параллельный классъ съ будущаго 188²/₃ учебнаго года съ 1-го сентября 1882 года, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 683 руб. 45 коп. только до 1-го января 1883 года; б., тѣсную ученическую столовую, вслѣдствіе увеличенія учениковъ, расширить и для производства по сему предмету работъ, согласно увѣдомленію Епархіальнаго Архитектора, ассигновать 275 руб., съ отнесеніемъ сихъ денегъ на суммы церквей кишиневскаго училищнаго округа; в., подтвердить родителямъ, родственникамъ и опекунамъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ и имѣющимъ поступать, снабжать своихъ дѣтей въ достаточномъ количествѣ однообразными вещами, обозначенными въ напечатанномъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1880 годъ журналѣ училищнаго правленія, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 14 іюля 1880 г., и постельными принадлежностями, списокъ которыхъ также напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; г., преподавателю кишиневскаго духовнаго училища Симеону Кипрѣ, за продолжительную службу при училищѣ къ получаемому имъ

жалованью 700 руб. добавить 100 руб., съ отнесе-
ніемъ сего расхода на средства церковей кишинев-
скаго училищнаго округа; д., для приобрѣтенія не-
обходимаго для кухни училища большаго мѣднаго
казана вѣсомъ въ 2 пуда, ассигновать на этотъ
предметъ 56 руб. на счетъ церковныхъ суммъ окру-
га; е., открыть при кишиневскомъ духовномъ муже-
скомъ училищѣ съ будущаго 1882¹/₃ учебного года
ремесленное отдѣленіе по ремесламъ: плотническому,
токарному и портняжескому; почему предложить
правленію училища приспособить помещеніе для
ремесленной школы въ настоящемъ зданіи училища
на счетъ экономическихъ суммъ училища за 1881
годъ и приискать способныхъ лицъ къ первоначаль-
ному обученію учениковъ прописаннымъ ремесламъ,
и приобрѣсти необходимыя инструменты и матеріалы
для первоначальнаго обученія ремеслу на средства,
отпущенныя духовенствомъ округа на сей предметъ;—
ж., на содержаніе ремесленнаго отдѣленія по пропи-
саннымъ видамъ ремесла, изъ церковныхъ суммъ
отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа,
совмѣстно съ измаильскимъ уѣздомъ, отпускать по
1200 рублей въ годъ, начиная таковой взносъ съ 1-го
января 1882 года въ правленіе кишиневскаго ду-
ховнаго училища и настоящій расходъ, равно какъ
и приходъ, на будущее время, просить правленіе
училища вносить въ смѣты. — и 3., выслушавъ от-
зывъ Коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты кишиневска-
го духовнаго училища на 1882 годъ, съѣздъ депу-
татовъ отъ духовенства кишиневскаго училищнаго
округа нашелъ всѣ сокращенія и измѣненія, произ-
веденныя коммиссіею, произведенными правильно и
согласными съ дѣйствительною потребностію нужды
училища; а потому постановилъ: 1., Просить прав-

леніе кишиневскаго духовнаго мужескаго училища руководствоваться въ будущемъ 1882 году при производствѣ расхода по содержанию училища измѣненіями Коммисіи; 2., проситъ тоже правленіе училища не выходить изъ смѣтныхъ предположеній въ измѣненномъ съѣздомъ видѣ, при израсходованіи суммъ на содержаніе училища; 3., происшедшій дефицитъ въ 1881 году 1566 р., а также и смѣтныхъ расходовъ въ 1882 году на 3443 руб. 26½ коп. болѣе противъ смѣтнаго прихода, покрыть, согласно заключенію Коммисіи, суммою % денегъ, имѣющихъ поступить отъ оо. благоточинныхъ въ 1881 году; 4., проситъ правленіе училища, къ будущему съѣзду, составить отчетливую и подробную вѣдомость о полученныхъ % деньгахъ отъ оо. благоточинныхъ въ 1881 году, и 5., на пополненіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, какъ то: на содержаніе вновь открываемаго 4-го параллельнаго класса, за время съ 1-го сентября 1882 г. по 1-е января 1883 г.—683 руб. 45 коп., на производство передѣлки столовой, кухни и проч. 275 руб., на приобрѣтеніе казана 56 р., на открытіе ремесленнаго отдѣленія 1200 руб. и на добавку жалованья учителю Симеону Кицрѣ 100 руб., всего 2314 руб. 45 коп. ассигновать 3 $\frac{3}{8}$ % сбора отъ церквей кишиневскаго училищнаго округа, что составитъ сумму 2377 руб. 10 коп. Образующійся же остатокъ по всѣмъ прописаннымъ статьямъ 62 р. 65 коп. проситъ правленіе училища показать остаткомъ по смѣтѣ за 1883 годъ.—Такимъ образомъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1882 году поступитъ на приходъ отъ церквей кишиневскаго училищнаго округа, совмѣстно съ измаильскимъ уѣздомъ, 25 $\frac{3}{8}$ %⁰, что составитъ сумму 17902 р. и 69 коп.

Поставлено: о вышепрописанныхъ постанов-

деніяхъ съѣздовъ духовенства дать знать духовенству кишиневской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ циркулярными указами.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II ю¹).

(Окончаніе).

Учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда не сомнѣваются въ томъ, что при всей обширности и трудности предстоящей задачи разнородные типы ремесленныхъ школъ будутъ удачно выработаны и практическое ихъ осуществленіе достигнуто при дружныхъ усиліяхъ и содѣйствіи мѣстныхъ учреждений и дѣятелей. Считаая преждевременнымъ приступать теперь же къ подробной разработкѣ каждаго изъ намѣченныхъ типовъ, учредители, въ видахъ болѣе нагляднаго разъясненія мысли, положенной въ основу задачъ Общества, представляютъ въ настоящей запискѣ лишь нѣкоторыя, въ общихъ чертахъ, указанія о школахъ, отвѣчающихъ двумъ наиболѣе распространеннымъ видамъ ручнаго труда, именно, земледѣльческаго, а также кустарнаго и городского ремесленнаго.

Земледѣльческая школа, имѣя во главѣ учителя-спеціалиста по сельскому хозяйству, подготавливаетъ земледѣльцевъ хозяевъ и работниковъ; кромѣ того, она должна служить образцомъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и вообще средствомъ распространенія

¹) Изъ отношенія комитета учредителей этого общества къ Его Высочайшему Преосвященству отъ 8 сентября 1881 года (см. № 21—24 1881 г.).

хозяйственныхъ улучшеній, съ введеніемъ пригодныхъ для данной мѣстности новыхъ отраслей. При ней должно непримѣнно вестись хотя небольшое самостоятельное хозяйство, преимущественно съ помощью такихъ приѣмовъ и орудій, которые могли бы быть введены въ крестьянское хозяйство; всѣ работы должны обязательно исполняться самими учениками (кромѣ пашни и косьбы для начинающихъ); учитель обязанъ держаться выработанной спеціально для данной мѣстности инструкціи, чтобы не впадать въ ошибки и сомнительныя предпріятія.

Школа должна научить крестьянина выбирать и въ качественномъ и количественномъ отношеніи удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ и воздѣлываемому растенію, — правильной и своевременной обработкѣ поля, — научить выгодѣ глубокой пашни, — преимуществу однихъ орудій передъ другими, напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плуга передъ сохой, — выгодѣ введенія улучшенныхъ сѣмянъ, — правильному уходу за скотомъ, — травосѣянію, гдѣ въ немъ есть надобность по мало-земельности, — приѣмамъ насажденія и ухода за отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ овощами и деревьями, въ томъ числѣ плодовыми и т. п.

Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ; поступающіе должны имѣть не менѣе 12 лѣтъ отъ роду и быть грамотными (гдѣ нѣтъ вовсе начальной школы, тамъ при земледѣльческой школѣ можетъ быть устроенъ приготовительный классъ); комплектъ учащихся на одного учителя, получившаго сельскохозяйственное образованіе, примѣрно 30 человекъ, а вообще въ школѣ не болѣе 50.

Занятія распредѣляются на періоды зимній и лѣтній; въ лѣтній періодъ идутъ практическія хозяйственныя работы; зимою, кромѣ преподаванія обще-

образовательныхъ предметовъ, въ предѣлахъ не превышающихъ курса двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дается объясненіе (въ видѣ общепонятныхъ бесѣдъ) различныхъ употребляемыхъ въ производствѣ приѣмовъ, причемъ должно быть обращено особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ явленіями окружающей природы и со свойствами тѣхъ предметовъ, которые могутъ имѣть наибольшее значеніе для мѣстнаго хозяйства, какъ напр. условія климата, почвы, влажности, жизнь растений и животныхъ и т. п.

Въ видѣ приложенія къ ариѳметикѣ, ученики должны выучиться веденію отчетности по хозяйству, т. е. краткому практическому счетоводству. Кроме того, желательно, особенно въ зимніе мѣсяцы, присоединеніе обученія какому либо соотвѣтствующему мѣстнымъ условіямъ рукодѣлію или мастерству, такъ какъ значительную часть года крестьяне избавлены отъ полевыхъ работъ, а люди свѣдущіе въ столярномъ, кузнечно-слесарномъ, гончарномъ, бондарномъ, портняжномъ, сапожномъ и т. п. дѣлѣ, всегда найдутъ спросъ.

Общая стоимость первоначальнаго обзаведенія школы зависитъ вполнѣ отъ мѣстныхъ цѣнъ и условій, поэтому, не дѣлая подробнаго перечисленія всѣхъ статей расхода обзаведенія, здѣсь, для примѣрнаго лишь ознакомленія лицъ и учрежденій, имѣющихъ желаніе открыть земледѣльческую школу, приводится перечень главнѣйшихъ необходимыхъ при ея устройствѣ предметовъ:

Полагая даровыми 15 десятинъ пахатной, 9—14 сѣнокосной и $\frac{1}{2}$ десятины огородной земли, въ общемъ не менѣе 25—30 десятинъ;

1) домъ съ хозяйственными постройками;

- 2) учебный инвентарь на 2 классныя комнаты (до 100 р.);
- 3) двойной комплект тяжелыхъ земледѣльческихъ орудій;
- 4) 2 саней и двѣ телѣги со сбруей;
- 5) сѣмянъ на 10 десятинъ и огородъ;
- 6) мелкіе ручные инструменты (топоры, косы и пр.);
- 7) не менѣе 4 головъ рогатаго скота.
» 3 лошадей
» 1 барана и нѣсколько овецъ
2 свиньи.
птичникъ. } примѣрно до 500 р.
- 8) мелкій ремесленный инструментъ (до 50 р.).
- 9) небольшой оборотный капиталъ (отъ 150 — 200 р.) на усиленіе рабочей силы въ горячую рабочую пору и друг. предметы.

Общая цифра стоимости обзаведенія школы, вмѣстѣ съ простройкою деревянныхъ зданій для нея, можетъ простираться приблизительно до 2.500—2.800 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе главные предметы, именно:

- на ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и матеріалъ для мастерскихъ;
- » 2 рабочихъ (изъ коихъ одинъ вмѣстѣ съ тѣмъ сторожъ) и скотница;
- » 2 учителей, изъ коихъ одинъ по сельскому хозяйству, двумъ не менѣе 1000 руб.;
- » 1—2 мастеровъ-ремесленниковъ, приглашаемыхъ на зимнее время;
- » отопленіе и освѣщеніе школьнаго зданія.

Всего расхода въ годъ отъ 1800 до 2000 руб.,

если школа устроена на 30—40 приходящихъ учениковъ.

Сверхъ того, расходъ на пищу, въ часы занятій въ школѣ, гдѣ того потребуютъ мѣстныя условія ученикамъ, приходящимъ изъ другихъ деревень, примѣрно по 8 коп. на человѣка ежедневно. А также въ видахъ привлеченія учениковъ и справедливаго вознагражденія родителей, при посылкѣ дѣтей въ школу за лишеніе рабочихъ рукъ въ домѣ, весьма желательно, чтобы ученикамъ, сообразно ихъ успѣхамъ, или ихъ родителямъ, выдавалась хотя незначительная, въ лѣтнее время, заработанная плата изъ вырученныхъ отъ школьнаго производства прибылей.

Доходы могутъ быть получены школой отъ слѣдующихъ статей:

- 1) издѣлій мастерской;
- 2) продажи телятъ, пшеницы, огородныхъ произведеній;
- 3) доходности рогатаго скота, т. е. цѣнности масла, примѣрно по $1\frac{1}{2}$ пуда отъ каждой изъ 3 коровъ;
- 4) продажи ржи съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 7, примѣрно 30 четвертей;
- 5) продажи овса съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 5, примѣрно 20 четвертей.

Общій доходъ можетъ простираться примѣрно до 400—500 руб.

Приведенныя здѣсь данныя, отвѣчающія ближе всего условіямъ средней, нечерноземной полосы Россіи, могутъ быть весьма различны въ каждой мѣстности, а также зависятъ отъ размѣровъ школы и введенныхъ въ ней отраслей хозяйства. Избраніе тѣхъ или другихъ отраслей должно быть непременно поставлено въ зависимость отъ мѣстныхъ условій: такъ напр. въ

мѣстахъ подгородныхъ могутъ получить особенное развитіе молочное хозяйство и огородничество; въ южной и отчасти средней полосѣ Россіи будетъ сѣяться пшеница; въ Малороссіи огородъ можетъ быть обработанъ подъ свекловицу, фруктовыя растенія, съ присоединеніемъ распространеннаго въ этомъ краѣ пчеловодства; въ губерніяхъ Бессарабской и нѣкоторыхъ другихъ воздѣлываніе табаку и виноградниковъ; въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Костромской, Ярославской и вообще въ средней полосѣ Россіи воздѣлываніе льна или конопли и т. п. Кромѣ привитыхъ уже въ какой либо мѣстности родовъ воздѣлываемыхъ растеній, школа можетъ вводить и новые предметы обработки, съ цѣлью доказать окрестному населенію ихъ выгоду.

Указавъ на наиболѣе желательный способъ устройства земледѣльческихъ школъ, нельзя однако не упомянуть, что по примѣру Франціи, Германіи, Финляндіи, — примѣру, который и у насъ уже находятъ подражателей (сельско-хозяйственная школа братьевъ Гг. Ребиндеръ, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, село Шебекино), школы земледѣльческія для изученія лѣсоводства, огородничества и садоводства и др. подобныя, легко могутъ быть устраиваемы самими владѣльцами при существующихъ уже хозяйствахъ; въ такомъ случаѣ не требуется ни спеціального надѣла школы земель, ни расходовъ на покупку особаго живаго и мертваго инвентаря, не потребуются расхода на постройку помѣщенія и упростится управленіе школой, которое въ этомъ случаѣ, подъ надзоромъ мѣстнаго земства или отдѣла Общества Улучшенія Народнаго Труда, можетъ быть ввѣрено самому владѣльцу или управляющему имѣніемъ, если они получили агрономическое образованіе.

Ставя на первое мѣсто *низшую* земледѣльческую школу, долженствующую удовлетворить общенародной потребности, учредители Общества не могут не сознать, что существуетъ также и другая очень важная потребность въ школахъ, могущихъ дать сельско-хозяйственное образованіе нѣсколько болѣе высокое, съ цѣлю подготовленія учителей для вышеуказанныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, а равно и для подготовленія мелкихъ самостоятельныхъ хозяевъ и арендаторовъ, управляющихъ, приказчиковъ и т. п. Учрежденіе такихъ школъ составитъ одну изъ задачъ самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ремесленные школы руководящій или учебныя мастерскія, какъ въ городахъ, такъ и въ болѣе значительныхъ селахъ, гдѣ кустарная ремесленная промышленность преобладаетъ надъ другими занятіями населенія, должны дать ученикамъ не только полное усвоеніе труда механическаго, но и всестороннее знаніе всего, имѣющаго значеніе для веденія дѣла въ качествѣ подмастерья, а впослѣдствіи хозяина мастерской. Въ обширномъ кругѣ ремеслъ должны быть выбраны для преподаванія такія, въ которыхъ потребность ощущается вездѣ, или которыя соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Производство не должно оставаться въ неподвижныхъ, устарѣлыхъ приѣмахъ, но совершенствоваться сообразно требованіямъ моды и техническимъ улучшеніямъ.

За всѣмъ этимъ долженъ слѣдить одинъ изъ преподавателей, завѣдывающій школой, связанный инструкціей и отчетностью. Обязанности его, кромѣ преподаванія, должны состоять въ надзорѣ и руководствѣ какъ учителей мастеровъ, такъ и преподавателей другихъ предметовъ.

Въ городской ремесленной школѣ или учебной мастерской, кромѣ небольшого общеобразовательнаго курса, объемъ котораго отнюдь не долженъ превосходить курса двухклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, должно быть введено преподаваніе основныхъ началъ тѣхъ прикладныхъ предметовъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемымъ въ школѣ рукодѣліямъ, съ цѣлью дать ученикамъ сознательное понятіе о причинахъ и условіяхъ всѣхъ употребляемыхъ въ мастерствѣ приѣмовъ, такъ напр. краткая элементарная технологія изучаемыхъ ремеслъ. Преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, какъ напр. ариѳметики, географіи, естествознанія, геометріи, а также черченія и рисованія должно быть принаровлено къ преслѣдуемымъ школой практическимъ цѣлямъ и основано преимущественно на относящихся къ области изучаемыхъ ремеслъ свѣдѣніяхъ, задачахъ и примѣрахъ.

Для каждой отрасли мастерства должны быть учителя-спеціалисты, при чемъ число учениковъ на каждаго мастера учителя зависитъ отъ рода рукодѣлья, напр. въ сапожномъ и портняжномъ отъ 5—8 учениковъ, а въ производствахъ, изготовляющихъ деревянные и металлическія издѣлія, отъ 15 и болѣе человекъ.

Комплектъ учениковъ въ школѣ опредѣляется въ предѣлахъ отъ 30—60 человекъ, при 3—4 лѣтнемъ курсѣ; поступающіе должны быть грамотными, знать 4 дѣйствія ариѳметики и имѣть отъ 12—14 лѣтъ отъ роду. Въ городскія школы исключительно допускаются только проходящіе ученики.

Первоначальное обзаведеніе такой школы, при даровомъ помѣщеніи, должно состоять изъ ремесленнаго и класснаго инвентаря, цѣнность которыхъ опре-

дѣлать даже приблизительно невозможно, какъ зависящихъ отъ мѣстныхъ условій и рода преподаваемыхъ рукодѣлій.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе предметы:

1) Одному изъ класныхъ преподавателей, собственно за завѣдываніе школой, примѣрно 300 р.

2) За преподаваніе въ классахъ, при поурочной платѣ въ 1 руб. (считая въ каждомъ классѣ отъ 2 до 3 уроковъ въ день, въ томъ числѣ черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика, а въ 3 классахъ 45 уроковъ въ недѣлю, или въ 33 недѣли, составляющихъ учебный годъ) до 1.500 р.

3) Жалованье сторожу.

4) Жалованье мастерамъ (число ихъ зависитъ отъ количества учениковъ по вышеуказанному расчету). Въ школахъ, находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ, каждому мастеру примѣрно по 300 р.

5)оборотный капиталъ для производства мастерской не менѣе 150 р.

6) Ремонтъ школьнаго инвентаря, класнаго и въ мастерской, до 100 р.

7) Отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія.

Общая стоимость содержанія школы, въ мѣстностяхъ за исключеніемъ столичныхъ городовъ, можетъ простираться приблизительно отъ 3.000—4.000 руб. въ годъ. На покрытіе части издержекъ по содержанію школы могутъ быть обращаемы деньги, вырученныя отъ исполненныхъ школою заказовъ и продажи ея издѣлій. Весьма желательно, чтобы часть этихъ вырученыхъ денегъ была выдаваема, въ видахъ поощренія, преподавателямъ-мастерамъ, а также нѣкоторая доля ученикамъ, оказавшимъ наибольшее прилежаніе и успѣхи. Такое начало, введенное въ лучшихъ шко-

лахъ руководѣлій другихъ странъ, напр. Бельгій и Франціи, дало блестящіе результаты, значительно повліявъ на болѣе аккуратное посѣщеніе школы учениками и на успѣшность занятій не только учениковъ, но и преподавателей.

Въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, самое устройство руководѣльныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, а также проходимый въ нихъ курсъ могутъ видоизмѣняться и, въ случаѣ недостатка средствъ къ обезпеченію школы съ полнымъ устройствомъ, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ, — быть упрощаемы сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Такъ, вмѣсто нѣсколькихъ отраслей руководѣлій, можетъ быть введено только одно, число преподаваемыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ крайнемъ случаѣ, уменьшено до предѣловъ курса городскихъ въ С.-Петербургѣ одноклассныхъ училищъ, или даже замѣнено чтеніемъ самими учениками на дому особо-составленныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, или же наконецъ ограничено преподаваніемъ техническаго черченія и рисованія въ особыхъ, самостоятельно устроенныхъ, или дополнительныхъ при существующихъ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ, классахъ.

Наконецъ въ ряду образовательныхъ заведеній слѣдуетъ указать также и на промысловыя, или техническія школы, въ которыхъ практическихъ занятій какимъ либо производствомъ не полагается, но которыя имѣютъ назначеніемъ, путемъ теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ прикладныхъ наукъ и техническихъ свѣдѣній, служить полезнымъ развитіемъ для рабочихъ, уже занимающихся какою либо промышленностью (напр. при фабрикахъ, заводахъ и различныхъ промышленныхъ и торговыхъ за-

веденіяхъ). Онѣ могутъ быть осуществлены въ видѣ правильно организованныхъ дневныхъ школъ для малолѣтнихъ, а также воскресныхъ или вечернихъ курсовъ, какъ для малолѣтнихъ, такъ и для взрослыхъ. Такія школы могутъ служить къ поднятію общаго умственного уровня рабочихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ нѣкоторыми основными законами природы, отъ которыхъ многія производства находятся въ зависимости, а также къ достиженію болѣе сознательнаго отношенія рабочихъ къ своему дѣлу, развитію промышленной инициативы и творчества. Сообразно занятію лицъ, для которыхъ предназначается школа, мѣняется ея программа и названіе, напр. для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ—*низшая торговая школа*, для подготовки лицъ, занимающихся промыслами—*промысловая*, для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ—*техническая*.

Нельзя рассчитывать на то, чтобы вышеуказанныя школы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни были учреждены, могли выручаемыми доходами возмѣщать весь расходъ по ихъ содержанію. Издержки эти обязательно должны будутъ принять на себя открывающія школы мѣстныя общественныя или сословныя учрежденія, или частныя лица, пользуясь въ каждомъ случаѣ указаніями, а въ необходимыхъ случаяхъ и содѣйствіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Что же касается подготовки для всѣхъ этихъ разнообразныхъ школъ и образовательныхъ учрежденій необходимыхъ руководителей, преподавателей и учителей, то, принимая во вниманіе, что это составляетъ не какую либо мѣстную, а общую для всего Государства потребность, — само Общество Улучшенія Народнаго Труда приметъ на себя заботу объ ея осуществленіи.

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1882 ГОДЪ.

№ 1.

1—15 января

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАВЛОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ, 20-ГО ДЕКАБРЯ 1881 ГОДА ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

Христосъ съ небесъ, срящите!
(Ирм. 1 пѣсн. кан. на Рожд. Христ.).

Святая церковь, задолго до наступленія праздника Рождества Христова, начинаетъ готовить чадъ своихъ къ срътенію Господа нашего Іисуса Христа, рождество Котораго по плоти воспоминается въ этотъ праздникъ. Уже съ перваго же дня новаго церковнаго

года ¹⁾, церковь начинает вспоминать ветхозавѣтныхъ праведниковъ: — патріарховъ и вождей еврейскаго народа, бывшихъ прообразами Іисуса Христа, пророковъ, предвозвѣщавшихъ о Спасителѣ міра и изображавшихъ свойства, дѣла и разныя событія Его жизни, святыхъ мужей и женъ, бывшихъ прародителями Его и послужившихъ орудіями Божиими въ великой тайнѣ воплощенія Сына Божія. Она воспоминаетъ одного за другимъ: — Іисуса Навина, Моисея, Захарію и Елисавету, Іоакима и Анну, Авраама, пророковъ Іону, Варуха и другихъ, Пренепорочную Дѣву Марію, Матерь Богочеловѣка, и, тѣмъ напоминая ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества о Христѣ, обращаетъ нашу мысль на родившагося въ Вифлеемѣ Господа и готовитъ насъ къ достойному срѣтенію Его. Со дня же введенія Богородицы въ храмъ, св. церковь уже оглашаетъ нашъ слухъ святыми пѣснями, прославляющими самое рождество Христова; съ этого дня мы уже слышимъ пѣніе священной пѣсни: *Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ, срящите*. Кромѣ того, за двѣ недѣли до рождества Христова, — въ недѣлю св. праотецъ, — св. церковь воспоминаетъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ вмѣстѣ; а въ послѣднюю недѣлю предъ праздникомъ она прославляетъ св. отецъ, отъ которыхъ родился по плоти Господь нашъ Іисусъ Христосъ... Такъ постепенно св. церковь, съ бѣльшею и бѣльшею ясностію и настоятельностью, сосредоточиваетъ нашу мысль на великомъ событіи рождества Христова и подготавливаетъ насъ къ достойному срѣтенію раждающагося для нашего спасенія Господа.

И дѣйствуя такъ, св. церковь совершаетъ великое дѣло великой мудрости и благопопечительности

¹⁾ Съ 1-го сентября.

о спасеніи чадъ своихъ. Она не оживляетъ только въ сердцахъ добрыхъ чадъ своихъ воспоминаніе о Христѣ, родившемся на землѣ для нашего спасенія, не возбуждаетъ только въ нихъ чувства благоговѣнія и любви къ Спасителю міра, — всегда сладостныя и благотворныя для вѣрующихъ. Нѣтъ; напоминая христіанамъ великую тайну воплощенія Сына Божія, она желаетъ совершить нѣчто большее, чѣмъ только возбудить святыя воспоминанія и чувства въ сердцахъ ихъ. Она желаетъ приготовить къ достойному, дѣйствительному срѣтенію Господа и къ спасенію чрезъ Него и тѣхъ людей, для которыхъ Христосъ какъ бы еще и не родился. Она тщится вразумить и тѣхъ, которые еще не начали пользоваться, или по крайней мѣрѣ не вполне, не должнымъ образомъ воспользовались плодами воплощенія Христа Спасителя и совершеннаго Имъ искупленія рода человѣческаго... Ахъ! и въ мірѣ христіанскомъ, къ несчастію, повторяется почти тоже зрѣлище отпаденія человѣчества отъ Бога, которое представилъ и міръ дохристіанскій. Непорочный и праведный въ лицѣ первой человѣческой четы, родъ человѣскій, въ лицѣ этой же четы, чрезъ грѣхъ отпалъ отъ Бога, погрузился въ неисходную бездну грѣха и духовной гибели и только Спасителемъ міра, — Христомъ, послѣ долгихъ и тягостныхъ ожиданій Его и приготовленій къ достойному срѣтенію Его, избавленъ отъ грѣха и вѣчной гибели... Тоже совершается и въ мірѣ христіанскомъ, — какъ въ цѣлыхъ обществахъ, такъ и въ отдѣльныхъ лицахъ. Давно уже возрожденный Христомъ міръ христіанскій, послѣ процвѣтанія въ немъ духовной жизни, истинно-святой и возвышенной въ первые вѣка существованія церкви Христо-вой — часто глубоко падалъ нравственно, чѣмъ дальше, тѣмъ глубже погружался въ бездну грѣха, а въ

наши дни палъ такъ низко, что въ безбожіи, невѣріи, развращеніи не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ громаднѣхъ обществъ, едва-едва не цѣлыхъ народовъ, соперничаетъ съ міромъ дохристіанскимъ. И отдѣльныя лица, даже не совершенно чуждыя церкви, — часто въ краткіе годичные періоды жизни, — такъ нравственно измѣняются и падаютъ, что какъ будто для нихъ Христосъ и не рождался, и какъ будто ихъ и не коснулось обновленіе, дарованное Христомъ роду человѣческому... Св. церковь тщится приготовить къ достойному срѣтенію Христа и общества грѣховныя, развращенныя и невѣрующія, и отдѣльныхъ вѣрующіхъ, совратившихся съ пути спасительнаго; она желаетъ, чтобы и для нихъ спасительно родился Христосъ, — чтобы и они воспользовались спасительными плодами рожденія Христа по плоти. Для всѣхъ насъ, дѣтей своихъ, она — „въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ насъ Христосъ“ (Гал. 4, 19). Всѣмъ намъ, — и благимъ и злымъ, — вѣщаетъ она: *Христосъ съ небесъ, срящите.*

Торжественность встрѣчи гостя опредѣляется значеніемъ и характеромъ гостя. Смотря потому, изъ какихъ круговъ является гость, какимъ онъ пользуется значеніемъ, властію, вліяніемъ, — и встрѣча бываетъ болѣе или менѣе торжественною. Гость, занимающій скромное положеніе въ мірѣ, удостоивается и встрѣчи скромной. Важнаго посланника царя, важнаго сановника встрѣчаютъ съ большою торжественностію. Самаго же царя встрѣчаетъ народъ съ почестями царскими и съ торжественностію, соотвѣтствующею высшему въ мірѣ достоинству царскому. Если же царь успѣлъ уже совершить дѣла великія, славныя, благотворныя для народа; если онъ является среди народа своего съ вѣстію о новыхъ благодѣяніяхъ ему, съ

дѣлю совершенія новыхъ великихъ дѣлъ во благо своихъ подданныхъ: то встрѣча царя дѣлается восторженною... Насъ приглашаетъ церковь къ встрѣчѣ Гостя съ неба, — изъ самой высшей области вселенной. Какъ же встрѣтитъ намъ этого Гостя?.. Область небесная такъ высока, живущій на небесахъ Царь неба и земли—Богъ такъ великъ, что и низшій посланникъ Его имѣетъ право на встрѣчу и почести на землѣ, высшія почестей, оказываемыхъ даже владыкамъ земнымъ... Но къ намъ грядетъ съ неба не ходатай, ни ангелъ, но Самъ Господь воплотившійся — Христосъ. Грядетъ Онъ съ неба на землю для того, чтобы примирить насъ съ Богомъ, разгнѣваннымъ грѣхомъ человѣческимъ, избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, обновить насъ, даровать намъ блаженную жизнь и здѣсь, и въ вѣчности. О, какъ торжественна, какъ госторженна, сердечна должна быть наша встрѣча этого несравненнаго, величайшаго, благодѣтельнаѣйшаго Гостя-Христа! *Христосъ съ небесъ, срѣтайте.* Срѣтайте Христа достойно Христа!

И важнаго сановника царскаго встрѣчаютъ и привѣтствуютъ толпы народныя. А когда является въ какой-нибудь городъ или въ какое-либо село самъ царь, любимый и чтимый народомъ помазанникъ Божій; тогда приходитъ въ движеніе весь городъ, все село. Всѣ, не исключая и старыхъ, и малыхъ, выходятъ во срѣтеніе царю, всѣ стараются устроить ему достойную, торжественную, всенародную встрѣчу... Что же сказать о встрѣчѣ на землѣ Царя неба и земли, Владыки всѣхъ тварей, грядущаго на землю спасти міръ, обновить всю тварь? *Пойте Господеви вся земля:* вѣщаетъ намъ св. церковь... И поистинѣ вся земля, всѣ люди, всѣ народы должны съ благоговѣніемъ, великою радостію и любовію срѣтать Христа. Нѣтъ даже

твари неразумной, которой не послужило бы во благо воплощеніе Сына Божія; нѣкогда вся *тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣннѣ въ свободу славы дѣтей Божіихъ* (Римл. 8, 21) Обновителемъ міра — Христомъ. Тѣмъ болѣе въ мірѣ человѣческомъ нѣтъ народа и племени, нѣтъ человѣка, которые не были бы искуплены кровію воплотившагося Господа. Онъ искупилъ и еллина, и іудея, и учителя истиннаго Бога, и язычника, и невѣра — безбожника, и грѣшника — развратника, и мужей и женъ, и старцевъ, и юношей, и дѣтей. За всѣхъ Онъ пролилъ безцѣнную кровь Свою; всѣмъ открылъ путь ко спасенію. И — всѣ могутъ спастись, если только откажутся отъ нечестныхъ путей своихъ, увѣруютъ во Христа и сдѣлаются истинными послѣдователями Его. Идите же во срѣтеніе Христа всѣ, — всѣ народы, всѣ люди... Съ любовію срѣтай Его вся тварь, обновленная Имъ. Никто да не „распинаетъ въ себѣ снова Сына Божія, и да не ругается Ему“ (Евр. 6, 6). Никто да не является повиннымъ тягчайшему наказанію, „попирая Сына Божія и не почитая за святыню кровь завѣта, которою освященъ и Духа благодати оскорбляя“ (Евр. 10, 29). Срѣтайте Христа всѣ! Да родится Онъ какъ бы снова для всѣхъ насъ! Да изобразится въ насъ!

Когда ожидаютъ къ себѣ царя, стараются уготовить, для шествія его, путь удобный, покойный, безопасный. „Всякій доль да наполнится, и всякая гора и холмъ да понизится, кривизны выпрямятся, и неровныя пути сдѣлаются гладкими“ (Иса. 40, 4): — такія, обыкновенно, распоряженія дѣлаются ожидающими царя касательно приготовленія хорошихъ путей для Него... Подобнымъ же образомъ должны и мы готовить путь въ наши души раждающемуся Христу... Въ нашихъ душахъ есть горы и холмы, затрудняющіе

для Господа входъ въ наши души: это — наша гордыня, наше тщеславіе, самомнѣніе. Есть въ нашихъ душахъ и доли, затрудняющіе путь Господень: это — наши изменныя стремленія, наши житейскія, грѣховныя попеченія и дѣла. Есть въ душахъ нашихъ и нравственныя кривизны — уклоненія отъ путей Господнихъ на пути грѣха; есть и пути неровныя — неровности нравственной жизни человѣческой, то хорошей, даже возвышенной, богоугодной, то преступной, грѣховной, низкой, богопротивной. Всѣ эти затрудненія для входа Христа въ наши души должны быть устранены. Доли нашей жизни да наполнятся: все грѣховное, низкое да замѣнится въ нашей душѣ и въ нашей жизни святымъ, возвышеннымъ! Горы и холмы нашей гордости да понизятся — нашимъ смиреніемъ! Кривизны нравственныхъ путей нашихъ да выпрямятся неуклоннымъ шествіемъ нашимъ по пути заповѣдей Божіихъ! Неровности нашей жизни, то доброй, то грѣховной да изгладятся жизнью, всегда неизмѣнно добродѣтельною и святою, чуждою грѣховныхъ увлеченій и дѣлъ! Если мы всѣ эти требованія исполнимъ; то мы уготовимъ добрый путь Господу въ души наши.

При встрѣчѣ царя, всѣ стараются занять возможно удобныя мѣста, — мѣста, съ которыхъ можно было бы безпрепятственно и хорошо разсмотрѣть всю торжественную встрѣчу царя и особенно самаго царя, — разсмотрѣть дорогія черты его лица, его взоръ, выраженіе его лица. Съ этою цѣлію всѣ стремятся впередъ, усиливается занять мѣста впереди другихъ, чтобы лица, занявшія переднія мѣста, не препятствовали имъ видѣть царя. Съ этою цѣлію устраиваются даже особыя, часто за дорогую цѣну покупаемыя, розвышенныя мѣста, съ которыхъ бы можно было видѣть и царя, и устроенную для него встрѣчу... Точно также должны дѣйствовать

и мы, для достойной встрѣчи грядущаго на землю Царя небеснаго... Впередъ! Стремитесь впередъ, жаждущіе спасительнаго лицезрѣнія Царя—Христа! Старайтесь всѣ приблизиться ко Христу,—стать ближе къ Нему вѣрою, любовію, жизнію добродѣтельною. Усердіе и трудъ преодолѣваютъ все. Послѣдніе нравственно,— послѣдніе какъ по немощи своихъ силъ, такъ и по продолжительному косненію во грѣхѣ, — могутъ сдѣлаться первыми въ царствѣ Божіемъ, во срѣтеніи Христа, при живомъ усердіи и благодатной помощи..

Христосъ на земли, возноситесь. Прочь—низменные, земныя воззрѣнія на Христа! Прочь—воззрѣнія на Него, только какъ на сына Маріина, только какъ на простаго, бѣднаго тектона, какъ на человѣка, не имѣющаго никакой силы и власти, и потому уничиженнаго, осужденнаго на тяжкія страданія, умершаго на крестѣ. Это—воззрѣнія ложныя, погибельныя, погубившія и современниковъ Христа, отвергшихъ Его—истиннаго Мессію, и—погибшихъ. Эти воззрѣнія и въ наши дни губятъ на вѣки многихъ, невѣрующихъ во Христа—Спасителя такъ, какъ учить въ Него вѣровать Божественное откровеніе и утверждающаяся на немъ св. церковь. *Христосъ на земли, возноситесь.* Возвысьтесь и своимъ разумѣніемъ, и своею жизнію надъ низменными воззрѣніями на Христа и надъ низменною жизнію сыновъ вѣка сего, чтобы узрѣть Христа вѣрою и чистымъ сердцемъ—узрѣть правильно, во всемъ Его величіи. Возвысьтесь отъ земныхъ воззрѣній къ небеснымъ,—и Христосъ откроется вамъ во всемъ Божественномъ величіи и славѣ Своей, — откроется предъ вами „во славѣ Единороднаго отъ Отца, исполненнымъ благодати и истины“ (Іоан. 1, 4). Возвысьтесь до небесныхъ воззрѣній на Христа, и — самое уничиженіе Его, самыя страданія и смерть Его пред-

станутъ предъ вами въ недосыгаемомъ величіи: вы увидите въ нихъ проявленіе безпримѣрной, необъятной нравственной силы, — проявленіе безпримѣрнаго самоотверженія во благо людей, безграничной любви къ нимъ, — любви, жертвующей жизнію за спасеніе людей... О, какъ великимъ явится тогда предъ вами Христось, какъ достойнымъ всецѣлой любви вашей, и — съ какою любовію встрѣтите вы Его!..

При встрѣчѣ царя, всѣ стараются принять приличный видъ. Всѣ стараются быть нарядными. Имѣющіе нѣсколько одеждъ, обыкновенно, одѣваются въ лучшую одежду, а имѣющіе одну одежду приводятъ ее въ порядокъ, въ лучшій, приличный видъ, почищаютъ, вычищаютъ ее... И мы, при встрѣчѣ Царя небеснаго, должны позаботиться о приличной одеждѣ. Единственная одежда, на которую Онъ обращаетъ строгое вниманіе, это — духовная одежда людей, сотканная для насъ Имъ Самимъ въ таинствѣ крещенія, и украшаемая или обезображиваемая нами, — нашими дѣлами. Полное равнодушіе Свое къ внѣшней пышности Онъ явилъ Своимъ рожденіемъ въ вертепѣ, въ ясляхъ, и обвитіемъ въ убогія пелены. И если Онъ и взглянетъ благоволительно и на внѣшнее доброе убранство наше въ великій праздникъ; то въ такомъ только случаѣ, когда оно будетъ соответствовать нашему внутреннему, нравственному добродушію. Въ противномъ случаѣ Онъ съ любовію воззритъ на праведника въ рубищѣ и отвергнетъ грѣшника въ пышныхъ дорогихъ одеждахъ. Для Христа значить все — одежда нашей души, наше нравственное убранство. Потому объ этомъ убранствѣ и нужно позаботиться. Неимѣющій духовной брачной одежды да не дерзаетъ въ духовномъ рубищѣ исходить во срѣтеніе Христа: духовное рубище оскорбитъ Христа, и — облеченный

въ него будетъ вверженъ во тму и въшнюю на плачь и скрежетъ зубовъ (Матѣ. 22, 13)... Пусть немедленно потщится онъ очистить предварительно свою одежду отъ грѣховной нечистоты; пусть превратитъ свое духовное рубище въ цѣлую, приличную одежду, и—тогда съ дерзновеніемъ да идетъ во срѣтеніе Христу. И трудно ли христіанину совершить это очищеніе, исправленіе духовной одежды своей?... Слезы покаянія, вмѣстѣ съ благодатію Божіею, омоютъ и очистятъ скверну душевную легче и скорѣе, чѣмъ различные вещественные составы очищаютъ одежду отъ пятенъ. Благодать Божія мгновенно очищаетъ и изглаждаетъ грѣховную нечистоту (Іер. 18, 23; Дѣян. 9, 24). И „если грѣхи наши будутъ, какъ багряное, Господь какъ снѣгъ убѣлитъ ихъ; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлитъ“ (Иса. 1, 18). Божественный Художникъ—Христосъ, уготовляющій людямъ ризы спасенія и одежды веселія, мгновенно превратитъ рубище кающагося грѣшника въ брачную одежду. И такъ имѣющій раздранную ризу, оскверненную, загрязненную грѣхами, да очиститъ ее покаяніемъ и да идетъ во срѣтеніе Христу въ очищенной, брачной ризѣ. Да идетъ во срѣтеніе Христу въ чистой одеждѣ и тотъ, кто старается постоянно соблюдать ее въ чистотѣ, украшая одежду невинности и правды, дарованную Христомъ въ крещеніи, святыми мыслями, чувствами и дѣлами. Христосъ съ любовію воззритъ на людей, срѣтающихъ Его въ брачной одеждѣ!

При встрѣчѣ царя, зажигаютъ огни; путь его устилаютъ цвѣтами; сооружаютъ эмблеммы дѣлъ царя и чувствъ его подданныхъ; оглашаютъ воздухъ восклицаніями восторга и любви... Также должны поступать и мы, при встрѣчѣ Господа славы — Христа, грядущаго родиться на землѣ... Встрѣтимъ Христа во

свѣтъ разума, знанія, которыми озарило міръ рождество Христова. — во свѣтѣ вѣры во Христа, какъ Бога истиннаго, Творца неба и земли, Спасителя міра. Встрѣтимъ Его душами и сердцами, горящими пламенемъ любви къ Нему — Спасителю нашему, ревностію о славѣ Его — Бога истиннаго. Устелемъ путь Его цвѣтами добрыхъ чувствъ, добрыхъ расположеній и стремленій, согласныхъ съ Божественною волею Его. И душою и тѣломъ, и сердцемъ и устами выразимъ Ему всю полноту благоговѣнія нашего предъ Божественнымъ величіемъ Его, всю полноту любви нашей къ Нему — величайшему Благодѣтелю нашему. Во всей жизни нашей отобразимъ Его — всесвятаго, всеблагаго, любвеобильнаго. Огласимъ храмы и дома наши пѣснями Божественными и бесѣдами назидательными, воспоминающими великія дѣла Христа — Спасителя, выражающими нашу вседушевную любовь къ Нему. Содѣлаемъ и душу, и тѣло наше — духовною псалтирью, непрестанно воспѣвающею ангельскую пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ; въ человѣчѣхъ благоволеніе...* (Лук. 2, 14). Таковъ долженъ быть торжественный гимнъ вѣрующихъ, срѣтающихъ Христа, раждающагося на землѣ.

Христосъ — при дверяхъ. Нѣсколько дней, и — наступитъ свѣтлый праздникъ Рождества Христова. Хотя въ единонадесятый часъ потщимся приготовиться къ срѣтенію Жениха — Христа, грядущаго въ полночи. Всѣ устремимся во срѣтеніе Ему. Приготовимъ прямые и удобные для Него пути въ сердца наши, уравнимъ наши души смиреніемъ и благозаконіемъ. Воззримъ на Него, какъ на Богочеловѣка, и поклонимся Ему, какъ Богу. Срѣтимъ Его въ духовной одеждѣ, очищенной покаяніемъ. Срѣтимъ съ искреннимъ благоговѣніемъ и любовію. И — Онъ придетъ къ намъ,

обитель у насъ сотворить и, воспитавъ насъ для неба, преведеть насъ отъ земли къ небеси, къ небесному Отцу Своему. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОРА.

Приидите — возрадуемся Господеви (94 псал. 1 ст.).

Великая радость посѣтила насъ нынѣ, возлюб. бр.! Весь христіанскій міръ свѣтло торжествуетъ дни сіи. Куда ни посмотрите, на что ни обратите вниманіе— все преисполнено радости и веселія: знакомые всѣ и родные насъ привѣтствуютъ; въ свою очередь и мы сами спѣшимъ воздать имъ тѣмъ же. Нѣсколько дней сряду въ томъ особенно и проводимъ, что возвѣщаемъ другъ другу радостную вѣсть праздника.— Можно бы подумать, что всѣ мы не только благоговѣйно сознали умомъ, но и глубоко прочувствовали въ сердцѣмъ благотворные плоды событія, которое нынѣ воспоминаемъ. Избыткомъ радости, одушевляющей умы и сердца наши. а не чѣмъ либо другимъ, хотѣлось бы объяснить ту послѣшность, которая замѣчается нынѣ въ нашихъ поздравленіяхъ.

Да, таково свойство души нашей, что, если мы раздѣляемъ свою радость съ другими лицами, намъ сочувствующими, то мы чувствуемъ себя еще счастливѣе. Напротивъ, когда бываемъ поставлены въ необходимость скрывать свою радость и счастье, мы

испытываемъ тоску и скорбь, — наша радость тускнѣетъ тогда и омрачается отъ непріятнаго чувства. Такъ не это ли высокое чувство, не это ли глубокое желаніе души нашей раздѣлить съ другими и тѣмъ усугубить свою радость, побуждаетъ насъ спѣшить другъ къ другу съ привѣтствіемъ?! Если такъ, то мы поистинѣ теперь счастливы, такъ счастливы, что большаго счастья и желать нельзя. При томъ, — посмотрите всѣ нынѣ, кажется, друзья и братья, всѣ нынѣ другъ другу доброжелательствуютъ. Ибо много ли у каждаго изъ насъ найдется такихъ знакомыхъ, которыхъ оставимъ безъ поздравленія? Не значить ли это, что мы другъ другу преданы, другъ друга любимъ?! Ахъ, если бы въ самомъ дѣлѣ — этотъ обычай торжественно привѣтствовать другъ друга — исходилъ изъ потребности нашего сердца раздѣлять свое счастье съ ближними своими?! Тогда бы мы поистинѣ были достойными послѣдователями Того, Кто насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія оставилъ престоль славы и не возгнушался принять на себя челоуѣческое естество, дабы соединить насъ съ Богомъ; тогда бы поистинѣ мы доказали, что по достоинству цѣнимъ свое высокое званіе — усыновленіе Богу, котораго въ этотъ день удостоились, тогда бы дѣйствительно мы явили въ себѣ образъ истинныхъ учениковъ Христа Спасителя, свойства которыхъ, по Его собственнымъ словамъ, опредѣляются взаимною любовью и доброжелательствомъ: потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, сказалъ Онъ Своимъ апостоламъ, если любовь имѣете между собою. Тогда видно было бы, что царство Христово водворилось въ обществахъ челоуѣческихъ, — видно было бы, что оно, подобно закваскѣ, проникающей тѣсто, проникло собою всѣ наши обычаи, всѣ наши взаимныя отношенія. Нѣтъ сомнѣнія, что такъ и было въ началѣ христіан-

ства между первыми христіанами, Нѣтъ сомнѣнія, что Виолеемскіе пастыри, услышавъ вѣсть о рожденіи Спасителя міра, не иначе привѣтствовали своихъ присныхъ, какъ въ чувствѣ избытка сей возделенной радости, а не по одному только приличію свѣта, о которомъ они вовсе не знали.

Возлюб. бр.! Если наше сердце способно ощущать истинную радость, — войдемъ въ сочувствіе Виолеемскимъ пастырямъ, — это сочувствіе приведетъ насъ въ общеніе съ небожителями, воспѣвшими нынѣ торжественную пѣснь на землѣ, — поведетъ затѣмъ мысленно къ яслямъ Виолеемскимъ и приобщитъ насъ Источнику новой благодатной жизни — Богомладенцу Іисусу.

Но не одни смиренные и бѣдные пастыри удостоились нынѣ неизрѣченно — радостной вѣсти, не они одни содѣлались и пророзвѣстниками ея. Радость сія коснулась и благоговѣйныхъ мудрецовъ персидскихъ. Долго странствовали они въ надеждѣ обрѣсти Новорожденнаго Богомладенца. Но вотъ, наконецъ, искомое сокровище они находятъ. Можно ли изобразить ихъ душевную радость?! Имъ живо представляются цѣлыя тысячелѣтія временъ прошедшихъ, когда люди блуждали въ мірѣ, какъ слѣпые, не зная, откуда и зачѣмъ явились въ мірѣ, что такое жизнь, что такое смерть, какъ жизнь вести, чего отъ смерти ожидать, не зная цѣли труда, не смѣя довѣрить счастью, не умѣя примириться съ горемъ. Сознать все это, испытать и самимъ тяжелое душевное томленіе, искать разрѣшенія сихъ вопросовъ и не находить, силиться выйти изъ этого состоянія и найти его безвыходнымъ, а наконецъ, въ чувствѣ своего безсилія, воззвать къ Небу и получить отвѣтъ, на всѣ сіи вопросы, и не только отвѣтъ, но и божественную помощь, изводящую человека отъ тьмы въ свѣтъ, отъ рабства грѣху въ свободу

усыновленія чадъ Божіихъ, — какое торжество для бѣднаго доселѣ сердца человѣческаго! Все это глубоко сознавали и на себѣ самихъ испытали смиренномудрые волхвы, а потому и возвыщали ея радость всѣмъ знаемымъ и готовымъ принять ее не иначе, какъ подъ вліяніемъ глубокаго чувства благоговѣнія къ Избавителю рода человѣческаго и съ искреннимъ желаніемъ подѣлиться своимъ счастіемъ и съ другими.

Что же, бр.—христіане? Развѣ плоды пришествія Спасителя на землю для рода человѣческаго менѣе понятны для насъ, чѣмъ для первыхъ Его послѣдователей? Да не будетъ. Девятнадцать почти вѣковъ вліяетъ христіанство на жизнь человѣчества, — и намъ ли не уразумѣть Божественнаго происхожденія сего вліянія?! Для вѣрующихъ, даже для невѣрующихъ, но изучающихъ судьбы человѣчества, пришествіе Христа Спасителя въ міръ является границею, рѣзко отдѣляющею міръ древній отъ міра новаго. Вѣра Христова была возрожденіемъ міра во всѣхъ областяхъ его жизни—духовной, нравственной и даже физической. Съ явленіемъ Спасителя на землю, святость сдѣлалась общимъ идеаломъ всѣхъ, кто чтитъ имя Іисуса Христа, а достиженіе этого идеала—общимъ наслѣдіемъ душъ, въ которыхъ обитаетъ Духъ Святой. Съ теченіемъ времени, мало по малу, подъ вліяніемъ христіанства, укрощаются страсти людскія, смягчается жестокосердіе; волей неволей, языческая нечистота низвергается въ мракъ, который ей сроденъ. Правда, борьба эта, борьба между свѣтомъ и тьмою, продолжительна и жестока, — но съ того часа, какъ совершенно Господомъ дѣло искупленія рода человѣческаго, смертный приговоръ тяготѣетъ надъ царствомъ діавола и всей языческой мерзостію. Съ тѣхъ поръ каждая сторона жизни человѣчества почувствовали совершенствующую силу влія-

ніа христіанства. Оно облагородило трудъ, обративши его изъ чорной работы въ достоинство и обязанность, — осватило бракъ, сдѣлавши его священнымъ таинствомъ. Оно въ первый разъ открыло ангельскую красоту чистоты, въ которой люди отчаялись, и добросердечія, надъ которымъ они издѣвались. Оно возстановило слабаго, взяло на себя попеченіе о сиротѣ, возвысило женщину, свѣтлымъ ореоломъ осѣнило священную невинность нѣжныхъ лѣтъ дѣтства, оно защитило плѣнника, облегчило узника. Оно дало вѣрное понятіе о милосердіи, распространивши границу съ тѣснаго круга сосѣдства на весь родъ человѣческій. Оно идею о человѣчествѣ обратило въ идею объ общемъ братствѣ всего міра, и примѣнило даже къ странамъ, которыя не слыхали объ этомъ ученіи. — Гдѣ бы оно ни являлось, — вездѣ смягчало характеръ своихъ поклонниковъ, очищало ихъ сердца, умиротворяло жизнь, обращало домашній кровъ въ самое пріятное убѣжище.

Да, бр., свидѣтельство исторіи христіанства есть непререкаемое свидѣтельство божественнаго промысленія о родѣ человѣческомъ даже для невѣрующихъ. Что же? Мы ли — вѣрующіе — не умудрились сими историческими явленіями во спасеніе наше? — Да не будетъ. Для истинно-вѣрующаго — явленіе во плоти на землю Христа Спасителя, добровольно пострадавшаго за родъ человѣческій, есть велія благочестія тайна, наипаче постигаемая внутреннимъ чурствомъ удовлетворенности духовныхъ его стремленій, помимо даже внѣшнихъ свидѣтельствъ, по слову возлюбленнаго ученика Христова: вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ (2 Іоан. 5 гл.); — Она есть Божія сила, устрояющая временное благополучіе и вѣчное спасеніе рода человѣческаго, — Божія премуд-

рость, разрѣшившая вопросъ о жизни, о ея цѣли, открывшая тайну рожденія человѣка и тайну его смерти. Вѣруя въ Христа Спасителя, христіанинъ уже не чувствуетъ, что Богъ далече отъ него, и потому, въ глубинѣ души своей, восклицаетъ съ вѣрой, надеждой и любовію: и будетъ въ нихъ—въ душахъ христіанъ— жилище Его, и Онъ будетъ ихъ Богомъ, а они будутъ Его народомъ (Іезек. 37. 27). *Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Господь, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ* (2 Кор. 6. 16.).

Придите убо, бр., придите—отъ глубины души *возрадуемся*. *Господеви* и отъ избытка сердца *возвѣстимъ* другъ другу свою радость, *яко Христосъ посредь насъ*. Ему же честь и слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ—Аминь!

Протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Отзывъ члена цензурнаго комитета священника Хрисанѳа Бочковскаго о катихизическихъ поученіяхъ, прочитанныхъ имъ.

(Окончаніе).

8) *Поученія протоіеря Θεодора Подгурскаго о молитвѣ Господней, числомъ 6.*

Поученія протоіеря Θεодора Подгурскаго просты и ясны по изложенію и назидательны по тому пастырски—отеческому чувству, которымъ проникнуты онѣ, и по тѣмъ нравственнымъ выводамъ, которые извлекаетъ авторъ изъ объясняемыхъ имъ истинъ. Поученіе на первое прошеніе молитвы Господней во мно-

гомъ уступаетъ прочимъ поученіямъ и требовало бы совершенной передѣлки.

9) *Поученія священника Іоанна Гобжилы о молитвѣ Господней, числомъ 10.*

Проповѣдникъ относится къ дѣлу проповѣди серьезно и внимательно, поученія его дѣльны и по внутреннимъ и по внѣшнимъ качествамъ и заслуживаютъ одобренія.

10) *Поученія священника Моисея Чайковскаго о молитвѣ Господней, числомъ 4.*

Хорошій анализъ и послѣдовательность, полнота и обстоятельность изслѣдованія предмета поученія ясность изложенія составляютъ несомнѣнныя достоинства этихъ разумныхъ поученій. При томъ и переписаны хорошо и четко. Но считаемъ нужнымъ замѣтить объ этихъ поученіяхъ слѣдующее. Всѣхъ поученій 4, именно, о четвертомъ, пятомъ, шестомъ и седьмомъ прошеніи молитвы Господней и славословіи. А гдѣ же поученія на первыя прошенія молитвы Господней? Если катихизаторъ растянулъ объясненіе молитвы Господней на два года, то нужно сказать, что онъ ведетъ дѣло катихизаціи не такъ, какъ слѣдуетъ. Такая растянутасть поученій противорѣчитъ указу Св. Синода отъ 26 мая 1849 года. Этотъ указъ требуетъ отъ катихизаторовъ, чтобы они въ теченіе года представляли совершенно законченный трудъ, по крайней мѣрѣ, по одному отдѣлу вѣроученія или правоученія христіанскаго, чтобы они старались просто, ясно и вразумительно передать слушателямъ въ теченіе года все, заключающееся въ катихизисѣ, предметы вѣроученія, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ, а буде можно, то и два раза, отнюдь не принимая на себя труда объяснять то, чему надлежитъ просто вѣрить. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ катихизаторовъ укло-

няются отъ этого требованія синодальнаго указа. Одни изъ нихъ задаются широкими планами и растягиваютъ тотъ или другой отдѣлъ вѣроученія и правоученія христіанскаго въ своихъ поученіяхъ на нѣсколько лѣтъ; другіе же, наоборотъ, умудряются сокращать свой трудъ. Эти послѣдніе входятъ въ соглашеніе между собою, по которому одинъ катихизаторъ беретъ на себя трудъ составить поученія наприм. на первые 6 членовъ символа вѣры, а другой—на остальные; и затѣмъ назначаютъ себѣ сроки для произношенія и одинъ послѣ другаго въ назначенные сроки произносятъ свои поученія въ соборной церкви. То и другое веденіе дѣла катихизаціи не оправдывается тою нравственною пользою, которую катихизаторы должны имѣть въ виду при составленіи своихъ поученій. Представлять свой трудъ катихизическій въ законченномъ видѣ—весьма важно въ дѣлѣ катихизаціи, весьма полезно и благотворно для слушателей, потому что поученія въ законченномъ видѣ даютъ слушателямъ возможность цѣлостно усвоить истины, передаваемыя имъ въ цѣломъ рядѣ поученій.

11) *Поученія протоіерея Григорія Дубовиченко о блаженствахъ, числомъ 9, и о вѣрѣ, числомъ 15.*

Поученія протоіерея Григорія Дубовиченко, при всей краткости своей, довольно обстоятельны и ясны по изложенію. И переписаны поученія хорошо и аккуратно, такъ что, можно сказать по справедливости, аккуратность переписки служитъ выраженіемъ аккуратности мысли автора. Вообще поученія заслуживаютъ одобренія.

12) *Бесѣды священника Іоанна Каптаренко о блаженствахъ, числомъ 11.*

Поученія согласны съ вѣроученіемъ христіанскимъ,

но не вполне удовлетворительны и по мудреному изложению мыслей, и по недостатку мѣстами полноты смысла, логичности и послѣдовательности. Мысли и истины самая простая проповѣдникъ облакаетъ въ такія мудренныя выраженія, что онѣ становятся трудными и малодоступными пониманію простыхъ слушателей, такъ что приходится по два раза прочитывать нѣкоторые стдѣлы въ поученіяхъ, чтобы понять и уяснить себѣ смыслъ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что слушатели весьма мало поняли изъ объясненій проповѣдника. Приведемъ нѣкоторыя выдержки въ подтвержденіе нашего отзыва. „Естественный умъ, такъ проповѣдникъ начинаетъ 3 ю бесѣду о блаженствѣ плачущихъ, не только (должно быть не столько) освящаемый живою вѣрою, сколько окрыляемый страстями въ полетѣ своемъ къ безконечной истинѣ, къ которой онъ стремится по врожденной ему способности, едва ли въ состояніи когда либо совмѣстить съ общими и земными понятіями, повидимому, противорѣчащія истины, какія однакоже очень ясно небесный учитель излагаетъ предъ нами въ сихъ словахъ“. Мысль совершенно простая и могла бы быть выражена двумя-тремя словами, а между тѣмъ она оказывается затуманенною излишними опредѣленіями и дополненіями. Изъ 5 бесѣды: „Такъ апостоль Павелъ говоритъ: да не соблазну брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, хотя сей предметъ питанія нашего благословляется обществомъ вѣрныхъ. Что желаетъ показать самъ великій подвижникъ Христовъ, съ одной стороны, какъ не то, что въ брашнахъ вещественныхъ не всегда нужно быть разборчивымъ, потому что разумъ кичить, а любви созидаетъ; (!) а съ другой стороны содержать въ памяти то, что плоть и кровь не требуютъ изысканныхъ яствъ, а могутъ до-

вольствоваться и самыми простыми произведениями природы, на сей предмет предназначаемыми и особенно потому, что брашно не поставляет насъ предъ Богомъ.“ Или наприм. проповѣдникъ опредѣляетъ, въ чемъ состоитъ чистота сердца и рассуждаетъ такъ: „Визшая степень чистоты сердца выражается у насъ обыкновенно простымъ, яснымъ и отличительнымъ сознаніемъ духовнаго своего состоянія, значеніе котораго опредѣляется не простою безъ-извѣстною жизнію, какъ для простыхъ людей море—водою, а земля—травою, а успѣхами въ подвигахъ благочестія“. Кромѣ того, въ поученіяхъ много погрѣшностей противъ правописанія и грамматики. Можетъ быть, эти погрѣшности допущены переписчикомъ, а не авторомъ, но авторъ долженъ былъ внимательно перечитать переписанное другимъ лицомъ и исправить, гдѣ нужно. Укажемъ нѣкоторыя изъ многихъ погрѣшностей. „Молитва (,) возносимая нами къ горнему престолу (,) должна быть сопровождаема (?) друзей“... „Въ древнихъ десяти заповѣдяхъ, *переданныя* чрезъ Моисея народу израильскому, и въ *лице* его всему человѣчеству“... *Испитатели*... *И въ самыхъ* себѣ... Алчутъ и жаждутъ, отвергая блага *мира*... *Несравнено*... При томъ здѣсь указывается *ни* на количество и качество питія... Принимать странниковъ и упокоивать ихъ въ *уголькѣ*“... и проч.

13) *Катихизическія поученія протоіерея Луки Лашкова о любви къ Богу и ближнему, или о десяти заповѣдяхъ Божіихъ, числомъ 15.*

Протоіерей Лука Лашковъ не мало потрудился какъ по составленію поученій, такъ и въ перепискѣ ихъ тщательнымъ почеркомъ. По всему видно, что онъ отнесся съ полною любовію и усердіемъ къ дѣлу про-

повѣди евангельской. Изъ поученій видно, что проповѣдникъ довольно основательно знакомъ съ словомъ Божіимъ и умѣетъ пользоваться своимъ знаніемъ священнаго писанія; видно также, что проповѣдникъ достаточно знакомъ и съ сердцемъ человѣческимъ, съ нормальными и ненормальными явленіями въ жизни христіанъ, подававшими поводъ автору сопоставлять эти явленія съ требованіями нравственнаго долга, предписываемаго христіанину въ Десяти заповѣдяхъ Божіихъ. Любовь Божія къ человѣку вызываетъ въ сердцѣ проповѣдника чувства благоговѣнія и умиленія, и пастырь проповѣдникъ выражаетъ по мѣстамъ эти чувства или въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богу, или въ благодареніи и прославленіи Его святаго имени. Изложеніе мыслей въ поученіяхъ простое и понятное, языкъ правильный и довольно выработанный. Вообще поученія назидательны и заслуживаютъ одобренія.

14) *Поученія священника Іоанна Енакіевича о блаженствахъ евангельскихъ, числомъ 13.*

Поученія священника Іоанна Енакіевича и по мыслямъ, и по изложенію мыслей, связному и послѣдовательному, и по простотѣ языка, назидательны и заслуживаютъ одобренія. Авторъ довольно основательно знакомъ съ священнымъ писаніемъ и умѣетъ очень кстати приводить тексты изъ священныхъ книгъ; не рѣдко приводитъ въ сокращенной выпискѣ слова и выраженія отцовъ и учителей церкви, а также цѣлыя отдѣлы изъ жизнеописаній святыхъ для подтвержденія разсматриваемыхъ и объясняемыхъ истинъ и правилъ христіанской нравственности. Вообще, судя по разсматриваемымъ поученіямъ проповѣдника, по справедливости можно назвать трудящимся въ словѣ и

ученіи и хорошимъ катихизаторомъ. Авторъ и самъ, очевидно, цѣнить свой трудъ, дорожить имъ, потому что представилъ свои поученія, тщательно переписанныя, въ переплетѣ.

15) *Поченія протоіерея Николая Костиновича о вѣрѣ, числомъ 13.*

Въ поученіяхъ кратко, но вполне удовлетворительно объяснено все вѣроученіе, заключающееся въ символѣ вѣры. Поученія назидательныя.

Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи.

(Окончаніе).

Сознаніе этой нужды «побудило Св. синодъ къ принятію дѣятельныхъ мѣръ для приготовленія необходимыхъ преобразованій. Съ цѣлію предварительнаго собранія вѣрныхъ основаній для зрѣлаго сужденія этого важнаго предмета ¹⁾, въ 1859 году требованы были мнѣнія ректоровъ и академій и семинарій съ замѣчаніями преосвященныхъ о необходимыхъ улучшеніяхъ въ учебной, нравственной и хозяйственной части духовныхъ училищъ, и для разсмотрѣнія полученныхъ отъ нихъ свѣдѣній учрежденъ 1860 г. при Св. Синодѣ особый комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго херсонскаго (нынѣ волынскаго) Димитрія..., при чемъ предоставлено было комитету право приглашать къ совѣщанію какъ

¹⁾ Отч. 1858 г. 84.

духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и даже вызы-
вать для сего кого будетъ нужно изъ другихъ
епархій ¹⁾. Разсмотрѣвъ съ полнымъ вниманіемъ и
во всей подробности соображенія о порученномъ ему
предметѣ, представленныя отъ епархіальныхъ пре-
освященныхъ и ректоровъ семинарій и чрезъ сви-
дѣтельство сихъ опытныхъ и прямыхъ судей дѣла
окончательно убѣдившись какъ въ несостоятельности
введенной въ 1840 г. учебной системы, такъ и во-
обще въ бѣдственномъ состояніи духовно-учебныхъ
заведеній, происходящемъ преимущественно отъ ску-
дости вещественныхъ средствъ, комитетъ къ концу
1861 г. составилъ подробныя предначертанія о но-
вомъ устройствѣ нравственной, учебной, хозяйствен-
ной и распорядительной части въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ. Свои окончательныя заключенія по
всѣмъ означеннымъ отрядамъ духовно-учебнаго
управленія онъ выразилъ въ видѣ устава духовно-
учебныхъ заведеній, предположеннаго имъ въ замѣнѣ
*дѣйствовавшихъ тогда по сему предмету постановле-
ній*». ²⁾ Эти предположенія комитета... были разо-
сланы въ 1862 г. къ епархіальнымъ преосвященнымъ
для обсужденія и соображенія съ мѣстными условіями». Они дѣйствительно обсуждаемы были «въ продолженіе
4 лѣтъ какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комите-
тахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ» ³⁾.
Затѣмъ изъ доставленныхъ преосвященными отзы-
вовъ, по распоряженію г. оберъ-прокурора, графа Д.
А. Толстаго, составленъ систематическій сводъ. «По
составленіи свода, соображеніе полученныхъ отзы-

¹⁾ Отч. 1860 г. 42.

²⁾ Отч. 1861 г. 74—75.

³⁾ Отч. 1866 г.

вовъ съ предположеніями комитета въ 1860 г. привело къ убѣжденію въ необходимости подвергнуть вопросъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній новому обстоятельному обсужденію, для котораго приготовленныя досель работы должны были послужить матеріаломъ» ¹⁾.

Между тѣмъ настоятельная потребность побудила духовное начальство приступить къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ обученіи, до составленія общихъ предположеній или окончательнаго рѣшенія «общаго преобразованія учебнаго дѣла». Въ 1858 г., «по Высочайшему повелѣнію, преподаваніе естественныхъ наукъ ограничено одними общими свѣдѣніями, а преподаваніе геодезій совсѣмъ отмѣнено»; ²⁾ 27 февр. 1866 г. также совсѣмъ «отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи.. Въ замѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала 1866^{г.}, учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія» ³⁾. Гораздо значительнѣе измѣненія въ учебной программѣ, послѣдовавшія съ Высочайшаго соизволенія (допущены въ видѣ опыта на 2 года) 1864 г. въ смоленской семинаріи, въ бытность тогда ректоромъ семинаріи архимандрита, нынѣ нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Павла: «изъ учебной программы смоленской семинаріи исключены были медицина, естественная

¹⁾ Всеподданнѣйшій докл. записка оберъ-прок. графа Д. Толстаго о дѣятельности прав. духовенства съ іюня 1865 г. по январ. 1866 г. 35.

²⁾ Отч. 1858 г. 59. 84.

³⁾ Отч. 1866 70.

исторія, сельское хозяйство, катихизическое учение по книгѣ митрополита Петра Могилы, учение о богослужебныхъ книгахъ и патрологія; изученіе древнихъ классическихъ языковъ и философскихъ наукъ усилено; въ семинарскую программу введена педагогика (практическая часть ея дидактика). Учебные предметы сгруппированы такимъ образомъ, чтобы между изучаемыми науками было болѣе единства, меньше отвлекаемо вниманіе учащихся разнообразіемъ и множествомъ наукъ, проходимыхъ въ одно время, и болѣе могло быть сосредоточенности въ занятіяхъ». —¹⁾ Еще ранѣе этого «окружными своими наставленіями Святѣйшій Синодъ внушалъ мѣстнымъ учебнымъ начальствамъ, чтобы въ академіяхъ и семинаріяхъ болѣе прежняго обращено было вниманіе на духовную жизнь воспитанниковъ, дабы они всецѣло проникнуты были важностію предстоящаго имъ священнаго служенія церкви.»²⁾

Не забыто и матеріальное положеніе духовныхъ школъ. Правительство, епархіальные преосвященные, мѣстное духовенство и частные благотворители содѣйствовали экономическому улучшенію ихъ. Такъ между прочимъ изъ духовно-учебнаго капитала было «отпущено на покупку домовъ для помѣщенія кишиневской семинаріи 10 т. р.; для костромской семинаріи куплены необходимыя зданія на счетъ 32 т. р., пожертвованныхъ духовенствомъ костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи» и пр. «Епархіальные преосвященные подавали духовенству высокій примѣръ живаго участія и радѣнія о пользѣ духовнаго просвѣщенія;

¹⁾ Всепод. докл. записк. оберъ-прок. 38.

²⁾ Отч. 1857 г. 126.

они обращались съ одушевленными пастырскими возваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомства особые комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священнослужительскихъ съѣздахъ, и отъ начала до конца съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостію руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно чрезъ свои пастырскія наставленія и указанія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ повсюду откликнулось духовенство на призывъ своихъ архипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго улучшенія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій, достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 г. въ пользу ихъ пожертвовано единовременно 34200 р. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355303 р. 62 к.»¹⁾ Но несравненно важнѣе всѣхъ этихъ субсидій Высочайшее назначеніе Государемъ Императоромъ (14 марта 1866 г.), по ходатайству г. оберъ-прокурора Св. Синода (графа Д. А. Толстаго), на улучшенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособія въ 1500000 р. (съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 г.). «Съ благоговѣйною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благо-

¹⁾ Отч. 1866 г. 73—74.—77—78 и слѣд.

денствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Св. Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость», говоритъ г. оберъ-прокуроръ. «Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе ихъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ» ¹⁾.

«При всемилостивѣшее дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 марта 1866 г., былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія. Комитетъ подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 г., труды комитета 1860 — 1862 г., отзывы объ нихъ, представленныя

¹⁾ Отч. 1866 г. 57—59.

епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати»; ¹⁾ наконецъ, имъ составлены самыя уставы духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Эти уставы, «по всестороннемъ обсужденіи и одобреніи ихъ св. Синодомъ, удостоились въ 14 день мая 1867 г. Высочайшаго утвержденія».

Вотъ новыя начала, положенныя въ основу ихъ, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла и существенно измѣнившія прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. «Главнѣйшею задачею семинарій поставлено при готовленіе юношества на служеніе православной церкви. Доступъ въ нихъ открытъ для всѣхъ сословій, не только воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній дозволено поступать во всѣ общеобразовательныя классы семинарій и духовныхъ училищъ, но и людямъ, владѣющимъ простою начитанностію въ церковныхъ книгахъ, если въ зрѣломъ возрастѣ они почувствуютъ расположеніе и призваніе къ духовному званію, предоставлено слушать богословскія науки. Въ учебномъ отношеніи, въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи 6 классовъ съ годичнымъ курсомъ, при чемъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полнсе преимущество одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностію, значительно сокращены; въ нихъ удер-

¹⁾ Ibid. 60.

жаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самодѣятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности, знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ 9 вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія.»

«Цѣлю нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Воспитательныя обязанности новый уставъ не ограничиваетъ заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовныхъ воспитанниковъ; онъ обращаетъ вниманіе въ равной степени и на гигиеническія условія ихъ жизни и на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ». Для послѣдней цѣли, т. е. «для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно»

но церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій. Матеріальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ Всемиловитвѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ и питомцевъ семинарій, дотолѣ крайне скудныя и далеко недостаточныя, возвышены. Открылась возможность удовлетворить и другимъ существеннѣйшимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Стройное и цѣлесообразное ихъ развитіе, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ силъ, достаточно обезпечены образованіемъ для этой цѣли комиссіальнаго учрежденія, подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распределяются въ большей или или меньшей степени между всѣми преподавателями семинаріи. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинаріи съ епархіей, новый уставъ семинарій, съ одной стороны, представляетъ и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ, а съ другой, онъ ставитъ семинарію въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи».

Въ томъ же духѣ преобразованы и низшія духовныя училища ¹⁾. А «съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, болѣе и полнѣе, чѣмъ когда-либо, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій...»

¹⁾ Отч. 1867 г. 100—101. 113.; 1866 г. 65—67.

приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись онѣ съ 1814 г.»¹⁾ Дѣло это разрѣшено окончательно (по предварительномъ обсужденіи его въ особомъ комитетѣ по преобразованію духовныхъ академій, подъ предѣдательствомъ присутствовавшего тогда въ синодѣ архіепископа нижегородскаго Нектарія) въ 1869 г., когда дѣйствительно преобразованы были академіи — кіевская и с.-петербургская, за тѣмъ въ 1871 г. — казанская и московская.

«Нѣтъ сомнѣнія, что преобразование, произведенное на этихъ началахъ, даетъ обновленнымъ духовно учебнымъ заведеніямъ полную возможность оправдать возлагаемыя на нихъ надежды церкви, государства и общества»²⁾. «Всемилюстивѣйше дарованнымъ постояннымъ воснобленіемъ имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы все способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтаря Господня, возвышены преимущества и трудящихся на высокомъ поприщѣ духовнаго образованія». Посему «благословенно и незабвенно пребудетъ царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ, державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни»³⁾.

1) Отч. 1867, 117—118.

2) Отч. 1867 г. 101.

3) Изъ всеподданнѣйшаго адреса св. синода въ высоко-торжественный день 25-лѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича.

Примѣчаніе. Въ виду того, что вся статья: «историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи» напечатана въ разныхъ номерахъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1880 и 1881 годы, я считаю неизлишнимъ представить здѣсь *оглавленіе* или перечень разсмотрѣнныхъ въ ней главныхъ вопросовъ. Они слѣдующіе:

Начало духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Упадокъ его въ монгольскій періодъ. № 7 Епарх. Вѣд. 1880 г.

Югозападно-русскія братскія школы. № 13. 563.

Кіевская коллегія 571 стр. (ib.), 617 (№ 14).

Просвѣтительное движеніе въ 17 в. въ сѣверо-восточной Россіи. Московская академія 563 (№ 15).

Первыя духовныя семинаріи. 659 (ib.).

Духовныя школы по *регламенту духовному*. 663 (№ 15), 1096 (№ 14).

Состояніе духовныхъ школъ до царствованія Екатерины II. 1100 (ib.).

Состояніе духовныхъ школъ при Екатеринѣ II и въ послѣдующее за тѣмъ время до реформы ихъ въ 1808—1814 г. 1105 (№ 16), 59 (1881 г. № 2), 203 (№ 5).

Реформа духовныхъ училищъ при Александрѣ Благословенномъ 207 (№ 7).

Реформа духовныхъ училищъ въ 1840 г. 304 (№ 9).

Состояніе ихъ послѣ этой реформы. 321 (№ 9), 348 (№ 10), 690 (№ 16).

Общій взглядъ на матеріальныя средства духовно-учебныхъ заведеній. 895 (№ 20).

Потребность новой реформы духовно-учебныхъ заведеній. 902 (ib.).

Основныя начала преобразованія ихъ, совершеннаго въ благословенное царствованіе Императора Александра II. № 1, 1882 г. 53 стр.

Павелъ Чудецкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Высокопреосвященства. Въ четвергъ, наканунѣ Рождества Христова, Его Высокопреосвященство совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. *Баланештз кишиневскаго* у. коллежскій секретарь Стефанъ *Крыжановскій*.

— *Въ четвергъ, 24* вечеромъ Его Высокопреосвященство совершалъ всенощное богослуженіе въ крестовой церкви, а въ пятницу 25 декабря Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь говорилъ и. д. ректора семинаріи протоіерей Василій Пархомовичъ. Послѣ литургіи отслужено обычное молебное пѣніе Архипастыремъ со всѣмъ духовенствомъ.

— *Въ воскресенье, 27* декабря, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, отслуженной о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ В. М. Пархомовичемъ, розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Его Высокопреосвященства, сказаннаго 20 декабря.

Въ пятницу, 1 января 1882 г., Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію и послѣ литургіи молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

— *Въ воскресенье, 3* января, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Его Высокопреосвященства, сказаннаго 29 ноября при освященіи *Теодоро-Тироновской* церкви.

— *Во вторникъ и въ среду, 5 и 6* января, Его Высокопреосвященство совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Въ день Богоявленія совершено было Его Высокопреосвященствомъ освященіе воды у

колодезя на соборной площади. Въ этотъ разъ, противъ обычая, при погруженіи креста не раздавались выстрѣлы вслѣдствіе нарочитаго распоряженія г. Начальника губерніи, запретившаго стрѣлять для предупрежденія несчастныхъ случайностей.

— *Церковно-приходская школа.* Священнику Василию Арвентьеву Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ с. *Мелешеная* оргѣвскаго у. Учителемъ назначенъ исправляющій должность псаломщика Владиміръ *Стихий*.

— *Церковныя собесѣдованія,* начатыя въ ноябрѣ въ с. *Косоуцая* сороккаго у. священникомъ Владиміромъ *Вулпановичемъ*, продолжаются успѣшно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ божественной литуріи.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

ВЪ ПОЛЬЗУ КИШИНЕВСКАГО СЕМИНАРСКАГО ТРЕХ-СВЯТИТЕЛЬСКАГО БРАТСТВА (СЪ 15-ГО НОЯБРЯ 1881 ПО 1-ГО ЯНВАРЯ 1882 ГОДА)

Игуменомъ курковскаго монастыря о. Порфириемъ 3 руб.; настоятельницей хировскаго скита игуменіею Евфросиніею 3 р.; настоятельницею таборскаго скита игуменіею Елисаветою 3 р.; духовникомъ курковскаго монастыря іеромонахомъ о. Θεодосіемъ 3 р.; преподавателемъ семинаріи М. И. Епури 3 р.

Внесены членомъ братства, священникомъ М. А. Ганецкимъ, собранныя имъ отъ слѣдующихъ лицъ пожертвованія: священниковъ — Андрея Дынги 5 руб.; Юліана Чедзранова 3 р.; Михаила Онуфриевича 3 р.; Іоанна Саввы 3 р.; Георгія Хари 3 р.; Василия Гоб-

жили 3 р.; Василия Еоодіева 3 р.; Иларіона Иванова 3 р.; Іоанна Лозановскаго 3 р.; Петра Фрацмана 3 р.; Спирилона Мураневича 3 р.; Георгія Гобжили 2 р.; Матеея Оранскаго 1 р.; Михаила Стадницкаго 1 р.; Стефана Караймана 1 р.; Стефана Чегоряна 1 р.; Николая Серикова 1 р.; Димитрія Балтаги 1 р.; Константина Хартія 1 р.; Θεодора Барбоса 1 р.; Димитрія Киранова 1 р.; Стефана Киранова 1 р.; Іліи Стадницкаго 1 р.; Моисея Бакуновскаго 1 р.; Петра Дашкевича 1 р.; Димитрія Букшана 1 р.; Θεодора Мани 75 коп.; Андрея Чегоряна 40 к.; и діаконовъ: Георгія Гачкевича 2 р.; Іоанна Княгницкаго 1 р.; Георгія Хамкевича 1 р.; Іоанна Зубкова 50 коп.; отъ братіи новонямецкаго монастыря 10 руб.; іеромонаха Филарета 1 р.; монаховъ добружскаго монастыря: Пахомія, Іосифа и Иннокентія 45 коп.; монаха архіерейскаго сада Никанора 50 коп.; іеродіакона Венедикта 30 коп.

Пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Павломъ, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи 2-го класса Родіона Львовскаго и 1-го класса Владиміра Глижинскаго 25 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

„СЛОВА И РЪЧИ“

Павла, Архієпископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.

Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и заключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

Издание назначается въ пользу Кишиневскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. 2. Указъ изъ Кишиневской Духовной Консисторіи. 3. Краткія объясненія цѣлей и устройства Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе).

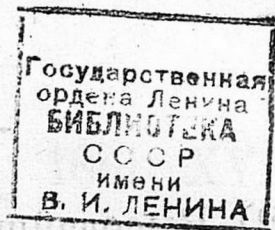
Отдѣлъ неоффиціальный. 1. Слово произнесенное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.—Поученіе въ день Рождества Христова. 3. Отзывъ о катихизическихъ поученіяхъ. 4. Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи (окончаніе). 5. Епархіальная хроника. 6. Указатель къ оффиціальн. и неоффиціальн. отдѣламъ Кишин. Еп. Вѣдомостей за прежніе годы (особое приложеніе).

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1882 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.



У К А З А Т Е Л Ь

официальной части «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1867 — 1881 годовъ. ¹⁾

I. Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшіе манифесты—

17 апрѣля 1867 г. — 1867. III; 26 іюня 1867 г. — 1867. IV; 15 октября 1867 г. — 1867. IX 6 мая 1868 г. — 1868. XXIII; 26 мая 1869 г. — 1869. XIV; 20 апрѣля 1870 г. — 1870. X; 9 января 1873 г. — 1873. II; 11 января 1874 г. — 1874. II; 1 января 1874 г. — 1874. IV; 16 августа 1874 г. — 1874. XX; 25 марта 1875 г. — 1875. VIII; 19 августа 1875 г. — 1875. XVII; 16 декабря 1875 г. — 1876. I; 9 февраля 1876 г. — 1876. IV; 30 сентября 1876 г. — 1876. XX; 6 ноября 1876 г. — 1876. XXII; 12 марта 1877 г. — 1877. VII; 29 апрѣля 1877 г. — 1877. X; 12 ноября 1877 г. — 1877. XXIII; 22 ноября 1878 г. — 1878. XXII; 26 ноября 1878 г. — 1878. XXIII; 3 февраля 1879 г. — 1879. III; 15 февраля 1879 г. — 1879. V; 14 апрѣля 1879 г. — 1879. IX; 2 мая 1879 г. — 1879. X; 22 мая 1880 г. — 1880. X; 1 марта 1881 г. — 1881. V; 14 апрѣля 1881 г. — 1881. VI; 29 апрѣля 1881 г. — 1881. X; 26 ноября 1881 г. — 1881. XXIV.

¹⁾ Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1867 по 1870 г издавались на русскомъ языкѣ съ переводомъ на мѣстный молдавскій языкъ. — Первые цифры въ указателѣ, слѣдующія за названіемъ статьи, указываютъ годъ изданія, а римскія — номеръ изданія.

2) Высочайшіе указы и повелѣнія.

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ на таковыя же новыхъ образцовъ. 1868. XX.

О воинской повинности. 1874. IV.

Высочайшая телеграмма отъ 17 августа 1874 г. и распоряженіе по оной. 1874. XVI.

Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи. 1877 г. VII.

Объ учрежденіи знака отличія краснаго креста. 1878. IX.

О возведеніи Епископа Кишиневскаго Павла въ санъ Архіепископа. 1879. VII.

Высочайшіе указы — 24 апрѣля 1880 г. — 1880. X; 20 октября 1880 г. — 1880. XXIII; 23 ноября 1880 г. — 1880. XXIII; 4 сентября 1881 г. — 1881 XIX; Высочайшее повелѣніе 12 апрѣля 1881 г. — 1881. X.

3) Высочайшія грамоты о наградахъ.

О сопричисленіи Высокопреосвященнаго Антонія къ ордену св. Александра-Невскаго. 1868. XXI.

О сопричисленіи Преосвященнѣйшаго Павла къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста. 1875. VIII.

О сопричисленіи Преосвященнѣйшаго Варлаама, викарія С.-Петербургской епархіи, къ ордену св. Анны 1-й степени. 1877. VII.

Высочайшее пожалованіе Преосвященнѣйшему Павлу панагіи, украшенной бриліантами. 1877. X.

Высочайшая признательность Св. Синоду и всему православному духовенству. 1879. IV.

Высочайшее соизволеніе на принятіе и ношеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ пожалованнаго сербскимъ княземъ Миланомъ ордена Такова 2-й степени. 1879. XX.

Высочайшая благодарность. 1881. XVIII.

4) Международные трактаты.

Берлинскій мирный трактатъ. 1878. XXI. XXII.

Трактатъ, заключенный между Россією и Турцією въ Константинополь 27 января 1879 г.—1879. IV.

II. *Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.*

A. *Указы и опредѣленія Св. Синода по Епархіальному вѣдомству.*

1) По поводу манифестовъ и событій особой важности.

О повсемѣстномъ отправленіи благодарственнаго молебствія по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности 25 мая въ Парижѣ. 1867. VI.

По поводу манифеста 26 мая 1869 г.—1869. XIV.

По поводу манифеста 9 января 1873 г.—1873. II.

По поводу манифеста 11 января 1874 г.—1874. II.

По поводу манифеста 16 авг. 1874 г.—1874. XX.

О дняхъ празднованія рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны. 1875. II.

По поводу манифеста 25 марта 1875 г. — 1875. VIII. X.

По поводу манифеста 19 августа 1875 г. — 1875. XVIII. XX.

По поводу манифеста 9 февраля 1876 г. — 1876. IV.

Относительно возношенія при Богослуженіи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. 1876. IV.

О Высочайшемъ рескриптѣ Св. Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ. 1877. X.

По поводу манифеста 22 ноября 1878 г. — 1878. XXIII.

По поводу манифеста 26 ноября 1878 г. — 1878
XXIII.

По поводу манифеста 2 мая 1879 г. — 1879. X

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода въ отвѣтъ на телеграмму и отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Павла по поводу чудеснаго спасенія Государя Императора отъ покушенія 19 ноября 1879 г. — 1879. XXIII. XXIV.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода въ отвѣтъ на телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Павла по поводу чудеснаго спасенія Государя Императора и Членовъ Царствующаго Дома отъ покушенія 5 февраля 1880 г. — 1880. IV.

По поводу манифеста 1 марта 1881 г. — 1881. V.

Посланіе Св. Синода по поводу ужаснаго событія 1 марта 1881. VIII.

2) Объ учрежденіи епархій и викаріатствъ и о назначеніяхъ на мѣста.

Объ учрежденіи викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ. 1871. VIII.

Объ учрежденіи епархій въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства. 1871. XVII.

О присоединеніи Мингрельской епархій къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства. 1873. XVI.

О назначеніи на должность псаломщика при консульской церкви въ Хакодате. 1874. XXIII.

О предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію. 1877. XXIII.

О назначеніяхъ на мѣста лицъ высшей служебной іерархіи. 1878. II. 1880. XVI.

О предоставленіи священническихъ мѣстъ въ соединенной части Бессарабіи кандидатамъ, говорящимъ по-русски, а незнающимъ русскаго языка — подъ условіемъ изученія ими этого языка въ кишиневской семинаріи, о предоставленіи преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ лицамъ женскаго пола, кончившимъ курсъ въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и о назначеніи двухлѣтняго срока для изученія русскаго языка молодымъ священникамъ. 1879. XV.

О вызовѣ въ Архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣненія вакантныхъ священническихъ мѣстъ. 1880. XIII.

3) Относительно высшихъ учрежденій въ духовномъ вѣдомствѣ и духовныхъ консисторій.

Объ измѣненіи §§ 13. и 14 положенія объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. 1875. XVII.

О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества. 1881. XIII.

Перечень дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Св. Синоду. 1881. XIII.

О новомъ штатѣ духовныхъ консисторій. 1869. XX.

Объ увольненіи и опредѣленіи членовъ консисторій. 1871. IX.

О непримѣненіи къ членамъ духовн. консисторій сбора съ содержанія. 1876. XII.

Относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторій получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія. 1877. XXII.

По вопросу о томъ, имѣютъ ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. 1879. XI.

4) Объ имущественныхъ правахъ монастырей и церквей; о монастыряхъ и монашествующихъ лицахъ.

О томъ, что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, — и чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ § 43 инструкции благочиннымъ. 1868. XXI.

Относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора. 1869. III.

Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей. 1869. XXII.

О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. 1870. IV.

О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій. 1870. XXI.

О предоставленіи Св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. 1870. XXII.

Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности. 1872. XIV.

О воспрещеніи дѣлать позаймствованія на нужды

архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Св. Синода и о проч. 1872. XXI.

Относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. 1872. XXIII.

О томъ, могутъ ли быть укрѣпляемы за церквами родовыя имѣнія 1875. XVI.

О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ Кредитныхъ Обществахъ. 1876. XVІІІ.

О вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Св. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ. 1876. XXIII.

Относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды. 1877. XVII.

Объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской епархіи. 1879. XXIII.

Относительно упраздненія существующаго на Дунаѣ Терапонтіевскаго скита и назначенія къ Терапонтіевской церкви священника и двухъ причетниковъ. 1868. XIX.

По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами. 1868. VII—VIII.

О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей. 1871. XXII.

О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству

262 ст. IX св. зак. 1872. V.

О разрѣшеніи архимандриту Никодиму, управляющему принадлежащими гробу Господню имѣніями въ Бессарабіи, возвратиться въ Іерусалимъ, а архимандриту Патрицію прибыть въ Россію для той же цѣли. 1872. V.

Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ. 1873. XI.

О послушникахъ и послушницахъ монастырей. 1873. XII.

Относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри. 1874. XII.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава духовныхъ консисторій относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ. 1876. IV.

Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участка земли, принадлежащей приюту с. Князь — Михайловскаго Калужской епархіи. 1877. XIX.

О закрытіи общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ прав. церквамъ и монастырямъ. 1873. XII.

О порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ. 1876. XII.

О воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ. 1877. VIII.

О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. 1877. XVIII.

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники. 1878. IV.

О распространеніи п. 4 ст. 45. Уст. о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество. 1878. XI. XIII.