

№ 1.

1 ЯНВАРЯ.

1911.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Прибытіе въ Казань Его Высокопреосвященства. 1. Высочайшая отмѣтка. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Свободныя мѣста. 3. Выдача сборныхъ книгъ. 3. Списокъ очередныхъ проповѣдниковъ въ кафедральномъ соборѣ на 1911 г. 4. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 г. 11.

Неофициальный отдѣлъ. Съ новымъ годомъ! 22. Изъ семинарскихъ воспоминаній. 25. Объявленія. 33.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, прибылъ въ Казань въ четвергъ 30-го декабря, съ поѣздомъ желѣзной дороги въ 11 часовъ 25 мин. дня.

## ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря 1910 года за № 11794, на имя временно Управляющаго Казанскою Епархіею, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ объ изъясненныхъ въ отношеніи Преосвященнаго Казанскаго, нынѣ почившаго Архіепископа Никанора, отъ 25-го октября сего года за 7867, вѣрноподданническихъ чувствахъ причта села Лаптевки, Тегюшскаго уѣзда, и крестьянина того же села Конона Карпова благоугодно было, въ 3-й день декабря сего года, въ Царскомъ селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“,

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, докорнѣйшимъ слугою С. Лукьяновъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго, отъ 11 сего декабря за № 9027, послѣдовала: „Въ Консисторію—для пропечатанія въ «Извѣстіяхъ»“.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленъ** заштатный священникъ Евгеній *Трошкѣй* на священническое мѣсто въ село Клянчино, Свіяжскаго уѣзда, 18 декабря.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ въ санѣ діакона с. Ценибекова, Козмодемьянскаго у., Тимсеей *Соловьевъ* въ с. Чермышево, того же уѣзда, на штатное діаконское мѣсто, 16 декабря.

**Рукоположены.** Псаломщикъ Софійской г. Свяжска церкви Даниль *Дымовъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 20 декабря.

Студентъ Императорскаго Казанскаго Университета Александръ *Кукарниковъ* во священника къ церкви с. Новопоселенной Тулбы, Мамадышскаго уѣзда, 25 декабря.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда, Берсутѣ, Мамадышскаго уѣзда, и Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда, на діаконской вакансіи.

Псаломщическое въ с. Ценибековѣ, Козмодемьянскаго уѣзда.

---

## ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Большихъ Яльчикъ, Тетюскаго уѣзда, Архипу Θεодорову Кузнецову и Василию Лукоянову для сбора пожертвованій на построеніе церковной ограды въ с. Чипчигъ.

Крестьянамъ села Сибирчей, Тетюскаго уѣзда, Филиппу Андрееву и Автоному Егорову Тарасову для сбора пожертвованій на ремонтъ церкви села Сибирчей.

Крестьянамъ деревни Кугенерь, Царевококшайскаго уѣзда, Якову Алексѣеву и Спиридону Андрееву для сбора пожертвованій на построеніе деревянной церкви въ названной деревнѣ.

Крестьянамъ села Памфимировки, Спасскаго уѣзда, Михаилу Семенову Бутрову и Максиму Анисимову Кулагину для сбора пожертвованій на построеніе колокольни при церкви села Памфимировки.

# СПИСОКЪ

священно-церковно-служителей гор. Казани, коимъ назначено произносить проповѣди въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ теченіе 1911 года.

## Января:

**1.** Обрѣзаніе Господне (Новый годъ). Протоіерею Петропавловскаго г. Казани собора Николаю Воронцову.

**2.** Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ, предъ Богоявленіемъ. Духовнику воспитанниковъ духовной семинаріи, протоіерею Дмитрію Чудовскому.

**6.** Богоявленіе (Крещеніе Господне). Профессору Духовной Академіи, протоіерею Евѣимію Малову.

**9.** Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ (по Богоявленіи). Священнику Старо-Клинической церкви Виктору Дроздову.

**16.** Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ. Протоіерею Тихвинской церкви Михаилу Меньшикову.

**23.** Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ (о Закхѣѣ). Священнику Вознесенской церкви Симеону Димитріеву.

**30.** Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, память трехъ Святителей вселенскихъ. Законоучителю Маріинской гимназіи священнику Стефану Спирину.

## Февраля:

**2.** Срѣтеніе Господне. Священнику Ново-Клинической церкви Николаю Ювлеву.

**6.** Недѣля о Блудномъ сынѣ. Священнику Пятницкой церкви Александру Михайлову.

**13.** Недѣля Мясопустная. Священнику церкви Московскихъ Чудотворцевъ Крониду Веселицкому.

**20.** Недѣля Сыропустная. Протоіерею церкви при земской больницѣ Евгению Нелидову.

**20.** Недѣля Сыропустная—вечерня—протоіерею кафедральнаго собора Андрею Яблокову.

**25.** Пятокъ 1-й седмицы Великаго поста. Пассія. Доценту духовной академіи, іеромонаху Афанасію.

**27.** Недѣля первая Великаго поста. Торжество Православія. Законоучителю Инородческой семинаріи, доценту Духовной Академіи Феодору Успенскому.

### М а р т а:

**4.** Пятокъ 2-й седмицы Великаго поста. Пассія. Намѣстнику Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандриту Варсонофію.

**6.** Недѣля 2-я Великаго поста. Священнику Ильинской церкви Михаилу Софотерову.

**11.** Пятокъ 3-й седмицы Великаго поста. Пассія. Преподавателю миссіонерскихъ курсовъ священнику Іоанну Попову.

**13.** Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная. Протоіерею Воскресенской церкви Валентину Мстиславскому.

**18.** Пятокъ 4-й седмицы Великаго поста. Пассія. Профессору Академіи, іеромонаху Гурію.

**20.** Недѣля 4-я Великаго поста. Ключарю кафедральнаго собора, священнику Петру Рождественскому.

**25.** Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Священнику Кладбищенской церкви Николаю Воскресенскому.

**27.** Недѣля 5-я Великаго поста. Священнику Евдокіинской церкви Григорію Смѣловскому.

### А п р ѣ л я:

**3.** Недѣля Ваій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода читается воззваніе и приглашеніе къ пожертвованію въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.

**7.** Великій Четвергъ. Настоятелю Зилантова монастыря, архимандриту Сергію.

**8.** Великій Пятокъ. Завѣдующему церковно-учительской школой, архимандриту Кириллу.

**10.** Пасха. Свѣтлое Христово Воскресенье. Вечерня. Инспектору Духовной Академіи, протоіерею Николаю Виноградову.

**17.** Недѣля о Ѡмѣ. Священнику Воскресенской церкви Порфирію Руфимскому.

**23.** Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны. Профессору Университета, протоіерею Александру Смирнову.

**24.** Недѣля Св. Женъ Мироносицъ. Священнику Трехсвятительской церкви Петру Самуилову.

**М а я:**

1. Недѣля о Разслабленномъ. Священнику Боголюбской церкви Никандру Крестникову.

4. Преполовение Пятидесятницы. Священнику Николо-Ляпуновской церкви Вячеславу Бѣлоурову.

6. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Ректору Духовной Семинаріи, протоіерею Василию Бѣликову.

8. Недѣля о Самарянынѣ. Священнику Кладбищенской церкви Сергію Соколову.

9. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца. Священнику Казанскаго женскаго монастыря Евдокиму Васильеву.

11. Память Свв. Кирилла и Меодія учителей славянскихъ. Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, протоіерею Павлу Захарьевскому.

14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Законоучителю Родіоновскаго Института, священнику Николаю Петрову.

15. Недѣля о Слѣпомъ. Протоіерею церкви при арестантскихъ ротахъ г. Казани Глѣбу Васильеву.

19. Вознесеніе Господне. Священнику церкви при Ложкинской богадѣльнѣ Антонину Четаеву.

22. Недѣля Св. Отець въ Никеѣ. Протоіерею Варваринской церкви Николаю Сердобольскому.

25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священнику Кирилло-Меодіевской церкви Василию Катагощину.

29. Пятидесятница. День Св. Троицы. Священнику церкви при Александровской больницѣ Вячеславу Михайлову.

30. День Св. Духа. Священнику Макарьевской церкви Петру Касаткину.

**І ю н я:**

5. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ. Священнику Покровской церкви Александру Павловскому.

12. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Священнику Борисоглѣбской церкви Петру Руфимскому.

19. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Священнику Смоленско-Димитріевской церкви Николаю Троицкому.

**20.** Перенесеніе мощей Святителя Казанскаго Гурія. Священнику кафедральнаго собора Симеону Михайлову.

**26.** Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. День встрѣчи Смоленской Иконы Божіей Матери. Священнику Грузинской церкви Александру Воронцову.

**29.** День Свв. Апостоловъ Петра и Павла. Протоіерею села Воскресенскаго, Казанскаго уѣзда, Владиміру Казанскому.

### І ю л я :

**3.** Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Священнику Смоленско-Седмозерской церкви Александру Львову.

**8.** День явленія иконы Казанской Божіей Матери. Священнику Казанскаго женскаго монастыря Николаю Соколову.

**10.** Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Священнику Духосошественской церкви Владиміру Тавельскому.

**17.** Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Священнику церкви при Александровскомъ пріютѣ Сергію Кондаратскому.

**20.** День Св. Пророка Или. Священнику Феодоровскаго женскаго монастыря Петру Грачеву.

**22.** Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Протоіерею Успенскаго собора Михаилу Акрамовскому.

**24.** Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Священнику Владимірскаго собора Николаю Сельскому.

**27.** День проводъ изъ Казани иконы Смоленской Божіей Матери. Священнику Георгіевской церкви Петру Бѣляеву.

**30.** Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Протоіерею Николо-Низской церкви Алексію Дружинину.

**31.** Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Священнику Духосошественской церкви Іоанну Гранскому.

### А в г у с т а :

**1.** Происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня. Протоіерею Георгіевской церкви Іоанну Тихомирову.

**6.** Преображеніе Господне. Священнику Троицкой церкви Евгенію Сосунцову.

**7.** Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Священнику кафедральнаго собора Александру Четаеву.

**14.** Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Протоіерею Богоявленской церкви Николаю Боголюбову.

**15.** Успеніе Пресвятой Богородицы. Священнику Тихвинской церкви Василю Дьяконову.

**21.** Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Священнику (на вакансіи псаломщика) Трехсвятительской гор. Казани церкви Петру Царевскому.

**28.** Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Священнику Михаило-Архангельской церкви Андрею Спасскому.

**29.** Усѣновеніе Главы Іоанна Крестителя. Протоіерею Петропавловскаго собора Николаю Воронцову.

**30.** День Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Священнику Борисоглѣбской церкви Владимиру Красноперову.

### С е н т я б р я :

**1.** Праздникъ церковнаго новолѣтія. Торжество въ честь иконы Божіей Матери Всеблаженныя. Протоіерею Казанскаго женскаго монастыря Александру Зеленецкому.

**4.** Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Священнику Смоленско-Димитріевской церкви Василю Ивановскому.

**8.** Рождество Пресвятой Богородицы. Протоіерею Смоленско-Варлаамской церкви Григорію Львову.

**11.** Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Священнику церкви при Крупениковской богадѣльнѣ Інокентію Яхонтову.

**14.** Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Инспектору классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерею Николаю Владимірскому.

**18.** Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Священнику Духосошестввенской церкви Алексію Сельскому.

**25.** Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Эконому духовнаго училища, священнику Александру Кудрявцеву.

**26.** Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Преподавателю Духовной Семинаріи по назначенію Правленія Семинаріи.

### О к т я б р я :

**1.** Покровъ Пресвятой Богородицы. Протоіерею Богоявленской церкви Василю Кошурникову.

**2.** Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. День взятія г. Казани. Священнику Макарьевской г. Казани церкви Іоанну Богоявленскому.

**4.** Обрѣтеніе мощей Свв. Казанскихъ Гурія и Варсонофія. Ключарю Казанскаго кафедральнаго собора, священнику Петру Рождественскому.

**5.** Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Законоучителю женскаго училища духовнаго вѣдомства, протоіерею Михаилу Источникову.

**9.** Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Священнику Василю Яхонтову (вновь строящейся церкви во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца).

**16.** Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Священнику церкви при Чемесовской дворянской богадѣльнѣ о. Пашину.

**17.** Избавленіе Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда при дер. Баргахъ. Священнику Николо-Вешняковской церкви Николаю Писареву.

**21.** Восшествіе на Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Священнику Дворцовой церкви Владиміру Крестникову.

**22.** День празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери. Священнику Казанскаго Богородицкаго монастыря Николаю Степанову.

**23.** Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Священнику Грузинской церкви Павлу Алексѣеву.

**30.** Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Священнику Казанскаго женскаго монастыря Николаю Измайлову.

### Н о я б р я :

**6.** Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Учителю духовнаго училища по назначенію Правленія.

**8.** Соборъ Архистратига Божія Михаила. Профессору Академіи по назначенію Совѣта.

**13.** Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Священнику церкви при Окружной лечебницѣ, Николаю Яхонтову.

**14.** Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Законоучителю Императорской I-й гимназіи протоіерею Павлу Руфимскому.

**20.** Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. Священнику церкви при училищѣ слѣпыхъ Михаилу Степанову.

**21.** Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Законоучителю 2-й мужской гимназіи священнику Іоанну Красовскому.

**27.** Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Законоучителю 3-ей мужской гимназіи священнику Михаилу Колокольникову.

### Д е к а б р я :

**4.** Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Священнику Николу Гостиннодворской церкви, Николаю Чижову.

**5.** Преставленіе Св. Казанскаго Гурія. Священнику крещено-татарской школы Тимофею Егорову.

**6.** Св. и Чудотворца Николая. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Николая Александровича. Священнику Смоленско-Димитріевской церкви Николаю Троицкому.

**11.** Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. Священнику Феодоровскаго женскаго монастыря Павлу Аонскому.

**18.** Недѣля 29-я предъ Рождествомъ Христовымъ. Протоіерею Покровской церкви Георгію Богословскому.

**25.** Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Протоіерею Покровской церкви Михаилу Бажанову.

**26.** 2-й день Рождества Христова. Соборъ Пресвятой Богородицы. Ис. об. столоначальника Казанской Духовной Консисторіи, священнику Александру Виноградову.

---

### Списокъ священно-церковно-служителей гор. Казани, кои освобождены по разнымъ причинамъ отъ произнесенія проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ въ 1911 году.

1. Священникъ церкви при тюремномъ замкѣ гор. Казани Пётръ Сельскій.

2. Настоятель Іоанно-Предтеченскаго, города Казани, монастыря Архимандритъ Гурій.

.....

# ЖУРНАЛЫ

## Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

1910 года.

Журналъ № 9-й.

(Продолженіе) 1).

VIII. С л у ш а л и докладъ Управленія свѣчнаго завода отъ 16 сего августа за № 218 слѣдующаго содержанія:

«Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣеть долгъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, что по произведенной 31 іюля сего года Казанскимъ Ревизіоннымъ комитетомъ ревизіи Чистопольскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада былъ обнаруженъ недочетъ въ кассѣ смотрителя на сумму 158 р. 80 к., каковая сумма, какъ объяснилъ смотритель склада, священникъ Николай Ивановъ, израсходована имъ, смотрителемъ, на его личныя неотложныя нужды. Актъ ревизіи Предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета священникомъ Петромъ Александровичемъ Рождественскимъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и Его Преосвященствомъ положена на распортѣ о Рождественскаго резолюція отъ 3-го августа за № 6079 такого содержанія: «Къ неотложному сужденію Правленія свѣчнаго завода. Съ своей стороны полагаю, что удовлетворяющій свои неотложности церковными суммами остаться на этомъ мѣстѣ не можетъ». Содержаніе вышеизложенной резолюціи Его Высокопреосвященства Управленіемъ завода сообщено отъ 5 августа за № 203 благочинному 1-го округа Чистопольскаго уѣзда священнику Николаевскаго собора о. Павлу Трифонову, который отношеніемъ отъ 11 августа за № 944 сообщилъ Управленію завода, что, до избранія и утвержденія въ должности другого смотрителя склада, имъ временно поручено завѣдываніе свѣчнымъ складомъ священнику Николаевскаго собора В. М. Прибыловскому, который 8 го и 9-го августа, въ присутствіи мѣстнаго Ревизіоннаго Комитета, принялъ отъ о. Иванова складъ и лавку и всю денежную отчетность. Изъ пред-

1) См. № 46—47 за 1910 г.

ставленныхъ исполняющимъ обязанности смотрителя Чистопольскаго склада священникомъ В. Прибыловскимъ акта и вѣдомости о количествѣ суммъ и матеріаловъ, оказавшихся при приѣмѣ склада отъ о. Иванова, видно, что большая часть недочета кассы, обнаруженнаго при ревизіи склада Казанскимъ Ревизионнымъ Комитетомъ 31 іюля сего года, о. Ивановымъ пополнена и при передачѣ склада о. Прибылевскому осталось за нимъ, о. Ивановымъ, только 50 рублей. Съ своей стороны Управление завода считаетъ долгомъ доложить Епархіальному Съѣзду, что за время службы о. Иванова смотрителемъ Чистопольскаго склада онъ должность свою исправлялъ аккуратно, отчетность по складу представлялъ своевременно; при ежегодныхъ ревизіяхъ склада Управленіемъ завода, какъ матеріалы, такъ денежная выручка всегда были въ наличности полностью, сколько ихъ должно быть по документамъ склада и до 31 іюля сего года недостатка въ кассѣ склада обнаружено не было».

Постановили: въ виду того, что о растратѣ о. Иванова и о сложеніи съ него 50 рублей было сужденіе по поводу поданнаго о. Ивановымъ прошенія, и уже состоялось постановленіе, докладъ заводоуправленія принять къ свѣдѣнію.

IX. Слушали: а) докладъ заводоуправленія отъ 16 сего августа за № 213 слѣдующаго содержанія:

«Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ засѣданіи 24 августа прошлаго 1909 года (журн. № 10 ст. VIII), по заслушаніи журналовъ Казанскаго Ревизионнаго Комитета, постановлено: взыскать съ бывшаго смотрителя Тетюшскаго свѣчнаго склада, діакона Лизунова, за обнаруженный недостатокъ товаровъ въ складѣ 104 р. 41 к. По поводу взысканія сего долга Казанская Духовная Консисто́рія предписаніемъ отъ 26 апрѣля сего года за № 6761 дала знать управленію завода, что о взысканіи съ бывшаго діакона Тетюшскаго Троицкаго собора, нынѣ священника села Висима, Пермскаго уѣзда, Ивана Лизунова 104 р. 41 к. долга свѣчному заводу сообщено въ Пермскую Духовную Консисто́рію, между тѣмъ о. Лизуновъ, еще до полученія вышеозначеннаго предписанія Духовной Консисто́рії, прислалъ въ Управление завода объяснительную записку отъ 30 марта сего года за № 62, полученную

Управленіемъ 7 апрѣля, въ которой, ссылаясь на неправильность сдѣланнаго на него начета, просить Управленіе завода представить это дѣло будущему Съѣзду Духовенства Казанской Епархіи.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда вышеуказанную объяснительную записку, вѣдомость, составленную при обревизованіи Тетюшскаго склада 6-го іюля 1909 года членомъ Управленія завода о. Измайловымъ, и актъ, составленный членами Тетюшскаго Ревизіоннаго Комитета 4-го октября 1909 года при передачѣ склада бывшимъ смотрителемъ о. Лизуновымъ вновь избранному смотрителю о. Ардатскому, Управленіе завода имѣетъ долгъ объяснить: а) о. Лизуновъ въ своей объяснительной запискѣ, считая неправильнымъ сдѣланный на него начетъ въ суммѣ 104 руб. 41 коп., говоритъ: «можетъ быть Управленіе завода, со словъ ревизора о. Измайлова, доложило Съѣзду о недочетѣ деревяннаго масла, благодаря чему и получилась такая сумма». Изъ этихъ словъ усматривается, что ревизовавшій Тетюшскій складъ 6 іюля 1909 года членъ Управленія завода о. Измайловъ будто бы сдѣлалъ несоотвѣтствующій дѣйствительности докладъ о результатѣ произведенной имъ ревизіи. Управленіе завода удивляется, на основаніи какихъ данныхъ о. Лизуновъ рѣшился высказать подобное нареканіе на о. Измайлова. Ревизія склада 6-го іюля 1909 года производилась о. Измайловымъ не единолично, а въ присутствіи завѣдывавшаго въ то время складомъ о. Лизунова, и о. Лизуновъ, подтвердивъ своимъ подписомъ составленную вѣдомость о наличности суммъ и матеріаловъ, оказавшихся при ревизіи склада о. Измайловымъ, не высказалъ въ то время никакихъ возраженій по сему поводу, не сдѣлалъ объ этомъ надписи на вѣдомости, изъ чего можно вывести только одно заключеніе— что о. Лизуновъ наличность суммъ и матеріаловъ, показанныхъ въ вѣдомости, и количество обнаруженнаго недостатка въ матеріалахъ вполне призналъ правильными. О. Лизуновъ затѣмъ пишетъ, что смотритель уѣзднаго склада не въ состояніи провѣрить вѣрность суммы чистаго вѣса полученнаго имъ масла, такъ какъ не знаетъ, какой % скидывается на тару, и будто даже ревизовавшій складъ 6-го іюля 1909 года о. Измайловъ также не знаетъ этого.

Если о. Лизуновъ не знаетъ, какой % скидывается на тару, то ему достаточно только взглянуть въ накладную, гдѣ значится и чистый вѣсъ полученнаго масла и брутто, а потому онъ могъ

бы опредѣлить и % скидки на тару; да этого ему и не требуется, потому что смотритель записываетъ въ книгу ту цифру, которая значится въ накладной, а проверяетъ вѣсъ тары и чистаго масла уже послѣ посредствомъ перевѣса бочекъ.

Кромѣ того, о. Лизуновъ пишетъ даже наизусть, говоря, что ему отецъ Измайловъ не сообщилъ % скидки на тару; о. Измайловъ въ присутствіи писемоводителя конторы Управленія Епархіальнаго завода Ивана Θεодорова сообщилъ ему объ этомъ, но при этомъ сказалъ, что о. Лизунову долженъ былъ извѣстенъ вѣсъ тары не только посредствомъ процентнаго вычисленія, а уже посредствомъ перевѣса порожнихъ бочекъ, такъ какъ не опорожненной изъ всей полученной партіи масла осталась только одна бочка; для опредѣленія вѣса чистаго масла объ ней была примѣнена %—я скидка на тару. При этомъ Управленіе завода считаетъ должнымъ поставить въ извѣстность, что % скидки на тару въ 18%—19% не малъ, а всегда съ избыткомъ, по крайней мѣрѣ во всѣхъ прочихъ складахъ епархіи, покрываетъ вѣсъ тары всей партіи получаемаго масла въ нѣсколько бочекъ, и говоритъ, что недочетъ въ 34 фунта произошелъ отъ того, что обычная %—я скидка примѣнена только къ одной послѣдней бочкѣ, когда уже извѣстенъ настоящій вѣсъ первыхъ бочекъ,—очевъ странно.

б) Далѣе о. Лизуновъ, рассуждая о недостаткѣ свѣчъ, говорить, что недочетъ этотъ—не случайное явленіе, а накопившійся въ теченіе 4-хъ лѣтъ и что на партію въ 100—150 пудовъ и болѣе всегда почти отпускавшій о. Измайловъ рѣдко давалъ привѣсъ 1 или 1½ ф., но частенько получались и недохватки, при чемъ самъ же о. Лизуновъ пишетъ, что, когда недовѣсъ былъ порядочный, приходилось посылать накладную обратно для исправленій, а когда недовѣсъ былъ не изъ большихъ, приходилось умалчивать и мириться. Въ бытность свою смотрителемъ о. Лизуновъ никогда не умалчивалъ о недовѣсѣ товаровъ, получаемыхъ съ завода, не только о порядочныхъ, какъ онъ говоритъ, а даже и тогда, когда недовѣсъ бывалъ въ ½, ¾ и т. д., и всѣ эти недовѣсы Управленіемъ пополнялись, но зато о привѣсахъ въ 1 или 1½ фунта и болѣе, о которыхъ упоминаетъ теперь о. Лизуновъ, онъ, къ сожалѣнію, никогда Управленію завода не сообщалъ. Изъ всѣхъ разсужденій о. Лизунова видно, что онъ не желаетъ признаться въ своемъ недостаточно-внимательномъ отношеніи къ дѣлу,

въ бытность смотрителемъ склада, отъ чего главнымъ образомъ произошелъ обнаруженный недостатокъ въ товарахъ, а желаетъ объяснить происхожденіе этого недостатка отъ причинъ, не зависящихъ отъ него, при чемъ, какъ на одну изъ причинъ, онъ указываетъ на мелочную выдачу товаровъ приказчику, т. е. по-просту говоря, сознается, что онъ самъ себя обвѣшиваетъ, а во-вторыхъ старается въ чемъ-то обвинить о. Измайлова. О. Лизуновъ очень часто жаловался на недовѣсъ товара, такъ что обратилъ на себя особое вниманіе со стороны Управленія завода, которое было этимъ очень озабочено; потому что недовѣсы товара, получаемаго въ г. Тетюшахъ стали хроническими. Управленіе завода принимало во избѣжаніе недоразумѣній слѣдующія мѣры: пробовали иногда вызывать въ Казань для полученія товара приказчикъ Тетюшскаго склада, выбирая для сего праздничный день,—тогда недовѣса не бывало; иногда посылали съ товаромъ своего человѣка, который и сдавалъ о. Лизунову,—въ такихъ случаяхъ недостатка тоже не было. Но замѣчательно, что, какъ только товаръ былъ посылаемъ безъ приказчиковъ, получался очень часто недовѣсъ въ товарѣ и иногда довольно значительный, хотя бы ящики были и цѣлы. Отпускавшій товары о. Измайловъ сталъ приглашать для присутвованія при взвѣшиваніи свѣчъ, назначаемыхъ для отправки въ Тетюшскій складъ, о. предѣдателя Управленія завода. Но и при такомъ двойномъ наблюденіи, при походѣ на вѣсъ въ 20 пуд. отъ  $1\frac{1}{2}$  до 1 ф., въ Тетюшскомъ складѣ получался недовѣсъ. Очевидно причина недочета свѣчъ въ Тетюшскомъ складѣ произошла не отъ того, что будто отпускавшій товаръ о. Измайловъ не довѣшивалъ, а отъ какой-то другой причины. Заслуживаетъ въ этомъ случаѣ вниманія и то обстоятельство, что въ прочихъ уѣздныхъ складахъ недовѣса въ получаемомъ товарѣ почти не бываетъ.

в) По мнѣнію Управленія завода о. Лизунову, прежде чѣмъ писать свою объяснительную записку съ голословными, ироническими и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ оскорбительными выраженіями, нужно бы хорошенько подумать, и не вводя въ записку праздныхъ разсужденій, написать лишь о томъ, что недочетъ въ товарахъ при передачѣ склада вновь избранному смотрителю окладывался не въ суммѣ 104 руб. 41 коп., какъ было при обревизованіи склада 6-го іюля 1909 года членомъ Управленія о. Измайловымъ, а только ужъ на сумму 79 руб. 89 коп., каковую сумму и проситъ

признать действительною, при чемъ, если онъ желалъ ходатайствовать о сложеніи сдѣланнаго на него начета, то нужно бы объ этомъ изложить не въ тѣхъ выраженіяхъ, какъ онъ написалъ въ своей объяснительной запискѣ.

Въ заключеніе Управленіе завода имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Епархіальнаго Съезда нижеизложенный перечень товаровъ, въ которыхъ обнаруженъ недостатокъ или излишекъ, какъ при обревизованіи склада членомъ Управленія о. Измайловымъ, такъ равно и при приѣмѣ склада отъ о. Лизунова вновь избраннымъ смотрителемъ о. Ардатскимъ, именно:

	Оказалось при ревизіи склада о. Измайловымъ				Оказалось при передачѣ склада о. Ардатскому			
	Количество		На сумму.		Количество		На сумму	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Свѣчи обѣды золоченныя (+)	—	12	10	80	—	7 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	6	42
» » безъ золот. (—)	2	24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	88	72	2	22 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	86	81
» собѣжныя (+) . . .	—	9	9	—	—	8 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	8	88
» ручныя (—) . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	25	—	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	58
» машинныя (—) . .	—	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20	20	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	80
Масло деревянное . . . .	1	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13	4	—	33 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	10	76
Въ общемъ получается недостатокъ на сумму . . .	—	—	104	41	—	—	90	65

Примѣчаніе: 1) знакъ (+) означаетъ излишекъ, а знакъ (—) означаетъ недостатокъ.

2) Недостатокъ деревяннаго масла въ актѣ передачи склада 4-го октября 1909 года не былъ опредѣленъ, какъ усматриваетъ Управленіе, потому что отецъ Лизуновъ не представилъ ни членамъ Тетюшскаго Ревизіоннаго Комитета, ни вновь избранному смотрителю о. Ардатскому свѣдѣній о наличности масла, между тѣмъ свѣдѣнія о наличности чистаго вѣса масла были въ имѣвшихся у о. Лизунова накладныхъ Управленія завода, которыя высылались ему и высылаются во все склады и лавки при отправкѣ туда товаровъ, въ особенности Управленіе завода удивляется, что

о Лизуновъ не представилъ накладныхъ даже на 7 бочекъ деревяннаго масла, полученныхъ имъ за двѣ недѣли до передачи склада (масло получено въ Тетюшахъ 20-го сентября, а передача склада была 4-го октября), между тѣмъ онъ обязательно долженъ былъ передать новому смотрителю всѣ документы склада за 1909 годъ по 4 октября включительно.

Изъ вышеизложеннаго переченя видно, что недостатокъ въ нѣкоторыхъ товарахъ уменьшился, т. е. произошло пополненіе недостатка, оказавшагося при ревизіи склада о. Измайловымъ 6 іюля 1909 года. Если, какъ старается доказать о. Лизуновъ, недостатокъ товаровъ происходилъ отъ недовѣса товаровъ, получаемыхъ изъ склада завода, то откуда же онъ взялъ товаръ для пополненія недостатка, уже не отъ недовѣса же, а скорѣе отъ излишка.— Правда, большого излишка въ товарахъ, высылаемыхъ изъ склада завода не должно быть и, можетъ быть излишекъ именно такой, какъ пишетъ о. Лизуновъ, въ количествѣ 1—1½ фунтовъ, но зато намѣреннаго недовѣса, кто-бы товаръ ни отпускалъ, никогда не дѣлается, а всегда товаръ вѣшается съ небольшимъ походомъ; если же случаются иногда недостатки въ товарахъ, то они происходятъ не отъ недовѣса товара въ складѣ завода, а отъ небрежнаго обращенія съ товаромъ во время перевозки его, какъ при доставкѣ лѣтомъ на пароходахъ, такъ и при перевозкѣ зимой извозчиками, что и было при перевозкѣ товаровъ въ Тетюшскій складъ въ 1908 году, когда присланный о. Лизуновымъ извозчикъ Павелъ Кокшинъ изъ числа отпущеннаго ему для доставки въ Тетюши товара, утерялъ болѣе 1-го пуда ладана капанца на сумму 21 р. 60 коп., каковая сумма и удержана была съ Кокшина о. Лизуновымъ изъ извозной платы, въ началѣ 1909 года».

б) Объяснительную записку священника о. Лизунова отъ 30 марта сего 1910 года за № 62, въ которой онъ признаетъ себя должнымъ не 104 р. 41 к., каковой недочетъ былъ обнаруженъ членомъ Управленія священникомъ о. Измайловымъ, а 79 р. 99 к., каковая сумма была начтена на него при окончательной сдачѣ имъ лавки новому смотрителю о. Ардатскому.

в) Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи Съѣзда слѣдующаго содержанія:

«Съѣздовая Комиссія по дѣламъ свѣчнаго завода слушала докладъ заводууправленія отъ 16 августа за № 213 съ приложен-

ной къ нему объяснительной запиской бывшего смотрителя Тетюшскаго склада, нынѣ священника Пермской губерніи, о Лизунова.

Комиссія, вполне соглашаясь съ доводами заводууправленія, съ своей стороны находитъ, что объяснительная записка о Лизунова голословна и ни на чемъ не основана. Изъ произведенныхъ опросовъ смотрителей складовъ видно, что недочѣсы, если и бываютъ, то очень рѣдки, да и то самыя небольшіе, и при первомъ заявленіи о томъ смотрителями эта ошибка исправляется. Помимо того, ревизія уѣздныхъ складовъ показываетъ, что тамъ часто бываютъ даже перевѣсы. Въ то же время, принимая во вниманіе, что съ о. Лизунова, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 года (24 августа), Духовной Консисторіей уже взыскано 104 р. 41 коп., сумма обнаруженная ревизіей 6-го іюля, а между тѣмъ ко дню сдачи (4 октября) Тетюшскаго склада новому смотрителю о. Лизуновъ какимъ то непонятнымъ образомъ успѣлъ восполнить часть недочѣса въ нѣкоторыхъ товарахъ, такъ что недочета при сдачѣ получилось только уже на 79 руб. 99 коп., Комиссія полагаетъ вполне справедливо разницу въ недочетѣ при ревизіи и сдачѣ склада въ 24 руб. 42 коп. возратить священнику о. Лизунову».

г) Докладъ заводууправленія отъ 16 августа за № 214, въ которомъ сообщается, что съ о. Лизунова 104 руб. 41 коп. получены полностью.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и 24 руб. 42 коп., какъ излишне взысканные заводууправленіемъ, возратить священнику Пермской губерніи, села Висима о. Лизунову.

Х. Слушали: а) докладъ Управленія свѣчнаго завода отъ 20-го августа за № 220 слѣдующаго содержания:

«Во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 24 августа 1909 года (журн. № 10 ст. III) Управленіе завода отношеніемъ отъ 28 іюня сего года за № 183 просило Благочиннаго 1 округа Чистопольскаго уѣзда о. Павла Трифонова побудить бывшего смотрителя Чистопольскаго свѣчнаго склада, священника Тюремной церкви гор. Чистополя Сергія Сокслова къ скорѣйшей уплатѣ состоящаго за нимъ долга свѣчному заводу въ

суммѣ 474 р. 05 коп. На это отношеніе о. Благочинный прислалъ отвѣтъ отъ 11-го сего августа за № 943, въ которомъ сообщаетъ, что имъ были предъявлены о. Соколову и лично и письменно требованія объ уплатѣ числящагося за нимъ долга, на каковыя требованія о. Соколовъ отвѣтилъ рапортомъ отъ 9-го сего августа, что онъ въ настоящее время не имѣетъ возможности произвести уплату долга, такъ какъ ему теперь приходится особенно много тратить денегъ на образованіе своихъ дѣтей, при чемъ отъ уплаты долга онъ не отказывается, а наоборотъ, при первой возможности общается погасить его.

При этомъ о. Благочинный съ своей стороны свидѣтельствуетъ: «что священникъ о. Сергій Соколовъ въ настоящее время дѣйствительно находится въ крайней матеріальной нуждѣ. У него въ истекшемъ учебномъ году вся семья жила въ Казани, гдѣ обучаются двѣ дочери на курсахъ и сынъ въ Духовной Семинаріи. Самъ же онъ жилъ въ Чистополѣ при положительно невозможныхъ въ нынѣшнее время средствахъ, тратя на содержаніе себя не болѣе 10 рублей въ мѣсяцъ, остальное же получаемое содержаніе—до 55 рублей въ мѣсяцъ онъ вынужденъ былъ посылать своей женѣ съ троими дѣтьми, проживающими въ Казани». Въ заключеніе своего отношенія о. Благочинный пишетъ: «При такихъ матеріальныхъ обстоятельствахъ трудно разсчитывать въ настоящее время на полученіе долга съ священника о. Соколова, о чемъ и имѣю честь довести до свѣдѣнія Управленія свѣчнаго завода».

О вышеизложенномъ Управленіе завода имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду на его благоусмотрѣніе, при чемъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что при передачѣ о. Соколовымъ Чистопольскаго склада въ 1900 году за нимъ осталось долгу 2032 руб. 25 коп. (при ревизіи склада оказался недочетъ въ наличныхъ деньгахъ 1910 руб. 20 коп. и при передачѣ склада въ наличныхъ деньгахъ 13 руб. и въ матеріалахъ—109 руб. 5 коп.), въ погашеніе каковой суммы о. Соколовъ уплатилъ: въ декабрѣ мѣсяцѣ 1900 года—608 руб. 20 коп., въ 1901 году 300 руб., въ 1902 г.—100 руб., въ 1903 году—200 руб., въ 1904 году—200 руб. и въ 1906 году—150 руб., а всего 1558 руб. 20 коп. Съ 1907 года долгъ за о. Соколовымъ остается безъ измѣненія въ суммѣ 474 руб. 5 коп., каковую сумму, какъ свидѣтельствовала бывшій Благочинный 1-го округа Чистополь-

скаго уѣзда о. В. Прибыловскій въ 1907 году и свидѣтельствуемъ занимающей должность Благочиннаго въ настоящее время о. П. Трифоновъ, о. Соколовъ, хотя и обѣщаетъ уплатить, но, въ виду крайней матеріальной нужды, положительно не имѣетъ возможности привести въ исполненіе это обѣщаніе.

При семь прилагаются: а) отношеніе Благочиннаго о. Прибыловскаго отъ 18-го мая 1907 года за № 462, б) отношеніе Благочиннаго о. Трифонова отъ 11 августа сего года за № 943 и в) письмо о. Соколова отъ 19-го сего августа, въ которомъ онъ просилъ Управление завода войти съ представленіемъ въ Епархіальный Сѣздъ о сложеніи съ него остающагося долга—474 р. 50 к».

#### в) Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи Сѣзда:

«Прежде всего Комиссію поразила та чрезмѣрно большая сумма, какой не оказалось въ наличности при ревизіи въ 1900 году Чистопольскаго склада, смотрителемъ котораго былъ проситель, священникъ Соколовъ, именно 1910 руб. 20 коп. Далѣе, видимо эта ревизія и обнаруженный ею громадный недочетъ нисколько не повліялъ въ смыслѣ улучшенія на веденіе дѣла, такъ какъ при сдачѣ склада новому смотрителю снова не хватило денегъ 13 рублей и матеріаловъ на 109 руб. 05 коп.

Комиссія, понимая, что заплатитъ 1558 руб. 20 коп. о. Соколову было не легко, и вполне вѣря, что положеніе его въ матеріальномъ отношеніи затруднительное, тѣмъ болѣе, что то же подтверждается и о.о. благочинными въ ихъ отношеніяхъ, и что онъ, Соколовъ, въ силу этого въ настоящее время не можетъ заплатить оставшійся за нимъ долгъ 474 руб. 5 коп., тѣмъ не менѣе высказывается противъ сложенія долга этого, такъ какъ во 1-хъ—всякое позаимствованіе, по мнѣнію Комиссіи, должно быть уплачиваемо, а во 2-хъ, и это главное, что такія «прощенія» могутъ создать крайне нежелательные прецеденты на будущее время.

Въ то же время, вполне понимая затруднительное положеніе о. Соколова и желая притти къ нему на помощь, Комиссія полагаетъ возможнымъ взыскаііе упомянутаго долга 474 руб. 5 коп. отсрочить на 3—4 года, когда дѣти просителя уже кончатъ курсъ, и матеріальное положеніе его улучшится. Въ такомъ же смыслѣ высказался и самъ о. Соколовъ, какъ то значитъ въ отношеніи о. благочиннаго 1 округа отъ 11 августа.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи Създа и отсрочить о. С. Соколову уплату долга въ 474 руб. 5 к. до окончанія образованія его дѣтей на 3—4 года.

XI. Слушали актъ Ревизіонной Комиссіи Създа о состояніи суммъ свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія:

«1910 года августа 21-го дня Ревизіонная Комиссія отъ Казанскаго Епархіальнаго Създа провѣряла наличность кассы свѣчнаго завода и свѣряла ее съ записью прихода-расходной книги этой кассы, при чемъ оказалось слѣдующее:

- 1) по книгѣ условнаго счета Казанскаго Городскаго Банка за № 14201 состоитъ . . . . . 7192 р. 43 к.
  - 2) по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ Казанскаго Государственнаго Банка за № 5697 состоитъ . . . . . 200 р. —
  - 3) авансовыхъ у о. предсѣдателя заводоуправленія подъ его собственноручную расписку состоитъ . . . . . 600 р. —
  - 4) наличныхъ денегъ въ заводскомъ сундукѣ находилось . . . . . 896 р. 50 к.,
- а всего въ кассѣ заводоуправленія находилось восемь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ восемь рублей девяносто три копейки . . . . . 8888 р. 93 к.

По кассовой книгѣ заводоуправленія значились:

- 1) въ остаткѣ отъ 1909 года ст. 1 прихода . . . . . 9359 р. 30 к.
  - 2) въ статьяхъ 2—629 на приходъ записано . . . . . 214974 р. 1 к.
  - 3) въ статьяхъ расхода 1—442 записано . . . . . 215444 р. 38 к.
  - 4) въ остаткѣ должно быть восемь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ восемь рублей девяносто три копейки . . . . . 8888 р. 93 к.
- т. е. та сумма, какая оказалась въ наличности.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

*На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.*

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

(Новогоднее привѣтствіе пастыря).

Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе и сестры, съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благодати Господней.

Мы стоимъ сейчасъ на рубежѣ стараго и новаго года <sup>1)</sup>, подводимъ итоги минувшему и не безъ смущенія всматриваемся въ приближающуюся даль. Да и какъ не смущаться! Быть можетъ, обстоятельства прошедшей личной частной жизни многихъ изъ насъ доставляли намъ только разочарованіе, поранили наше сердце, но не исцѣлили его. А сердце человѣческое все ждетъ отъ жизни какого-то особеннаго счастья, вѣритъ въ него, и въ пріятномъ ожиданіи неумоимо бьется, пока не ослабнетъ, пока не успокоится, наконецъ, на-вѣки. И какъ хочется въ такихъ случаяхъ сочувственно отозваться на это неумоимое трепетаніе сердца, на это естественное исканіе счастья. И мы, привѣтствуя родныхъ и близкихъ съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ, идемъ, такъ сказать, на встрѣчу ихъ заветнымъ думамъ и желаніямъ. И я желаю вамъ счастливой жизни въ наступившемъ году, но, какъ пастырь церкви, считаю долгомъ указать вамъ, отъ имени Церкви, тѣ условія, при которыхъ счастье наиболѣе достижимо.

Въ своихъ новогоднихъ пожеланіяхъ счастья мы больше останавливаемъ вниманіе на такихъ предметахъ, которые не выходятъ изъ круга земныхъ матеріальныхъ интересовъ, и которые, при всемъ ихъ иногда высокомъ нравственномъ значеніи, не могутъ постоянно обезпечивать человѣку его душевный миръ. Одному мы желаемъ блестящей служебной карьеры, другому—богатства, третьему ничѣмъ не возмущаемой тихой семейной жизни, четвертому—благополучнаго устройства своей судьбы, пятому—громкихъ и побѣдоносныхъ успѣховъ въ области науки или искусства и т. д. и т. д.... Наши добрыя пожеланія иногда исполняются. Но

<sup>1)</sup> Слово произнесено за ночнымъ молебномъ на новый годъ.

насколько прочно достигнутое счастье? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ укажу примѣры, знакомые каждому изъ насъ изъ окружающей насъ жизни.

Вотъ счастливѣйшая семья; она не имѣетъ никакой матеріальной нужды, между родителями и дѣтьми установились самыя лучшія, можно сказать, идеальныя отношенія, въ такой семьѣ какъ бы отдыхаешь душой; но совершенно неожиданно въ этотъ мирный домашній очагъ вкрадывается болѣзнь, а за нею иногда и «царица ужасовъ»—смерть, которая подкашиваетъ своей безжалостной рукой или нѣсколькихъ дѣтей, или отца, или мать. Горе оставшихся членовъ семьи неопишимо.

Вотъ богатый человѣкъ, живущій въ свое удовольствіе и всецѣло полагающійся на силу своихъ капиталовъ, по какимъ либо случайнымъ причинамъ теряетъ послѣдніе, а вмѣстѣ съ ними окончательно теряетъ и свое самообладаніе и начинаетъ сродняться съ мыслью о самоубійствѣ, не находя въ себѣ силъ отказаться отъ нажитыхъ эгоистическихъ привычекъ.

Вотъ видный государственный дѣятель или чиновникъ, достигшій высокаго служебнаго положенія, льстившаго его самолюбію и удовлетворявшаго его, по какимъ либо промахамъ, наговорамъ или другимъ причинамъ остается не у дѣль. Онъ въ одинъ день теряетъ все, чего добивался много лѣтъ, и съ горечью въ сердцѣ влачить остатокъ дней своей жизни.

Вотъ, наконецъ, молодые люди вступили въ бракъ, составивши, по мнѣнію свѣта, блестящую партію; но проходитъ нѣсколько времени счастливой совмѣстной жизни, отношенія разстраиваются и счастье навсегда улетаетъ отъ молодой четы. Остаются въ жизни только два разбитыхъ молодыхъ сердца.

Я указавъ на болѣе яркіе примѣры, не говорю уже про массу мелкихъ непріятностей, которыми опутана жизнь каждаго изъ насъ, и которыя нерѣдко повергаютъ человѣка въ большое уныніе. Гдѣ же искать утѣшеніе въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ, какъ найти счастье въ такихъ несчастіяхъ? „*Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*“ (Мѣ. XI, 28), сказала Иисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ. Въ вѣрѣ въ Бога, безъ воли Котораго и волосъ съ головы не спадаетъ, и Который все направляетъ ко благу человѣка, въ вѣрѣ во Христа и въ тѣснѣйшемъ духовномъ общеніи съ Нимъ,—вотъ въ чемъ за-

ключается средство, предохраняющее человѣка въ минуты обуяшаго его отчаянія, доставляющее миръ его совѣсти и приносящее высокое счастье въ самомъ тяжеломъ несчастіи. Пусть наболѣвшее сердце повернется къ подножію Креста, на которомъ ради нашего спасенія умеръ Христосъ, Другъ кающихся, призывающій грѣшниковъ, милующій и прощающій ихъ; пусть повернется наболѣвшее сердце предъ Божественнымъ Страдалцемъ, выскажетъ свои страданія, выплечетъ свои слезы и испроситъ у Него Его благодать, укрѣпляющую немощныхъ, исцѣляющую сокрушенныхъ сердцемъ. Святые мученики переносили ужасныя пытки. Но развѣ они при этомъ не чувствовали раскаленнаго желѣза, или зубовъ кровожадныхъ звѣрей? Развѣ ихъ сердце было нечувствительно при разлукѣ съ дорогими имъ людьми? И однако смотрите—очи этихъ страдалцевъ сіяли небеснымъ блаженствомъ среди невыразимыхъ мукъ, среди скорбей. Эти Христіолюбцы сохраняли святое воодушевленіе и въ сердцахъ ихъ билъ источникъ неизреченной радости! Вотъ живая вѣра, вотъ дивные плоды ея! Отсюда становится понятнымъ, почему подвижники христіанскаго благочестія, испытавши несказанную духовную радость въ общеніи со Христомъ, въ слезной молитвѣ, богомыслии и преимущественно въ святомъ таинствѣ Тѣла и Крови Его, запечатлѣли эти святые ощущенія названіемъ Іисуса Сладчайшимъ. *Іисусе Сладчайшій* говорили они, *спаси насъ!*

Итакъ, не было и нѣтъ другого пути къ истинному счастью, кромѣ вѣры въ Тріединнаго Бога и надежды на Него. И чѣмъ болѣе мы будемъ сбиваться съ этого пути, тѣмъ тревожнѣе, тѣмъ нервнѣе будетъ наша жизнь, а подъ конецъ она станетъ несноснымъ, мучительнымъ бременемъ, которое мы будемъ скорѣе проклипать, а не благословлять.

Еще разъ привѣтствую васъ съ наступающимъ новымъ годомъ. Молитвенно желаю вамъ, чтобы предстоящая година была для васъ поистинѣ лѣтомъ благодати Господней, и, какъ пастырь Церкви, прошу васъ идти за счастьемъ истиннымъ путемъ, крѣпче держаться этого пути и стараться не сбиться съ него.

## Изъ Семинарскихъ воспоминаній.<sup>1)</sup>

Съ перваго же года своего обученія въ Семинаріи я былъ принятъ на казенное содержаніе. Переходъ въ семинарскій корпусъ памятенъ мнѣ и доселѣ. На квартирѣ я прожилъ нѣсколько дней, но и въ эти дни успѣлъ познать всю прелесть квартирнаго житія, когда вынужденъ былъ околачиваться въ какомъ то углу, въ Засыпкиной улицѣ. Полуголодный, безъ всякихъ учебниковъ я въ это время всего менѣе могъ исполнять свои ученическія обязанности. Но вотъ объявили, что можно переходить въ корпусъ. И я, послѣ уроковъ одного изъ счастливыхъ дней, очутился въ семинарской столовой. Убранство этой столовой поразило тогда меня своей роскошью: на каждого ѣдока цѣлыхъ двѣ тарелки, ножъ, вилки, салфетки; для четверыхъ ѣдоковъ графинъ съ квасомъ, уксусъ, горчица и инныя приправы. А въ Чебоксарахъ мы все столовались у своихъ «тетенекъ» изъ общей чашки, по деревенски, на голомъ столѣ... «Тетеньки» упитывали насъ всего чаще горошкомъ и кашей, а въ семинарской столовой было даже особое «росписаніе кушаній». Послѣ перваго же семинарскаго обѣда я уже почувствовалъ, что я теперь дѣйствительно семинаристъ, а не какой то тамъ ученичишка Чебоксарскаго училища....

Изъ столовой повели всѣхъ новичковъ въ гардеробную. Здѣсь опять каждому свое мѣсто въ гардеробѣ, въ комодѣ. Посмотрѣвъ на предназначенное мнѣ достояніе, я искренно недоумѣвалъ: и чего только я буду хранить въ этихъ помѣщеніяхъ? Весь мой гардеробъ въ это время былъ на мнѣ, да и то съ плечъ своего брата.... Но всего болѣе удивила меня семинарская спальня, въ которую привели насъ вечеромъ этого счастливаго дня. И подъ кровомъ родителей, и у Чебоксарскихъ «тетенекъ» мы привыкли почивать блаженнымъ сномъ на полу, въ повалку, на самыхъ спартанскихъ принадлежностяхъ постели, если только можно такъ назвать ихъ.... А здѣсь, въ Семинаріи, намъ первоклассникамъ отвели цѣлыхъ двѣ спальни, каждому по койкѣ, съ особымъ тюфякомъ и одѣяломъ даже съ двумя подушками. Было чему удивиться....

Моя семинарская учеба, какъ и большинства моихъ со товарищей, прибывшихъ въ Семинарію изъ разныхъ училищъ, нала-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 41 за 1910 г.

дилась не вдругъ. Первый классъ Семинаріи, по какимъ то давнишнимъ традиціямъ, для многихъ изъ насъ явился тѣмъ торни-ломъ, изъ котораго могли выбраться только отдѣльныя единицы. Въ этомъ классѣ и прежде, въ наши годы, да и теперь наблю-дается одно повторное явленіе: едва ли не добрую половину мѣсть занимаютъ «старички», иногда лѣтъ по 18 и 19, годившіеся намъ почти въ отцы, а другая половина «новичковъ». Черезъ годъ бывшіе «новички», за рѣдкими исключеніями, превращаются въ «старичковъ», а бывшіе «старички» перебираются во второй классъ, выдѣливъ значительную часть изъ себя «на волю». Чѣмъ объяснить эту ненормальную нормальность, не знаю. Но думаю, что вспоминать ее не грѣшно, и помнить слѣдуетъ. Про себя лично могу сказать вотъ что: новая обстановка, новые преподаватели, новые предметы преподаванія, новое содружество, новое, наконецъ, званіе семинариста,—все это такія новости, которыя увлекли меня своей новизной. И въ этомъ увлеченіи я, видимо, позабылъ о своей учебѣ. Весь первый годъ валилъ, какъ говорится, черезъ пень колоду. А если еще сюда прибавить, что примѣры «старичковъ», дававшихъ «тонъ» цѣлому классу своимъ бездѣльемъ и своеобразнымъ ухарствомъ, такъ заразительны, то тогда и совсѣмъ будетъ понятно почему семинарская наука, въ первый годъ моего пребы-ванія въ Семинаріи, прошла мимо меня, не задѣла моего любопытства.... Въ моихъ ушахъ какъ сейчасъ слышатся звуки: «Эй, ты, культа! Брось зубрить.... Сашо, Сидо, что зудить?» Такъ ежедневно, почти ежечасно, во время такъ называемыхъ «вечернихъ занятій», компанія старичковъ травила двоихъ сотоварищей. Эти товарищи живы, одинъ священникомъ, другой чиновникомъ въ банкѣ. Они могутъ засвидѣтельствовать: какую силу воли нужно было имѣть для того, чтобы выносить эту травлю и не сдаваться. Въ такой обстановкѣ трудненько было заниматься семинарскими науками. Въ виду такихъ обстоятельствъ корень семинарскихъ наукъ былъ настолько горекъ, что сладкими плодами ихъ могъ очаровываться не всякій новичекъ въ семинаріи. А потому, повторяю, большая половина явившихъ новичковъ черезъ годъ же превращалась въ старичковъ. Въ числѣ этихъ «превращающихся», чуть ли не съ первыхъ дней пребыванія въ Семинаріи, оказался и я.

Но самое «превращеніе» обуславливалось, безъ сомнѣнія, не одной только указанной причиною. Были и другія. И ихъ нужно

вспомнать. Новые предметы преподаванія и новые преподаватели какъ то выбивали насъ изъ доселѣ проторенной колеи. И мы, выбитые изъ этой колеи, не скоро могли нащупать себѣ новую дорогу. А пока еще нащупывали эту дорогу, то успѣвали уже записаться достаточнымъ количествомъ и «двоекъ» и «единиць»...

Мнѣ помнится, напримѣръ, съ какимъ особеннымъ трудомъ совершался переходъ отъ «Русскаго языка», изучаемаго въ духовномъ училищѣ, къ семинарской «Словесности». Всѣ эти «метониміи», «синекдохи», «плеоназмы», «тавтологіи», «антитезы», «эллипсисы» и проч. и проч. упомопрачительныя словеса, вплоть до «эвритміи» и разныхъ тамъ «балладъ» и «мелодрамъ» приводили многихъ ихъ насъ въ такое состояніе, которое можно характеризовать однимъ словомъ:—очумѣли. Да и было отъ чего очумѣть-то. Въ училищахъ многіе изъ насъ «корову» писали чуть-ли не черезъ «ѣ», а тутъ, въ Семинаріи, прямо приниматься за «сочиненія», за изученіе «эпоса», «лирики» и т. п.

И не вина, конечно, преподавателя Словесности, теперь уже покойнаго П. И. Смирнова, что его преподаваніе не приносило на первыхъ порахъ тѣхъ плодовъ, которыхъ онъ въ правѣ былъ ожидать отъ своего преподаванія. Его искусство въ этомъ дѣлѣ, его увлеченіе своимъ дѣломъ не скоро могли разбудить насъ отъ училищной спячки. А поэтическая настроенность П. И. Смирнова, съ которой онъ неизмѣнно являлся на семинарской кафедрѣ, не такъ легко могли прошибить нашу прозаическую настроенность, вывезенную изъ духовнаго училища. И только лишь къ концу третьяго класса Семинаріи, когда мы должны были разстаться съ предметами, преподаваемыми П. И., семинарскій словесникъ могъ облегченно вздохнуть и сказать: а вѣдь кой что и вышло изъ этихъ ребятъ.... Да и сами ребята теперь уже могли сознательно оцѣнивать весь тотъ трудъ, какой понесъ ради нихъ ихъ словесникъ. Многіе изъ насъ, перешедши уже въ «философскій» классъ, искренно сожалѣли о томъ, что Петръ Ивановичъ преподаетъ не въ старшихъ классахъ, а въ младшихъ. Въ пору своей юности, а не полусознательнаго дѣтства, отъ такого искуснаго преподавателя мы могли бы заручиться многимъ и многимъ уметвеннымъ багажемъ. Но и за то ему спасибо, что онъ сумѣлъ провести насъ отъ дѣтства къ юности. Да почиетъ духъ его въ мирѣ.... Да вспомнятъ словесники душу усопшаго о. протоіерея Петра... Пусть

забудутся и тѣ недоумѣнія, какія вызывала въ насъ иногда «система» обхожденія съ учениками нашего словесника. Онъ, покойный, какъ то не всегда одинаково равно относился ко всѣмъ ученикамъ въ классѣ. У него были свои особенные «любимцы», на которыхъ онъ сосредоточивалъ свое вниманіе. И эти «любимцы», въ большинствѣ своемъ красавцы по внѣшности, частенько даже навѣщали квартиру своего преподавателя, попивали тамъ чаекъ, ѣли сласти и, потомъ, восхищались такимъ отношеніемъ. А прочіе бурсаки негодовали на такое отношеніе.

Не знаю, чѣмъ объяснить это явленіе. Но думаю, что самая натура нашего словесника, увлекавшася поэзіей въ литературѣ, искала поэтической красоты и въ жизни; все красивое манило его къ себѣ, и на нашихъ красавцахъ отдыхалъ его взоръ, утомленный видомъ семинарской бурсы...

Если семинарская «Словесность» переваривалась нами не вдругъ, а съ великими препятствіями, то что сказать о той страшной «Математикѣ», которая губила и рѣзала семинаристовъ, какъ какая нибудь холера, или чума? Слухи объ этой «математикѣ» доходили до насъ и въ духовныхъ училищахъ. Мы еще тамъ знали, что семинарскій математикъ, А. А. Царевскій, является настоящей грозой не только для слабыхъ учениковъ, но и для первыхъ, вторыхъ, третьихъ по разрядному списку. И наше личное знакомство съ этимъ математикомъ не опровергло тѣхъ знаний, какія были приобрѣтены заочно.

Александръ Александровичъ Царевскій, вполнѣствіи Епископъ Василій, а теперь уже умершій, съ первыхъ же дней явленія нашего въ Семинаріи обратилъ наше вниманіе своею оригинальностью. Въ классѣ математикъ являлся неизмѣнно одинаково: со всего размаха отворялъ дверь, ударяя ей по косяку, съ такой же силой затворялъ, вѣрнѣе захлопывалъ, такъ что стекла дрожали, и стремительнымъ Ахиллесомъ бѣжалъ до передняго угла. Послѣ молитвы, со «спискомъ» въ рукахъ, или же бросивъ его на кафедру, математикъ бѣжалъ къ форточкѣ и съ шумомъ отворялъ ее, если только нельзя было отворить цѣлой рамы. Отсюда онъ шелъ къ кафедрѣ. Классъ ожидалъ въ замираніи. Пять названныхъ фамилій облегчали остальныхъ, но не на долго. Эта пятерица направлялась къ «класснымъ доскамъ» и силилась обнаружить тамъ свое познаніе въ математикѣ. Но усилія напрасны. Черезъ пять, много десять минутъ вызванные прогонялись обратно,

иногда сопутствуемые какимъ либо неместнымъ эпитетомъ со стороны математика, а къ класснымъ доскамъ вызывались свѣжихъ пять учениковъ. Но и ихъ участь, если не была во всемъ похожа на предшественниковъ, то не многимъ отличалась отъ нихъ. Если не все сразу они прогонялись отъ досокъ, то постепенно, одинъ за другимъ, выслушивали такой же приговоръ математика. За время иного урока такихъ выходовъ было нѣсколько, но урокъ все продолжался, спасительнаго «звонка» еще не было слышно...

Человѣкъ ко всему успѣваетъ привыкнуть. И семинаристы черезъ два, три, много пять уроковъ приучились съ стоическимъ спокойствіемъ относиться къ постояннымъ переходамъ отъ парты къ доскѣ и обратно. Предъ началомъ урока первая пятерика уже готовилась «къ походу» и, кажется, никогда не ошибалась въ своихъ точныхъ, какъ сама математика, предположеніяхъ и гаданіяхъ. Математикъ, съ присущей ему математической точностью, стремительно появлялся въ классѣ и съ такой же стремительностью произносилъ тѣ пять фамилій учениковъ, которые числились въ пятерикѣ. За первымъ пяткомъ слѣдовалъ второй, за вторымъ третій и т. далѣе по системѣ математичной точности. Бывали, впрочемъ, иногда и нарушенія этой системы. Я вспоминаю ихъ нѣсколько. Первый безсистемный случай былъ такой: среди стоящихъ у классной доски былъ нѣкто Н—скій, ученикъ изъ труженниковъ добросовѣтныхъ. Онъ съ самоуглубленіемъ, потирая иногда свой высокій лобъ, раздѣлывалъ на доскѣ какую то математическую формулу. Математикъ терпѣливо выжидалъ результатовъ этой выкладки. Но у ученика дѣло все же не клеилось. Приходилось самому математику вмѣшаться въ дѣло своего ученика. И онъ сталъ направлять математическія изысканія Н—каго въ желательную сторону. По началу эти указанія были сдержанны, безъ обычныхъ эпитетовъ. Но чѣмъ далѣе и далѣе развивался длительный процессъ этихъ указаній, тѣмъ все нетерпѣливѣе и раздражительнѣе становился математикъ. Температура ученика, видимо, все поднималась и повышалась. Наконецъ онъ не вытерпѣлъ и свою математическую загадку разрѣшилъ такъ: взялъ большой кусокъ мѣла, которымъ писалъ на доскѣ, хватилъ имъ изо всей силы по доскѣ, такъ что посыпались только крошки по всему классу, и красный, красный, какъ мѣдный самоваръ, направился къ своему мѣсту, на парту. Весь классъ какъ то замеръ въ ожи-

дані предстоящей развязки. Ожидали сильной бури, но дѣло обоплоскано. Вспоминаю по второму случаю: ученикъ изъ возмужалыхъ, которому пора бы уже быть отцомъ семейства, а не учиться въ первомъ классѣ Семинаріи, силится разрѣшить алгебраическую задачу на классной доскѣ. Подъ диктовку математика онъ написалъ что-то въ родѣ этого: бас + x... Математикъ велитъ ему читать написанное. И онъ, ничтоже сумняшеся, начинаетъ произносить не каждую букву отдѣльно: б, а, с + ..., а торжествующе такъ гудитъ: «бац» плюсь и т. д. Всѣ ученики класса сдержанно хихикаютъ, а математикъ спокойно такъ поучаетъ: «я тебя вотъ бацну».

Можно бы и еще указать множество примѣровъ въ томъ-же духѣ и тонѣ. Но полагаю, что и приведенныхъ вполне достаточно для того, чтобы оцѣнить взаимныя отношенія математика къ своимъ ученикамъ. Эти своеобразныя отношенія складывались, если только такъ можно выразиться, изъ двухъ несовмѣстимыхъ противоположностей: съ одной стороны А. А. Царевскій, человекъ горячій, вспыльчивый, нетерпѣливый, такъ же горячо и нетерпѣливо желавшій влить свою математику въ своихъ учениковъ, а съ другой—цѣлое стадо учениковъ, мало или вовсе неподготовленныхъ къ изученію математики, да при этомъ успѣвшихъ уже заразиться семинарской, «теплохладностью». Математикъ кипѣлъ, бурлил, торѣлъ, а ученики его, въ большей своей части, все стыли и холодѣли. И до того застывали въ своемъ положеніи, что переставали уже чувствовать всю силу эпитетовъ, которыми награждалъ ихъ учитель. Даже «списокъ» математика, вѣчно испещренный «колами», и тотъ не производилъ должнаго вліянія на владѣльцевъ этихъ «коловъ». Многие изъ этихъ владѣльцевъ безнадежно складывали руки и отказывались навсегда отъ должнаго изученія математики.

Но и не пасовавшіе предъ мудростью математики, не безъ труда и усилій втягивались постепенно въ изученіе математическихъ познаній. Я живо припоминаю тѣ вечера, которые падали на канунъ урока по математикѣ. У классной доски, самой большой изъ всѣхъ пяти, собираются чуть не всѣ бурсаки извѣстнаго класса. Къ нимъ присоединяются и тѣ изъ квартирныхъ учениковъ, которые не потеряли еще надежды на возможный успѣхъ.

Одинъ изъ учениковъ выступаетъ въ роли руководителя и начинаетъ объяснять урокъ по математикѣ. Объясненіе, конечно, далеко не такое совершенное, какое давалъ въ свое время самъ математикъ, но на безрыбьи и ракъ рыба. И толковникъ, и слушатели одинаково довольны, если изъ даннаго урока что нибудь усвоено, кой что понято. Къ концу вечернихъ занятій къ классной доскѣ подойти уже было страшно, требовалась «швабра» для уборки наточеннаго мѣла. Но и за то «на завтра» математика уже не такъ была страшна если не для многихъ, то по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ. И математикъ, учувшій нѣкій успѣхъ въ занятіяхъ своихъ учениковъ, съ какой то бережливостью, и даже очень замѣтной, относился къ расточенію «коловъ». Особенно эта бережливость проявлялась очень замѣтно въ отношеніи тѣхъ изъ учениковъ, которые не разъ и не два успѣли проявить, что они кой что начинаютъ понимать въ математикѣ, кой въ чемъ успѣваютъ. Горячность, вспыльчивость математика замѣнялись уже здѣсь значительной сдержанностью.

Годы шли за годами. Математика изучалась нами въ разныхъ ея наименованіяхъ. Алгебра смѣнилась геометрией, а геометрію вытѣснила тригонометрія и пасхалия. Съ переменной отдѣловъ математики измѣнялся и нашъ математикъ. Онъ сталъ болѣе спокойнымъ, выдержаннымъ въ своемъ обращеніи съ учениками. Нелестные эпитеты по адресу учениковъ, если не совсѣмъ были вычеркнуты изъ его лексикона, то употреблялись очень рѣдко, съ большимъ разборомъ, тогда, когда симъ словесамъ и надлежало быть сказанными. Во время изученія пасхалии, на границѣ къ философіи, математикъ нашъ сталъ даже проявлять нѣкоторую снисходительность къ нашимъ прегрѣшеніямъ, вольнымъ и невольнымъ. Мнѣ припоминается, изъ этого времени, такой случай: ученикъ вычислялъ мѣсяцъ и число Пасхи, на какіе она падетъ въ слѣдующемъ году. И въ отвѣтъ получилъ, что будущая Пасха приходится «въ среду». Классъ захохоталъ. Не удержался и А. А. Царевскій. И только могъ произнести: «купишь, вѣрно, календарь и тогда узнаешь»... Снисходительность А. А. простиралась въ это время настолько, что онъ не губилъ, ради математики, тѣхъ изъ учениковъ, которые по всѣмъ предметамъ учились на 4 и на 5, а по математикѣ не обнаруживали никакихъ познаній. Этимъ незнайкамъ онъ ставилъ 3 съ «безчис-

ленными» (его выраженіе) минусами и давалъ возможность пробираться далѣе. И сами «незнайки» откровенно сознавались: «и рады бы что нибудь сдѣлать, да не можемъ; математической шишки не имѣемъ». Такъ безъ этой «шишки» и пробирались къ «философіи» и къ «богословію».

Наконецъ всѣ мы въ философскомъ классѣ. Съ математикой прикончили. Стали изучать физику. Нашъ математикъ превратился теперь въ физика. И это превращеніе его было столь для насъ чувствительнымъ, что нельзя не остановиться на немъ хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ. А. А. Царевскій по цѣлымъ часамъ теперь говорилъ и говорилъ. И говорилъ такъ увлекательно, что каждый изъ «философовъ» считалъ уже чуть ли не смертнымъ грѣхомъ не слушать этого «говоруна». Въ своемъ увлеченіи А. А. Царевскій не замѣчалъ даже того, что «четверти» и «полугодія» проходили, а половина учениковъ не была спрошена и по одному разу. Все спрашиваніе откладывалось до экзамена. На немъ уже обнаруживалось знаніе физики. И справедливость требуетъ сказать, что ученики оправдывали довѣріе своего учителя: на экзаменахъ они отвѣчали бойко, съ явнымъ обнаруженіемъ того, что они слушали своего физика, занимались его предметомъ и безъ обычнаго спрашиванія въ году.

Наставалъ моментъ разставанія съ А. А. Царевскимъ. Философы перешагивали въ классъ богословскій. Теперь подводились итоги совмѣстнаго четырехъ-лѣтняго взаимообщенія. «Болваны» и «дубины» — эпитеты, которыми награждалъ насъ иногда А. А. — забыты. Начинались воспоминанія въ иномъ родѣ. Одинъ утверждалъ, что его участь когда-то совсѣмъ была рѣшена, но не погибъ онъ только благодаря заступничеству и «совѣту» А. А. Царевского. Другой увѣрялъ, что онъ и теперь еще является должникомъ предъ А. А. Царевскимъ, который спасъ семинариста, выгнаннаго изъ корпуса, отъ голодной смерти. И много, много такихъ воспоминаній уносили съ собой философы при разставаніи съ А. А. Царевскимъ. Во всѣхъ этихъ воспоминаніяхъ навсегда запечатлѣвалась одна черта въ личности когда то грознаго математика: «а вѣдь сердце у него было доброе; горячъ онъ былъ по своему темпераменту, но за то и справедливъ»....

Вспоминая и теперь покойнаго Епископа Василія, когда онъ уже сталъ далекъ отъ суда людскаго, нельзя не высказать такого положенія: тяжела была его доля въ то время, когда онъ

былъ окруженъ нами семинаристами, мало понимающими сію науку; но тяжесть этой доли не сломила его тогда. Тяжелѣе пришлось нашему математику тогда, когда предъ нимъ не стало его обычныхъ учениковъ. Жизнь людская, наблюдаемая имъ изъ своихъ «покоевъ», не могла поддержать его живого, мятущагося духа. И духъ этотъ переселился въ вѣчность. А ученики его, въ ожиданіи той же вѣчности, съ благодарностію говорятъ: упокой, Господи, душу Епископа Василя....

Священникъ *Порфирій Руфимскій*.

---

## Объявленія.

### ТРИ ИКОНЫ

#### преподобнаго СЕРАФИМА Саровскаго,

въ серебряныхъ ризахъ, уступаются за полцѣны, вмѣсто 40 рублей по 20 рублей. Размѣръ 5 и 6 вершковъ.

Казань, Гостинный дворъ, магазинъ Плюшкова.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (IV годъ изданія)

на ежемѣсячный литературный журналъ

### „ТРЕЗВЫЕ ВОСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ «Трезвыхъ Восходовъ» остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашѣмъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др., высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала «НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ», издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ.

II. «КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА на 1912 годъ». Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Подписная цѣна со всеми приложениями **три** рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій. 1, Контора ж. «Трезвые Выходы».

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

.....

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ

и продается въ книжныхъ магазинахъ

КНИГА священника **Е. Ф. Сосунцова** и **И. С. Михеева**:

„**Законъ Божій**“ часть первая, курсъ младшаго отдѣленія начальной школы. Книжка составлена по концентрическому методу и снабжена картинами.

◆◆◆◆◆

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.

Печатать дозволяется. 1-го января 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.