

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя
Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: отъ 8 апрѣля 1897 года въ селѣ
Мордовской Норѣѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику села
Каргалейки, того же уѣзда, Николаю Покровскому.

Б) Діаконскія: отъ 3 апрѣля 1897 г. въ г. Камы-
шинѣ при Троицкой церкви студенту Саратовской духовной
семинаріи Евгенію Тифлову.

В) Иеродіаконъ Путивльской Молчанской Софроніевской
пустыни, Курской епархіи, Северіанъ 1 апрѣля 1897 гола
принять въ Саратовскую епархію и зачисленъ въ число
братій Саратовскаго Спасопреображенскаго мужскаго мо-
настыря.

Г) Псаломническія: 1) отъ 27 марта 1897 г. въ с.
Маломъ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитан-
нику Камышинскаго духовнаго училища Василю Полит-
ковскому.

2) Отъ 30 марта 1897 г. въ с. Саполгѣ, Петровскаго
уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго духовнаго учи-
лища Θεодору Внуковскому.

3) Отъ 2 апрѣля 1897 г. въ с. Монастырскомъ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику с. Столыпина, Вольскаго уѣзда, Андрею Гибралтарскому.

4) Отъ 20 апрѣля 1897 г. въ с. Таловкѣ, Камышинскаго уѣзда, послушнику Саратовской Крестовой церкви Іакову Тимоѣеву.

Исключены изъ списковъ за смертью:

Псаломщики села Таловки, Камышинскаго уѣзда, Илія Виддиновъ и села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Инсарскій, заштатный псаломщикъ села Колемаса, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Грязнухинъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Саполги, Петровскаго уѣзда, Гавріиль Люцерновъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 марта сего года, исправленіе должности законоучителя въ Мало-Меликскомъ земско-общественномъ училищѣ, Балашовскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, поручено священнику Іоанну Лебедеву, какъ приходскому пастырю.

Священникъ с. Мокраго, Петровскаго уѣзда, Константинъ Руднянскій резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 апрѣля за № 1308, утвержденъ законоучителемъ Косолаповской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 апрѣля 1897 г., за № 1310, псаломщикъ-діаконъ Хвалынскій Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Златорунскій допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ частномъ училищѣ Курановой, подъ наблюденіемъ священника той же церкви Николая Надеждинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го апрѣля за № 1385, священникъ соборной г. Аткарска церкви Гри-

горій Соколовъ утвержденъ въ должности законоучителя Аткарскаго мужскаго начальнаго народнаго училища.

Священники церквей села Секретарки, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій и села Кутьина, Петровскаго уѣзда, Матей Инсарскій—за 12 лѣтнее прохожденіе каждымъ изъ нихъ должности благочиннаго награждены орденомъ св. Анны 3 степени.

Потомственный почетный гражданинъ, сынъ священника Григорій Васильевъ Добровъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, принятъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консistorіи, съ причисленіемъ ко второму разряду.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По городу Сердобску къ соборной церкви купецъ Иванъ Кузнецовъ—на 7 трехлѣтіе и къ Казанской Зарѣчной церкви крестьянинъ Ермолай Песковъ—на 1 трехлѣтіе.

По Аткарскаго уѣзду: къ Николаевской церкви с. Ивановки крестьянинъ Маркъ Нефедовъ—на 1 трехлѣтіе; къ Сергіевской церкви села Дивовки крестьянинъ Антонъ Макаровъ—на 2 трехлѣтіе и къ Троицкой церкви села Малой Воронцовки крестьянинъ Егоръ Мирошниковъ.

По Сердобскому уѣзду къ Троицкой церкви с. Секретарки крестьянинъ Степанъ Горшковъ—на 1 трехлѣтіе; къ Софійской церкви села Рѣпьевки крестьянинъ Михай Сидоровъ—на 1 трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Засѣдкаго крестьянинъ Іаковъ Егоровъ—на 1 трехлѣтіе; къ Михайло-Архангельской церкви села Александровки крестьянинъ Θεодотъ Горшковъ—на 2-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Соколки крестьянинъ Сергій Памоновъ—на 2 трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Никольскаго отставной рядовой Петръ Никитинъ—на 3 трехлѣтіе; къ Александро-Невской церкви села Ивановки крестьянинъ Иванъ

Гребенниковъ—на 1 трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Сосновки крестьянинъ Петръ Балашовъ—на 1 трехлѣтіе и къ Михайло-Архангельской церкви села Малыхъ Сестренокъ уволенный въ запасъ арміи Георгій Карповъ—на 4 трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Преображенской церкви слободы Песчанки крестьянинъ Иванъ Еремѣевъ—на 1 трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви поселка Крайничкова крест. Матвѣй Петрухинъ—на 1 трехлѣтіе и къ Михайло-Архангельской церкви села Безлѣснаго крестьянинъ Григорій Быковъ, на 3 трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду въ Михайло-Архангельской церкви села Сосновки крестьянинъ Иванъ Грѣховъ, на 1 трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Рождество-Христовой церкви села Старой Яблонки крестьянинъ Василій Смирновъ, на 1 трехлѣтіе.

По городу Саратову: къ Крестовоздвиженской церкви Саратовскій купецъ Иванъ Пасхунъ—на 1 трехлѣтіе и къ домово́й церкви Александровскаго ремесленнаго училища потомственный почетный гражданинъ Василій Ивановъ Кузнецовъ—на 1 трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Козловки запасный рядовой Игнатъ Купянскій—на 1 трехлѣтіе; и къ Троицкой церкви слободы Гуселки крестьянинъ Яковъ Старицкій—на 1 трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Бузовлева отставной рядовой Романъ Таракановъ—на 4 трехлѣтіе.

По городу Кузнецку къ Ильинской кладбищенской церкви купецъ Алексѣй Башкиревъ—на 2 трехлѣтіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: 1) отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣй-

шимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны* Попечительства Императрицы *Маріи Александровны* о слѣсныхъ, отъ 18-го марта 1897 года за № 656, слѣдующаго содержания: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. По при- мѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ попечительства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣсныхъ предполагаетъ воспользо- ваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣсныхъ въ теченіи недѣли о слѣ- номъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и мона- стырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распо- ряженія по производству означеннаго сбора въ предстоя- щую недѣлю о слѣномъ, съ 18-го по 25-е мая, во ввѣрен- ной Вашему Преосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами по Саратовской губерніи, с. с. Сальвадора Михайловича Моласа, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдываю- щихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвя- щенству, я позволяю себѣ отъ имени Совѣта Попечитель- ства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣсныхъ обра- титься къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣш- ному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 23-го марта 1897 года за № 1206, послѣдовавшую на вышеозна- ченномъ отношеніи, слѣдующаго содержания: „Духовная Консисторія, по соображеніи распоряженій года предше- ствующаго, имѣетъ учинить соотвѣтственныя по содержанию настоящаго отношенія распоряженія и на текущій годъ“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) имѣющія

быть присланными отъ Совѣта Саратовскаго отдѣленія Попечительства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣбныхъ воззванія разослать Благочиннымъ Саратовской епархіи для раздачи по церквамъ, подвѣдомымъ имъ округовъ, предписатьъ духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіи недѣли о слѣбномъ, произвести въ своихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ, не исключая церквей при монастыряхъ и женскихъ общинахъ, предварительно сбора выяснивъ въ поученіи своимъ прихожанамъ значеніе сего сбора и, по произведеніи сбора, собранныя деньги въ пользу слѣбныхъ представить чрезъ благочинныхъ къ уполномоченному Попечительства, Управляющему акцизными сборами Саратовской и Астраханской губерніи, статскому совѣтнику Сальвадору Михайловичу Моласъ; 2) копію съ отношенія Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни *Императрицы Маріи Теодоровны* Попечительства Императрицы *Маріи Александровны* о слѣбныхъ, отъ 18-го марта 1897 года за № 656, препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія и 3) о сдѣланныхъ распоряженіяхъ увѣдомить Совѣтъ Саратовскаго Отдѣленія Попечительства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣбныхъ.

8 марта 1897 года освященъ исправленный престоль въ церкви-школѣ деревни Хватовкѣ, Вольскаго уѣзда.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

А) Священническія:

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2264, раск. 875, земли 33 дес.); — Степной Нееловкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 378, раск. 16, земли 33 д., домъ общ.); — с. Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав.

525, земли 33 дес., домъ общ.); — с. Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 581, земли 36 дес., домъ общ.); — с. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 555, земли 49¹/₂ дес., домъ общ.).

Б) Псаломщическія:

Въ с. Сѣринѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ пр. 1101, земли 34 дес., домъ общ.); — с. Столыпинѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 877, земли 34 дес., домъ церк.); — с. Карга-лейѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 630, земли 33 дес., домъ общ.); — с. Софьинѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 1798, земли 33 дес. д. церк.).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьянинъ Косма Стефановъ Ярцевъ пожертвовалъ въ Иоанно-Предтеченскую церковь села Колѣна, Аткарскаго уѣзда, металлическія хоругви, стоимостью въ 135 р.

• Сердобскій купецъ Павелъ Никоновъ Артемьевъ пожертвовалъ 100 р. въ церковь того же села.

Прихожане слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь гробницу подъ св. плащаницу въ память о въ Бозѣ почившемъ царѣ-миро-творцѣ *Императоръ Александръ III.*

Прихожане с. Малаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь разныхъ пред-метовъ церковной утвари и ризницы на 104 р. 50 к.

Дворянинъ Петръ Ладыженскій употребилъ изъ своихъ средствъ 400 р. на ремонтировку храма въ с. Секретаркѣ, Сердобскаго уѣзда.

Протоколы сѣзда оо. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа 9—11 декабря 1896 года.

Протоколъ № 1.

1896 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Правленія Саратовскаго Духовнаго училища отъ 11-го ноября 1896 года, за № 72, собравшись въ зданіи сего училища на окружно-училищный сѣздъ, въ количествѣ 12 человекъ, единогласно избрали Предсѣдателемъ Сѣзда Протоіерея Николая Златорунскаго, а Секретаремъ Сѣзда Священника Порфирія Виддинова. О чемъ составивъ сей протоколъ, постановили: повергнуть на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1896 года, за № 607: „Избранные утверждаются“.

Протоколъ № 3.

1896 года 10 декабря. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушали Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 іюня сего 1896 года, за № 3150, послѣдовавшій на ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, объ уступкѣ въ собственность Духовенства Саратовскаго Училищнаго округа старуючилищныхъ зданій. При чемъ оо. уполномоченные, принявъ во вниманіе акты благотворительныхъ Сѣздовъ Духовенства Саратовскаго училищнаго округа, заключающіе въ себѣ отвѣты на вопросъ: „какое назначеніе дать симъ старуючилищнымъ зданіямъ“, что оно (духовенство) не находитъ ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ времени возможности дать какое либо подходящее назначеніе симъ зданіямъ—съ одной стороны,—съ дру-

гой—что церкви Саратовскаго училищнаго округа крайне стѣснены денежными средствами, какъ по содержанію сего училища, такъ и по постройкѣ новаго училищнаго зданія, постановили: поручить Правленію училища продать оныя старо-училищныя зданія не въ частныя руки, согласно вышеупомянутаго указа Святѣйшаго Сѣнода, — такъ какъ они совершенно ненужны для Училищнаго Округа, а впредь, до продажи ихъ, просить Правленіе такъ или иначе эксплуатировать ихъ ввиду того, что они и сейчасъ требуютъ немалыхъ расходовъ на ремонтъ и карауль, простирающихся, по словесному заявленію члена Правленія отъ Духовенства, до пятисотъ руб. въ годъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1896 года за № 609: „Прилагается журналъ засѣданія уполномоченныхъ епархіальнаго съѣзда (№ 28 — 25 сентября 1895 года) съ постановленіемъ— о возможности пріобрѣтенія старо-училищныхъ зданій на общепархіальныя средства. Правленіе училища съ обстоятельностью обсудить вопросъ о сдачѣ старо-училищныхъ зданій въ наемъ лицу или учрежденію“.

Протоколъ № 4.

1896 года 10 декабря. Оо. уполномоченные Саратовскаго Училищнаго округа слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Саратовскаго Духовнаго училища средствами духовенства окружнаго на 1897 годъ, составленную Правленіемъ училища. Прихода по сей смѣтѣ исчислено 30888 руб. 92 коп. сер. и расхода 30888 руб. 92 копейки.

Тщательно обсудивъ статьи смѣты по приходу и расходу, постановили: признать ее вполне отвѣчающею дѣйствительной потребности, при чемъ ст. расхода № 3 п. 13 „на наемъ репетиторовъ“ въ суммѣ 600 рублей принять и просить Правленіе училища организовать, съ ут-

верженія Его Преосвященства, репетицію слабыхъ учениковъ училища дѣтей духовенства.

Ст. расхода II на уплату: за старо-училищный домъ, 0/0-въ по займу и долга въ суммѣ 6500 рублей, на 1897 годъ принять, а на будущее время просить Правленіе училища статью прихода II „60⁰/0“ сборъ съ Церквѣй округа на погашеніе долга и на достройку училищныхъ зданій въ суммѣ 8155 рублей, какъ имѣющую спеціальное назначеніе, согласно протокола сѣзда 1895 года, № 14, п. 2., вносить полностью въ смѣту расхода, именно: на уплату за старо-училищный домъ 1000 рублей и на погашеніе долга и 0/0 по нему 7155 рублей.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 610— „Утверждается“.

Протоколъ № 5.

1896 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали 5 пунктъ доклада училищнаго Правленія, что, согласно указа Святѣйшаго Синода 3—17 ноября 1892 года, сѣзду надлежитъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ для ревизіи отчета за 1897 годъ. Постановили: приступить къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ, и избранными единогласно оказались: Протоіерей Л. И. Владыкинъ, священники: Г. И. Махровскій и В. Д. Волковскій, членами ревизіоннаго комитета и кандидатами къ нимъ священники А. И. Соколовъ и В. М. Тверецкій.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 611— „Утверждаются“.

Протоколъ № 6.

1896 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали журналы № 2 и 3 членовъ Ревизіоннаго Ко-

митета по ревизіи экономического отчета по содержанію училища въ 1895 году и актъ о повѣркѣ экономического отчета за 95 годъ совмѣстно съ членами Правленія:

1) Остатокъ отъ 1894 года билетами 3900 руб., въ 1895 году поступило штатныхъ суммъ 7792 руб. 37 коп. и отъ церквей и духовенства училищнаго округа 61829 руб. 48 коп., всего 69621 р. 85 коп. наличными и 35600 р. билетами—всего на приходѣ съ остаткомъ отъ 1894 года было: 69621 р. 85 к. наличными и 39500 руб. билетами; въ расходѣ за 1895 годъ значится наличными 68653 руб. 88 к. и билетами 35000 руб.

2) По журналу № 3 ноября 24 дня 1896 года ревизіею найдено: I. а) книга изъ 250 листовъ, изъ коихъ писанныхъ 182 и 68 неписанныхъ, листы, шнуръ и печать въ цѣлости, б) книга ведена по формѣ, подчистокъ и поправокъ, запрещенныхъ закономъ, нѣтъ и II—а) въ каждой частной статьѣ прихода и расхода исчисленія сдѣланы правильно, б) страничные итоги и транспорты ведены правильно, в) мѣсячные итоги прихода и расхода исчислены правильно, г) подъ статьями расхода имѣются росписки получателей, кромѣ нѣкоторыхъ статей, подъ каковыми есть помѣта, что росписка въ полученіи имѣется на соответствующемъ счетѣ и д) расходовъ, не утвержденныхъ подлежащимъ Начальствомъ, въ книгѣ не замѣчено.

3) По акту 4 декабря 1896 года всего на приходѣ съ остаткомъ отъ 1895 года 38486 руб. 5 коп. наличными и 4500 руб. билетами, въ расходѣ за 96 годъ по 4 декабря наличными 35758 р. 63 коп. на лицо при свидѣтельствваніи было: наличными 2727 р. 42 к. и 4500 р. билетами каковая сумма и должна быть по документамъ.

Постановили: журналы, актъ и отчетъ приложивъ къ сему протоколу, повергнуть на благовоззрѣніе Его Преосвященства, выразивъ Правленію и Ревизіонному Комитету

благодарность съѣзда за труды и тщательное выполнение своихъ обязанностей по веденію возложеннаго на нихъ дѣла.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 612 — „Исполнить“.

Протоколъ № 7.

1896 года декабря 10 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали: 8 пунктъ доклада Правленія училища слѣдующаго содержанія: „на образованіе стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ причтовъ училищнаго округа поступило 2072 руб. 41 коп. и 2) письмо Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Саратовскому и Царицынскому, отъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго Галицкаго, отъ 19 марта 1896 года за № 1056: „Приношу Вашему Преосвященству и духовенству Саратовскаго училищнаго округа глубочайшую сердечную благодарность за добрую память о моемъ служеніи въ Саратовѣ и отъ души благословляю доброе ихъ намѣреніе, Саратовская епархія была первою изъ ввѣренныхъ моему попеченію и руководству епархій. Въ крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ явился я въ Саратовѣ. Естественно было ожидать при такихъ условіяхъ энергической дѣятельности для общаго блага епархій. Но когда сличить сдѣланное съ тѣмъ, что предполагалось и ожидалось, то невольно вынуждаешься признать себя рабомъ неключимымъ. Много причинъ было такого несоотвѣтствія предположеній съ исполненіемъ на дѣлѣ, но главная изъ нихъ собственная неопытность. Тѣмъ дороже для меня благодарная память духовенства о томъ маломъ, что сдѣлано мною. Еще разъ благодарю его.“

Оо. уполномоченные съѣзда, тронутые отечески — благоволительнымъ вниманіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія къ духовенству Саратовскаго училищнаго округа,

рѣшили сыновне просить своего благостнѣйшаго Архипастыря вознести купно съ ними въ училищномъ храмѣ горячія и душевныя молитвы о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи положенія о стипендіи Его имени.

Пригласить Его Преосвященство, отслужить молебень, поручаемъ уполномоченному священнику Адріану Протоклитову въ сопровожденіи Смотрителя училища С. Ал. Петровскаго, въ качествѣ хозяина учебнаго заведенія.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 613.—Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ моего лица заготовить благопокорнѣйшій рапортъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи положеній о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія. — Просимое оо. уполномоченными, съ помощію Божіею, исполняю, при молитвенномъ участіи представителей градскаго духовенства, учащихъ и учащихся въ училищѣ“.

Согласно ходатайству Его Преосвященства указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 минувшаго февраля за № 986, учреждена при Саратовскомъ Духовномъ училищѣ стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, на капиталъ въ 2000 рублей, собранный отъ причтовъ Саратовскаго училищнаго округа, и утвержденъ проектъ положенія объ означенной стипендіи.

Протоколъ № 8.

1896 года декабря 10 дня Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ заслушали журналъ Коммисіи по обревизованію отчета по постройки зданій для Саратовскаго духовнаго училища.

1) Изъ журнала видно, что съ 1878 г. по 1894 годъ включительно на постройку на приходъ поступило 110596 руб. 34¹/₂ коп., а израсходовано 113456 руб. 41 коп.

2) Съ 1878 по 1890 годъ включительно какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ на постройку зданій писались въ общую книгу, на этотъ предметъ заведена книга съ 1891 года; при чемъ изъ общей книги переносъ суммъ по приходу сдѣланъ былъ въ размѣрѣ 56628 руб. 37 коп., противъ отчета менѣе на 1366 руб. 95¹/₂ коп. Это произошло отъ того, что въ 1883 г. въ ст. расхода подъ № 156 значится 1000 руб., уплаченные за купленное для училища мѣсто, билетомъ Саратовскаго городского банка за № 3217. Между тѣмъ сумма эта, образовавшаяся изъ остатковъ по содержанію училища за прежнее время, не была перенесена на остаткомъ, — ни записана на приходъ въ заведенную только въ 1891 году книгу по постройкѣ училища. Точно также не были выдѣлены изъ общей книги 366 р. 95¹/₂ коп., поступившихъ отъ оо. благотворныхъ округа на постройку въ теченіи 1879—1887 гг. Въ книгу по постройкѣ слѣдовало перенести не 56628 руб. 37 коп., а 57995 руб. 32¹/₂ коп., что Правленіемъ и было усмотрѣно при составленіи отчета по постройкѣ, отъ чего и произошла провѣренная комиссіей разница въ приходѣ суммъ по отчету съ приходо-расходными книгами, разница, вполне выясненная и невызывающая никакихъ сомнѣній.

Перерасходъ противъ поступившихъ на приходъ суммъ въ 2860 руб. 67¹/₂ коп., какъ видно изъ журнала Правленія за № 63-мъ 1895 года, произведенъ изъ остатка по содержанію въ 1894 году училища въ суммѣ 2191 руб. 25 коп. и позаймствованія изъ общихъ суммъ по содержанію училища.

Постановили: журналъ комиссіи по обревизованію отчета по постройкѣ зданій для Саратовскаго духовнаго училища приложить къ сему протоколу, выразивъ благодар-

ность съѣзда членамъ строительной и ревизіонной комиссіи за ихъ полезныя и энергическія труды, повергнувъ о семъ на благовниманіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 614. — „Исполнить“.

Протоколъ № 9.

1896 года декабря 10 дня. Об. уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа слушали 6-й пунктъ доклада Правленія объ открытіи при 1-мъ и 2-мъ штатныхъ классахъ параллельныхъ отдѣленій въ виду того обстоятельства, что въ 1-мъ классѣ училища въ настоящее время 45, а во 2-мъ 46 учениковъ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что переполненіе въ штатныхъ классахъ произошло не отъ количества обучающихся дѣтей духовнаго званія, а отъ чрезмѣрнаго наплыва иносословныхъ учениковъ, такъ: въ IV классѣ изъ 35 учениковъ дѣтей духовенства 24 иносословныхъ 11, въ 3-мъ классѣ изъ 40 учениковъ 26 духовнаго происхожденія 14 иносословныхъ, во 2-мъ изъ 46 учениковъ духовныхъ только 32—14 иносословныхъ, въ 1-мъ классѣ изъ 45 ученикомъ 31 духовнаго званія 14 иносословныхъ, и даже въ приготовительномъ классѣ изъ 47 учениковъ 36 дѣтей духовнаго званія, а остальные 11 иносословные.

Такимъ образомъ изъ 213 обучающихся нынѣ въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ 64 ученика, т. е. почти 3-я часть, — дѣти иносословныхъ, которыя не только переполняютъ собою классы, но и за право своего обученія вносятъ крайне неисправно, вслѣдствіе чего за ними состоитъ недоимка въ 1262 руб.

Недоимка эта изъ года въ годъ все болѣе и болѣе увеличивается, по мѣрѣ увеличенія числа иносословныхъ учениковъ. Съ открытіемъ же параллельныхъ классовъ, которые, по ограниченному количеству дѣтей духовнаго званія,

нія, если и наполнятся, то исключительно инословными учениками, недоимки за обучение съ учениковъ удвоятся и утроятся, въ ущербъ экономическому благосостоянію духовнаго училища, почему открытіе параллельныхъ классовъ ляжетъ новымъ тяжелымъ бременемъ на средства Саратовскаго училищнаго округа, который и безъ того изнемогаетъ подъ тяжестію непосильныхъ налоговъ по содержанию и по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, такъ что состоитъ должнымъ болѣе 20000 рублей. Кромѣ сего, принимая во вниманіе, что въ приготовительный классъ духовнаго училища поступаютъ дѣти инословныхъ родителей, не рѣдко окончившіе полный курсъ городскихъ училищъ и, слѣдовательно, уже достаточно подготовленные для поступленія прямо въ 1-й и 2-й штатные классы, и потому таковые лишь безъ нужды переполняютъ собою приготовительный классъ Саратовскаго духовнаго училища, въ которомъ имъ и учиться бываетъ нечему. Постановили: такъ какъ дѣти инословныхъ родителей имѣютъ полную возможность для поступленія въ 1-й и 2-й классы духовнаго училища подготовиться въ своихъ городскихъ и земскихъ начальныхъ училищахъ, то на будущее время просить Правленіе Саратовскаго духовнаго училища въ приготовительный классъ, какъ содержащійся исключительно на средства Саратовскаго духовнаго училищнаго округа, принимать исключительно дѣтей духовнаго званія, а въ штатные классы принимать и инословныхъ, когда окажутся въ этихъ классахъ свободныя мѣста, по штату положенныя, при чемъ въ интересахъ заведенія экономическихъ и религіозно-нравственныхъ желательно было бы, что бы при приѣмѣ дѣтей инословныхъ родителей обращалось сугубое вниманіе какъ на состоятельность родителей, такъ и на ихъ благочестіе. Постановленіе это повернуть на благовниманіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 615 — „По содержанию настоящаго журнала признаю

необходимымъ имѣть основанное на законоположеніяхъ мѣ-
ніе Правленія училища“.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на за-
просъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища, отъ 22
минушаго февраля за № 42, разъяснилъ Правленію учли-
ща, что Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго прав-
леніемъ Ставропольскаго духовнаго училища вопроса отно-
сительно приема дѣтей лицъ иносословныхъ въ приготовитель-
ный классъ, принявъ во вниманіе что приготовительные классы
въ духовныхъ училищахъ состоятъ внѣ *Высочайше* утвержден-
наго 22 августа 1894 г. штата духовныхъ училищъ, что эти
классы открываются по желанію мѣстнаго духовенства для
подготовленія дѣтей въ 1 й классъ училищъ и содержатся
на средства того же духовенства, опредѣленіемъ отъ 9 де-
кабря 1895 г. № 3845, согласно заключенію Учебнаго Ко-
митета, постановилъ разрѣшить Правленію Ставропольска-
го духовнаго училища принимать на будущее время въ при-
готовительный классъ иносословныхъ дѣтей въ томъ лишь
случаѣ, если, за принятіемъ въ этотъ классъ дѣтей лицъ
мѣстнаго духовенства, въ ономъ будутъ оставаться вакансіи.

Протоколъ № 10.

1896 года декабря 10 дня О.о. уполномоченные Са-
ратовскаго училищнаго съѣзда слушали: а) ходатайство отъ
28 дня минушаго ноября за № 251 Правленія Петровска-
го духовнаго училища о взиманіи за содержаніе въ Сара-
товскомъ духовномъ училищѣ сиротъ Петровскаго училищ-
наго округа—священническихъ дѣтей Петра Архангельска-
го и Александра Быстрицкаго платы одинаковой съ взимае-
мою съ дѣтей своего округа, — б) Резолюцію Его Преосвя-
щенства отъ 29 дня минушаго октября за № 494 на жур-
наль Правленія Саратовскаго духовнаго училища за № 54
о принятіи сына вдовы земскаго учителя Варвары Орловой
Константина Орлова на содержаніе общеокружныхъ средствъ,

—в) Заявленіе Благочиннаго 5 округа, Аткарскаго уѣзда, о. Протоклитова на прошеніи псаломщика с. Земляныхъ Хуторовъ, того же уѣзда, Николая Урлейскаго о нуждѣ пріятія сына его—ученика пригтовительнаго класса Николая Урлейскаго—на содержаніе окружнаго духовенства,— г.) Прошеніе отъ 21 ноября помощника миссіонера и надзирателя Саратовской Миссіонерской школы Николая Вострякова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія сына его—ученика 1 класса Василя Вострякова,— д) Прошеніе отъ 9 декабря вдовы Коллежскаго Секретаря Раисы Гумилевской объ освобожденіи ея отъ платы за право обученія 2 дѣтей ея—учениковъ 2-го и пригтовительнаго классовъ училища,— е) Прошеніе отъ 4 декабря воспитанника Саратовской духовной Семинаріи Николая Лазарева объ освобожденіи брата его ученика—1 класса училища Александра Лазарева—отъ платы за право обученія и уплаты недоимки въ 45 рублей, Постановили: ходатайство Петровскаго духовнаго училища удовлетворить и за учениковъ училища Петра Архангельскаго и Александра Быстрицкаго, по сиротству ихъ, взимать наравнѣ съ дѣтьми своего округа по 50 рублей въ годъ,— по прошенію вдовы Орловой, согласно заключенію Правленія Саратовскаго духовнаго училища, ученика Константина Орлова принять въ училищное общежитіе со взносомъ 50 рублей въ годъ,— по заявленію Благочиннаго о. Протоклитова о дѣйствительной нуждѣ въ пріятіи сына псаломщика—ученика Николая Урлейскаго, по вниманію къ семейному положенію псаломщика Урлейскаго, принять на содержаніе окружнаго духовенства и на первую освободившуюся вакансію,— по прошеніямъ Гумилевской и Вострякова,— по неимѣнію о просителяхъ свѣдѣній ни о семейномъ, ни о матеріальномъ положеніи, отказать,— по прошенію Лазарева, въ виду трудовъ его, какъ регента училищнаго хора и сиротскаго положенія, удовлетворить освобожденіемъ отъ платы за пра-

во обученія брата его Александра Лазарева на то время, доколѣ проситель будетъ нести труды въ училищномъ хорѣ, но накопившуюся за Лазаревымъ недоимку въ количествѣ 45 рублей взыскать. О чемъ составить сей протоколъ и представить на утверждене Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 616. — „Утверждается“.

Протоколъ № 12.

1896 года 10 декабря. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, заслушавъ 2-й п. доклада Правленія Саратовскаго духовнаго училища о доставленіи оному Правленію копій съ вѣнчиковыхъ вѣдомостей отъ всѣхъ дерьвей училищнаго округа, постановили: предложить Правленію училища обращаться за таковыми вѣдомостями въ мѣстную духовную Консисторію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 618. — „Согласенъ“.

Протоколъ № 13.

1896 года декабря 10 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго духовноучилищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе, по поводу словеснаго доклада Правленія Саратовскаго духовнаго училища, — что нѣкоторые о.о. благочинные накаплиютъ за собою и своимъ округомъ денежныя недоимки изъ года въ годъ, что неблагопріятно отражается на экономической части училища. Постановили: просить Правленіе Саратовскаго духовнаго училища напомнить о.о. благочиннымъ, за которыми состоитъ недоимка, чтобы они на будущее время аккуратно дѣлали денежныя взносы отъ ихъ округовъ на содержаніе духовнаго училища, недоимокъ не допускали, а настоящіе недоимки поторопились внести въ Правленіе училища. На

стоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 619. — „Утверждается“.

Протоколъ № 14.

1896 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали журналъ оо. членовъ ревизіонной комиссіи по постройкѣ зданій для Саратовскаго духовнаго училища за 1895 годъ и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на постройку новыхъ зданій для училища за 1895 годъ.

По отчету въ приходѣ наличными числится 34962 руб. 47 коп. и билетами 35000 рублей, въ расходѣ же 37942 руб. 19 копѣекъ.

Въ третьемъ пунктѣ журнала ревизіонной комиссіи изложено: „приходо-расходныя книги строительной комиссіи въ 1895 году были ведены правильно и своевременно, почистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, не имѣется, шнуръ, печать и листы оказались въ цѣлости, статьи прихода и расхода удостовѣряются оправдательными документами, а послѣдніе, кромѣ того, и подписями получателей денегъ, итоги прихода и расхода суммъ какъ страничныя, такъ и мѣсячныя; равно и транспорты выведены вѣрно. Счета и работы провѣрялись членами строительной комиссіи, которые и въ 1895 г. съ неослабнымъ рвеніемъ продолжали свою полезную дѣятельность по означенной отдѣлкѣ училищныхъ зданій“

Постановили: приложивъ журналъ ревизіонной комиссіи и отчетъ строительной за 1895 г. къ сему протоколу, выразить, и выражаемъ, членамъ той и другой комиссіи свою искреннюю благодарность за ихъ полезную дѣятельность, повергнувъ о семъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства съ почтительнѣйшею просьбою преподать имъ Архипастыр-

ское благословеніе съ правомъ вносить это въ ихъ послужные списки. За выполненіемъ строительною комиссіей возложеннаго на нее съѣздомъ 23 ноября 1890 г. полномочія, считать ее закрытою.

Резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища имѣеть дать заключеніе по вопросу о томъ, представляется ли благовременнымъ признать законченными дѣйствія Комитета по постройкѣ училищныхъ зданій. Къ представленію приложить и настоящіе документы“.

Правленіе училища, по заслушаніи сей резолюціи въ засѣданіи 21-го января 1897 г., постановило: „Принимая во вниманіе, что постройка училищныхъ зданій въ главномъ и существенномъ закончена и остаются невыполненными лишь нѣкоторыя менѣе значительныя работы, не требующія распоряженія и наблюденія спеціального комитета и такъ какъ послѣдній въ 1896 году фактически не принималъ уже участія въ наблюденіи за строительными работами, которыми непосредственно завѣдывало само правленіе, — послѣднее полагаетъ, что въ настоящее время представляется благовременнымъ признать законченными дѣйствія комитета по постройкѣ училищныхъ зданій“. На семь журналь Правленія положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1897 года: „Всѣмъ потрудившимся въ наблюденіи за постройкою новыхъ зданій для училища, а равно и въ дѣлѣ разсмотрѣнія денежнаго отчета по постройкѣ, — именемъ Божіимъ благословеніе преподается. — Постановленія Правленія утверждаются.“

Протоколъ № 15.

1896 года 10 декабря. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, заслушавъ 4 п. доклада Правленія Саратовскаго духовнаго училища о недостаточности существующей мебели какъ въ классныхъ комнатахъ, такъ въ комнатахъ для вечернихъ занятій, постановили: разрѣ

шить Правленію училища произвести подѣлку классныхъ партъ для училища на сумму, просимую Правленіемъ, именно за 320 рублей, позаимствовавъ ихъ изъ остаточныхъ суммъ 1896 года. Протоколь сей повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 620 — „Исполнить“.

Протоколъ № 16.

1896 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ заслушали протоколь № 2 духовенства г. Аткарска и 1 округа, Аткарскаго уѣзда, въ коемъ изложено, что собравшіеся на окружно-благочиннической сѣздъ въ г. Аткарскѣ имѣли сужденіе о тяжкомъ финансовомъ положеніи церкви своего округа и влѣдствіе сего постановили: просить предстоящій окружно-училищный сѣздъ о.о. уполномоченныхъ, имѣющій быть 9 сего декабря, произвести новую раскладку по благочинническимъ округамъ училищнаго округа на содержаніе училища и % съ сего оклада на устройство новыхъ зданій для училища, болѣе равномерную, согласно количеству церквей каждаго округа и ихъ платежной состоятельности.

По обсужденію вопроса о болѣе равномерной раскладкѣ взносовъ съ церковей училищнаго округа, и ранѣе не разъ обсуждавагося на училищныхъ сѣздахъ, постановили: а) просить о.о. благочинныхъ училищнаго округа выслать къ 1 марта 1897 года въ Правленіе Саратовскаго духовнаго училища необходимыя свѣдѣнія о числѣ душъ обоюга пола въ каждомъ приходѣ своего благочинія, вѣдомости въ копіяхъ А, Б и В, — и то и другое за 96 годъ, о чтимыхъ иконахъ, базарахъ и ярмаркахъ, гдѣ это имѣется въ приходяхъ, ихъ экономическихъ условіяхъ, выгодныхъ или невыгодныхъ для ихъ матеріальнаго благосостоя-

нія, ихъ занятіяхъ и промыслахъ и т. под.; б) правленію училища поручается поступившія отъ о.о. благочинныхъ требуемая свѣдѣнія передать первому очередному съѣзду о.о. уполномоченныхъ училищнаго округа на его обсужденіе и рѣшеніе, прося оное напомнить тѣмъ изъ нихъ, которые почему либо къ назначенному времени не успѣли выслать въ Правленіе таковыхъ; в) вопросъ о не равномерной раскладкѣ взносовъ съ церковей училищнаго округа на содержаніе училища, какъ одинъ изъ существенныхъ по своей жизненной важности для училищнаго округа и вполне назрѣвшій къ рѣшенію, долженъ быть поставленъ на съѣздѣ къ рѣшенію на первую очередь; г) приложивъ къ сему журналу протоколъ № 2 благочинническаго съѣзда духовенства церковей г. Аткарска и 1 округа Аткарскаго уѣзда, состоявшагося съ 2 декабря сего 1896 года, повергнуть настоящее постановленіе съѣзда на благовниманіе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 621. — „Утверждается съ тѣмъ, чтобы копіи съ вѣдомостей А, Б и В были выданы не только за 1896 годъ но и за годы 1894 и 1895-й“.

Протоколъ № 18.

1896 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали вѣдомость о суммахъ капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, изъ ко-ей видно, что пожертвованій въ сей капиталъ поступило 1029 рублей 86 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, пригласивъ духовенство округа продолжать собирать пожертвованія въ сей капиталъ, какъ дѣло милости и любви къ своимъ обездоленнымъ собраніямъ, утереть слезу которыхъ — нашъ христіанскій долгъ.

Постановленіе это повергнуть на благовозрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 декабря 1896 г. за № 623.— „Вожинмъ устроеніемъ да не оскудѣваетъ рука дающаго“.

Протоколъ № 20.

1896 года декабря 11 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, рѣшивъ все вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда, постановили: просить благословеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда, а протоколы представить чрезъ предсѣдателя съѣзда, Протоіеря Николая Златорунскаго, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и, по утверженіи ихъ, просить Правленіе училища въ копіяхъ препроводить оныя въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1896 г. за № 625,— „Благословеніе преподается. Копіи съ журнальных постановленій въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводить“.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.— Объ утвержденіи въ должности законоучителей.— О награжденіи орденомъ св. Анны 3-й степени священниковъ І. Троицкаго и М. Инсарскаго.— О принятіи въ штатъ канцелярскихъ служителей Консistorіи Григорія Доброва.— Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.— Постановленіе Епархіальнаго Начальства о производствѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ церквяхъ епархіи сбора пожертвованій въ теченіи недѣли о слѣпомъ въ пользу слѣпыхъ.— Объ освященіи престола въ церкви-школѣ въ деревнѣ Хватовкѣ, Вольскаго уѣзда.— Праздныя мѣста. Пожертвованія.— Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа 9—11 декабря 1896 года.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово во Святый и Великій Пятокъ.

Больше сея любви никто же имать,
да кто душу свою положитъ за други
свои. (Іоан. XV, 13).

Да и есть ли, и возможна ли любовь больше сея?!
Се Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, пришедый
въ міръ грѣшныя спасти. Неповинный и безгрѣшный, чистѣй-
шій и святѣйшій наче всякой чистоты и святости Онъ весь—
струпь и язва, весь—поношеніе и позоръ; Онъ во гробъ. И
это насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія!... Онъ
взялъ на Себя грѣхи міра, Онъ взялъ на Себя наше осуж-
деніе, нашу клятву, нашу смерть; Онъ предсталъ за насъ
предъ Правосудіемъ Небеснымъ; надъ Нимъ разразилась зло-
ба адская; Онъ явленъ за наши грѣхи и мученъ за наши
беззаконія... Воистину больше сея любви никто же имать,
да и не можетъ имѣть!

Со времени грѣхопаденія первыхъ людей Богомъ от-
верженный и осужденный родъ человѣческій томился во
власти діавола, изнывалъ во грѣхѣ, работалъ грѣху. Про-
влятіе и смерть были достойнымъ воздаяніемъ падшему
созданію Творца. Ни Ангель, ни Архангель, ни вся небес-
ныя воинства, ни безконечныя вѣка страданій—ничто не
могло спасти погибшаго. Но вотъ, по исполненіи времени
приклонились небеса и въ юдоль плача, скорби и смерти въ
юдоль мрака и зла сошелъ Онъ, сынъ Божій, чистѣйшая
и святѣйшая, безграничная и всесильная Любовь. Безначаль-
ный и вѣчный Онъ сталъ сыномъ Дѣвы въ пещерѣ Виф-
леемской. Съ первыхъ же дней Его младенчества ополчилась
на Него злоба адская: еще повитый пеленами, на рукахъ

Своей Пречистой Матери, Онъ бѣжитъ во Египеть, спасаясь отъ царя, ищущаго души Его. Вступивъ потомъ на служеніе роду чаловѣческому, Онъ всюду зреть себя въ пламени злобы. Его то возводятъ на гору, чтобы низринуть въ пропасть, то осуждаютъ за неисполненіе закона, то грозятъ побить камнями, то обвиняютъ въ служеніи вельзевулю, князю бѣсовскому, то стараются уловить хитрыми вопрошеніями, чтобы погубить... На Него клеветуютъ, Его обвиняютъ въ богохульствѣ, за Нимъ всюду слѣдятъ враги ожесточенные, всюду смотрятъ за Его дѣяніями, всюду видятъ въ Немъ нарушителя отеческихъ преданій, возмутителя народнаго, учителя опаснаго, Которому *уже есть умереть*... А Онъ, преслѣдуемый и гонимый, не имѣя гдѣ главы преклонить, переходитъ изъ града въ градъ изъ веси въ весь, проповѣдая всюду царствіе Божіе. Въ отвѣтъ на гоненія, на зубовный скрежетъ злыхъ и сильныхъ враговъ Своихъ Онъ воскрешаетъ мертвыхъ, исцѣляетъ больныхъ, чудесно насыщаетъ алчущихъ, призываетъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ, озлобленныхъ и грѣшныхъ, даруя имъ прощеніе и покой. И идутъ къ нему тѣ, въ которыхъ *нѣтъ лѣсти*, и обрѣтаютъ въ немъ Мессію—Избавителя, обрѣтаютъ миръ, радость и царствіе Божіе. Но чѣмъ больше Онъ блготворитъ и спасаетъ, тѣмъ сильнѣе разгорается на Него злоба. Не вынося Его святости, ослѣпяясь свѣтомъ Его небеснаго ученія, злоба эта доходитъ до послѣдней степени безумія и буйства. Она незаконно и безпощадно осуждаетъ Его на смерть; она въ преторіи Пилата, не задумываясь предпочитаетъ Ему разбойника, а о Немъ вопіетъ: *возьми, возьми, распни Его!* (Іоан. 19, 15). А Онъ, какъ Агнецъ непорочный, не отверзаетъ устъ Своихъ, Онъ поруганъ, Онъ въ ранахъ, Онъ на крестѣ посреди двухъ разбойниковъ... Открылся позоръ, какого не видѣлъ міръ. Вокругъ его креста собралась вся злоба адская въ своихъ сильныхъ и смѣлыхъ поборникахъ и вступила въ борьбу съ Божественною Любо-

вію. Покорная правдѣ Божіей, оставленная всякою помощію, Любовь эта на своемъ мучительнѣйшемъ и позорнѣйшемъ крестѣ явилась міровою жертвою за очищеніе всего человѣчества, — удовлетвореніемъ Правосудію вѣчному. Велика и горька была чаша страданій Ея! Пьетъ Она чашу эту, пьетъ всю до дна. Льетъ кровь неповинная изъ язвъ гвоздинныхъ, изъ язвъ вѣнца терноваго и бичеваній безчеловѣчныхъ. Муки смертныя достигаютъ послѣдней силы, уста хладѣють взоръ помрачается, изъ груди износится страдальческій гласъ: *Боже мой, Боже мой! вскую мя еси оставилъ?* (Мѡ. 27, 46). Злоба торжествуетъ уже побѣду. Адскимъ пламенемъ бушуетъ она у креста позорнаго, поноситъ Страдальца, ругается Распятому, усугубляя Его муки смертныя, отравляя послѣднія минуты жизни праведной. Ни состраданія, ни жалости.. Только тамъ вдали малое стадо учениковъ Его съ Пречистою Его Матерію безмолвно зрять страданія ужасныя, безмолвно сострадавая Страдальцу; только здѣсь рядомъ неслышно безумію адскому молится Распятому распятый же разбойникъ и получаетъ обѣтованіе нынѣ-же быть съ Нимъ въ раи. Борьба злобы у креста съ любовію на крестѣ доходить наконецъ до послѣдняго вышаго предѣла. Уа! уа! безумно вопіеть торжествующая злоба. *Отче! отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо что творятъ*, молится Любовь. Увы, не слышитъ бѣснующаяся злоба этого чуднаго всепрощающаго молитвеннаго гласа Любви и все сильнѣе и сильнѣе возьмется на Любовь, силясь сокрушить ее до конца. Но вотъ померкло солнце потряслась земля, раздралась церковная завѣса, распались камни, отверзлись гробы и возстали мертвецы, адъ, стѣня, завопіялъ, приникли небеса, подвиглась сила небесныя... Совершилось... Страдалецъ преклонилъ главу и предалъ духъ. Вознеслась со креста Голгоескаго превыше небесъ чистѣйшая жертва Любви за мірскій животъ и спасеніе и, уничтоживъ вѣковое средостѣніе, отдѣлявшее небо отъ земли, съ неудержимою силою проникла

въ преисподнюю и здѣсь все разрушила, сокрушила, освободила. Совершилось спасеніе рода человѣческаго. Милостію и прощеніемъ возсіяло свыше на изстрадавшійся и доселѣ отверженный, а теперь искупленный родъ человѣчскій. Устрашенная злоба бѣжить отъ Креста Распятаго, *бѣгоше въ перси своя. Воистину Онъ сынъ Божій!* (Матѣ. 27, 54) восклицаетъ стерегушій сотникъ. Да, воистину Онъ сынъ Божій! На позорномъ крестѣ Своемъ Онъ явилъ славу и силу, которыхъ не зрѣлъ, не зреть и не узреть міръ, — силу, потрясую земныя царства, сокрушившую адскія твердыни вѣчныя и отверзшую заключенныя доселѣ врата небесныя для всего человѣчества; изъ смерти Своей Онъ извелъ жизнь проникшую во гробы и изведшую умершихъ отъ вѣка въ безсмертіе. Распятый Иисусъ, сынъ Божій, съ позорнаго креста Своего объялъ весь міръ и, положивъ душу Свою за люди Своя, оживилъ Собою все. Воистину больше сея любви, а съ нею и силы никтоже имать!...

Но пораженная Любвию Божіею злоба адская все еще безумно мнитъ о борьбѣ и побѣдѣ. Сначала она усиливается потопить крестъ Христовъ въ крови мученической, уничтожить дѣла Спасителя и истребить его стадо огнемъ и мечемъ. Но чѣмъ больше лилась кровь неповинная, чѣмъ сильнѣе возставали на Христа и Его дѣло ложь и злоба, тѣмъ свѣтлѣе свѣтилъ крестъ сей, тѣмъ далѣе и сильнѣе несло слово крестное. Совершалось чудо явленія несокрушимой силы въ сокрушаемомъ безсиліи, побѣды — въ гоненіи. Распятый побѣждалъ больше и сильнѣе тамъ, гдѣ преслѣдовали и умерщвляли Его послѣдователей. Склонили свои смущенныя головы гонители — мучители, опустили руки уставшія и окровавленныя и... многіе увѣровали.

И въ наши дни, также какъ и въ дни минувшихъ вѣковъ, гордое невѣріе, напыщенное современнымъ знаніемъ вземлется на Христа, дерзая хулить, поносить, клеветать и даже отрицать его. То тамъ, то здѣсь слышится безумный

воплъ — *возьми, возьми Его!* жестоко слово *Его*, несогласное съ современнымъ знаніемъ и взглядами. И длится доселѣ страшная брань врага рода человѣческаго со Христомъ — Спасителемъ, истины съ ложью, добра и любви со зломъ. И несутся тучи мрака адскаго на свѣтъ небесный, сплясь затмить свѣтъ этотъ. И дѣлаеть еще не праведный неправду, сквернится еще нечистивый, творить еще праведный правду, святится еще святой“. И будетъ это до тѣхъ поръ, пока Грядый придетъ иаки и „возмездіе Его съ Нимъ, чтобы воздать каждому по дѣламъ его“ (Ап. 22, 11—12). Не затмить тучамъ чернымъ солнца свѣтлаго; не затмить озлобленной лжѣ любвеобильной истины Христовой; не поборошь врагу сраженному Христа-Господа вознесеннаго. Скорѣе преидуть небо и земля, скорѣе смолкнетъ всякій звукъ во вселенной, чѣмъ погибнетъ правда Божія, чѣмъ смолкнутъ и погибнутъ словеса Господня, словеса чиста, не заглушима никакимъ воплемъ безумія. Искупленное пречистою кровію Господа вѣрное стадо Его слышитъ гласъ Его и по Немъ идетъ...

Востани Господи, востани и воздвигни силу Твою! Да расточатся враги Твои и да видятъ и разумѣють, что Ты — единъ Господь въ Троицѣ Святой поклоняемый и славимый, и что безъ Тебя нѣтъ свѣта и радости, нѣтъ истины, жизни и блаженства. Да придутъ расточенная чада Твоя въ разумъ истины и соберутся во едино стадо съ Тобою, единымъ Пастыремъ. Да просвѣтится въ сердцахъ всѣхъ любовь Твоя святая, да научимся прощать и любить всѣхъ по заповѣди Твоей, да видятъ и разумѣють всѣ языки по сему учениковъ Твоихъ. Да смолкнетъ зло, да престанетъ вражда, да осѣнитъ, оживитъ и освятитъ всѣхъ Любовь Твоя святая и да придетъ съ Нею царствіе Твое.

Ей, гряди, Господи Исусе! Ап. 22, 20 и възыщи всѣхъ насъ любовію и милостію Твоею. Да проліются на землѣ миръ и радость на благо наше вѣчное, по благодати и человѣколюбію Твоему. Тебѣ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Слово въ вечернее служеніе перваго дня Св. Пасхи.

Христосъ Воскресе!

Въ сей нареченный и святой день, въ сей праздникъ праздниковъ у св. Церкви Христовой нѣтъ иной большей радости, какъ радость о воскресеніи Христа,—нѣтъ торжества, болѣе свѣтлаго и возвышеннаго, какъ торжество востанія отъ гроба Побѣдителя смерти и ада, Господа Иисуса Христа,—нѣтъ другаго слова, другой пѣсни, какъ всерадостное *Христосъ Воскресе!* Никогда міръ не зрѣлъ и не узрѣтъ торжества болѣе свѣтлаго и великаго, какъ торжество настоящаго дня.

Господь Иисусъ Христосъ, сынъ Дѣвы Маріи, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія шедшій съ небесъ, распятый за насъ при понтійскомъ пилатѣ, страдавшій, умершій и погребенный. Силою Божества своего нынѣ воскресъ изъ мертвыхъ. Совершилось дѣло великое и преславное, подвигшее силы небесныя, всколебавшее землю и потрясшее преисподнюю; совершилось дѣло искушенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія, смерти и діавола. Всерадостная и всесвѣтлая пѣснь *Христосъ Воскресе!* немолчнымъ благовѣстомъ, несется по вселенной; все ликуеть, все веселится и, играюще, поетъ Виновнаго.

Да! Пріялъ адъ умершаго Иисуса, какъ сына Маріи, какъ единаго отъ умершихъ; но Сей, сошедъ къ умершимъ, даровалъ жизнь всѣмъ сущимъ во гробахъ. Пріялъ адъ въ смертныя объятія Свои безсмертнаго; но Сей своею смертію попралъ смерть человѣческую въ самомъ царствѣ ея и, воставая изъ гроба, воздвигъ съ собою *вся умершія отъ вѣка*. Пріялъ адъ изъязвленнаго и уничиженнаго сына человѣческаго; но Сей язвами своими исцѣлилъ пораженныхъ язвами грѣха и уничиженіемъ своимъ возвысилъ и прославилъ уничиженныхъ и отверженныхъ. Пріялъ адъ Иисуса изъ назарета галилейскаго, какъ безсильнаго и поруганнаго;

но Сей силою Своею сокрушилъ твердыни его и разрушилъ державу его. Пріялъ адъ Иисуса Христа какъ побѣжденнаго, какъ плѣнника своего; но сей, побѣдивши древняго побѣдителя и мучителя рода человѣческаго, разрѣшилъ всѣхъ плѣнниковъ его и извелъ ихъ *въ свободу чадъ Божіихъ*. Въ царствѣ ада и смерти Иисусомъ, побѣдителемъ ада и смерти, все разрушено, все сокрушено, истощено. Сильный и лютый врагъ діаволь поверженъ, связанъ и, стена, вопіеть. Гдѣ побѣда, большая побѣды Христовой? Гдѣ радость и торжество, большія радостей и торжество сего священнаго дня?

Совершилось нынѣ дѣло великое и преславное. Воскресеньемъ Христовымъ освѣтилась мрачная человѣческая могила свѣтомъ небеснымъ, гробъ нашъ сталъ мѣстомъ временнаго пребыванія, — дверію ведущею на небо; ужась смерти нашей смѣнился покоемъ сна для пробужденія въ жизнь вѣчную; страхъ кончины живота земного преобразился въ радость жизни безконечной. Объявились тайны бытія человѣческаго, рушились сомнѣнія, ясно и радостно разрѣшились вопросы, ужасавшее человѣчество. Пала преграда, исчезла пропасть, отдѣлявшая міръ земной отъ міра небеснаго, невидимаго. Все стало свѣтло для видящаго ока духовнаго и радостно для сердца вѣрующаго. Отверзлось небо и явило мысленному взору человѣка обители многи въ дому Отца небеснаго для изведенныхъ отъ смерти къ жизни и отъ тьмы къ свѣту сыновъ Божіихъ. Въ селеніяхъ горнихъ срѣтаетъ Любящій Небесный Отецъ труждавшихся и обременявшихся на землѣ чадъ своихъ, чтобы упокоить ихъ. Судъ Божій премѣнился на милость, клятва на любовь, наказаніе — на прощеніе, смерть вѣчная — на жизнь вѣчную. Для искупленнаго человѣчества отверзлись неистощимые источники милости Божіей и струями великими полилась благодать Божія, призывающая, возраждающая, спасающая и прославляющая. Все это совершилъ Христось, спасъ душъ

нашихъ, нынѣ воскресшій изъ мертвыхъ! Воистину *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя*. Въ сей день воскресеніемъ Христовымъ открыта преисподняя, земля обновляется, небо отверзста. Открытая преисподняя возвращаетъ мертвыхъ, обновленная земля произращаетъ воскресающихъ, отверзстое небо приемлетъ восходящихъ—Преисподняя возвращаетъ узниковъ къ горнему, земля шлетъ погребенныхъ на небо, небо воспріятыхъ представляетъ Господу. „(св. Амвр. Мед. слов. 45 по св. Пасх.)“. Падшее чрезъ преслушаніе въ смерть челоѣчество со славою приближается къ древу жизни; изгнанные за грѣхъ изъ рая снова вводятся въ рай“. (Св. Григор. Нисск. реч. 52). *Смерти празднуемъ мы нынѣ умерщвленіе, а до разрушеніе и много житія вѣчнаго начало, и играюще поемъ виновнаго, единаго благословеннаго Отцевъ Бога, и препрославленнаго!* Да мимо идетъ скорбь, да престанетъ печаль, до свѣтитса всюду радость въ сердцахъ! „Богатые и убогіе, знатные и простые, трудящіеся и лѣнные, приидите всѣ и насладимся пира вѣры, приемлемъ всѣ богатство благодати Божіей. Для всѣхъ уготована вечера велія въ царствѣ небесномъ, для всѣхъ предлежитъ телець упитанный“ (Злат. сл. по св. Пасх.) Да престануть слезы, да смолкнетъ вражда! Нынѣ ли печаль и слезы, когда радость неизглаголанная возсіяла всѣмъ изъ гроба Иисусова! Нынѣ ли враждовать, когда все примирено любовію Божіею! Нынѣ ли отвергать другъ друга, когда всѣхъ съ любовію пріялъ Христосъ спасъ душъ нашихъ! О вѣтъ! *Просвѣтимся торжествомъ, другъ друга обымемъ* во имя объявшаго насъ своею любовію Христа, *ненавидящимъ насъ простимъ* вся воскресеніемъ, ради простившаго насъ Господа, и тако *возопіимъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смертью поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!* Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. І. Ивановскій.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ храма въ с. Чардымѣ, Саратовскаго уѣзда.

Налагаю на себя нравственную обязанность повѣдать читателямъ объ одномъ священномъ событіи, которое составляетъ въ исторіи мѣстнаго края свѣтлую страничку, весьма поучительнаго и отраднаго характера,—это освѣщеніе архіерейскимъ служеніемъ каменнаго храма въ селѣ Чардымѣ, Саратовскаго уѣзда, 30 іюня 1896 года, сооруженнаго иждивеніемъ Саратовскаго купца Ивана Николаевича Польскаго.

Прошу читателя не считать сообщенія о семъ запоздалымъ. Кромѣ того, что оно—событіе—непреходящаго по своему содержанію характера, тому были основательныя причины, выяснять которыя невидится надобности.

По долгу своей службы я долженъ былъ отправиться въ село Чардымѣ за два дня до освященія храма. По пути туда пришлось видѣть толпы народа, направлявшагося на торжество освященія и своими глазами увѣриться, что нашолся добрый человекъ, на свои средства соорудившій святыню Господу. Меня неразъ спрашивали: правда ли, что въ с. Чардымѣ какой-то купецъ строить храмъ на свои средства? Невѣрующее любопытство ихъ удовлетворялось утвердительнымъ отвѣтомъ. 16 мая 1895 года было освящено мѣсто подъ храмъ и началось строеніе его, а въ маѣ 1896 года онъ уже былъ готовъ. Массовый приливъ публики объясняется еще и тѣмъ, что на торжество освященія ожидалось прибытіе російскаго молитвенника всѣми высокочтимѣйшаго пастыря о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Чуть не съ половины зимы начали освѣдомляться о времени освященія храма, а въ маѣ 1896 года стоустная молва разнесла вѣсть, что на освященіи непременно будетъ «Іоаннъ Кронштадскій». Жаждущіе его видѣть и получить благо-

словеніе, нетерпѣливо распрашивали всѣхъ, кого считали освѣдомленнымъ о семъ. Не вѣрили, если скажешь: «незнаю». Въ прибытіи глубокоуважаемаго пастыря на торжество освященія были такъ увѣрены, что когда началось служеніе всенощной 29 іюня, всѣ ждали: вотъ, вотъ откуда либо подъ прикрытіемъ полиціи секретно проведутъ желаннаго дорогаго гостя; въ толпѣ перешептовались, что его скрываютъ отъ народа по причинѣ тѣсноты. Издалека, версты за триста подвозили больныхъ въ надеждѣ на исцѣленіе ихъ молитвами о. Іоанна, а изъ ближайшихъ селъ и деревень жаждущихъ исцѣленія была масса со всевозможными родами и видами болѣзней. Народъ недаромъ воодушевлялся ожиданіемъ пожалованія на торжество о. Іоанна: храмоздатель и другіе его усерднѣйше приглашали пожаловать на молитвенное торжество, но онъ отказался за невозможностію удовлетворить горячему желанію просителей — имѣть счастье купно съ нимъ помолиться Всевышнему.

Съ 12 часовъ дня 29 іюня начались ожиданія пріѣзда на освященіе Его Преосвященства. Церковная ограда, площадь, неговоря о храмахъ, наполнялись богомольцами, приливъ которыхъ усиленно продолжался. Я отправился на пароходную конторку, помѣщавшуюся ниже села версты на двѣ. Чины полиціи были уже тамъ, въ главѣ съ своими приставами. Желаящіе встрѣтить Владыку спѣшили туда же; прибытія ожидали неранѣе двухъ часовъ по полудни. Усердствующіе занялись собираніемъ цвѣтовъ и рваніемъ травы, чтобы потомъ устлать ею путь дорогаго гостя. Къ половинѣ 2-го прибылъ на пристань храмоздатель и хозяинъ парохода, на которомъ имѣлъ прибыть Преосвященнѣйшій съ своею свитою. Нужно сказать, что село Чардымъ расположено на правомъ берегу красавицы Волги, оттѣсненной отъ него островами и заносами, покрытыми лѣскомъ и лугами, съ небольшими по мѣстамъ озерцами. Съ сѣверо-запада подступаютъ къ селу отроги плоскогорья, идущаго

отъ селъ: Тепловки, Ириновки, Голицына и Новой Алексѣевки, съ небольшимъ пониженіемъ къ Волгѣ. Подъ уступомъ этого обширнаго плоскогорья, съ значительными помѣстамъ возвышеніями, покрытыми лѣсомъ, размѣщается въ два порядка село, съ площадью посрединѣ и барскою усадьбою, раздѣляя село на неравныя части. На этой площади и построень новый каменный храмъ, рядомъ съ ветхимъ и малымъ деревяннымъ храмомъ. Старожилы говорятъ, что на плоскогорьѣ росъ лѣсъ, а Волга протекала у самаго села. Видъ на Волгу съ горъ надъ селомъ очарователенъ во время полнаго разлива ея, пріятенъ и въ меженное время. Мѣстные жители увѣряютъ, что разливъ Волги въ Чардымской мѣстности достигаетъ версть тридцати, лѣсъ на островахъ представляется въ это время растущимъ въ водянной массѣ. Лѣтъ 30 тому назадъ я видѣлъ по берегу Волги отъ Ёлшанки къ Чардыму величественные по высотѣ и толщинѣ соколя, но нынѣ такихъ лѣсныхъ великановъ не увидишь, пила и топоръ куда то ихъ прибрали... Я уклонился отъ главнаго предмета рѣчи.

Къ 2 часамъ вниманіе всѣхъ на берегу Волги и на конторкѣ устремлено было на пароходъ, на которомъ направлялся къ Чардыму изъ Саратова Его Преосвященство. Говоръ затихъ, только изрѣдка кое кто въ полголоса проговариваль: сей часъ подойдетъ, слышенъ уже шумъ колесъ. День былъ солнечный, хотя по сторонамъ носились грозовыя тучи. Наконецъ пароходъ бросилъ мостикъ на конторку для перехода съ него. Здѣсь тишина нарушилась, пока пароходная прислуга закрѣпляла переходъ, публика радостно заговорила: вотъ онъ, родимый нашъ, на верху парохода, окруженный городскими батюшками и народомъ, вмигъ успѣли застлатъ весь путь цвѣтами и травою, не исключая и палубы парохода. Дѣйствительно Владыка стоялъ на верху, съ отеческою улыбкою на устахъ и благоговѣялъ народъ. Встрѣча ему отъ публики была самая

восторженная: сердечная и воодушевленная. Представился храмоздатель г. Польскій и послѣ принятія Архипастырскаго благословенія и обмѣна поздравительныхъ привѣтствій, предложилъ Его Преосвященству, — на чемъ Ему благоугодно будетъ прослѣдовать къ храму — въ каретѣ или открытомъ экипажѣ? Владыка избралъ послѣдній. Публикѣ это понравилось; такъ какъ являлась возможность насмотрѣться на своего любимаго Архипастыря. Моментъ встрѣчи неподдается описанію, это нужно видѣть, чтобы достойно оцѣнить то восторженно-трогательное впечатлѣніе, какое получилось отъ видѣннаго. Вся эта громадная масса народа, восторгалась, волновалась, суетливо размѣщалась на экипажи, тарантасы, простыя телѣги и ящики, по праздничному разнообразно одѣтая, а большая часть буквально бѣжала въ галопъ, чтобы поспѣть еще разъ предъ входомъ въ храмы взглянуть на Владыку. Искренне приходится пожалѣть, что въ данный моментъ небыло фотографа для снятія съ этой сцены фотографической картины. Это была бы не только художественная вещица, но и поучительная.

Я едва успѣлъ занять мѣсто въ экипажѣ храмоздателя и съ нимъ направиться полною рысью на хорошемъ кровномъ конѣ, чтобы опередивъ Владыку, встрѣтить Его у храма. Удалось однако появиться на храмовой площади одновременно съ Нимъ. Площадь въ это время вся залита была народомъ; усиленная въ составѣ полиціа едва нашла возможнымъ очистить мѣсто для слѣдованія Владыки въ храмъ. Несмотря на необозримую громаду народа, порядокъ былъ образцовый, благодаря распорядительности гг. приставовъ и присутствію г. Исправника Гребенчукова. Владыку сопровождали изъ Саратова протоіереи: А. З. Метаніевъ и М. М. Розановъ и іереи о. Карайскій. Всѣмъ встрѣча была восторженно-сердечная. Тщательно осмотрѣвъ, послѣ обычной встрѣчи, старый и новый храмы, Владыка отбылъ въ приготовленное для Него и свиты Его просторное помѣще-

ніе въ усадьбѣ владѣлицы г. Яковлевой. Помѣщеніе вполне достаточное, отзывавшееся только стариною и несвѣжестію въ воздухѣ, несмотря на усиленное провѣтриваніе его предъ симъ. Жаль, что небыло на лицо хозяевъ дома, проживающихъ за границею. Въ отсутствіи ихъ некому было распорядиться принятіемъ болѣе энергическихъ мѣръ къ приведенію въ совершенный порядокъ обширныхъ помѣщеній. Только благодаря попечительной и умѣлой заботливости о. ключаря кафедральнаго собора, протоіерея І. В. Ивановскаго посчастливилось привести все въ благоприличный видъ. Неранѣе трехъ часовъ по полудни Владыка занялъ свою квартиру, давъ приказаніе начать служеніе малой вечерни въ старомъ храмѣ въ 4 часа, а въ 5 начать благовѣстить къ всеобщему бдѣнію. До начала службъ народъ оставался на церковной площади и въ храмахъ. Всенощное бдѣніе отправлялось съ особою торжественностію и благолѣпіемъ. Храмъ, ограда и площадь наполнены были богомольцами. Духота въ храмѣ была такъ велика, несмотря на открытыя окна и двери, что на хорахъ нельзя было не только пѣть, но и стоять. Литія и величаніе совершены были въ церковной оградѣ, елеопомазаніе Владыка совершалъ въ церковной оградѣ до 12-го часа ночи. Священникамъ, по окончаніи всеобщаго бдѣнія, разойдясь по оградѣ въ народъ, приходилось упрашивать народъ идти домой на ночлегъ, не затрудняя Архипастыря благословеніемъ, въ надеждѣ получить таковое послѣ литургіи, иначе пришлось бы Ему до разсвѣта благословлять народъ, неотдохнувъ ночью. На торжество освященія прибыли 4 протоіерея, 12 іереевъ, 4 діакона и свыше 10 псаломщиковъ. Это дало возможность совершить соборне утреннее богослуженіе и раннюю обѣдню въ старомъ храмѣ, за которою было много причастниковъ, много ихъ было и на литургіи 29 іюня. Соборне и торжественно совершено было водосвященіе, самое освященіе храма и крестный ходъ вокругъ него.

Торжественность литургійнаго богослуженія была увеличена посвященіемъ за нею діакона во іерея. На литургіи приходскимъ священникомъ о. Клиентовымъ произнесено было назидательное и соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи соборне торжественно въ церковной оградѣ съ западной стороны съ многолѣтіемъ Владыка отправилъ молебень, послѣ котораго, взойдя на церковное входное крыльцо, съ высоты его произнесъ глубоко трогательное и обширное слово, послѣ котораго храмоздателя и его супругу благословилъ св. иконою. Оба они, умилившись и до глубины души растроганные всею совокупностію торжества освященія и отеческою благосклонностію Архипастыря, плакали слезами духовной радости. Затѣмъ Владыка непрежде отбылъ изъ храма, какъ всеѣмъ преподавъ благословеніе.

Бывшіе на Чардымскомъ торжествѣ освященія храма по гробъ не забудутъ видѣннаго и слышаннаго ими. Сами Чардымцы простосердечно сознавались, что они ничего подобнаго не ожидали видѣть: и храмъ благолѣпный, и грандіозное торжество его освященія!

Щедрость, радушіе, любезность, предупредительность храмоздателей Польскихъ неподажаемы ко всему, что относилось къ лицамъ, принимавшимъ участіе въ освященіи храма. Доблестнѣйшій нашъ Архипастырь, совершивъ все требуемое чиномъ освященія, позволилъ себѣ самое слабое подкрѣпленіе физическихъ силъ пищею и питіемъ и поспѣшилъ въ 2¹/₂ часа отбыть въ Саратовъ. Храмоздателю и участникамъ освященія храма всесердечно хотѣлось удержать дорогаго гостя подольше среди себя, чтобы полнѣе насладиться духовнымъ общеніемъ съ Нимъ.

Преосвященный Владыка принесъ въ даръ новоосвященному храму св. Евангеліе, и маститый протоіерей г. Саратова Мат. Мих. Розановъ св. икону Спасителя, на память начала священствованія своего при храмѣ препода-

Антонія Великаго въ с. Чардымѣ. Эти дары любви и вниманія трогали Чардымцевъ до слезъ, а у постороннихъ вызвали на сорадованіе имъ.

Глубокоуважаемый храмоздатель въ щедрости своей превзошелъ всякія ожиданія. Онъ не только соорудилъ храмъ съ прекраснымъ иконостасомъ, снабдивъ его всѣмъ необходимымъ изъ утвари, пожертвовавъ колоколь въ 139 пудъ, увѣнчавъ колокольню цѣннымъ хрустальнымъ крестомъ, но и принялъ на себя заботы о всѣхъ прибывшихъ на то освященіе, заявивъ себя самымъ радушнымъ, внимательно-любезнымъ и предупредительнымъ хозяиномъ за все время торжества освященія въ теченіи не менѣе двухъ сутокъ. За заготовкою строительнаго матеріала и производствомъ работъ по созиданію храма, неустанно всегда и всюду внимательно наблюдалъ, являя въ этомъ опытность и знаніе дѣла. При избыткахъ въ средствахъ онъ не позволилъ себѣ увлечься наслажденіями благами преходящаго характера: „душе, имаша многа блага,.... яждь, пій и веселися“! Напротивъ не забылъ благъ премірныхъ и тѣмъ преподалъ внушительный урокъ людямъ со средствами: какъ ими лучше пользоваться и какое полезнѣе изъ нихъ дѣлать употребленіе.

Невольно проникаешься уваженіемъ и чувствами благодарности къ людямъ, употребляющимъ избытки своихъ средствъ на такое святое и общеплезное дѣло, какъ храмъ. Вопросы: что такое церковь для деревни, я нерѣшаю, какъ общеизвѣстнаго для вѣрующихъ христіанъ, скажу только афоризмомъ: „что душа для тѣла, то храмъ для поселанина“. Возвращаясь къ событію освященія храма въ селѣ Чардымѣ. Одинъ торговецъ передавалъ мнѣ, что на торжествѣ освященія перебивало богомольцевъ до десяти тысячъ.

Предупредительность и любезность храмоздателя г. Польскаго простиралась до того, что онъ открылъ даровой проѣздъ для желающихъ изъ Саратова и обратно на паро-

ходахъ своей компаніи, чѣмъ многіе охотно и съ благодарностію и воспользовались. Объ одномъ онъ искренно пожалѣлъ: не законтрактовалъ фотографа, полагаясь на обѣщаніе прибыть для сего въ Чардымъ какого-то господина, но не сдержавшаго почему-то сего обѣщанія. Дѣйствительно предметъ стоилъ увѣковѣченія черезъ снимокъ.

Спрашивается: что двигало массами богомольцевъ, отдававшими себя въ распоряженіе всякихъ случайностей? Какими чувствами они одушевлялись, проходя съ котомками заплечами и посохами въ рукахъ десятки и сотни верстъ? Ни предписаній, ни понужденій къ такому путешествію, соединенному съ трудами и лишеніями, нигде имъ не давалъ. Надо быть на самомъ торжествѣ, и вопросъ рѣшится самъ собою. Лишь только Преосвященнѣйшій сошелъ съ экипажа на церковной площади и сотворилъ обычную молитву, мгновенно вся масса народная опустилась на колѣни, и старъ и младъ, богатый и убогій, пиджакъ и сюртукъ, зонтикъ и посохъ!—Предъ литургіею 30-го іюня Владыка шествуетъ съ квартиры своей въ храмъ въ 8 часовъ утра, разстояніе неменѣе ста сажень, — церковная ограда и обширная храмовая площадь покрыта народомъ, восторженно настроеннымъ, обратившимся въ слухъ и вниманіе. Многимъ показалось недостаточнымъ видѣть своего Архипастыря въ толпѣ народной, они взобрались на каменную ограду помѣщической усадьбы, на деревья въ ней, на деревья парка дачныхъ квартиръ, на деревья въ церковной оградѣ, на колокольню, изображая собою птицъ небесныхъ! При этомъ порядокъ, пристойность и тишина не нарушаются. Невольно думалось: здѣсь не одинъ Закхей забрался на дерево, а цѣлыя десятки ихъ!

Да, вѣра православная сильна въ народѣ. О торжественности церковныхъ службъ нечего и говорить, — онѣ совершались съ подобающимъ событію благолѣпіемъ, чинно, стройно, пѣніе и чтеніе были образцово выполнены, въ

священнослужителяхъ и церковникахъ недостатка небыло. Религіозно-нравственное чувство молящихся было удовлетворено и находилось на самой высокой степени воодушевленія. Честь, душевная благодарность — благостѣйшему Владыкѣ и спутникамъ Его, любовно отозвавшимся на просьбу освятить храмъ архіерейскимъ служеніемъ. Великая похвала храмоздателю, такъ величественно обставившему выполнение всего, что требовалось для торжества освященія. Честь настоятелю прихода о. Кліентову, сумѣвшему расположить храмоздателя къ такимъ крупнымъ жертвамъ, какія онъ принесъ на это святое дѣло, все время поддерживая его на высотѣ сознанія важности принятой на себя задачи. Похвала и прихожанамъ села Чардыма, понесшимъ не мало труда и жертвъ при созиданіи храма, и главнымъ образомъ похвала за то, что они почтили чрезъ своихъ уполномоченныхъ храмоздателя поднесеніемъ ему, въ присутствіи Владыки и съ Его благословенія, св. Иконы и хлѣбомъ солью на серебро-позлащенномъ блюдѣ при адресѣ, въ благодарность ему отъ нихъ и на добрую память. Это поднесеніе состоялось по окончаніи торжества освященія въ дачной квартирѣ Ив. Никол. Польскаго, по предварительномъ совершеніи молебнаго пѣнія Его Преосвященствомъ съ многолѣтіемъ, въ присутствіи духовенства, семейства Польскаго и массы народа.

Минута поднесенія знаковь благодарности отъ прихожанъ с. Чардыма Польскому торжественно-трогательная: храмоздатель отъ избытка добрыхъ чувствъ заливался слезами, выразивъ при этомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, свою душевную благодарность и несказанную радость за Его Архипастырскую милость и вниманіе, явленныя въ томъ, что благоволительно принялъ на себя трудъ освятить храмъ, при томъ съ такимъ благолѣпіемъ и при такомъ многолюдствѣ, какого г. Польскій не ожидалъ. Рѣдкая благостность Владыки очаровывала всѣхъ,

кому посчастливилось входить съ Нимъ въ бесѣду или подѣламъ службы. Всѣмъ являлъ Онъ привѣтъ, ласку, ободреніе, воодушевленіе, утѣшеніе въ скорби и твердость въ перенесеніи ихъ, съ упованіемъ на помощь отъ Господа...

Тѣмъ изъ писателей, которые не прочь утверждать, что расколъ и сѣктантство есть не болѣзнь, требующая леченія, а свѣтлое явленіе, вносящее въ сознаніе массъ новыя якобы здравыя идеи, новыя будто-бы жизненныя идеалы, не лишне было-бы бывать почаще на торжествахъ освященія храмовъ, торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ, что-бы излечиться отъ такихъ заблужденій ума. Вразумительно и основательно изъяснилъ причину недомыслія въ сужденіяхъ касательно вопросовъ вѣры высокочтимѣйшій о. протоіерей Еронштадтскаго Собора Іоаннъ Ил. Сергіевъ; указавъ на истину: живъ Господь и жива душа наша, пою Господеви, дондеже есмь, твердитъ вѣрующей христіанинъ, зная и твердо уповая, что Онъ силенъ въ милости и благи въ крѣпости, уповающихъ на помощь отъ Него не посрамить.

Протоіерей Николай *Златорунскій*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Марта 1, въ день мученической кончины Государя Императора Александра II, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Метаніева и инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна. По окончаніи литургіи отслужена была по въ Бозѣ Почившемъ паннихида, къ которой прибыли гражданскіе чины.

Марта 2, въ недѣлю православія, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря Г. Ивановскаго, А. Урбанова и о. инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна. Проповѣдь говорилъ протоіерей Л. Владыкинъ. По окончаніи литургіи отпра-

лено было „послѣдованіе въ недѣлю православія“, къ которому прибыло градское духовенство. Соборъ переполненъ былъ молящимися. Произведенъ былъ сборъ въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Марта 9, въ воскресенье, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, А. Урбанова, инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна и іеромонаха Мартирія. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Шанскій.

Марта 16, въ недѣлю крестопоклонную, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ киновійской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: ключаря І. Ивановскаго, экономъ архіерейскаго дома В. Орлова, инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна и киновійскаго іеромонаха Евстратія. Проповѣдь говорилъ священникъ А. Смирновъ. По окончаніи литургіи Преосвященный въ залѣ Братства Св. Креста выслушалъ отчетъ Миссіонерскаго общества, возобновившаго тутъ же избраніе своихъ членовъ.

Марта, 23, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Урбанова, и священника Н. Архангельскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Н. Исуповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный молебенъ по случаю празнованія дня рожденія Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Марта 24, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвят. Богородицы, Преосвященный служилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его, о. инспекторомъ семинаріи и свящ. Н. Архангельскимъ.

Марта 25, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его и о. инспекторомъ семинаріи, іеромонахомъ Іоанномъ.

Марта 30, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, А. Урбанова, А. Розанова и свящ. Н. Архангельскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Н. Тиховъ.

Апрѣля 6, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Моисея и протоіереевъ А. Метаніева, І. Ивановскаго и А. Розанова. Наканунъ Преосвященный служилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его и священникомъ М. Липерсольскимъ. По прочтеніи возванія и по произнесеніи протоіер. А. Метаніевымъ проповѣди произведенъ былъ сборъ въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Апрѣля 7, въ Великій понедѣльникъ, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви съ братією ея; Апрѣля 8, въ Великій вторникъ, — въ кафедральномъ соборѣ съ протоіереями А. Метаніевымъ и І. Ивановскимъ; Апрѣля 9, — въ Великую среду, — въ Киновіи съ братією ея.

Апрѣля 10, въ Великій четвергъ, Преосвященный совершилъ божественную литургію съ чиномъ умовенія ногъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Урбанова, инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна и священниковъ М. Липерсольскаго и Н. Архангельскаго. Къ умовенію ногъ прибыли 6 градскихъ іереевъ.

Въ тотъ-же Великій четвергъ Преосвященный отправилъ въ кафедральномъ соборѣ „послѣдованіе страстѣмъ Христовымъ“ въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Розанова и священниковъ Н. Ливанова, М. Липерсольскаго и Н. Архангельскаго.

Въ Великій Пятокъ, 11 апрѣля, Преосвященный служилъ вечерню въ киновіи, откуда вынесена была св. пла-

щаница въ кафедральный соборъ. Въ сослуженіи были: архимандритъ Моусей, кафедральный прот. А. Метаніевъ, священники: М. Липерольскій, Ник. Архангельскій и братія киновіи. Къ выносу плащаницы прибыло градское духовенство. Проповѣдь сказана была прот. І. Ивановскимъ.

Апрѣля 12, въ Великую субботу, Преосвященный служилъ утреню въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его.

Изъ Рязани.

7-го марта посѣтилъ Рязанскую духовную семинарію товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, а 8-го марта обозрѣвалъ епархіальное женское училище. Въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ имъ были сказаны къ учащимся рѣчи, въ которыхъ были выяснены предстояція имъ въ жизни задачи служенія родинѣ. Къ воспитанникамъ семинаріи В. К. Саблеръ обратился съ слѣдующими словами:

„Давно собирался я посѣтить Рязанскую семинарію. Радъ, что мнѣ, наконецъ, нынѣ представился этотъ случай; радъ видѣть эту семинарію воспитавшую столько усердныхъ служителей алтаря и учителей народа. Добрую службу сослужила она отечественной Церкви, и нельзя не пожелать, чтобы столь же плодотворнымъ было ея дѣланіе и въ будущемъ, чтобы воспитанники ея пріобрѣтали въ ней твердую любовь къ Церкви Христовой и самоотверженную готовность послужить ей, въ разумѣніи того, что Церковь наша соблюла во всей чистотѣ вѣру православную, вѣру вселенскую, что она неизмѣнно сохранила во всей неприкосновенности ученіе отеческое, не искажая его ни суетнымъ стремленіемъ ко всеобдержному міровому господству, ни произвольными мудрованіями не призванныхъ учителей. Безцѣнное сокровище вѣры соблюла для насъ святая Церковь. Тихій, немерцающій свѣтъ этой вѣры проливаетъ свои живительные лучи, безъ различія временъ и мѣстъ, всюду

идѣ Божественный Промыслъ содѣлываетъ спасеніе посреди племень и народовъ. Вселенское ученіе вѣры умудряетъ всѣхъ людей, какого бы они ни были происхожденія, и счастливы мы, что этотъ благодатный небесный свѣтъ озарилъ родную нашу землю. Онъ содѣлалъ ея славу, онъ ее возвеличилъ. Окните взоромъ необъятное пространство нашей родины, — многомилліонный народъ, богатый юными силами, быстро идетъ по пути, начертанному Десницею Всевышняго; онъ призванъ рѣшать міровыя задачи, и лучшій носитель его національной идеи, безвременно угасшій Царь-Миротворецъ, державною и мощною рукою вывелъ его на этотъ путь, по которому онъ шествуетъ нынѣ, послушный своему вѣнценосному Вождю, Хранителю отеческихъ завѣтовъ.

Для осуществленія міровыхъ задачъ, на Россіи лежащихъ, ей потребны, кромѣ богатой казны и могучей рати, крѣпкія и здоровыя нравственныя силы, ей нужны люди беззавѣтно преданные тѣмъ началамъ, на которыхъ держится святая Русь, люди твердо и сознательно исповѣдающіе вѣру православную, искренно преданные Царю и готовые пожертвовать собою для блага общаго. Эта нравственная сила должна быть воспитываема. Кто же призванъ къ этому святому дѣлу? Въ сонмѣ учителей видное мѣсто удѣлено у насъ пастырямъ Церкви. Что же должны они дѣлать, призванные къ этому великому служенію? Прежде всего и болѣе всего, должны они вести вѣрныхъ ко спасенію. Говоря объ отечествѣ небесномъ, — утверждать вѣрныхъ въ знаніи истинъ святой вѣры и собственнымъ примѣромъ насаждать въ нихъ правила христіанскаго благочестія, раскрывать величіе и значеніе Христовой Церкви, располагать сердце къ дѣламъ любви и милосердія. Храмъ Божій долженъ быть предметомъ ихъ особой заботливости и попеченія. Въ немъ, этомъ лучшемъ пристанищѣ скорбныхъ и обездоленныхъ, непрестанно изливаются на молящихся лучи невечернаго свѣта Христовой вѣры. Высоко-

назидательныя пѣснопѣнія церковныя воспитывали въ теченіе многихъ вѣковъ народъ православный и вложили въ его сердце добрыя христіанскія чувства и ту молитвенную настроенность, которая нерѣдко, у людей мало ученыхъ, замѣняла собой положительное знаніе богословскихъ истинъ. Сокровищницу церковныхъ пѣснопѣній нужно раскрывать людямъ Божиимъ въ богатыхъ содержаніемъ, поучительныхъ простотой и художественныхъ по красотѣ изложенія молитвословіяхъ. Нужно церковно воспитывать народъ православный. Творенія безсмертныхъ составителей священныхъ каноновъ, въ переводѣ на родной нашъ языкъ, вѣками оглашали своды нашихъ храмовъ и влагали въ сердца вѣрныхъ умиленные чувства благоговѣнія къ Трїединому Богу, Виновику всѣхъ благъ, Искупителю міра, Христу Спасителю и Его Пренепорочной Матери.

Добрый пастырь, разумѣющій красоту нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, съумѣетъ явить эту красоту и сынамъ святой Церкви. Постоянная забота о благоговѣйномъ служеніи, стройномъ пѣніи и правильномъ чтеніи несомнѣнно привлекаетъ богомольцевъ въ храмы. Чѣмъ чаще люди посѣщаютъ церкви, тѣмъ болѣе напояются чистою водою небеснаго ученія; чѣмъ чаще слышать слово Божіе, тѣмъ болѣе стараются проводить ученіе Христово въ повседневную жизнь. Добрый священникъ съ любовію смотритъ на свою церковь, и высится она благоукрашенная, ведущая къ небу, назидая людей на все доброе и полезное. И какъ хорошо, когда подъ сѣнью храма стоитъ школа, дающая пастырю возможность не только приводить дѣтей ко Христу, но и съ юныхъ лѣтъ утверждать людей въ знаніи Закона Божія и въ изученіи предметовъ начальнаго образованія. Школа церковная должна быть и школой приходскою, дорогою всему приходу. Намъ думается видѣть зарю того радостнаго дня, когда на Руси вполне благоустроится приходская жизнь. Церковный приходъ— этотъ простой и проч-

ный устой общественнаго строя—еще ждетъ своего устроения. Была пора, когда самобытно выработывались своеобразныя формы приходской жизни. Историческія обстоятельства сложились затѣмъ неблагопріятно для дальнѣйшаго развитія прихода. Нынѣ, послѣ того какъ Россія безповоротно вступила на стезю національнаго развитія, несомнѣнно наступаетъ пора и благоустроения прихода. Значеніе священника на этомъ поприщѣ выступаетъ съ особою силой; онъ, приходскій пастырь, не можетъ не знать всѣхъ членовъ приходской общины, ему вѣдомы всѣ бѣдныя, недужныя, онъ, вмѣстѣ съ лучшими людьми прихода, долженъ изыскивать средства къ удовлетворенію просвѣтительныхъ нуждъ прихода. При правильномъ теченіи приходской жизни, забота объ убогихъ, больныхъ и бѣдныхъ должна лежать на приходѣ. Приходъ же долженъ, по мѣрѣ средствъ, заботиться и о школѣ. Школа должна быть наиболѣе дорогимъ достояніемъ прихода. Она призывается воспитать въ дѣтяхъ тѣ святыя чувства, которыя оградятъ ихъ отъ многихъ бѣдъ извнѣ находящихъ. Сплоченность членовъ приходской семьи, собранной подъ хоругвию святаго храма, будетъ способствовать соблюденію вѣрныхъ отъ соvrраченій въ ереси и расколы. Но и помимо заботъ по устройству приходской благотворительности, сколько пользы добрый пастырь можетъ принести своимъ прихожанамъ сердечнымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ нимъ! Непрестанно заботясь о спасеніи душъ ихъ, готова ихъ къ наслѣдству вѣчныхъ благъ, онъ можетъ изо дня въ день облегчать имъ печали и скорби здѣшней жизни. Посѣщая больныхъ, утѣшая скорбныхъ, онъ явитъ себя пастыремъ добрымъ, любимымъ паствою. Это значеніе священника, какъ учителя и руководителя нравственной жизни, выступаетъ съ особенною силой въ настоящее время, когда непрошенныя учителя обнаруживаютъ особое стараніе вырвать изъ сердца народа русскаго то, что для него особенно дорого—вѣру право-

славную. Враги наши многочисленны. Съ разныхъ сторонъ надвигаются они на насъ, есть и живущіе между нами, есть и приходящіе извнѣ. Они сильны ненавистью къ Церкви православной. Часто фанатично преданы своимъ неправымъ ученіямъ. Борьба предстоитъ не легкая, но побѣда за истиной, и мы вѣримъ, что истина, соблюденная Церковію, побѣдитъ.

Созижду Церковь Мою, сказалъ Христосъ Спаситель, и врата ада не одолѣють Ее. И мы вѣримъ, что враги будутъ побѣждены, но желаемъ, чтобы не въ какихъ-либо иныхъ предѣлахъ, а у насъ праздновалось торжество правды. Но вѣдь для борьбы и побѣды нужны борцы. Къ этой борьбѣ призываетесь вы, будущіе пастыри, и для полученія вами неуываемой славы вѣнцовъ вамъ нужно въ чистотѣ душевной собирать здѣсь сокровища вѣры и знанія. Вашимъ дорогимъ достояніемъ да будутъ искренняя, твердая вѣра, неліцемерное молитвенное настроеніе, живое расположеніе къ богословскимъ предметамъ, влеченіе ко всѣмъ знаніямъ, для священника необходимымъ, христіанская благовоспитанность въ обхожденіи съ людьми и постоянная забота объ устраненіи недобрыхъ привычекъ, могущихъ соблазнять или смущать ближнихъ. Приучайте себя къ мысли, что нѣтъ удѣла выше и полезнѣе служенія святой Церкви: подумайте сами, какъ будущіе пастыри, вы призываетесь готовить людей къ жизни вѣчной и блаженной, призываетесь творить людей сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ. Такая дѣятельность, конечно, благотвориѣ заботъ, посвященныхъ удовлетворенію скоропреходящихъ земныхъ потребностей и нуждъ. Не легкіе труды ожидаютъ васъ, но неся ихъ, вы будете уповать, что милостивый Господь ущедритъ васъ богатствомъ Своихъ дарованій и сотворитъ васъ полезными дѣлателями на Своей нивѣ“.

При посѣщеніи Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, 8 марта, В. К. Саберъ въ бесѣдѣ съ воспитан-

ницами, высказалъ приблизительно слѣдующее: „Съ умиле-
ніемъ прослушалъ я ваше пѣніе. Видно, что вы любите
церковное пѣніе, и нужно желать, чтобы вы не только
умѣли пѣть, но и достигали, по возможности, способности
устроить небольшие хоры и руководить ими. Эти знанія
особенно пригодятся вамъ по окончаніи курса въ училищѣ.
Многія изъ васъ посвящаютъ себя учительству въ церковныхъ
школахъ, и обладаніе вами умѣніемъ управлять хоромъ
будетъ для васъ великимъ приобрѣтеніемъ. Школа церков-
ная должна, уча, воспитывать дѣтей, и пѣніе церковное
является однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и полезныхъ для
дѣтей воспитательныхъ средствъ. Дѣти народа, по природѣ
музыкальныя, легко усвояютъ священные напѣвы, а усвоен-
ное въ дѣтствѣ останется достояніемъ цѣлой жизни. Зна-
комаясь съ напѣвомъ, дѣти незамѣтно усвояютъ и текстъ
пѣснопѣнія. Память ихъ безъ принужденія обогащается
знаніемъ многихъ богатыхъ глубиною мысли и красотой
слога священныхъ реченій.

Вы сами слышали вѣроятно, насколько народъ любитъ
церковное пѣніе, какъ охото въ деревняхъ сбѣгаются на
спѣвку родные поющихъ. А какъ радуются сердца роди-
телей, когда они слышатъ въ храмѣ пѣніе и чтеніе своихъ
дѣтей. Но и помимо церковнаго пѣнія слѣдуетъ желать,
чтобы вы приобрѣли въ епархіальномъ училищѣ возможно
большій запасъ знаній, для васъ полезныхъ. Знакомство съ
исторіей Церкви дастъ вамъ возможность почерпать изъ
свѣтлыхъ страницъ минувшихъ вѣковъ церковной жизни
высокіе примѣры твердой вѣры и самоотверженной готов-
ности пострадать за Христа и Церковь.

Питайте сердца и умы дѣтей живыми разказами о
подвигахъ и терпѣніи святыхъ мучениковъ, о житіи препо-
добныхъ, о трудахъ и ученіи отцовъ Церкви. Воспитывайте
въ дѣтихъ преданность Церкви, назидайте ихъ, въ простыхъ
и имъ доступныхъ словахъ, добрыми примѣрами христіан-

ской жизни, утверждайте ихъ въ молитвенныхъ навыкахъ. Воспитывайте съ любовью дѣтей Русской земли, вселяйте въ сердца ихъ беззавѣтную преданность Царю нашему, Державному Отцу Отечества. Особенно старайтесь утвердить въ нихъ навыкъ къ правдѣ и истинѣ. Старайтесь облагородить дѣтей; заботьтесь, чтобы они были добры и ко всѣмъ привѣтливы, чтобы христіанское смягчающее вліяніе школы положило на нихъ неизгладимую печать. Приучайте ихъ къ чистотѣ и опрятности, старайтесь обучать ихъ различнымъ женскимъ рукодѣліямъ, помня, что школа церковная нисколько не чуждается прикладныхъ знаній и охотно вводитъ въ кругъ занятій всякій трудъ, для дѣтей полезный. При благоприятныхъ условіяхъ призываетесь вы къ учительству. Рязанская епархія, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ преосвященнаго Іустина и неустаннымъ трудамъ отца ректора Смирнова и его помощниковъ, покрылась сѣтью церковныхъ школъ и школъ грамоты. Благодатная почва для васъ приготовлена. Съ вѣрой въ успѣхъ святаго дѣла, съ надеждой на помощь Божию и богатя любовью къ дѣтямъ, идите сѣять доброе сѣмя христіанскаго ученія.

Многимъ изъ васъ суждено быть женами священниковъ, и можно думать, что и для вашей семейной жизни пребываніе въ училищѣ окажется не безполезнымъ. Хорошіе христіанскіе навыки, вами здѣсь пріобрѣтенные, будутъ цѣннымъ достояніемъ вашей семьи. Училище снабдитъ васъ дорогимъ приданымъ; оно дастъ вамъ добрую христіанскую настроенность и любовь къ труду. Домъ вашъ долженъ быть образцовымъ для прихожанъ; вы, какъ истинныя христіанки, внесете въ него миръ и любовь. На этотъ очагъ христіанскаго счастья будетъ обильно изливаться Божіе благословеніе; къ привѣтливой матушкѣ пойдутъ за совѣтомъ и утѣшеніемъ; своимъ участливымъ отношеніемъ къ людской бѣдѣ и нуждѣ, она окажетъ желанную помощь своему мужу. Ко многимъ изъ васъ да будетъ въ извѣстной степени

приложимо одно древнее изреченіе: *domi mansit, lanam fecit*. Добрая и домовитая хозяйка будет облегчать заботы своего мужа о хлѣбѣ насущномъ. Домъ ея, безъ обремененія прихожанъ, будетъ чашей полною. Въ часы досуга добрая жена поможетъ мужу и по школѣ, а если она достаточно знакома съ пѣніемъ, то и къ клиросу подготовить юныхъ пѣвцовъ. Своихъ же дѣтей съумѣетъ воспитать и обучить. При такой трудовой жизни некогда скучать; работая для семьи и ближнихъ, можно найти и въ скромной деревенской обстановкѣ источникъ чистыхъ и свѣтлыхъ радостей, не всегда достаточно вѣдомыхъ людямъ, живущимъ въ большихъ и шумныхъ городахъ.

Да поможетъ вамъ Господь въ вашемъ жизненномъ пути, и да содѣлаетъ васъ полезными святой Церкви, дорогой родиной и семьямъ вашимъ. (Церк. Вѣд. 1897 г. № 11 прибавл.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Миссіонерское дѣло: миссіонерскіе кружки и приходскія братства для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ; собраніе свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ. Отзывы о графѣ Львѣ Толстомъ и его ученіи святи-теля-заворника Теофана и о. Иоанна Кронштадтскаго. Голосъ изъ народа противъ ученія гр. Л. Толстаго. О всеобщемъ обученіи вѣрѣ приходскаго населенія. Привлеченіе наблюдателей церковныхъ школъ къ участию въ противосектантской миссіи. *Школьное дѣло*: плоды безрелигіозной школы. Необходимость подчиненія народнаго образованія воспитательному воздѣйствію церкви. Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 1 февраля 1897 г. Допущеніе дѣтей къ прислуживанію въ алтарѣ. Можно ли наказывать учениковъ церковныхъ школъ колѣностояніемъ? Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ. О распредѣленіи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ на группы. Полезное нововведеніе въ церковно-приходской школѣ.

Дѣло борьбы съ расколомъ и сектантствомъ много усложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что приходскому духовенству приходится предварительно изучать мѣстныя лжеученія, знакомиться съ характеромъ ихъ вожаковъ, съ ихъ вліяніемъ на населеніе и т. п. Въ послѣднее время повсе-

мѣстно уже признано за несомнѣнное, что лучшими пособниками приходскихъ священниковъ въ такихъ случаяхъ могутъ служить ревнители изъ православныхъ христіанъ, которые близко знакомы, какъ мѣстные жители, съ расколомъ и сектантствомъ. Чтобы привлечь такихъ прихожанъ къ дѣлу миссіи, обыкновенно организуютъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, такъ называемые *миссіонерскіе кружки* или даже *небольшія братства*. Одно изъ такихъ братствъ — *Пятиизбинское* противораскольническое недавно открыто въ *Донской епархіи* на хуторѣ *Калачѣ* на *Дону*. Первою и главнѣйшею своею задачею это братство ставить посильное служеніе дѣлу утвержденія и распространенія православія среди мѣстнаго населенія и содѣйствіе противораскольнической миссіи всѣми зависящими мѣрами и средствами въ борьбѣ съ расколомъ собственно въ предѣлахъ *Пятиизбинской станицы*, которая по справедливости можетъ быть названа гнѣздомъ раскола. Въ *Таврической епархіи* выработанъ типъ, утвержденъ уставъ и начато учрежденіе „*приходскихъ братствъ*“, имѣющихъ въ числѣ широкихъ своихъ задачъ главнымъ образомъ *охраненіе прихожанъ* отъ враговъ православія. — Борьба съ сектантствомъ и расколомъ много затрудняется недостаткомъ точныхъ свѣдѣній о нихъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ озабочены собираніемъ опредѣленныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ раскольникахъ и сектантахъ. Такъ, *Тверское братство* въ текущемъ году опубликовало довольно обширную и обстоятельную „*программу для собиранія свѣдѣній о современномъ состояніи раскола и сектантства въ епархіи*“ съ тѣмъ, чтобы духовенство тѣхъ приходоѡ епархіи, которые заражены расколомъ и сектантствомъ, озаботилось доставленіемъ этихъ свѣдѣній. При этомъ составитель программы замѣчаетъ, что „чѣмъ полнѣе и обстоятельнѣе свѣдѣнія о расколѣ будутъ освѣщать современное положеніе его въ епархіи, тѣмъ больше явится данныхъ

для уясненія мѣропріятій и средствъ для плодотворной борьбы съ нимъ“. Самарское епархіальное начальство потребовало болѣе обстоятельной *отчетности въ свѣдѣніяхъ о борьбѣ съ раскольниками* отъ окружныхъ миссіонеровъ. Миссіонеръ въ отчетѣ своемъ долженъ сообщить: 1) округъ, число раскольниковъ по сектамъ, если есть приростъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, то чѣмъ объяснить? приростомъ населенія, или еще чѣмъ нибудь, если меньше, то отъ чего? отъ перехода ли въ православіе, или смертностію; 2) нѣтъ ли броженія.. отношеніе къ православію и т. д.; 3) помимо собесѣдованій миссіонера, мѣстными іереями ведутся ли собесѣдованія, внѣбогослужебныя чтенія или съ церковной кафедры — противораскольническія проповѣди; нѣтъ ли помощниковъ въ средѣ крестьянъ; школы, бібліотеки, раздача листовъ и книгъ для чтенія и т. д.; 4) указать главныхъ руководителей, начетчиковъ; если были замѣчательныя бесѣды, — одну или двѣ помѣстить въ отчетѣ. Такія свѣдѣнія, ежегодно доставляемые, дѣйствительно, много уясняютъ положеніе раскола въ епархіи.

— Въ народъ въ послѣднее время начали проникать интеллигентныхъ круговъ идеи толстовства. Явленіе это изъ весьма серьезное не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи. Толстовство въ настоящее время можетъ считаться вполне оформившеюся сектою, съ ясно опредѣлившимся уже положительнымъ и отрицательнымъ ученіемъ и антихристіанскимъ характеромъ и задачами. *Вотъ какъ отзываются о графѣ Львѣ Толстомъ и его ученій почившій святитель-затворникъ Феофанъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій.* — „Вы помянули, пишетъ святитель-подвижникъ одному изъ присныхъ по духу чадъ своихъ, что многіе переходятъ въ иную вѣру, начитавшись сочиненія Толстаго. Диво! У этого Льва никакой вѣры нѣтъ. У него нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни, а Господь Іисусъ Христосъ — простой человѣкъ. Въ его писа-

ніяхъ—хула на Бога, на Христа Господа, на Св. Церковь и ея таинства. Онъ разрушитель царства истины, *врагъ Божій, слуга сатанинъ* (курсивъ подлинника), какъ написалъ самъ св. Апостоль Павелъ волхву Еллиму, противившемуся его проповѣди на островѣ Кипрѣ (Дѣян. 13, 8—10). Этотъ бѣсовъ сынъ дерзнулъ написать новое евангеліе, которое есть искаженіе Евангелія истиннаго. И за это онъ есть *проклятый апостольскимъ проклятіемъ*. Апостоль святой Павелъ написалъ: „*кто новое Евангеліе будетъ проповѣдывать да будетъ проклятъ анаѳема*“ (Гал. 1, 8). И чтобы всѣ задвердили это добръ, въ другой разъ это подтвердилъ... (ст. 9). Въ евангеліи богохульника сего цитаты похожи на наши, на примѣръ: Іоан. гл. 1-я, ст. 1, а самый текстъ—другой. Посему онъ есть поддѣльватель безчестнѣйшій, лгунъ и обманщикъ“.

„Если дойдетъ до васъ какая либо изъ его бредней, съ отвращеніемъ отвергайте.. Въ нашихъ духовныхъ журналахъ онъ разобранъ до послѣднихъ косточекъ, и всесторонне обличенъ въ безуміи и злоуміи. Но журналы духовные кто читаетъ? И тетрадки Толстаго ходятъ по рукамъ секретно и секретно распространяють ложь“ (Тамб. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 32).—Ревностію Илиною дышетъ сіе слово великаго подвижника-святителя.—Великій молитвенникъ, о. Іоаннъ Кронштадтскій въ словѣ на текстъ тропаря Преподобному Іоанну Рыльскому: „*дня училъ еси презирати убо плоть, преходитъ бо; прилежати же о души—вещи безсмертнѣй*“—такъ охарактеризовалъ лжеученіе графа Толстаго. Этотъ новый, самозванный учитель и писатель унижаетъ всѣхъ святыхъ православной церкви, всѣхъ апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ, вселенскихъ учителей и витій неподражаемыхъ: Златоуста, Василия, Григорія и всѣхъ великихъ подвижниковъ и учителей христіанства, унижаетъ всю церковь, не признавая ея Божественнаго авторитета, истины и спасительности ея, одного себя и свой

умъ возвышая и возводя на недосигаемую высоту, приписывая себѣ одному непогрѣшимость. Но отъ плодовъ древо познается. Посмотрите, что породило во многихъ русскихъ толстовское ученіе: разнузданность умовъ, сердець и волей, распущенность нравовъ, разрывъ брачныхъ, священныхъ узъ, епикурейское наслажденіе жизнію, безвѣріе и безбожіе многихъ, поклоненіе своему разуму, самопрельщеніе, гордыню бѣсовскою и самоубійства. Разумные и богобоязненные люди, конечно, скоро познають нелѣпицу и пагубу толстовскаго ученія; но многіе и увлекаются имъ, потому что какъ всѣ ереси, такъ и толстовская, имѣютъ въ себѣ нѣкоторую заманчивость для невѣрующихъ. — Да сохранить Господь русскихъ людей отъ такихъ и подобныхъ пагубныхъ учителей и ученій и да утвердитъ насъ въ единомысліи и правой вѣрѣ и страхѣ Божіемъ (Орл. Епарх. Вѣд. № 46).

— На столбцахъ одной Московской газеты мы встрѣтили мѣтко брошевной *изъ народа камешекъ въ огородѣ толстовцевъ*, въ формѣ открытаго письма въ редакцію „Русск. Слова“ крестьянина желѣзнодорожнаго рабочаго. Письмо это очень любопытное, вотъ что оно гласитъ: „М. Г. г. Редакторъ! Позвольте чрезъ посредство вашей уважаемой газеты сдѣлать вызовъ на отвѣтъ г. учителю «о непротивленіи злу», его сіятельству графу Л. Н. Толстому, и разработателю этого ученія въ книжкахъ „Недѣли“ г-ну Меншикову на нижеслѣдующій вопросъ: я служу на желѣзной дорогѣ старшимъ линейнымъ рабочимъ. И вотъ, въ недавнее время я, провѣряя путь вмѣстѣ съ линейнымъ сторожемъ, предъ проходомъ почтоваго поѣзда, около полуночи наткнулись на троихъ злоумышленниковъ, отвертывающихъ рельсовыя скрѣпленія съ цѣлью произвести крушеніе поѣзда и въ суматохѣ потомъ „поживиться“. На мой внезапный крикъ одинъ съ испугу убѣжалъ въ тутъ же растущій лѣсъ, а двое бросились на насъ съ дубинами. Благодаря нахо-

дившемуся у меня въ рукахъ французскому ключу, я ловко имъ ударилъ нападавшаго на меня по виску, отчего тотъ и упалъ, а другой, увидавъ это, убѣжалъ въ лѣсъ за первымъ. Но намъ надо было обезопасить проходъ поѣзду и спѣшить осмотрѣть путь, а въ это время убѣжавшіе воротились и унесли упавшаго. Только лужа крови осталась на мѣстѣ паденія. Не лучше ли было пренебречь долгомъ службы и, не сопротивляясь, пожертвовать намъ собою и почтовымъ поѣздомъ съ людьми? Отвѣтите пожалуйста и разрѣшите мое сомнѣніе, вкравшееся въ мое сердце отъ вашихъ проповѣдей“ (Перм. Епарх. Вѣд.).

— Пропаганда толстовства, штундизма и др. лжеученій преуспѣваетъ, главнымъ образомъ, на счетъ религіозной темноты православнаго народа, незнанія имъ основныхъ догматовъ своей вѣры и неразумѣнія смысла и значенія величественныхъ обрядовъ Церкви. Поэтому обращаетъ на себя вниманіе недавнее распоряженіе Смоленскаго епископа Никанора *о всеобщемъ обученіи върѣ приходскаго населенія*. „Такъ какъ школы не могутъ быть посѣщаемы всѣми дѣтьми, говорится въ этомъ распоряженіи, то необходимо особо собирать дѣтей, не бывающихъ въ школѣ. Чтобы это дѣло поставить болѣе или менѣе твердо, предлагается всѣмъ приходскимъ священникамъ дѣлать ежегодно, чрезъ извлеченіе изъ исповѣдныхъ книгъ, списокъ всѣхъ 12-ти лѣтнихъ мальчиковъ, и дѣвочекъ и на ономъ отмѣчать о наученіи ихъ въ школѣ, или при церкви основнымъ предметамъ вѣры, молитвамъ и заповѣдямъ. Этимъ приличнѣе всего заняться въ посты: рождественскій и великій. Такимъ образомъ, постепенно введется всеобщее обученіе вѣрѣ. Бываетъ, что нѣкоторые доживутъ и до зрѣлаго юношества и однако не знаютъ ни вѣры христіанской, ни молитвъ. Эти лица могутъ быть собираемы на внѣбогослужбныя собесѣдованія, гдѣ и могутъ они быть изустно и совмѣстно обучаемы какъ вѣрѣ, такъ и молитвамъ, по преимуществу

подъ руководствомъ діаконовъ и псаломщиковъ (Смол. Епарх. Вѣд. 96 г. № 24).

— Глубокой симпатіи заслуживаетъ *иниціатива* Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго—*привлечь къ участию въ дѣль миссіонерства епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ*. Дѣлая распоряженіе относительно усиленія дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, Высокопреосвященный выразилъ слѣдующее желаніе: „нынѣ, съ учрежденіемъ новой должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, желательнымъ было бы имѣть въ сихъ должностныхъ дѣятельныхъ пособниковъ противосектантской миссіи въ епархіи въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, чтобы уѣздными наблюдателями обращено было особенное вниманіе на улучшеніе школьнаго дѣла въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ, чтобы наблюдатели внушали способнымъ учителямъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, оказывать по мѣрѣ возможности мѣстному приходскому священнику живое содѣйствіе въ миссіонерской его дѣятельности, побуждали учителей къ организаціи церковныхъ хоровъ и даже общаго пѣнія молящимися, по крайней мѣрѣ—главныхъ пѣснопѣній утрени и литургіи, къ учрежденію внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ помѣщеніи школы въ дни праздничные и поощренію чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія прихожанами на дому, а школьниковъ поощряли бы, между прочимъ, къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ во время службъ церковныхъ“ (Миссіонер. Обзор. 1897 г. янв.).

— Въ основѣ этого новаго распоряженія лежитъ глубоко-вѣрная мысль. Школа и миссіонерство двѣ родныя сестры и обѣ вѣрныя слуги Матери-Церкви; послѣдняя искони видитъ въ школѣ испытанное орудіе въ своей борьбѣ съ тьмою лжеученій народнаго сектантства и раскола. Самая задача начальнаго народнаго образованія состоитъ въ томъ,

чтобы сообщить дѣтямъ истинныя понятія о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, развить въ нихъ страхъ Божій—начало всякой премудрости и укрѣпить въ ихъ дѣтскихъ сердцахъ первыя основы христіанской морали. Воспріавши въ свои дѣтскія чистыя сердца правила христіанской вѣры и жизни, молодые отпрыски народнаго организма тѣмъ самымъ будутъ ограждены отъ тлетворныхъ вѣяній, съ какими они могутъ встрѣтиться на жизненномъ пути: „чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ“. Отсюда сама собою вытекаетъ мысль о необходимости подчинить народное образованіе воспитательному воздѣйствію православной церкви. Къ сожалѣнію, въ настоящее время на Руси не всеми признается эта мысль; нѣкоторые кружки стоятъ за независимость начальнаго народнаго образованія отъ вліянія церкви и ея пастырей. Поучительнымъ урокомъ для послѣднихъ могутъ служить гибельныя *плоды безрелигіозной школы*, обнаружившіеся уже всюду, гдѣ такія школы завелись. Въ Австраліи десятилѣтній опытъ безрелигіозной начальной школы привелъ къ самымъ печальнымъ результатамъ. Въ Мельбурнѣ и Викторіи за послѣднія десять лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 32 процента, между тѣмъ число преступленій увеличилось на 64 проц. съ дробью. Число посѣтителей начальной школы за это же время возрасло на 43 проц., между тѣмъ на юношей около 21 года приходится теперь преступленій на 88 проц. болѣе, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ. И дѣло здѣсь не въ самомъ образованіи, а въ его характерѣ, въ его безрелигіозности, такъ какъ изъ школы изгнано не только преподаваніе Закона Божія, но всякое напоминаніе о Библии, проведенное такъ строго, что изъ помѣщенныхъ въ учебникахъ стихотвореній вычеркнуты строки съ указаніемъ на эту священную книгу. И во Франціи повѣяло уже другимъ духомъ. Воспитанное внѣ спасительнаго вліянія церкви юношество по сво-

имъ нравственнымъ принципамъ и духовному складу оказывается такимъ беспочвеннымъ, даже опаснымъ элементомъ въ обществѣ, что приводитъ въ смущеніе даже фанатичныхъ защитниковъ безрелигіозной школы. Оно и понятно: вѣдь при исключеніи изъ школы облагораживающаго дѣйствія вѣры, мѣсто ея остается пустымъ и человѣческому эгоизму и страстямъ дается полный произволь (Спб. Дух. Вѣст.).

— Въ *народной школѣ* пишетъ кн. Цертелевъ болѣе чѣмъ гдѣ нибудь *важно огражденіе учащихся* отъ тѣхъ *мнимо-научныхъ вліяній*, которыя составляютъ истинное бѣдствіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; но тамъ учащіеся, по крайней мѣрѣ въ послѣдствіи, имѣютъ возможность провѣрить пріобрѣтенное въ школѣ и освободиться отъ балласта фантастическихъ теорій, нерѣдко выдаваемыхъ за послѣднее слово науки и непреложную истину, въ начальной же школѣ, которая для громаднаго большинства остается единственною, и гдѣ пріобрѣтенныя знанія должны имѣть характеръ не научныхъ гипотезъ а несомнѣнныхъ фактовъ, принимаемыхъ на вѣру на основаніи авторитета учителя, всякое ложное направленіе дѣтской мысли не находитъ уже и въ послѣдствіи никакого корректива. Поэтому правительство и не представляетъ начальное образованіе народа частной инициативѣ (Русск. Вѣстн. январь, Внутр. Обзор.).—Приводимъ здѣсь въ сокращеніи *циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 1 февраля 1897 года.* „При разсмотрѣніи центральнымъ управленіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія относящихся до народнаго образованія ходатайствъ земскихъ учреждений, неоднократно возникалъ вопросъ о правѣ сихъ учреждений открывать, независимо отъ епархіальнаго начальства и внѣ его вѣдѣнія, школы первоначальнаго обученія, въ формѣ параллельныхъ и филиальныхъ отдѣленій сельскихъ училищъ, съ представ-

леніемъ права обученія въ нихъ лицамъ, не имѣющимъ свидѣтельствъ на учительское званіе. Вопросъ этотъ центральнымъ управленіемъ Министерства всегда былъ разрѣшаемъ отрицательно, въ виду § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, по силѣ котораго „всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства“.—Вслѣдствіе сего Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было представлено въ послѣднее время Комитету Министровъ объ отклоненіи ходатайствъ губернскихъ земствъ: Смоленскаго, Тверскаго, Пермскаго, Калужскаго и Самарскаго—о предоставленіи имъ, наравнѣ съ епархіальнымъ начальствомъ, права учреждать по всей губерніи школы грамоты, и положеніями Комитета Министровъ, отъ 13 февраля, 10 и 24 декабря минувшаго года, Министерству Народнаго Просвѣщенія представлено было изъясненныя ходатайства отклонить (изъ Правит. Вѣстн. въ Пермск. Епарх. Вѣд.).

— Во многихъ городскихъ и сельскихъ церквяхъ *дѣти прислуживаютъ въ алтарь вмѣсто взрослыхъ или на ряду съ послѣдними*. Положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ завѣдующимъ ими рекомендуется вообще допускать дѣтей (учащихся) „наиболѣе благонаправныхъ къ подаванію просфоръ и кадила и возжиганію свѣчъ“. „Руководство для сельскихъ пастырей“, касаясь этого вопроса, между прочимъ замѣчаетъ: „Отъ постоянного обращенія съ священными предметами, отъ наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ священнодѣйствій въ прислуживающемъ ученикѣ вслѣдствіе привычки можетъ явиться холодность, небрежность или, что самое худшее, лицемѣріе“. Во избѣжаніе этого совѣтуется священникамъ наблюдать слѣдующее. 1) Нельзя допускать къ прислуживанію въ алтарѣ дѣтей слишкомъ маловозрастныхъ, еще неразвитыхъ духовно: не давая себѣ

отчета въ своихъ поступкахъ, не понимая внутренняго смысла священныхъ вещей и дѣйствій и въ то же время развлекаясь своимъ прислуживаніемъ, дѣти могутъ совсѣмъ погасить въ себѣ пламень молитвенный, пріучаться къ разсѣянности, ослаблять въ себѣ религіозныя чувства. 2) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только лучшихъ учениковъ — лучшихъ не по успѣхамъ, а по нравственности, дѣтей скромныхъ и благочестивыхъ, хотя бы они не отличались ни блестящими успѣхами, ни бойкими отвѣтами. 3) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только не многихъ, всего лучше по одному и соблюдать между ними очередь. Когда сойдутся въ алтарь два-три мальчика, у нихъ неизбежно пойдутъ разговоры, смѣхъ, шутки, пререканія и т. п. и наконецъ, 4) желательно, чтобы дѣти, прислуживающія въ алтарѣ, видѣли передъ собою только то, что свято, прилично и благоговѣнно; желательно, чтобы „старшіе“ не соблазняли своимъ поведеніемъ ни „единого отъ малыхъ сихъ“. Всякое неблагоговѣнное движеніе служителя алтаря, посторонніе разговоры, тѣмъ болѣе смѣхъ особенно вредить дѣтямъ. И, значить, тотъ, кто допустить дѣтей въ алтарь, долженъ сперва подумать, будетъ ли онъ самъ вести себя такъ, какъ приличествуетъ святынь храма (№ 48, 1896 г.).

— До сихъ поръ еще въ низшихъ школахъ существуетъ дурной *обычай наказывать учениковъ стоянѣмъ на коленяхъ*. Противъ этого рѣшительно высказался Вологодскій епархіальный училищный совѣтъ. Человѣкъ, говорится въ постановленіи совѣта, становится на колѣни предъ иконами и другими святынями обыкновенно въ минуту сильнаго религіознаго воодушевленія и молитвеннаго умиленія своей души, когда онъ, сознавая свою грѣховность и ничтожество предъ Правосуднымъ и Всесовершеннымъ Богомъ, повергается предъ Нимъ ницъ, какъ бы сравнивая себя съ прахомъ земнымъ. И вдругъ это положеніе колѣнопреклоненнаго человѣка, добровольно и по влеченію сердца принимаемое

имъ во время молитвы и соединяемое обыкновенно съ сильными религіозными чувствами и возвышенными мыслями превращается въ мѣру школьнаго наказанія, которой ученикъ школы подчиняется съ неудовольствіемъ и въ силу необходимости. Не оскорбляется-ли чрезъ это религіозное чувство человѣка? Съ какими мыслями и чувствами потомъ ученикъ школы будетъ становиться на колѣни во время молитвы? Неудобно употреблять эту мѣру, наконецъ, и потому, что ученикъ, постановленный на колѣни, не можетъ хорошо сосредоточить свое вниманіе на содержаніи урока, въ силу неудобства и исключительности своего положенія, равно какъ и другіе ученики, сидящіе за партами, видя передъ собою своихъ товарищей, стоящихъ на колѣняхъ, также разсѣиваются. (Ирк. Епарх. Вѣд.).

— „Духовный вѣстникъ грузинскаго экзархата“ помѣстилъ небольшую замѣтку, подъ заглавіемъ „*Вопросъ о тѣлесномъ наказаніи*“. — „Тѣлесное наказаніе, говоритъ авторъ этой замѣтки, какъ самое грубое изъ всѣхъ наказаній, по принципу вовсе несогласно съ духомъ Евангельскаго ученія, проповѣдующаго любовь къ дѣтямъ и внимательное отношеніе къ потребностямъ ихъ духовной природы. Тѣлесное наказаніе есть своего рода мщеніе („мыслить зло“) за проступки младенческіе. Со зломъ совершенно не долженъ знаться христіанинъ, а месть, это-проявленіе зла; слѣд., тѣлесное наказаніе дѣтей, какъ соединенное съ чувствомъ мѣсти за ихъ дѣтскіе проступки и ошибки, не должно быть допускаемо въ христіанскхъ школахъ... Христіанство-религія свободнаго, непринужденнаго развитія всѣхъ сторонъ чело-вѣческаго духа, и она, какъ такая, не терпитъ тѣлесныхъ наказаній, не только препятствующихъ свободному и непринужденному развитію этихъ способностей, но и подавляющихъ эти способности подъ вліяніемъ чувства страха и физической боли“ (Страникъ янв. 1897 г.).

— Въ „Тульскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ одна изъ статей посвящена вопросу *о распределеніи учащихся въ цер.-прих. школахъ на группы*. „Программы“ учебн. предметовъ для ц.-прих. школъ съ ихъ объяснительными записками, назначая для одноклассной школы двухгодичный курсъ, нигдѣ не дѣлаютъ ни малѣйшаго указанія или намека на то, какъ учителю управляться съ двумя группами, или даже—нужно ли имѣть въ классѣ двѣ группы, а не одну. Еслибы учитель въ свою школу сталъ принимать не каждый годъ, а черезъ годъ, то ему пришлось бы вести въ теченіе двухъ лѣтъ только одну группу, съ которою онъ послѣдовательно и окончилъ бы курсъ 1-го и 2-го года. Программы безразлично относятся къ этому, и учитель, принимающій учениковъ черезъ два года, съ одинаковою точностію исполнилъ бы всѣ требованія программы, какъ и другой учитель, который принимаетъ ихъ ежегодно. Понятно, что управляться съ одною группою несравненно легче, чѣмъ съ двумя или тремя. И однако же ни одинъ учитель въ настоящее время не рѣшается избрать этотъ легчайшій способъ школоведенія. Едва ли это даже и возможно. Разъ школа открылась, трудно затворить ея двери для желающихъ поступить въ нее на цѣлыхъ два года. Но вопросъ о группахъ одноклассной школы на практикѣ еще больше усложняется. Дѣло въ томъ, что программу одноклассной ц.-прих. школы не успѣваютъ пройти въ назначенное время; часть ея переносится на третій годъ, и прибавляется такимъ образомъ третья группа—третьегодники; эта группа является еще и вслѣдствіе того, что въ старшей (второй) группѣ лишь только развѣ пятая часть оканчиваетъ курсъ успѣшно, а ⁴/₅ остается на повтореніе курса. Образование тѣмъ или другимъ способомъ этой третьей группы до того вошло въ обычай, что безъ нея обходится рѣдкая ц.-прих. школа. При этомъ не безъ вліянія остается примѣръ земскихъ одноклассныхъ школъ, полный курсъ которыхъ по правиламъ

назначенъ на три года. Но большинство учителей цер.-прих. школь отказывается отъ законнаго преимущества своего предъ земскими—имѣть въ школѣ двѣ только группы, а не три, хотя, понятно, имѣть дѣло съ двумя группами легче, чѣмъ съ тремя. Группировка, обыкновенно, при этомъ получается такая: вновь принятые ученики (первогодники) составляютъ младшую группу; перешедшіе изъ младшей (второгодники) составляютъ среднюю и, наконецъ, оставшіеся на повтореніе курса въ старшей группѣ (третьегодники) такъ и остаются старшею группою. Или еще бываетъ и такая группировка: въ первой группѣ осталось много неуспѣвшихъ, отсталыхъ по разнымъ причинамъ,—или потому что они слишкомъ поздно поступали въ школу, или они много пропустили уроковъ,—но все же они успѣли кое-чему выучиться—читаютъ, пишутъ съ грѣхомъ пополамъ. Что съ ними дѣлать въ слѣдующій годъ? Въ старшую группу они не годятся, слишкомъ отстали отъ своихъ товарищей, отъ вновь набранныхъ далеко ушли. И вотъ составляютъ изъ нихъ среднюю группу. Хорошо ли это? Если такъ, то неизбежно найдутся ученики для четвертой группы—изъ отсталыхъ въ старшей группѣ. Что же во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужно дѣлать? По мнѣнію автора излагаемой статьи, есть возможность воспользоваться преимуществами одноклассной цер.-прих. школы и въ то же время избѣжать неудобствъ, вытекающихъ изъ двухгодичнаго курса этой школы. Пусть всегда будетъ только двѣ группы; отсталыхъ же въ той и другой не нужно выдѣлять въ особыя группы, иначе дѣленію на группы не будетъ и конца. Отсталыхъ въ младшей группѣ слѣдуетъ оставлять въ той же группѣ на повторительный курсъ. Въ первые два мѣсяца имъ, правда, нечего будетъ дѣлать вмѣстѣ съ новобранцами; они ничего не потеряютъ, если даже эти мѣсяцы будутъ дома; но потомъ они повторяютъ курсъ младшей группы и, можетъ быть, явятся лучшими учениками въ этой группѣ. Въ стар-

шей группѣ еще легче соединить оставшихъ съ тѣми учениками, которые перейдутъ изъ младшей: повтореніе курса принесетъ для нихъ несомненную пользу. Такимъ порядкомъ само собою устраняется неудобство двухгодичнаго курса: повторяющіе курсъ младшей группы легко и успѣшно могутъ пройти программу этого курса, не отстануть отъ нихъ и болѣе способные изъ новичковъ; а тѣ, которые отстануть, явятся успѣшными въ слѣдующій годъ при повтореніи курса. Тоже и въ старшей группѣ. (Костр. Епарх. Вѣд.).

— *Полезное нововведеніе* сдѣлано въ Лапотковской ц.-прих. школѣ Тульской губ., состоящее въ томъ, что обучающіеся въ ней знакомятся съ приемами первой помощи въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Основательницей и попечительницей этой школы, кн. Урусовой, приобрѣтенъ для школы наборъ картинъ, изображающихъ приемы и способы оказанія первой помощи при несчастныхъ случаяхъ съ людьми: напр., при переломѣ или вывихѣ членовъ, угарѣ, пораненіи, обморокѣ и т. п. Для разъясненія изображеннаго на картинахъ и указанія практическихъ приемовъ помощи въ этихъ случаяхъ приглашенъ фельдшеръ. Въ школу собираются слушать эти объясненія не только учащіеся, но и окончившіе курсъ. (Костр. Епарх. Вѣд.).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко. Томъ первый. Первое полугодіе (330 поученій). XLVIII+548 стр. Томъ второй. Второе полугодіе (375 поученій). XXXII+795. Москва. 1897 года. Второе, пересмотрѣнное и значительно допол-

ненное изданіе книгопродавца А. Д. Ступина. Цѣна перваго тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой. Цѣна втораго тома 2 р. безъ пересылки и 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Подъ такимъ заглавіемъ вышелъ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ обширный трудъ священника о. Григорія Дьяченко, еще при первомъ появленіи заслужившій нѣсколько добрыхъ отзывовъ періодической печати. Въ двухъ большихъ томахъ о. составитель помѣстилъ болѣе 700 поученій на праздники и на всѣ дни года. Поученія эти не оргивальныя, но почти всѣ составлены на основаніи разнообразныхъ источниковъ: проповѣдническихъ образцовъ, гомилетическихъ сборниковъ и практическихъ пособій, назидательныхъ книгъ и богословскихъ сочиненій. Въ книгѣ поименовано до 100 авторовъ—проповѣдниковъ и духовныхъ писателей, и сдѣланы обширныя извлеченія изъ святоотеческихъ произведеній и отечественной назидательной литературы. Въ этомъ сборникѣ сведенъ и обработанъ чрезвычайно обширный проповѣдническій матеріаль.

Трудъ этотъ предназначается въ помощь пастырямъ Церкви и былъ предпринятъ составителемъ „въ виду назрѣвшей и опредѣлившейся потребности нашихъ дней имѣть возможно полное пособіе для постоянной и, по возможности, живой, наглядной, краткой, простой, назидательной, но въ то же время содержательной, стоящей на высотѣ своего назначенія, церковной проповѣди (пред. къ I т. стр. III)“. Въ частности, священникъ Г. Дьяченко желалъ облегчить исполненіе долга церковнаго учительства тѣмъ священнослужителямъ, которые сами не могутъ слагать поученій и принуждены пользоваться чужими проповѣдническими трудами. Но кромѣ того составитель желалъ предложить пособіе и оказать возможное содѣйствіе и облегченіе тѣмъ пастырямъ-проповѣдникамъ, которые самостоятельно ведутъ дѣло церковнаго проповѣдничества. Отсюда книга о. Дьяченко яв-

ляется, съ одной стороны, *сборникомъ готовыхъ поученій* или пособіемъ къ самостоятельному проповѣдничеству, съ другой—практическимъ пособіемъ къ дѣятельному и самостоятельному составленію и произношенію поученій и другихъ видовъ церковнаго учительства.

Подобные сборники и практическія пособія существовали и существуютъ издавна. Не мало ихъ существуютъ у насъ. Но разсматриваемый опытъ о. Дьяченко представляетъ нѣкоторыя особенности въ выборѣ и содержаніи поученій, а еще больше—въ обработкѣ и приспособленіи ихъ къ практическому пользованію проповѣдниковъ. Замѣтна иная, новая постановка дѣла, заслуживающая полного вниманія.

Прежде всего авторъ предлагаетъ пособіе для проповѣди ежедневной. Поэтому, въ свой сборникъ онъ помѣстилъ поученія не на одни только праздники и воскресные дни, или особые случаи, какъ обыкновенно дѣлали, но рѣшительно на каждый день и обнялъ въ своей книгѣ весь церковный годъ. На нѣкоторые дни онъ помѣстилъ даже, по нѣскольку поученій—отъ 2 до 5 и даже 9-ти. Такимъ образомъ, отмѣтимъ пока полноту сборника.

Расположивъ поученія по днямъ года, авторъ и содержаніе ихъ приурочилъ къ воспоминаемымъ Церковію дневнымъ святымъ и изъ исторіи ихъ жизни заимствовалъ почти всѣ темы поученій. Для поученій на праздники большіе, средніе и малые—такія темы берутся имъ изъ историческихъ обстоятельствъ празднуемаго событія библейскаго или церковнаго, но большею частію и эти поученія строятся на жизнеописаніи празднуемаго святаго. Поэтому можно сказать, что поученія, составленные о. Дьяченко, суть *поученія по руководству жизни святыхъ*, какъ выражались на древнемъ гомилетическомъ языкѣ—*Sermones de Sanctis*. Ихъ необходимо отличать отъ поученій по ряду евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, а также и поученій

катиxизическихъ. Поученія о Дьяченко предоставляютъ какъ-бы разъясненія къ житіямъ отдѣльныхъ святыхъ и „служать, по его словамъ, дальнѣйшимъ развитіемъ и усиленіемъ того воспитательнаго вліянія, какое жизнь святыхъ, по мысли Церкви, должна оказывать на христіанъ (I, стр. IX)“. Жизнеописаніе святаго входитъ въ каждое поученіе, какъ обязательная составная часть. Имъ обыкновенно начинается поученіе, а потомъ уже слѣдуютъ нравственные выводы или уроки вѣры и жизни христіанской для слушателей. Въ поученіяхъ о Дьяченко эти описанія обыкновенно краткія. Рассказывается столько изъ жизни святаго, сколько необходимо для того, чтобы отчетливо вырисовалась какая-нибудь добродѣтель святаго, или подвигъ вѣры его, или иногда предсталъ ликъ святаго. Это зависитъ отъ того, какія истины вѣры и нравственности проповѣдникъ желаетъ внушить своимъ слушателямъ.—Такимъ образомъ, въ поученія о Дьяченко введено повѣствованіе о жизни святыхъ. Какъ и всякій рассказъ, оно оживляетъ поученія и сообщаетъ имъ простоту, наглядность и живой интересъ для вниманія слушателей. Истины вѣры и нравственія раскрываются не въ отвлеченныхъ разсужденіяхъ, но предстаютъ въ живыхъ, конкретныхъ образахъ, въ примѣрахъ истинной вѣры и жизни святой. Отъ этого поученія по руководству жизни святыхъ въ сборникѣ о Дьяченко выигрываютъ въ назидательности и дѣйственномъ вліяніи на слушателей. Какъ уроки, взятые изъ жизни святыхъ, они ближайшимъ образомъ связаны съ дѣйствительною жизнью и въ оромномъ своемъ большинствѣ (⁹/₁₀ всего количества) развиваютъ жизненные, нравоучительныя темы. Истины вѣроучительныя раскрываются въ нихъ сравнительно рѣдко, такъ какъ жизнь святаго, составляющая основу поученія, естественно, даетъ меньше поводовъ къ этому. Но и въ этомъ отношеніи „полный годичный кругъ поученій“ нельзя упрекнуть въ какой-либо неполнотѣ. Важнѣйшіе

вопросы православно-христіанскаго вѣроученія раскрыты въ поученіяхъ о. Дьяченко въ достаточной степени. „Да и можетъ ли быть—воскликаетъ авторъ,—чтобы цѣлый, едва обозримый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ не осуществилъ своею жизнью всѣ нравственныя предписанія закона Божія и всѣ требованія вѣры (I, стр. XI)“.

Поченія съ жизниописаніями святыхъ о. Дьяченко старался составить по лучшимъ образцамъ. Но такъ какъ такія поученія не такъ часто встрѣчаются у образцовыхъ проповѣдниковъ, то, естественно, стремленіе его не всегда увѣнчивалось успѣхомъ. На многіе дни онъ не находилъ подходящихъ поученій и принужденъ былъ составлять ихъ самъ. Какими проповѣдниками воспользовался авторъ, это показываютъ слѣдующія цифры и имена. Въ сборникъ его вошли поученія: архіепископ. Херсонскихъ Иннокентія (46 поученій) и Димитрія (46), митрополита Московскаго Филарета (35), Платона, митрополита Кіевскаго (26), Григорія, архіепископа Казанскаго (22), Іакова, архіепископа Нижегородскаго (18), митрополитовъ Московскихъ Сергія (14), Леонтія (12) и Макарія (11), архіепископа Черниговскаго Филарета (8), святителя Тихона Задонскаго (7), Теофана, епископа Владимірскаго (7), святителя Димитрія Ростовскаго (5), Сергія, архіепископа Владимірскаго (5), Никанора, архіепископа Херсонскаго (5), Евсевія, архіепископа Могилевскаго (5), Іоанна, архіепископа Смоленскаго (4),—далѣе протоіерей Шумова (26), Нордова (18), Бухатина (10), Смирнова (8), Сергіева Кронштадскаго (6), и многихъ другихъ болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдниковъ. Не менѣе 180 поученій подписаны именемъ самого составителя. Но, за исключеніемъ немногихъ, они всѣ составлены на основаніи самыхъ разнообразныхъ источниковъ. Такъ, встрѣчаются извлеченія изъ твореній святаго Златоуста, Дамаскина, Ефрема Сиріна, Григорія Двоеслова, Іоанна Лѣствичника, Ильи Минія и другихъ древнихъ проповѣдниковъ. Нерѣдки также

извлеченія или переработки изъ бесѣдъ Фаррара и Берсе. Цѣлый обширный отдѣлъ поученій (не менѣе 130) извлечень изъ духовныхъ журналовъ (самое большое количество приходится на ежемѣсячныя приложенія къ „руководству для сельскихъ пастырей“) или переработанъ изъ журнальныхъ статей и отдѣльныхъ сочиненій. Въ общемъ, однако, образцовыя проповѣди преобладаютъ.

Всѣ поученія, вошедшія въ сборникъ, особымъ образомъ обрабатывались составителемъ. Имѣя въ виду дать пастырямъ Церкви не только сборникъ готовыхъ поученій, но и практическое пособіе къ самостоятельному проповѣдничеству, о. Дьяченко приложилъ много труда на приспособленіе поученій къ этимъ цѣлямъ. Отыскавъ подходящее поученіе, онъ сокращалъ его, если оно было длинно, иногда такъ сильно, что изъ 10 страницъ выходило двѣ, иногда же онъ дополнялъ и особенно часто вставлялъ или придѣлывалъ жизнеописаніе святого, недостававшее въ поученіи, — иногда соединялъ два поученія въ одно. При этомъ преслѣдовалось то, чтобы поученіе вышло по возможности краткимъ, простымъ и понятнымъ для слушателей. Нельзя сказать, чтобы это ему не удалось. Большинство поученій таковы, что ихъ можно произнести въ 10—15 минутъ; изъ общаго числа 705-ти поученій только немногія (не болѣе десятка) могутъ быть непонятны для простыхъ слушателей *). Отъ сокращеній составителя поученія выигрывали также и въ содержательности, такъ какъ, естественно, сокращеніе стиралось на слова, но не на мысли.

Больше всего труда затрачено о. составителемъ на то, чтобы приспособить поученія къ живому устному произношенію (импровизаціи) и къ составленію на основаніи ихъ самостоятельныхъ поученій. Въ этомъ и самое главное до-

*) Таковы въ I томѣ: стр. 80 на 13 января; стр. 190, на 15 мар., — во II томѣ: стр. 75, на 20 іюля; стр. 386, на 6 окт.; стр. 398; на 11 окт.; стр. 435, на 21 окт., стр. 746, наканунѣ Рожд. Христова.

стоинство сборника. Подъ „импровизаціей“ о. Дьяченко разумѣль не въ собственномъ смыслѣ „живое“, творческое слово, составляющее удѣль немногихъ талантовъ, но только устное произнесеніе поученія, хотя бы оно въ главныхъ частяхъ было напередъ усвоено или даже сполна разучено по книгѣ. Чтобы оторвать проповѣдника отъ тетрадки и замѣнить чтеніе проповѣди живымъ и дѣйственнымъ произношеніемъ, онъ прибѣгаетъ къ слѣдующимъ вспомогательнымъ приѣмамъ. Въ началѣ каждаго поученія онъ точно формулируетъ тему его, буквами и цифрами обозначаетъ отдѣльныя составныя части поученія, наконецъ, печатаетъ чернымъ, жирнымъ шрифтомъ всѣ главныя мысли каждой проповѣди. Такими приѣмами пользовался протоіерей Толмачевъ въ своемъ „Собесѣдовательномъ Богословіи“, но онъ ограничился только планами поученій, а у о. Дьяченко планы заключены въ самихъ поученіяхъ. Эти планы облегчаютъ устное произнесеніе поученія. Достаточно проповѣднику твердо усвоить черныя строки, и у него готовъ подробный конспектъ поученія. Если проповѣдникъ только начинающій, то необходимо ему запомнить важнѣйшіе тексты священнаго писанія и святоотеческія изреченія, встрѣчающіяся въ проповѣди, и тогда онъ можетъ выдти на кафедру. На первыхъ порахъ лучше всего брать съ собой и самую книгу съ планами, чтобы можно было во всякій моментъ возстановить нить мыслей, въ случаѣ если бы она прервалась по какимъ-либо причинамъ во время импровизаціи. Болѣе же опытный импровизаторъ можетъ ограничиться усвоеніемъ одного конспекта, самостоятельное развитіе котораго предъ слушателями и составить содержаніе его проповѣди. Такихъ плановъ и конспектовъ, облегчающихъ устное произнесеніе поученій, предложено въ книгѣ о. Дьяченко столько-же, сколько и поученій, т. е. болѣе 700.— Чтобы облегчить проповѣднику выборъ темы, если бы рядовое поученіе на извѣстное число не подошло къ его слу-

шателямъ, о. Дьяченко приложилъ къ обоимъ томамъ алфавитные указатели темъ, развиваемыхъ въ сборникѣ. По этимъ указателямъ проповѣдникъ скоро и удобно отыщетъ въ сборникѣ поученіе на подходящую ему тему. Вообще о чемъ бы онъ ни пожелалъ сказать своимъ слушателямъ, онъ всегда найдетъ по указателю готовое поученіе съ подробнымъ планомъ. Приложивъ указатели готовыхъ темъ къ своему сборнику, о. Дьяченко рассчитывалъ этимъ дать пособіе уже не только къ устному произношенію, но и къ самостоятельному письменному составленію поученій. Если принять во вниманіе разнообразіе темъ, обнимающихъ важнѣйшія истины вѣроученія и въ самой широкой степени истины нравственныя и обрядовыя, то можно признать, что такая цѣль о. составителя имъ достигнута.

Книга священника Г. Дьяченко можетъ быть полезна пастырямъ Церкви на всѣхъ поприщахъ ихъ служенія церковному слову. Пастыри, не привыкшіе самостоятельно проповѣдовать, могутъ просто читать поученія о. Дьяченко съ церковной кафедры безъ измѣненія, т. е. такъ, какъ они напечатаны въ сборникѣ. Богатый запасъ этихъ поученій обезпечитъ имъ исполненіе долга церковнаго учительства на весь церковный годъ. Пастыри, самодѣтельно и энергично ведущіе дѣло церковной проповѣди, найдутъ въ книгѣ о. Дьяченко полезныя указанія и цѣнныя вспомогательныя пособія къ устной проповѣди и составленію собственныхъ поученій. У такихъ пастарей книга о. Дьяченко должна развить и укрѣпить стремленіе къ самодѣтельности въ церковномъ учительствѣ. Годится книга о. Дьяченко и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. И сама по себѣ, независимо отъ назначенія служить пособіемъ къ проповѣдничеству, эта книга вообще назидательна. Ищущій духовной пищи читатель можетъ читать ее съ пользой и приобрѣтеніемъ для себя.

Безъ сомнѣнія, трудъ свой авторъ не довелъ еще до желаемаго имъ совершенства, хотя онъ занимается имъ вотъ уже 10 лѣтъ. Но и за это время нельзя было выполнить безъ всякихъ упущеній столь широко начертанной программы. Авторъ продолжаетъ совершенство свои книги и будетъ вносить новыя исправленія при дальнѣйшихъ изданіяхъ.

Книги можно выписывать изъ Москвы (Никольская, рядомъ съ ремесленной управой), отъ книгопродавца А. Д. Ступина.

А. Б.

(Церк. Вѣд. 1897 г. № 8 прибавл.).

Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ Харьковской епархіи, составленный Харьковскимъ Совѣтомъ по сектантскимъ дѣламъ по просьбѣ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ Епархіи.

Сахаровъ. Литература исторіи и обличенія русскаго раскола въ 2 вып.

А. Рождественскій. Южно-русскій штундизмъ.

Троицкій. Обличеніе заблужденій штундизма.

Н. Ивановскій. Руководство къ исторіи и обличенію раскола и сектъ въ 3 част.

Г. Терлеуцкій. Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы съ штундизмомъ.

Г. Терлеуцкій. Секта пашковцевъ.

О. Новицкій. Духоборцы, ихъ исторія и ученіе.

І. Опойченко. Изобличеніе штундистской ереси.

І. Опойченко. Бесѣды къ совратившимся изъ Православія въ молоканскую и скопческую секту.

Н. Русановъ. О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія.

Д. Протасовъ. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.

И. Ольшевскій. Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи библейскихъ мѣстъ.

И. Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

Н. Кутеповъ. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей.

Н. Кутеповъ. О почитаніи св. иконъ.

Н. Кутеповъ. Объ истинной Церкви Христовой.

Н. Кутеповъ. О почитаніи и призываніи святыхъ.

Н. Кутеповъ. О священномъ преданіи.

Н. Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ.

Х. Орда. За вѣру и противъ невѣрія.

Добротворскій. Люди Божіи.

Е. Гурій. О скопчествѣ по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.

Е. Гурій. Вѣроученіе молоканскаго толка.

Е. Сергій. Св. Живстворящій Крестъ Господень.

Пр. Орловъ. Молоканство предъ судомъ слова Божіи, въ 4 частяхъ.

Остромысленскій. Молоканская секта въ 2-хъ частяхъ.

Реутскій. Люди Божіи и скопцы.

М. Разногорскій. Сборникъ статей въ обличеніе штундизма.

И. Богородицкій. О важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной Церкви, противъ штундистовъ.

А. Ушинскій. О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и другихъ сектъ.

А. Ушинскій. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія.

Н. Быстровъ. Бесѣды о разныхъ истинахъ Православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ сектантовъ.

Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.

Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи св. иконъ.

Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи Святаго Креста.

А. Рождественскій. Хлыстовщина и скопчество въ Россіи.

А. Дородницынъ. Секта шалопутовъ.

А. Дородницынъ. Шалопутская община.

А. Никаноръ. Штунда и ея происхожденіе.

Н. Барсовъ. Русскій простонародный мистицизмъ (хлыстовщина).

Н. Надеждинъ. Изслѣдованіе о скопческой ереси.

Исповѣданіе вѣры молоканъ донского толка Таврической губерніи, въ 2 частяхъ.

Михайловскій. Постъ, его происхожденіе, польза и возраженія противъ него.

Иером. Евстратій. Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами.

К. Хоменко. Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ.

Письма по поводу появленія въ Петербургѣ новаго учителя вѣры и его ученія (разборъ ученія Пашкова).

Г. Остроумовъ. Догматическое значеніе седьмаго вселенскаго собора (противъ Пашкова).

А. Павелъ. Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами.

Склябовскій. Штунда. Разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ.

А. Игнатій. Исторія о расколахъ въ церкви Россійской.

М. Макарій. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.

А. Израиль. Обзорніе русскихъ раскольническихъ толковъ.

Н. Субботинъ. Исторія Бѣлокриницкой іерархіи.

Н. Ивановскій. Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ.

А. Предтеченскій. О необходимости священства противъ беспоповцевъ.

Т. Верховскій. Историческій очеркъ единовѣрія.

(Вѣра и Разумъ 1897 г. № 7 Лист. для Хар. еп.).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово во Святый и Великій Пятокъ.—Слово въ вечернее служеніе перваго дня Св. Пасхи.—Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ храма въ с. Чардымъ, Саратовскаго уѣзда—Архіерейскія служенія.—Изъ Рязани.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыкъ книгахъ.—Списокъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ Харьковской епархіи составленный Харьковскимъ Совѣтомъ по сектантскимъ дѣламъ по просьбѣ нѣкоторыхъ священниковъ Епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 30 апрѣля 1897 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова

«Памятная книжка противоеектантскаго миссіонера»

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, раціоналистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“.

Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 процентовъ.

„ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительной литературы, издаваемые при духовномъ журналѣ

„СТРАННИКЪ“,

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной Академіи, А. И. Пономерева, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія—дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ не появившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбрасаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ,—а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска „Памятниковъ“. Содержаніе перваго изъ нихъ: Поученія Луки Жидаты, препод. Θεодосія Печерскаго, митроп. Иларіона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и

объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсѣева, О. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и профессора А. И. Пономарева. Содержаніе второго: „Древне-русскій Церковно-учительный пролог“, часть первая (сентябрь—декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе третьяго вып.: 1. „Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни“, со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четырдесятницу, со статьею и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пѣтухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова.—Въ четвертый выпускъ, составляющій приложение къ журналу „Странникъ“ на 1897 годъ, войдетъ вторая часть „Древне-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ „Странникъ“ издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ, **шесть руб.**, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **семь руб.** (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ, „Странникъ“ по **одному рублю**, для неподписчиковъ по **два рубля** за экземпляръ); съ пересылкою за границу **восемь руб.** и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ **девять рублей**.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173.—Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ точно указывать какой или какіе именно выпуски „Памятниковъ“ они желаютъ получить.

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. И. Пономаревъ

ВЫШЕЛЪ XXII-й ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ (№№ 841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Вozѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того,

чего просить, чего жаждать, что вбруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божиємъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озабочена и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарыина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска **40** коп., съ пересылкой **50** коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Отъ редакціи — подписчикамъ.

Редакція получила нѣсколько заявленій, выражающихъ недоумѣніе, почему листки по Евангелію медленно рассылаются. Поэтому она снова покорнѣйше проситъ всѣхъ, подписавшихся на ихъ постепенное полученіе, имѣть въ виду, что никакихъ сроковъ выхода она не назначала, и не можетъ назначить въ виду трудности дѣла. И на будущее время она проситъ заявлять только въ томъ случаѣ, если какіе либо номера вовсе не будутъ получены, а это можно усмотрѣть только по полученіи дальнѣйшихъ №№.

Очень можетъ быть, что все толкованіе на Евангеліе Матѳея затянется еще года на два: просимъ на это не сѣтовать.

Продолжается подписка на журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

третій годъ изданія.

За истекшіе два года существованія, журналъ «Духовный Вѣстникъ», одушевленный желаніемъ посылить служить дѣлу

своего издателя — «Общества распространения религиозно-нравственного просвещения въ духѣ Православной Церкви», успѣлъ приобрести искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и изъ за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религиознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животренищущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ, прот. І. И. Сергіева, отъ игуменіи Балашовскаго монастыря Маріи, — писемъ затворника-епископа Θεοφана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К.-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ — неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Θεοφана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ — 5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Сиб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій*.

Ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ⁶⁶

(безъ предварительной цензуры).

1897. (Годъ VIII). 1897.

вышла книга IV (апрѣль).

Содержаніе: 1. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1861 г. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. Весеннія пѣсни Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—III. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ объ „Исторіи Русской Церкви“ преосвящ. Макарія. Князя Н. В. Шаховскаго.—IV. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть вторая. „Внучки“. Гл. I—IV. В. П. Желиховскій.—V. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. V—VI (Окончаніе). Е. Л. Маркова.—VI. Омуть. Разсказъ пріятеля. Гл. IV—VI. П. А. Кулиша.—VII. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса).—VIII. На берегу Чернаго моря. Романъ. Часть первая. Гл. V, Н. А. Крыжановскаго.—IX. Письма къ Воронежскому князю А. С. Страхову (1800—1804) митрополита Евгенія

(Болховитинова). Съ предисловіями и примѣчаніями. Е. И. Соколова.—X. „Я понялъ, что люблю“... Стихотвореніе. Григорія Арищенко.—XI. Отрывокъ. (Изъ петербургскихъ видѣній). В. В. Розанова.—XII. Изъ далекаго прошлаго:—V. „Везпочвенники“. III. Въ дальней Сибири. (Окончаніе). П. П. Суворова.—XIII. Нѣмцы и штундобантизмъ. По поводу найденнаго протокола одной изъ конференцій штундистовъ. М. А. Бальнева.—XIV. Заблоніе. Разсказъ. С. Жеромскаго. (Переводъ съ польскаго. А. К—аго).—XV. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. VШ. А. Ф. Фидицова.—XVI. „Черезъ шаткія перила“... Стихотвореніе. Бориса Каховскаго.—XVII. Лѣтопись печати: 1) Что такое Россія? 2) Обзоръ повременной печати. Л. А. Тихомирова.—XVIII. Библиографія: 1) Философія. 2) Исторія. 3) Путешествія. 4) Право. 5) Поэзія. 6) Справочники.—XIX. Внутреннее обозрѣніе.—Расширеніе полномочій главнокомандующаго гражданскою частію на Кавказѣ.—Государственная народная школа и ея противники.—Дѣло поддержанія помѣстнаго дворянства и возвращенія ему прежняго государственнаго значенія. А. И. Елишева.—XX. Областная отдѣлъ: 1) Дворянство и земство. (Письмо изъ Орловской губерніи). С. В. 2) Изъ Юрьева. О причинахъ уменьшенія числа студентовъ въ Юрьевскомъ университетѣ. Л.—XXI. Иностранное Обозрѣніе. Война на Востокѣ.—XXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXIII. Объявленія.—XXIV. Приложение: Брестоносцы. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ воен-

наго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ
подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3
мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣ-
домствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица,
состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ
кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала черезъ свои канце-
ляріи.

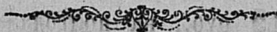
Съ пересылкой за границу--18 руб.

НВ. Годовые подписчики Русскаго Обзорія, подписав-
шіеся одновременно и на газету Русское Слово (изданія годъ
Ш-й), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ
за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету)
всего только 16 руб. въ годъ (безъ различія званій и поло-
женій).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или пись-
менно) исключительно въ нашу контору:

Москва, Русское Обзоріе, Тверской бульваръ, д. Яго-
ловскаго.

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.



ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской).

который имѣеть въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бавхать, галуны, бахрома, кисти также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированныя, томпакъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ насмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безъ запроса. внѣ конкуренція.

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Папикадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовая священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные КРЕСТЫ для монашествующаго и блага духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КЮТЫ.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.