

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 число
каждаго мѣсяца.

Ноября 1. № 3. 1864 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

24 Августа. *О воспрещеніи строить питейныя и трактирныя заведенія на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Вологодскаго и Устюгскаго отъ 9 Августа, 1863 г., относительно питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: 1, о неустроеніи питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ сообщено Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярно отъ 28 Марта сего года. 2, Въ слѣдствіе возбужденнаго за тѣмъ Министромъ Финансовъ вопроса объ открытіи питейныхъ зданій на монастырскихъ земляхъ и въ домахъ, принадлежащихъ монастырямъ, и о продажѣ питей въ дни ярмарокъ, бываемыхъ около монастырскихъ оградъ, — Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ относящіяся къ сему вопросу постановленія, —

нашелъ, что хотя въ ст. 316, IX тома св. зак. (изд. 1857 г.), воспрещающей продажу питей на церковныхъ земляхъ, о земляхъ монастырскихъ не упоминается, а ст. 296 того же тома предоставлено монастырямъ право принадлежащія имъ земли отдавать въ аренду подъ торговныя заведенія; но 1, земли, принадлежащія какъ перквамъ, такъ и монастырямъ, одинаково суть земли церковныя, и чего не допускаетъ близъ себя и на своихъ земляхъ церковь приходская, того не можетъ допустить на своихъ земляхъ и церковь монастырская; по сему 2, въ ст. 316, IX том. св. зак. подъ именемъ церковныхъ земель, безъ сомнѣнія, должно разумѣть и земли монастырскія; слѣдовательно и на монастырскихъ земляхъ, по силѣ упомянутой статьи, не должны быть допускаемы питейныя и трактирныя заведенія, въ коихъ распивается хлѣбное вино и другіе крѣпкіе напитки и производятся игры; 3, къ дозволению продажи питей и въ дни ярмарокъ, бывающихъ около монастырей и церквей на земляхъ, имъ принадлежащихъ, не представляется уважительныхъ причинъ, въ виду безмѣрно размножившихся и безъ того питейныхъ заведеній въ земель церковныхъ; о чемъ и предоставлено было опредѣленіемъ ^{15/26} Іюля сего 1864 г. Г. Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Статсъ-Секретарю князю Урусову сообщить Г. Министру Финансовъ. Приказали: Сообразивъ докладъ Его Преосвященства съ свѣдѣніями, въ справкѣ изложенными, и при семъ усматривая, что въ виду Вологодскаго Епархіальнаго Начальства имѣется уже опредѣленіе Святѣйшаго Синода о не дозволении устройства питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ, сообщенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ циркулярѣ отъ 28 Марта сего 1864 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вопроса касательно питейныхъ заведеній на монастырскихъ земляхъ дать знать Его Преосвященству о сдержаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{15/26} Іюля сего 1864 года, въ справкѣ изложеннаго, о чемъ и послать указъ.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, 2 Сентября, послѣдовала такая: *Консисторіи, принявъ указъ сей къ сведѣнію и къ надлежашему исполненію, дать знать таковыми же Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей, духовнымъ*

Правленіямъ, Протоіерею Каведраинаго Собора и благочиннымъ Вологодскимъ, Грязовецкимъ и Кадниковскимъ для объявленія всему духовенству здѣшной епархіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Вологодскій Губернскій Воинскій Начальникъ, по поводу замѣченной имъ въ метрическихъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ священноцерковнослужителями на солдатскихъ дѣтей, неполноты свѣдѣній, необходимо нужныхъ при назначеніи денежнаго пособія отъ казны солдатскимъ дѣтямъ, отношеніемъ отъ 18 Сентября сего года проситъ Консисторію о распорядженіи, чтобы священноцерковнослужители Вологодской Епархіи на будущее время записывали въ метрическія книги и выдавали метрическія свидѣтельства солдатскимъ дѣтямъ, обозначая въ оныхъ: 1, мѣсто жительства, имена, отчества и прозванія родителей; 2, служащій ли отецъ новорожденнаго, или отпускнуой (по красному, желтому или зеленому билету), или же отставной. Это обстоятельство весьма важно, такъ какъ дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ права на пособіе отъ казны не имѣютъ, и въ 3, время рожденія и крещенія дѣтей съ непремѣннымъ дополненіемъ, законно прижитъ дитя или незаконно (въ отсутствіе мужей), какъ какъ незаконнорожденные солдатскіе дѣти не имѣютъ права на пособіе отъ казны.

— По разсмотрѣніи сего отношенія Епархіальное Начальство 24 Сентября заключило: «для вѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, опубликовать означенное отношеніе по всему духовенству здѣшной епархіи чрезъ Вологодскія епархіальныя вѣдомости.»

— Въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 Іюля сего 1864 г. *объ открытіи по всей Россіи подписки на возобновленіе Виленской Пречистенской церкви*, по распоряженію Его Преосвященства, симъ объявляетъ духовенству здѣшной епархіи, чтобы пожертвованія, сдѣланныя на сей предметъ, были препровождаемы не прямо на имя Господина Главнаго Начальника Сѣверо-западнаго края, Генерала отъ Инфантеріи Муравьева, а въ Вологодскую Духовную Консисторію.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать серебряныя медали на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству, церковнымъ старостамъ: 1, г. Грязовца Христорожественскаго собора куцу *Николаю Попову* для ношенія на шеѣ и 2, Бадниковскаго уѣзда, Евфиміевской Вознесенской церкви, государственному крестьянину *Якову Смирнову* для ношенія на груди. Церковные старосты: 1, Никольскаго у. Пушемской Николаевской церкви, государственный крестьянинъ *Семень Герасимовъ* и 2, Пушемской Михайло-Архангельской ц. государ. крест. *Иванъ Поповъ*, по представленію благочиннаго, епархіальнымъ начальствомъ 23 Сентября награждены похвальными листами, за особенное ихъ усердіе къ благоустроению и украшенію церквей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

—Тотемскаго у. въ Спасо-Преображенской Тихвинской приходѣ епархіальнымъ начальствомъ 30 Сентября разрѣшено вновь построить каменную церковь, влизъ деревни Подгорной, для 4-хъ отдаленныхъ селеній, подъ названіемъ Тафтинскихъ, съ тѣмъ, чтобы церковь до времени изысканія способовъ къ содержанію при ней особаго причта, оставалась приписною къ С. Преображенской Тихвинской церкви.

—Устюжскаго у., Варженской Иоанно-Богословской церкви свящ. *Николай Пинасовскій* опредѣленъ 16 Сентября изравляющимъ должность благочиннаго по IV округу устюжскаго у., на мѣсто бывшаго благочиннаго свящ. *Николая Хвалова*.

—г. Устюга Дѣвиченской I. Предтеченской ц. свящ. *Александръ Ассасаломовъ* 16 Сентября опредѣленъ депутатомъ по г. Устюгу.

—г. Устюга Успенскаго собора свящ. *Николай Дементьевъ* 16 Сентября опредѣленъ увѣчителемъ въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ по г. Устюгу.

— Устьесольскаго у. Нючаской Прокопьевской ц. свящ. *Иаковъ Поповъ*, 16 Сентября, опредѣлень духовникомъ по округу благочиннаго свящ. *Льва Заварина*.

— Вельскаго у. Пахшенской Покровской ц. свящ. *Федоръ Кирилловъ*, 15 Сентября, опредѣлень депутатомъ по округу благочиннаго свящ. *Михайла Мамцева*.

— г. Вологды, Кладбищенской Богородской церкви свящ. *Никлай Алексинъ*, 29 Сентября, опредѣлень депутатомъ по дѣламъ духовенства, производящимся въ Губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ.

— Діонисіево-Глушицкаго монастыря Геродиаконъ *Веніаминъ*, 13 Сентября, рукоположенъ въ Геромонаха.

— Вельскаго у., Судромской Ильинской ц. свящ. *Петръ Сергѣевскій*, за нетрезвость, 12 Сентября устранень отъ должности священника при сей церкви, съ дозволеніемъ прискивать себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ.

— Бывшій сторожъ Кадниковскаго дух. Правленія *Навелъ Соколовъ*, 11 Сентября, опредѣлень исправляющимъ должность дьячка въ Верховнянской Покровской ц. Тотемскаго уѣзда.

— Состоявшій на дьяческой ваканціи Вологодскаго у. при Устиновской Георгіевской ц. діаконъ *Іоаннъ Кириковъ* уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣлень, 13 Сентября, испр. долж. дьячка послушникъ Спасо-Прилуцкаго монастыря *Александръ Баженовъ*.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи ученикъ *Петръ Лапшинъ* опредѣлень, 22 Сентября, испр. долж. дьячка въ Лальскій Воскресенскій соборъ.

— Послушникъ Устюскаго Знамено-Филипповскаго монастыря *Петръ Рьдкинъ*, 23 Сентября, опредѣлень испр. долж. дьячка къ Варваринской ц. г. Устюга.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Димитрій Баженовъ*, 23 Сентября, опредѣлень испр. долж. дьячка къ Вожегодской Ильинской ц. Кадниковскаго уѣзда.

— г. Тотмы, Христорождественской ц. пономарь *Арсеній Ро-*

зовъ переведенъ, 23 Сентября, на пономарское же мѣсто къ Тотемской градской Срѣтенской церкви.

—Тотемскаго у., Возбальской Благовѣщенской ц., діаконь *Николай Брагинъ* опредѣленъ помощникомъ наставника Возбальскаго сельскаго училища.

—Кончившій курсъ въ Яренскомъ дух. училищѣ ученикъ *Александръ Поповъ* опредѣленъ помощникомъ наставника Часовскаго сельскаго училища Яренскаго уѣзда.

—Канцелярскіе служители Вологодской дух. Консисторіи *Александръ Мезенцовъ* и *Василій Кичановъ* опредѣлены: первый исправляющимъ должность Архиваріуса по Консисторіи, а второй исправл. долж. Столоначальника Вельскаго дух. Правленія.

—Въ слѣдствіе приглашенія г. попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, 19 Сентября, енархіальнымъ начальствомъ отправлены въ г. Гродно для занятія должностей сельскихъ учителей, согласно изъявленному желанію, слѣдующіе воспитанники семинаріи: *Александръ Бальзаминовъ*, *Иванъ Баженовъ*, *Афанасій Елмиовъ*, *Петръ Поповъ* и послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Елмидифоръ Юмнъ*.

—Діаконскій сынъ, Вологодскаго у. Богородской ц., что въ селѣ Богородскомъ, *Константинъ Обморскій*, обучавшійся въ Землефр-Таксаторскомъ классѣ при Вологодской губернской гимназій, согласно его желанію, уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

—За нетрезвость и предосудительное поведеніе исключенъ 24 Сентября изъ духовнаго званія г. Тотмы, Варницкой Воскресенской церкви дячекъ *Василій Шайтановъ*.

—Устюгскаго у. Бобровской Воскресенской церкви пономарь *Прокопій Кичановъ*, 24 Сентября, исключенъ изъ духовнаго званія за предосудительное поведеніе.

Въ Сентябрѣ умерли: Срѣтенскаго Никольскаго собора священникъ *Александръ Петялинъ*; Грязовецкаго у. Комьянской Николаевской ц. свящ. *Іоаннъ Образцовъ*; Кадниковскаго у. Евфиміевской Вознесенской ц. пономарь *Димитрій Харьозовъ*.

ЗАПИСКА

О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВАХЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

(Продолженіе.)

часть II. Устройство церковныхъ братствъ.

A. О составѣ и внутреннемъ управленіи Братствъ.

Братства обыкновенно учреждались при церквяхъ или монастыряхъ и отъ нихъ получали свое названіе; такъ напр., Братство Львовское называлось Братствомъ Успенія Пресвятой Богородицы; Братство Виленское—Братствомъ Св. Троицы. Желая основать Братство, Православные составляли для него уставъ, который представляли на утверженіе Правительства или тогдашнихъ Королей Польскихъ.

Члены, изъ которыхъ состояло то или другое Братство, были разнаго званія и чина, какъ то: митрополиты, архіепископы, епископы, игумены, иноки, священники, а изъ свѣтскихъ: князья, дворяне, паны, шляхтичи, мѣщане. Не требовалось, чтобы они были жителями того города, гдѣ находилось Братство; напротивъ, они могли имѣть жительство въ городахъ отдаленныхъ и даже въ другихъ государствахъ. Члены Братства обыкновенно назывались братьями, или братчиками. Къ членамъ Братствъ принадлежали нѣкоторыя изъ господарей Молдавскихъ и Валахскихъ, и многія изъ знатнѣйшихъ фамилій русскихъ. Въ числѣ членовъ Братствъ были и лица женскаго пола. Желая вступить въ Братство объявляли оному о себѣ чрезъ братскаго пресвитера; по принятіи они присягали въ храненіи тайны, въ вѣрности и послушаніи.

Всѣ братчики должны были а) вносить въ братскую кружку извѣстное количество денегъ, б) оказывать вспоможеніе обдѣвшаимъ, раззорившимся и вообще потерпѣвшимъ несчастіе—внѣшнимъ членамъ Братства, в) присутствовать, въ назначенное время, при совершеніи службы Божіей, въ храмъ Братскій, г) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго до могилы, и потомъ поминать его въ установленные дни, д) заботиться о благодѣіи Церкви и монастырей, о содержаніи причта, хорошаго проповѣдника и пѣвчихъ, е) заботиться о школахъ, ти-

пографіяхъ, богадѣльняхъ и вообще о всѣхъ благотворительныхъ братскихъ учрежденіяхъ; и наконецъ ж) неопустительно приходило на братскія сходы или собранія.

Что касается до членовъ Братства, жившихъ въ другихъ городахъ, то они безусловно обязывались къ выполнению только тѣхъ, которыхъ изъ показанныхъ пунктовъ.

Каждый годъ братчики должны были выбирать изъ среды своей четырехъ, особенно честныхъ и добродѣтельныхъ мужей для поученія обо всемъ, что необходимо и полезно Братству и имъ поручать старшійшинство надъ церковнымъ Братствомъ. Обязанности старшихъ братчиковъ заключались въ слѣдующемъ: а) имѣть въ своемъ завѣдываніи и распоряженіи братскую казну; б) хранить братское имущество и вселчески заботиться о томъ, чтобы оно болѣе и болѣе умножалось, в) по окончаніи годовой своей службы, представить средъ всею братією во всемъ отчетъ, во свидѣтельство своей честности, и выдать прибыль, г) заботиться о благодѣиіи Церкви Божіей и монастыря, д) распоряжаться всею и устроить во всемъ наилучшій порядокъ къ умноженію славы Божіей, е) наконецъ наблюдать за исполненіемъ обязанностей Братскихъ, прекращать споры и ссоры между братьями, представлять дѣла на разсмотрѣніе всего Братства и наблюдать за порядкомъ и благочиіемъ во время его собраній.

Высшимъ судилищемъ Братскимъ, гдѣ все братчики общимъ голосомъ рѣшали свои Братскія дѣла, были Братскія сходы, или собранія. Совѣщаніе было общее; сперва обсуживали дѣло младшіе братья, а потомъ уже рѣшеніе утверждалось старшими. Совѣщанія и дѣйствія Братства во время засѣданій, вносились въ книгу. Дѣла и совѣщанія Братскія должны были оставаться подъ покровомъ тайны, и никто изъ братчиковъ не смѣлъ выносить ихъ на сторону, подъ страхомъ наказанія. Братчики собирались на свои сходы, сколько по дѣламъ братскимъ, столько же и въ видахъ назиданія. Сшедшіеся въ Братство, по окончаніи положенныхъ занятій, должны были читать священныя книги и скромно другъ съ другомъ бесѣдовать о предметахъ нравственныхъ и къ назиданію служащихъ. Братскія сходы происходили обыкновенно въ дому братскомъ, построенномъ при братской церкви, на церковной землѣ, и освобожденномъ отъ всякихъ повинностей и податей.

На обыкновенную сходку братья сходились каждую недѣлю; а на главную, для пространнѣйшаго совѣщанія, разъ въ мѣсяць. Если случались какія-либо важныя дѣла, то сходки могли происходить и въ другое время.

Въ комнатѣ, гдѣ происходило засѣданіе, долженъ былъ находиться застланый столъ и на немъ поставлено Евангеліе, зажженные свѣчи и братскій ларецъ. При началѣ засѣданія священникъ или старшіе братья должны были вставши прогнать „Достойно“, потомъ читали составленное въ церковномъ духѣ краткое напоминаніе о значеніи Братства, и за тѣмъ обращались къ братчицамъ съ вопросами, какія кто имѣетъ дѣла, и приступали къ разсмотрѣнію дѣлъ.

В. О дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Братствъ.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію братскихъ собраній, могутъ быть раздѣлены на три рода; это 1) дѣла по охраненію благочинія и порядка въ Братствѣ; 2) дѣла по благоустройству Братства; и наконецъ 3) дѣла, касавшіяся всѣхъ православныхъ жителей западной Россіи, какъ то: охраненіе правъ всего Западно-русскаго народа, и поддержаніе Вѣры православной.

1) Дѣла по охраненію благочинія и порядка въ Братствѣ.

а) Братскія собранія разсматривали и рѣшали споры и ссоры между братьями. Строго воспрещалось, чтобы обиженный, помимо братскаго суда, искалъ себѣ справедливости въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

б) Судили и наказывали нарушителей обязанностей братскихъ.

в) Здѣсь же наконецъ судимы были и всѣ тѣ братья, кои своею порочною, нечестивою жизнію унижали все Братство и служили для него упрекомъ и соблазномъ.

Чтобы никто изъ виновныхъ не укрылся отъ братскаго суда, братскія правила предписывали каждому знающему о поступкѣ другаго, не скрывать, но обличать его въ Братствѣ. Виновныхъ обыкновенно призывали къ суду для отвѣта, присуждали къ тому или другому наказанію, какъ-то: къ платежу денегъ, воска, къ сидѣнію на колокольѣ. Если же подсудимые не являлись на судъ,

и если вина ихъ была очень значительна, какъ напр. измѣна Братству въ вѣрности, то виновныхъ исключали изъ Братства, вѣчеркивая самыя имена ихъ изъ братскихъ списковъ или каталоговъ.

Патріархъ Антиохійскій Іоакимъ далъ Львовскому Братству право „обличать и наказывать непокаряющихся истинѣ, а пребывающихъ въ нераскаяніи—отлучать отъ Церкви.“ И потому братскій судъ былъ судомъ церковнымъ, и пренебрегшій имъ судился, какъ преступникъ противъ Церкви.

II) Дѣла касавшіяся благоустройства Братствъ.

Руководимыя любовью къ ближнимъ, Братства повсюду учреждали больницы, богадѣльни, странноприимныя дома, церкви, монастыри, школы и типографіи,—а потомъ всѣми мѣрами заботились о томъ, чтобы поддержать, улучшить и обезпечить всѣ сіи благотѣльные учрежденія. И такъ какъ дѣло это касалось всѣхъ братій, то и было предметомъ постоянныхъ разсужденій на братскихъ собраніяхъ.

Кромѣ того, въ братскихъ собраніяхъ старшіе братья ежегодно давали отчетъ въ управленіи имуществомъ, представляли всему Братству реэстры приходовъ и расходовъ и выдавали прибыль. Здѣсь же производился выборъ новыхъ старшихъ братчиковъ и распредѣленіе ихъ по должностямъ, а также выборъ игуменовъ и священниковъ къ братскимъ монастырямъ и церквамъ.

Наконѣцъ, въ присутствіи всѣхъ братій производилась выдача денегъ на разныя нужды. Въ 1685 году Львовское Братство постановило въ своемъ собраніи, что, если нужно произвести постройку или сдѣлать подарокъ изъ братскихъ суммъ, то для сего не довольно согласія нѣсколькихъ членовъ, а необходимо отбирать голоса всѣхъ.

III) Дѣла относительно охраненія правъ западно-русскаго народа и поддержанія Вѣры православной.

Вѣдственные обстоятельства, въ коихъ находились, во времена Уніи, народъ западно-русскій и Вѣра православная, требовали постоянныхъ и продолжительныхъ совѣщаній; потому что не прошло дня, когда бы фанатизмъ враговъ не избрѣталъ новыхъ средствъ къ угнетенію русскаго народа, твердо стоявшаго за Пра-

вославіе. И какъ все, что только имѣло отношеніе къ Вѣрѣ православной и западно русскому народу, находило для себя опору въ Братствахъ, то сіи послѣднія, въ своихъ собраніяхъ, должны были всячески заботиться о томъ, какъ бы противодѣйствовать Упію, какъ бы предупредить то или другое бѣдствіе, грозившее гибелью Вѣрѣ православной, какъ бы уничтожить несчастіе уже постигшее западно-русскій народъ. Читая лѣтопись Львовскаго Братства, мы встрѣчаемъ почти на каждой страницѣ, что для защиты Вѣры православной и правъ русскаго народа Братство, въ своихъ собраніяхъ, придумывало тысячу различныхъ средствъ и постоянно предпринимало тѣ или другія мѣры. Братства никогда не покидали крѣпкой цѣли благотворенія и мирныхъ занятій, для которыхъ были основаны; а потому нельзя думать, чтобы въ цѣломъ составѣ своемъ они принимались за оружіе, въ защиту норуганной Вѣры и правъ цѣлаго народа; но, безъ всякаго сомнѣнія, отдѣльныя лица, входившія въ составъ духовныхъ Братствъ (къ Луцкому принадлежало много Запорожскихъ козаковъ), не только не были чужды войнъ того времени, но и принимали въ нихъ дѣятельное участіе. И, очень вѣроятно, что такія лица нерѣдко были поощряемы къ тому въ братскихъ засѣданіяхъ, которыя должны были оставаться тайною для постороннихъ, по правиламъ братскихъ уставовъ. Замѣчательно, что въ сихъ послѣднихъ нѣтъ указанія на то, чтобы въ собраніяхъ братскихъ совѣщались о поддержаніи Вѣры православной и защитѣ русскаго народа; но причина этому понятна. Братскіе уставы утверждались Королями; но могли ли Польскіе Короли согласиться на уставы, если бы въ нихъ высказывались пункты, прямо противные ихъ видамъ и политикѣ?

Разсуждая и совѣщаваясь въ своихъ собраніяхъ о способахъ поддержать Вѣру православную и облегчить участь страждущихъ собратій, братья здѣсь же утѣшали себя взаимно, посреди всеобщихъ бѣдствій, здѣсь же, такъ сказать, вдыхали другъ въ друга твердость и самоотверженіе къ защитѣ святаго дѣла и клялись твердо стоять въ Вѣрѣ-отцевъ своихъ. Такъ, когда и самія грамоты королевскія не могли обезпечить благосостоянія Вѣры православной, тогда, 10 Августа 1700 года, собрались всѣ члены Львовскаго Братства въ засѣданіе и единогласно приговорили: „одного желать; другъ за друга стоять крѣпко; до послѣдняго издыханія защищать

древнюю Вѣру, права и вольности Братства; опять отправить депутатовъ въ Варшаву, и для поддержанія Православія употребить помощь пословъ земскихъ.“

Братскія сходки, будучи тайною для постороннихъ, потому самому подвергались иногда гоненіямъ и клеветамъ, со стороны враговъ Православія. Такъ въ 1609 году, когда Троицкій монастырь, по приказанію Короля, былъ занятъ униатами; и Братство Троицкое перешло къ церкви Святаго Духа, Король Сигизмундъ III, запрещая братьямъ переходъ къ новой Церкви, между прочимъ, пишетъ: „въ тому же эти новые братчики имѣють обыкновеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города Вильны собираться на свои сходки тайно и лжно, и тамъ производятъ денежные сборы на бунты и смуты, вредные для общественнаго порядка. По этому мы приказываемъ, чтобы каждый нашею правительственною силою, по долгу своего званія, не допускалъ такихъ сходокъ въ церквахъ и домахъ, и непослушныхъ наказывали денежною пенею, а въ случаѣ надобности и лишеніемъ жизни.“

(Оконч. съ слѣд. ном.)

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Вологодскимъ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Ноября 1. № 3. 1864 года.

Р ъ Ч Ъ

при встрѣчѣ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (*).

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Въ предшествовавшее настоящему посѣщенію Твое, привѣтствуя Тебя здѣсь, мы желали Твоей державѣ мира и—побѣды, если потребуется брань. При помощи Божіей, Ты сохранилъ миръ, и въ мирѣ одержалъ побѣду надъ сильными противниками, которые повели было войну, хотя не мечемъ, но словомъ и письменемъ, вызывающимъ мечъ. Остры и многочисленны были стрѣлы, но не пробили Твоего щита: ибо Твоимъ щитомъ была твердость въ правдѣ

Потомъ, вѣрностію и мужествомъ Твоего воинства

(*) Произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, 15-го Августа, 1864 года.

и народа, Ты низложилъ въ землю и на нашей землѣ возникшую брань отъ людей, недостойныхъ чести называться врагами, потому что они воевали криволами и злодѣянїями.

Наконецъ, Твоему царствованію даровано Провидѣніемъ побѣдоносно окончить вѣковую войну, крѣпко, но безъ окончательнаго успѣха веденную Твоими предшественниками; и Ты умиротворилъ обширный край кавказскій, который казался вѣчною отчизною войны.

И такъ привѣтствуемъ Тебя миромъ, не только желаемымъ и ожидаемымъ, но и обладаемымъ.

Богъ мира да благословитъ вождѣнными успѣхами Твои подвиги для мира внутренняго,—для охраненія и возвышенія благочестиво—нравственнаго и нравственно—гражданскаго устройства Твоего народа.

И съ сїмъ вмѣстѣ да продолжитъ Отецъ небесный и умножитъ Свои благословенія надъ Твоимъ благословеннымъ семействомъ, дабы въ семейныхъ утѣшенїяхъ Ты находилъ облегченіе отъ трудовъ царственныхъ

ПОУЧЕНІЕ

въ день священнаго вѣнчанія на Царство

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА *.

Ищите прежде царствїя Божїя и правды ея, и сія вся приложатся вамъ. Мате. VI, 33.

Когда вступаетъ на прародительскій престолъ, или вѣнчается на царство новый Царь, каждый мыслящій членъ царства желаетъ и

* Произнесено въ Вологодскомъ Кафедральномъ Соборѣ 26 Августа 1864 года Ректоромъ Вологодскаго Духовнаго Училища Священникомъ Алексѣемъ Поповымъ.

похвалитъ Господа, чтобы новый Царь, въ отношеніи къ своимъ подданнымъ, явился *отцемъ о чадѣхъ веселящимся*, и чтобы души Его всегда были присущи *мужество Давидово и мудрость Соломонова*. Десятый годъ живетъ Россія подъ управленіемъ благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и съ каждымъ годомъ убѣждается болѣе и болѣе, что это попечительнѣйшій Отецъ народовъ, входящихъ въ составъ Его обширной Имперіи, что Онъ въ избыткѣ имѣетъ царственныя доблести, какія только желательны въ настоящее время для блага Его царства. И—заботливая мысль невольно задаетъ себѣ вышѣ такой вопросъ: сумѣемъ ли мы, къ собственному нашему благу, воспользоваться попечительностію о насъ Царя?—Дано правительствомъ болѣе свободы нашей мысли и слову; уничтожено крѣпостное состояніе и десяткамъ милліоновъ рабовъ дарованы права свободныхъ обывателей; въ простонародіи съ большимъ успѣхомъ распространяется грамотность; вводятся въ дѣйствіе земскія учрежденія, новое судоустройство и судопроизводство; поднятъ вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Что-то изъ всего этого будетъ? Устроится ли, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, наше общественное и частное благосостояніе?—На эти тревожные вопросы успокоительно отвѣчаетъ намъ Вѣчная Истина: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*.

Что значить искать царствія Божія, когда мы знаемъ, что царство Господа есть *царство всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ*, и когда, по другому изрѣченію Спасителя, *царствіе Божіе оутрь насъ есть* (а)? Значить, чтобы свободныя существа свободно узнавали и исполняли волю Творца своего. А какъ Богъ, многократно и многообразно изрекавшій намъ

(а) Лук. XVII, 21.

волю свою *чрезъ Пророковъ, напоследокъ съ особенною ясностію и полнотою открылъ ее чрезъ Единороднаго Сына Своего (б), Госюда нашего Иисуса Христа: то искать царствія Божія и правды его значить — познавать откровенное Слово Божіе и по преимуществу ученіе Христово, и, согласно съ его требованіями, расплачивать жизнь свою; значить — быть вѣрными учениками и послѣдователями Царя — Христа, въ надеждѣ достигнуть симъ путемъ небеснаго Его царствія. Убо Царь ли еси Ты, спрашивалъ Циклауъ Иисуса, преданнаго ему Иудеями, и получилъ въ отвѣтъ: ты глаголеши, яко Царь есмь Азъ. Но царство мое несть отъ міра сего. Азъ на сіе родихся и на сіе придохоу въ міръ, да свидѣтельствую истину. И оскз, иже естъ отъ истины, послушаетъ гласа Моего (в).*

Итакъ, по свидѣтельству Вѣчной Истины, въ каждомъ земномъ царствѣ тѣмъ умѣнше будетъ устроиться общественное и частное благосоеганіе, чѣмъ болѣе будетъ проникать въ него и утверждаться въ немъ царство не отъ міра сего, — царство Христово. Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сіе ося приложатся вамъ.

Въ нынѣшнее царствованіе, сказали мы, дано правительствомъ болѣе свободы нашей мысли и слову, съ тою безъ сомнѣнія цѣлію, чтобы свободнѣе высказывалась истина и обличалась ложь, чтобы скорѣе и вѣрнѣе раскрывались общественные недуги и уяснялись средства къ ихъ излѣченію, чтобы свѣтъ полезныхъ знаній быстрѣе распространялся во всехъ народныхъ сословіяхъ. Цѣль, очевидно, прекрасная; но она достижима только подъ условіемъ, если наши умъ и слово будутъ просвѣтлены умомъ и словомъ Христовымъ. Не будь этого, и — свободы мысли и слова не только не послужитъ къ уврачеванію недуговъ общественныхъ, но могутъ са-

(б) Евр. I, 1.

(в) Иоан. XVIII, 36, 37.

ма сдѣлаться странною язвою, развѣдающею общественный составъ и подготовляющею ему конечное разрушеніе. При свободѣ мысли и слова, незаряемыхъ свѣтомъ Евангелія, легко могутъ, прикрываясь именемъ истины и науки, проникать въ общество и распространяться въ немъ ложныя ученія, направленныя къ отрицанію вѣры въ Бога и спасительнаго Его закона, а вслѣдъ за симъ неизбежно будетъ растлѣніе нравовъ и постепенное ослабленіе семейныхъ и общественныхъ связей. Ученія эти тѣмъ соблазнительнѣе и опаснѣе для народа, и особенно для молодаго поколѣнія, чѣмъ болѣе льстятъ онѣ чувственности и своеволію. Неразлучная съ свободою слова, такъ называемая, гласность въ устахъ людей, неводящихся духомъ Христовымъ, послужитъ скорѣе орудіемъ къ удовлетворенію собственнаго самолюбія и къ безплодному раздраженію самолюбія другихъ, чѣмъ къ улучшенію нравственности народной. Говоримъ это, основываясь къ сожалѣнію не на однихъ предположеніяхъ, но и на печальныхъ примѣрахъ появленія въ русской письменности подобной гласности и подобныхъ ученій, замѣтно проявляющихся въ некоторой части нашего общества. — Блюдите же, сынове Россіи, сокровище правды [Христовой] вѣры, наследованное вами отъ предковъ; прищипайте чаще, подъ руководствомъ Св. церкви, въ священная писанія, могущая умудрить васъ во спасеніе (г). И слово Христово вселится въ васъ богато, и — уразумѣете истину и истина свободитъ вы (д); освободитъ вашъ умъ отъ заблужденій, ваше сердце отъ привязанности къ грѣху и вашъ языкъ отъ глаголанія зла и неправды. И тогда не потеряете вы во множествѣ разнорѣчивыхъ, современныхъ мнѣній и ученій о лучшемъ устройствѣ человѣческихъ обществъ; и свободно полетѣтъ сильная здравымъ смысломъ и правдою рѣчь ваша.

(г) 2 Тимѳ. III, 15.

(д) Іоан. VIII, 32.

и для отвѣта *спрошающимъ словесе о вашемъ упованіи*, и для наученія невѣдущихъ, и для обличенія неблагонамѣренныхъ и коварныхъ, и для искорененія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ, и для опроверженія ложныхъ учевій, и для вразумленія, если можно, самихъ лжеучителей.

По волѣ Царя—Отца совершилось въ Россіи великое дѣло освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и—каждый простолюдинъ имѣетъ нынѣ возможность быть грамотнымъ. На государственномъ составѣ нашемъ рабство долго составляло какъ бы дикій большой наростъ, не только безобразившій его наружность, но и болѣзненно отзывавшійся внутри состава, препятствуя правильному его развитію. И вотъ, искуствомъ Державнаго Врача, застарѣвшій наростъ сей, къ уничтоженію котораго мудрѣйшіе изъ Его Предшественниковъ опасались приступить, чтобы не потрясти разрушительно всего государственнаго состава,—благополучно нынѣ снятъ, и—Россія чувствуетъ, что ей стало легче и отраднѣе. Совершилось дѣло, истинно великое; но чтобы дѣло это принесло плодъ по роду своему, чтобы оно дѣйствительно послужило къ развитію и упроченію общественнаго и частнаго благосостоянія, необходимо, чтобы и бывшіе рабы, и бывшіе рабовладѣльцы дружно *искали царствія Божія и правды его*, стремились содѣлаться добрыми и вѣрными рабами Господа Иисуса. Только тогда первые изъ нихъ полюбятъ свободный честный трудъ и общее благо, извлекутъ желаемую пользу изъ предлагаемой имъ грамотности и упрочатъ за собой гражданскую и нравственную свободу; а послѣдніе еще болѣе возвысятъ свое благородство, способствуя къ распространенію между первыми свѣта образованія и поощряя ихъ ко всему доброму и полезному своимъ примѣромъ и братскимъ совѣтомъ.

Правительство вводитъ въ дѣйствіе земскія учрежденія, чтобы общество, посредствомъ, имъ же самимъ избранныхъ отъ каждаго

слова, своихъ представителей само обсуживало свои общественныя нужды — и матеріальныя и нравственныя, и изыскивало средства къ ихъ удовлетворенію. Вводитъ также новое судоустройство и судопроизводство, въ надеждѣ, что виновность или невинность подсудимыхъ будетъ скорѣе открываться предъ лицомъ правосудія. Въ томъ и другомъ случаѣ потребуется, очевидно, много дѣятелей, въ которыхъ съ развитымъ здравымъ смысломъ и житейскою опытностію неремѣнно соединялись бы неподкупная честность и благонамѣренность, сердечная заботливость о благѣ общемъ, искреннее уваженіе и крѣпкая любовь къ правдѣ и къ людямъ. Гдѣ найти такихъ дѣятелей, особенно въ томъ количествѣ, въ какомъ они требуются? — *Ищите царствія Божія и правды его*, и эти дѣятели сами собою *приложатся вамъ*, найдутся среди васъ. — Нужно ли доказывать, что только вѣра Христова, имѣющая предметомъ совершенное исправленіе поврежденной грѣхомъ природы человека и приготовленіе его къ отечеству небесному, можетъ воспитывать людей самыхъ лучшихъ въ нравственномъ отношеніи, а слѣдовательно и самыхъ лучшихъ гражданъ для отечества земнаго? Раскройте Евангеліе, вникните въ ученіе Спасителя о чистотѣ сердца, о любви къ правдѣ, объ отвращеніи отъ всякаго вида фарисейскаго лицемерія, о дѣланіи добра предъ очами Всевидящаго, о незлобii и прощеніи обидъ, о благотвореніи даже ненавидящимъ насъ, о взаимной любви, о самоотверженіи и крестѣ, какъ объ отличительныхъ признакахъ Его послѣдователей, и — вы убѣдитесь, что чѣмъ болѣе въ нашемъ обществѣ будетъ истинныхъ христіанъ, тѣмъ скорѣе найдетъ оно достойныхъ, благонадежныхъ дѣятелей для своихъ „земскихъ собраній и управъ“ и для новыхъ „открытыхъ судовъ“ своихъ, и тѣмъ благоплоднѣе будутъ для общества эти новыя учрежденія. Скажемъ болѣе: по мѣрѣ утвержденія въ обществѣ истинной вѣры и благочестія, легче будетъ дѣйствовать

всѣмъ нашимъ судамъ и управамъ; ибо тогда сами собою уменьшатся преступленія, ослабѣютъ невольничіе и распутство, возрастутъ повиновеніе предержащимъ властямъ, уваженіе къ закону и любовь къ порядку, трудолюбіе и народное довольство, усилятся общественная и частная благотворительность.

Но на кого преимущественно возложена Спасителемъ прямая обязанность распространять и утверждать въ обществѣ Божественное Его ученіе? Это—на особенномъ сословіи Богопоставленныхъ церковныхъ пастырей и учителей, на православномъ рускомъ духовенствѣ, а слѣд. и на насъ съ вами, сослужители Христовой церкви, объ улучшеніи быта которыхъ, по волѣ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ, разсуждаютъ нынѣ въ разныхъ собраніяхъ и присутствіяхъ. Излишне было бы говорить здѣсь о важномъ значеніи православнаго духовенства для рускаго общества. Кто не знаетъ, что оно должно служить, и по мѣрѣ силъ своихъ мѣйствительно служило и служить, непосредственнымъ проводникомъ духовнаго просвѣщенія въ среду народа, должно своими наставленіями и примѣромъ руководить народъ въ познаніи истинъ вѣры и въ нравственной жизни? Каковъ пастырь, таковы и пасомые; каково духовенство, таковъ будетъ и народъ въ нравственномъ отношеніи. Кто же изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы духовенство наше было, какъ и должно быть, сословіемъ самымъ просвѣщеннымъ и самымъ нравственнымъ, и—за тѣмъ болѣе сблизилось со своими пасомыми, и для вышнихъ слоевъ общества перестало быть, какъ доселѣ, отчасти отчужденнымъ и отчасти самозамкнутымъ сословіемъ? Какъ не пожелать, чтобы въ духовенствѣ вовсе не были слышны люди, не соответствующіе по жизни высокому своему званію? Но для осуществленія сихъ желаній необходимо духовенству примѣрно хорошее, въ духѣ вѣры Христовой, образованіе и воспитаніе, а слѣдов. и вещественныя средства, которыя между

тѣмъ до сихъ поръ у большинства нашихъ духовныхъ крайне ограничены и скудны, да и тѣ, какія есть, получаютъ часто не безъ униженія для служителей алтаря Господня. Дай Богъ, чтобы возбужденный Правительствомъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства нашелъ теплое сочувствіе въ русскомъ обществѣ и разрѣшился удовлетворительно, къ общему благу духовенства и народа. Но и въ этомъ случаѣ не лзя озять не видѣть, что вѣрнѣйшимъ путемъ къ улучшенію нашего быта всегда останется тотъ, который указанъ всѣмъ вообще, и въ особенности намъ духовнымъ, Самимъ Господомъ: *ищите прежде царствія Божіа и правды его, и сіа вся приложатся вамъ*. Чѣмъ усерднѣе будемъ исполнять прямой долгъ своего званія, служа достойно алтарю Господню, и *надзираа охотно и богоугодно* за ввѣренными намъ *Божіимъ стадомъ* (e), чѣмъ неукоризненнѣе и назидательнѣе будетъ жизнь наша въ глазахъ пасомыхъ, тѣмъ болѣе расположимъ ихъ къ себѣ, и—тѣмъ охотнѣе позаботятся они о нашемъ вѣннемъ обезпеченіи.

Заключимъ наше слово пріятнымъ надпомнаніемъ и пастырякъ и пасомыхъ, и духовенству и обществу о томъ, чего особенно желалъ Помазанникъ Божій, Христоролюбивѣйшій Царь нашъ при вступленіи своемъ на прародительскій престоль. Онъ желалъ и молился, „да свѣтъ спасительной Христовой вѣры, озаряя умы и „укрѣпляя сердца Его подданныхъ, сохраняетъ и улучшаетъ болѣе „и болѣе общественную нравственность, какъ вѣрнѣйшій залогъ по- „рядка и счастья“ (*). Будемъ же и мы вмѣстѣ съ Нимъ молиться Отцу Небесному, *да прилетѣтъ къ намъ царствоіе Его, да будетъ воля Его и на земли, яко на небеси*. Аминь.

(e) I Петр. V, 2.

(*) Слова изъ Высочайшаго Манифеста.

СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

ПРЖДЕ БЫВШАХЪ И НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ
ЕПАРХІИ (*).

(Составлен. Митропол. Евгеніемъ.)

Въ настоящее время всѣхъ монастырей въ Вологодской епархіи—*двѣнадцати*: семнадцать мужескихъ и два женскихъ. Но въ древности количество ихъ въ нашемъ краѣ составляло цифру, почти въ пять разъ большую нынѣшней, именно—*восемьдесятъ восемь монастырей*. Изъ этого числа около половины—сорокъ два монастыря—находились въ трехъ нынѣшнихъ уѣздахъ: Вологод-

(*) Списокъ этотъ заимствованъ изъ той же рукописной, хранящейся въ библиотекѣ Волог. кафедр. Соф. собора книги, изъ которой взяты «Краткія свѣдѣнія о Св. Угодникахъ вологодскихъ», напечатанныя въ первомъ выпускѣ Вол. Епарх. Вѣдомостей. Въ означенной книгѣ списокъ этотъ имѣетъ видъ совершенно *голо-словный*, т. е. представляетъ одиѣ только названія монастырей, съ указаніемъ городовъ и уѣздовъ, въ которыхъ они находились и находятся. Чтобы придать этому списку нѣсколько болѣе значенія, мы прибавили къ названіямъ монастырей краткія историческія о нихъ свѣдѣнія (какъ то: о времени ихъ основанія и упраздненія, о настоятеляхъ, о количествѣ бывшихъ за ними крестьянъ и проч.), почерпнутыя бол. частью изъ описанія ихъ, напечатаннаго въ Истор. Росс. Иерарх. и составленнаго тѣмъ же Преосв. Евгеніемъ, въ бытность его въ Вологдѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ онъ въ собственноручномъ подстрочномъ примѣчаніи къ находящемуся въ упомянутой книгѣ описанію нѣкоторыхъ вологодскихъ монастырей (82-хъ) «*Сіе описаніе сочинено въ 1809 году, Но послѣ исправлено и умножено и по статьямъ все гораздо полнѣе и исправнѣе напечатано въ исторіи Россійской Иерархіи въ словарь епархіальныхъ монастырей.*»—Цѣль предлагаемаго нами списка есть таже, какъ и напечатаннаго въ первомъ выпускѣ Еп. Вѣд. списка св. угодниковъ вологодскихъ, а именно, чтобы на первый разъ вернуть, какъ бы черезъ программу, познакомиться читателей съ предметами, о которыхъ они вправѣ ожидать впоследствии отъ редакціи свѣдѣній болѣе подробныхъ. Кроме того, оба эти списка могутъ пригодиться и всегда, какъ справочные листки, на случай надобности въ общихъ, топографическихъ, хронологическихъ и историческихъ свѣдѣніяхъ о вологодскихъ Св. Угодникахъ и монастыряхъ, особенно для тѣхъ читателей, которые не имѣютъ подъ рукою Ист. Росс. Иерархіи и другихъ подобныхъ книгъ.

скомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ, которыя во пространствѣ гораздо менѣ прочихъ уѣздовъ и о которыхъ по этому буквально можно сказать, что они были вѣкогда усеяны обителями иноческими (*). Изъ остальныхъ шести уѣздовъ особенно изобиловали монастырями—Устюжскій, Тотемскій и Сольвычегодскій: въ первыхъ двухъ было по четырнадцать, въ послѣднемъ—семь монастырей.

Это множество въ древности св. обителей въ нашемъ Вологодскомъ и въ сопредѣльномъ ему Вѣлозерскомъ краѣ, давнее слово одному русскому писателю назвать этотъ край *Русскою Оаисидою*, равно обиліе оныхъ и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, было съ одной стороны слѣдствіемъ господствовавшего въ древнія времена въ отечествѣ нашемъ, и выразившагося въ многочисленномъ сословіи иночествующихъ, духа особеннаго благочестія и строгаго послушанія ученію евангельскому, повелѣвающему *не любить міра, ни яже въ мірѣ* и предпочитать всеѣмъ земнымъ привязанностямъ любовь къ Богу и небесному отечеству; съ другой стороны—въ отношеніи собственно къ нашему сѣверному краю— оно могло быть слѣдствіемъ мѣстныхъ удобствъ, которыя представлялъ желавшимъ посвятить себя жизни уединенной и созерцательной нашъ край, болѣе нинѣшняго лѣсистый, немногочисленный и удаленный отъ шумныхъ средоточій житейской дѣятельности, господствовавшей въ другихъ краяхъ нашего отечества.

О размноженіи монастырей въ нашемъ отечествѣ въ древности вотъ что пишетъ одинъ изъ современныхъ историковъ отечественной нашей церкви (**), по поводу изложенныхъ исторіографомъ

(*) Три означенные уѣзда—вологодскій, грязовецкій и кадниковскій составляютъ по пространству $\frac{1}{7}$ всей волог. губерніи; они занимаютъ площадь около 370 квадр. миль: слѣдовательно на каждыя девять квадр. миль въ древности приходился здѣсь одинъ монастырь.

(**) Высокопресв. Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ статьѣ своей, *«Русскіе монастыри въ періодъ монгольскій»*, напечатанной въ Христ. Чтен. 1861 года, въ сентябрск. книжкѣ, стр. 145—147.

Карамзинъ мѣнѣи объ этомъ предметѣ (*):

„Умноженіе у насъ св. обителей въ монгольской періодъ (говоритъ онъ) можно считать, прежде всего, прямымъ слѣдствіемъ естественнаго хода и дальнѣйшаго развитія у насъ религіозной—христіанской жизни, которая съ теченіемъ времени болѣе и болѣе проникая въ сердца людей, возбуждала ихъ болѣе и болѣе устремляться къ высшимъ степенямъ нравственнаго совершенства, представляемымъ иночествомъ. Еще ближе—слѣдствіемъ глубокаго уваженія къ иноческой жизни, которое было тогда господствующимъ въ Россіи, какъ въ простомъ народѣ, такъ между боярами и князьями, и вызывало многихъ, особливо изъ князей, благодѣтельствовать обителямъ, обновлять ихъ и устроить вновь. Далѣе—слѣдствіемъ совершенной безрешительности, легкости и удобства, съ какими основывались тогда у насъ монастыри. Каждый иноць, желавшій уединенія, одинъ или съ товарищемъ, уходилъ въ пустыню или лѣсъ, строилъ себѣ хижину или копалъ пещеру и начиналъ подвизаться. Вскорѣ онъ дѣлался извѣстнымъ. Къ нему приходили одни за наставленіями и совѣтомъ, другіе съ просьбою поселиться вмѣстѣ съ нимъ. Онъ принималъ. Сами же строили небольшую деревянную церковь и келліи. Добрые люди дѣлали приношенія и пожертвованія. И монастырь устроился.

(*) Карамзинъ думалъ, что необыкновенное умноженіе у насъ въ древности монастырей было единственно слѣдствіемъ татарскаго владычества, что многіе принимали тогда монашество вслѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти безопасность и миръ душевный въ стѣнахъ обителей, пользовавшихся покровительствомъ самихъ монголовъ и многими льготами; а другіе стремились въ монастыри по однимъ корыстнымъ разчетамъ и проч. «Весьма немногіе изъ нынѣшнихъ монастырей Россійскихъ (заключаетъ свое сужденіе Карамзинъ) были основаны прежде или послѣ татаръ: всѣ другіе (?) остались памятникомъ сего времени.» *Ист. Гос. Росс. томъ V. стр. 225, 224; изд. Эйнера.* По Исторіи Росс. Іерархіи, вотъ въ какой пропорціи умножались у насъ монастыри въ древности: въ X вѣкѣ ихъ было—3, въ XI основано—21, въ XII—41, въ XIII—22, въ XIV—80, въ XV—70, въ XVI—100, въ XVII—220, въ XVIII—47.

Случалось, что тотъ же инокъ, оставивъ собранное имъ братство, удалялся на новое пустынное мѣсто, и точно такимъ же образомъ устроилъ другой монастырь, потомъ переходилъ въ третью пустыню и основывалъ третій монастырь. Такъ преп. Авраамій, Галичскій основалъ четыре монастыря, Діонисій Глушицкій — три (*), Оеарпонтъ Бѣлозерскій, Димитрій Прилуцкій, Стефанъ Махрицкій — по два (**). А всего болѣе умноженію у насъ монастырей въ то время и возбужденію монашескаго духа способствовали, своимъ нравственнымъ вліяніемъ, своими трудами и примѣромъ, такіе великіе подвижники, каковы были преп. Сергій Радонежскій, Кириллъ Бѣлозерскій и другіе, и такіе великіе святители, каковы были св. Пётръ и Алексій — московскіе, Моисей новгородскій, Стефанъ пермскій и имъ подобные. Монголамъ можно вмѣнить развѣ то, что они, не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла нашей церкви, не возбраняли самимъ русскимъ заботиться объ устроеніи своихъ св. обителей, дѣлать на ихъ пожертванія, вклады, какъ не препятствовали вообще естественному теченію церковной жизни. — Что же касается до мысли, будто нѣкоторые принимали тогда у насъ

(*) Здѣсь мы поясняемъ и дополняемъ слова достопочтеннаго автора: Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ основаны монастыри: *Новгородскій Глушицкій* и *Соеновецкій Глушицкій* мужескіе, существ. до нынѣ подъ однимъ настоятельствомъ и женскій *Леонтьевскій* въ двухъ верстахъ отъ помянутыхъ монастырей (нынѣ Леонтьевская приходск. церковь). — Преп. Арсеніемъ Комельскимъ основаны также три монастыря: *Арсеніево-Комельскій*, нынѣ существующій и упраздненный; *Арсеніево-Масляевскій* муж. пустынь въ вологодскомъ (нынѣ приписная къ вологодск. Спасогаменн. Духову монастырю) и *Александро-Коровина* муж. пустынь въ тотемскомъ уѣздѣхъ. Св. Стефаномъ Пермскимъ созданы три обители въ устьинскомъ уѣздѣ: *Устьинская-Архангельская*, *Ульяновская-Спаская* и *Стефановская-Вотчинская*. П. С.—въ.

(**) Преп. Димитрій Прилуцкій, до основанія нынѣшняго Спасоприлуцкаго монастыря, положилъ начало *Николаевскому-Переяславскому*, что на Бодотѣ, монастырю, владимірской епархіи. См. *Ист. Росс. Цер.* т. I, стран. 198, 199, и опис. Прилуцк. мол. П. Саввинова, изд. 1844, стр. 4. Н. С.—въ.

монашество въ слѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти для себя безопасный пріютъ и покой въ стѣнахъ мирныхъ обитателей, а другіе устремлялись туда толпами изъ городовъ и сель, привлекаемые одними мірскими преимуществами монастырей (*): то признавая эту мысль совершенно сообразною съ тогдашними обстоятельствами и свойствами человѣческаго сердца, мы однакожь не находимъ возможности подтвердить ее фактами. Надобно еще замѣтить, что большая часть нашихъ монастырей этого времени возникла не въ первое столѣтіе монгольскаго ига, когда оно давило Россію всею своею тяжестью, а уже во второе, когда юго—западная Россія со всею освободилась отъ этого ига и вошла въ составъ Литовскаго государства и отчасти Польши, когда въ Руси восточной утвердилась и возвысилась Москва и начала жить почти самостоятельную жизнь, и что самое значительное число монастырей основано у насъ тогда (***) въ области новгородской и другихъ сѣверныхъ, куда владычество монголовъ во все не проникало....

За симъ предлагаемъ самый списокъ вологодскихъ монастырей, сперва въ порядкѣ топографическомъ, по уѣздамъ, съ краткими историческими о нихъ свѣдѣніями, а потомъ въ порядкѣ хронологическомъ, по столѣтіямъ.



(*) Въ этомъ мѣстѣ авторъ въ подстрочномъ примѣчаніи ссылается на Ист. Гос. Росс. Карамзина, томъ V, стр. 223, 224. Н. С.—въ.

(**) Т. е. въ монгольскій періодъ. Въ этотъ періодъ, съ 1238—1480 г. всѣхъ монастырей въ цѣлой Россіи основано около 155-ти. Изъ этого числа около 70-ти, и слѣдоваг. почти на половину возникло на сѣверѣ Россіи, а именно: въ новгородской епархіи—40, въ вологодской—18, въ исковской—7, въ архангелогородской—4. Н. С.—въ.

Въ г. Вологдѣ:

а) нынѣ находящіеся:

1. СПАСОКАМЕННЫЙ ДУХОВЪ, мужескій, 3 класса, монастырь. Основанъ въ началѣ XVII стол. Преп. Галактіономъ, волог. чудотворцемъ, скончавшимся въ 1613 году. Сперва именовался *Галактіоновою пустыню*; въ 1654 г. получилъ наименованіе *Святодухова монастыря*; въ 1775 г., по указу Св. Синода, названъ *Спасокаменскимъ*, по имени упраздненнаго тогда сгорѣвшаго Спасокаменнаго, бывшаго на Кубенскомъ озерѣ, монастыря, изъ котораго и братство переведено въ этотъ же монастырь. Настоятельство—сперва строительское, потомъ игуменское; съ 1798 г.—архимандритское (1).

2. ГОРНИЙ УСПЕНСКІЙ, дѣвичій, 3 класса. Основанъ въ концѣ XVI стол. и именно въ 1590 годахъ (2). Съ 1862 года, по примѣру обителей общежительныхъ, содержитъ общую для сестръ трапезу (3).

б) упраздненныя:

3. Герасимовъ Троицкій, на Кайсаровѣ ручьѣ, мужеск., основанъ въ половинѣ XII стол. Преп. Герасимомъ, волог. чудотв., сконч. 1178 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Нынѣ приходская Троицкая церковь.

4. Ильинскій, мужескій; время основанія неизвѣстно; упо-

(1) См. *Опис. Волог. Спасокам. Дух. мон.*, составл. П. Саввантовимъ. С.П.Б. 1860 г., стран. 5, 19—22.—(2) См. *Волог. Губернск. Вѣдом.* 1860 г. № 47, статью Н. Суворова: «Время основанія Горняго Успенскаго дѣвичья монастыря въ Вологдѣ».—(3) Въ 1860 г., по указу Св. Синода, приписана къ Горнему монастырю Николаевская Озерская, бывшая некогда монастырскою, церковь съ принадлежащими ей нѣкоторыми землями. Вслѣдствіе увеличившихся так. образомъ средствъ весьма скуднаго дотогѣ монастыря, оказалось возможнымъ открыть въ немъ общую для сестръ трапезу, которая и открыта 21 Ноября, 1862 года. См. *Волог. Епарх. Вѣдом.* № 1. *Прибавл. стран. 1 и 8.*

минается въ актахъ 1620 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ приходская Ильинская церковь.

5. Воздвиженскій, муж.; время основ. неизв.; упраздн. до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское. Нахѣдился въ восточной части г. Вологды; гдѣ именно, неизвѣстно; вѣроятно, близъ нынѣшней Гаврилоарханг. церкви, въ которой престоль холоднаго храма во имя Воздвиженія.

Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

а) нынѣ находящіяся:

6. СПАСОПРИЛУЦКІЙ, мужск., 2 класса. Основанъ Преп. Димитріемъ Прилуцкимъ, волод. чудотв., въ 1371 г. Настоятельство было до 1651 г. игуменское; съ 1651 г. до нынѣ архимандритское. Крестьянъ за монастыремъ было до составленія штатовъ 2819 душъ (4).

7. ЗАОНИКІЕВСКАЯ, Владимірская, мужск., заштатная пустынь. Основана въ 1588 г. Преп. Іосифомъ, волог. чудотв.; настоятельство было и есть ерѣвительское. Крестьянъ до штат. было 38 душъ.

8. СЯМСКІЙ, Богородицерождественскій, мужск. заштатный мон. Основанъ въ 1525 г. Настоятельство сперва игуменское, потомъ съ 1764 г. до нынѣ строительское; крестьянъ было—52 души.

б) упраздненныя:

9. Дюдикова пустыня, мужск.; время основанія и упраздненія неизвѣстно; существовала въ началѣ XVII стол. Нынѣ приходская Іоанно-предтеченская „что въ Дюдиковѣ пустынь“, церковь въ самомъ городѣ Вологдѣ.

(4) См. *Опис. Волог. Спасоприлуц. монаст.*, сост. П. Саввантовича. С.П.Б. 1844. стр. 6, 19—23.

10. Писочный, Успенский, мужск.; время основанія неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 г. Настоятельство было строительское. Крестыанъ было 116 душъ. Нынѣ приходская Успенская Песошенская церковь.

11. Антоніева пустыня, мужск., время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 года. О настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Антоніевская, „что въ концѣ Кубенскаго озера“, церковь.

12. Арсеніево-Масленская пустыня, мужск.; основана Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, волог. чуд., около 1530 г.; упразднена въ 1764 г. и обращена въ безприходную церковь. Съ 1819 г., была приписною къ Вологодскому каедр. Софійск. есбору. Съ 1861 г. приписана по указу Свят. Синода, въ Вологодскому Спасокамен. Духову монастырю.

13. Борисоглѣвская, мужск., пустыня на Глѣбовѣ островѣ р. Сухоны; время основанія неизв.; упраздн. въ 1764; упмн. въ актахъ 1690 г. О настоят. неизвѣстно.

14. Рявнинна, Казанская (по церкви во имя Казанск. Богоматери), мужск. пустыня; основана около 1485 г., упраздн. въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестыанъ было — 195 душъ.

15. Раваискій, Спасопреображенскій, муж. мон.; основанъ около 1447 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ Спасопреображенская Раваиская приходская церковь.

16. Святолуцкій, мужск.; начало его относится къ XIV стол.; разрушенный, возобновленъ Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ въ 1393 г. (5), упраздненъ до штатовъ 1764 г. О настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Николаевская, „что въ Святой Луцѣ“ церковь.

(5) См. Прибавл. къ I № Волог. Епарх. Видом. на страп. 12. примѣч. 9.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящіеся:

17. ПАВЛООВНОРСКИЙ, мужескій, 3^я класса. Основанъ въ 1413 г. Преп. Павломъ Обнорскимъ, волог. чудотв.; настоятельство сперва игуменское; съ 1694. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 1964 души.

18. КОРНИЛЕВЪ КОМЕЛЬСКИЙ, муж., 3^я класса. Основанъ въ 1497 г. Преп. Корнилиемъ Комельскимъ, волог. чудотв. Настоятельство сперва игуменское; съ 1693 г. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 3088 душъ (6).

19. АРСЕНІЕВЪ КОМЕЛЬСКИЙ, мужескій, 3 класса. Основанъ въ 1530 г. Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, волог. чудотв.; настоятельство сперва строител., потомъ съ начала XVII стол. (съ 1617 г.) и до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 236 душъ.

б.) упраздненные:

20. Архангельская Подволотная, муж., (пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское; крестьянъ было 16 душъ.

21. Озерскій, Николаевскій, муж. мон.; основанъ около 1520 г. Преп. Стефаномъ Комельскимъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское; по упраздненіи, обращенъ въ безприходную церковь, которая въ 1860 г., по указу Св. Синода, приписана со всеми землями къ Волог. Горнему Успенскому дѣвич. монастырю. Крестьянъ было 1264 души.

22. Иннокентіевъ, Спасопреображенскій, мужеск. монастырь; основанъ около 1478 г. Преп. Иннокентіемъ Комельскимъ, волог.

—(6) См. Историч. и Статист. Опис. Корнил. Комел. монаст., [составл. въ 1852 г., напеч. въ Вологдѣ 1855 г.

чудотв.; упраздн. въ 1764 г.; настоят. было игуменское; крестьянъ было 428 душъ. Нынѣ приходская Спасопреображ., „что въ упраздненномъ Иннокентіевѣ монастырѣ,“ церковь.

23. Нуромскій, Спасопреображенскій, мужескій; основанъ около 1389 г. Преп. Сергіемъ Нуромскимъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское: крестьянъ было 380 душъ. Нынѣ приходская Спасонуромская церковь.

24. Печенскій, Спасопреображенскій, мужескій; время основ. неизв.; упраздненъ до штатовъ 1764 г.; настоят. было строительское. Нынѣ приходская Спасопреображенская Печенская церковь.

25. Перевисьевская, Покровская, мужеск. пустыня. Время основ. неизв.; упраздн. при штатахъ въ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно; крестьянъ было 24 души. Нынѣ Покровская Первисьевская приходская церковь.

26. Перцова, муж. пустыня; основ. Преподобными Авксентіемъ и Онуфриемъ около 1499 г.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Троицкая Перцовская церковь.

27. Коптева, Срѣтенская или Никольская, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена за долго до штатовъ 1764 г. Въ 1596 г. по царской грамотѣ, была приписана къ Корнильеву монастырю; о настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Срѣтенская Коптева церковь.

28. Иоанно-Богословская, что на Кохтышѣ, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизв.; нынѣ приходская Иоанно-Богословская Кохтышская церковь.

(Продолженіе опредѣ.)

Н. Суворовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ (*).

Приглашеніе настоятелямъ московскихъ церквей и старостамъ церковнымъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго, къ увеличенію свѣчнаго сбора, отъ 10 іюня, 1864 года (**).

„Прекрасно слово святаго апостола Петра: *насите, сѣе отъ сѣся сѣадо Божіе, поспѣвающе не нуждею, но солею*. Посему желательнѣе, чтобы и то, чего понудительно можетъ требовать законъ, съ свободолюбіемъ предлагаемо было къ добровольному исполненію, и добровольно принимаемо было къ исполненію. Въ такомъ духѣ простираемъ теперь слово къ братіямъ и сослужителямъ нашимъ, протоіереямъ и іереямъ, настоятелямъ церквей и къ благопочетительнымъ старостамъ церквей въ богочислаемомъ градѣ Москвѣ.

Существуетъ законъ, чтобы, при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчь, сверхъ уплаты остающіяся деньги представляемы были въ непосредственное вѣдѣніе святѣйшаго Синода; для употребленія крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихъ въ духовныхъ училищахъ.

Нѣкоторые съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это не справедливо. Справедливо только то, что онъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ.

Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ.

(*) Подъ этимъ заглавіемъ будутъ помѣщаться въ Прибавленіяхъ къ Вѣдомостямъ заимствуемая изъ разныхъ повременныхъ русскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, изданій различныя свѣдѣнія о состояніи отечественной церкви вообще и мѣстныхъ епархіальныхъ церквей въ особенности, о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашу отечественную, о современныхъ вопросахъ, касающихся духовенства и проч.— Помѣщаемыя теперь въ этомъ отдѣлѣ двѣ статьи печатаются съ цѣлію возбудить въ духовенствѣ нашей епархіи сочувствіе къ важнымъ предметамъ сихъ статей, относящихся къ пользамъ духовенства и, къ сожалѣнію, не довольно обращающимся на себя вниманіе самаго духовенства.

(**) Правосл. Обзоръ, Іюль, 1864 г., стр. 252 254.

Въ церкви есть особыя деньги, отъ благочестиваго усердія приносимыя для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги составляютъ особую, придаточную собственность церкви (которой могло и небыть), происходящую отъ усиленной бережливости и отъ искусственного оборота при покупкѣ свѣчъ. Посему справедливо законъ, не коснувшись денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соотвѣтственно настоятельной нуждѣ, въ распорядженіи вышшаго духовнаго начальства. По апостольскимъ же правиламъ, тридцать осемому и сорокъ первому, и надъ всякою церковною собственностію имѣеть полную власть епископъ, а тѣмъ болѣе святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу неимущихъ. Какіе же неимущіе ближе къ попеченію церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей?— Священно-и-церковно-служители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По слову Божію, и по вышеприведенному апостольскому правилу, служащіе алтарю и ихъ семейства должны питаться отъ алтаря, то-есть, отъ приношеній прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ челоуѣколюбиво и благодѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно, потому что посредствомъ сего пособія пригѣтовляются для нихъ достойныя священно-и-церковнослужители.

Къ сожалѣнію, нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ деньгахъ исполняется не точно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, не довольно вникають въ сіе дѣло; церковныя старосты, радѣя преимущественно церкви, не строго отдѣляютъ свѣчныя деньги, и значительная часть ихъ, даже по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть, смѣшивается съ кошельковыми, и остается въ церквахъ.

Да помыслятъ священно-и-церковнослужители и церковныя старосты, что, каковъ бы ни былъ законъ, его должно исполнять вѣрно, и тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благодѣтеленъ. Да усугубять свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и челоуѣки быть вѣрными исполнителями закона, и съ тѣмъ выстѣ благотворителями бѣдности.

Присовокувать ли, что о настоятеляхъ и старостахъ московскихъ

церквей неблагопріятно по сему предмету отзываются въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ? Дѣло должно дѣлать по долгу, для пользы, а не для мнѣнія человѣческаго: но конечно лучше подавать другимъ назидательный, нежели неназидательный примѣръ. Намъ судить строже, нежели должно: въ Москвѣ церквей больше, нежели въ Петербургѣ, а населеніе меньше; въ Петербургѣ церквей меньше, а населеніе больше. Посему въ Москвѣ несравненно болѣе, нежели въ Петербургѣ, стараютъ свѣчь въ церквахъ безъ прибыли, и несравненно менѣе употребляется свѣчь, приносящихъ прибыль. Однако нельзя не признать, что московскія церкви болѣе, нежели донныя, могутъ отъ свѣчь доставлять пособія на общую церковную пользу, и да совершится сіе съ добрымъ усердіемъ къ общей пользѣ.

Каждый благочинный Москвы пригласитъ настоятелей и старость церквей своего вѣдомства собраться, и прочтеть имъ сіе, и да явится совѣтъ благій, и да приметъ силу, и да произведетъ общепользное дѣйствіе.“

Филаретъ, М. Московскій.

Циркуляръ смоленскаго епископа Антонія къ духовенству смоленской епархіи, по вопросу о содержаніи смоленской семинарии и подвѣдомыхъ ей училищъ въ январѣ 1864 года (*).

„Духовенству должно быть извѣстно, что духовныя семинаріи и училища, въ коихъ воспитываются дѣти священно-и-церковно-служителей, содержатся у насъ на счетъ приходскихъ церквей, именно на сумму, выручаемую церквами продажей церковныхъ свѣчей и представляемую для сей цѣли ежегодно къ епархіальному начальству. Эта сумма, въ совокупности съ процентами съ свѣчнаго капитала, образовавшагося изъ свѣчныхъ сборовъ за прежнее время и находящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи святѣйшаго Синода, составляетъ единственный источникъ, изъ котораго ду-

(*) Правосл. Обзор., Іюля 1864 г. страп. 253—261

ховенство имѣть способы къ воспитанію своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и само собою понятно, что вполне справедливо и должно быть такъ, дабы дѣти служителей Церкви воспитывались и приготавливались къ служенію же Церкви на счетъ церквей. Отсюда-то пріистекаетъ заботливость свѣтѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ о томъ, чтобы свѣчной взносъ съ церквей не только не уменьшался, но напротивъ увеличивался, по возможности, ежегодно, дабы всегда достаточно было свѣчной суммы для безбѣднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ епархіяхъ и для надлежащаго удовлетворенія нуждъ ихъ, годъ отъ году возрастающихъ. Такимъ образомъ и духовно-учебныя заведенія смоленской епархіи — семинарія и четыре училища — содержатся на свѣчную сумму, представляемую ежегодно изъ церквей сей епархіи къ епархіальному начальству. Но одной этой суммы не достаётъ для сего, такъ какъ свѣчнаго ежегоднаго сбора по смоленской епархіи бываетъ лишь около 22,000, а содержаніе семинаріи и училищъ стоитъ около 28,000; по сему недостающее до сей цифры количество денегъ отпускается ежегодно свѣтѣйшимъ Синодомъ изъ процентовъ съ свѣчнаго капитала.

Обращая вниманіе на настоящее состояніе духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи, я съ глубокимъ сожалѣніемъ вижу, что оно неудовлетворительно по нынѣшнему времени, и содержаніе сихъ заведеній, по увеличившейся чрезмѣрно въ послѣднее время дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, очень скудно во всѣхъ отношеніяхъ, и потому 28,000 въ годъ на нихъ совершенно недостаточно. Необходимо значительно увеличить жалованье начальникамъ и наставникамъ, которые, особенно въ училищахъ, крайне бѣдствуютъ отъ скудости этого жалованья; нужно улучшить во много разъ содержаніе такъ называемыхъ казеннокоштныхъ, а собственно церковныхъ воспитанниковъ; потребно привести и содержать въ гораздо болѣе благоустроенномъ видѣ самыя училищныя зданія. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ улучшеніи виѣшняго положенія сихъ заведеній должно имѣться въ виду болѣе всего улучшеніе и внутренняго ихъ благосостоянія и большее благоустройство какъ въ учебномъ такъ и въ нравственномъ отношеніи. Заботясь объ удовлетвореніи сихъ существенныхъ нуждъ смоленской семинаріи и училищъ, я входилъ въ свѣтѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ по сему,

и просилъ обратитьъ вниманіе на крайне скудное и затруднительное положеніе смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но съ одной стороны, мнѣ извѣстно, что у святѣйшаго Синода не достало бы средствъ къ удовлетворенію всѣхъ нуждъ сихъ заведеній, такъ какъ ежегоднаго свѣчнаго сбора съ епархій, вмѣстѣ съ процентами съ учебнаго капитала, не достаетъ уже нишѣ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію всѣхъ епархіальныхъ семинарій и училищъ въ теперешнемъ даже положеніи ихъ; съ другой стороны, я полагаю, что всего справедливѣе было бы, если бы каждая епархія содержала собственныя свои учебныя заведенія на счетъ собственныхъ церквей, къ чему по крайней мѣрѣ большая часть епархій, а въ томъ числѣ, по мнѣнію моему, и смоленская, по всей вѣроятности, имѣютъ достаточные способы. Посему я просилъ святѣйшій Синодъ, дабы дозволено было мнѣ изыскать сіи способы въ ввѣренной мнѣ епархій, съ тѣмъ, чтобы свѣчная сумма, представляемая изъ церквей сей епархій, предоставлена была непосредственно въ распоряженіе епархіальнаго начальства для употребленія исключительно на нужды смоленскихъ учебныхъ заведеній, и мнѣ разрѣшено было, — поручивъ семинарскому правленію составить смѣту по содержанію семинарій и училищъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы обезпечить оное возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, обратиться къ епархіальному духовенству съ приглашеніемъ — возвысить взносъ изъ церквей суммы вышето того количества, въ какомъ теперь представляется она, до той цифры, какая, по самымъ основательнымъ соображеніямъ, будетъ указана семинарскимъ правленіемъ, какъ крайне необходимая для надлежащаго содержанія смоленской семинаріи и училищъ и улучшенія ихъ положенія во всѣхъ частяхъ.

Святѣйшій Синодъ, не находя пренятетвій къ удовлетворенію такового моего ходатайства, призналъ нужнымъ имѣть, при разрѣшеніи сего ходатайства, болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о количествѣ суммы, потребной для полнаго, по возможности, обезпеченія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и о дѣйствительной состоятельности самихъ способовъ, изъ которыхъ предполагаю я оную заимствовать.

Вслѣдствіе сего я поручалъ семинарскому правленію, совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, и при двухъ денутатахъ, избра-

ныхъ градскимъ смоленскимъ духовенствомъ изъ приходскихъ священниковъ Смоленска, — войти въ надлежащее соображеніе и самымъ тщательнымъ образомъ составить смѣту суммы, какая была бы потребна, безъ всякихъ излишествъ, на ежегодное содержаніе семинаріи и училищъ въ такомъ видѣ во всѣхъ частяхъ, чтобы состояніе ихъ могло быть признано удовлетворительно обезпеченнымъ и исполнѣ, по возможности, благоустроеннымъ.

Семинарское правленіе исполнило сіе порученіе и представило мнѣ составленную имъ общую и подробную смѣту. Разсмотрѣвъ и признавъ оную, съ нѣкоторыми измѣненіями, удовлетворительно, я счелъ нужнымъ разослать циркулярно по епархіи общую вѣдомость о суммахъ, потребныхъ по сей смѣтѣ на содержаніе какъ семинаріи, такъ и училищъ. Изъ сей вѣдомости духовенство можетъ усмотрѣть, что взносаго до настоящаго времени количества свѣчныхъ денегъ отъ каждой церкви, составляющаго въ совокупности отъ всѣхъ церквей сумму около 22,000, явно недостаточно къ покрытію расходовъ по содержанію сихъ заведеній, а необходимо увеличить сей взносъ почти вдвое, до цифры 41,849 р. Посему я предлагаю учинить слѣдующее:

1) Священно-церковно-служители каждой церкви, совмѣстно съ церковными старостами, немедленно имѣють привести въ совершенную, самую точную извѣстность всѣ доходы, какіе получаетъ ежегодно церковь: а) отъ сбора въ кружки, собственно въ пользу церкви (кружекъ на попечительство, на разоренныхъ, на святыхъ мѣста и проч. не должно мѣшать сюда); б) отъ сборовъ въ кошелекъ; в) отъ продажи церковныхъ свѣчъ и огарочнаго воска; г) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; д) изъ другихъ источниковъ, если есть, напримѣръ: отъ принадлежащихъ церкви лавокъ, домовъ, земель и проч.

2) Всѣми такими доходами составить самую вѣрную, по чистой совѣсти, вѣдомость по приложенной при семъ формѣ, съ показаніемъ въ начальной графѣ остатка церковныхъ денегъ, имѣющагося въ настоящее время въ церкви въ наличіи или въ билетахъ.

3) Соображаясь вообще со всѣми сими ежегодными доходами, а не съ одною только свѣчною выручкой, дать самый добросовѣстный отзывъ, какую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, въ

размѣрѣ, само собою разумѣется, болышемъ въ сравненіи съ тѣмъ, какъ доселѣ представлялось епархіальному начальству изъ свѣчной выручки, впрочемъ сразмѣрною съ доходами.

4) Таковую вѣдомость и отзывъ прислать ко мнѣ чрезъ благочинныхъ въ возможно непродолжительное время, для представленія вмѣстѣ съ смѣтою семинарскаго правленія, святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе и утвержденіе онаго.

При семъ нужнымъ считаю объяснить духовенству, что оно отнюдь не должно никакими соображеніями стѣсняться показывать въ требуемой вѣдомости какъ пречіе церковныя доходы, такъ въ особенности свѣчную выручку въ истинномъ и подлинномъ ея количествѣ, а не такъ какъ доселѣ было. Ибо до сихъ поръ выручка ея показывалась, какъ извѣстно мнѣ и какъ это можно очевидно доказать, невѣрно, и значительная, а по многимъ церквамъ даже большая часть ея утаивалась, и либо перечислялась въ кружечную и кошелевкую сумму, либо составляла особую, негласную и секретную сумму, которая и употребляема была безъ всякаго контроля. Этотъ предосудительный обычай могъ имѣть доселѣ нѣкоторое основаніе и быть извиняемъ омасениемъ, чтобы свѣчная сумма не была безъ остатка отбираема отъ церкви, еслибы была показывалась въ подлинномъ своемъ количествѣ, чрезъ что церкви, оставаясь при однихъ кружечныхъ и кошелековыхъ сборахъ, лишались бы средствъ къ своему поддержанію въ надлежащемъ видѣ; по сей самой причинѣ и покуяка и расходъ свѣчей по церквамъ показывались невѣрно, въ уменьшенномъ количествѣ противъ дѣйствительнаго. Въ настоящее время такое опасеніе совершенно не имѣетъ основанія и неугодно, такъ какъ я предполагаю, чтобы церкви возносили на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не исключительно и всецѣло свѣчную свою выручку, но вообще извѣстное, возможное для нихъ количество денегъ изъ всѣхъ своихъ доходовъ; и я святительскимъ своимъ словомъ удостоверяю, что собственность каждой церкви ввѣренной мнѣ епархіи для меня также дорога и неприкосновенна, какъ и для причтовъ и прихожанъ, и сверхъ возможнаго для каждой церкви и необходимаго на нужды учебныхъ заведеній не будетъ взимаемо съ церкви ни одной копѣйки. Что же касается до негласной и секретной суммы, какую многія церкви имѣютъ обычаи собирать изъ излишнихъ, сверхъ представляемыхъ

начальству, свѣчныхъ денегъ: то я рѣшительно прошу и настоятельно требую, чтобы впредь этого неизвѣстнаго никакими предлогами обычая отнюдь не было нигдѣ, такъ какъ чрезъ эту утайку епархіальное начальство вводится въ заблужденіе относительно истиннаго положенія церквей и ихъ доходовъ, и имѣть основательный поводъ подозрѣвать причты и старосты въ злоупотребленія церковными деньгами, или по крайней мѣрѣ въ произвольномъ и не всегда полезномъ и разумномъ употребленіи оныхъ.

Я вполне убѣжденъ, что духовенство смоленской епархіи живео сочувствуетъ мнѣ въ моей заботливости объ улучшеніи учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются его дѣти; ясно само сознаетъ неудовлетворительность нынѣшняго ихъ состоянія и видитъ неотложную надобность дать способъ къ приведенію ихъ въ возможно лучшее устройство, и потому увѣренъ, что отзовется мнѣ на настоящее мое предположеніе совершеннымъ согласіемъ и готовностію отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противъ прежняго количество суммъ на содержаніе означенныхъ заведеній — такъ, чтобы изъ общаго взноса составила сумма, соответствующая смѣтѣ семинарскаго правленія. Вѣсѣтъ съ симъ надѣюсь, что и церкви, по милости Божіей, не осудѣютъ отъ сего; причты же и старосты съ своей стороны употребятъ все тщаніе, чтобы доходы церковные по всѣмъ источникамъ оныхъ не только не уменьшались, а умножались, и строго наблюдались, чтобы даромъ не пропала изъ оныхъ ни одна копейка. Почту себя вполне счастливымъ, если буду имѣть возможность засвидѣтельствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ о совершенномъ согласіи духовенства на мое предположеніе. Онъ въ такомъ случаѣ конечно не замедлитъ разрѣшеніемъ моего ходатайства относительно улучшенія показаннымъ способомъ состоянія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній къ истинной пользѣ епархіи.

Духовенство можетъ быть увѣрено, что имѣю приняты будутъ возможные мѣры, дабы деньги, взносимыя церквами на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, были употреблены съ самымъ точнымъ соответствіемъ ихъ назначенію и самою строгою отчетностію. Имѣть быть устроено такъ, что въ расходованіи ихъ будутъ принимать близкое участіе избранныя самимъ духовенствомъ города Смоленска лица изъ среды его, и ежегодно составленный

отчетъ въ сихъ деньгахъ будетъ разсылаться циркулярно по епархіи на усмотрѣніе всего духовенства. Въ случаѣ же неуспѣха настоящаго моего предположенія и отказа со стороны духовенства возвысить взносъ изъ церкви денегъ до количества, какое показано въ смѣтѣ, я съ прискорбіемъ долженъ объявить, что крайность можетъ заставить прибѣгнуть къ слѣдующей, весьма печальной мѣрѣ: уменьшить въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи, число учащихся, уничтожить параллельные классы, липить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ, пользующихся теперь сими содержаніемъ или пособіемъ, и впредь принимать въ училища, а особенно переводить въ семинарію гораздо меньшее число учениковъ, — дабы такимъ образомъ имѣть возможность, хотя для меньшаго числа воспитанниковъ, привести смоленскія духовныя учебныя заведенія въ желаемое благоустройство, соотвѣтственно той суммѣ, какая отпускается нынѣ на содержаніе сихъ заведеній.

Антоній епископъ смоленскій.

„На этотъ призывъ Смоленскаго архиепископа (пишутъ въ *День*) смоленское духовенство откликнулось съ величайшимъ рвеніемъ: почти всѣ приходы, за исключеніемъ нѣсколькихъ самообдѣлчившихъ, обѣщали увеличить представляемые ими въ консисторію сборы, а нѣкоторые даже и удвоить ихъ; нѣкоторые причты вызвались отдѣлять, на усиленіе средствъ образованія духовенства, изъ другихъ церковныхъ суммъ и даже изъ собственныхъ своихъ доходовъ. Вслѣдствіе такой готовности смоленскаго духовенства, было постановлено (къмѣ, — не объяснено): опредѣлить размѣръ взносов съ приходскихъ церквей по количеству ихъ прихожанъ; нормальною цифрой принято 6 рублей съ каждыя ста душъ муж. пола, приписанныхъ къ церкви, возвышая эту норму относительно доходовъ особенно богатыхъ и понижая ее для особенно бѣдныхъ“ (*).

(*) Московск. Вѣдом. 1864. Сент. 25. № 210.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е
 О П Р О Д О Л Ж Е Н І И Ж У Р Н А Л А
 „В Ъ С Т Н И К Ъ
 Ю Г О - З А П А Д Н О Й И З А П А Д Н О Й Р О С С І И ,“
 В Ъ С Л Ъ Д Ю Щ Е М Ъ 18⁶⁴/₆₅ Г О Д У .

Есть литературные органы, которые плавно и безмятежно катятся по извѣстнымъ четыремъ, (или пяти) своимъ рельсамъ— рубрикамъ; есть литературные дѣятели, которые невозмутимо глядятъ на мелькающую предъ ними жизнь, не прерываютъ своего кейфа при всевозможныхъ диссонансахъ явленій этой жизни, нормъ бытія. Не такова участь „Вѣстника юго-западной и западной Россіи“ и его дѣятелей! На долю ихъ выпала битва со всѣмъ и всѣми, что и кто рознитъ нормъ русской вѣры и народности, святости и неприкосновенности первой, цѣлости и счастію послѣдней.

Эта, вызванная обстоятельствами, исключительность направленія „Вѣстника“ невольно отразилась и на тѣхъ его отдѣлахъ, которые предназначены были не для полемики, но которые дали ей пищу, или основаніе. Къ такому преобладанію въ „Вѣстникѣ“ элемента полемическаго послужило накопленіе враговъ его, или тѣчище—антагонистовъ нормальнаго бытія дорогой для насъ Россіи и православій. Почти вмѣстѣ съ врагами внѣшними, взявшимися за ножи и револьверы, начали смущать разными нелѣпыми теоріями и затѣями спокоействіе южно-русскаго края и враги домашніе; нужно было подорвать ихъ лжеученіе, разрушить ихъ замыслы. „Вѣстникъ“, скажемъ безъ самохвальства, добросовѣстно исполнилъ и эту миссію и не оставилъ безъ преслѣдованія этихъ новыхъ Герценовъ даже и тогда, когда они думали было укрыться въ Галиціи и оттуда пускать стрѣлы въ сердце своей собственной матери.—Южные славяне теперь вполне прозрѣли и съ презрѣніемъ отвернулись съ теоріи и практикѣ нашихъ хохломановъ, которыми немногіе изъ нихъ увлеклись-было на время, чисто по невѣдѣнію.

Такимъ образомъ и другой годъ изданія „Вѣстника“, волей-не волей, вышелъ полемическимъ. Зато есть надежда, что третій годъ, въ которому онъ приступаетъ, будетъ спокойнѣе и разно-

образѣ. Политическая атмосфера замѣтно очищается отъ революціонныхъ мязмовъ различнаго качества и количества; разные *манеры* постепенно вразумляются и быстро выписываются изъ патологическихъ заведеній, взглядъ на лица, вещи и отношенія дѣлается съ каждымъ днемъ свѣтлѣе и нормальнѣе; есть надежда, что скоро не только политика, но и пресса перекуютъ мечи на серпы. Во всякомъ случаѣ, *Россия* не видитъ теперь ни въ себѣ, ни вокругъ себя такихъ враговъ, которые бы заслуживали ея вниманіе, возбуждали близкія и серьезные опасенія.

Если надежды наши на *времена мирна и безмятежна* вполне осуществляются, „Вѣстникъ“ будетъ свободнѣе отъ тѣхъ случайныхъ столкновеній, на которыя вызывали его дѣятелей честь и совѣсть, долгъ русскаго гражданина и характеръ изданія; онъ обратитъ болѣе серьезное вниманіе на I и II отдѣлы своей программы, больше озаботится исторіей, этнографіей, топографіей и статистикой западнаго края Россіи, въ области которыхъ такъ много еще пустырей, или заросшихъ терніемъ заблужденія участковъ.

Не можемъ здѣсь умолчать о несвоевременномъ выходѣ книжекъ „Вѣстника“, въ которомъ его *благопріятели* хотѣли видѣть или близость его паденія, или несостоятельность редакція — матеріальную, либо моральную. Утѣштесь благопріятели! Вы видите, что предсказанія — не по вашей части, что „Вѣстникъ“ пробился не безъ славы и трофеевъ сквозь плотную фалангу вашу, что ваше злорадство давало только болѣе здоровую пищу для его жизни и дѣятельности. Правда, умноженіе этихъ благопріятелей вокругъ и около „Вѣстника“ имѣло нѣкоторое вліяніе на сокращеніе друзей, на уменьшеніе его матеріальныхъ средствъ, но не все-же, не веѣмъ-же дѣйствовать изъ-за меркантильныхъ побужденій: можно иногда и пострадать нѣсколько *правды ради*, можно пожертвовать и своими личными интересами для интересовъ Россіи и православія. Впрочемъ и эта скудость не такъ еще ощутительна для „Вѣстника“, чтобъ имѣла (какъ видите) серьезное вліяніе на прекращеніе изданія: за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадутъ; добрые люди, которыхъ не мало въ доброй Россіи, всегда выручатъ изъ крайности тѣхъ, которые честно и самоотверженно ратуютъ съ врагами нашей вѣры и народности. И запаздываніе книжекъ „Вѣстника“, какъ это было

уже не разъ сказано и доказано, есть явленіе не безпримѣрное и вполне *независящее отъ редакціи „Вѣстника“*. Впрочемъ и замалчиваніе тутъ собственно-воображаемое; потому что подписчики „Вѣстника“ *испрямьно* получаютъ въ теченіи года *ося* его вѣстки, такъ что развѣ только 12-я, какъ показала прошлогодній опытъ, выйдетъ въ половинѣ августа.

„ВѢСТНИКЪ“ будетъ издаваться въ 18^{64/65} г. по прежней программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ, и на прежнихъ условіяхъ. Онъ остается вѣреть тѣмъ же 4-мъ своимъ рубрикамъ:

ОТДѢЛЪ I

Историческіе акты.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ, которые составлены на русскомъ языкѣ, и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

ОТДѢЛЪ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквяхъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

ОТДѢЛЪ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распропагандаемыхъ печатно врагами нашего отечества—и

у насъ и за границу, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

ОТДѢЛЪ IV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — статистическія свѣдѣнія о сихъ странахъ, археологическія разысканія, — свѣдѣнія о заграничныхъ — славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи, — новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ, — хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной и юго-западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

ВЪСТНИКЪ

Выходитъ съ 1-го іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Вильнѣ, въ редакціи журнала и въ конторѣ его, при книжномъ магазинѣ Сенковскаго; въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютинныхъ лавокъ, и въ книжномъ магазинѣ *г. Литова*, на углу Невскаго проспекта и Малої Садовой улицы; въ Москвѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *И. В. Базунова и Оерапоптова*; въ Кіевѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *Литова* и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ЦѢНА ВЪСТНИКА ЗА ГОДЪ

для жителей Вильны 6 р. 50 к., съ доставкою на квартиру 7 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволят относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: *Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Вильнѣ.*

Посылки и письма слѣдуютъ адресовать редактору—издателю *Вѣстника Ксенофону Антоновичу Говорскому въ Вильнѣ.*

Въ редакціи „Вѣстника“ имѣется еще около 200 экз. его за 18^{62/63} и около 300 за 18^{63/64} годы. Желающіе выписать „Вѣстникъ“ за *первый* годъ прилагаютъ къ своимъ требованіямъ 7 р. за экз., а за *второй*—8 р. съ пересылкою во всея города Россіи; а для подписчиковъ въ самомъ Кіевѣ, безъ пересылки и доставки на домъ, за *первый* годъ—6 р. а за *второй*—на означенныхъ во всякой книгѣ „Вѣстника“ условіяхъ.

Прибавленіе къ объявленію объ изданіи *Вѣстника юго-западной и западной Россіи.*

Редакція *Вѣстника юго-западной и западной Россіи* симъ извѣщаетъ читающую публику, что редакція его, *вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ*, чрезъ мѣсяць переносится въ Вильно, куда и проситъ подписчиковъ на *Вѣстникъ* обращаться со всеми своими требованіями, адресуя ихъ просто на имя редакціи *Вѣстника юго-зап. и зап. Россіи.*—Редакція *Вѣстника* считаетъ нужнымъ оговориться, что отъ перемѣщенія ея въ Вильно не произойдетъ ни какихъ измѣненій ни въ программѣ, ни въ характерѣ и направленіи изданія, ни въ условіяхъ подписки.

Для избѣжанія лишнихъ хлопотъ и расходовъ на подъемъ редакція *Вѣстника* уступаетъ экземпляры этого журнала за *первый* (особенно интересный) годъ по 6, а за *второй* по 7 рублей, съ пересылкою. Эта уступка, конечно, дѣлается тѣмъ подписчикамъ, которые успѣютъ выписать *Вѣстникъ* еще въ Кіевѣ.

15 Сентября,
1864 г.

Редакторъ-издатель *К. Говорскій.*

Редакторъ-сотрудникъ *И. Еремичъ.*

ОПЕЧАТКИ.

Во 2 М Вол. Епарх. Вѣдомостей, офиц. части, на 22 стран на 1 строк. снизу вмѣсто *Анатолій Поповъ* слѣдуетъ читать *Анастасій Поповъ*, и на 23 стран. вверху вмѣсто *Евгенія* должно читать *Евсевія* Архіепископа Могилевскаго.

Содержаніе. Рѣчь, при встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, 15 Авг. 1864 г. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго. Списокъ монастырей, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ въ Вологодской епархіи. Приглашеніе настоятелямъ московскихъ церквей и церковнымъ старостамъ Высокопреосвященнаго Филарета М. Московскаго. Циркуляръ Смоленскаго Епископа Антонія къ духовенству смоленской епархіи, по вопросу о содержаніи смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Объявленіе.

Редакторъ *Архимандритъ Подіевскій.*