

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород, Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Декабря

№ 23-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СБЪ ИЗДАНИИ

„НИЖЕГОРОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1887 году.

Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1887 году будутъ издаваться при Нижегородской Духовной Семинаріи въ двухъ частяхъ — сффиціальной и неофициальной на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ издавались въ 1886 году. Годовая цѣна изданія прежняя, именно пять руб.



ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возведеніи Дально-Давыдовской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, 20 августа—5 сентября 1886 года, опредѣлилъ: Дально-Давыдовскую женскую общину, горбатовскаго уѣзда, нижегородской епархіи, возвести въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Дально-Давыдовскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое монастырь, по своимъ средствамъ, будетъ въ состояніи содержать.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

— По Указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 сего октября за № 7459, въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи настоятельницы Ардатскаго Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря игуменіи Серафимы, согласно просьбѣ ея, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ занимаемой ею должности и о назначеніи на ея мѣсто настоятельницею монастыря единогласно избранной на эту должность сестрами названной обители монахини оной Магдалины, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи. Приказали: Уволивъ Настоятельницу Ардатскаго Покровскаго женскаго общежительнаго третьекласснаго монастыря игуменію Серафиму, вслѣд-

ствіе просьбы ея, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ занимаемой ею должности, назначить на ея мѣсто настоятельницею монастыря единогласно избранную на эту должность сестрами названной обители, монахиню оной Магдалину, съ возведеніемъ ея, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ санъ Игуменни: о чемъ, для зависящихъ распоряженій, имъ данъ знать Вашему Преосвященству указомъ. Октября 27 дня 1886 года. № 3820.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На репортъ благочиннаго села Бора Священника Василя Бѣлева, отъ 30 минувшаго Октября за № 634, съ представленіемъ журнала подвѣдомыхъ ему священно-церковныхъ служителей, въ которомъ они постановили вносить ежегодно на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ при Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ 70 руб., разложивъ плату ихъ по церквамъ, смотря по средствамъ каждой—отъ 2 до 5 рублей,—резолуція Его Преосвященства послѣдовала такая: 3 Ноября 1886 г. Благочинный Священникъ Василии Бѣлевъ отличается дѣятельностію и исправнымъ исполненіемъ порученій и рѣшеніе собранія своего округа относительно сбора денегъ на содержаніе миссіонера раньше всѣхъ представилъ. И потому Духовная Консисторія указомъ объявить ему благодарность Епарх. Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ и съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Высокопреосвященный Павелъ, Архіепископъ и Экзархъ Грузіи

13-го минувшаго Октября за № 889 сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившаго изъ Нижегородской Духовной Консисторіи, поручилъ мнѣ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Вамъ Консисторіи и духовенству Вашей Епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 23 Октября 1886 года. Въ Духовную Консисторію. Консисторія по разсмотрѣніи сего отношенія, постановила: Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Начальникъ Алтайской и Киргизской Миссіи, Макарій Епископъ Бійскій отъ 11 минувшаго Октября за № 126 сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: „тяжелое бѣдствіе, поразившее Алтайскую Миссію въ самое сердце, хотя и повергло ее въ великую скорбь и нужду, но не лишило упованія на милость Божию. „Не чаемъ, но неотчаваемъ“ въ надеждѣ на помощь Божию и христіанскую благотворительность, рѣшились мы приступить къ возстановленію дома нашего съ церковью и катихизаторскимъ училищемъ. По мѣрѣ возведенія, на мѣсто сгорѣвшихъ деревянныхъ стѣнъ, новыхъ и при томъ каменныхъ, стала вращеваться оболъзнь сердца, пораженнаго скорбію огненнаго испытанія

нія. Но время не могло само собой залѣчить ранъ матеріальныхъ нуждъ, какъ вѣрачетъ иногда болѣзни душевныя; христіанское сочувствіе къ бѣдствію миссіи, выразившееся на первыхъ порахъ въ приношеніями гдараховъ благотворенія отъ разныхъ лицъ, близкихъ и далекихъ, съ теченіемъ времени стало слабѣть и въ настоящее время готово совсѣмъ прекратиться. Намъ предстоитъ опасность — остановиться на половинѣ начатаго дѣла.

Побуждаемые нуждою неотложною, мы хотя и рѣшились обратиться съ просьбой о помощи къ правительству духовному, но ожидать отъ него полного удовлетворенія потребности не смѣемъ.

Въ виду такихъ затруднительныхъ обстоятельствъ Алтайской Миссіи, приемию рѣшимость вноять въ звать о помощи къ частной, христіанской благотворительности. Прилагая при семъ записку, по поводу пожара въ Алтайской Миссіи, усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство не оставить Миссію милостивымъ вниманіемъ Вашимъ къ нуждѣ ея и высокимъ содѣйствіемъ къ удовлетворенію таковой тѣми мѣрами, какія укажутъ Вашему Преосвященству богопросвѣщенная мудрость и любовь Христовую согрѣтое сердце Ваше.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9 Ноября 1886 г. Дух. Консисторія отошлетъ для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ пригласеніемъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ. Е. М.

Записка по поводу пожара въ Алтайской Миссіи.

22 мая текущего года въ Бійскѣ сгорѣлъ домъ викарнаго Епископа, Начальника миссіи Томской епархіи.

Первоначальнымъ дознаніемъ открыты слѣды поджога дали основаніе къ началу судебного изслѣдованія, для констатированія факта поджога и открытія виновниковъ пожара. Тяжесть обидѣствія при материальныхъ, причиненныхъ пожаромъ убыткахъ, и простирающихся болѣе чѣмъ на 50 тысячъ рублей, увеличивается печальными послѣдствіями несчастія для миссіонерскаго дѣла на Алтай въ будущемъ.

Сгорѣвшее зданіе, кромѣ прямого своего назначенія—служить помѣщеніемъ для мѣстнаго Епископа (въ среднемъ деревянномъ этажѣ), было центральнымъ мѣстомъ управленія и сборнымъ пунктомъ членовъ миссій и противураскольническаго Братства. Миссіонеры Алтайскіе, ежегодно пріѣзжавшіе въ Бійскъ изъ становъ своихъ на общее братское собраніе и по особымъ служебнымъ надобностямъ каждаго, имѣли для себя въ домѣ Начальника миссій квартиры и столы. Нижний (каменный) этажъ зданія помѣщалъ въ себѣ миссіонерское катихизаторское училище съ пансіономъ и комнатами для учащихся. По церковновоспитательному и спеціально миссіонерскому характеру своему, это училище имѣло значеніе разсадника дѣятелей для всѣхъ родовъ миссій епархіи. Церковь, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ сгорѣвшаго дома, служила средствомъ къ удовлетворенію духовныхъ и отчасти материальныхъ нуждъ жителей дома, для катихизаторскаго училища имѣла значеніе воспитательное и практически образовательное, при ежедневномъ, очередномъ посѣщеніи пансіонерами богослуженія и активномъ участіи ихъ въ отправленіи онаго по уставу, съ употребленіемъ обиходныхъ, старинныхъ нагбовъ, чтеніемъ и пѣніемъ частей богослуженія на нарѣчіяхъ мѣстныхъ инородцевъ.

Пожаръ истребилъ все, находившееся въ домѣ: утварь церковную и ризницу, архивъ миссій, имущество, принадлежавшее дому, лично Начальнику миссій и лицамъ при немъ служащимъ, воспитанникамъ и учителю катихизаторскаго училища.

На первое время послѣ пожара, Епископъ Макарий получилъ бесплатное помещеніе въ домѣ Бійскаго купца А. О. Морозова. Гдѣ найдетсѣ для него пріютъ въ наступающую зиму, пока неизвѣстно. Часть пансіонеровъ съ учителемъ отправлены на каникулярное время въ Чолышманскій монастырь, а прочіе оставлены въ Бійскѣ, для посильныхъ работъ по очисткѣ пещелища сгорѣвшаго дома и разработкѣ училищнаго сада. Найдется-ли для этихъ штенцовъ теплое гнѣздо на зиму, тоже пока неизвѣстно. Поразивши сердце Миссіи, пожаръ не можетъ не отразиться парализующимъ образомъ на весь организмъ ея, если не будутъ приняты мѣры къ неукоснительному уврачеванію центральнаго органа, гдѣ вырабатывались служебныя силы для всѣхъ пунктовъ и родовъ жизнедѣятельности Миссіи.

Опасность деревянныхъ построекъ, особенно громоздскихъ, вызываетъ потребность возвести каменный этажъ, вмѣсто сгорѣвшаго-деревяннаго, на уплѣвшихъ каменныхъ стѣнахъ нижняго этажа, а на мѣсто деревянной церкви устроить каменную, притомъ отдѣльно, и во всякомъ случаѣ не въ верхнемъ этажѣ, какъ было прежде.

Начальникъ миссій, сознавая безусловную необходимость возстановленія центральнаго пункта возведеніемъ новыхъ, и притомъ каменныхъ, построекъ, на мѣсто сгорѣвшихъ, считаетъ невозможнымъ для себя изыскать для сего средства такъ скоро и въ такихъ

размѣрахъ, какъ требуетъ нужда. Сгорѣвшій домъ былъ устроенъ бывшимъ Начальникомъ миссіи, Преосвященнымъ Владиміромъ, на средства: а) Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ спеціального капитала Алтайской миссіи, пожертвованнаго по духовному завѣщанію г. Плотниковымъ; б) Бійскаго городского общества, в) частныхъ благотворителей, съ дополненіемъ изъ собственныхъ средствъ Преосвященнаго Владиміра. Въ настоящіе годы всеобщей скудости упомянутые источники частію оскудѣли, а частію совсѣмъ закрылись. Скудость средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества не содержаніе миссій извѣстна. Бійское городское Общество, не имѣя законныхъ основаній къ отпуску суммъ для указанной цѣли, не можетъ сдѣлать сего безъ особаго правительственнаго разрѣшенія. Частная благотворительность путемъ подписки сборовъ, хотя-бы и по всей епархіи, не можетъ дать многого.

Остается еще средство удовлетворить нужды вопіющей: по исключительности бѣдственнаго случая, просить помощи правительства не только церковнаго, но и гражданскаго; поелику просвѣщеніе язычниковъ путемъ проповѣди, объединеніе ихъ съ русской семьей чрезъ православіе, распространеніе среди ихъ русской грамотности и вообще начатковъ культурной жизни, совершаемая Миссіей, есть служеніе столько-же государственное, сколько и церковное.

Было бы дѣломъ и милости и правды, если-бы правительство духовное соблаговолило отпустить изъ церковныхъ средствъ на дѣло помощи потерпѣвшему бѣдствіе церковно-миссіонерскому учрежденію такую сумму, какаѣ окажется необходимою на возстановленіе истребленнаго пожаромъ зданія, за недостаткомъ

средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и частной благотворительности.

Не было-бы нарушеніемъ законовъ порядка и справедливости, если-бы и гражданское правительство, чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія на возстановленіе учрежденія, не мало послужившаго и имѣющаго служить дѣлу просвѣщенія инородцевъ Алтая и Киргизской степи, отпустило изъ своихъ средствъ пособие, въ дополненіе къ средствамъ духовнаго вѣдомства.

Было-бы дѣломъ вполне богоугоднымъ, для мірскихъ людей поучительнымъ, если-бы св. обители, по идеѣ своей-представительницы совершенства христіанскихъ добродѣтелей, явились съ сострадательной помощью въ несчастія къ братству, посылить совершающему службу церкви, приравниваемую къ высокому апостольскому служенію: обители могли-бы помочь, если-бы не обрѣлось у нихъ денежныхъ средствъ, вещами, какъ-то: утварью, ризницей, иконами и т. п. Подобную матеріальную помощь могли-бы оказать нѣкоторыя учрежденія и частныя лица, духовныя и свѣскія. Такъ Хозяйственное Управленіе Св. Синода отпустить благоволило-бы нѣкоторую церковную утварь, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебныя пособія и вообще изданія Св. Синода. Министерство Народнаго Просвѣщенія, Общество Любителей духовнаго просвѣщенія, Московское Общество Любителей церковнаго пѣнія, Комитетъ грамотности, Аѳонская часовня Св. Великомученика Пантелеимона и редакціи духовныхъ журналовъ снабдили-бы Миссію своими книгами и журналами.

Для нищаго всякая милостыня цѣнна и пріемлется имъ съ благодарностію и молитвеннымъ: „спаси Богъ!“.

— (Изъ № 38 Московск. Церк. Вѣдом.).

Нижегородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 10 минувшаго октября за № 1755, въ которомъ проситъ приложенную при отношеніи программу объ изданіи „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ разсылкою подписныхъ листовъ благочиннымъ епархіи. Приказали и Его Преосвященство 17 сего ноября утвердилъ: Объявить объ изданіи „Вѣстника Краснаго Креста“ чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ съ напечатаніемъ программы о семь изданіи и съ разсылкою подписныхъ листовъ благочиннымъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кромѣ тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ ПРИЛОЖЕНІЯ вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, на 1887 годъ назна-

цена 2 р. 75 к съ пересылкою, а на газету съ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ остается прежняя—6 р. 50 к.

Всѣ подписавшіеся на газету съ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ получать въ 1887 году, кромѣ другихъ книгъ:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. ПУШКИНА, СЪ ПОРТРЕТОМЪ,

которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рублей.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе печатанія излишняго числа экземпляровъ, редакция покорнѣйше проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ Приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получить ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.—НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиговъ вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ помѣсячно книжками не менѣе 10

листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ по окончаніи года не менѣе 120 листовъ или около 2,000 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ пересылкою во всѣ города 7 рублей. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній за годъ уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи:

а) Священниковъ:

1. Безмѣтный свящ., бывшій села Ари Н. Типкевичъ 5 ноября опредѣленъ въ село Троицкое Горбатовскаго уѣзда.

2. Священникъ села Высокова Константинъ Троицкій 5 сего ноября перемѣщенъ въ село Курлаково Княгининскаго уѣзда.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Троицкій 11 ноября опредѣленъ въ священника въ село Вершино Васильскаго уѣзда.

4. Священникъ села Тепелева Нижегородскаго уѣзда В. Радонезскій согласно прошенію 19 ноября уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Мигалихи А. Листовъ.

б) Діакона:

1. Окончившій курсъ Семинаріи С. Маковъ 19 ноября опредѣленъ діакономъ къ Нижегородской Похвалинской церкви.

в) Псаломщиковъ:

1. Псаломщикъ города Лукоянова Алексѣй Лебедевъ 31 минувшаго октября опредѣленъ псаломщикомъ къ Владимірскому Каѳедральному Собору, въ г. Владимірѣ.

2. Псаломщикъ села Никитина Лукояновскаго уѣзда Алек. Смирновъ, согласно прошенію 13 ноября уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса Починковскаго Духовнаго училища Н. Фаминскій.

3. Псаломщики сель: Старога Иванцева Арзамаскаго уѣзда И. Кедровъ и Елховки Нижегородскаго уѣзда А. Вознесенскій 19 ноября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

— Священническія:

1. Въ Высоковѣ Макарьевскаго уѣзда съ 5 ноября.

2. Въ селѣ Михайловскомъ Балахнинскаго уѣзда съ 5 ноября.

3. Въ Кирманахъ Арзамаскаго уѣзда съ 14 октября.

4. Въ Крюковѣ Лукояновскаго уѣзда съ 21 октября.

5. Въ Кармалейкѣ съ 3 ноября.

6. Въ Мигалихѣ Нижегородскаго уѣзда съ 19 ноября.

7. Въ селѣ Дубскомъ Княгининскаго уѣзда съ 15 ноября.

8. Въ селѣ Л.тышихѣ Васильскаго уѣзда съ 3 ноября.

б) *Діаконское:* (в)

1. Въ селѣ Смирновѣ Арзамаскаго уѣзда съ 19 ноября.

в) *Псаломщичкія:*

1. При Лукояновскомъ соборѣ съ 31 октября.

2. Въ селѣ Можаркахъ Сергачскаго уѣзда съ 10 ноября.

3. Въ селѣ Нагавицинѣ Горбатовскаго уѣзда.

Желающій занять это мѣсто долженъ быть и преподавателемъ въ церковно-приходской школѣ этого села въ помощь законоучителю.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены церковными старостами крестьяне въ слѣдующихъ селахъ, Княгининскаго уѣзда: Сурадѣевъ—Аванасій Козминъ Арсеновъ, Кетроси—Андрей Сергѣевъ Плетневъ, Рубскомъ—Яковъ Харлампіевъ Петровъ, въ заштатномъ г. Перевозѣ при Христорожественской церкви—Петръ Іакинфовъ Петровъ, Бежлеяхъ—Никита Сергѣевъ Ширшовъ, Мармыжахъ—Іоакимъ Антоновъ Мазановъ, Ревезени—Яковъ Ѳедоровъ Иваненковъ, Анненковъ—Яковъ Степановъ Одинцовъ, Пилекшевѣ—Никита Григорьевъ Мясниковъ, Ичалкахъ—Петръ Андрѣевъ Сорокинъ. Сунѣевѣ—Зиновій Зиновьевъ Козютинъ, Карсаковѣ—Сосипатръ Петровъ Абросимовъ, Большой Якшени—Иванъ Ивановъ Остафьевъ, Наумовъ—Михаилъ Андреевъ Евдокимовъ, Арбузовѣ—Андрей Павловъ Минѣевъ и въ Барнуковѣ—Иванъ Петровъ Рубцовъ.

ОБЪЯСНЕНИЕ УСТРОЙСТВА

И

П Р А В И Л А

для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

(Продолженіе).

2. Дѣйствительные Члены Общества.

Званіе *Дѣйствительнаго Члена* (§ 16 Устава), съ нѣскольکو возвышеннымъ единовременнымъ, 1.000 рублевымъ, взносомъ, представляетъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и уполномоченнымъ отъ записавшихся въ члены учрежденій — рѣшающій голосъ, безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условий, во всехъ инстанціяхъ Общества. Только возвышенный для дѣйствительныхъ членовъ единовременный взносъ (учрежденіямъ представляется, согласно примѣч. къ § 16, разсрочить уплату его на два года), — не обременительный для значительнаго числа общественныхъ учрежденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ недоступный большинству частныхъ членовъ, и можетъ обезпечить за общественными представителями весьма желательное, для успѣха учреждаемаго живаго, практическаго дѣла, большинство голосовъ въ Окружныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества.

Всѣ *единовременные* членскіе взносы должны поступать въ *неприкосновенный капиталъ* (§§ 55 и 60), и одни лишь проценты съ сего послѣдняго могутъ служить для расходовъ по исполненію Главнымъ Управленіемъ Общества многочисленныхъ порученій мѣстныхъ Отдѣловъ, Комитетовъ и членовъ Общества, а также для осуществленія весьма дорого стоящихъ предпріятій (§ 50), возлагаемыхъ на обязанность Главнаго Управленія, и потому нельзя не признать, что тысяча-рублевый взносъ дѣйствительныхъ членовъ слѣдуетъ считать даже умѣреннымъ, такъ какъ записавшіяся въ члены общественныя учрежденія неизбежно вызовутъ со стороны Общества расходъ въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ получаемая съ cadaго такого взноса ежегодная сумма процентовъ.

Тысяча-рублевые взносы, поступающіе въ неприкосновенный капиталъ и помѣщенные въ государственныя процентныя бумаги, могутъ приносить только 5% и не болѣе 5 1/2%, т. е. 50 или 55 руб. въ годъ. Совокупная сумма этихъ ежегодныхъ полученныхъ, даже если бы всѣ 400 земствъ и половины на всѣхъ городовъ т. е. также 400) записались въ дѣйствительные члены Общества, будетъ все-таки далеко недостаточна для осуществленія не только всѣхъ дѣлей, но даже и одной, правда, самой крупной потребности, удовлетвореніе которой Общество имѣетъ принять на себя непосредственно, именно: подготовка для устраиваемыхъ Земствами и Городами низшихъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, свѣдущихъ руководителей—практиковъ (завѣдывающихъ), учителей, мастеровъ и т. п. лицъ, на которыхъ уже теперь со всѣхъ сторонъ заявляются требованія Комитету Учредителей. Устройство и содержаніе для сей дѣли, примѣрно; десяти новыхъ, специальныхъ, практическихъ учительскихъ школъ (въ нѣсколькихъ пунктахъ Россіи) обойдется не менѣе 150 тысячъ рублей въ годъ (считая по 15 тысячъ на каждую), для полученія которыхъ необходимо имѣть обезпеченный капиталъ не менѣе *двухъ съ половиною миллионъ рублей*. Между тѣмъ, согласно выработаннымъ основаціямъ устройства Общества, каждое учрежденіе, или лицо, записавшееся въ дѣйствительные члены, со взносомъ всего лишь 1.000 рублей, приобретаетъ право получить не только такого руководителя или учителя, но и пользоваться всякими другими услугами Общества, безъ какихъ либо новыхъ приплатъ. Если же раздѣлить 2.500.000 рублей на вѣроятное число 800 общественныхъ учреждений, могущихъ записаться въ дѣйствительные члены, каждое изъ нихъ должно бы, собственно, внести въ Общество капиталъ (или взносъ) отъ 3.000 до 4.000 руб., чего однако, въ видахъ облегченія имъ возможности участвовать въ общей складчидѣ, не требуется, въ расчетѣ на то, что, кромѣ Земствъ и Городовъ, въ члены вступать также частныя лица и другія учрежденія (каковыя имѣются уже въ настоящее время), нуждающіяся въ завѣдывающихъ для школъ, въ учителяхъ и прочихъ услугахъ Общества, связанныхъ для него съ расходами. Получаемые со взносовъ этихъ послѣднихъ лицъ и учреждений проценты и будутъ служить пополненіемъ недостающей суммы, поступающей отъ взносовъ членовъ-земствъ и городовъ, которые, такимъ образомъ, воспользуются прежде другихъ всеми выгодами отъ учреждаемаго Общества.

Для облегченія земскимъ, городскимъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ *дѣйствительные члены* Общества Улучшенія Народнаго Труда, учрежденіямъ этимъ предоставляется, въ замѣну упомянутаго выше единовременнаго (или въ два срока) 1.000-рублеваго взноса, принять на себя обязанность вносить *ежегодно*, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 Устава), въ

видъ процентовъ, съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже Обществу, 1.000-рублеваго взноса, а остальные, ежегодно вносимые 50 рублей, будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1.000 рублей (§§ 16, 55 и 60 Устава). При этомъ, *каждый* (единовременный (или въ два срока) 1.000-рублевый взносъ,—а вслѣдствіе того и *каждый*, замѣняющій его, 100-рублевый *ежегодный* взносъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительные члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16).

Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе Дѣйствительнаго Члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство, вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ—по 200 руб. въ годъ, изъ коихъ 50 руб. будутъ обращаемы на расходы Общества, а 150 руб.—на образованіе, (въ шестилѣтній срокъ, капитала) въ 1.000 руб.

Такимъ образомъ, даже путемъ умѣреннаго ежегоднаго взноса, каждое Земство и Городское Управленіе, какъ бы ни были ограничены его средства, несомнѣнно можетъ, если только пожелаетъ, вступить въ *дѣйствительные члены* Общества и, избравъ соответствующее количеству назначенныхъ взносовъ число представителей, способствовать, съ одной стороны, образованію въ своей губерніи одного или нѣсколькихъ Отдѣловъ Общества съ Окружными Управленіями, а съ другой—учрежденію въ каждомъ уѣздѣ и городѣ, подъ руководствомъ подлежащаго Земства или Городскаго Управленія, вступившаго въ члены, и при непосредственномъ участіи избранныхъ имъ представителя или представителей,—Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, польза которыхъ для мѣстнаго населенія не можетъ подлежать сомнѣнію.

Всѣ учрежденія и лица, вступившія въ *Почетные и Дѣйствительные члены* (учрежденія—въ лицѣ избранныхъ представителей), приобретаютъ право рѣшающаго голоса во всѣхъ инстанціяхъ Общества, т. е. не только въ Собраніяхъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ которыхъ всѣ разряды членовъ пользуются равными правами), но даже, и при томъ безъ всякихъ ограниченій и дополнительныхъ условій (пунктъ а. § 70 и § 77 Устава), въ Окружныхъ и Общихъ Собраніяхъ Общества. Само собою разумѣется, что отъ каждаго изъ этихъ Собраній, по принадлежности, будетъ зависѣть главное направленіе и руководство дѣятельностью исполнительныхъ органовъ Общества, какъ-то Управленій Мѣстныхъ Комитетовъ, Окружныхъ Управленій и Главнаго Управленія Общества.

Сверхъ того, какъ Почетные, такъ и Дѣйствительные члены пользу

ются безусловнымъ правомъ быть избираемыми въ члены всѣхъ Управленій Общества, въ томъ числѣ Главнаго Управленія (§ 25), или своего мѣстнаго Окружнаго Управленія (пунктъ 6 § 35), а также правомъ присутствовать, *съ совѣтательнымъ голосомъ*, въ засѣданіяхъ Совѣтовъ Окружныхъ Управленій (§ 37).

3. Члены-Соревнователи Общества.

Кромѣ членовъ Почетныхъ (и Дѣйствительныхъ) также и *Членамъ-Соревнователямъ* (§ 17 Устава*), — въ составъ которыхъ уже теперь вступаетъ значительное число отдѣльныхъ дѣятелей, частныхъ лицъ, и малыхъ общественныхъ единицъ, какими являются Городскія Думы, незначительныхъ городовъ, волости, сельскія общества, приходскія попечительства, мѣщанскія и ремесленныя общества и другія (въ лицѣ избранныхъ ими изъ своей среды представителей) — не закрыта возможность участія *въ Общихъ Собраніяхъ Общества*; для приобрѣтенія сего права требуется лишь, чтобы члены-соревнователи (или представители учреждений, принявшихъ это званіе) были избраны въ члены Окружныхъ Управленій (пунктъ 6 § 35 Устава), или въ Предсѣдатели Мѣстныхъ Комитетовъ (§ 77 Устава).

Недопущеніе въ Общее Собраніе Общества, съ рѣшающимъ голосомъ, *всѣхъ безъ исключенія членовъ-соревнователей*, число которыхъ въ непродолжительное, послѣ открытія правильныхъ дѣйствій Общества, время, вѣроятно, достигнетъ нѣсколькихъ тысячъ человекъ, — установлено въ виду необходимости обезпечить Собранію, призванному рѣшать весьма важныя, практическія и спеціальныя вопросы, возможность постановки правильныхъ, отвѣчающихъ значенію дѣла, рѣшеній, что можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если большинство голосовъ въ этомъ Собраніи будетъ принадлежать лицамъ, не только близко знакомымъ съ условіями мѣстнаго народнаго труда, но и достаточно свѣдущимъ, для предложенія практическихъ мѣръ, могущихъ служить къ его улучшенію.

Участіе же въ Общихъ Собраніяхъ *всѣхъ* членовъ-соревнователей представляло бы ту опасность, что, при несомнѣнномъ созывѣ этихъ Собраній въ одной изъ нашихъ столицъ (вѣроятно преимущественно въ Москвѣ), наибольшія удобства для посѣщенія оныхъ предоставлялись бы именно членамъ-соревнователямъ *проживающимъ въ этомъ городѣ*, и такимъ образомъ большинство

*) Членами-Соревнователями именуются лица, или учрежденія, уплачивающія Обществу *не менѣе* 6-ти рублей ежегодно, или же внесшія *единоверменно* не менѣе 100 рублей.

голосовъ въ Собраніи принадлежало бы, очевидно, Московскимъ или Петербургскимъ *городскимъ* членамъ, наименѣе компетентнымъ въ разрѣшеніи практическихъ вопросовъ, касающихся той или другой мѣстности Россіи, причемъ и самое Собраніе утратило бы свой общій характеръ, обратясь въ собраніе мѣстное — того города, гдѣ оно создано.

Тѣ же изъ частныхъ лицъ и представителей учреждений, записавшихся членами-соревнователями, которые проявили свою дѣятельность и званія въ области народнаго труда, или пользуются извѣстностью въ своемъ городѣ губерніи или уѣздѣ, не лишаются права принимать участие въ *рѣшеніяхъ* Общаго Собранія, если они удостоились избранія на ту или другую изъ указанныхъ выше должностей въ Окружныхъ Управленіяхъ или Мѣстныхъ Комитетахъ Общества.

Въ мѣстныхъ же *Окружныхъ Собраніяхъ* Членамъ-Соревнователямъ предоставляется, естественно, болѣе широкое участие, чѣмъ въ Общемъ Собраніи Общества, а именно, независимо отъ пункта в § 70 (на основаніи котораго, въ Окружныхъ Собраніяхъ, съ *правомъ рѣшающаго голоса*, участвуютъ члены-соревнователи въ лицѣ одного уполномоченнаго отъ каждаго *десяти* такихъ членовъ), — въ силу пункта *б* того же §, въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ, также съ *правомъ рѣшающаго голоса*, не только предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того Округа, но и дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, хотя бы они и не состояли Почетными или Дѣйствительными членами Общества.

Означенныя права положено предоставить должностнымъ лицамъ Комитетовъ, т. е. непосредственнымъ и постояннымъ въ нихъ *дѣятелямъ*, именно для приданія Окружнымъ Собраніямъ возможно болѣе дѣловаго характера. А такъ какъ въ каждой губерніи имѣется среднимъ числомъ около 10 уѣздовъ, въ каждомъ же уѣздѣ наименьшее число Мѣстныхъ Комитетовъ будетъ, вполнѣдствіи, вѣроятно отъ 2—4 (въ томъ числѣ одинъ городской), что составитъ на губернію до 30 Комитетовъ, съ 3—4 должностными лицами въ каждомъ, — то въ Окружномъ Собраніи, въ силу изъясненнаго (условія, приобретутъ права рѣшающаго голоса болѣе 100 членовъ-соревнователей (дѣятелей), независимо отъ участвующихъ въ Собраніи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и выборныхъ отъ остальныхъ членовъ-соревнователей (одинъ изъ каждаго 10-ти) не занимающихъ никакой должности.

Слѣдую тому же началу, не представляется препятствій къ распространенію на всѣхъ членовъ, избранныхъ въ составъ *Управленій* Мѣстныхъ Комитетовъ, права участвовать въ *Окружныхъ Собраніяхъ* съ *рѣшающимъ* голосомъ, если о томъ будетъ представлено, чрезъ мѣстное Окружное Управленіе (а гдѣ таковое не образовано — непосредственно), Главному Управленію Общества, Общими Собраніями Мѣстныхъ Комитетовъ.

Кромѣ изложенныхъ выше правъ членовъ-соревнователей, —

всѣмъ предсѣдательствующимъ въ Мѣстныхъ Комитетахъ представляется присутствовать: а) съ *рѣшающимъ* голосомъ, во всѣхъ засѣданіяхъ Окружнаго Совѣта своего Округа (§ 37 Устава), независимо отъ отдѣльно назначенныхъ, подлежащими Комитетами, уполномоченныхъ, въ случаѣ обсужденія въ Совѣтѣ дѣлъ касающихся Комитетовъ, и б) съ *совѣщательнымъ* голосомъ, въ засѣданіяхъ Совѣта Главнаго Управленія, въ которомъ Предсѣдатель Комитета, или представитель мѣстнаго управленія участвуетъ съ правомъ даже *рѣшающаго* голоса, въ случаѣ обсужденія дѣлъ, касающихся сего управленія (§ 33).

4. Назначеніе, порядокъ образованія и открытія Мѣстныхъ Управленій: Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ, т. е. Округовъ Общества.

По существу устройства Общества и согласно точному смыслу выработаннаго для него Устава, Мѣстные Комитеты учреждаются для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными, или вспомогами учреждениями (§ 21).

Мѣстные Комитеты (§§ 21, 22, 38 и 39 Устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но въ селахъ и деревняхъ, для чего требуется не менѣе 5 лицъ или учреждений *), записавшихся въ данной мѣстности, хотя бы въ члены соревнователи Общества (на основаніи § 17 Устава), съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ — не менѣе 6 руб.

*) Считаю въ числѣ учреждений:

въ уѣздахъ: Земства (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены Общества), волостныя и сельскія общества, монастыри, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, артели рабочихъ и др.

въ городахъ: Городскія Думы (приглашенные вступить въ дѣйствительные члены), банки, ремесленныя и мѣшанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія общества и т. п.

Каждое изъ этихъ учреждений, одновременно съ постановленіемъ (или мирскими приговорами волостныхъ и сельскихъ обществъ) о вступленіи въ члены Общества, должно избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣлахъ, своего представителя согласно §§ 14, 16 или 17 Устава.

Привлеченіе въ члены Общества, съ единовременнымъ взносомъ въ 100 руб., или хотя бы съ *ежегоднымъ* взносомъ по 6 рублей (или даже съ разсрочкою сего послѣдняго въ теченіи года), — въ уѣздахъ — цѣльныхъ волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ на основаніи мірскихъ приговоровъ, приходскихъ попечительствъ, артелей рабочихъ и другихъ мѣстныхъ учреждений, — а въ городахъ — мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ и др., — съ избраніемъ каждымъ изъ этихъ учреждений, для участія въ дѣлахъ Общества, своего представителя, крайне желательно, такъ какъ только этимъ путемъ, т. е. при участіи въ Обществѣ самаго крестьянскаго и рабочаго населенія, въ указанной здѣсь формѣ, Общество будетъ имѣть возможность приобрести его довѣріе и вліяніе, безъ которыхъ немисливо будетъ достигнуто распространенія какихъ-либо нововведеній, усовершенствованій и развитія промысловъ и заводовъ въ средѣ сословія, для улучшенія быта которыхъ Общество, главнымъ образомъ, учреждается.

Въ виду ожидаемаго образованія, на изложенныхъ основаніяхъ, въ разныхъ губерніяхъ значительнаго числа Мѣстныхъ Комитетовъ, — Главное Управление Общества, имѣющее находиться въ С.-Петербургѣ, не можетъ всецѣло взять на себя руководства ихъ дѣятельностію, какъ по отдаленности своей отъ большей части Мѣстныхъ Комитетовъ и невозможности для него знать всѣ разнообразныя особенности мѣстныхъ условій и потребностей, такъ и по несоответствію такой задачи съ основною цѣлью учрежденія Главнаго Управленія; — а потому, для группировки по районамъ и *ближайшаго* направленія дѣятельности многочисленныхъ, разбросанныхъ въ городахъ и селахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, существенно необходимо учрежденіе посредствующихъ инстанцій, каковыми и являются по проекту Устава Окружныя Управленія (§§ 20 и 22), образовываемыя и дѣйствующія при непосредственномъ участіи самихъ Мѣстныхъ Комитетовъ и ихъ представителей (§ 37 и пунктъ б § 70 Устава). Отъ почина, компетентности личнаго состава и распорядительности этихъ Управленій, какъ отъ естественныхъ, главныхъ мѣстныхъ центровъ дѣятельности Общества, будетъ зависѣть весь успѣхъ его начинаній, а для сего желательно, чтобы въ составъ Окружныхъ Управленій вошли преимущественно члены учрежденія, въ лицѣ избранныхъ изъ ихъ среды, проживающихъ въ предѣлахъ округа, специально уполномоченныхъ представителей, посвятившихъ себя мѣстной общественной дѣятельности.

Образованіе *Отдѣла* или *Округа*, съ Окружнымъ Управленіемъ, обусловлено вступленіемъ въ извѣстномъ районѣ, т. е. губер-

ни, городъ, уѣздъ, или вѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, не менѣе 10 *Дѣйствительныхъ* Членовъ.

Для открытiя Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленiй Общества требуется, во 1-хъ, увѣдомленiе Главнаго Управленiя *), со стороны мѣстныхъ земскихъ, городскихъ или другихъ общественныхъ и словесныхъ учреждений или отдѣльныхъ дѣятелей, принявшихъ на себя починъ устройства Мѣстнаго Комитета, или Округа, о достаточномъ, согласно сдѣланному выше указанiю, числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ ихъ городѣ, уѣздѣ, ближайшей къ нимъ мѣстности, или губернии, въ члены Общества, съ подробнымъ наименованiемъ всѣхъ членовъ **), во 2-хъ, получение разрѣшенiя Главнаго Управленiя Общества (согласно второй части § 39, или первой части § 22 Устава) и, въ 3-хъ, испрошенiе, непосредственно отъ себя, означенными учреждениями или лицами, согласiя Г. Губернатора своей губернии.

Въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ Округа образованы и уже дѣйствуютъ Окружныя Управленiя, Мѣстныя Комитеты открываются порядкомъ, указаннымъ въ § 22 Устава Общества, т. е. съ разрѣшенiя и подъ отвѣтственностью своею Окружнаго Управленiя, и по испрошенiю, чрезъ него, согласiя Г. Губернатора.

Комитетъ Учредителей уже вошелъ по сему предмету въ сношенiе со всѣми Г. Губернаторами, прося ихъ содѣйствiя къ скорѣйшему образованiю въ ихъ губернияхъ Мѣстныхъ Отдѣловъ и Комитетовъ Общества и, независимо отъ сего, будетъ извѣщать ихъ о каждомъ поступившемъ ходатаествѣ,

*) *Обязанности* которая исполняетъ ильнъ Комитетъ Учредителей Общества.

**) а именно, съ обозначенiемъ, во 1-хъ, *полнаго* названiя и мѣстонахожденiя каждаго учрежденiя, вступившаго въ члены Общества, во 2-хъ, *званiя, имени, отчества, фамилии, занятiй*, занимаемой правительственной или общественной *долженности* и мѣста жительства каждаго избраннаго учреждениями представителя. а также каждаго, отдѣльнаго лица, вступившаго въ члены, и, въ 3-хъ, *размѣра* сдѣланнаго или назначеннаго каждамъ членомъ (лицомъ или учрежденiемъ) взноса или пожертвованiя.

Свѣдѣнiя эти должны быть сообщаемы Главному Управленiю также и по мѣрѣ вступленiя новыхъ, въ каждой мѣстности, членовъ, такъ какъ на основанiи оныхъ составляется при Главномъ Управленiи (нынѣ Комитетѣ Учредителей) подробный, постоянно пополняемый, членскiй списокъ, предназначенный для разсылки, вѣсколько разъ въ году, по мѣрѣ вступленiя новыхъ членовъ, въ печатномъ видѣ, всѣмъ Отдѣламъ, Комитетахъ и членамъ Общества.

Въ первое, по открытіи Мѣстныхъ Комитетовъ и Окружныхъ Управленій, время, назначеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ должно состоять въ привлеченіи въ Общество членовъ *) и пожертвованій, а также въ изысканіи, разработкѣ и подготовленіи, при участіи мѣстнаго общественнаго (земскаго или городского) или сословнаго учрежденія, принявшаго на себя починъ устройства Комитета, или Окружнаго Управленія, соответствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества.

Такимъ образомъ, починъ въ возбудженіи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ будетъ всецѣло принадлежать означеннымъ мѣстнымъ Управленіямъ, которыя, входя въ составъ одного нераздѣльнаго, всероссійскаго Общества, и будучи образованы изъ общественныхъ представителей и отдѣльных, сочувствующихъ цѣли Общества, частныхъ дѣятелей, близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ мѣстными потребностями, — будутъ очевидно имѣть полную возможность не только содѣйствовать мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ въ изысканіи и приведеніи въ исполненіе мѣръ для улучшенія народнаго труда, но и привлекать необходимыя для того денежныя и матеріальныя средства, большая часть которыхъ (§ 55) должна оставаться, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, въ распоряженіи того изъ Управленій Общества, въ которое эти средства поступили (§§ 57 и 61).

Въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій будутъ оставаться взносы и пожертвованія, обращаемые въ *расходный капиталъ* и въ *спеціальныя суммы* (пункты а и в § 54 Устава), а именно: всѣ *ежегодныя* взносы членовъ-*соперниковъ* (въ 6-ть и больше рублей) и *каждое* отдѣльное пожертвованіе, если оно *меньше* 500 руб. и сдѣлано *не какъ членскій взносъ*, но и безъ опредѣленнаго назначенія. Сверхъ того, суммы также и въ большемъ размѣрѣ, если онѣ назначены жертвователями, или завѣщателями, съ *спеціальною цѣлью* (пунктъ в § 54 и § 64), на открытіе или содержаніе, въ указанномъ ими мѣстѣ и на опредѣленныхъ ими условіяхъ, того или другаго изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества полезныхъ для народа учрежденій.

Всѣ же членскіе взносы *дѣйствительныхъ членовъ* и *единовременныя*

*) Каждый изъ поступающихъ въ Общество членовъ долженъ заявить, къ какому изъ Мѣстныхъ Комитетовъ или Отдѣловъ (а гдѣ Мѣстныя Управленія Общества еще не образованы, — къ какой мѣстности, т. е. уѣзду или городу) — онъ желаетъ быть причисленъ.

ваносы *членовъ-соревнователей*, подлежащія зачисленію въ неприкосновенный капиталъ, высылаются, или переводятся немедленно по полученіи ихъ, Главному Управленію Общества (§ 60 Устава).

По вступленіи въ той или другой мѣстности достаточнаго числа членовъ для учрежденія Мѣстнаго Комитета или Отдѣла (т. е. Округа), и по полученіи на то указанныхъ выше разрѣшеній, необходимо приступить къ образованію и открытію дѣйствій *Управленія* Комитета или Округа, на точномъ основаніи соответствующихъ §§ Устава Общества, какъ въ отношеніи устройства этихъ управленій, круга и порядка ихъ дѣятельности, такъ и сроковъ созыва Общихъ Собраній, назначенія засѣданій Управленій и отчетности (§§ 65—68), а равно и съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ ниже въ главахъ II и III.

Объ открытіи дѣйствій каждаго Мѣстнаго Комитета и Округнаго Управленія немедленно доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества—самими Мѣстными Комитетами (тамъ, гдѣ Комитетъ еще не образованъ), или чрезъ Округное Управленіе (согласно § 23 Устава), съ подробнымъ указаніемъ лицъ, избранныхъ въ составъ *Управленія* Комитета или Округа.

Г Л А В А II.

Мѣстные Комитеты Общества.

Кругъ дѣятельности и устройство Управленій сихъ Комитетовъ.

Существенное отличіе характера дѣятельности и внутренняго устройства Мѣстныхъ Комитетовъ отъ Отдѣловъ Общества (т. е. Округовъ), съ Округными Управленіями, заключается въ томъ, что *эти послѣднія Управленія*, являясь распорядительными и контрольными учрежденіями, распространяющими свою дѣятельность на болѣе или менѣе обширный районъ (въ большинствѣ случаевъ, вѣроятно, на цѣлую губернію),—должны, по существу этой дѣятельности, пользоваться большею, чѣмъ Управленія Мѣстныхъ Комитетовъ, самостоятельностью, такъ какъ для разрѣшенія каждаго возбужденнаго въ Округѣ вопроса не будетъ представляться воз-

возможности созывать Общаго Собранія членовъ Округа. Между тѣмъ, Мѣстные Комитеты, прямое назначеніе которыхъ состоитъ въ принятіи на себя активной, практической дѣятельности, по осуществленію на мѣстѣ той или другой мѣры, по устройству или заведенію тѣмъ или другимъ учрежденіемъ Общества, — не могутъ и не должны захватывать большаго района, тѣмъ болѣе, что изъ самаго названія „Комитетъ“, присвоеннаго этимъ мѣстнымъ Управленіямъ Общества, ясно истекаетъ, что всѣ члены, входящіе въ составъ Комитета, образуютъ въ совокупности, одну *непрерывно-дѣйствующую коллегію*, призванную обсуждать и разрѣшать всѣ возникающіе вопросы. Управленія же сихъ Комитетовъ должны ограничиваться однимъ лишь исполненіемъ рѣшеній Общихъ Собраній членовъ своего Комитета, а также *подготовкою* и *разработкою* вопросовъ для рѣшенія этими Собраніями. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе разнообразіе какъ самыхъ предметовъ, которыми могутъ заниматься Мѣстные Комитеты въ каждой данной мѣстности, такъ и условій ихъ дѣятельности, — въ Уставъ Общества не введено подробныхъ правилъ устройства и дѣятельности Комитетовъ и ихъ Управленій, такъ какъ эти подробности могутъ быть различны для каждаго отдѣльнаго случая и должны быть выработаны согласно указаніямъ опыта. Въ настоящее же время могутъ быть преподаны лишь нижеслѣдующія, общія, руководящія правила, одинаково примѣнимыя ко всѣмъ Комитетамъ, не взирая на различіе условій и мѣстностей ихъ дѣятельности:

- 1) Права, обязанности и основныя правила устройства и дѣйствій Мѣстныхъ Комитетовъ изложены въ §§ 21—23, 33, 37, 38—41, пунктахъ 3 и 4, § 42, §§ 45, 52—62, 64—67, пунктѣ 6 § 70 и §§ 73 и 77.
- 2) Мѣстные Комитеты, учреждаемые въ районѣ дѣйствій Округныхъ Управленій Общества, состоятъ въ вѣдѣніи сихъ послѣднихъ (§§ 22 и 39 Устава). Въ мѣстностяхъ же, гдѣ Округное Управленіе еще не образовано, Мѣстные Комитеты учреждаются и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Управленія Общества (вторая часть § 39).
- 3) Каждый изъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества можетъ или избрать для себя какую либо спеціальную дѣятельность (примѣчаніе къ § 39 Устава), или же заняться въ своемъ районѣ (т. е.

городѣ, или городскомъ участкѣ, уѣздѣ, части уѣзда, волости, отдѣльномъ селеніи, или даже приходѣ), тѣми и другими предметами, входящими въ кругъ дѣятельности Общества, указанными вообще въ его Уставѣ и подробно перечисленными въ отдѣлѣ Окружныхъ Управленій (§ 42), а также въ § 66 Устава.

4) Согласно § 38 Устава, *Управленіе* Мѣстнаго Комитета должно состоять изъ Предсѣдателя или Предсѣдательницы Комитета, и, по крайней мѣрѣ, изъ 3-хъ до 4-хъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея; но если въ Комитетѣ числится болѣе значительное число членовъ (не менѣе 15), то Уставъ не препятствуетъ увеличить составъ сего Управленія, по рѣшенію Общаго Собранія членовъ Комитета, ходи едвали необходимо, чтобы число членовъ Управленія превышало *одну треть* общаго числа членовъ, составляющихъ Комитетъ.

Въ тѣхъ Комитетахъ, въ которыхъ числится вѣсколько десятковъ членовъ (примѣрно не менѣе 30), должны быть образованы, независимо отъ Управленій, особые Совѣты, для постоянного надзора за дѣйствіями Управленія, или Ревизіонныя Комmissіи, для періодической повѣрки, примѣняясь къ пункту д) § 73 Устава.

5) Опредѣленіе, на указанныхъ основаніяхъ, состава и подробностей устройства Управленій Комитета, избраніе должностныхъ лицъ, ближайшее обсужденіе и рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Комитета, а также завѣдываніе, находящимися въ его вѣдѣніи, заведеніями и учрежденіями, принадлежащими Общимъ Собраніямъ членовъ Комитета, которыя, въ видахъ обезпеченія непрерывной дѣятельности Комитета, предоставленія всѣмъ его членамъ возможности болѣе частаго обмѣна мыслей и постоянного надзора за ходомъ дѣла, а также предоставленія каждому отдѣльному члену возможности проявить свою дѣятельность и починъ—предложеніемъ полезныхъ мѣръ,—должны быть созываемы, по возможности, *не менѣе одного раза въ мѣсяцъ*. Управленія же Комитетовъ, примѣняясь къ правилу установленному для Распорядительнаго Комитета Главнаго Управленія (примѣчаніе къ § 32 Устава), должны имѣть свои засѣданія *не рѣже одного раза въ недѣлю*.

Примѣчаніе. Для предварительной разработки специальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы особыя Комmissіи изъ членовъ Общества, равно и

изъ приглашенныхъ свидущихъ лицъ, хотя бы они и не принадлежали къ составу членовъ (§ 40).

6) По всесторонней, вслѣдъ за открытiемъ каждаго Мѣстнаго Комитета, разработкѣ и окончательномъ опредѣленiи Общимъ Собранiемъ членовъ цѣли, коей, на основанiи пункта 3-го сихъ правилъ, желаетъ посвятить себя Мѣстный Комитетъ, Общимъ его Собранiемъ долженъ быть выработанъ, съ точнымъ соблюденiемъ относящихся къ Комитетамъ постановленiй Устава Общества Улучшенiй Народнаго Труда и настоящихъ правилъ, частный, для Комитета, Уставъ (наказъ), подробно опредѣляющiй назначенiе, кругъ и порядокъ дѣйствiй, устройство Комитета и его Управленiя, а равно срокъ службы членовъ Управленiя и порядокъ постепеннаго ихъ выбытiя.

Проектъ такого частнаго устава представляется чрезъ Окружное Управленiе (§ 42) мѣстнаго Округа (гдѣ таковой открытъ), а гдѣ Окружное Управленiе еще не образовано — непосредственно, на утвержденiе Главнаго Управленiя Общества (§§ 45, 47 и 50 Устава). Измѣненiя и дополненiя въ означенныхъ частныхъ Уставахъ производятся тѣмъ же порядкомъ, т. е. по представленiи о томъ подлежащихъ Общихъ Собранiй Мѣстныхъ Комитетовъ, или же по предложенiямъ, исходящимъ отъ Главнаго Управленiя (§§ 45, 47 и 52 Устава Общества), или мѣстнаго Окружнаго Управленiя (§§ 22, 39 и 42).

7) Всѣ причисленные къ Мѣстному Комитету члены Общества и представители мѣстныхъ учреждений состоящихъ членами, должны быть заблаговременно извѣщаемы о каждомъ созываемомъ Общемъ Собранiи Комитета — повѣстками, а въ большихъ городахъ, сверхъ того, чрезъ публикации въ мѣстной, наиболее распространенной газетѣ. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ должны быть означены предметы, подлежаще обсужденiю Собранiя.

8) Въ Общемъ Собранiи председательствуетъ Предсѣдатель или Предсѣдательница Мѣстнаго Комитета.

Предсѣдатель Комитета и прочiя должностныя лица избираются Общимъ Собранiемъ на 5-ти лѣтнiй срокъ, примѣняясь къ основанiямъ, установленнымъ для должностныхъ лицъ Главнаго Управленiя Общества (§ 25 Устава). Въ случаѣ же принятiя сего срока, по мѣстнымъ условiямъ, слишкомъ продолжительнымъ, Об-

щему Собранію Мѣстнаго Комитета предоставляется, — при представлении на утверждение Главнаго Управленія Общества (пунктъ 6-й настоящихъ правилъ) проекта частнаго для Комитета Устава, — ходатайствовать объ опредѣленіи болѣе короткаго, но во всякомъ случаѣ не менѣе трехлѣтняго срока службы членовъ Управленія.

Примѣчаніе. Должностныя лица, избранныя изъ числа представителей общественныхъ и сословныхъ учреждений, состоящихъ членами Общества, въ бѣвають въ сроки, опредѣленные подлжащими законами для общественной службы въ каждомъ изъ этихъ учреждений. Въ случаѣ избранія ими учреждений и другихъ представителей, въ замѣнь участвовавшихъ въ Управленіи Комитета Общества, ранѣе истеченія срока службы, назначеннаго для должностныхъ лицъ сего Управленія, — немедленно созывается, по порядку, указанному въ п. 7 сихъ правилъ, Общее Собраніе Членовъ Комитета, для выбора новыхъ членовъ Управленія, на мѣсто выбывшихъ.

9) Въ Общихъ Собраніяхъ Мѣстнаго Комитета участвуютъ всѣ причисленные къ району дѣйствию Комитета члены Общества и представители мѣстныхъ учреждений, состоящихъ членами, къ какому бы они разряду ни принадлежали (§§ 15—17 Устава), и пользуются въ Собраніяхъ равными правами.

Кромѣ того въ этихъ Собраніяхъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса члены Главнаго Управленія и мѣстнаго Округнаго Управленія, могущіе быть командированными въ Комитетъ по дѣламъ Общества, а также, хотя бы временно пребывающіе въ мѣстности гдѣ дѣйствуетъ Комитетъ, Почетные и Дѣйствительные Члены Общества.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ Комитета (кромѣ исключительно распорядительныхъ, а также совѣщаній, созываемыхъ для предварительнаго обсужденія вопросовъ) допускается присутствіе постороннихъ лицъ, не состоящихъ членами Общества.

10) Общія Собранія Мѣстныхъ Комитетовъ признаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе одной трети всѣхъ членовъ, проживающихъ въ районѣ Комитета; тамъ же, гдѣ въ Комитетъ состоитъ меньше 15 членовъ, — для признанія Собранія состоявшимся требуется, во всякомъ случаѣ, не менѣе 5-ти членовъ.

11) Всѣ дѣла въ Комитетскихъ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются большинствомъ двухъ третей голосовъ, присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

12) Всѣ постановленія по всѣмъ обсуждавшимся вопросамъ

какъ въ Общемъ Собраніи членовъ Мѣстнаго Комитета, такъ и въ Управленіи онаго, должны быть, безотлагательно, записываемы въ протоколы, съ достаточными мотивами, подписываемы, по возможности, всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи (примѣчаніе къ § 34), и тотчасъ, по подписаніи, сообщаемы въ копияхъ, въ Главное Управленіе, для распубликованія въ „Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ“ Общества, съ цѣлю доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ Отдѣловъ, Комитетовъ и членовъ Общества.

13) При рѣшеніи дѣлъ въ Управленіяхъ Мѣстныхъ Комитетовъ соблюдается § 34 Устава Общества, а при приѣмѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій § 53. Упомянутыя въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ прошнурованной книги, за послѣдовательными номерами и съ отмѣткой полного содержанія квитанціи въ остающемся въ книгѣ корешкѣ, за подписью лицъ, подписавшихъ выданную квитанцію (§ 53).

О вступающихъ въ Общество новыхъ членахъ доводится непосредственно Комитетомъ или чрезъ Окружное Управленіе (гдѣ таковое открыто), до свѣдѣнія Главнаго Управленія Общества, съ высылкою, или переводомъ ему, тѣхъ членскихъ взносовъ, и пожертвованій, которые согласно §§ 55 и 60 Устава, подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

14) Дальнѣйшія дополненія и измѣненія настоящихъ правилъ будутъ производиться Главнымъ Управленіемъ Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52 Устава Общества и указаній опыта.

(Окончаніе бюджета)

ПРОГРАММА

церковно-историческаго и статистическаго описанія Церкви и прихода Нижегородской епархіи, составленная примѣнительно къ таковой же программѣ для Литовской епархіи и напечатанной въ № 37 Литовск. Еп. Вѣд. за 1886 годъ.

(Окончаніе).

Отдѣлъ III. Причтъ церковный.

а) *Исторія причта.* Сколько въ началѣ было членовъ причта, и кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему число членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Не имѣлъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи лѣсовъ, какихъ нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. под. Достаточно ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Помѣшался ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ? Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ съ позаимствованіемъ изъ клировыхъ вѣдомостей служебныя свѣдѣнія о всѣхъ служившихъ прежде въ приходѣ съ самаго основанія его священно-и-церковно-служителей и замѣчательныхъ старостъ церковныхъ? Если кто нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію или принесъ церкви особенный вредъ, то описать со всевозможною откровенностію и подробностію. Изъ дѣтей бывшаго

причта не бывало ли лицъ, особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами надѣляетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и т. под. Какъ прежніе священники поступали „на приходъ“ по назначенію ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?

б) *Наличный составъ причта.* Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? гдѣ члены оного получили свое образованіе? гдѣ прежде состояли на службѣ? какія имѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы начальствомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой Церкви? чѣмъ они содержатся?

в) *Современное содержаніе причта.* Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились досель? какія прибавились вновь? въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли: пахатной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще cadaго члена причта? на какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? въ одномъ ли она мѣстѣ или разбросана участками? Нѣтъ ли спорныхъ и судебныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба? Не были ли когда церковныя земли замѣнены и почему? Не были ли отторгнуты и кѣмъ? Уцѣлѣли ли лѣсъ или вырубленъ,

когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть ли и каковы церковные дома для священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько среднимъ числомъ даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебень, панихиду, заупокойную литургию и др. требоисправленія? Есть ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

Отдѣлъ IV. Прихожане.

Съ какихъ лѣтъ образовался приходъ? Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и Государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ. Ихъ судьба. Были ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были ли другія церковно-приходскія учрежденія?

Не было ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразилось въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе рассказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случились въ предъидущую исторію прихода: грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (морь, голодь, падежь скота, пожары, наводненія и т. под.) Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предъидущіе

годы, съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Годы.	Родившихся.				Браковъ.	Умершихъ.		Замѣчанія.
	Муж.	Жен.	Незак.	Всего.		Муж.	Жен.	
1500	00	00	00	00	00	00	00	
1600	00	00	00	00	00	00	00	
1700	00	00	00	00	00	00	00	
1710	00	00	00	00	00	00	00	
1720	00	00	00	00	00	00	00	
1730	00	00	00	00	00	00	00	
1740	00	00	00	00	00	00	00	
1750	00	00	00	00	00	00	00	

и такъ далѣе въ этомъ же родѣ.

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, совращенія въ расколъ) прихода. Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ (количество незаконнорожд.) и бывшихъ у исповѣди и св. причастія по не уважительнымъ причинамъ, конокрадство, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п.), какіе въ старину были обычаи и обряды, коихъ уже нѣтъ въ настоящее время? и т. п. Сколько въ приходѣ муж. и женск. пола по сословіямъ?

2. *Внѣшній бытъ прихожанъ.* Избы крестьянъ, изъ какого матеріала и какъ построены? куда обращены выходы: на улицу во дворъ, или въ садъ? Какія ико-

ны больше встрѣчаются въ хатахъ? Нѣтъ ли иконъ старинныхъ? Много ли садовъ въ селѣ, и служатъ ли они для развлечения или источникомъ дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ: лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тудупы, шапки, шляпы и др. уборы и ихъ народныя названія? Какія женщины употребляютъ обувь, одежду и украшения? и т. под.

3. *Ихъ экономическій бытъ.* Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются? Раздѣленіе прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный надѣлъ у крестьянъ? есть ли пастбища и лѣса? Много ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую пѣну? Какіе виды хлѣба, и достаточно ли производить данная мѣстность? Куда сбываются избытки? хорошо ли ведется скотоводство? Занимаются ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько „пасѣкъ“ (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. под.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развита ли скольконибудь такъ называемая кустарная промышленность? Есть ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Бываютъ ли въ селѣ ярмарки, или базары. Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и кручатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ? и т. под.

4. *Соціально-юридическій бытъ прихожанъ.* Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя, и общественныя отношенія, — на раздѣлъ земли, на права

наслѣдства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго быть на стоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, схода)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходкахъ? Участвуютъ ли женщины въ общественныхъ ((мірскихъ) дѣлахъ? какъ смотритъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые и крикуны? Какую роль при выборахъ они общепри рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ взятки, могорычи и другаго рода подкупы? и т. под.

В. Р. 5. *Религіозный бытъ прихожанъ.* Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ ли смѣшанныхъ супружествъ и сколько именно? и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣда? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разные расколичьбы толки? Чѣмъ они сами отличаются себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть ли у раскольниковъ молельни, наставники или старцы? Какіе у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги? Какіе существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужескаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными или иновѣрцами и въ чемъ выражаются? Дѣлаетъ ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и нехристіа-

нами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно ли они, прихожане, посѣщаютъ храмъ Божій? если неисправно, то почему? Нѣтъ ли особыхъ постовъ? съ какого и до какого времени и въ память какихъ событій? Есть ли обычай „понедѣльничать“ и поститься (по субботамъ)? Сколько разъ въ годъ и когда прихожане приобщаются Св. Тайнъ? Какіе сохранились собственно народные (праздники)? (напр. Купала, Яри-ла, семикъ и т. п.) Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ?

Какъ (встрѣчаются и проводятся Св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др. Есть ли обычай въ приходскіе праздники ходить съ иконами, устроить складочныя обѣды для нищихъ? Какія пріяты общественныя увеселенія на праздники?

Примѣчаніе. Подробно описать всеъ обычай, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы (по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, встрѣчи и т. п.) Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются „проводы“? Въ какіе дни бываютъ поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты? какъ ихъ выполняютъ? какія побужденія къ наложенію обѣта: хожденія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія сосѣднія церкви, низвѣстныя благодѣтельными иконами и др. предметами преимущественно ходятъ богомольцы? Что берутъ съ собою въ качествѣ

приношеній во святыхъ мѣстахъ и что выносятъ оттуда домой? и т. под.

Суевѣрія. Что рассказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п. Нѣтъ ли какихънибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ (в. Св. х. Пр. Богородицы и др.)? Нѣтъ ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается въ рабъ православною церковью?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Есть ли обрядъ постриженія и въ чемъ онъ состоитъ? Когда надѣваютъ въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды? и какими перемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба, сговоръ и другія принадлежности свадьбы? Какими эпитетами величаютъ жениха, невѣсту, дружковъ? Что дѣлаютъ женихъ, невѣста, сваты, дружки и др. во все время свадебныхъ увеселеній и въ какомъ порядкѣ (поѣзды и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? Не совершаются ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды? Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоустъ, годовщина, поминовенные субботы)? Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбищъ вообще? Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы. Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п. Какіе существуютъ обряды при началѣ пашни, посѣвахъ, кособѣ, молотбѣ и др. занятіяхъ? Какіе при выгонѣ скота на

пастбище? Нѣтъ ли обрядовъ и обычаевъ имѣющихъ тайное значеніе и указывающихъ на языческія вѣрованія?

6. *Правственность прихожанъ.* Случаи высоконравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Какіе ходятъ рассказы о личностяхъ, отличавшихся цѣломудріемъ, супружескою любовію, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностью? Какъ прирѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищіе? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаваніе имъ милостыни? Какіе пороки преобладаютъ въ приходѣ? Какого рода бываетъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распредѣляется по возрастамъ? по сословіямъ? Не занимаются ли прихожане знахарствомъ, конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ по нерадѣнію? Число смертей отъ пьянства, число пьяницъ и сифилитиковъ въ приходѣ. Количество незаконнорожденныхъ?

7. *Умственное развитіе прихожанъ.* Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго человѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать и умѣющихъ только читать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространены въ народѣ? Нѣтъ ли у кого изъ прихожанъ бібліотеки? Какія въ ней замѣчательныя книги и рукописи?

Какъ смотрятъ крестьяне на міръ Божій, на небесныя свѣтила, на затмѣніе солнца и луны, на фазы луны, на появленіе кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны дня и ночи, на зарю, радугу, сѣверное сіяніе, громъ, молнію, облака, тучи, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ, — на землю, ея форму, на раз-

ныя, водныя, вмѣстилища, на огонь, вѣтеръ, — на предметы растительнаго и животнаго царства и на самаго челоуѣка? и т. п. Какіе взгляды существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ? (передать какъ можно болѣе).

Народная медицина. Какой взглядъ существуетъ на болѣзнь челоуѣка? Въ какомъ видѣ представляются эпидемическія болѣзни (холера, оспа, чума и т. п.)? Какія существуютъ въ народѣ названія для различныхъ болѣзней? какіе признаки для ихъ распознаванія? какими травами или снадобьями лечатся тѣ или другія болѣзни? Какіе употребляютъ медицинскіе приемы (пьявки, горшки, и т. под.)? Кто преимущественно занимается леченіемъ? у кого такіе учатся? Причина недоуѣрія народа къ научной медицинѣ. Какіе заговоры, заклинанія, талисманы и другія симпатическія средства употребляются при леченіи? Что значить „сглазить“?

Примѣты. Какія примѣты относительно внѣшняго вида родившагося ребенка (родимое пятнышко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какія примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской и что дѣлають, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты принимаются по небеснымъ явленіямъ, переменамъ времени года, по челоуѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чешанье и т. п.), по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и т. под. Какія числа считаются символическими относительно какого нибудь дѣйствія? и т. под.

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлають, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ? при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т.

под. Какіе существуютъ заговоры и заклинанія? какіе амулеты (ладонки) вѣшаютъ на шею? и т. под.

Отдѣлъ V. Церковно-приходскія учрежденія.

1. Народныя, церковно-приходскія школы: когда и кѣмъ открыты? какими матеріальными средствами располагаютъ? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Кѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Сколько времени дѣти учатся въ школѣ? Кто занимался или занимается оныхъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные и солдаты, писаря и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются-ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школѣ дѣвочекъ?

2. Церковно-приходскія попечительства: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта и (прихода)? Какими средствами они располагаютъ? Обязанности членовъ попечительства. Бываютъ ли и когда оныхъ собранія? порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ. Количество членовъ попечительства. Вліяніе ихъ на прихожанъ.

3. Церковно-приходскія богадѣльни, учрежденныя тогда-то; средства ихъ такія-то; число призираемыхъ въ прежнее и въ настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учреждений?

Еще разъ повторяемъ: чего нѣтъ въ исторіи, преданіяхъ и жизни церкви, причта и прихода—о томъ и неслѣдуетъ давать отвѣта по сей программѣ.

Архангельскаго Собора Протоіерей Андрей Остроумовъ.

О Т Ч Е Т Ъ
о состояніи образцовой начальной школы при Нижегородской Духовной Семинаріи въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за 1885-86 учебный годъ.

Образцовая начальная школа при Нижегородской Семинаріи открыта 12 января 1886 года. Помѣщеніе для нея приспособлено въ нижнемъ этажѣ больничнаго семинарскаго корпуса. Необходимыя для этого приспособленія передѣлки, а также приобретены нѣкоторыхъ учебныхъ принадлежностей и пособій, сдѣланы изъ семинарскихъ суммъ по содержанию дома. Большинство же учебныхъ принадлежностей и пособій перешло отъ бывшей при семинаріи воскресной школы. Жалованье учителю школы, въ размѣрѣ 420 руб. въ годъ, производилось изъ суммъ Братства Св. Великаго Князя Георгія.

Учителемъ школы состоялъ Студентъ Нижегородской Духовной Семинаріи Владиміръ Полетаевъ. Законъ Божій и церковное пѣніе въ школѣ бесплатно преподавалъ Духовникъ при Семинаріи Священникъ Андрей Никольскій. Руководилъ школой Преподаватель Дидактики въ Семинаріи Павелъ Виноградовъ.

При открытіи школы въ нее набралось свыше 40 учениковъ; число ихъ, вѣроятно, возросло бы до 50, а можетъ быть и больше, но, за недостаткомъ помѣщенія, приемъ былъ ограниченъ: принято было 42. Вскорѣ одинъ ученикъ выбылъ, а остальные 41 пробыли въ школѣ до конца года.

Примѣнительно къ различію въ подготовкѣ учениковъ школы образованы были изъ нихъ двѣ группы: старшая и младшая. Въ первую вошли ученики, чи-

словъ 18, болѣе или менѣе подготовленные, т. е. умѣвшіе, въ той или другой мѣрѣ, читать, писать и считать, во вторую — остальные 23, вовсе или почти вовсе неграмотные.

Въ школѣ преподаваемы были слѣдующіе предметы: Законъ Божій, Русскій языкъ (чтеніе и письмо), Славянской языкъ, Ариметика и Церковное пѣніе.

а) Занятія по закону Божию состояли въ изученіи молитвъ и усвоеніи Священной Истории. Изъ молитвъ объяснены и на память изучены слѣдующія: Господи, благослови; во имя Отца и Сына и Св. Духа; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; трисвятое; молитва Господня; молитва Іисусу Христу и Св. Духу; Богородице Дѣво, радуйся, достойно есть...; краткая молитва Ангелу хранителю и молитвы предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Отчасти прежде, отчасти во время изученія молитвъ Законоучитель старался сообщить дѣтямъ главнѣйшія понятія о Богѣ, бесѣдовалъ о потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно — о крестномъ знаменіи; о молитвѣ домашней и общественной; о молитвѣ къ Богоматери и Св. Угодникамъ Божиимъ; о силѣ и значеніи ихъ ходатайствъ за насъ предъ Богомъ и под. При этихъ бесѣдахъ, а также при объясненіи молитвъ, прочитывались подходящіе мѣста изъ Св. Евангелія. Всѣ эти занятія шли одновременно съ обѣими группами: опытъ показалъ, что ученики, достаточно подготовленные по другимъ предметамъ школьнаго курса, не были достаточно тверды въ знаніи, а особенно — въ пониманіи молитвъ. Одновременно же съ обѣими группами шли занятія и по Священной Истории, съ тѣмъ только различіемъ, что отъ старшаго возраста

передача историческаго событія требовалась болѣе обстоятельная, чѣмъ отъ младшаго. Начато было съ ветхозавѣтной исторіи, именно—съ творенія мира. При разсказѣ о сотвореніи мира Законоучитель старался уяснить общія понятія о Богѣ—Творцѣ и Его свойствахъ—всемогуществѣ, премудрости и благодати—явленныхъ въ твореніи, и о промыслѣ Божіемъ. Затѣмъ дано понятіе объ Ангелахъ, о невинномъ состояніи прародителей, ихъ грѣхопаденіи и слѣдствіяхъ послѣдняго. По краткости учебнаго времени, отъ грѣхопаденія прародителей и даннаго имъ обѣтованія о Спасителѣ, прямо сдѣланъ былъ переходъ къ исполненію этого обѣтованія т. е. къ новому завѣту. Изъ новозавѣтной Священной исторіи пройдены были всѣ важнѣйшія событія и главнѣйшіе христіанскіе праздники Господскіе и Богородичныя, и сообщены разсказы о нѣкоторыхъ чудесахъ Іисуса Христа.

б) По Русскому языку.—Такъ какъ въ составъ старшей группы вошло на половину учениковъ, ознакомленныхъ до поступленія въ школу только съ печатнымъ шрифтомъ, то первымъ требованіемъ при занятіяхъ съ нею явилось ознакомленіе таковыхъ (одновременно съ усовершенствованіемъ остальныхъ) съ письменнымъ начертаніемъ буквъ. Въ виду этого обученіе письму началось одновременно въ обѣихъ группахъ черченіемъ элементовъ буквъ. Подобная же разность между учениками старшей группы сказалась и по отношенію къ чтенію. Тутъ для устраненія этой разности чтеніе началось съ букваря Тихомирова и именно съ тѣхъ его отдѣловъ, которые имѣютъ въ виду собственно процессъ чтенія. Затѣмъ былъ сдѣланъ переходъ къ сборнику Радонежскаго „Родина“. Къ концу

года ученики старшей группы довольно правильно и быстро читали и довольно удовлетворительно писали. Съ младшей группой занятія ведены были по плану того же букваря Тихомирова и въ концѣ года все ученики довольно удовлетворительно читали и писали.

в) Къ чтенію славянскому ученики младшей группы могли приступить лишь въ концѣ года и потому достаточно твердаго механизма чтенія пріобрѣсти не успѣли. Ученики старшей группы были постоянно упражняемы, и въ концѣ года все могли довольно удовлетворительно прочитать шестопсалміе изъ часослова и три первыя каѳизмы изъ псалтири.

г) По Ариметикѣ ученики старшей группы рѣшали задачи на первыя четыре дѣйствія, съ числами въ предѣлахъ первой сотни; а ученики младшей группы — такія же задачи надъ числами перваго десятка. Пособіемъ служила ариметика Егорова.

д) Занятія по Церковному пѣнію состояли въ хоровомъ (одноголосномъ и двухголосномъ) исполненіи по слуху простѣйшихъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ воскреснаго Богослуженія, молитвъ, изучавшихся на урокахъ Закона Божія, и тропарей важнѣйшихъ праздниковъ.

Дисциплинарная сторона въ школѣ была удовлетворительна. Уроки посѣщаемы были учениками довольно исправно (исключеніе составляли только весенніе мѣсяцы, когда нѣкоторые изъ учениковъ заболѣвали корью и лихорадкой). Каждый урокъ начинался и оканчивался чтеніемъ или пѣніемъ молитвы. Въ воскресенье и праздничные дни ученики присутствовали при Богослуженіи въ Семинарской Церкви. Время учебныхъ занятій въ школѣ совпадало со временемъ уроковъ въ Семинаріи. Ученіе въ школѣ окончилось 15 Мая.

-вѣ- Участіе воспитанниковъ V и VI классовъ Семинаріи (въ школь состояло а), въ посѣщеніи ими утреннихъ уроковъ въ школь, б) въ веденіи вечернихъ практическихъ занятій.

Утромъ ученики Семинаріи посѣщали школу 1) въ особые часы, спеціально для этихъ посѣщеній назначенные росписаніемъ уроковъ въ Семинаріи, каковыхъ часовъ было выдѣлено, по два въ недѣлю для каждаго класса; 2) всякій разъ когда у нихъ оказывался свободный урокъ по случаю отсутствія кого-либо изъ Преподавателей. При этихъ посѣщеніяхъ было обращено вниманіе на два пункта: а) чтобы воспитанники V и VI классовъ въ теченіе года видѣли уроки по всемъ предметамъ школьнаго курса соответственно чему дѣлались приспособленія въ школьномъ росписаніи; б) (по возможности) чтобы эти уроки были прямымъ практическимъ приложеніемъ именно того, что воспитанники слышали на ближайшемъ урокъ Дидактики. Примѣнительно къ этимъ же урокамъ Дидактики иногда по назначенію руководителя школы и подъ его руководствомъ, лучшіе воспитанники VI класса давали образцовые уроки. Вечернія занятія начаты были спустя нѣсколько времени послѣ открытія школы и введены были воспитанниками одного только VI класса. Это ограниченіе сдѣлано было въ виду недостаточности времени, и приходившагося для практическихъ занятій воспитанникамъ V класса. Занятія продолжались ежедневно два часа, кромѣ одной субботныхъ и предпраздничныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ, иногда занятій не было. Изъ этихъ часовъ, обыкновенно, одинъ посвящался занятіямъ съ цѣлымъ классомъ вдругъ (преимуществ-

венно по предметамъ Церковнаго дѣнія, отчасти (Закона Божія и чистописанія), а другой всегда (нерѣдко и первый) группнымъ занятіямъ (по остальнымъ предметамъ).

Число учениковъ, входившихъ въ составъ группы, а потому и число какъ самыхъ группъ, такъ и учителей при нихъ бывало не всегда одинаково, смотря по особенностямъ урока. По большей части, впрочемъ, классъ дѣлился на естественныя группы — по столамъ за исключеніемъ двухъ группъ, имѣвшихъ по 4 ученика, каждая группа состояла изъ трехъ учениковъ и имѣла трехъ постоянныхъ учителей изъ воспитанниковъ VI класса. Такое распределеніе учениковъ школы между воспитанниками Семинаріи оказалось особенно удобнымъ потому, что число тѣхъ и другихъ совершенно совпадало: воспитанниковъ VI класса по списку было также 41, но изъ нихъ двое были больны, остальные 39 удобно распредѣлялись между группами учениковъ школы — по трое на каждую группу. На одиночныхъ занятіяхъ съ цѣлымъ классомъ присутствовали всѣ воспитанники VI класса, а на группныя они ходили поочередно. Занятія состояли преимущественно въ повтореніи съ школьниками ихъ утреннихъ уроковъ, содержаніе которыхъ воспитанникамъ или было извѣстно непосредственно, благодаря присутствію въ школѣ утромъ, или сообщаемо было имъ учителемъ, законоучителемъ или руководителемъ школы. Вечернія занятія были введены въ присутствіи и по указаніямъ руководителя школы, а также учителя или законоучителя, соотвѣтственно тому, по какому предмету шли занятія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ Нижегородскаго Духовнаго Училища

къ свѣдѣнію духовенства Нижегородскаго училищнаго округа.

Правленіе Училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что по утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, смѣтѣ по содержанію училища на 1887 годъ, налоги на церкви и причты на содержаніе училища въ будущемъ году остаются тѣ-же, какіе существовали въ 1886 году. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ имѣеть быть слѣдующая: полупансіонеромъ 49 р. 14 к. въ годъ и пансіонеромъ 80 р. 74 к.

С М Ъ Т А

по содержанію Нижегородскаго духовнаго училища - изъ епархіальныхъ суммъ
НА 1887 ГОДЪ,
утвержденная Его Преосвященствомъ, 30-го октября,
№ 8398.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.
Ст. I.		
На содержаніе училища:		
§ 1. Отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	1000	—
§ 2. Съ церковей вадбавочной суммы	3247	48
§ 3. Съ часовень	200	1

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Руб.	Коп.
§ 4.	Съ причтовъ взаимнѣ подачи метрикъ и росписей.	1488	—
§ 5.	На содержаніе 2 паралл. класса по ассигновкѣ 1881 года	867	1
§ 6.	На содержаніе 3 паралл. класса	1175	99
§ 7.	По ассигновкѣ 1879 г. на добавочное жалованье надзирателю и обстановку общежитія своекоштныхъ учениковъ.	269	—
§ 8.	Недоимочныхъ съ благочиннаго I округа Семеновъ, уѣзда св. Подольскаго за 1884 г. съ причтовъ 8 р., на дополнит. содерж. училища 108 р. и за 1885 г. съ причт. 4 р.; на доп. содерж. училища 108 р. и на 3 пар. кл. 7 р. 87 к., всего	235	87
§ 9.	На дополн. содерж. училища по ассигновкѣ 1880 г. до 6 р. съ церкви.	1530	—
И Т О Г О		10013	36
<p><i>Примѣчаніе:</i> Подробное исчисленіе имѣющихъ поступить суммъ отъ о.о. благочинныхъ представляется въ вѣдом. подъ лит. А.</p> <p style="text-align: center;">Ст. II.</p>			
За право обученія инословныхъ учениковъ по среднему выводу изъ поступленій за 3 года		758	—
Ст. III.			
§ 1.	Процентовъ съ билета въ 300 руб.	14	25
§ 2.	% съ капитала Цвѣтницкой на пособіе и поощреніе за покупку книгъ въ награду	42	—
§ 3.	$\frac{1}{2}$ сестиндиат. капитала имени Императора Александра II.	71	25

%	Съ стипендіат. капитала имени Высокопреосвященнаго Инокентія и протоіерея Іоанна Свворцова	76	—
§ 4.	Наградныхъ съ духовныхъ лицъ за получаемыя награды: набедренникомъ 2 р., скуфьею 3 р., камилавкою 5 р., напернымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст. 10 р., Анны 2 ст. 15 р., Владимира 4 ст. 25 р. и т. д. по среднему выводу поступлений за 3 года	193	11
	И Т О Г О	1154	61
	А всего	11167	97
	А за исключеніемъ вст. 2, по коей суммы поступления должны по Уст. Св. Синода отъ 3 августа 1884 г., поступать въ расходъ на предметы благоустройства училища и въ пользу учителей для ихъ поощренія, по представленію Его Пресвященству училищнаго Правленія и ст. III, по коей суммы имѣють особое назначеніе, по содержанію училища имѣеть поступить <i>десять тысячъ тринадцать руб. тридцать шесть коп.</i> (10013 р. 36 коп.).		
88	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
	Ст. I. VI		
а)	На жалованье за уроки въ 1 паралл. классѣ и по должности надзирателя и дѣлопроизводителя	1340	—
б)	На жалованье за уроки во 2 паралл. классѣ	1070	—
в)	На жалованье за уроки въ 3 паралл. классѣ	1135	—
	И Т О Г О	3545	—

СТАТЬИ РАСХОДА.		Руб.	Коп.
Ст. II.			
По содержанию учениковъ 20 полно-			
коштныхъ и 20 полукосштныхъ:			
а)	Пищею, полагаемая на одного 49 р. 13 ¹ / ₂ к., на 40 человекъ.	1965	40
б)	На одежду, обувь и прочія принадлежности, полагаемая на одного 28 р. 60 коп., на 20 учениковъ.	572	—
в)	На учебныя принадлежности, полагаемая на од- ного 3 р. на 20 человекъ.	60	—
И Т О Г О		2597	40
Ст. III.			
На содержание дома.			
	На застрахованіе зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, чистку ретирадныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ и прочіе расходы.	1541	39
Ст. IV.			
На содержание общежитія:			
	На отопленіе 9 печей и 2 очаговъ, освѣщеніе, жалованье эконому и 6 человекъ служителямъ, на кухонныя принадлежности, постройку офѣаль и проч.	1367	60

СТАТЬИ РАСХОДА.		Руб.	Коп.
Ст. V.			
На содержаніе больницы:			
На жалованье врачу, 1-му служителю, отопленіе 9 печеніе и 1 плиты, пищу, постройку бѣлья и прочіе расходы.		456	60
Ст. VI.			
На канцелярію:			
а) Жалованье писцу		200	—
б) На письменныя принадлежности: печатаніе бланковъ, билетовъ, сургучъ, чернила и проч.		60	—
И Т О Г О .		260	—
Ст. VII.			
На выписку журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ.		120	—
Ст. VIII.			
На содержаніе бани:			
На отопленіе, жалованье банщику, мыло, мытье бѣлья и проч.		299	20
А всего по смѣтѣ предполагается расхода въ будущемъ 1887 году		10187	19
За исключеніемъ прихода изъ суммы предполагаемаго расхода (10013 р. 36 к. — 10187 р. 19 к.) не достаетъ до смѣтнаго содержанія училища.		173	83

ВЪДОМОСТЬ ЛИТ. А.

Наименованіе благочиній.	Съ церквей		Съ причт.		На 2 пар.отд.		На 3 пар.отд.		По 1 рублю.	По 6 р. налога
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	рубли.	рубли.
Каоедральный соборъ	156	60	16	—	72	12	96	16	1	6
Спаская часовня	200	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексадро-Невскій храмъ	47	7	4	—	8	70	13	50	1	6
Спасскій ярмарочный соборъ	102	93	4	—	21	30	27	—	1	6
Благочинный домовыхъ церквей Н. Новгородѣ протоіерей А. Крыловъ	—	—	56	—	14	—	28	—	14	—
Благочинный Страховъ	1123	40	208	—	246	70	330	93	29	174
Благочинный 1 округа Нижегородскаго уѣзда П. Серебровский	208	1	108	—	57	3	76	4	23	138
Благочинный 2 округа Богомольский	143	77	68	—	38	40	51	20	14	84
Благочинный 3-го округа Коридалинъ	75	91	68	—	26	9	34	79	15	90
Благочинный 4 округа Счастневъ	163	27	48	—	39	42	52	56	8	48
Благочинный 1-го Балахинскаго округа св. Триумфъ	157	58	64	—	40	33	53	83	13	78
Благочинный 2 Балахинскаго округа Юрасовъ	146	34	60	—	29	84	39	78	8	48
Благочинный 3-го Балахинскаго округа Востокъ	211	23	84	—	40	56	54	8	16	96
Благочинный 4-го Балахинскаго округа Никольскій	158	5	56	—	30	10	40	13	11	66
Благочинный 5-го Балахинскаго округа Алек. Крыловъ	109	—	72	—	32	13	42	96	14	84
Благочинный 3-го Макарьевского округа Глазковъ	179	5	76	—	43	32	57	75	11	66
Благочинный 1-го Семеновскаго округа Подольскій	27	21	92	—	17	72	23	62	18	108
Благочинный 2-го Семеновскаго округа Въяевъ	257	20	124	—	51	28	63	37	28	168
Благочинный 1-го Горбатовскаго округа Лебединскій	38	87	72	—	18	10	24	13	15	90
Благочинный 2-го Горбатовскаго округа св. Н. Фидковскій	31	33	72	—	13	78	18	37	11	66
Благочинный 3-го Горбатовскаго округа св. Д. Лебединскій	10	66	52	—	8	27	11	3	9	54
Благочинный 5-го Горбатовскаго округа Коронатъ	—	—	40	—	5	82	7	76	9	54
Благочинный единовѣрческихъ церквей Доброзраковъ	—	—	32	—	9	—	18	—	—	—
Благочинный единовѣрческихъ церквей Архангельскій	—	—	12	—	3	—	6	—	—	—
И Т О Г О	3447	49	1488	—	867	1	1175	99	269	1530

А всего восемь тысячъ семь (сотъ семьдесятъ семь) рублей сорокъ девять коп. (8777 руб. 49 к.)

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта при Братствѣ Св. Георгія.

По жертвованіи и членскіе взносы, поступившіе въ Совѣтъ Братства св. Георгія, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ 1 сентября по 27 ноября сего 1886 года: отъ о. о. настоятелей церквей, какъ соревнователей Братства, по благочинію 4-го округа Горбатовскаго уѣзда свящ. Луки Хвощева 13 р., отъ благочинн. гор. Арзамаса Воскресенскаго собора протоіер. Іоанна Страгородскаго 124 р. 41 к., при отношеніи Нижегородск. Семинарск. Правленія съ возвратомъ семидесяти рубл. уплаченныхъ Совѣтомъ Братства за текущій учебн. годъ учителю начальной школы при Семинаріи Влад. Полетаеву 70 р., отъ свящ. села Лопатина Мих. Троицкаго на покупку книгъ для ц.-приходской школы въ этомъ селѣ 2 р.; кромѣ сего при отношеніи Нижегородской духовной Консисторіи отъ 19-го ноябр. за № 10713, изъ суммъ Св. Синода въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи 1000 р. — Итого 1209 р. 41 к.

Денежные сборы по кружкамъ въ церквахъ епархіи, поступившіе въ училищный Совѣтъ, на тотъ же предметъ и за то же время: отъ о. о. благочинныхъ свящ. Луки Хвощева 3 р. 22 к., свящ. Доримедонта Коронатова 3 р. 78 к., свящ. Іоанна Добротворскаго 21 р. 32 к., свящ. Александра Бутурлина 14 р. 25 к., свящ. Григорія Гуляева 5 р. 6 к., протоіер. Николая Лебединскаго сборъ за 1-ю половину 86 г. отъ упраздненнаго 3-го благочинническаго округа 4 р. 25 к.,

каедр. протоіер. П. Іоас. Владимірскаго съ 10 мая по 12 сентября, изъ кружекъ каедр. собора 16 р. 95 к., отъ него-же отъ Александро-Невскаго ярмарочн. собора, за время ярмарки 36 р., отъ него же отъ ярмарочнаго Спасскаго собора по 15 іюля сего года 5 р. 16 к. и съ 15 іюля по 12 сентября 40 р. 15 к. — всего 45 р. 31 к., свящ. Александра Раденежскаго 8 р., свящ. Константина Быстровидова 16 р. 85 к., свящ. Василя Бѣляева 16 р. 20 к., протоіер. Константина Писарева 18 р. 65 к. — Итого 209 р. 84 к.

На пользу Братства св. Креста въ Н.-Новгородѣ, съ апрѣля по 27 ноября сего 1886 года, поступило пожертвованій и членскихъ взносов: отъ благочинн. с. Утки свящ. Павла Серебровскаго 15 р. 48 к., начальницы Арзамасской Алексіевской общины Евгеніи Страгородской 3 р., Алекс. Тим. Знаменскаго, протоіер. жень-мироносицк. ц. 3 р., свящ. Петропавловской гор. Нижняго ц. Алекс. Воскресенскаго 2 р., благочинн. свящ. Мих. Яхонтова 10 р. 36 к. благоч. с. Крутца свящ. П. Серебровскаго 8 р. 19 к., благоч. свящ. Алекс. Крылова 3 р. 10 к., благоч. свящ. Алр. Колосовскаго 11 р. 45 к., наст. Архим. Алипія 3 р. — Итого 59 р. 58 к.

Нижегородскимъ Епарх. Комитетомъ Правосл. Миссіонерскаго Общества — въ ноябрь сего года получено отъ и. д. игуменіи Магдалины 3 р. и отъ сестеръ монастыря 1 р. наст. Арзамасск. монастыря Архим. Макарія съ братією 25 р. — Итого 29 р.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря № 23-ѣ 1886 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПО ВОПРОСУ

о религіозно-нравственномъ состояніи народа и объ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія въ предѣлахъ Нижегородской Епархіи.

(Окончаніе).

Г). Разсматривая репорты Благочинническихъ Съездовъ съ отзывами о религіозно-нравственномъ состояніи приходо въ Нижегородской Епархіи и принимая во вниманіе сдѣланную Духовною Консисторіей справку о небывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія за минувшій 1885 годъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что современное религіозно-нравственное состояніе приходо въ Епархіи неудовлетворительно, и что изысканіе мѣръ къ

устраненію укоренившагося зла является неотложною потребностію. Изъ общей цифры православныхъ (1.306.785 обоого пола) значущихся въ духовныхъ росписяхъ, число небытчиковъ въ 1885 году простирается до весьма значительнаго количества 377,925 душъ обоого пола. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ число небытчиковъ достигаетъ до 20000 душъ обоого пола. Многіе Благочинническіе Съезды въ своихъ отзывахъ по вопросу объ исполненіи христіанскаго долга вовсе не коснулись вопроса вообще о религіозно-нравственномъ состояніи приходоу и тѣмъ самымъ обнаружили односторонность своихъ взглядовъ на подлежащее имъ дѣло. Тѣ же Съезды, которые считали своимъ долгомъ отвѣтить обстоятельно и согласно съ дѣйствительностію, характеризуютъ религіозно-нравственную жизнь своихъ прихожанъ въ видѣ довольно мрачномъ и печальномъ. По отзывамъ этихъ Съездовъ, въ простомъ народѣ замѣчается упадокъ религіознаго чувства, охлажденіе къ Церкви и ея святымъ преданіямъ, уклоненіе отъ Исповѣди и Св. Причастія подъ разными предлогами, незаслуживающими уваженія, нарушеніе св. постовъ, нехожденіе въ храмъ въ праздничные дни, склонность жить выше своихъ средствъ, нетрезвое поведеніе не только взрослыхъ, но и молодыхъ людей и даже женщинъ, стремленіе къ легкой наживѣ. Чи къ праздношатательству, въ семейномъ кругу ослабленіе супружескихъ узъ и частые примѣры Порочной жизни, нецеловиновеніе старшимъ, неуваженіе дѣтей къ своимъ родителямъ, частые семейныя ссоры и Нубуйства. Особенно же, вредное противодѣйствіе Православію оказываетъ расколъ, издавна ннѣздящійся въ Нижегородской Епархіи и увлекающій въ свои сѣти людей слабыхъ въ

вѣрѣ и нетвердыхъ въ благочестіи. По статистикѣ Консисторіи, всѣхъ раскольниковъ обоего пола въ Нижегородской Епархіи насчитывается: 64940 душъ. Къ устраненію таковыхъ прустныхъ явленій современной жизни Коммисія считаетъ необходимымъ указать слѣдующія мѣры, содѣйствующія возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія приходовъ Нижегородской Епархіи:

§ 1. Пастырь Церкви, какъ добрый воинъ Христовъ, бодрствующій на стражѣ вѣреннхъ ему христіанскихъ душъ, долженъ быть въ своей жизни и дѣятельности примѣромъ для своихъ прихожанъ. Будь, учить Св. Апостоль (1 Тим. 4, 12), образомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ. Цѣль пастырскаго увѣщанія, по ученію того же Апостола (1 Тим. 1, 5) есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры.

§ 2. Чтобы возбудить въ прихожанахъ благоговеніе къ Церкви и воспитать повиновеніе ея установленіямъ, пастыри Церкви должны обратить все свое вниманіе на достойное отправленіе Богослуженія. Всѣ обряды Церкви Православной носятъ на себѣ печать величія, торжественности и полны сами по себѣ глубокаго назиданія. И потому совершеніе церковныхъ обрядовъ и молитвословій должно быть истовое и неспѣшное.

§ 3. Въ приходахъ, зараженныхъ духомъ раскола, пастыри Церкви должны какъ можно чаще проповѣдывать въ храмѣ съ кафедръ о единой, святой, соборной и Апостольской церкви, въ которой нѣтъ спасенія, объяснять Св. таинства Церкви и ихъ спасительное дѣйствіе, предохранять свою паству отъ увлеченія не-

правильными толкованіями и ложными мнѣніями раскольниковъ. Затѣмъ, при удобныхъ случаяхъ должны входить въ собесѣдованія съ раскольниками, поучая ихъ въ духѣ мира и любви Христовой и напоминая при этомъ заповѣдь Божественнаго Основателя и сѣнной Главы Церкви: о семъ разумѣютъ, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35). Въ пастырскомъ соборномъ возваніи Епископовъ Православной Грекороссійской Церкви (на стр. 5) между прочимъ слѣдано такое обращеніе къ глаголемымъ старообрядцамъ: Тѣмъ удобнѣе вы (глаголемые старообрядцы) можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во дворы Господни съ распутии и дебрей, по которымъ блуждаете, яко овцы, не имущія пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судебъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ Церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служить прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ Церкви Христовой.—на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормляются бѣжавшими отъ насъ священниками, большею частью лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ Церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа, и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страшныя таинства; почему совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ

силы и благодатнаго овященія. Другіе въ недавнее время, только 39 лѣтъ назадъ, приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгшаго отъ Православной Церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени, и по правиламъ Св. Апостолъ и Соборовъ долженствовалъ бытъ изверженъ и съ поставленными отъ него (Прав. Св. Апост. 35. Перв. Вс. Соб. 16. Халкид. 6 и Антиахійск. 22): слѣдовательно и сіи глаголемые старообрядцы управляются епископами и священниками лжеименными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предославили мірянамъ совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, признавая прочія не необходимыми для спасенія и непремѣннаго существованія въ Церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причащенія тѣлу и крови Христовымъ, вопреки непреложному словеси Самаго Христа Спасителя (Іоан. зач. 23).

§ 4. Нерѣдко случается, что люди, холодные къ Церкви и расположенные къ расколу, мало довѣряютъ слову Священника православнаго. Поэтому Коммиссія, согласно резолюціи Ея Преосвященства, отъ 24 Февраля сего 1886 года, находитъ полезнымъ устроить въ такихъ приходахъ церковныя братства изъ ревнителей православія, преданныхъ Св. Церкви, съ тѣмъ, чтобы они благотворно вліяли своими свѣтами и внушеніями на своихъ собратій, удаляющихся отъ огады Христовой и отъ свѣта истины бѣгущихъ ко тѣмъ. Помяните даи вѣчныя, учить Слово Божіе, разумѣйте лѣта рода

родовъ: вопросы отпа твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ (Второзак. 32,7)

§ 5. При церквахъ, располагающихъ достаточными средствами, полезно было бы, какъ это высказываютъ нѣкоторые Благочинническіе Съѣзды, заводить библиотеки и дозволить выписывать въ счетъ церковной кошелековой суммы (около 10 руб. въ годъ) нравственно религіозныя брошюры и книги, для безмездной раздачи оныхъ прихожанамъ, по усмотрѣнію Настоятелей церкви.

§ 6. Вводимыя нынѣ по всей Епархіи внѣ-богослужебныя собесѣдованія открываютъ для пастырей широкое поприще къ раскрытію тѣхъ именно истинъ вѣры и благочестія, знаніе которыхъ признается особенно благопотребнымъ, примѣнительно къ современному состоянію каждаго прихода.

§ 7. Если пастыри заботливо отнесутся къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ: то юные питомцы ихъ несомнѣнно останутся на всю жизнь вѣрными и преданными чадами Св. Церкви. Еже аще съѣтъ чловѣкъ, тожде и пожнетъ. Доброе дерево приноситъ и плоды добрыя, по ученію Св. Евангелія (Мар. 7,17). При обученіи дѣтей Закону Божию главная забота пастырей должна быть направлена къ тому, чтобы насадить въ юныхъ сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, научить паче всего страху Божию, который есть начало премудрости, внушить, что истинное благо чловѣка заключается въ познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего (2 Петр. 1,2).

§ 8. Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 Апрѣля сего 1886 г., Коммисія находитъ полезнымъ постановить, чтобы въ каждомъ благочиніи, по полу-

годно собирались съѣзды окружнаго духовенства, по-
слѣ осмотра Благочиннымъ церквей, и разсуждали бы
о состояніи православія и раскола въ своихъ прихо-
дахъ и всякій разъ старались жьбы найти мѣры къ
ослабленію раскола и укрѣпленію Православія. Составлен-
ныя по этому предмету мѣры Съездовъ должны быть
представлены на благоусмотрѣніе Его Пресвящен-
ства. II. Отъ Правилъ и мѣръ къ исполненію христіанскаго
долга Исповѣди и Св. Причастія, выработанныя и ре-
комендуемыя Съѣздами Епархіальнаго Духовенства, за-
служиваютъ полнаго вниманія и показываютъ, что ду-
ховенство, за немногими исключеніями, проникнутое
сознаніемъ своего пастьрскаго долга, желаетъ и стре-
мится къ искорененію великаго зла — уклоненія отъ
Исповѣди и Св. Причастія. Если бы указанные мѣры
приняты были сочувственно всѣми Пастырями и упо-
треблены въ дѣйствіе, число небытчиковъ въ каждомъ
годомъ стало бы сокращаться, и Св. Церковь имѣла бы
утѣшеніе принять въ свое священное лоно и освятить
и укрѣпить Богодарованною ей благодатию тѣхъ не-
мощныхъ чадъ своихъ, которыя долго оставались хо-
лодными къ дѣлу своего спасенія только лишь потому,
что не вкусили всей сладости даровъъ духовныхъ и
блуждая по распутіямъ разныхъ толковъ и соблазновъ,
думали, что они правы и безотвѣтны предъ Богомъ и
своею совѣстію. Замѣлательно, что Духовенство, раз-
суждая о мѣрахъ къ привлеченію въ дѣлѣ исполненія
важнѣйшаго христіанскаго долга, ни на одномъ изъ
своихъ Съездовъ не упомянуло о томъ, какъ произво-
дить самую исповѣдь. А опытъ показываетъ, что дѣло
это весьма трудное и отъ неумѣнья вести оное проис-

ходятъ иногда явленія прискорбныя, вредныя: или недобѣріе и неуваженіе къ пастырю, или отношеніе къ христіанскому долгу только лишь формальное, или въ крайнемъ случаѣ охлажденіе къ самымъ заповѣдямъ и уставамъ Церкви. Коммиссія считаетъ своею обязанностію пополнить этотъ пробѣлъ. Кромѣ того, правила выработанныя Съѣздами, не исчерпываютъ тѣхъ требованій, которыя выражены въ резолюціяхъ Его Преосвященства по возбужденному вопросу. На основаніи таковыхъ резолюцій Коммиссія находитъ полезнымъ предложить приходскому духовенству Епархіи, къ руководству, слѣдующіе совѣты и указанія:

Важность значенія Св. Таинствъ Покаянія и Причащенія.

Св. Таинства Покаянія и Причащенія, какъ установленія Божественныя, какъ проводники вседѣйствующей благодати, освящающей, оправдывающей и приводящей къ Богу, тѣснѣйшему единенію съ Нимъ, какъ залого спасенія и вѣчной жизни, имѣютъ величайшее значеніе для человѣка-христіанина. Первое слово вдохновенной проповѣди великаго Предтечи Христова было слово о покаяніи. Тоюже спасительною проповѣдію началъ свое открытое служеніе Искупитель нашъ Господь Іисусъ Христосъ: покаяйтесь и вѣруйте во Евангеліе (Мат. 4, 17. Мар. 1, 15.) Кто не притекаетъ къ спасительному таинству Покаянія, о томъ слышимъ страшное изреченіе Божіе: аще не покается, вси погибнутел (Лук. 13, 3).

О таинствѣ Св. Причащенія Господь нашъ благоволилъ изречь: ядый Мою плоть и пійай Мою кровь

имать животъ вѣчный. Аще не съѣсте, предостерега-
етъ Онъ, плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови
Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. 6, 53, 54). По-
сему совершеніе и преподаваніе сихъ таинствъ требу-
етъ отъ пастыря церкви глубокаго вниманія и благо-
говѣнія.

Какъ производить исповѣдь?

На исповѣдь приходятъ дѣти и взрослые. Иное
обращеніе отца духовнаго должно быть съ дѣтьми, и
иное со взрослыми.

а) Принимая несовершеннолѣтнихъ дѣтей на исто-
вѣдь, духовникъ долженъ соблюдать крайнюю осторож-
ность и благоразуміе, бесѣдая съ ними. Прежде всего
духовникъ обращаетъ вниманіе на то, знаютъ ли дѣти
молитвы, молятся ли всякій день утромъ и вечеромъ,
предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, ходятъ ли
въ храмъ Божій, умѣютъ ли правильно совершать кре-
стное знаменіе; молятся ли за Государя за своихъ ро-
дителей и благодѣтелей. На сколько доступно понима-
нію дѣтей, отецъ духовный обязанъ имъ напомнить о
важности таинствъ Покаянія и Причащенія. Особенную
осторожность наблюдаетъ отецъ духовный въ своихъ
вопросахъ о нарушеніи обязанностей нравственно-хри-
стіанскихъ, чтобы не назвать такихъ грѣховъ, которымъ
дѣти не причастны, какъ по своему возрасту, такъ и
по обстановкѣ ихъ семейной жизни.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приход-
скихъ (стр. 100) дается такое наставленіе. „Не позво-
ляется священнику принимать къ себѣ на исповѣдь
нѣсколько человекъ разомъ, не только возрастныхъ,

имѣющихъ свыше 15 лѣтъ, но и малолѣтнихъ не имѣющихъ болѣе 10 лѣтъ отъ роду. Кроме того, что заставляя всѣхъ ихъ разомъ высказывать грѣхи свои, священникъ ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ они стыдятся и подѣ часть даже боятся другъ друга, а черезъ то отнимается у нихъ возможность искренней и чистосердечной исповѣди. Самъ духовникъ, спрашивая чловѣкъ десять или пятнадцать вдругъ, не слышитъ раздѣльныхъ отвѣтовъ каждаго и не узнаетъ нравственнаго состоянія ни одного изъ нихъ. А при этомъ можетъ ли онъ исправить добрымъ советомъ и замѣчаніемъ какіе либо нравственные недостатки, вкравшіеся въ душу того или другаго ребенка?“

Бываетъ еще хуже и предосудительнѣе для духовниковъ, когда они, принимая нѣсколько чловѣкъ разомъ на исповѣдь, не спрашиваютъ ихъ раздѣльно о грѣхахъ, но, заставляя ихъ высказываться въ общихъ словахъ, прямо читаютъ разрѣшительную молитву.

Здѣсь нѣтъ уже собственно исповѣди, а есть только призракъ ея, есть только чисто внѣшнее исполненіе долга. Если приною такого безпорядка бываетъ то, что священнику, когда случится очень много исповѣдающихся, бываетъ трудно управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ это дѣлается, то ничто не препятствуетъ исповѣдывать за два или даже за три дня до причащенія, даже въ продолженіи всей недѣли говѣнія, только внушать слѣдуетъ исповѣдавшимся въ первые дни, чтобы, если совѣсть ихъ въ чемъ либо станетъ укорять, или случится съ ними какънибудь нечаянно, до невѣденію, или противъ воли, новый грѣхъ, снова приходитъ на исповѣдь предъ причастіемъ.

емь. По всей вѣроятности, подобные случаи не были бы часты (тамъ же стр. 100).

Вообще отецъ духовный много успѣетъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юныхъ чадъ Церкви, если они изъ отеческой, кроткой, внушительной и любвеобильной бесѣды съ своимъ духовнымъ отцомъ вынесутъ отрадное впечатлѣнiе на сердце и получатъ отъ него назиданiе, достойное добрыхъ воспоминанiй. Тогда они охотно придутъ къ нему на исповѣдь и въ слѣдующiй годъ.

б) Взрослые прихожане, уважающiе христіанскій долгъ исповѣди, особенно изъ простолюдиновъ, обыкновенно дорожатъ временемъ говѣнiя; од для приходскаго священника это самое лучшее и удобное время для нравственнаго воздѣйствiя на нихъ. Священнику большею частію извѣстна жизнь его прихожанъ. Исповѣдь даетъ ему возможность обратить свое вниманiе на тѣ особенно стороны и проявленiя жизни, на тѣ душевные недуги и раны сердечныя, которыя требуютъ духовнаго врачевства. Чтобы пробудить въ кающихся чувство сокрушенiя и признанiя недостойнства, исповѣдающій долженъ напомнить имъ о невидимомъ присутствiи всевидящаго Бога—Судии и милосердаго Отца небеснаго, благодать Котораго безконечна и правда нелицеприятна, долженъ пробудить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Искупителя міра, ради которыхъ даруется прощенiе кающемуся. Священные минуты Исповѣди всегда памятны для кающихся. Отецъ духовный много доставитъ утѣшенiя кающимся, если въ его наставленiяхъ найдется достаточный отвѣтъ на каждый вопросъ мудрое рѣшенiе на разныя недоумѣнiя и душевныя тревоги, основанное на словѣ Божиемъ или писанiяхъ

Отцевъ Церкви. Исповѣдь для взрослыхъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть тороплива и поверхностна. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь души, тѣмъ тщательнѣе и осторожнѣе должно быть ея врачеваніе. Простой человекъ, отъ простаго сердца любитъ побесѣдовать. Пусть же изъ лечебницы духовной онъ вынесетъ для себя успокоеніе, добрый совѣтъ и твердое намѣреніе исправить свою нравственную жизнь. Исповѣдь, предлагаемая въ такомъ духѣ, способна воспитывать и укрѣплять чувство преданности Св. Церкви и стремленія искать въ ней одной, въ ея ученіи и таинствахъ, душевнаго спасенія и даровъ благодатныхъ.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по предмету совершенія исповѣди надъ взрослыми, предлагаются духовникамъ слѣдующія правила: „Нужно позаботиться пріучить къ тому, чтобы кающіеся сознавали свои грѣхи, не дожидаясь вопросовъ отъ священника. Всякій грѣшникъ есть нравственно больной человекъ; но всякій больной не лишенный сознанія, знаетъ, гдѣ и что и давно ли у него болитъ. Нужно, чтобы и грѣшникъ точно также сознавалъ свою болѣзнь, и самъ раскрывалъ и показывалъ духовному врачу свои язвы. Впрочемъ, такъ какъ отъ смущенія, стыда, застенчивости и т. п. кающийся иногда можетъ растеряться душевно на исповѣди, или затрудняться прямымъ раскрытіемъ язвъ душевныхъ, то священнику слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ помогать кающемуся вопросами. Только въ этомъ случаѣ нужно имѣть большую осторожность. При вопросахъ о грѣхахъ, особенно плотскихъ, не слѣдуетъ священнику вдаваться въ болѣе подробныя, не слѣдуетъ перечислять роды и виды грѣховъ, чтобы не научить исповѣдающагося ново-

му грѣху, котораго тотъ еще не знаетъ. Вопросъ безопасенъ только въ общихъ словахъ, когда священникъ распознавая нравственное состояніе кающагося, по руководству заповѣдей, спрашиваетъ его только о томъ, не сдѣлалъ ли онъ чего противнаго тому, что заповѣдь повелѣваетъ или запрещаетъ. Но и въ этомъ случаѣ (нужно) смотрѣть на возрастъ, умственное развитіе, полъ и внѣшнюю обстановку кающагося. Не слѣдуетъ также духовнику быть любопытнымъ въ вывѣдываніи обстоятельствъ грѣха, особенно такихъ, которыя грѣха не увеличиваютъ, чтобы не показать въ себѣ склонности къ соблазнительнымъ разсказамъ, а вмѣсто того нужно постараться узнавать причины и давность грѣха, дабы узнать, какой приложить пластырь къ душевной ранѣ и умѣть научить духовнаго сына умерщвлять грѣхъ въ самомъ зародышѣ (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 101). Главнымъ образомъ не долженъ священникъ расспрашивать кающагося подробно и поименно о сообщникахъ грѣха, не позволять самому исповѣдающемуся впасть въ подобныя разсказы, чтобы въ послѣднемъ случаѣ исповѣдь не приняла характера злобчливаго обвиненія, или фарисейскаго оправданія (Тамъ же стр. 94).

Не долженъ священникъ быть гордымъ, суровымъ и тяжкимъ для дѣтей своихъ духовныхъ ни при исповѣди, ни постѣ. Нужно всегда помнить священнику, что онъ не судія исповѣдающемуся, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный на то, чтобы только служить спасенію человѣческому (2 Кор. 4, 5), что человекъ согрѣшающій, единому Богу согрѣшаетъ (Цс. 50, 6), и кающійся отъ единого Бога приемлетъ прошеніе (Мар. 2, 7), а священникъ есть только ору-

діе, чрезъ которое дѣйствуетъ Богъ; долженъ всегда помнить священникъ, что власть его духовная, а не мірская, что она состоитъ въ служеніи, а не въ господствованіи (Мат. 20, 25—27). Поэтому священникамъ слѣдуетъ не гордиться, а молиться Господу о исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ день и ночь, дондеже вообразится въ нихъ Христосъ (Гал. 4, 9) (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 109; Дух. Реглам. о прав. причта. церк. и чин. монаш. § 8).

При разрѣшеніи исповѣдающихся, священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI Всел. Соб. пр. 102). Грѣхи раздѣляются на два рода: на большіе и меньшіе. Одни считаются простительными и не лишаютъ насъ благодати Духа Святаго (1 Иоан. 1 ст. 8 и пр. Рим. 8, 1), другіе смертными (Рим. 8, 13, 1 Кор. 6, 9 и 10 ст. Гал. 5, 19—21). Къ первымъ принадлежатъ грѣхи слабости, сдѣланные противъ воли и безъ сознанія или по невѣднію; къ послѣднимъ — грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Какъ бы малыми по предмету своему ни казались эти грѣхи, но если они не очищаются и не истребляются истиннымъ поканіемъ, напротивъ со дня на день умножаются, то естественно затворяютъ входъ въ царствіе небесное, держа некающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи какъ бы царствующіе въ чловѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ вѣдомый, ведется по пути нечестія: это грѣхи, укоренившіеся въ чловѣкѣ привычкою. Они принадлежатъ къ смертнымъ. Есть грѣхи, какъ бы нецарствующіе и необладающіе чловѣкомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежатъ къ про-

стигательнымъ (Рим. 7, 14 и пр.) Это различіе грѣховъ всегда и должно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать, а именно: грѣшниковъ, которыхъ грѣхъ по предмету не большой, сдѣланъ по невѣдѣнію (или неволью, или даже и тяжкій и смертный, но началъ исполняться истиннымъ покаяніемъ, а тѣхъ грѣшниковъ разрѣшать и объявлять достойными причащенія Святыя Тайны, а тѣхъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ, и привычкою глубоко вкоренился въ душу, такихъ лучше до времени не разрѣшать, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или, если и разрѣшить, то во всякомъ случаѣ удержатъ отъ причащенія Св. Тайны, а за тѣмъ наблюдать, гдѣ въ какой мѣрѣ они исправляются. Наконецъ тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а покаяніе, безъ всякаго сомнѣнія, лицемерно, тѣхъ совѣмъ не слѣдуетъ разрѣшать, напротивъ желаетъ устрашать ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и совершеннымъ потлѣченіемъ воть Церкви, въ случаѣ, если они не покажутъ плодовъ глубокаго и истосердечнаго раскаянія въ (Кн. онъ долж. пресв. приход. стр. 104, 105). И не вѣряя что - дѣло связаннаго на исповѣди однимъ духовникомъ не иначе можетъ разрѣшить другой, равный по іерархической власти, духовникъ, какъ въ случаѣ смерти связаншаго, или въ случаѣ смертной опасности связаннаго, когда связаншаго нѣтъ на лицѣ (Апост. 32; Кар. 52). Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда кающійся находится въ смертной опасности, не можетъ и долженъ разрѣшить всякій священникъ, даже если бы кающійся былъ связанъ высшею (архіерейскою) властію (Кар. соб. при 52). Но, съ другой стороны, если бы ана судѣ

предъ высшею властію оказалось, что связанный тѣмъ или другимъ духовникомъ связанъ неправильно, по какой либо страсти, по злобѣ или ненависти духовника, въ такомъ случаѣ высшая власть (архіерейская или соборная) можетъ разрѣшить связаннаго, или принять въ общеніе и допустить до принятія Св. Таинъ отлученнаго. (1 Вс. Соб. пр. 5; Ант. соб. прав. 6). Если священникъ встрѣтитъ какое либо затрудненіе при разрѣшеніи кающагося, и будетъ въ чемъ либо недоумѣвать, достоинъ или недостоинъ кающійся разрѣшенія, какъ тяжекъ тогъ грѣхъ, изъ-за котораго возникли недоумѣнія, и какого требуетъ врачеванія кающійся, въ такомъ случаѣ, не именуя лица, исповѣдавшаго грѣхъ, священникъ долженъ описать самый грѣхъ своему Архіерею и отъ Него просить разрѣшенія своему недоумѣнію (Дух. Регл. приб. о прав. прич. церкви и чина монаш. § 13). Такъ долженъ поступать священникъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся при исповѣди. Мы утвердили ему власть, пишется въ уставленной грамотѣ священнической отъ лица поставившаго его архіерея, исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вязати и рѣшити благоразсудно, по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отець; вящшыя же и неудоборазсудныя вины приносить и предлагати намъ.

Время для исповѣди.

§ 18 Св. Церковь, приготовляя вѣрующихъ къ вступленію въ Св. Четырдесятницу, за несколько предшествующихъ оной седмиць (начиная съ недѣли Мыгаръ и Фарисеѣ) своими глубоко-трогательными пѣнопѣніями и чтеніями Воскресныхъ Евангелій приготовляетъ вѣрующихъ къ покаянію и сокращенію

грѣхахъ. Пастырь Церкви съ успѣхомъ можетъ воспользоваться этими особенностями Богослуженія, чтобы напомнить и объяснить своимъ пасомымъ важность молитвы, поста и покаянія.

§ 2. Но не одинъ только Великій постъ назначается Церковію для исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причащенія. Шесты Рождественскій, Апостольскій и Успенскій въ древнія времена Христіанства также были временемъ для говѣнія и Св. Причащенія. Мало того, въ первые вѣка христіанства, многіе ревнители благочестія приступали ко Св. Причащенію и въ другія седмицы года. Вообще для исполненія христіанскаго долга всякое время благопотребно, лишь бы предшествовало оному надлежащее приготовленіе по уставу Св. Церкви. (Ук. Св. Син. 26 янв. 1801 г.). Въ жизни прихожанъ, особенно сельскихъ, не мало бываетъ случаевъ, когда по отлучкамъ изъ мѣста жительства, или по другимъ уважительнымъ причинамъ они не имѣютъ времени исполнить свой христіанскій долгъ въ теченіе Св. Четырдесятницы. Поэтому пастырю Церкви надлежитъ всеми мѣрами заботиться, чтобы въ теченіе года каждый хотя однажды приступилъ къ Св. Тайнствамъ Покаянія и Причащенія. Это опыту извѣстно, что уклоненіе въ одномъ году сопровождается такимъ же уклоненіемъ и въ послѣдующіе годы и наконецъ впадаетъ въ людяхъ малодушныхъ охлажденіе къ Св. Церкви. Постановленіями Церкви (Учит. Изв. издан. въ Москвѣ 1865 г. стр. 268) требуется, чтобы всякій желающій приступитъ къ причащенію Св. Тайнъ приготовлялся къ сему святому дѣлу въ продолженіе семи дней. Но время приготовленія къ исповѣди можетъ

быть, по нуждѣ, сокращено въ три дня или даже въ одинъ день.

§ 3. Въ нѣкоторыя нарочитыя недѣли Великаго Поста собирается въ храмъ значительное число исповѣдающихся; такъ что духовникъ не имѣетъ свободнаго времени, чтобы съ каждымъ кающимся вести продолжительную бесѣду. Въ такомъ случаѣ священники могутъ распредѣлять говѣющихъ по группамъ на каждую недѣлю Поста. Этого не трудно достигнуть особенно въ тѣхъ приходяхъ, которые сосредоточены вблизи приходскаго храма, а иногда весь приходъ заключается въ одномъ многолюдномъ селеніи.

**МѢРЫ, СОДѢЙСТВУЮЩІЯ ИСПОЛНЕНІЮ ХРИСТІАНСКАГО ДОЛГА
Исповѣди и Св. Причастія.**

§ 1. Нерадящихъ, о покаяніи и пренебрегающихъ исполненіемъ этого христіанскаго долга священникъ долженъ утрапачать гнѣвомъ Божиимъ, со дня на день возрастающимъ и тяготящимъ, подобно тучѣ, надъ головами такихъ людей (Рим. 2, 4 5; Ис. 5, 11 и пр.). Между увѣщаніями къ неотложному исполненію христіанскаго долга, священникъ долженъ главнымъ образомъ указывать на то, что отлагаемое покаяніе весьма рѣдко удается, частию потому, что такіе люди, инака зумые праведнымъ судомъ Божиимъ, нерѣдко умираютъ внезапною смертію, частию потому, что приближаясь къ смерти, хотя бы она и не была внезапная, они отъ страха смерти, отъ тяжелой болѣзни, отъ плача домашнихъ не могутъ быть столько тверды и спокойны, чтобы предаться размышленіямъ, необходимымъ для возбужденія въ себѣ чувства истиннаго покаянія, вѣры и упованія на Христа; напротивъ сознаніе грѣховно-

сти, мысль о томъ, что вся жизнь проведена въ забвеніи о Богѣ, въ лѣности и пренебреженіи христіанскими обязанностями, скорѣе могутъ склонить къ отчаянію душу, непривыкшую питать въ себѣ чувства преданности Промыслу. Наконецъ и то еще долженъ указывать священникъ, что покаяніе, вынужденное болѣзнію и страхомъ смерти, какъ бы ни казалось искреннимъ и задушевнымъ, не всегда можно считать достаточнымъ къ оправданію предъ Богомъ, потому что не мы въ такомъ случаѣ оставляемъ грѣхи, но грѣхи насъ оставляютъ (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 98).

§ 2. При разрѣшеніи кающихся употребляются эпитиміи, или духовныя запрещенія, имѣющія цѣлю не отмщеніе грѣшнику за грѣхи, не удовлетвореніе правды Божіей, а духовное врачеваніе недугующаго, искорененіе въ немъ тѣхъ грѣховныхъ привычекъ и склонностей, которыя дѣлаютъ его недостойнымъ сыномъ Церкви. Эту цѣль эпитиміи, этотъ характеръ ихъ никогда не долженъ забывать православный священникъ, чтобы дѣйствовать правильно при наложеніи эпитиміи. Такое понятіе объ эпитиміяхъ и способъ ихъ употребленія указала Православная Церковь въ 102 правилѣ VI Вселенскаго Собора.

§ 3. Такъ какъ эпитиміи имѣютъ цѣлю не удовлетвореніе Богу за грѣхи, ибо Христосъ единымъ приношеніемъ Себя въ жертву Богу и Отцу совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ (Евр. X, 14), но искорененіе въ насъ грѣховныхъ привычекъ и засвидѣтельствованіе съ нашей стороны искренности покаянія: то, сообразно съ этою цѣлю, назначаются въ эпитиміи подвиги такихъ добродѣтелей, которые бы прямо противоположны были тому грѣху, за который назначаются;

такъ наприм. сребролюбивому нужно назначать милостыню; блудному — постъ, ослабѣвающему въ вѣрѣ и упованіи — молитву и т. п. (Сборникъ узаконеній по дух. вѣд. стр. 375).

§ 4. Эпитимія назначается болѣе или меньшая, болѣе тяжелая или болѣе легкая, смотря по качеству грѣха, причинамъ и обстоятельствамъ сопровождавшимъ его, по возрасту исповѣдающагося (чѣмъ меньше возрастъ человѣка, тѣмъ снисходительнѣе эпитимія), и главное — по искренности раскаянія: человѣку искренно и глубоко раскаявающемуся въ своихъ согрѣшеніяхъ можетъ быть назначаема эпитимія болѣе снисходительная; за тѣмъ, смотря по ревности въ исполненіи эпитиміи и самоисправленія, эпитимія можетъ быть сокращаема, а человѣку холодному и нерадивому должна назначаться эпитимія болѣе суровая и продолжительная, и, въ случаѣ его упорства и коснѣнія во грѣхѣ, должна быть увеличиваема (1 Всел. пр. 12; VI Всел. 102; Вас. Вел. 84; Григ. Нисск. 4 и 5). И наконецъ — такъ какъ эпитимія не есть удовлетвореніе Богу за грѣхи, то можно и совсѣмъ не назначать (Сборн. узак. по дух. вѣд. стр. 376) никакой эпитиміи на грѣшника, если онъ отъ сердца, со слезами раскаявается во грѣхѣ и обѣщаетъ впредь всѣми силами удерживаться отъ него. Примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ служить дѣяніе Св. Іоаннѣ Креститель, который мытарямъ и кающимся не назначалъ никакой эпитиміи, кромѣ того, чтобы они впредь всегда поступали по законамъ, предписаннымъ ихъ званію (Лук. 3, 13; книг. о должн. пресв. приход. §§ 106, 107 и 108).

§ 5. Отъ Епархіальнаго Начальства неоднократно посылались приходскому духовенству предписанія и на-

поминанія, чтобы священниками были дѣлаемы небытчикамъ увѣщанія какъ общія въ церквахъ, такъ и частныя при разныхъ случаяхъ, особенно же при хожденіи по приходскимъ домамъ въ Св. Четыредесятницу съ постною молитвой, во время служенія общественныхъ молебновъ на Св. Пасху или въ храмовые праздники въ домахъ прихожанъ. Такое распоряженіе Епархіальнаго Начальства никогда не должно быть упускаемо изъ виду.

§ 6. О тѣхъ небытчикахъ, которые не исполняли христіанскаго долга болѣе трехъ лѣтъ, приходскіе священники обязаны представлять при общей годичной отчетности особые реестры, съ указаніемъ тѣхъ мѣръ, какіе употреблялись для вразумленія нерадивыхъ, и тѣхъ послѣдствій, какія произошли отъ увѣщанія.

§ 7. При удобныхъ случаяхъ, напр. при посвѣщеніи домовъ прихожанъ съ разными требамы, или при самой исповѣди, пастыри могутъ обращаться къ отцамъ семействъ и совѣтывать имъ, чтобы они добрымъ словомъ и примѣромъ располагали домочадцевъ къ исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, напоминая, что отцы семействъ отвѣтствуютъ предъ Богомъ за свою безпечность въ отношеніи къ дѣтямъ и прочимъ членамъ семейства, если не употребляютъ никакихъ мѣръ къ ихъ нравственному исправленію.

§ 8. Приступающихъ къ таинству Брака, если они не исполняли христіанскаго долга въ теченіи послѣдняго года, обязывать исполнить таковой долгъ, и безъ этого не приступать къ вѣнчанію брачующихся.

§ 9. Законы государственные, ограждая своимъ благотворнымъ содѣйствіемъ ученіе господствующей православной вѣры и Церкви, предписываютъ, чтобы

гражданское и военное Начальство также наблюдали, чтобы лица, имъ подчиненныя, непременно исполняли христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія (Т. XIV. Уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 23, 24, 25, о правѣ отводить свидѣтелей, небывшихъ 3 года у Испов. и Св. Прич. см. ук. 1745 г. № 9231, отъ 17 Декаб.).

§ 10. Полезно было бы не допускать въ сельскихъ обществахъ на выборныя должности такихъ лицъ, которыя не были у Исповѣди и Св. Причастія, или, по крайней мѣрѣ, при вступленіи въ общественныя должности обязывать таковыхъ лицъ подпискою къ исполненію христіанскаго долга. Желательно было бы, чтобы Гражданское Начальство оказало въ семъ случаѣ свое содѣйствіе.

§ 11. Тѣмъ изъ православныхъ, которые отбываютъ изъ мѣста жительства на отхожіе промыслы, дѣлать внушеніе, чтобы они исполняли христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія въ мѣстахъ ихъ нахождения и своевременно представляли бы о семъ свидѣтельство своему приходскому священнику.

§ 12. Призываемымъ къ отбыванію воинской повинности слѣдовало бы вмѣнить въ обязанность, предъ вступленіемъ въ военную службу, исполнить христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія, если они не исполняли онаго. Печальный опытъ показываетъ, что нѣкоторые, поступая на царскую службу, на защиту вѣры и отечества, ни одного разу въ жизни не исповѣдывались и не приобщались Св. Таинъ.

Кадетскаго Корпуса Протоіерей Александръ Крыловъ, Протоіерей Дмитрій Страховъ. Священникъ Николай Архангельскій. Священникъ Павелъ Тихоновъ.

ТРОИЦКІЙ ОСТРОВОЕЗЕРСКІЙ ЗАШТАТНЫЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Мѣстоположеніе монастыря.

Троицкій Островоезерскій заштатный мужескій монастырь находится въ Горбатовскомъ уѣздѣ, Нижегородской Епархіи, при селѣ Ворсмѣ, разстояніемъ отъ губернскаго города Нижняго-Новгорода къ югозападной сторонѣ на 58 верст; онъ устроенъ на островѣ, имѣющемъ пространства не болѣе одной десятины, среди озера, именуемаго Ворсменскимъ. Съ восточной стороны монастыря протекаетъ Доскинская рѣчка, которая беретъ начало теченія своего изъ Доскинскаго большаго озера, находящагося съ южной стороны монастыря на разстояніи трехъ верстъ, и впадаетъ въ Ворсменское озеро, среди котораго находится монастырь. Съ западной стороны монастыря протекаетъ другая рѣчка, именуемая Ворсмою или Кишмою (а), которая, какъ и Доскинская рѣчка, впадаетъ въ тоже Ворсменское озеро, а изъ онаго озера вытекаетъ въ рѣчку Оку. Съ южной и сѣверной сторонъ монастырь окруженъ Ворсменскимъ озеромъ, состоящимъ изъ многихъ глубокихъ ямъ, изобилующихъ разнородною рыбою, и довольно пространныхъ острововъ, на которыхъ произрастають по большой части тростникъ, кустарникъ и сѣнокосная трава. Въ весеннее время по при-

(а) Настоящее наименованіе р. Кишмѣ Ворсма, почему и село, состоящее при р. Кишмѣ, названо Ворсмою. Смолт. книгу 11 о родѣ Шереметевыхъ за 1882 годъ А. Барсукова стран. 162.

чинѣ открытыхъ мельничныхъ спусковъ на рѣкѣ Ворсми или Кишмѣ никогда не бываетъ разлива, а напротивъ вся почти вода, исключая ямъ, стекаетъ въ рѣку Оку, а потомъ не только мѣстность села Ворсмы, но даже монастырскій островъ нисколько не заливаются водою, а остающійся ледъ на озерѣ при уменьшеніи воды, падая на самое дно озера, подавляетъ большое количество рыбы и постепенно исчезаетъ на своемъ мѣстѣ.

Съ восточной стороны монастыря не въ дальнемъ разстояніи весною и лѣтомъ видѣются зеленѣющіе луга и поля, а за оными на довольно высокихъ горахъ произрастающій разнородный кустарникъ и большая старая Московская дорога; съ западной стороны за озеромъ не въ дальнемъ разстояніи отъ монастыря красуется село Ворсма съ тремя каменными церквами; съ южной—съюжные луга, произрастающій крупный лѣсъ и пролегающая изъ села Ворсмы дорога въ уездный городъ Арзамасъ, отстоящій отъ села Ворсмы на 80 верстѣ, съ сѣверной стороны—Борисоглѣбскій при-селокъ съ одною каменною церквою и таже старая большая Московская дорога.

Въ лѣтнее время отъ Нижняго-Новгорода къ монастырю имѣются два пути сообщенія, именно: сухимъ путемъ по старой большой Московской дорогѣ, идущей съ южной стороны по нагорной нѣкоторой части рѣки Оки чрезъ села Доскино, Богородское, Алешково и Теряево, и водянымъ путемъ отъ Нижняго-Новгорода посредствомъ пароходовъ до села Павлова, а отъ онаго къ юговостоку проселочными дорогами до села Ворсмы и монастыря.

Зданія и внѣшній видъ монастыря.

Монастырь имѣеть двѣ каменные церкви, каменную же колокольню, вмѣщающую въ себѣ церковь, деревянную часовню надъ кладземь, каменные братскія двухъэтажныя и одноэтажныя келліи, гостепріимницу, амбары, ледники и прочія каменные службы; онъ огражденъ съ трехъ сторонъ восточной, южной и сѣверной каменною стѣною съ четырьмя при оной башнями, а съ западной — вмѣсто стѣны колокольнею и братскими келліями; отъ монастырскаго острова къ востоку имѣется изъ земляной насыпи плотина, обсаженная разными деревьями до самаго Доскинскаго протока съ небольшими островками, а чрезъ Доскинскій протокъ деревянный мостъ для сообщенія съ монастыремъ въ лѣтнее время. Видъ монастыря, не смотря на малое количество церквей и зданій, можно назвать великолѣпнымъ; монастырь со всѣхъ почти сторонъ представляется какъ будто плавающимъ на водѣ среди озера.

Первоначальное основаніе монастыря.

Островъ, находящійся среди Ворменскаго озера, на которомъ доселѣ существуетъ Островоезерскій монастырь, сначала былъ необитаемый. На немъ, по преданію, первый поселился на безмолвное житіе нѣкто схимонахъ, по имени Макарій. Изъ какого сословія происходилъ схимонахъ Макарій, откуда родомъ, когда именно поселился на семь островѣ и какихъ лѣтъ скончался, неизвѣстно. Всѣ свѣдѣнія о его жизни ограничиваются только тѣми данными, которыя находятся въ монастырскомъ Синодикѣ и еще отчасти въ нѣко-

торыхъ другихъ документахъ, относящихся къ первой половинѣ XVII столѣтія и къ концу онаго, именно: Въ Синодикѣ на листѣ 75 имѣется слѣдующее заглавіе: „помянникъ сея Святыя Островоезерскія пустыни первоначальствуемому и служащимъ и монашествующимъ, о которыхъ вѣдѣніе слышаніемъ послѣ погорѣнія церковью древняго Синодика“...; а на оборотѣ онаго листа начинается помянникъ брати Обители сея, въ началѣ котораго поставлено имя Схимонаха Макарія, „первоначальнаго Схимонаха Макарія, который трудился много лѣтъ въ веригахъ и преставился въ добромъ исповѣданіи и въ надеждѣ воскресенія; тѣло его въ соборной церкви въ углѣ на правой сторонѣ, емуже да подасть Господь Богъ упокоеніе со святыми, отъ насъ же буди, буди вѣчная память“. Въ книгѣ подъ заглавіемъ „Служба, житіе и чудеса Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца“, печатанной въ Москвѣ отъ сотворенія міра 7155 года, мѣсяца Ноемврія въ 27 день, на первоначальныхъ листахъ внизу оной имѣется слѣдующая надпись: „лѣта 7157 (отъ Р. Хр. 1649 года) февраля во 2-й день, сію книгу преподобнаго Отца и Чудотворца Сергія далъ вкладу пошья Михайла Гавриловъ, братъ родной священноиноку Наанайлу въ домъ Живоначальныя Троицы на островѣ *Макарія затворника*, что у села Ворсмы на озерѣ, беззаемно, подписалъ по его Михайлову велѣнію братъ его двоюродной Никифорко Филиповъ“. Въ росписи же Боярина Князя Черкаскаго Михаила Яковлевича о строеніи въ Островоезерскомъ монастырѣ каменныхъ первой и прочихъ зданій, писанной въ концѣ XVII столѣтія, между прочимъ упоминается: „а гдѣ погребенъ начальникъ сего

монастыря, тотъ простенокъ и входъ и окошко сдѣлать особ. Мощи сего схимонаха Макарія покояются въ каменномъ Троицкомъ Соборѣ въ заднемъ углу съ правой стороны отъ входа въ каменномъ склепѣ, устроенномъ въ тѣмъ же Княземъ Черкасскимъ Михайломъ Яковлевичемъ въ концѣ XVII столѣтія, именно, около 1693 года, въ одно и то же время, когда строился каменный Троицкій соборъ.

Таковая незначительность историческихъ повѣствованій о жизни Первоначальника Схимонаха Макарія, равно и о началѣ основанія сего монастыря, могла произойти, какъ нужно полагать, частію отъ пожаровъ и разграбленій монастыря, а можетъ быть, частію отъ невниманія самыхъ монастырскихъ властей и другихъ служившихъ въ Обители сей, какъ это видно изъ архивныхъ монастырскихъ дѣлъ.

Въ книгѣ подъ заглавіемъ „Памятники церковныхъ древностей Нижегородской губерніи“ имѣется преданіе, повѣствующее какъ о самомъ Схимонахѣ Макаріи, такъ и объ основаніи Островоезерскаго монастыря. Къ одному Черкасскому Князю (неизвѣстно когда) Схимонахъ Макарій выходилъ на встрѣчу съ своими сотрудниками и поднесъ ему св. икону, прося содѣйствія Князя къ устроенію для нихъ Обители на томъ самомъ островѣ, гдѣ они обитаютъ. Князь, принявъ отъ Схимонаха Макарія святую икону и тронутый ихъ благочестивымъ усердіемъ, изъявилъ полную готовность содѣйствовать ихъ благому желанію—основать монастырь“ . (а)

(а) Памятники Церковныхъ древностей Нижегородской губерніи Архим., Макарія. 1857 года. См. объ Островоезерскомъ монастырѣ.

Въ описаніи селъ Павлова и Ворсмы, составленномъ въ память посѣщенія Его Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ села Павлова 6-го Іюля 1863 года, имѣется нѣкотораго рода преданіе объ основаніи Воскресенскаго мужскаго Монастыря, существовавшего въ селѣ Павловѣ и объ основаніи Островозерскаго монастыря при селѣ Ворсмѣ.

Въ 10-ти верстахъ отъ Павлова внизъ по р. Окѣ, тамъ гдѣ она дѣлаетъ крутой поворотъ къ сѣверу, у подошвы крутой горы существовали нѣкогда обѣднны монастырь Воскресенскій. Трудно было монастырю существовать на ничтожномъ доходѣ; къ тому же рѣка, подмывая постоянно мѣсто, на которомъ стоялъ монастырь, грозила ему разрушеніемъ. Въ этой крайности братія обратилась къ которому то изъ Князей Черкасскихъ (бывшихъ помѣщиковъ села Павлова) съ просьбою перевести монастырь въ село Павлово. Князь Черкасскій, исполняя ихъ желаніе, отвелъ для монастыря мѣсто, гдѣ нынѣ находится Воскресенская Церковь, а на постройку церкви и келій отдалъ стоявшую тутъ рощу, называвшуюся „Дубровой“. Отъ того будто бы одна изъ улицъ близъ Воскресенской церкви носить и понынѣ названіе Дубровки. Новый монастырь удержалъ прежнее свое названіе Воскресенскаго. (а) Но не долго было суждено ему существо-

(а) Изъ надписи на напрестольномъ крестѣ, имѣющемся въ Воскресенской церкви, видно, что Воскресенскій монастырь существовалъ и въ 1699 году. „Мірозданія 7207 (1699) лѣта мѣсяца Маія въ 20-й день содѣлася и устроися святыи сей крестъ кипарисный въ обложеніи серебряномъ съ мѣщами Святыхъ Угод-

ствовать въ Павловѣ. Князю Черкасскому понравилось красивое положеніе острова на озерѣ близъ села Ворсмы, гдѣ и выстроены имъ монастырь, известный подъ именемъ „Островоезерскаго“; въ него переведены братія Воскресенскаго монастыря“. Вѣрнѣе сказать, что этотъ самый Воскресенскій монастырь въ слѣдствіе высокаго и кругаго берега, угрожавшаго разрушеніемъ оному монастырю, а тѣмъ болѣе какъ ничѣмъ необезпеченный, былъ упраздненъ при учрежденіи духовныхъ штатовъ въ 1764 году; Островоезерскій же монастырь, какъ нужно полагать, основанъ не позднѣе 1621 года, какъ о семъ ниже будетъ сказано; слѣдовательно основаніе Островоезерскаго монастыря не могло быть слѣдствіемъ упраздненія Воскресенскаго монастыря. (а) Изъ предъидущихъ свѣдѣній объ основаніи Островоезерскаго монастыря на семь островъ еще не видно, кто именно изъ Князей Черкасскихъ содѣйствовалъ схимонаху Макарію въ устроеніи на семь островъ монастыря. Для рѣшенія этого вопроса здѣсь приводятся болѣе ясныя другаго рода свѣдѣнія, почерпнутыя изъ книгъ а) Монастырскаго Синодика, писаннаго около 1675 года и б) изъ книги Описанія селъ Павлова и Ворсмы, Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, изданной въ 1864 году А. Смирновымъ.

никовъ Божіихъ въ монастырь Воскресенскій въ селѣ Павловѣ въ Церковь Святую благословенія и освященія ради съ вѣрою приходящихъ человекъ тщаніемъ Стефана Васильева сына Левонтьева въ поминованіе усопшихъ и погребенныхъ сродниковъ своихъ“.

(а) Описаніе Павлова и Ворсмы (посвященное Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу) А. Смирнова. 1864 года.

а) Въ Монастырскомъ Синодикѣ послѣ Первоначальника Схимонаха Макарія, Настоятелей и прочихъ монашествующихъ, между прочимъ, значится родъ „Создателей сея Острвоозерскія пустыни на великомъ Ворсменскомъ озерѣ, бояръ: Князя Іоанна Борисовича, Князя Іакова Куденетовича, Князя Михаила Яковлевича Черкасскихъ“. На оборотѣ же онаго листа упоминаются тѣ же Князья Черкасскіе, создатели Обители сея, съ прибавленіемъ только въ началѣ родителей Черкаскаго Князя Іоанна Борисовича „Князя Бориса, Княгини Марѣи“.

б) Въ книгѣ Описанія селъ Павлова и Ворсмы авторъ оной книги А. Смирновъ, основываясь на писцовой книгѣ 1621 года, съ котораго начинается исторія села Павлова, выводитъ заключеніе, что Павлово основалось ранѣе Ворсмы, что развитіе послѣдняго было въ тѣсной связи съ развитіемъ села Павлова и что до 1621 года село Павлово состояло въ вѣдомствѣ дворцовыхъ селъ, а съ 1621 года оно пожаловано Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ Князю Черкасскому Ивану Борисовичу, двоюродному брату Царя; вѣроятно, съ сего времени и село Ворсма перешло во владѣніе тому же Черкасскому Князю. А потому основаніе монастыря положительно можно отнести къ тому самому времени, когда Павлово и Ворсма стали быть вотчинными селами Черкаскаго Князя Ивана Борисовича, именно къ 1621 году. Впрочемъ Первоначальникъ сего монастыря Схимонахъ Макарій и ранѣе 1621 года могъ поселиться на Ворсменскомъ островѣ, — въ мѣстности, находящейся тогда въ вѣдомствѣ дворцовыхъ селъ. Въ первой четверти XVII вѣка у Россіи было смутное тяжелое время. Она страдала отъ са-

мозванцевъ, прознаго нашествія Поляковъ и опустошительныхъ набѣговъ всякаго рода народной вольницы. Во время сихъ смуть, происходившихъ въ Московскомъ Царствѣ, можетъ быть, Схимонахъ Макарій удалился изъ какого либо монастыря, и разореннаго шайками разбойниковъ и поселился на пустынномъ островѣ среди озера Ворременскаго по изгнаніи уже мятежниковъ изъ нижегородской мѣстности, когда въ началѣ Декабря 1608 года храбрый товарищъ полководца Князя Александра Андреевича Репнина Андрей Семеновичъ Алябьевъ съ подмогою, присланною изъ Казани отъ полководца Федора Ивановича Шереметева, нанесъ сильное пораженіе мятежникамъ, находившимся подъ предводительствомъ воровскаго воеводы Михаила Вельяминова, подъ самымъ Нижнимъ, подъ Балахною, при Павловѣ и Ворсмѣ. (а) Основаніе же самой деревянной церкви въ монастырѣ, судя по нѣкоторымъ священнымъ предметамъ, до селъ сохранившимся въ монастырѣ, можно отнести къ тому же 1621 году, или нѣскольکو позднѣе.

Относительно строенія новой церкви въ монастырѣ имѣется копія съ грамоты „Великаго Господина, Святейшаго Иосафа Патріарха, по челобитію Боярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго челоѣка сво Ивана Бородина о строеніи въ селѣ Ворсмѣ новой Церкви во имя Живоначальныя Троицы, да придѣла Пресвятыя Богородицы Казанскія, за приписью дьяка Ивана Соболева Августа 14 дня 1640 года“. Впрочемъ по сей грамотѣ едвали была устроена новая церковь,

(а) Книга вторая о родѣ Шереметьевыхъ 1882 года А. Барсукова. Глава X стр. 152—164.

такъ какъ въ монастырѣ имѣется другая грамота Преосвященнаго Питирима, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, послѣдовавшая съ дозволенія Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержда, велѣдствіе ходатайства Боярина, Князя Якова Куденетовича Черкаскаго, на постройку деревяннаго храма во имя Живоначальныя Троицы съ пристройкою придѣла въ честь явленія Иконы Пречистыя Богородицы Казанскія, на островѣ, что при селѣ Ворсмѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7170-е Августа въ 22 день (отъ Р. Хр. 1662 года). Въ сей грамотѣ въ одномъ мѣстѣ говорится, что „въ Нижегородской де ево вотчинной деревнѣ въ сельцѣ Ворсмѣ на острову вмонастыре Церковь Живоначальныя Троицы, да въ исподи другой престоль явленіе Иконы Пречистыя Богородицы Казанскіе ветха и служить въ ней невозможно и ныне де онъ общался вмѣсто той ветхіе церкви воздвигнуть новую церковь во имя тѣхъ-же престолы“ и проч. Изъ содержанія сихъ двухъ грамотъ можно вывести слѣдующее заключеніе: а) въ грамотѣ Патріарха Іоасафа сказано о строеніи новыя церкви; слѣдовательно прежде оной церкви была какая либо ветхая деревянная церковь; и притомъ, если бы по сей грамотѣ была устроена новая церковь, то она была бы устроена съ придѣломъ, какъ сказано въ сей грамотѣ. Въ грамотѣ же Питиримовой упоминается о двухъ—этажной церкви ветхой, какъ сказано: „да въ исподи другой престоль“; слѣдовательно эта самая церковь о двухъ этажахъ и была первою церковию, существовавшею до 1640 года. Вѣроятно эта самая церковь и была устроена Черкасскимъ Княземъ Иваномъ Борисовичемъ

около 1621 года, а можетъ быть и нѣсколько позднѣе, но не иначе какъ около того времени, когда Павлово и Ворсма изъ дворцовыхъ сель перешли во владѣніе сего Князя. По грамотѣ Патріарха Іоасафа не могла быть устроена новая церковь потому, что Черкасскій Князь Иванъ Борисовичъ скончался въ 1642 году Апрѣля 4 дня. (а) По сей причинѣ и самая грамота Патріарха Іоасафа, послѣдовавшая Августа 14 дня 1640 года, какъ выше сказано о семъ, была возвращена въ дворцовую Княжескую Канцелярію въ Москву. (б)

По смерти Черкаскаго Князя Ивана Борисовича все богатая помѣстья за бездѣтствомъ его, достались троюроднымъ его братьямъ, — Князьямъ Черкасскимъ Димитрію Мамстріюковичу и Якову Куденетовичу (в), послѣдному изъ нихъ Якову Куденетовичу въ числѣ прочихъ вотчинъ перешли во владѣніе села: Павлово и Ворсма, что подтверждается слѣдующими двумя фактами. Въ 1643 году Черкасскій Князь Яковъ Куденетовичъ въ селѣ Павловѣ вмѣсто деревяннаго Преображенскаго Собора, приходившаго въ ветхость, построилъ новый каменный храмъ съ двумя по сторонамъ главнаго престола придѣлами. Изъ нихъ первый съ правой стороны главнаго престола во имя Святыя Мученицы Параскевы освященъ въ 1655 году Октября

(а) Книга третія о родѣ Шереметевыхъ 1883 года. А. Барсукова. Глава XII стран. 232.

(б) Репортъ Игумена Островоезерскаго Монастыря Лаврентія, поданный въ Архіерейскій Казенный Приказъ Великаго Господина Преосвященнаго Питирима, Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго 1722 года Апрѣля.

(в) Книга третія о родѣ Шереметевыхъ 1883 года. Глав. XII. стран. 232. А. Барсукова.

27 дня, по благословенію Мисаила, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, а другой съ лѣвой стороны — во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы освященъ въ 1657 году Сентября 21 дня, по благословенію Иларіона, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго; наконецъ по благословенію тогоже митрополита Иларіона 1666 года Октября 26 дня освященъ главный Спасо-Преображенскій престолъ (а).

Въ 1662 году, при селѣ Воремѣ, что на острову Ворсменскаго озера, тотъ же Черкасскій Князь Яковъ Куденетовичъ, по общанію своему, въ Троицкомъ Островоезерскомъ монастырѣ вмѣсто первыя ветхія деревянныя двухъ-этажныя церкви въ 1662 и 1663 годахъ устроилъ новую деревянную одноэтажную церковь во имя Святыя Живоначальной Троицы съ пристройкою къ ней придѣла въ честь явленія Иконы Пречистыя Богородицы Казанскія, на что исходатайствовалъ въ 1662 году отъ Рожд. Христова, благословенную грамоту отъ Преосвященнаго Питирима, Митрополита Сарскаго и Подонскаго (б).

(а) Смотр., Описание села Павлова 1864 года А. Смирнова.

(б) Вотъ сія грамота слово въ слово: „Божією милостию Смиранныи Преосвященный Питиримъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, в нынѣшнемъ во 170 (1662) году билъ челомъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу Бояринъ Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасскій, а сказалъ въ Нижегородской де ево вотчинной деревне в селѣ воремѣ на острову в монастыре Церковь Живоначальныя Троицы, да высподи другой престолъ явленіе Иконы Пречистыя Богородицы Казанскіе ветха и служить в ней невозможно и ныне де онъ общался вмѣсто той ветхіе церкви воздвигнуть новую церковь во имя тѣхъ же престолы и Великій

Въ 1672 году, по грамотѣ Преосвященнаго Павла, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, Черкасскій

„Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ пожаловалъ бы ево велѣлъ ему на новую церковь и на предѣлъ лѣсъ ронить и в томъ лѣсу в деревне Ворсме воздвигнути новую церковь Живоначальныя Троицы, да в предѣле явленія Иконы Пречистыя Богородицы Казанскіе и антимины дать и Азъ Смиренный Преосвященный Питиримъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, по повелѣнію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца мѣжъ Патриаршества, Боярина Князя Якова Куденетовита Черкаскаго благословилъ велѣлъ ему на новую церковь и на предѣлъ лѣсъ ронить и в томъ лѣсу в Нижегородской ево вотчинной деревне в сельце ворсме вмѣсто ветхихъ церквей воздвигнути новую церковь во имя Живоначальныя Троицы, да в предѣле явленіе Пречистыя Богородицы Казанскіе, а предѣлъ велѣлъ прирубить посторонъ тое церкви особою статьею, чтобы предѣльные двери были в паперть и входъ в предѣлъ былъ ис паперти, а ис церкви бѣ въ предѣлъ входу небыло, а главы бѣ на той церкви и на предѣле были не шатровые и олтари дѣлать круглыя тройныя, а в церкви и в предѣле в олтари велѣтъ дѣлать по трои двери — царскіе, южныя, сѣверныя, а подле царскихъ дверей по правую сторону в начале поставить образъ всемилостиваго Спаса, а подле ево поставить образъ настоящаго того святого храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей поставить образъ Пречистыя Богородицы и иные образы по чину, а старыхъ престоловъ антимины велѣтъ задѣлать в новыхъ престолахъ в десныхъ столпцахъ вытесавъ ящикомъ отъ восточныя страны и накрыть доскою, а какъ та церковь и предѣлъ совсѣмъ совершитца и на тое церковь и на предѣлъ велѣлъ и антимины дать и освятить та церковь и предѣлъ по повелѣнію по правиламъ Святыя Апостоль и Святыя Отець, а будетъ предѣлъ построенъ в одной церкви, а не особою статьею и в той церкви освятить одинъ настоящей престолъ, а предѣла не святить“. Писана на Москвѣ лѣта 7170 Августа въ 22 день.

Князь Михаилъ Яковлевичъ устроилъ въ Островоезерскомъ Монастырѣ теплую деревянную церковь въ честь Преподобнаго Отца Михаила Малейна, но она церковь въ 1673 году отъ „воровскихъ людей“ сгорѣла; Въ этотъ самый пожаръ сгорѣло много важныхъ монастырскихъ документовъ, какъ то: древній монастырскій Суходикъ, „панихидная грамота Черкаскаго Князя Михаила Яковлевича съ иными его книгами“, что видно изъ завіщательной его грамоты, хранящейся въ Островоезерскомъ монастырѣ.

Преданіе повѣствуетъ, что когда неизвѣстными злоумышленниками подожжена была церковь Михаила Малейна, съ цѣлю истребить весь монастырь и ограбить его, и когда весь храмъ былъ объятъ пламенемъ, святая чудотворная икона Пречистыя Богородицы Казанскія, въ виду братіи и народа, какою-то невидимою и непостижимою силою вынесена была изъ пылавшаго храма и гдѣ-то скрыта была во время сего гибельнаго пожара. На другой день братія, собравшаяся къ утреннему церковному Богослуженію въ холодный придѣльный Казанскій храмъ, къ удивленію своему, увидѣла Чудотворную Икону Пресвятыя Богородицы на своемъ мѣстѣ пѣлою и невредимою (а)

(Продолженіе будетъ).

У сей грамоты красно-сургучная печать съ благословенною Архіерейскою рукою съ двухъ сторонъ и попорченная. На обратной сторонѣ грамоты подпись: Казначѣй Старѣцъ Тихонъ Обанинъ. (а) Запись событій, случившихся въ Островоезерскомъ монастырѣ, хранится въ монастырскомъ архивѣ.

Славянскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго
и Новаго Завѣта.

(Ожманіе).

Съ какого св. текста сдѣланъ былъ славянскій Ки-
рилло-Меѳодіевскій переводъ св. Писанія?

По смыслу большинства древнихъ свидѣтельств¹⁾, оригиналомъ для святыхъ солунскихъ братьевъ въ дѣлѣ перевода священныхъ книгъ на славянскій языкъ служить греческій переводъ LXX толковниковъ въ отношеніи къ Ветхому Завѣту и греческій текстъ Новаго Завѣта. Лишь въ нѣкоторыхъ латинскихъ легендахъ неопредѣленно высказывается мысль, что многое перевели Солунскіе братья съ греческаго и латинскаго. Но свидѣтельство этихъ легендъ отличается неопредѣленностію и пристрастьемъ. Кромѣ внѣшнихъ свидѣтельствъ, за греческій оригиналь славянскаго перевода Библии говоритъ сличеніе текстовъ славянскаго и греческаго. При сравненіи сихъ текстовъ мы встрѣчаемся всюду съ буквальнымъ переводомъ, точностію, вѣрностію подлиннику. Множество грецизмовъ, встрѣчающихся въ славянскомъ переводѣ, также говоритъ за греческій оригиналь для послѣдняго. Много греческихъ словъ оставлено безъ перевода. Это неслучайно. Что въ отношеніи къ Новому Завѣту оригинальнымъ языкомъ для славянскаго Кирилло-Меѳодіевскаго перевода служилъ греческій, а не латин-

¹⁾ Жизнеописателя Климента, экзарха Болгарскаго Іоанна, Черноризца Храбра, пр. Нестора, Дюклейскаго священника, Далматской Лѣтописи и др., Паннонскій Житій.

скій, это свидѣтельствуется критикою священнаго повозавѣтнаго текста ¹⁾. Было-бы непонятно, зачѣмъ свв. апостолы, въ совершенствѣ знавше греческій языкъ, стали бы обращаться къ латинскому переводу менѣе имъ знакомому, когда при томъ они знали о значеніи греческаго языка, какъ подлинника священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Острожское изданіе (1581 г.) Библии, немного потерпѣвшее перемѣнъ сравнительно съ подлинникомъ временъ св. Владимира, даетъ право сказать и по отношенію къ книгамъ Ветхаго Завѣта, что для нихъ оригиналомъ служилъ также не латинскій (Леронимовъ), а греческій (LXX толковниковъ) переводъ Библии ²⁾. Это легко объяснить, если принять во вниманіе положеніе свв. Кирилла и Меодія, какъ сыновъ церкви Восточной, союзу съ которой они оставались всегда вѣрными. Желая устроить Моравскую церковь по примѣру Греко-восточной, гдѣ господствовавшимъ въ богослужебной и частной жизни былъ греч. текстъ LXX толковниковъ всего естественнѣе послѣдній они и могли взять за оригиналъ для перевода книгъ Ветхаго Завѣта. Къ Вулгатъ, латинской Библии

¹⁾ См. Рождественскій, Истор. Обзор. кн. Н. 3., стр. 72 и сл. Опытъ сличенія текстовъ можно находить въ Остромировомъ Евангелии См. также изслѣдованіе Корсунскаго: „Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в.“ М. 1879. М.

²⁾ Въ Острожскомъ изданіи Библии только три книги—Товіи, Іудіи и 3-я Ездры (несуществующая на греч. яз.) переведены съ Вулгаты. Но можно думать, что это произошло уже при самомъ изданіи Славянской Библии, когда, по приказанію князя Острожскаго, требовалось дѣлать нѣкоторыя поправки. Справщики, провѣрившіе различные несходные списки, и могли тайно обращаться къ Латинской Библии вмѣсто греческой, можетъ быть, вслѣдствіе лучшаго знанія Латинскаго языка.

ли въ переводѣ бл. Иеронима, имѣвшей церковное употребленіе на западѣ, св. братья при переводѣ могли прибѣгать развѣ въ случаяхъ недоумѣнныхъ. Но и тутъ всего естественнѣе имъ было обращаться къ оригиналу Библии ветхозавѣтной на еврейскомъ языкѣ, который имъ былъ не безызвѣстенъ¹⁾, а не къ переводу съ сего оригинала, хотя и буквально точному. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что какъ начальный подвигъ перевода священныхъ книгъ, слѣвавшийся еще при св. Кириллѣ достояніемъ преимущественно моравскихъ славянъ, былъ совершенъ по порученію греческаго правительства св. братьями, такъ и завершительный, принадлежащій одному св. Меодію, имѣлъ нѣкоторую связь съ жизнію греческой земли. Полагаютъ, на основаніи „Житія“, что за довершеніе подвига перевода священныхъ книгъ св. Меодій взялся по возвращеніи изъ Царьграда въ Моравскую землю, принеши съ со-

1) Въ настоящее время не подлежитъ сомнѣнію, что по крайней мѣрѣ св. Кирилль, обладавшій способностію къ изученію языковъ, зналъ и Еврейскій языкъ. Въ виду предстоящихъ состязаній о вѣрѣ съ іудеями, онъ еще въ Херсонесѣ, а, м. б., и ранѣе, постарался ознакомиться съ еврейскимъ языкомъ и еврейскими книгами. Въ спорѣ съ магометанами ему была надобность сослаться на еврейскія книги. По свидѣтельству Житія Кирилла, онъ научился жидовской бесѣдѣ, т. е. рѣчи и жидовскимъ книгамъ, въ Херсонесѣ, гдѣ, какъ и въ другихъ городахъ Черноморскаго побережья, было много евреевъ. Здѣсь же въ Херсонѣ, гдѣ, по свидѣтельству Житія, Кирилла посѣщалъ одинъ самарянинъ, вступалъ съ нимъ въ состязаніе, для чего принесъ ему самарянскіе книги (Пятокнижіе Моисея), которыя Кирилль оставилъ у себя и тщательно изучилъ, такъ что привелъ въ изумленіе самарянина, впоследствии крестившагося вмѣстѣ съ своимъ сыномъ. Св. Кирилль могъ знать еврейскій языкъ не только практически, но и грамматически, научно. См. Труд. К. Д. А. 1885, іюнь, стр. 152—155.

бою лучше списки священныхъ книгъ, въ приобретѣніи которыхъ могли оказать ему помощь царь Василій и патріархъ Фотій. Изъ благодарности къ Восточной церкви, сочувствовавшей дѣлу просвѣщенія славянъ въ ея духъ, святые братья и въ основу перевода могли положить не другой текстъ, а греческій.

На какое славянское нарѣчіе была переведена Библия св. братьями?

Въ то время, какъ св. Кирилль и Меодій переводили съ Греческаго языка на славянскій Библию, славяне, разсѣянные по Европѣ, окруженные иными племенами, нерѣдко ими покоренные, при новомъ знакомствѣ съ новыми предметами, при своихъ переселеніяхъ, могли утратить единство первобытнаго своего языка. Языкъ ихъ отъ различныхъ причинъ могъ и долженъ былъ оразнообразиться и развѣтвиться на нѣсколько отдѣльныхъ нарѣчій. Естественнымъ является вопросъ: на какомъ же изъ отдѣльныхъ славянскихъ нарѣчій впервые явилась Славянская Библия въ трудѣ свв. Кирилла и Меодія? Еслибы до насъ дошелъ автографъ самого Константина и Меодія, или по крайней мѣрѣ существовалъ въ настоящее время точный списокъ съ сего автографа, то вопросъ легко рѣшался бы. Но за неимѣніемъ подлинной рукописи св. братьевъ, большею частью приходится въ рѣшеніи этого вопроса держаться простыхъ соображеній. Принимая во вниманіе, что идея письменъ славянскихъ и славянского языка у св. Кирилла, подъ вліяніемъ вдохновенія свыше, явилась гораздо ранѣ Моравскаго посольства къ Греческому императору Михайлу III, мы мо-

жемъ думать, что своимъ подвигомъ св. Кирилль надѣялся принести благо всѣмъ славянамъ. Соответственно этому, естественно, онъ могъ желать сдѣлать славянскій переводъ пригоднымъ для всѣхъ славянъ. Для этого ему нужно было избрать языкъ понятный для большей части славянъ. Такимъ-то языкомъ и могъ служить языкъ юговосточныхъ славянъ, понятный и для моравовъ, и почти тождественный съ языкомъ Болгарскихъ славянъ, языкъ славянъ, встрѣчавшихся ему въ Хазарской миссиі и бывшихъ по происхожденію близкими родичами славянъ Дунайскихъ ¹⁾. Этотъ языкъ хорошо былъ извѣстенъ св. Кириллу съ отрочества и лучшимъ образомъ былъ усвоенъ имъ на Олимпѣ при помощи св. Меодія. Св. Кирилль смотрѣлъ на сей языкъ не какъ на мѣстный языкъ еракійскихъ славянъ, а какъ на славянскій вообще. И онъ дѣйствительно былъ языкомъ, болѣе отражавшимъ на себѣ черты общаго корня, общаго происхожденія языковъ или нарѣчій большинства славянскихъ племенъ. Къ тому же этотъ языкъ имѣлъ сравнительно большую развитость, съ зачатками письменнаго и церковнаго употребленія. И Кирилль съ большею пользою могъ избрать этотъ языкъ, чѣмъ какой-либо другой, для своей цѣли. Но такъ какъ съ славянскимъ переводомъ, по просьбѣ моравскихъ князей и по порученію отъ Греческаго правительства, св. Кирилль долженъ былъ преимущественно явиться среди моравовъ, то надлежало ему ознакомиться и съ особенностями Моравской

¹⁾ См. Рѣчь Професс. Малышевскаго о Кириллѣ и Меодіи (въ Тр. К. Д. А. 1885, июнь, 409—414 стр.)

рѣчи и болѣе или менѣе къ ней приспособиться 1). И знатоки славянской науки замѣчаютъ, что моравизмы, особенности Моравской рѣчи, дѣйствительно отразились на трудахъ св. Кирилла, но при этомъ болѣе на тѣхъ переводахъ, какіе явились до 862 года. Особенности моравскаго языка еще болѣе отразились на переводахъ всей Библии, совершенномъ св. Меодіемъ, прожившимъ въ Моравіи около 20 лѣтъ и успѣвшимъ, слѣдовательно, освоиться съ славяно-моравскимъ языкомъ. Въ отношеніи къ этому — только переводу и справедливо замѣчаніе тѣхъ ученыхъ, которые утверждаютъ, что первоначальнымъ нарѣчіемъ, на которое былъ сдѣланъ кирилло-меодіевскій переводъ Библии, служило моравское нарѣчіе. Моравскій языкъ Меодіевскаго перевода не сохранился до насъ. Въ Моравіи, среди преслѣдованій на славянскія книги и славянское Богослуженіе со стороны враговъ славянской идеи Кирилло-Меодіевской, памятники этого языка были потеряны, смѣненные латинскими книгами. Не дошли до насъ эти памятники и изъ Болгаріи, куда они было перешли вмѣстѣ съ проповѣдію святыхъ братьевъ изъ Моравіи. Болгарскіе книжники измѣнили ихъ приспособительно къ славяно-болгарскому языку, служашему у насъ Русскихъ, Сербовъ и Болгаръ богослужебнымъ языкомъ и являющемуся нѣкоторою сокровищницею первоначальнаго Кирилловскаго перевода.

По замѣчанію филологовъ и историковъ, особенности въ IX вѣкѣ были не велики, какъ и вообще было невелико различіе тогда между языками. Славяне разныхъ племенъ тогда лучше понимали другъ друга, и языки племенные не такъ обособились тогда, какъ потомъ, съ ходомъ исторіи.

Какими средствами воспользовались св. Кирилль и Меодій для успѣшнаго совершенія своего перевода Библии? Достоинства сего перевода. Переходъ слав. Библии въ Россію.

Приступая къ совершенію перевода священныхъ книгъ на славянскій языкъ, святые братья имѣли достаточныя средства къ успѣшному исполненію этого великаго дѣла. Средства эти они нашли для себя прежде всего въ славянскомъ языкѣ, который къ IX вѣку достаточно былъ уже подготовленъ къ передачѣ на немъ высокихъ истинъ христіанства. Извѣстно, что славяне еще ранѣ появленія свв. Кирилла и Меодія ознакомились съ христіанствомъ. Болгары наприм., крещены въ IX вѣкѣ, но съ христіанствомъ были уже знакомы въ V и VI вв. ¹⁾ То же должно сказать о Мор авахъ, также раньше миссіи св. братьевъ ознакомившихся съ христіанствомъ. Подобное знакомство народа съ христіанствомъ не могло не отразиться на его языкѣ. Христіанскія понятія неволью могли перейти такимъ образомъ и въ языкъ славянскихъ племенъ. По мѣрѣ распространенія христіанства у славянъ, среди послѣднихъ увеличивалось и количество словъ съ христіанскимъ значеніемъ. Въ языкѣ являются выраженія, по достоинству соответствовавшія величію и сладости словесъ Христовыхъ. Напротивъ, общенародныя, обыденныя уступаютъ свое мѣсто величественнымъ христіанскимъ выраженіямъ. Такъ еще задолго до IX вѣка среди славянъ получаютъ право господства слѣдующія напр. понятія: вмѣсто языческаго „капище, требище“

¹⁾ Голубинскій, Краткій Очеркъ истории Прав. Церквей Бол., Серб. и Румынской. Москва 1871, стр. 4, 17, 26.

является съ особеннымъ значеніемъ христіанское „церковь“; слово „крестъ“ получаетъ христіанское значеніе орудія нашего спасенія, а не орудія казни, какое значеніе господствовало въ язычествѣ; народныя выраженія: „купати, погружати, купало и др.“ замѣняются отрѣшающими отъ земнаго, съ отвлеченнымъ значеніемъ, выраженіями: „крестити, креститися, крещеніе и др.“. Такимъ матеріаломъ славянскаго языка прежде всего св. братья и воспользовались при осуществленіи своего великаго дѣла. Благодаря своей великой подготовкѣ къ миссіонерскому дѣлу среди славянъ, они лишь усилили и усовершенствовали это средство.

Извѣстно также, что съ древнѣйшихъ временъ славяне находились въ сношеніяхъ и смежности съ Готами. Послѣдніе до исхода II в. находились на Балтійскомъ морѣ въ нынѣшнихъ Остзейскихъ губерніяхъ, въ Польшѣ и Пруссіи, потомъ на югѣ въ нынѣшней Молдавіи и Валахіи и сопредѣльныхъ странахъ, наконецъ въ Мизіи или нынѣшней Болгаріи и части Сербіи, въ которую Готы перешли въ концѣ IV ст. Здѣсь въ Мизіи и впослѣдствіи въ Далмаціи и Паноніи, Готы смѣшались съ славянами, — и христіанство, уже въ IV в. появившееся между обоими народами, тѣмъ болѣе ихъ сблизало взаимно. Вслѣдствіе этого сблизенія въ славянскомъ языкѣ могло появиться, какъ признають филологи, множество словъ Готскихъ и наоборотъ въ Готскомъ множествѣ славянскихъ. Такимъ путемъ славяне могли рано познакомиться съ Готскимъ переводомъ Библии, сдѣланнымъ въ IV в. епископомъ Ульфилою, и въ свой языкъ воспринять множество Готскихъ понятій, вполне для нихъ ясныхъ (ср. говѣть,

готовъ, гораздъ, и др.)¹⁾ Подобными полуготскими и полуславянскими словами въ языкѣ древнихъ славянъ св. братья и могли воспользоваться для своей дѣли. Не могъ остаться безъ послѣдствій для ихъ дѣла и готскій переводъ Евангелія и Псалтири, найденный Кирилломъ въ Херсонесѣ у русскаго человѣка и написанный „русьскими письмены“. И дѣйствительно, при сличеніи древняго славянскаго перевода съ немногими, доселѣ уцѣлѣвшими, отрывками Готскаго перевода въ серебряномъ Упсальскомъ кодексѣ, по изданію Цана, филологи въ славянскомъ переводѣ открываютъ очень много тѣхъ же самыхъ готскихъ словъ и выраженій и въ тѣхъ же мѣстахъ, какъ и въ переводѣ Ульфилы²⁾. Св. Кирилль и Меѳодій главнымъ образомъ дѣйствовали на миссіонерскомъ поприщѣ среди славянъ Моравіи и Панноніи, въ странахъ которыхъ и для которыхъ главнымъ образомъ былъ ими совершенъ славянскій переводъ. Исторически извѣстно, что до IX вѣка какъ Моравія, такъ и Паннонія находились и въ политической, и въ церковной зависимости (отъ нѣмцевъ. Естественно, что въ такомъ случаѣ славяне этихъ странъ, раньше обращенные римскими миссіонерами въ христіанство, въ свой языкъ могли принести множество древне-нѣмецкихъ словъ и выраженій. Сюда можно отнести напр. „церковь“ (отъ нѣм. Kirche), „постъ“ (отъ старогерманскаго fasta), и др.³⁾ Отсюда и свв.

¹⁾ См. Невоструевъ, Записка о переводѣ Евангелія на слав. языкъ, сдѣланномъ свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Кир. Меѳод. Сбор. 1865, стр. 223 и слѣд.

²⁾ См. Тамъ же, стр. 224—225.

³⁾ Подобныя сближенія можно находить у Миклошича; есть и у Цыпина.

братія, дѣлавшіе переводъ главнымъ образомъ приспособительно къ пониманію славянъ Моравіи и Панноніи, невольно могли внести, вошедшія въ языкъ сихъ славянъ, древнегерманскія слова и выраженія въ текстъ славянскаго перевода св. Писанія, и воспользоваться ими какъ весьма важнымъ средствомъ для своей цѣли. Такимъ же важнымъ средствомъ, подготовившимъ славянскій языкъ къ передачѣ возвышенныхъ Богооткровенныхъ истинъ въ трудахъ св. братьевъ, служили выраженія греческаго и латинскаго языковъ. Что этими выраженіями немало пользовались св. переводчики, это доказывается присутвіемъ въ древнѣйшихъ, наиболѣе близкихъ къ подлиннику Кир. Меѳ. перевода, рукописяхъ обилія какъ грецизмовъ, донынѣ остающихся неприкосновеннымъ достояніемъ церковно-славянскаго языка, напр. ангель, апостоль, діаволь, ехидна, іерей, лепта, муро, порфира, скинія, ѳиміамъ, сикера, трапеза и др.) и греческихъ словъ, буквально взятыхъ изъ первоначальнаго греческаго текста напр. анаѳема ¹⁾ (нынѣ впрочемъ переведенныхъ послavianски), такъ и латинскихъ словъ и выраженій. Изъ послѣднихъ въ образецъ можно назвать слѣдующія: *поганинъ* (съ значеніемъ чужестранца, язычника) = латинскому *paganus*, *алтарь* и олтарь = лат. *altare*, *комканіе* (= причащаться), *комканіе* (= причастіе) = лат. *communicare*, *communicatio*, *скудель* = лат. *scandula* и др. Нѣкоторыя изъ подобныхъ выраженій и въ настоящее время имѣютъ употребленіе среди славянъ, но нѣкоторыя вышли изъ употребленія и замѣнены другими. Относятся сюда нѣкоторыя и слѣдующія, встрѣчающіяся въ Евангеліяхъ, выраженія: кесарь, кустодія, легионъ, преторъ, сандалія,

¹⁾ См. въ изслѣдованіи Воскресенскаго объ Апостолѣ. М. 1879 г.

сударь, спекуляторъ, кодрантъ, и др. Латинскія выраженія господствовали уже у моравскихъ славянъ до IX вѣка. Это можетъ быть объяснено древнѣйшими историческими отношеніями славянъ къ Римской Церкви: Кирилль и Меѳодій, слѣдовательно, могли уже воспользоваться ими, какъ готовымъ матеріаломъ языка. Что же касается греческихъ выраженій, то они могли входить въ первоначальный славянскій переводъ какъ потому, что переводчики по происхожденію были природные Греки, такъ и потому, что оригиналомъ для нихъ служилъ греческій текстъ Свящ. Писанія, влияніе котораго, какъ подлинника, на переводъ вполне естественно. При прекрасномъ образованіи и воспитаніи, на что ясно указываютъ Паннонскія Житія свв. Кирилля и Меѳодія, вполне успешно воспользовались всеми этими средствами, и сдѣланный ими переводъ славянскій явился лучшимъ образцомъ славянской литературы. Совершенство славянскаго перевода Свящ. Писанія сдѣланнаго свв. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ, филологи обыкновенно раскрываютъ чрезъ сравненіе его съ переводомъ Ульфила, сдѣланнымъ въ IV вѣкѣ. „Переводъ Ульфила“, говоритъ Буслаевъ, „при первомъ взглядѣ поражаетъ яркостію жизни дѣйствительной, непрестанно выступающей разнообразными намеками, проглядывающими сквозь идеи христіанскія; отвлеченность ученія христіанскаго низводится до обыкновенныхъ, осязательныхъ образовъ, заимствованныхъ изъ дѣйствительности; чистота христіанскихъ идей обрамляется намеками на язычество. Вездѣ очевидно, что Ульфила прямо изъ устъ язычника взялъ не очистившіяся молитвою слова и формы для выраженія ими св.

Писанія ¹⁾). „Готскій переводъ Библии, по словамъ названнаго филолога-слависта, представляетъ рѣзкій переходъ отъ выраженій мифологическихъ къ христіанскимъ, и составляетъ, поэтому, любопытный фактъ въ исторіи языка, сохраняя въ себѣ преданія языческой для выраженія христіанскихъ идей“ ²⁾. Въ этомъ переводѣ живо открывается прежній языческой бытъ готовъ; языческія воззрѣнія послѣднихъ въ немъ нерѣдко соединяются съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ. Отъ этихъ недостатковъ совершенно свободенъ переводъ славянской, Кирилло-Меодіевскій. Съ самаго начала онъ отличался чистотою выраженія христіанскихъ понятій. Все, что какимъ нибудь образомъ напоминало обычай или обрядъ языческой, противный христіанству, святые переводчики считали недостойнымъ евангельской чистоты, почему и старались отстранить всякій намекъ на прежній дохристіанскій бытъ. Вотъ почему, при всей ясности и точности, иногда поэтической образности, они всегда своему переводу старались придать характеръ отвлеченности, т. е. выразить въ немъ христіанскія идеи чрезъ отвлеченныя понятія, для чего иногда, взамѣнъ старыхъ языческихъ понятій, даже составляли множество новыхъ, съ отвлеченнымъ значеніемъ. Послѣднимъ они сами, такимъ образомъ, помогали развитію, возвышенію и облагороженію славянскаго языка, чрезъ переводъ священнаго Писанія получившаго необыкновенную стройность и благозвучность и поразноображеннаго величественными, изящными и правильными формами...

¹⁾ См. о вліяніи христіанства на славянскій языкъ. Москва 1848, стр. 101.

²⁾ Тамъ же, стр. 210.

Вмѣстѣ съ другими славянскими народами къ христіанскому просвѣщенію, возвышенному св. славянскими апостолами Кирилломъ и Меодіемъ, приобщился и русскій народъ. Въ Русскомъ Государствѣ плоды великихъ подвиговъ славянскихъ апостоловъ стали являться вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою. Ни распространяться вмѣстѣ съ ея распространеніемъ. Славянскій переводъ и славянскія письмена, совершенныя тысячу лѣтъ тому назадъ св. первоучителями славянъ, послужили при этомъ средствомъ къ распространенію и сохраненію сей святой вѣры. Поэтому-то они особенно драгоцѣнны для каждаго русскаго славянина.

М. П.

Долженъ ли священникъ, служащій безъ діакона, говорить: „Господи спаси благочестивыя“?

Многіе изъ священниковъ, служащихъ безъ діаконъ, на литургіи опускаютъ возгласіе: „Господи спаси благочестивыя и услыши ны“ и произносятъ только: „Яко святъ еси, Всже нашъ, и тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно“ и непосредственно за симъ и во вѣки и вѣковъ“ Тѣ немногіе священники, которые этого не дѣлаютъ, желаютъ знать, на чемъ основывается опущеніе этого умилительнаго и вмѣстѣ назидательнаго возгласа. Опускающіе (отвѣчаютъ, вѣроятно) такъ: „служили и служатъ священники въ церквахъ, никогда не имѣющихъ діакона, и б) что въ служебникѣ прямо положено: о діакону внѣ алтаря, съ показаніемъ въ иконѣ Христа царемъ, произноситъ это возгласіе и велегласно“

оканчивать его словами „и во вѣки вѣковъ“, съ обращеніемъ къ предстоящимъ, что священнику, только что вошедшему въ алтарь на маломъ входѣ, неудобно точь въ точь исполнить. Первое не стоить принимать во внимание: мало ли чего бываетъ въ практикѣ неосновательнаго. На второй пунктъ, что въ служебникѣ въ заключеніи проскомидіи, содержится положительное наставленіе, что собственно изъ діаконскаго долженъ оцутить перей, служащій безъ діакона, а именно: слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника: напр., „Благослови, владыко; прободи, владыко“ и проч.; нужно отвѣчать, что руководясь практикою нѣкоторыхъ священниковъ относительно пропуска: „Господи, спаси“, пришлось бы изъ церковной службы многое выпустить, напр. столь частое и необходимое приглашеніе къ молитвѣ „Господу помолимся“, къ внимательному слушанію слова Божія „вонмемъ“, распорядительныя слова Церкви — „елицы оглашеніи изыдите“, на великомъ входѣ возгласеніе Августѣйшаго имени Императора, поминовеніе святѣйшаго Синода и епархіальнаго архіерея и друг., что въ служебникѣ положено произносить діакону. Составителямъ чинопоследованія церковнаго достаточно было ограничиться указаніемъ на неестественность разговора неприсутствующаго діакона со священникомъ; остальное діаконское, какъ само по себѣ понятно, существенное въ службѣ, не должно быть опускаемо священникомъ.

Возгласеніе „Господи, спаси“ (не изъ такихъ, которыя принадлежатъ только діакону: Это между прочимъ доказывается свидѣтельствомъ извѣстнаго русскаго паломника, А. Н. Муравьева, бывшаго въ Константинополь при патриаршемъ служеніи

въ недѣлю православія 12 марта 1850 г. Въ одномъ изъ своихъ писемъ съ востока, напечатанныхъ въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, А. Н. Муравьевъ пишетъ объ этомъ служеніи слѣдующее: „и вотъ съ высоты горней кафедры послышались изъ устъ патріарха слова, погрузившія меня мгновенно въ первыя времена мученичества. Поднявъ взоры и руки къ небу, онъ возгласилъ: Господи, спаси благочестивыя и услыши ны! Умилительно было слышать сіи слова изъ устъ патріаршихъ, посреди ига агарянскаго, предъ тѣми вратами, гдѣ еще недавно былъ повѣшенъ одинъ изъ предшественниковъ его, святитель Григорій“. Къ этому указанію нечего прибавлять, развѣ то, что и у насъ возгласеніе этихъ молитвенныхъ словъ „Господи спаси“, въ настоящее крѣпкое, дышущее безбожіемъ, время, также благопотребно и также не лишено высокаго значенія и глубокаго назиданія.

Сказать слѣдуетъ и тѣмъ отцамъ, которые находятъ неудобнымъ для священника произносить этотъ возгласъ по діаконски, съ обращеніемъ къ предстоящимъ: неужели священникъ за литургіею не обращается къ молящимся съ разными возгласеніями, какъ: „Миръ всѣмъ“, „Благословеніе Господне на васъ“ и т. подоб.? Заключение изъ всего вышесказаннаго понятно.

Можетъ ли священникъ, въ случаѣ крайней нужды, приступить къ совершенію таинства покаянія безъ епитрахили — этого видимаго знака благодати священства?

Согласно уставу церковному (см. Минь исповѣди) священникъ долженъ въ епитрахили совершать таин-

ство покаянія. Но „нужды ради и закону превѣненіе бываетъ“, говоритъ апостоль. Посему въ крайнихъ случаяхъ, когда нужно исповѣдывать трудно больного въ пути, вдали отъ церкви и когда безъ опасности для больного нельзя отправиться за епитрахилью и вообще имѣть ее при себѣ для совершенія исповѣди, нѣкоторые священники дѣлаютъ подобіе епитрахили изъ пояса, шарфа и т. п. и, обогнувъ имъ шею и перевязавъ узлами въ двухъ или трехъ мѣстахъ, какъ удобнѣе, исповѣдуютъ по обычаю. Въ этомъ мы не видимъ ничего грѣховнаго и можемъ только замѣтить, что поясъ, шарфъ или другая какая—либо вещь, послужившая въ крайнихъ случаяхъ вмѣсто епитрахили, уже не можетъ послѣ того быть обращена на обыкновенное употребленіе, такъ какъ по общему правилу Церкви православной предметы и вещи, послужившіе орудіемъ при совершеніи какихъ—либо священныя дѣйствій, признаются освященными и исключаются изъ домашняго, обиходнаго употребленія. Въ крайнихъ, исключительныхъ случаяхъ можно совершать исповѣдь и не прибѣгая къ какой—либо импровизованной епитрахили: въ Требникѣ П. Могилы (о покаяніи стр. 342) сказано, что священникъ долженъ совершать исповѣдь въ епитрахили, „большая же ради ея чести даже и въ фелони“, но вмѣстѣ съ этимъ замѣчено тамъ же, что въ крайней надобности, „нуждѣ настоящей“, священникъ „и сихъ обоихъ священныя одежды кромѣ, т. же. безъ всякой священной одежды, тайну совершити можетъ“. Во всякомъ случаѣ, если и не придавать особой важности этому замѣчанію требника Петра Могилы, какъ книги, не имѣющей каноническаго значенія, все-таки нельзя думать, что въ крайней нуждѣ

исповѣдь не можетъ быть совершена только по неимѣ-
 нію епитрахили: иначе, чтобы быть послѣдовательнымъ,
 нужно будетъ признать, что въ крайней нуждѣ и тайн-
 ство крещенія не можетъ быть совершено священни-
 комъ безъ епитрахили — этого видимаго знака благода-
 ти священства. (Ряз. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕЛЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается но-
 вою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ
 общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — пре-
 имущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ
 Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдова-
 нія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской
 церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣст-
 нѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по
 вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицисти-
 ческаго содержанія (по выдающимся явленіямъ церковной жизни).
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомяція съ укладомъ и стро-
 емъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особен-
 ность жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бы-
 товые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіозна-
 го строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества
 и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника

епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе стзвы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: О Христіанскомъ идеалѣ.—О Боговоплощеніи.—Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго).—Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе.—Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія.—Проф. прот. В. Р. Рождественскаго: Слово въ Великій Пятокъ. Исслѣдованія и статьи: Апостоль Павель въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара).—Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. А. И. Шономарева. Ученіе о паствырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII вѣ. Зданевича. Изъ путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго. Поборникъ единенія церкви греческой архіепископъ Александръ Ливургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булада папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. М. А. Куплетскаго. Графъ Л. Н. Толстой въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“. И. У. Палимпсестова. Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классициз-

мѣ въ нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Архіеп. Никанора. Повѣсти и рассказы: **Виолемляне**. Святоч. разск. (съ англійскаго). **Золотое сердце**. Разск. Н. И. Соловьева. **Школа—самородокъ**. О. Забытова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкой въ С.-Петербургѣ: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ** — **А. Пономаревъ**.

О

ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

общедоступнаго изданія

БЛАГОВѢСТЪ.

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство временнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія, и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяеть намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ въ области духовно-праиственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоръніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

III. Отвѣты редакціи и объявленія.
Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер. съ доставкой городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Разрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе „Благовѣсть“ между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель **Гр. КУЛЖИНСКІЙ.**

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1877 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробности и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и виѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще

не успѣвшій найти себѣ мѣста среди другихъ, освѣтитъ свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ жидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, *Моск. Цер. Вѣдомости* приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная кафедра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной; научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссионерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссияхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссионеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссияхъ.

7) **Запѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) **Библиографія.**

9) **Обзоръ текущей словесности.**

10) **Статьи по разнымъ отраслямъ знаний и по вопросамъ современности.**

11) **Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.**

12) **Извѣстія и замѣтки**—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) **Гигиеническіе совѣты**, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) **Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей**, отчеты, уставы и т. д.

15) **Нумера выигрышей, тиража и т. д.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки

съ доставкой

3 руб. 50 коп.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

ЧТЕНІЯ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: "Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Вѣтхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенной и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, и чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаться материалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются материалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к. съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб. а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы полученія,

составляемая по руководству Четкихъ миней и Пролога, съ при-
мѣрами изъ жизни святыхъ Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.
за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за
мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за
прежніе годы, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года (отдѣль-
ными выпусками, 3 р.) съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года
2 р.) съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р. съ перес. 3 р.,
за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г.
2 р. (съ перес. 3 р.); за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878,
1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый
годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ
перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.
Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета
безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878,
1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый
годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ
перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к.,
съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, въ раз-
ныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ
разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., при-
нимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннѣ мо-
гутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе
ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если коли-
чество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу,
могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. за экз., по 50 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873,
1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз.,
съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880,

1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Пагорная проповѣдь Господа Нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ Англійскаго Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Иоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.
О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Иерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Беседа пастыря съ православными воинами, ц. 5 к., съ пер.

Программа по Закону Божию, ц. 5 к., съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современными невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ *въ видѣ бесплатнаго приложенія* будетъ напечатанъ **Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.)**.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *И. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресо-

ваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзоръ-
нія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писа-
нія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ пере-
водѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Пре-
ображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обзорънію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна (Указателя) 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:

Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

3) **Сочиненія св. Иринея Лионскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

4) **Христось.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 г. Цѣна 75 к., съ пересылкою.

5) **Чудеса Господа нашего Иисуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. Зичовьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пересылкою.

6) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархїи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16. Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьковскія Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,

журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотвори-
тельности, подъ названіемъ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

24 №№ въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА и на 1887-й годъ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе
журнала имѣетъ въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся
дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности.

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

I Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ
и учреждений, съ передовыми статьями.

II Отдѣлъ „Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ
въ Москвѣ“, котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающій
и труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ Учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ обра-
зомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣ-
ющій затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную кар-
тину современныхъ благотворительныхъ учреждений въ русскихъ и
заграничныхъ, и наконецъ въ томъ-же отдѣлѣ непрерывно ведутся
четыре хроники: Обзорніе иностранной литературы и журнали-
стики по предметамъ общественной благотворительности, — Обзорніе
русской литературы и журналистики, — Хроника иностранной, — и
Хроника русской благотворительности, въ послѣднюю входитъ еще
особый отдѣлъ — обзоръ благотворительности по духовному вѣдом-
ству подъ названіемъ — Хроника епархіальной благотворительности.

IV Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются всѣ мелкія статьи по пред-
метамъ программы и текущія извѣстія.

V Отд. Объявленія — въ составѣ журнала исключительно по
предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ ис-
ключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала — два раза въ мѣсяць — 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 3 р., съ пересылкой за границу 4 руб.

Вышедшіе три тома „Дѣтской Помощи“ — *Первый* за первое полугодіе 1885 г. №№ 1—12, *Второй* за второе полугодіе 1885 г. №№ 13—24, *Третій* за первое полугодіе 1886 г. №№ 1—12, и вскорѣ имѣющій выйти *Четвертый томъ* за второе полугодіе 1886 г. №№ 13—24: каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкой по 2 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи—Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева—Остоженка, Савеловскій переулокъ, домъ г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются: „въ Москву, въ редакцію Дѣтской Помощи“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе 5, 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

2) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4, 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзмп. уст. 10%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ.** Его-же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к. съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15⁰/о, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20⁰/о.

Адресъ: въ куб. ч. Минскъ, Священнику Ѳеодору Миткевичу.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф.—Объ изданіи «Нижегор. Епарх. Вѣдом.» въ 1887 году.—Опредѣленіе Свят. Синода о Дальне-Давыд. женск. общинѣ.—Указъ о увольненіи игуменіи Покров. женск. монаст. Серафимы и опредѣленіи монах. Магдалины.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Правила и устройство Общ. улучш. народ. труда.—Программа церковно-статистич. описанія церквей и прих. Ниж. Епархіи.—Отчетъ о образцовой школѣ при Ниж. Дух. Сем.—Смѣта Ниж. Дух. Училища.—Отъ Епарх. училищнаго Совѣта Братства Св. Георгія.—Ч. Неофф.—По вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи народа...—Историческое описаніе Троицко-Островоезерскаго мужескаго монастыря.—Славянскій переводъ священныхъ книгъ Св. Писанія.—Долженъ ли священникъ служащій безъ діакона, говорить «Господи спаси благочестивыя».—Можетъ-ли священникъ въ крайней нуждѣ приступить къ совершенію таинства покаянія безъ епитрахили.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.