

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ. тысяч.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 9 до 3 ч. по-полудни.

№ 29-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Новый выборный законъ и сельское духовенство.—Апологетическіе очерки.—Паломническая замѣтка къ славію новопрославленнаго угодника Божія преп. Серафима.—Общественныя заботы о начальномъ воспитаніи дѣтей.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Новый выборный законъ и сельское духовенство.

Опыты выборовъ въ 1-ю и 2-ю Г. Думу въ нашей губерніи показали, что наше сельское духовенство, участвуя въ выборахъ въ качествѣ мелкихъ землевладельцевъ, не успѣло проявить ни достаточной энергіи, ни достаточной сплоченности, чтобы провести своихъ представителей въ уполномоченные, хотя бы въ числѣ, пропорціональномъ тому количеству земли, которое числялось за явившимися на сѣзды представителями причтовъ. Наоборотъ, духовенство своими избирательными цензами только усиливало партію, образовавшуюся въ средѣ мелкихъ землевладельцевъ. Тоже явленіе наблюдалось и въ другихъ епархіяхъ, и вотъ въ некоторыхъ мѣстахъ, во время выборовъ во 2-ю Думу, духовенство ухватилось, какъ за якорь спасенія, за вѣточную фразу перваго закона о „предварительныхъ ихъ сѣздахъ“ и добивалось права созыва представителей причтовъ на отдѣльные предварительные сѣзды. Этотъ вопросъ былъ возбужденъ и въ нашей епархіи и былъ рѣшенъ отрицательно самимъ нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Новый выборный законъ даетъ успокоительную надежду, что духовенство можетъ пріобрѣсти право образовывать отдѣльные предварительные сѣзды. Въ ст. 29 и 30 говорится, что, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, „отдѣльные предварительные сѣзды могутъ быть образуемы какъ по мѣстностямъ уѣзда, такъ и по разрядамъ избирателей, соотвѣтственно роду и размѣру владѣемыхъ цензовъ“.

Отъ наказаннаго атамана войска донского уже слышна публикація, что министромъ внутреннихъ дѣлъ явно указано относительно раздѣленія предварительныхъ сѣздовъ, по которому въ каждомъ округѣ (уѣздѣ) надлежитъ образовать отдѣльный сѣздъ въ составѣ настоятелей православныхъ церквей, которыя, или причты которыхъ владѣютъ въ округѣ землею. (№ 19-й „Дон. Еп. Вѣдомостей“).

Протоіерей І. Восторговъ въ своей статьѣ, напечатанной въ 430-мъ номерѣ „Колокола“, говоритъ, что „духовенство имѣетъ право на основаніе настойчиво просить выдѣленія его *вездѣ* въ особую курію избирателей. Думается, говоритъ онъ, имѣть никакихъ основаній опасаться отказа со стороны министра внутреннихъ дѣлъ въ подобнаго рода ходатайствахъ, а между тѣмъ значеніе такого порядка выборовъ было бы огромно. Порядокъ этотъ далъ бы духовенству *вездѣ* полную независимость отъ инородцевъ и отъ тѣхъ мелкихъ землевладельцевъ, которые настроены въ революціонномъ духѣ.

Голосъ депутатовъ въ Государственную Думу, избранныхъ духовенствомъ на своихъ спеціальныхъ собраніяхъ, состоящихъ исключительно изъ лицъ духовныхъ, былъ бы именно голосомъ духовенства. Мало того, такой голосъ, какъ свидѣтельство и сословія пастырей, и народной совѣсти, воспитанной вѣками на православно-религіозномъ міровоззрѣніи, въ дни переживаемой смуты имѣлъ бы великую цѣну и особенное значеніе, вполнѣ понятное. Тогда бы рушились сами собою тѣ возраженія противъ политическихъ правъ духовенства и участія его въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, которыя строятся не на практическихъ соображеніяхъ, а на quasi-каноническихъ основаніяхъ“.

Едва-ли можно рассчитывать на выдѣленіе духовенства *вездѣ* въ особую курію избирателей, о чемъ говоритъ прот. Восторговъ. По крайней мѣрѣ въ публикаціи по войску донскому говорится, что „избирательный сѣздъ землевладельцевъ раздѣленію не подлежитъ“. Во всякомъ случаѣ ходатайство объ образованіи особыхъ сѣздовъ духовенства должно быть возбуждено высшимъ духовнымъ начальствомъ. Можетъ быть, имѣло бы хорошее послѣдствіе и представленіе отъ епархіи, такъ какъ теперь начинаютъ прислушиваться въ высшихъ сферахъ къ голосамъ съ мѣсть.

Прот. Н. Спаскій.

Апологетическіе очерки.

Вмѣсто предисловія.

Приступая къ написанію этихъ строкъ, авторъ считаетъ не лишнимъ предпослать имъ нѣсколько общихъ соображеній относительно причинъ, цѣли и задачъ, коими вызвано и необходимо обусловливается въ настоящее время появленіе подобныхъ очерковъ.

Освободительное движеніе, охватившее русское общество, въ настоящее время, какъ это ни странно, первымъ долгомъ выразилось въ крайне дикихъ и изступленныхъ выходкахъ противъ христіанской религіи. Все, доселѣ забытое, что когда-либо было сказано противъ Христа, начиная отъ Цельса и Лукіана и кончая Ренаномъ, теперь снова красуется ввидѣ приманки въ витринахъ и окнахъ книжныхъ магазиновъ «вторымъ тисненіемъ».

Но такъ какъ тяжелыя, ученныя изслѣдованія Баура, Штрауса, Ренана, Нитцше и др. далеко не всемъ читателямъ доступны, то естественно появилась надобность въ такихъ изданіяхъ, кои вмѣстѣ съ дешевой соединяли-бы и доступность изложенія. Явились цѣлыя книгоиздательскія фирмы, кои спеціально занялись кастраціей тяжеловѣсныхъ томовъ тюбингенскаго, вообще анти-христіанскаго „богословія“—тюбингенскаго „богохуленія“. Толстые томы „ученныхъ“ изслѣдованій появляются на книжномъ рынкѣ въ видѣ тощихъ по виду и дешевыхъ по цѣнѣ брошюръ, иногда съ самымъ убійственнымъ заголовкомъ. Мы просмотрѣли внимательно цѣлую дюжину этихъ отвратительныхъ произведеній. Всѣ они, что называется, на одну колодку. «Дешевка»—тутъ сказано все“. Въ нихъ одни выводы, часто безъ посылокъ; тамъ не доказываютъ, а приказываютъ. Мы распысывали найти въ нихъ послѣднее слово науки, какія-нибудь новыя данныя и съ удивленіемъ увидѣли, что весь матеріалъ надерганъ изъ разныхъ источниковъ и сшитъ на живую нитку. Все тяжеловѣсное, но вмѣстѣ съ тѣмъ существенное, требующее философской подготовленности для пониманія, все это исключено, все легкое, доступное простому грамотію—это все тутъ въ видѣ разнаго рода ученыхъ прибаутокъ и острыхъ словечекъ западныхъ писателей, плюсъ нѣсколько плюгавыхъ соображеній «отъ вѣтра главы своей».

Вотъ весь ихъ багажъ!

Только абсолютная безсовѣстность, питаемая разными „борьбами за существованіе“, могла пустить въ ходъ подобныя издѣлія въ надеждѣ на тупоуміе читателя, или на его незнаніе что-лп...

Все это мы считаемъ достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы сдѣлать попытку дать рядъ апологетическихъ очерковъ популярнаго (насколько возможно) характера, очерковъ совершенно доступныхъ и достаточно простыхъ, чтобы раскрыть въ истинномъ свѣтѣ эти летучія „послѣднія слова науки“, кои ввидѣ прокламацій такъ настойчиво теперь распространяются въ деревняхъ, благодаря темнымъ услугамъ разныхъ „свѣтлыхъ“ личностей. Мы далеки отъ мысли сказать что-либо новое. Трудъ нашъ будетъ компилятивный, т. е. апологетическій матеріалъ будетъ нами выбранъ съ большою осторожностію изъ твореній безспорно-на-

учныхъ разныхъ авторовъ, компетентность коихъ вѣтъ всякаго сомнѣнія.

Главнымъ пунктомъ нашихъ очерковъ будетъ святое евангеліе, вѣдь тутъ вся суть нашей жизни, или вѣрнѣе, бытія. Такъ какъ главныя возраженія христіанству дѣлаются подъ флагомъ естествознанія, то придется необходимо коснуться нѣкоторыхъ и чисто библейскихъ пунктовъ—первое, а второе сказать кое-что относительно нѣкоторыхъ современныхъ матеріалистическихъ гипотезъ, напр., Дарвинизма. Свои статьи мы озаглавили: „Очерки“. Это потому, что держаться какой-либо системы или опредѣленнаго плана мы не будемъ. Каждый очеркъ будетъ представлять изъ себя вполне законченное, отдѣльное цѣлое, что значительно облегчаетъ и пониманіе и запоминаніе.

Предпославъ эти общія соображенія, мы считаемъ возможнымъ приступить къ исполненію подлежащей задачи; заранѣе просимъ у читателя нѣкотораго снисхожденія къ несовершенству этой нашей послыльной работы, или, какъ писали древніе: „Благословите, а не клените“.

I.

Эрнестъ Ренанъ.

Квинтъ-эссенцію послѣдняго отрицанія и, пожалуй, надругательства надъ христіанствомъ представляетъ ихъ себя извѣстный въ самыхъ широкихъ слояхъ публики писатель Ренанъ. О Ренанѣ въ литературѣ много всякихъ отзывовъ. Чтобы найти правильное о немъ сужденіе, нужно воспользоваться отзывомъ о немъ такого лица, которое ни коимъ образомъ не можетъ быть заподозрено въ пристрастіи. Въ этихъ видахъ и во избѣжаніе всякихъ нареканій мы воспользуемся лекціей о Ренанѣ, принадлежащей перу, извѣстнаго ученаго, совсѣмъ недавно умершаго, профессора моск. университета князя С. Н. Трубецкаго. Кто осмѣлится заподозрить эту личность въ пристрастіи или непониманіи? Лекція была читана въ историческомъ музеѣ въ Москвѣ въ 1898 году. (Цитируемъ по мартовской книгѣ Русской Мысли за 1898 годъ.)

„Несмотря на свое общее значеніе, Ренанъ—писатель чисто французскій, а французская литература въ наши дни давно перестала быть законодательницей другихъ литературъ. Ренанъ былъ несомнѣнно очень большимъ ученымъ, но степень популярности и литературнаго значенія отдѣльныхъ его трудовъ обратно пропорціональна ихъ научному значенію“.

По мысли кн. С. Трубецкаго, чѣмъ популярнѣе то или другое произведеніе Ренана, тѣмъ менѣе оно имѣетъ научнаго значенія. „Жизнь Иисуса“—весьма популярна, слѣдовательно...

Здѣсь уже видится приговоръ...

Цитируемъ далѣе: „Самъ Ренанъ это сознавалъ: „тамъ, гдѣ я доволенъ собою, пишетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ, меня одобряютъ десять человѣкъ; тамъ, гдѣ моя литературная совѣсть смущается, гдѣ рука моя дрожитъ... тамъ тысячи человѣкъ одобряютъ меня и просятъ меня продолжать“. Какъ извѣстно, его „Жизнь Иисуса“ вызвала цѣлую бурю восторга и громъ рукоплесканій. Слѣдовательно, тутъ рука несчастнаго „дрожала и совѣсть смущалась“... Ренанъ не вѣрилъ тому, что самъ написалъ... Что Ренанъ не вѣрилъ своей

„Жизни Иисуса“ — это мы еще подтвердимъ впоследствии, а теперь опять перейдемъ къ выясненію его научнаго значенія.

„Въ наукѣ Ренанъ извѣстенъ, какъ одинъ изъ первыхъ семитологовъ нашего вѣка. Онъ одинаково силенъ въ лингвистикѣ семитскихъ языковъ въ ихъ литературѣ, въ семитской исторіи, археологіи, эпиграфикѣ. Одинъ трудъ Ренана по исторіи семитскихъ языковъ и его работы по изслѣдованію и изданію семитскихъ надписей могли бы доставить ему почетную извѣстность въ наукѣ. Но, конечно, не семитологія создала его литературную славу и сдѣлала его столь знаменитымъ. Ренанъ извѣстенъ далѣе, какъ историкъ Церкви, историкъ Израиля. Въ этой сферѣ о немъ слышали все, хотя здѣсь заслуги его все же весьма почтенныя, гораздо менѣе значительны. Если въ области семитологіи онъ превзошелъ своихъ учителей, то въ религіозной исторіи онъ былъ болѣе всего популяризаторомъ“.

(стр. 88).

Вотъ кто такой Ренанъ: *неболѣе, какъ популяризаторъ религіозной исторіи.*

„Я не хочу сказать, продолжаетъ лекторъ, чтобы онъ былъ только популяризаторъ... самое отношеніе его къ наукѣ, къ исторіи, совершенно иное, чѣмъ то, какое мы находимъ у нѣмцевъ; самая философская и нравственная оцѣнка у него своя, ренановская (ibid 89 стр.). Его громадная начитанность и познанія, его свѣтлый и спокойный удивительно трезвый умъ, прошедшій строгую школу филологіи, его критическая опытность даютъ и здѣсь много цѣнныхъ результатовъ. Исторія Израиля, исторія Церкви,—это двѣ изъ наиболѣе разработанныхъ историческихъ доктринъ. Надъ созданиемъ и развитіемъ этихъ наукъ трудились великіе умы: но какъ это бываетъ и въ другихъ случаяхъ, слава великихъ открытій или точнѣе, извѣстность, которая дается ими, выпадаетъ часто на долю популяризаторовъ, а не на долю тѣхъ, кто ихъ сдѣлалъ. О Ренанѣ знаютъ все образованные люди. А корифеи современной критики, основатели новѣйшаго научнаго построения исторіи Израиля или равней исторіи христіанства, такіе крупные ученые, какъ Вельгаузенъ, Рейссъ, Кюнень, Ричль и друг., *сдѣлали несравненно болѣе Ренана, никому не извѣстны*“.

(стр. 89).

Таимъ образомъ Ренанъ пожалуй чужія лавры... „Ренанъ сознавалъ вполне, какія особенности его таланта привлекали къ нему читателей, слушателей и поклонниковъ. Успѣхъ его былъ прежде всего литературнымъ, онъ былъ литераторомъ въ самомъ широкомъ смыслѣ — блестящимъ, журналистомъ, беллетристомъ, моралистомъ, философскимъ писателемъ.“ (стр. 94).

Такимъ образомъ слава Ренана создавалась только благодаря его блестящему слогу, безпримѣрной художественности, талантливости языка и огульному отрицанію всего святого, всякой нравственности, что совершенно во вкусъ блестящаго, но распутнаго Парижа.

Каково-же его научное значеніе?

„Что касается научной стороны трудовъ Ренана то нѣмецкіе ученые, какъ консервативной, такъ и радикальной критической школы дѣлаютъ ему слѣдующія общія возраженія: они упрекаютъ его въ недостаткѣ критическаго метода, въ ложномъ пониманіи религіи и въ пренебреженіи художественно-литературнаго интереса,

надъ и интересомъ научнымъ. Какъ ученый критикъ Ренанъ не имѣетъ того значенія, какое онъ занимаетъ по праву, какъ великій мастеръ исторической живописи. Внимательный читатель, въ особенности специалистъ, нерѣдко останавливается въ недоумѣніи предъ иными положеніями Ренана и тѣми мастерскими литературными характеристиками, коими онъ иногда замѣняетъ научный анализъ памятника. Иногда просто досадно, что такіе характеристики оказываются невѣрными — до того подкупаютъ искусство Ренана“.

(ibid стр. 90).

Сколько у Ренана такихъ „характеристикъ“, что даже привыкшій ко всему специалистъ долженъ „остановиться въ недоумѣніи“ — лекторъ не указываетъ. А должно быть много-много-таки...

„Но оно (искусство Ренана) не всегда можетъ скрыть нѣкоторой сбивчивости и противорѣчій въ общей конструкціи исторіи“.

(Стр. 90).

Сбивающійся и сбивающій людей историкъ, плюсъ противорѣчій... „Но часто литературный, художественный интересъ беретъ въ немъ верхъ надъ интересомъ науки и историческая картина *выходитъ яркой, съ виду правдивой, но невѣрной и необоснованной*“.

(ibid 91 ст.)

Къ подобнымъ „историческимъ картинамъ“ и принадлежитъ его многошумная „Жизнь Иисуса“...

Но самое для насъ важное — далѣе.

Профессоръ продолжаетъ:

„Второй крупный недостатокъ Ренана, какъ религіознаго историка, недостатокъ, отъ котораго его не спасло и его художественное чувство, *состоитъ въ странномъ, иногда прямо наивномъ недоразумѣніи* того, что составляетъ самую сущность религіи. Самую природу религіозной вѣры, равно чуждой сантиментальности и ритуализма, онъ понимаетъ всею менѣе, откуда объясняется рядъ его чрезвычайно грубыхъ промаховъ, въ особенности въ изображеніи наиболѣе непосредственныхъ проявленій религіознаго генія, въ которыхъ онъ, по стопамъ философовъ XVIII вѣка, оплакиваетъ или осмѣиваетъ проявленія «неисцѣлимой глупости человечества», или восторгается его „неистощимой добротой“. При чрезвычайно яркомъ и жизненномъ воспроизведеніи исторической обстановки, мѣстностей, политической среды, Ренанъ нерѣдко совершенно упускаетъ изъ виду то, что составляетъ двигательную силу религіозной исторіи. Его характеристика Іереміи, этой наиболѣе драматической личности еврейской, *служитъ образцомъ самой грубой психологическаго непониманія*. Ренанъ сравниваетъ древнихъ пророковъ съ русскими „нигилистами“; въ образѣ прор. Амоса видитъ перваго изъ радикальныхъ публицистовъ, какаго-то сотрудника Рошфора отъ 800 г. до Р. Х.... Такой образъ явно ложенъ“.

(Ibid. стр. 92).

Отсюда не трудно видѣть, каково можетъ быть научное значеніе Ренана, какъ историка христіанства!

„Но надо сказать, что въ связи съ рѣдкими литературными достоинствами Ренана, самые недостатки его служили его успѣху: то упраздненіе религіи въ самой религіи, — во Христвѣ, въ пророкахъ, апостолахъ, мученикахъ, *которое является намъ самой грубой ошибкой Ренана*, придало его сочиненіямъ ихъ совершенно особенное значеніе. Католическая Франція не знала другой научно-богословской литературы,

кромѣ ортодоксальной. Свѣтскіе люди мало интересовались ею, вольномыслящіе надъ ней глумились, а протестантская наука была неизвѣстной. Поставивъ себѣ задачей популяризовать нѣмецкую религіозную науку, Ренанъ естественно долженъ былъ считаться съ кругами чисто свѣтскими, индифферентными къ религіи или нерасположенными къ ней. Онъ могъ привлечь ихъ новизной предмета... наконецъ, онъ могъ привлечь *самимъ скандаломъ*, который его произведенія „должны были произвести въ клерикальныхъ кругахъ“.

На этомъ мы заканчиваемъ цитировку профессора.

Мы теперь видимъ, что *въ научномъ отношеніи Ренанъ не имѣетъ положительно никакой цѣны*, разъ доказано, что ему отнюдь нельзя вѣрить...

Что же теперь представляетъ изъ себя его «Жизнь Иисуса».

Отвѣтить не трудно. Это—«романъ безъ интриги».

Въ романѣ дозволяется писать все, что угодно. Болѣе добросовѣстные историческіе писатели стараются по крайней мѣрѣ оправдать себя хоть какими-нибудь историческими актами, документами. Ренанъ этого не дѣлаетъ. Ему не нужно. Онъ знаетъ, что пишетъ романъ и ничего болѣе.

Только скандаломъ и можно объяснить причину распространенія этой книги.

Вѣрилъ-ли самъ Ренанъ этой своей книгѣ—вотъ что интересно-бы узнать?

Сомнительно....

По крайней мѣрѣ самъ онъ едва-ли придавалъ ей хоть какое-либо значеніе... Иначе, чѣмъ объяснить цѣлую массу *грубѣйшихъ противорѣчій* самому себѣ? Посмотрите, какъ онъ ежеминутно запутываетъ самъ себя, какъ онъ лавируетъ между собственными-же положеніями въ своемъ „Введеніи“.

Въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ, что евангеліе—подлинныя документы. Въ другомъ говоритъ, что они подвергались самой грубой передѣлкѣ...

Окончательная редакція евангелія закончена была, по мнѣнію Ренана, къ 100 г. по Р. Х., а немного далѣе онъ относитъ это къ 150 г....

Чтобы было изъ чего выбирать...

Евангеліе, по Ренану, „высочайшая книга“.

Евангеліе выдумка и подлогъ...

Иисусъ Христосъ—шарлатанъ и обманщикъ...

Иисусъ былъ превосходный человекъ; онъ готовъ признать Его и Сыномъ Божиимъ... хоть на нѣсколько времени. Онъ, Иисусъ, этотъ очаровательный Учитель исцѣлялъ больныхъ... догадайтесь-ка, чѣмъ?

А просто тѣмъ, что Онъ былъ исключительная личность, обладающая „мягкими жемами, нѣжной улыбкой“, а главное—Онъ всѣмъ подавалъ надежды... Какъ извѣстно, всѣ доктора обладаютъ очень даже мягкими жемами, улыбаются весьма нѣжно и подаютъ надежды... но все-таки, кромѣ жестовъ и улыбокъ, подаютъ еще и рецепты...

А результаты...

Считая евангеліе „выдумкой“,—Ренанъ самъ-же это и опровергаетъ: „Далекій отъ того, чтобы быть произведеніемъ своихъ учениковъ, во всѣхъ отношеніяхъ Иисусъ является выше, больше ихъ. За исключеніемъ Павла и Иоанна, они—люди безъ генія.

Вообще, характеръ Иисуса не преувеличенъ и далекъ отъ того, чтобы быть разукрашеннымъ“.

Слѣд., Иисусъ, по мысли Ренана, былъ геній... А въ другомъ мѣстѣ Ренанъ старается доказать, что Иисусъ былъ... сумасшедшій!

Это „исключительная“—то личность, „обаятельный учитель“! Какая жалкая, грубая ошибка!

Иногда просто смѣшно становится читать Ренана. Ну, какъ Вамъ понравится, напр., слѣдующее мѣсто: „Какъ средство для передвиженія, Ему служила лошачиха, это вѣрное и доброе животное, приспособленное для верховой ѣзды на Востоку, съ черными глазами, опухшими длинными рѣсницами, придававшими имъ необыкновенную нѣжность“.

Лошачиха съ нѣжными взглядами!

Дѣти дѣлали Ему *небольшія овецки*, которымъ Онъ очень радовался и восклицали, называя Его Сыномъ Давида, Осанна! при чемъ махали пальмовыми листьями“.

Какъ понять послѣ всего этого Ренана?

Вѣдь не шутку-же онъ шутилъ...

А похоже... Чѣмъ объяснить слѣдующія слова Ренана въ той-же книгѣ: (вниманіе!).

„Иисусъ не можетъ быть исключительнымъ достоинствомъ тѣхъ, кто называютъ себя Его учениками. Онъ есть общее достоинство и честь всякаго, въ чьей груди бьется человѣческое сердце... вся исторія человечества безъ Него теряетъ свой смыслъ. Рядъ лицъ и сновидѣній, эта смѣна надеждъ и обольщеній, эти ожиданія... нашли, наконецъ, своего толкователя въ несравнимомъ мужѣ, которому всеобщее сознание усвоило званіе Сына Божія—и усвоило совершенно справедливо“.

„Евангеліе—это самое надежнѣйшее успокаивающее средство среди житейскихъ заботъ, это постоянное „горѣ сердца“ могущественное забвеніе земныхъ тревоженій... Благодаря Иисусу, самое жалкое существованіе, влачимое среди печальнаго или рабскаго исполненія долга, носитъ на себѣ отраженіе неба“.

„Покойся теперь въ Своей славѣ, величайшій Основатель: Ты исполнилъ Свое дѣло, Твое божество стоитъ неизблемо. Не опасайся что дѣло Твоихъ трудовъ можетъ погибнуть чрезъ какую-нибудь ошибку. Возвысившись надъ областью заблужденій, Ты съ высоты Божественнаго міра, будешь всегдашнимъ свидѣтелемъ безконечныхъ плодовъ Твоего дѣла. Въ вознагражденіе за нѣсколько часовъ страданій, не разъ посѣщавшихъ Твою душу, Ты увѣнчанъ совершеннѣйшимъ безсмертіемъ. Въ теченіе тысячелѣтій міръ будетъ проповѣдывать Тебя. Ты знамя нашихъ споровъ, знамя, около котораго завязывается отчаяннѣйшая борьба. Въ тысячу разъ Ты сталъ жизненнѣе, въ тысячу разъ возлюбленнѣе послѣ Твоей смерти, чѣмъ въ продолженіи Твоей жизни на землѣ, Ты сдѣлался столь драгоценнымъ камнемъ для человечества, что для того, чтобы искоренить Твое имя въ этомъ мірѣ, необходимо разрушить міръ до основанія. Между Тобой и Богомъ нѣтъ различія. Чтобы ни случилось въ будущемъ, никто не превзойдетъ Иисуса, почтеніе къ Нему будетъ всегда юно, непрерывно, Его исторія будетъ всегда вызывать слезы; Его страданія будутъ всегда трогать благороднѣйшія сердца; во всѣ времена будутъ возвѣщать, что между сынами человѣческими не родилось

никого больше Иисуса". Что это? Какъ примирить эти строки съ общими мнѣніемъ Ренана о „легендарности“ Иисуса Христа?

Да никакъ нельзя примирить.

Остается предположить одно: такой многосторонній ученый, какъ Ренанъ, не могъ допустить такихъ противорѣчій, а если и допустилъ, то онъ ни капли не вѣрилъ этой своей исторіи, не придавалъ ей никакого значенія.

Ренанъ—личность вполне двойственная. Онъ самъ сознавался, что „рука у него дрожала и совесть смущалась“...

Намъ думается, что Ренанъ, пуская въ ходъ такое двусмысленное измышленіе, желалъ съ одной стороны угодить развратному парижскому полусвѣту, а съ другой онъ всетаки опасался... какъ бы и себѣ слишкомъ не навредить на тотъ случай, что а вдругъ и въ самомъ дѣлѣ послѣ смерти отвѣтъ держать придется? „Въ будущемъ все возможно—даже Богъ“, говорилъ онъ...

Такъ какъ, говорилъ онъ, о конечномъ результатѣ міра могутъ быть десятки одинаково вѣроятныхъ гипотезъ, то нужно жить такъ, чтобы при всякомъ предположеніи не очутиться въ наклади! (Лекція С. Трубен. Р. М., стр. 107). Итакъ, все „гипотезы“ одинаково вѣроятны, вѣроятна также, по мысли Ренана, и библейская гипотеза, и ученіе евангеліа о концѣ міра... И вотъ Ренанъ, „чтобы не остаться въ наклади“, и гнетъ свою исторію въ ту и другую сторону, на всякій случай...

Вотъ собственные его слова: „Мы вѣримъ, что внутренній голосъ, диктующій намъ наши обязанности, есть непогрѣшимый оракулъ... Но есть почти столько же шансовъ за то, что справедливо, какъ разъ противоположное... Поэтому надо устроиться такъ, чтобы въ обоихъ случаяхъ не быть вполне не правымъ. Надо слушаться высшаго голоса, но такъ, чтобы въ случаѣ справедливости второго предположенія не очутиться въ слишкомъ глупомъ положеніи. Вѣдь, дѣйствительно если міръ не есть что-либо серьезное, такъ догматики окажутся легкомысленными, а вѣтрогоны будутъ истинными мудрецами. Наибольше благоразумный совѣтъ.. средний путь, слѣдующаго которому, ни въ какомъ случаѣ не придется признать за ошибку.. Особенно для другихъ слѣдуетъ быть осторожнымъ. Для себя лично можно идти на большой рискъ, но мы не имѣемъ права играть за другихъ. Когда отвѣчаешь за чужія души, надо выражаться съ достаточной сдержанностью, чтобы въ случаѣ великаго банкротства тѣ, кого мы запутали въ дѣло, не слишкомъ оказались-бы жертвами. Быть готовымъ на все,—въ этомъ, можетъ быть, и состоитъ мудрость. Предаться, смотря по временамъ, доврчивости, скептицизму, оптимизму, ироніи—вотъ средство быть увѣреннымъ въ томъ, что хотя-бы минути мы не ошибались. Мы скажутъ, что такимъ образомъ мы не окажемся и вполне правыми. Но такъ какъ вѣтъ никакого вѣроятія въ томъ, что кто-нибудь былъ вполне правъ, то благоразумно пойти на болѣе скромныя требованія“. (ibid).

Вотъ „мораль“ Ренана! Его „Жизнь Иисуса“ служитъ зеркаломъ этой дивной морали!

Гонкуръ справедливо замѣтилъ, что „Ренанъ кощунствуетъ, но съ такимъ видомъ, какъ будто опасается получить пощечину отъ Бога“.

Ренанъ, слѣдовательно, и самъ не вѣрилъ тому, что писалъ и отнюдь не выдавалъ за истину своихъ выводовъ!

Почему же мы будемъ вѣрить Ренану?

Но Ренану вѣрно и то, и другое!

Остался-ли Ренанъ „въ наклади“, мы о томъ не знаемъ, теперь онъ предъ судомъ Божиимъ. Нужно сказать, что онъ смутилъ многихъ...

Господь ему Судія!

Противъ Ренана, противъ его „Жизни Иисуса“ написано много томовъ. Но этого вѣдь мало.

Чтобы бороться съ Ренаномъ, нужно бороться противъ тѣхъ пороковъ общества, благодаря которымъ подобныя сочиненія пользуются вниманіемъ.

А вѣдь Ренанамъ конца не будетъ—умеръ одинъ, явится другой.

Они быстро появляются, ярко вспыхиваютъ, зажигая чуть не половину небосклона, но... не долго горять и скоро пропадаютъ, не оставляя никакого слѣда...

А пороки общества остаются и умножаются, служа средой, колыбелью для новыхъ Ренановъ.

Кто любитъ Ренана—плохой это признакъ!

Священникъ Евгеній Парійскій.

Паломническая замѣтка къ славіи новопрославленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца.

Много дѣлъ творится въ Божіемъ мірѣ; много непостижимаго, сверхъестественнаго совершается предъ очами людей вѣрующихъ. Пусть другіе объясняютъ эти дивныя дѣла естественными силами природы, еще непостижимыми умомъ человѣка; мы же вѣруемъ, что дивныя дѣла суть дѣла всемогущества Божія; этими дѣлами Господь ободряетъ вѣрующихъ, вразумляетъ заблуждающихся, облегчаетъ тяготы страждущихъ. Объ одномъ изъ такихъ дивныхъ дѣлъ я и желаю повѣдать читателямъ-христіанамъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ с/г. въ Саровѣ, въ храмѣ среди молящихся особенно выдѣлялось своей пламенной вѣрой и усердными молитвами одно интеллигентное семейство. На св. источникѣ и въ дальней пустынкѣ мнѣ съ этимъ семействомъ пришлось быть вѣсть. По окончаніи молебна преподобному въ дальней пустынкѣ, я, какъ священникъ, считъ себя обязаннымъ сказать этому усердно молящемуся семейству нѣсколько словъ. Выслушавъ мои слова, отецъ этого семейства бригадный генералъ Михаилъ Никифоровичъ Кайгородовъ (жительствующій въ Москвѣ), отвѣтилъ: „мы вѣрующіе, всегда чтимъ св. старца Серафима, были во время открытія св. его мощей, нынѣшнимъ же прѣвздомъ явились возблагодарить угодника Божія за его благодатную помощь вѣтъ этому моему старшему сыну. И если вамъ, батюшка, угодно узнать подробности этого чудеснаго исцѣленія, приходите къ намъ въ гостиницу.“ Я, конечно, съ величайшимъ удовольствіемъ далъ на это согласіе, гдѣ,

узнавъ подробности, и передаю. Объ этомъ исцѣленіи, какъ мнѣ передано, было напечатано въ одной изъ книгъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ за нынѣшній годъ. Дѣло было такъ. Старшій ихъ сынъ Сережа съ весны 1905 года почувствовалъ острую боль въ желудкѣ. Домашній врачъ, лѣчившій Сережу, нашелъ уплотненіе легкихъ и катаральное состояніе желудка. Не смотря на лѣченіе мальчикъ все ослабѣвалъ и ослабѣвалъ. Наступило 14 сентября 1905 г., когда Михаилъ Никифоровичъ Кайгородовъ долженъ былъ отправиться съ своей семьей въ г. Иркутскъ, куда онъ былъ назначенъ на губернаторскій постъ. Въ это время болѣзненное состояніе сына принимало острую форму. Прежде чѣмъ отправиться въ Иркутскъ, семья Кайгородовыхъ порѣшила заѣхать помолиться въ Саровъ. За версту отъ Понетаевского монастыря, при сильномъ толкѣ экипажа, у больного мальчика боль усилилась, почему и пришлось его оставить въ монастырскомъ лазаретѣ. Прочіе же члены семейства отправились въ Саровъ, гдѣ мать больного Варвара Алексѣевна пламенно молилась объ исцѣленіи сына и взяла для него масла отъ мощей преподобнаго и воды изъ Серафимовскаго источника. Вернувшись изъ Сарова, родители больного мальчика нашли въ улучшенномъ состояніи. Имъ, какъ вѣрующимъ, казалось, что угодникъ Божій совсѣмъ исцѣлитъ его. Но видно Богу угодно было еще испытать вѣру родителей и показать чудо чрезъ Своего служителя тогда, когда совершенно изсякнетъ надежда на человѣческую помощь. Семейство Кайгородовыхъ тронулось въ дальній сибирскій путь. Въ дорогѣ мальчику стало опять хуже. Случайно находившійся въ поѣздѣ врачъ нашелъ, что, въ виду заворота кишекъ, мальчику необходимо сдѣлать операцію. Но гдѣ же сдѣлать операцію, находясь въ пути? Положеніе родителей было мучительное. Время, которое они провели въ пути до ближайшаго города Красноярска, показалось имъ вѣчностью. Но вотъ и Красноярскъ. Въ этомъ совершенно для нихъ чужомъ городѣ пришлось скорбящимъ родителямъ согласиться на операцію. Операція совершена при участіи 4-хъ врачей. И что же представилось врачамъ, когда они вскрыли полость живота?! Кромѣ заворота кишекъ оказалось еще прободеніе, а кромѣ того въ брюшной полости образовался громадный гнойный пузырь, издававшій уже трупный запахъ. Удаливъ, насколько то было возможно, гной, врачи, опасаясь общаго зараженія крови, наскоро наложили шовъ. По окончаніи операціи, длившейся часъ, врачи вынесли рѣшительный приговоръ: „жизнь мальчика продлится нѣсколько часовъ.“ Ужасный для родителей приговоръ! Мать ребенка все время не отходила отъ постельки больного и не переставала, не смотря на свое переутомленіе, молиться преподобному Серафиму. На 30-е сентября, часа въ 4-е утра, Варвара Алексѣевна, утомленная слегка, закрыла глаза. И вдругъ она видитъ какъ бы спустившееся свѣтлое облако, изъ котораго отчетливо выдѣлилась особенная фигура преподобнаго Серафима въ черномъ одѣяніи. Св. старецъ направился къ постелькѣ больного. Въ это же самое время больной открываетъ глаза и говоритъ: „мама, помажь меня святымъ масломъ отъ преподобнаго Серафима“. Мать встала и видѣніе исчезло. Она тотчасъ, ободрившись этимъ видѣніемъ, беретъ масло

и съ вѣрой въ помощь угодника Божія, мажетъ имъ голову, грудь и руки своего сына. Дежурившій врачъ, вышедшій изъ комнаты на нѣсколько минутъ, чтобы дать покой уставшей матери, всходитъ и беретъ руку больного, чтобы опредѣлить пульсъ. И вдругъ на лицѣ его невольно выразилось удивленіе: пульсъ безъ всякой причины сталъ нормальнымъ. Материнское сердце уже знало причину этой переменны. Больной мальчикъ, послѣ того какъ его помазала мать св. масломъ, крѣпко заснулъ и спалъ до 10 часовъ утра. Въ это время приходитъ главный операторъ, и, увидавъ мальчика улыбающимся, не вѣритъ своимъ глазамъ. Такая удивительная переменна въ улучшеніи состояніи здоровья мальчика позволила старшему врачу разрѣшить перемѣщеніе мальчика въ губернаторскій домъ, гдѣ онъ черезъ 4 дня сталъ принимать пищу. А черезъ 10 дней онъ уже былъ настолько здоровъ, что вмѣстѣ съ своею матерью могъ переѣхать въ Иркутскъ. При этомъ не было никакихъ осложнений въ болѣзни. Даже прободенная кишка, оставленная, вѣдствие снѣжности операціи и боязни зараженія, незащищеною, срослась сама. Мать не скрывала своей сердечной вѣры въ чудодѣйственную помощь пр. Серафима. И эта вѣра побудила одного изъ врачей давать лекарства больному изъ Серафимовскаго источника, а другой врачъ взялъ икону преподобнаго и съ нею проводилъ больного до Иркутска, гдѣ черезъ 3 мѣсяца мальчикъ сталъ совершенно здоровъ, даже здоровѣе и крѣпче, чѣмъ прежде. Въ настоящее время мальчикъ выглядываетъ здоровымъ, учится въ гимназіи.

Вѣрующее семейство не знаетъ какъ чтить и благодарить угодника Божія преподобнаго Серафима. Саровскихъ святыхъ и памятокъ о преподобномъ оно приобрѣло не только для себя, но и для всѣхъ своихъ служащихъ. Прослушавъ о семъ благодатномъ исцѣленіи, я долженъ былъ сказать „дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!“ И отъ души пожелалъ этому семейству навсегда остаться такимъ вѣрующимъ, какъ и теперь.

Сія паломническая замѣтка о благодатной помощи новопрославленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима да побудитъ насъ, служителей церкви, молить Господа Бога, чтобы православная вѣра, не смотря на современную антирелигіозность, росла и крѣпла на славу Его имени и величія церкви. А ты, преподобный отче Серафиме, живи въ сердцахъ вѣрующихъ людей! Они на тебя, отче благосердый, все свое упованіе возлагаютъ, ибо вѣрятъ, что ты предъ Господомъ предстатель непостыдный, къ Богородицѣ молитвенниче неусыпный, въ бѣдахъ и обстояніяхъ помощниче скорый и врачъ нашъ скорый и благодатный.“

Священникъ с. Мхайловки Александръ Дивногорскій.

Общественныя заботы о начальномъ воспитаніи дѣтей на Западѣ.

Первыя ясли были устроены, по мысли Марбо, во Франціи, въ 1844 г. Съ тѣхъ поръ число подобныхъ учрежденій стало быстро увеличиваться не только во Франціи, но и въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ. Во Франціи ясли устраивались перво-

начальво при содѣйствіи духовенства и дамъ-благотворительницъ. Когда внослѣдствіи поддержка этихъ лицъ оказалась недостаточною и нѣкоторыя ясли стали уже закрываться, то декретомъ 1862 года само французское правительство поддержало ихъ, установивъ и правила для приѣма въ нихъ дѣтей: 1) дѣти принимаются въ ясли отъ 15-дневнаго до 3-хлѣтняго возраста или до тѣхъ поръ, когда ихъ можно отдавать уже въ пріюты для дѣтей старшаго возраста; 2) на ночь никто изъ дѣтей не остается въ ясляхъ; по воскресеньямъ ясли закрыты; 3) грудныя дѣти отдѣляются отъ прочихъ; 4) освѣщеніе комнатъ, количество воздуха и вентиляція должны удовлетворять установленнымъ для того правиламъ; при ясляхъ должны быть мѣста для прогулки на открытомъ воздухѣ. Эти правила или условія равнѣ самаго открытія яслей частными лицами удостоверяются префектомъ департамента. Ясли находятся исключительно подъ руководствомъ женщинъ, хорошо рекомендованныхъ и въ возрастѣ не моложе 21 года. Ясли ежедневно посѣщаются врачами; дѣтямъ, у кого еще не привита, прививается оспа. Каждыйясли завѣдуетъ особый комитетъ, въ которомъ окружный меръ и приходскій священникъ состоятъ непремѣнными членами. Въ ясляхъ ведется книга, куда записывается каждый ребенокъ, и положеніе, и родъ занятій его родителей. Ежедневно всѣ бывающія въ ясляхъ дѣти переписываются въ особой книгѣ; ведется также книга для записей доктора и инспектора. Въ ясляхъ одна нянька приходится на 6 колыбелей и одна на 12 дѣтей отъ 1½ до 3 лѣтъ. Размѣръ платы, вносимой матерями за призрѣніе дѣтей, устанавливается комитетомъ. Всѣ ясли состоятъ подъ наблюдениемъ центрального управленія. Поощряется устройство яслей и частными лицами, но при этомъ учредители должны согласоваться съ главными положеніями для подобныхъ учреждений, устроенныхъ и содержимыхъ правительствомъ, и подчиняться его контролю. Въ ясляхъ также даются совѣты и матерямъ относительно того, какъ обращаться съ дѣтьми дома: это—обязанность врача, посѣщающаго ясли. Такимъ образомъ учрежденіемъ яслей для не имущей матери устраняется нужда отдавать ребенка кормилицѣ. Однимъ изъ недостатковъ французскихъ яслей тотъ, что въ нихъ не принимаютъ незаконнорожденныхъ дѣтей. Мать платитъ за каждаго ребенка около 8 коп., а за 2-хъ дѣтей около 12 коп. въ день. Она же доставляетъ необходимое для ребенка на день бѣлье и приходитъ сама два раза въ день кормить его. Пища дѣтямъ дается отъ яслей.

Кромѣ того, во Франціи есть еще материнскія школы: это уже учрежденія первоначальнаго воспитанія, здѣсь дѣти обоюго пола пользуются заботами, направленными къ ихъ физическому, умственному и нравственному развитію. Въ материнскую школу принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 2 до 6 лѣтъ. Обученіемъ въ этихъ школахъ занимаются учительницы. Устройство материнской школы обязательно для общинъ, имѣющихъ не менѣе 1200 жителей. Материнскія школы имѣютъ двойное значеніе: служатъ пріютомъ для дѣтей (въ возрастѣ отъ 2 до 4 л.), родители которыхъ не имѣютъ времени смотреть за ними,— и первою школою для обученія грамотѣ дѣтей 5—6 лѣтъ. Учрежденіе ихъ

признается особенно полезнымъ въ промышленныхъ мѣстностяхъ, отвлекающихъ матерей отъ дома и семьи для работъ на фабрикахъ.

Въ Германіи и Австріи также существуетъ весьма большое число „яслей“ или „колыбелей“, которыя большею частью созданы усердіемъ дамскихъ благотворительныхъ кружковъ, общинъ сестеръ милосердія и католическихъ монашескихъ орденовъ.

Общественныя заботы о народномъ образованіи начинаются въ Германіи съ 5—6-лѣтняго возраста, съ поступленія ребенка въ дѣтскій садъ—Kindergarten. Эти заведенія также общедоступны и бесплатны, какъ французскія „материнскія школы“, но задачи ихъ нѣсколько иныя. Материнская школа стремится съ перваго же года научить дѣтей мыслить и чуть-ли не читать и писать, дрессируетъ и нивеллируетъ ихъ, такъ какъ иначе одной учительницѣ не справиться съ 50 малютками. Но вотъ что, напр., говоритъ о назначеніи сада иниціаторъ общественнаго дѣтскаго сада мистеръ Гаррисъ: „Въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ ребенка можно только воспитывать, (но) не учить“... Но, по мнѣнію маститаго педагога, дѣтскій садъ можетъ принести громадную пользу какъ практическую, такъ и нравственную въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Возрастъ отъ 4 до 6 лѣтъ—это опасный переходный возрастъ отъ полусознательнаго младенчества къ сознательному участию въ окружающей жизни, интересу къ ближнимъ, и возрастъ этотъ плохо огражденъ общимъ строемъ и семьей отъ всякихъ вредныхъ вліяній. Въ бѣдной семьѣ ребенокъ попадаетъ въ эти годы на улицу и завязываетъ тамъ вредныя знакомства, видитъ дурные примѣры. Поэтому разумное воспитаніе для дѣтей въ эти переходные годы совершенно необходимо. Эти два—три года должны развить въ нѣжномъ податливомъ организмѣ умѣнье произвольно владѣть руками и ногами, упражнять глазомѣръ и наблюдательность, развивать всѣ пять чувствъ и сообщать немудрые, но необходимые навыки. Въ то же время ребенокъ привыкаетъ къ общежитію съ подобными себѣ людьми подъ руководствомъ воспитательницы, умѣющей подавить злыя инстинкты и пробудить чувство дружбы и участія. Но многихъ пугаютъ лишніе расходы; другіе находили неправильнымъ брать дѣтей въ такомъ нѣжномъ возрастѣ изъ семьи; третьи боялись, что дѣтскій садъ избалуеетъ дѣтей. Но потомъ всѣ эти неосновательныя опасенія разсѣялись, и дѣтскіе сады наполнили всю Германію.

Болгарскія дѣтскія училища—самая низшая ступень первоначальнаго обученія. Туда принимаютъ дѣтей отъ 3 до 6 лѣтъ включительно. Способъ обученія наглядный; дѣти занимаются играми, пѣніемъ пѣсенъ, рукодѣліемъ, рисованіемъ и умственнымъ счисленіемъ и попутно знакомятся съ азбукой и складами. По закону, всѣ дѣти обязаны пройти курсъ этихъ дѣтскихъ школъ.

Въ лютеранскихъ приходахъ Финляндіи къ увеличенію числа начальныхъ школъ (дѣтскихъ школъ, „школъ для маленькихъ дѣтей“) относятся несочувственно. Причина въ томъ, что съ увеличеніемъ дѣтскихъ школъ естественно должно пасть традиціонное домашнее обученіе, такъ какъ родители, рассчитывая и надѣясь на школу, сами уже оставляютъ обученіе

своихъ дѣтей. А этотъ упадокъ домашняго образованія имъ крайне нежелателенъ, какъ потому, что это обученіе, не требующее никакихъ денежныхъ затратъ, въ тоже время служитъ громаднѣмъ подспорьемъ въ дѣлѣ обученія народныхъ массъ, такъ равно и потому еще, что домашнее образованіе ведется отцами и матерями на строго-религіозной почвѣ, а это доброе христіанское наученіе, въ случаѣ поступленія ученика въ школу, со стороны родителей, если не оставляется совсѣмъ, то въ значительной мѣрѣ ослабляется.

Въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, напр., во Франціи, Германіи и Австріи существуютъ даже общества для учрежденія яслей. Общества эти имѣютъ цѣлью содѣйствовать: 1) учрежденію яслей и 2) распространенію и развитію дѣла призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей. Съ этою цѣлью общества выдаютъ субсидіи и тѣмъ поддерживаютъ существующія учрежденія. Они открываютъ ясли и пропагандируютъ устройство ихъ фабриками и разными лицами. Дѣятельность такихъ обществъ весьма полезна и плодотворна. Привлекая въ свою среду лицъ, сочувствующихъ дѣлу призрѣнія дѣтей, эти общества разрабатываютъ теоретическіе вопросы о призрѣніи дѣтей.

Изложенныя выше свѣдѣнія о западно-европейскихъ и финляндскихъ школахъ и ясляхъ для малолѣтнихъ дѣтей, приведены съ цѣлью показать, какъ поставлены тамъ общественныя заботы о всестороннемъ воспитаніи дѣтей въ до-школьный періодъ ихъ жизни (до 7—8 лѣтъ). Эти свѣдѣнія особенно интересны въ томъ отношеніи, что указываютъ намъ на громадную разницу въ заботахъ о воспитаніи дѣтей до-школьнаго возраста у насъ въ Россіи и на Западѣ. Тогда какъ на Западѣ дѣти обязываются, по возможности, пройти начальную школу, у насъ исключительно приходится пользоваться для до-школьнаго воспитанія дѣтей яслями, то есть временными и далеко не повсемѣстными воспитательными учрежденіями; кромѣ того, воспитательныя задачи стоятъ въ нашихъ ясляхъ на второмъ планѣ, тогда какъ западныя начальныя школы преслѣдуютъ исключительно воспитательныя цѣли. Въ этомъ—ихъ несомнѣнное достоинство и превосходство надъ нашими яслями.

В. А. Н.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. 15-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Спаскомъ ярмарочномъ соборѣ, по случаю дня открытія ярмарки. Послѣ литургіи состоялся обычный крестный ходъ въ Макарьевскую часовню на ярмаркѣ, въ которой былъ совершенъ Его Преосвященствомъ молебенъ и послѣ молебна окропленіе ярмарочныхъ флаговъ.

19-го іюля Преосвященнѣйшій Евѣмій, епископъ балахнинскій, совершилъ литургію въ церкви Серафимовскаго дома призрѣнія, по случаю хромового празд-

ника, въ сослуженіи съ членами Комитета при этомъ домѣ.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Назарія. Преосвященнѣйшій Назарій 17 іюля отпраздновалъ въ с. Шатки, арзамасскаго уѣзда, для совершенія 19-го іюля закладки храма и потомъ въ г. Лукояновѣ для освященія 20-го іюля храма въ лукояновскомъ женскомъ монастырѣ. На 22-е іюля было назначено совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи въ арзамасскомъ соборѣ. Прибытіе Его Преосвященства въ Н.-Новгородъ ожидается 23 іюля.

Миссіонерскій съѣздъ въ Н.-Новгородѣ. Во время текущей ярмарки въ Н.-Новгородѣ состоялся съѣздъ представителей православной миссіи. Кромѣ обычныхъ собесѣдованій со старообрядцами назначенъ рядъ собесѣдованій съ сектантами, а также предположено прочтеніе нѣсколькихъ лекцій и докладовъ для самихъ миссіонеровъ, духовенства и ревнителей миссіи объ ученіи новѣйшихъ сектъ съ обличеніемъ ихъ заблужденія по миссіонерской методикѣ веденія бесѣды при измѣнившихся условіяхъ современной жизни. Независимо отъ того признано полезнымъ предложить рядъ лекцій по разбору новѣйшихъ революціонно-соціалистическихъ ученій. Для этихъ цѣлей рѣшено пригласить извѣстныхъ представителей миссіи и науки. Кіевскій миссіонеръ свѣц. Потѣхинъ прочтетъ лекцію по миссіонерской методикѣ, херсонскій Кальневъ—о штундизмѣ и хлыстовствѣ, Айвазовъ—о новѣйшемъ законодательствѣ по вопросу о свободѣ совѣсти; прот. І. Восторговъ—о христіанскомъ социализмѣ, В. М. Скворцовъ—о политическихъ партіяхъ въ ихъ отношеніи къ Церкви. Примутъ также участіе въ миссіонерскихъ бесѣдахъ проф. Н. Ивановскій, прот. К. Крючковъ, о. Александровъ, о. Шалвинскій и др. Общее руководство бесѣдами и лекціями возложено на В. М. Скворцова.

Сокращеніе стипендій въ дух. семинаріи. По распоряженію Св. Синода почти во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ сокращено количество казенныхъ ученическихъ стипендій, за недостаткомъ средствъ. Въ нижегородской семинаріи въ теченіе шести лѣтъ будетъ постепенно закрыто 35 стипендій, что составитъ экономію въ 3150 руб. годичной смѣты.

Сергіевское дух. училище. Правленіемъ нижегородскаго дух. училища будутъ предложены на разсмотрѣніе съѣзда (22 авг.) слѣдующіе главнѣйшіе доклады:

1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1908 году и въ частности вопроса объ увеличеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ виду возвышенія цѣнъ на всѣ предметы необходимости.

2) Докладъ Правленія о назначеніи членомъ Правленія священника Вишнякова и объ избраніи двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія.

3) Предложеніе Правленія о введеніи, на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. за № 4469, преподаванія въ училищѣ новыхъ языковъ—нѣмецкаго и французскаго, на что потребуется, по мнѣнію Правленія, 200 руб. въ годъ мѣстныхъ средствъ, а также о введеніи обученія гимнастикѣ, на что необходимо рублей до 100 въ годъ изъ того-же источника.

4) Установленіе, въ цѣляхъ воспитательныхъ, односторонняго въ одеждѣ учениковъ (темное пальто, темносѣрая блуза и брови на выпускъ, на фуражкѣ и ремнѣ инициалы: Н. Д. У.

5) Открытіе общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ, предложенное съѣздомъ духовенства 1906 года. (См. Нижегород. Церк. Общ. Вѣстн. 1906 г. № 46).

6) Правильное поступленіе суммъ съ церковей и монастырей на содержаніе училища, а также суммъ благотворительныхъ; недоимки, вообще нарушающія сѣтныя вѣдѣнія, особенно тяжелы для училища при настоящемъ возрожденіи всѣхъ статей содержанія, недоимки по благотворительнымъ суммамъ лишаютъ нѣкоторыхъ учениковъ необходимаго пособія.

II.

Къ улучшенію постановки преподаванія въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ приступилъ къ разработкѣ предложеній, направленныхъ къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Означенныя предложенія, по разработкѣ ихъ, будутъ представлены на разсмотрѣніе Св. Синода. (Колоколъ).

О надѣленіи церковныхъ причтовъ землей. Синодомъ разосланы по всѣмъ консисторіямъ циркуляръ, предписывающій епархіальнымъ архіереямъ образовать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ функционируютъ землеустроительныя комиссія, особыя временныя комиссія, подъ предѣтельствомъ благочинныхъ, для выясненія вопроса о количествѣ земли, необходимой для обезпеченія церковныхъ причтовъ.

По выясненіи нужды въ землѣ причта той или другой церкви, епархіальныя комиссія будутъ дѣлать соответственныя представленія въ землеустроительныя комиссія, отъ которыхъ и будетъ зависѣть надѣленіе церковныхъ причтовъ казенной землей, предназначенной для продажи крестьянамъ.

Духовенство на выборахъ въ Думу. „Советъ союза русскаго народа на Волынѣ“ напечаталъ „Поч. Изв.“ возваніе, предлагая своимъ единомышленникамъ возбудить ходатайство: 1) объ отдѣльныхъ отъ евреевъ выборахъ въ городахъ; 2) о выдѣленіи православнаго духовенства на предварительныхъ съѣздахъ въ особую группу, съ предоставленіемъ ему избрать изъ своей среды по количеству цензовъ, уполномоченныхъ на уѣздные съѣзды землевладѣльцевъ; 3) о раздѣленіи уѣздныхъ съѣздовъ землевладѣльцевъ Волыни по національностямъ. Къ возванію приложенъ и образецъ прошенія.

Киргизская миссія омской епархіи въ 1906-мъ году. Какъ и въ прошломъ году, говоритъ Начальникъ миссіи, и нынѣ продолжали поступать къ Семипалатинскому военному губернатору заявленія новокрещенныхъ о томъ, что они не желаютъ оставаться въ православіи, ссылаясь иногда на то, что ихъ крестили силой или обманомъ. Насколько правдоподобно сіе послѣднее, я могу судить, между прочимъ, по заявленію новокрещеной, нѣкогда Анастасіи Болтовской, гдѣ она излагаетъ почти трагическую обстановку своего крещенія; въ действительности же крещеніе надъ ней совершалось тогда то я же, и мнѣ прекрасно извѣстны всѣ обстоятельства крещенія: не можетъ быть и рѣчи о какомъ-

нибудь насиліи или обманѣ. Другая отпадшая явилась ко мнѣ, приняла благословеніе; когда я началъ съ ней бесѣдовать, то она заводилась, не могла спокойно говорить; престарѣлый братъ магометанинъ, оказывается, нуждался въ ея заботахъ, и вотъ изъ чувства родственнаго она рѣшилась уйти къ киргизамъ и жить по киргизски. „Если подумаю, то приду“, сказала она: „только брата жалко“. То была Дарья Хитрова. Г. семипалатинскимъ военнымъ губернаторомъ мнѣ было прислано сообщеніе, что нѣкій новокрещенный Яковъ Ивановъ проситъ объ исключеніи его изъ числа православныхъ. Каково было мое удивленіе, когда Ивановъ явился ко мнѣ по своему дѣлу, принялъ благословеніе, и изъ разговора выяснилось, что онъ въ киргизы не уходилъ и прошенія не подавалъ. Случаи эти характерны. Я указалъ эти три примѣра, чтобы наглядно показать, насколько отпаденіе отъ православія есть сознательный и добровольный актъ со стороны отпадающихъ, и насколько здѣсь нужно подозрѣвать дѣйствія и воздѣйствіе со стороны враговъ миссіи и враговъ самаго христіанства. Мы, между прочимъ, имѣемъ въ рукахъ печатный экземпляръ прошенія на имя губернатора, гдѣ духовенство настойчиво обвиняется въ насиліи и хитрости въ отношеніи крещеныхъ инородцевъ. Эта готовая форма прошенія печатана въ казанской типографіи Каримовыхъ и достигла до нашихъ новокрещенныхъ, которымъ, слѣдовательно, предоставляется только подписать свое имя и фамилію, если они грамотны, а если неграмотны, то и за нихъ кто-нибудь распишется.

Въ печальномъ явленіи отпаденія новокрещенныхъ миссіонера приходится винить постольку же, поскольку виноваты въ настоящее смутное время и приходскій пастырь, въ паствѣ котораго, даже въ крестьянствѣ, появляется отрпцаніе Божественнаго промысла и правосудія, наглое и глупое кощунство, противленіе власти, отрицаніе авторитета родительскаго, отрпцаніе правилъ нравственности и т. д. Съ другой стороны отмѣтимъ, что отпаденій въ этомъ году было гораздо меньше сравнительно съ прошлымъ. Нѣкоторые изъ отпадшихъ вернулись, а иные тотчасъ же, послѣ подачи прошенія и по выслушаніи здравыхъ доводовъ миссіонера, уничтожали свои прошенія и, по всей вѣроятности, переживъ душевную борьбу, будутъ тверже стоять въ вѣрѣ и навсегда останутся православными. Замѣтно, что острый періодъ прошелъ, и отпаденія, нужно думать, сами собой прекратятся, ибо отпадающіе не находятъ себѣ счастья и благополучія, котораго ищутъ, зато уже чувствуютъ себя измѣнниками той и другой вѣры. Другіе научаются изъ ихъ примѣра. Кроме того, нужно замѣтить, что отпадаетъ наиболѣе слабый въ нравственномъ отношеніи элементъ; люди же, болѣе серьезно смотрящіе на жизнь и земное призваніе человѣка, не такъ легко поддаются этому соблазну. Вообще, нужно сказать, что и миссіи не могло не коснуться общее „освободительное“ движеніе, повлекшее за собою столько гибельныхъ послѣдствій для жизни всего русскаго общества. Миссія переживаетъ тяжелый періодъ, который, можетъ быть, послужитъ къ ея обновленію. Но какъ среди русскаго общества можетъ быть въ численномъ отношеніи перевѣсъ на сторонѣ здравомыслящихъ, твердыхъ въ своихъ взгля-

дахъ на вещи и въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, такъ мы съ чувствомъ удовлетворенія и душевной отрады можемъ смѣло сказать о новокрещенныхъ: среди нихъ очень много набожныхъ, честныхъ, трудолюбивыхъ, которые терпѣливо переносятъ свою бѣдность, необходимость напряженного труда въ снисканіи средствъ къ жизни. Такіе по большей части живутъ почти въ полной безвѣстности. (*Омскія Еп. Вид.*)

Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ. Какъ извѣстно, вдоль всей восточной границы Финляндіи, начиная отъ сѣвернаго берега Ладожскаго озера и до Лапландіи, живутъ олонеккіе и архангельскіе карелы. Нѣкоторые изъ нихъ поселились въ Финляндіи.

До изданія закона о вѣротерпимости карелы оставались православными. Изданіе же этого закона, давшее въ Финляндіи десятки и сотни отпадшихъ въ лютеранство и разныя секты, главнымъ образомъ, въ лестолианство (хихулизмъ), не только коснулось и осѣвшихъ въ Финляндіи карелъ, особенно олютеранившихъ чрезъ смѣшанные браки: часть изъ нихъ записавшихся въ финляндское гражданство перешла въ лютеранство и даже совратилась въ лестолианство, но вызываетъ тревогу и опасенія за судьбу православія въ сосѣднихъ съ Финляндіей архангельской и олонеккой епархіяхъ, особенно въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ финляндской кареліей. Опасенія эти основываются на имѣющихся данныхъ о томъ, что финляндцы, пользуясь закономъ о вѣротерпимости, задумали олютеранить не только финляндскую, но и архангельскую и олонеккую карелію. Эту задачу взяло на себя новоучрежденное въ Финляндіи «Общество Бѣломорскихъ Карелъ».

Въ виду надвигающейся съ финляндской стороны опасности отъ протестантской и тѣсно связанной съ послѣдней панфинской пропаганды среди православныхъ карелъ трехъ епархій—финляндской, олонеккой и архангельской епархіальнымъ начальствомъ послѣднихъ надлежало объединиться въ противолютеранской дѣятельности, что ими и сдѣлано.

По почину архіепископа финляндскаго и выборгскаго Сергія, сначала предполагался съѣздъ представителей отъ трехъ названныхъ епархій для обсужденія, какъ размѣровъ надвигающейся опасности, такъ и средствъ къ предупрежденію ея и борьбѣ съ нею. Но такъ какъ такой съѣздъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не представилось возможнымъ устроить, то состоялись два отдѣльные съѣзды: одинъ изъ представителей финляндской и архангельской епархій, а другой изъ представителей финляндской и олонеккой епархій. Первый съѣздъ состоялся въ с. Ухтѣ, кемскаго уѣзда, архангельской губ., 10—13 декабря 1905 г., а второй—въ с. Видлицахъ, олонеккаго у. и губ., 20—24 янв. 1907 года.

Предсѣдателемъ видлицкаго съѣзда былъ единогласно избранъ финляндскій противолютеранскій миссіонеръ іеромонахъ Кипріанъ. Члены съѣзда обстоятельно были ознакомлены о. Кипріаномъ съ размѣрами надвигающейся опасности.

Желая войти въ живое общеніе съ самими карелами и отъ нихъ лично услышать заявленія о ихъ религіозныхъ нуждахъ, а равно опредѣлить насколько сильна связь ихъ съ русской (православной) церковью и русскимъ государствомъ и, слѣдовательно, на сколь-

ко здѣсь тверда почва къ отраженію панфинско-лютеранской пропаганды, съѣздъ на воскресенье, 21 января, назначилъ миссіонерское собесѣдованіе съ народомъ.

Миссіонерское собесѣдованіе съ народомъ состоялось вечеромъ въ 5 час. въ помещеніи мѣстнаго волостного правленія и представляло рѣдкое торжество православія.

Въ бесѣдѣ съ народомъ на карельскомъ языкѣ членъ съѣзда священникъ А. Якубовъ познакомилъ народъ съ исторіей православія среди карелъ, ярко нарисовавъ картину гоненій на православныхъ карелъ въ Финляндіи во времена шведскаго владычества, переселенія вслѣдствіе этихъ гоненій предковъ нынѣшнихъ карелъ въ Россію, и съ современными стремленіями финновъ къ обращенію православныхъ карелъ въ лютеранство и подчиненію ихъ своей власти. Уже самая бесѣда о. А. Якубова прерывалась разными возгласами слушателей, въ родѣ такихъ: „Ишь какіе! Что задумали! Ну, посмотримъ! Какъ бы ни такъ“. По окончаніи же бесѣды, весь присутствовавшій на собесѣдованіи народъ единодушно заявилъ, что они крѣпко будутъ стоять за свою православную вѣру, за Русь, за Царя и не поддадутся никакимъ проискамъ пропагаторовъ. На вопросъ о томъ, на какомъ языкѣ желательнее имъ совершеніе богослуженій, отвѣчали, что искони оно у нихъ совершалось на русскомъ (церковно-славянскомъ) языкѣ и они теперь желаютъ, чтобы оно совершалось на томъ же языкѣ. На замѣчаніе же одного изъ членовъ, что имъ было бы понятнѣе богослуженіе на карельскомъ языкѣ, такъ какъ они лучше понимаютъ этотъ языкъ, чѣмъ церковно-славянскій, и, не смотря на то, что, въ доказательство сего, другой членъ съѣзда прочиталъ тутъ же молитву Господню по-карельски, отвѣчали, что настолько, чтобы понимать совершаемое при богослуженіяхъ, они знаютъ русскій языкъ и во всякомъ случаѣ не желаютъ, чтобы богослуженіе совершалось на иномъ языкѣ, чѣмъ тотъ, на которомъ его слушали ихъ предки.

При общемъ восторженно духовномъ настроеніи, собесѣдованіе закончилось общимъ пѣніемъ „Достойно“ и др. молитвъ.

Остальное время было посвящено на обсужденіе вопросовъ, которые были предложены на разрѣшеніе съѣзда. (*Олонец. Еп. Вид.*)

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Соціалистическая пропаганда и ея итоги. Подробности напора на жизнь Государя Императора. Вѣсти изъ провинціи.

Соціалистическая пропаганда и терроръ безпощадно разоряютъ Россію, истребляютъ нажитое добро и подкапываютъ самые источники ея матеріальнаго благосостоянія. Всеѣмъ болѣе или менѣе извѣстно, какія колоссальныя потери нанесла эта пропаганда нашему народному и государственному хозяйству. По словамъ Голоса Москвы, множество промышленныхъ предпріятій прекратили, сократили или приостановили свою дѣятельность. Число безработныхъ во всей Россіи дошло уже по нѣкоторымъ вычисленіямъ до двухъ милліоновъ. Товары, въ томъ числѣ и предметы первой необходимо-

сти—пища, одежда, обувь, вздорожали на 50% и даже на 100%. Людямъ не только съ малымъ, но даже и со среднимъ достаткомъ, становится страшно трудно жить, подчасъ приходится бѣдствовать. Последнее движеніе на фабрикахъ подмосковнаго района, начавшееся по приказу, данному изъ социалистическаго подполья и грозящее перейти въ повсемѣстное, предвѣщаетъ дальнейшее экономическое разстройство страны, дальнѣйшія бѣдствія.

Особенно же деморализующее вліаніе социалистическихъ идей выражается въ томъ, что происходитъ упадокъ трудовой энергіи и дисциплины. Социалистическая пропаганда влила и вливаетъ непрерывную являющуюся отраву въ чувства и мысли трудящейся массы, особенно молодого, подростовающаго поколѣнія. Эти чувства и мысли стали сосредоточиваться не на трудъ, какъ главнымъ средствѣ къ достиженію матеріальнаго благосостоянія, а перенеслись на *распределение* земныхъ благъ, независимо отъ ихъ происхожденія. Разные-де сильные люди захватывали эти земныя блага себѣ и не даютъ ими пользоваться всѣмъ другимъ. Богатствъ много, хватить на всѣхъ. Значитъ, все дѣло въ томъ, чтобы экспроприровать эти богатства и подѣлить ихъ или пользоваться ими сообща. Въ таковой приблизительно формѣ воспринимается и укладывается въ головахъ нашего темнаго рабочаго люда социалистическая теорія. Здѣсь только санкціонируются и обостряются тѣ смутныя, примитивныя чувства и мысли, которыя всегда въ большей или меньшей степени имѣются въ наличности у темнаго рабочаго люда. Но эта санкція свыше освящаетъ и то, что съ ними связано, —отвращеніе отъ труда и стремленіе обходиться въ жизни съ наименьшею затратою его, а то и вовсе безъ затраты. Всѣ эти экспроприаціи, грабежи и убійства, совершающіеся въ Россіи, —результатъ деморализаціи, внесенной социалистическою пропагандою, упадка трудовой энергіи и дисциплины въ нѣкоторыхъ слояхъ населенія.

Будемъ надѣяться, что рано или поздно въ рабочей массѣ возобладаетъ инстинктъ самосохраненія и болѣзненные аппетиты уступятъ мѣсто здоровымъ чувствамъ и стремленіямъ. Будемъ надѣяться на то, что русскіе рабочіе снова обратятъ эти чувства и стремленія на трудъ и станутъ искать источника своего благосостоянія въ широкомъ, умѣломъ и добросовѣтвомъ приложеніи трудовой энергіи, а не въ чемъ-либо другомъ... Здравый смыслъ, присущій русскому народу, поможетъ имъ освободиться отъ чаръ социальной мистикѣ, сулящей наступленіе матеріальнаго блаженства съ разрушеніемъ капиталистическаго строя... Этотъ здравый смыслъ рано или поздно долженъ открыть имъ глаза и на то, что, разоряя хозяевъ-капиталистовъ, рабочіе разоряютъ и самихъ себя. Долгъ правительства, долгъ всѣхъ благомыслящихъ образованныхъ русскихъ людей—всѣми мѣрами и средствами помочь отрезвленію рабочаго люда отъ угара, напущеннаго въ его слабыя головы російскими социалистами.

Въ то время, когда появились зловѣщіе слухи о заговорѣ на жизнь Государя Императора и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, когда эти слухи были

официально засвидѣтельствованы главою нашего министерства въ періодъ сессіи второй Г. Думы, многіе отнеслись къ нимъ скептически. Иные даже говорили, что это дѣло „провокаціи“; что еслибы дѣйствительно подобныя слухи были справедливы, то представлены были бы извѣстныя фактическія данныя въ подтвержденіе ихъ. Въ настоящее время фактическая сторона этого гнуснаго дѣла сдѣлалась достояніемъ печати. Вотъ что сообщаетъ корресп. „Гол. Москвы“ о подробностяхъ раскрытаго замысла на жизнь Государя Императора.

Одна изъ группъ социаль-революціонеровъ, составившая ядро петербургскаго комитета военной организаціи, во главѣ которой стояли „товарищъ Нина“ и присяжный повѣренный и стряпчій М. Е. Осодосевъ, наметила рядъ политическихъ убійствъ. Одни убійства были местию со стороны организаціи высшимъ чинамъ правительства за ихъ прошлую и настоящую дѣятельность, парализующую революціонные порывы, другія же были направлены къ осуществленію государственнаго переворота.

Военная организація приговорила къ смерти: главнаго военнаго прокурора Павлова, петербургскаго градоначальника фонъ-Лауница, бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, председателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, вел. кн. Владиміра Александровича, вел. кн. Николая Николаевича. Этотъ рядъ убійствъ долженъ былъ закончиться убійствомъ главы Царствующаго Дома Государя Императора.

Однако привести въ исполненіе всѣ свои злодѣйскія намѣренія организаціи не удалось. Вскорѣ послѣ убійства главнаго военнаго прокурора Павлова сады организаціи были найдены: главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, направлявшимъ руку убійцѣ, оказалась нѣкая „товарищъ Нина“, искусно ускользнувшая отъ ареста, скрываясь изъ Петербурга въ Москву и обратно. Послѣ убійства фонъ-Лауница участіе въ этомъ актѣ „товарища Нины“ было окончательно установлено, найдены были лабораторія, въ которой выдѣлывались для организаціи взрывчатыя вещества и бомбы, и складъ оружія. Схватить въ то время вожаковъ группы не удалось, такъ какъ предупрежденная „товарищъ Нина“ успѣшила скрыться изъ конспиративной квартиры въ Петербургѣ въ Москву; съ ея бѣгствомъ исчезли изъ этой квартиры хранившіяся тамъ бомбы, оружіе, экземпляры брошюры „Тактика уличнаго боя“ и переписка организаціи.

Намъ извѣстно, что предупрежденное покушеніе на взрывъ поѣздовъ, въ которыхъ должны были отправиться въ Царское Село в. к. Николай Николаевичъ и П. А. Столыпинъ, готовилось со стороны одной и той же организаціи, по приговору которой пали генералы Лауницъ и Павловъ. Собственно, послѣ этого покушенія власти получили опредѣленные нити заговора.

У одного изъ чиновниковъ почтово-телеграфной конторы въ Петербургѣ проживалъ не имѣющій опредѣленныхъ занятій взрослый сынъ. Находясь постоянно въ конторѣ, юноша вдругъ сталъ заводить знакомство съ разсыльными нижними чинами сводно-гвардейскаго батальона и казаками, несшими конвойную

службу. Разговаривая со своими новыми знакомыми, молодой человек старался направить бесѣды на одну тему: жизнь Двора, его порядки и привычки, искусно выпытывая у солдатъ всѣ интересующія его подробности, а также освѣдомляясь о политическихъ убѣжденияхъ своихъ собеседниковъ. Не ограничиваясь разговорами, въ которыхъ проскальзывала тенденція просвѣтить солдатъ въ желательномъ для революціонной организаціи духѣ, молодой человекъ сталъ давать разсылнымъ нижнимъ чинамъ различныя брошюры, сначала невиннаго свойства, а затѣмъ уже и такія, въ которыхъ опредѣленно проводилась мысль о революціи съ помощью арміи.

Пока въ почтово-телеграфной конторѣ шло распространяемое солдатъ, въ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Стрѣльнѣ, Ораниенбаумѣ и Гатчинѣ стали время отъ времени появляться интеллигентныя лица, мужчины и женщины, старавшіяся завести прочныя знакомства съ чинами охраны, съ придворными служителями и вообще со всѣми, кто имѣетъ какое-либо отношеніе къ Двору. Пріѣзжіе, изучая мѣстности, прилегающія къ дворцамъ, дѣйствовали по той же программѣ, какъ и сынъ почтово-телеграфнаго чиновника, т. е. старались узнать всѣ подробности жизни Высочайшихъ особъ и ихъ окружающихъ.

Все вниманіе организаціи было направлено въ то время на Царское Село, мѣстопробываніе всей Царской Семьи. Члены революціонной военной организаціи особенно интересовались пріѣздами министровъ во дворецъ; дѣло дошло до того, что одинъ изъ революціонеровъ предложилъ знакомому чину охраны довольно крупную сумму денегъ только за сообщеніе о прибытіи во дворецъ предсѣдателя совѣта министровъ. Это дорогое любопытство только усилило наблюденіе за любопытствующими фланерами. Другая часть революціонеровъ занялась изученіемъ громаднаго Царскосельскаго парка, по дорогамъ котораго ежедневно катались и пробѣжали лица Царской фамиліи.

Эти изслѣдователи заинтересовались женщинами молочницами, которымъ разрѣшенъ проходъ черезъ паркъ и по шоссе. Задавая рядъ вопросовъ чинамъ охраны относительно молочницъ, пріѣзжіе особенно детально старались выяснитъ, не обыскиваютъ-ли молочницъ передъ тѣмъ, какъ пропустить ихъ черезъ паркъ, а также содержимое кувшиновъ и ручныхъ тележекъ.

Какъ ни подозрительны были разпросы, мѣстная администрація ограничилась только наблюденіемъ и собираніемъ справокъ о данныхъ лицахъ. Ознакомившись съ тѣмъ, что ихъ интересовало, пріѣзжіе постепенно стали вывѣдывать у чиновъ охраны о возможности проникнуть черезъ заповѣдную черту въ собственную часть дворцоваго парка, закрытую для публики, а затѣмъ и въ самый дворецъ. Повидимому, эти попытки не совсѣмъ увѣчались успѣхомъ. Чтобы исполнитъ этотъ пробѣлъ, было прибѣгнуто къ другому способу. Сынъ почтово-телеграфнаго чиновника сталъ хлопотать о пріемѣ его въ придворную пѣвческую капеллу, спеціально по пѣвческому классу, прибѣгнувъ къ протекціи своего родственника, служащаго въ капеллѣ. Предпріятіе не удалось такъ какъ родственникъ, зная взгля-

ды просителя, категорически отказался способствовать ему къ поступленію въ придворныя пѣвчіе.

Къ какимъ дальнѣйшимъ шагамъ прибѣгли бы террористы, въ виду неудачной попытки своего сочлена попасть въ капеллу, неизвѣстно, но послѣ этого все ихъ вниманіе было устремлено на Петергофъ, хотя появленіе членовъ социаль-революціонной партіи въ Царскомъ Селѣ продолжалось попрежнему, гдѣ у нихъ были даже наняты квартиры. Что же касается Петергофа, то изученіе его велось ими энергично со всѣхъ сторонъ, и, главнымъ образомъ, той части, гдѣ помѣщается маленькій дворецъ у Александріи.

Въ настоящее время дѣло преступной организаціи, подготовлявшей царубійство, находится, по словамъ Нов. Вр., на заключеніи военного прокурора, который передастъ его на разсмотрѣніе помощнику главнокомандующаго войсками с.-петербургскаго округа. Обвинителемъ по этому дѣлу выступаетъ помощникъ военного прокурора подполковникъ Ильинъ. Все обвиненіе прокуратурой предполагается раздѣлить на три части: приготовленіе къ царубійству, гдѣ главнымъ руководителемъ былъ лейтенантъ флота Борисъ Никитенко 22-хъ лѣтъ, ближайшимъ его помощникомъ нѣкто, называющій себя Косовскимъ, который долженъ былъ выступить въ роли казака конвоя, по своей фигурѣ и типу подходящій для этой роли, затѣмъ сынъ почтово-телеграфнаго чиновника петергофской конторы Наумовъ, 28-ми лѣтъ, нѣкая г-жа Пигеть, имѣющая еще и другую фамилію, и три другихъ лица.

Вторая часть обвиненія—объ участіи въ подготовленіи преступнаго замысла. Въ этомъ дѣлѣ видная роль принадлежит преимущественно женщинамъ. Эмме, жена воспитателя лицея, Феодосьева, затѣмъ нѣкій, назвавшій себя Штифтаромъ, организовавшій убійство фонъ-деръ-Лауница, присяжный повѣренный Феодосьевъ, знавшій всѣ нити заговора, и другіе. Третья часть—пособничество, выразившееся въ устройствѣ конспиративныхъ квартиръ. Такія квартиры содержались воспитателемъ лицея Эмме, присяжными повѣренными Брусовымъ, Чиаровымъ и Заводовскимъ.

Одинъ изъ видныхъ участниковъ заговора „товарищъ Пина“, оказавшаяся въ дѣйствительности Н. Петровой, скрылась за границей.

Корреспондентъ Нов. Вр. изъ Ельца такъ описываетъ настроеніе провинціи.

Слѣдя за измѣненіями въ теченіи городской и уѣздной общественной жизни, мы уже отмѣчали, проявленія въ деревнѣ сознательнаго хулиганства, къ которому привиты откуда-то самыя скверныя верхи того освободительнаго движенія, которое мы переживаемъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, а теперь это ничтожное по своему числу хулиганство даетъ о себѣ знать въ уѣздахъ, и мѣстами прямо терроризируетъ трудолюбивое крестьянство, благо встрѣчаетъ плохую поддержку со стороны судебныхъ властей.

Въ селѣ Рябиныхъ, въ 10 вер. отъ Ельца, одинъ изъ подобныхъ сознательныхъ началъ спаивать крестьянъ на полученные откуда-то деньги, подговаривая отправиться и ограбить сосѣднюю крупчатную мельницу вупца Талдыкина и жечь болѣе имущихъ крестьянъ. Подпойка продолжалась около мѣсяца. Грабить мель-

ипцу Талыкина не пошел, но въ это время явно отъ поджога сгораютъ усадьбы дьякона и вдовы-попадья.

Полиція произвела дознание, составила протоколы, арестовала главнаго коновода, спавшаго крестьянъ, и передала дѣло въ руки прокурорскаго надзора, а прокурорскій надзоръ арестованнаго черезъ три дня освободилъ, а на второй день послѣ освобожденія въ чистую сгораютъ домъ и усадьба съ постройками и хлѣбомъ.

— Что намъ дѣлать?—пришли ко мнѣ вчера рябинивскіе крестьяне.—Ты посмотри на наши руки, и они протянули мнѣ свои мозолистые руки.—Мы работаемъ, трудимся, и у насъ есть хлѣбъ, а шайка бездѣльничаетъ, пьянствуетъ, отъ работы отбилась и говорить, что всѣ должны быть одинаково нищими и принадлежать къ какому-то пролетарскому цеху, что намъ дѣлать?

— Хорошо, я переговорю съ исправникомъ, напишу въ газету.

— Нѣтъ, ты ужь съ исправникомъ по этому дѣлу не говори. Заберутъ, посадятъ, выпустятъ, а потомъ они по выпускѣ насъ сожгутъ, ты уже лучше напиши въ газету, авось, тамъ въ Питерѣ прочитаютъ, а прочитавши распорядятся.

Исполняю просьбу крестьянъ.

Телеграфъ сообщилъ, что 5-го іюля въ подольскомъ уѣздѣ во время собранія волостного схода, въ Духановѣ, на которомъ крестьяне дѣлили 5,000 рублей, полученные за отчужденную подъ желѣзную дорогу землю, четверо вооруженныхъ грабителей схватили 3,500 рублей и скрылись. Одного грабителя крестьянамъ удалось задержать. Онъ оказался московскимъ наборщикомъ, вооруженнымъ револьверомъ. Вотъ дѣйствительно остроумная финансовая комбинація! Для «освобожденія» народа нужна революція. Для революцій нужны деньги, которыхъ нѣтъ и которыхъ народъ не даетъ. Слѣдовательно, нужно ограбить народъ, устроить революцію и революція превратитъ народъ ограбленный въ народъ освобожденный!.... Просто и правдиво!....

„Владимірецъ“ сообщаетъ, что въ одномъ селеніи, подъ городомъ Юрьевымъ-Польскимъ крестьяне пришли къ рѣшенію, что ни церковь, ни таинства имъ не нужны, а слѣдовательно и священникъ и храмъ—лишніи. Причтъ они рѣшили прогнать, а церковь сломать, и кирпичи подѣлать между собой.

Только внимательство полиціи помѣшало осуществленію этой безумной затѣи.

Но словамъ той же газеты, отдѣльныя проявленія развращенности превосходятъ всякое вѣроятіе

Недавно въ с. Польки мѣстный хулиганъ Егоръ Веденевъ ворвался во время всенощной въ храмъ. Съ бѣшеннымъ ревомъ: «Вонъ! Изобью!» онъ набросился на молящихся, затѣмъ на клиросъ къ дьячку и, наконецъ, въ алтарь, къ священнику о. Н. Алѣеву.

Сейчасъ же вонъ, а то всѣ ризы растреплю! вошелъ „товарищъ“, бросаясь на все, что было въ алтарѣ и на самого священника съ кулаками.

Никакія увѣщанія не помогли,—богослуженіе было прервано, и священникъ вмѣстѣ съ молившимися убѣжали изъ церкви.

Объ участившихся случаяхъ ограбленія церквей пишутъ и изъ петровскаго уѣзда и многихъ другихъ мѣстъ. Оперируютъ, повидимому, хорошо организованныя шайки.

Официальные извѣстія по епархіи.

СПИСОКЪ

лицъ по нижегородской епархіи, внесшихъ свои пожертвованія по письмамъ-переводамъ въ Высочайше утвержденный особый комитетъ по усиленію флота на добровольныя пожертвованія.

(Продолженіе).

Фамиліи жертв.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Чернышевъ Иванъ	— р. 25 к.	902213
Діановъ Дмитрій	— р. 25 к.	902214
Фаминскій Николай	— р. 25 к.	902215
Гуськовы Федоръ и Василій	1 р. 25 к.	902233
Разныя лица	4 р. 70 к.	902234
Поляковъ Андрей	3 р.	902243
Учен. Павловскаго училища	1 р.	902244
Кругловъ Михаилъ	1 р.	902247
Не разобрано	1 р.	902248
Причтъ Покровской церкви	1 р.	902252
Не разобрано	1 р.	902253
—	1 р.	902254
Споришевъ Николай	1 р.	902267
Новокрещеновъ и Шустиковъ	1 р. 50 к.	902286
Воскресенскій Федоръ	1 р.	902292
Разныя лица	— р. 43 к.	902294
Савицкій Сергій	3 р. 6 к.	902305
Причтъ Рождественской ц.	1 р.	902341
—	1 р.	902342
Разныя лица	2 р.	902348
Тихомировъ Іоаннъ	5 р.	902350
Оранскій Константинъ	3 р.	902361
Разныя лица	1 р. 50 к.	902366
Лебедева Анна	1 р.	902368
Илевскій Семенъ	1 р.	902369
—	1 р.	902370
—	— р. 21 к.	902371
—	— р. 22 к.	902372
—	— р. 22 к.	902373
—	— р. 22 к.	902374
—	— р. 23 к.	902375
Преображенскій	— р. 5 к.	902380
—	— р. 5 к.	902381
—	— р. 20 к.	902382
—	— р. 5 к.	902383
Введенскій А.	— р. 10 к.	902384
Прих. Воскресенской церк.	— р. 10 к.	902395
—	— р. 5 к.	902396
—	— р. 5 к.	902397
—	— р. 5 к.	902398
Не разобрано	— р. 10 к.	902400
Радугинъ В.	— р. 10 к.	902401
Разныя лица	— р. 10 к.	902402
Тріумфовъ Иванъ	— р. 75 к.	902404
Разныя лица	— р. 84 к.	902405
Введенскій Александръ	— р. 40 к.	902406

Фамилія жертв.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Жихаревъ Иванъ	— р. 25 к.	902407
Спасскій Александръ	— р. 25 к.	902410
Гноринскій Михаилъ	2 р.	902413
— —	1 р.	902414
— —	1 р.	902415
— —	1 р.	902416
Прих. Христовоздвиженской ц.	1 р.	902417
— —	— р. 5 к.	902418
Разныя лица	— р. 10 к.	902419
— —	3 р. 17 к.	902450
Тарасова Любовь	3 р.	902451
Кузнецовъ Василій	1 р. 50 к.	902452
Вербицкій Василій	3 р.	902453
Рябиковъ Иванъ	3 р.	902454
Тамазинъ Николай	9 р.	902481
Большаковъ Яковъ	5 р.	902483
Иначева Михаилъ	5 р.	902484
Львовъ Николай	5 р.	902485
Волковъ Иванъ	— р. 10 к.	902500
Филипповъ Алексѣй	— р. 15 к.	902501
Щепетовъ Андрей	— р. 15 к.	902502
— —	— р. 10 к.	902503
Парфеновъ Степанъ	— р. 10 к.	902504
Вдовичевъ Федоръ	— р. 10 к.	902505
Соловьевъ Николай	— р. 50 к.	902506
Рѣкушинъ Василій	1 р.	902507
Тришина Анна	— р. 50 к.	902508
Богодилинъ Александръ	1 р.	902509
Чернышева Наталья	— р. 50 к.	902510
Лужковъ Яковъ	— р. 50 к.	902511
Екишовъ Егоръ	— р. 50 к.	902512
Колокольниковъ Михаилъ	— р. 50 к.	902513
Тюринъ Илья	— р. 25 к.	902515

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки, назначенныя на августъ мѣсяць, переходные экзамены и экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть распредѣлены въ Нижегородскомъ Епарх. жен. Училищѣ въ послѣдней половинѣ августа слѣдующимъ образомъ:

18 авг.—Письменная работа для воспитанницъ, имѣющихъ переэкзаменовки по Русскому языку и Словесности, и для воспитанницъ, коимъ за ихъ болѣзнію назначены экзамены въ августъ.

20 авг.—Переэкзаменовки и назначенные на августъ экзамены по Русскому языку и Словесности.

21 авг.—Переэкзаменовки и назначенные на августъ экзамены по всемъ прочимъ учебнымъ предметамъ.

22 авг.—Письменная работа для вновь поступающихъ во II, III и IV классы.

23 авг.—Приемный экзаменъ для вновь поступающихъ во II, III и IV классы по Закону Божию и Арифметикѣ.

24 авг.—Приемный экзаменъ для вновь поступающихъ во II, III и IV классы по Русскому языку и Географіи.

25 авг.—Письменная работа для поступающихъ въ I классъ.

27 авг.—Приемный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ по Закону Божию.

28 авг.—Приемный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ по Русскому языку и Арифметикѣ.

31 авг.—Молебень предъ началомъ ученія и открытіе учебныхъ занятій.

Вакансій въ Училищѣ имѣется: въ I кл.—90, во II кл.—9, въ III кл.—3, въ IV кл.—15, въ V кл.—вакансій нѣтъ. Въ VI кл. приема не допускается.

Родители и опекуны, желающіе помѣстить дѣтей въ епарх. училище, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища до 16 авг. включительно, съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи представляемыхъ на экзаменъ дѣтей и о привитіи имъ предохранительной оспы.

Въ прошеніяхъ о приѣмѣ въ училище родители и опекуны благоволятъ сдѣлать заявленіе, желаютъ-ли они помѣстить дѣтей въ епарх. училище живущими въ общежитіи училища, или приходящими, при чемъ напоминаетъ, что приходящія воспитанницы могутъ жить на квартирахъ лишь ближайшихъ родственниковъ своихъ въ Н.-Новгородѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ.

Плата за содержаніе воспитанницъ духовнаго званія 110 руб. и иннословныхъ 230 руб. въ годъ и за обученіе—съ приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія 25 руб. и иннословныхъ—45 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ впередъ: половина—предъ началомъ ученія въ августъ и другая половина—въ январѣ, немедленно послѣ рождественскихъ каникулъ. При неаккуратности взносовъ воспитанницы будутъ увольняемы изъ училища (Журн. Сов. отъ 20—28 июля 1906 г. № 46).

Прошенія о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе (имѣется 10 вакансій) или стипендій (имѣется 3 вакансіи и 1 полустипендія) подаются къ началу учебнаго года особо, съ засвидѣтельствомъ о.о. Благочинныхъ о семейномъ положеніи и степени матеріальнаго достатка просителя.

Въ состоящемъ при Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Епархіальномъ дѣтскомъ Приютѣ имѣется вакансій для мальчиковъ 7, для дѣвочекъ 4. Приютъ содержитъ сиротъ и безпріютныхъ изъ дѣтей духовенства Нижегородской епархіи отъ 7 до 12-лѣтняго возраста.—Прошенія о принятіи въ Приютъ подаются въ Совѣтъ Епарх. Училища съ надлежащими документами и засвидѣтельствомъ мѣстнаго о. Благочиннаго о семейномъ положеніи и матеріальномъ достаткѣ лицъ, представляющихъ дѣтей для призрѣнія въ Приютѣ.