

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

1246423

ГЛИБ
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 35

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ благочиннаго 1-го округа, Ветлужскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Зарицына телеграмма, изъ г. Ветлуги, отъ 2 августа текущего года, слѣдующаго содержания: «Крестьяне Ветлужскаго уѣзда, Костромской епархіи, деревень Тулумбаихи и другихъ смежныхъ отдаленныхъ отъ церквей, устраивающіе церкви въ деревнѣ Тулумбаихѣ на свои средства и добротныхъ дателей, но встрѣтившіе невозможность продолжать постройку за оскудѣніемъ средствъ въ послѣдніе неурожайные годы и при горестномъ состояніи удостоившіеся величайшей милости получить отъ щедротъ Богомъ возлюбленнаго Монарха Отца 1.000 руб на достройку храма, въ 1-й день сего августа вознесши усердную молитву къ Господу во вновь устроеномъ храмѣ о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома, вмѣстѣ со мной почтительноѣе просить Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества невыразимо благодарныя вѣрнопопдадническія чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносце-

вымъ Государю Императору копии съ означенной телеграммы, Его Величество изволилъ, въ 11-й день сего августа, Собственноручно начертать: «Прочетъ съ удовольствіемъ».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Гдовскаго Константина, благочиннаго священника Павла Кульбуша, пастоятеля собора, протоіерея Анатолія Остроумова, церковнаго старосты Алексѣя Третьякова и церковнаго попечителя Григорія Макарова телеграмма, изъ города Луги, отъ 3-го текущего августа, слѣдующаго содержания: «6-го августа 1900 года гор. Луга былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; народъ умиленно молился въ соборѣ за литургіей съ своими любимыми Царемъ и Царицею. Въ воспоминаніе столь высокаго счастья, на средства соборнаго старосты Третьякова, при участіи причта и горожанъ, сооружены два колокола въ 500 и 320 пудовъ и сегодня мощный звонъ впервые созвалъ весь городъ на молитву за Царя, Царицу и Царствующій Домъ. Участники торжества почтительноѣе просить Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Благочестивѣйшаго Монарха одушевляющія ихъ

чувства безпредѣльной любви и вѣрно-подданической преданности».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ Государю Императору копіи съ означенной телеграммы, Его Величество изволилъ, въ 11-й день сего августа, собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1) прихожане Городокскаго собора, Полоцкой епархіи, крестьяне Ворохобскаго и Поташенскаго обществъ, Болецкой волости, Городокскаго уѣзда, Витебской губерніи, въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ означенный соборъ колоколь, вѣсомъ въ 62 п. 10 ф., стоимостью до 1400 руб.;

2) общество крестьянъ селъ Колышкина, Курнаевки и Потемкина, Иловатской волости, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, въ ознаменованіе непрестанной отеческой заботы Его Императорскаго Величества о воспитаніи и обученіи дѣтей народа въ духѣ церковномъ и въ выраженіе ихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, приговоромъ постановило ассигновать изъ мірскихъ суммъ 75 руб. на приобрѣтеніе въ церковно-приходскую школу вышеназваннаго села Колышкина икону святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меоодія;

3) общество крестьянъ поселковъ: Каменнаго Моста, Марьянопольскаго Хмѣлевскаго товарищества, Осетняжки и Новаковки, Елисаветградскаго уѣзда, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ благодарность за оказанныя въ этотъ день,

по Высочайшему Манифесту, милости крестьянскому сословію, соорудили въ послѣднемъ изъ поименованныхъ поселковъ новую церковь въ честь святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и

4) прихожане Свято-Николаевской церкви г. Томашова, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, въ память и въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, на собранныя между собою добровольныя пожертвованія, въ количествѣ 460 руб., соорудили въ названной церкви новую серебряную вызолоченную, изящной работы, ризу на икону святителя чудотворца Николая, съ соотвѣтствующею событію надписью.

Сверхъ сего: а) Забайкальская духовная консисторія донесла, что родовой голова 1-го Черноруцкаго рода Андрей Зуевъ, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ болѣзни, постигшей въ 1900 году, пожертвовалъ въ Кударинскую Петропавловскую церковь икону святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ кіотѣ, стоимостью 100 руб.,

и б) преосвященный Могилевскій, въ телеграммѣ, отъ имени съѣзда благочинныхъ Могилевской епархіи, впервые собравшагося послѣ дарованныхъ православному духовенству Высочайшихъ милостей, проситъ повергнуть въ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданическія чувства благодарности.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день іюля 1903 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *

Въ 1900 году его величество персидскій шахъ Музафферъ-Эддинъ, освѣдомившись, что православная русская духовная миссія въ Урміи не имѣетъ земли для возведенія необходимыхъ для миссіи строеній и встрѣчаетъ нѣкоторыя препятствія къ приобрѣтенію земельного участка, принесъ въ даръ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, для нуждъ миссіи, 3½ танаба, или 2892 кв. саж. земли. Уступленный участокъ былъ отмежеванъ нарочитымъ посланцемъ наслѣдника персидскаго престола и переданъ агенту Россійскаго генеральнаго консульства въ Тавризѣ. 22-го іюня сего года на означенномъ участкѣ начальникомъ нашей миссіи въ Урміи архимандритомъ Кирилломъ, въ сослуженіи съ членами миссіи, совершена съ молитвою закладка дома для миссіи, о чемъ и сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ просьбою повергнуть предъ Ея Императорскимъ Величествомъ вѣрноподданныхскія чувства миссіи по поводу совершившагося духовнаго торжества. По всеподданнѣйшемъ докладѣ о томъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Ея Императорское Величество милостиво соизволила повелѣть передать начальнику Урмійской духовной миссіи архимандриту Кириллу и членамъ миссіи благодарность Ея Величества за выраженные ими чувства по случаю совершенной закладки дома для миссіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію

Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 11-й день августа 1903 года, на награжденіе священника Кумарской святаго Іоанна Предтечи церкви, Амурской области, Ѳеодора **Епифанцева**, за спасеніе утопавшаго въ заливѣ, образовавшемся отъ разлитія рѣки Амура, сына казака Николая Астраханцева, *серебряною медалью*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 11-й день августа 1903 года, на награжденіе священника Амгинской Преображенской церкви, Якутской епархіи, Стефана **Лонгинова**, за особые труды его въ дѣлѣ распространенія оспoprививанія среди крестьянскаго и инородческаго населенія, установленною золотою медалью.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12—18 августа 1903 года за № 3701, постановлено: избраннаго братією Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго общежительнаго монастыря, Новгородской епархіи, на должность настоятеля обители іеромонаха Антоніево-Дымскаго монастыря **Сергія** утвердить въ означенной должности.

II. Отъ 12—18 августа 1903 года за № 3732, постановлено: протоіерея Каменецъ-Подольскаго кафедральнаго собора Павла **Викуга** утвердить въ

должности председателя Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 22 сего августа за № 3853, смотритель Оренбургскаго духовнаго училища протоіерей Николай **Гринкевичъ** переименованъ на такую же должность въ Бѣлевское духовное училище.

IV. Отъ 22 августа 1903 года за № 3855, постановлено: священника Ильинской г. Самары церкви Афанасія Рождественскаго назначить на должность штатнаго члена Самарской духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа 1903 г., за № 16, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Родзаевскій** — исправляющимъ должность секретаря Туркестанской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 30-го іюля 1903 года).

Увольняются въ отпускъ: чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ **Скворцовъ** внутри Имперіи, съ 15 августа, на два мѣсяца, членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,

дѣйствительный статскій совѣтникъ **Добряковъ** внутри Имперіи, со 2-го августа, на одинъ мѣсяцъ, и старшій Контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ **Пѣшеховъ** на Кавказъ и въ другія мѣста Имперіи, съ 4 августа, на два мѣсяца.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

I. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19—21 августа 1903 года за № 928, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Протоіерей Петръ Смирновъ. Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной. Къ торжеству прославленія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго. Спб., 1903 года, стр. 122, цѣна 30 коп. — одобрить для библіотекъ церковно-приходскихъ и учительскихъ школъ, а также для народныхъ библіотекъ при сихъ школахъ.

II. Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 7—21 августа 1903 года за № 907, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книгу Л. Маурера «Ягодные кустарники», съ 14 рисунками. Пенза 1903 г., цѣна 40 к. — допустить въ библіотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ.

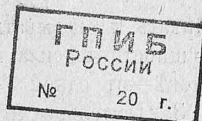
ГПИБ
России

№ 20 г.

30 Августа ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ 1903 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

9246472

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 35

РУССКОЕ НАРОДНОЕ ДѢЛО НА ХРИСТІАНСКОМЪ ВОСТОКѢ.

Его современныя нужды и потребности.

Нельзя сказать, чтобы идея необходимости сочувствія и помощи православному христіанству на Востокѣ была особенно близка сознанию нашего общества. Этого мало. Безспорный фактъ, что въ нашемъ обществѣ образовалось даже какое то чувство равнодушія и холодности по отношенію къ православію и христіанству на Востокѣ. Дѣло въ томъ, что главною силой, представляющей здѣсь православно-христіанскую вѣру, являются греки, съ которыми, естественно, соперничаютъ другія мелкія народности, между прочимъ, и наши славяне Балканскаго полуострова. Вѣроятно, это обстоятельство, особенно когда развились и окрѣпли у насъ славянскія симпатіи, было причиной того, что мы стали недружелюбно относиться къ грекамъ, а подъ вліяніемъ нерасположенія къ нимъ постепенно охладѣли и вообще къ судьбамъ православія и христіанства на Востокѣ. Слѣдуетъ-ли,

чтобы дѣло оставалось въ такомъ положеніи? Греки не виноваты предъ нами, что ведутъ борьбу противъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ, какъ и славяне ведутъ тамъ борьбу противъ нихъ. Развѣ не каждый народъ имѣетъ право стоять и бороться за то, что считаетъ для себя дорогимъ и священнымъ? Тѣмъ болѣе несправедливо изъ за нерасположенія къ грекамъ пренебрегать интересами и благомъ нашей же собственной православной вѣры и даже самаго христіанства, гдѣ греки являются его представителями на Востокѣ. Какъ бы ни были велики и многочисленны у грековъ недостатки, выискивать которые иные такъ охочи, на насъ все-таки лежитъ долгъ оказывать имъ помощь, а не отворачиваться съ такимъ исполненнымъ фарисейской гордости и безсердечія приговоромъ: греки уже неспособны служить христіанству, не стойтъ намъ ни въ чемъ ихъ поддер-

живать и оказывать помощь, вся буждущность и сила христіанства на Востокъ—въ одной Россіи *).

Замѣчательно, что даже многіе изъ европейцевъ въ послѣднее время перестаютъ думать такъ о грекахъ. А примѣръ ихъ тѣмъ болѣе поучителенъ, что они давнѣе, очень давнѣе дѣятели и участники событій на Востокѣ. Долгое время и они шли сюда съ такимъ же высокоуміемъ по отношенію къ грекамъ, какъ мы теперь приходимъ, пренебрегая ими, полагаясь исключительно на свои силы, за что и терпѣли много разъ крушеніе всѣхъ своихъ здѣсь начинаній. Припомнимъ хотя бы времена крестовыхъ походовъ, когда народы Европы, пожелавъ освободить Іерусалимъ и защитить христіанскій міръ отъ надвигавшейся на него грозы ислама, сами, изъ вражды и ненависти къ грекамъ, направили свое оружіе къ разрушенію ихъ царства, а оно между тѣмъ составляло передовой оплотъ христіанства въ борьбѣ съ исламомъ. И чѣмъ же кончились потомъ походы? Турки перенесли свое владычество въ предѣлы самой Европы и, какъ выражается одинъ французскій писатель, «хвастуны феодализма, закованные въ латы, должны были сложить оружіе и смиренно, подъ покровомъ смягченныхъ выраженій мирныхъ трактатовъ, просить у невѣрнаго завоевателя позволенія идти поклониться Святому Гробу, не подвергаясь за то ударамъ кнута».

Впослѣдствіи народы Европы хотѣли оказать благодѣяніе Востоку распространеніемъ здѣсь христіанскаго просвѣщенія, образованности, культуры, но опять чего достигли? Въмѣсто просвѣщенія распространили одни сомнѣнія въ вѣрѣ и ненасытную жажду къ матеріальнымъ благамъ, вмѣсто образованности — по-

верхностное глумленіе надъ религіей и бытомъ Востока, вмѣсто культуры—самую беззащитную эксплуатацію ближнихъ ради барышей и наживы. Понятно, какъ долженъ былъ взглянуть Востокъ на такихъ своихъ благодѣтелей. Онъ ихъ отъ всей души возненавидѣлъ и сталъ презирать. Даже турки пришли къ заключенію, что европейцы, какъ духовная сила, какъ «вѣра», занимаютъ самое послѣднее мѣсто, хуже и ничтожнѣе даже вѣры еврейской. «Міръ стоитъ на четырехъ столбахъ, говорятъ они въ бесѣдахъ съ православными греками, первый столбъ золотой — нашъ исламъ, второй серебряный столбъ — ваша христіанская вѣра, третій мѣдный столбъ — вѣра еврейская, а четвертый свинцовый столбъ — франкская вѣра» *).

Можно себѣ представить, какъ долженъ былъ усилиться этотъ презрительный взглядъ на «франкскую вѣру», когда ея представители, въ лицѣ современныхъ дѣятелей столь неразборчивой въ средствахъ германской политики, для успѣха чисто коммерческихъ своихъ предпріятій, предложили даже дружбу «тремъстамъ милліонамъ мусульманъ», явно отрেকшись такимъ образомъ отъ вѣковой на Востокѣ миссіи европейцевъ — работать исключительно въ пользу христіанства.

Быть можетъ, видя и сознавая такой печальный конецъ своему дѣлу, многіе христіане Запада невольно стали ближе и внимательнѣе присматриваться къ положенію и роли на Востокѣ православія, греческаго народа и греческой православной церкви, которая, какъ ни принижена, какъ ни стѣснена во всемъ, однако продолжаетъ твердо держаться, не выпуская изъ рукъ христіанскаго знамени ни предъ напоромъ враждебной силы ислама, ни предъ

*) Корреспонденція П. Вожина въ «Новомъ Времени» 1902 г. 10-го ноября.

*) К. М. Леонтьевъ «Очерки и рассказы изъ жизни восточныхъ христіанъ». Т. I, стр. 123.

соблазнами все болѣе и болѣе удаляющейся отъ идеаловъ христіанства европейской образованности. Отсюда не рѣдкость встрѣтить теперь среди христіанъ Запада людей исполненныхъ самыхъ почтительныхъ чувствъ къ православію и глубокихъ симпатій къ грекамъ, живо сознающихъ необходимость возстановить духовное единеніе съ ними, оказать имъ всякую поддержку и помощь, чтобы затѣмъ *общими силами* послужить падающему дѣлу христіанства на Востокѣ. Это замѣчательное движеніе, которое съ каждымъ годомъ усиливается, хотя на первыхъ порахъ оно идетъ еще очень колеблющимся путемъ и ему недостаетъ полной искренности. Хотѣли бы соединиться съ православіемъ и удержать въ корнѣ заблужденія своихъ западныхъ исповѣданій. Мало того—нѣкоторые представители западнаго христіанства заботятся о дружбѣ и сближеніи съ православіемъ на Востокѣ—прямо съ тою цѣлью, чтобы вытѣснить этимъ путемъ *русское* здѣсь вліяніе. Особенно французы и англичане, издавна наиболѣе заинтересованные въ дѣлахъ Востока, наперерывъ спѣшатъ теперь съ изъясненіями дружбы и симпатій къ православію и грекамъ, раскаиваясь и сожалея объ ошибкахъ прошлаго, о временахъ вражды и отчужденія, стараясь придумать и развить самые разнообразныя способы духовнаго общенія съ греками, услугъ и помощи имъ.

«Нужно поддержать эллинизмъ всѣми силами религіи и цивилизаціи, пишетъ въ одномъ французскомъ журналѣ извѣстная своею дѣятельностью на Востокѣ и весьма популярная въ настоящее время въ церковныхъ и свѣтскихъ кругахъ греческаго общества графиня Л. де-Ріанкуръ. Нужды нѣтъ, что мы—католики, а эллинизмъ слу-

жить православію. И католичеству вмѣсто того, чтобы бороться съ православіемъ для удовольствія и выгоды турокъ-мусульманъ, слѣдовало бы лучше поддерживать его въ тяжелой борьбѣ противъ невѣрныхъ, въ томъ невыносимомъ положеніи, которое оно защищаетъ съ такими мученическими усилиями. И чего бы не достигли тогда милліоны Propagandae Fidei, служащіе нынѣ къ подрыву и разрушенію греческой церкви, еслибы предоставить ихъ въ распоряженіе православія щедрымъ и братскимъ пониманіемъ христіанскихъ обязанностей». Эта идея пользовалась большимъ сочувствіемъ папы Льва XIII, который, хотя не спѣшилъ подѣлиться съ православными греками милліонными капиталами своего миссіонерскаго учрежденія, зато въ своихъ энцикликахъ то и дѣло расточалъ обильнѣйшія хвалы величію и силѣ вѣры грековъ, ихъ преданности своей церкви, любви къ отечеству, заслугамъ на пользу христіанскаго просвѣщенія и пр., и еще въ 1894 году издалъ энциклику, предписывающую всѣмъ католическимъ миссіямъ на Востокѣ раз навсегда оставить попытки къ распространенію среди грековъ латинскаго догмата и обряда и оказывать всякое почтеніе и уваженіе къ ихъ собственнымъ религіознымъ вѣрованіямъ, къ обычаямъ и установленіямъ православно-восточной церковной жизни. Дѣйствительно, нѣкоторые католическіе миссіонеры ради сближенія съ греками стали даже носить теперь одежду греческихъ клириковъ, греческія пространныя рясы и камилавки, отлично выучиваются говорить погречески, устраиваютъ въ греческихъ кварталахъ храмы по подобію православныхъ, заводятъ въ нихъ службу на греческомъ языкѣ, въ извѣстные дни совершаютъ даже греческія обѣдни по чину святаго Іоанна Златоуста, при чемъ имѣютъ благо-

словеніе изъ Рима привлекать и допускать къ причащенію всякаго, кто бы ни зашелъ къ нимъ, хотя бы прямо съ улицы, ради любопытства, уже не спрашивая, какъ прежде, схизматикъ ли онъ, или вѣрный сынъ латинской церкви... Другіе находятъ такой образъ дѣйствій, пожалуй, слишкомъ поспѣшнымъ и стараются привлечь православныхъ грековъ въ простертыя къ нимъ объятія римскаго первосвященника инымъ, болѣе околнымъ путемъ. Въ особенности стараются въ этихъ видахъ не упустить случая сдѣлать что-нибудь пріятное національному самолюбію грековъ. Такъ, напримѣръ, когда избранъ былъ на престолъ нынѣшній патріархъ Константинопольскій Іоакимъ III, пользующійся, какъ извѣстно, особенной народной любовью на всемъ греческомъ Востокѣ, вышеупомянутая графиня Л. де-Ріанкуръ тотчасъ поспѣшила послать ему самое сердечное поздравленіе съ приложеніемъ 10,000 франковъ на нужды патріаршаго храма, о чемъ, конечно, съ чувствомъ величайшаго удовлетворенія читали греки по газетамъ. Также недавно, по случаю начавшагося повсюду на Востокѣ усиленнаго сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу Святаго Гроба, съ цѣлью создать во что бы то ни стало спеціально-греческіе источники доходовъ и обезпеченія православной церкви въ Іерусалимѣ, графиня де-Ріанкуръ въ числѣ первыхъ отправила блаженнѣйшему патріарху Даміану 10,000 франковъ отъ себя, да отъ имени сына своего одну тысячу. Въ качествѣ послѣдней новости сообщалось въ греческихъ газетахъ объ этой французской графинѣ католичкѣ, что она изъ любви къ греческому народу записалась даже въ число гражданъ города Авинь. Въ Греческомъ королевствѣ, а также въ предѣлахъ Турціи существуютъ и цѣлыя католическія общества, поставившія себѣ

задачей выражать всякаго рода симпатіи эллинизму. Въ Константинополѣ работаетъ въ этомъ духѣ общество «*Ἑλληνοφίλα*», состоящее подъ покровительствомъ французскаго посольства, имѣющее большой успѣхъ по преимуществу въ высшемъ кругу среди грековъ. Оно содержитъ въ Перѣ образцовую греческую гимназію, въ которой не приневоливаютъ дѣтей къ католичеству, но постоянно говорятъ имъ о величіи и славѣ греческой націи, о любви ко всему родному, прибавляя, что нѣтъ на свѣтѣ болѣе искреннихъ друзей греческаго народа, какъ римскій папа и католики... Для болѣе широкаго распространенія этой идеи съ нынѣшняго года сталъ издаваться въ Константинополѣ особый католическій журналъ на ново-греческомъ языкѣ, подъ названіемъ «Католическое Обзорѣніе», имѣющій девизомъ слѣдующія слова: «*Θεὸς καὶ Πατὴρ*», т. е. *Богъ и отечество*.

Еще болѣе заслуживаетъ вниманія то, что дѣлается въ этомъ родѣ англичанами. Англичане отлично сѣумѣли понять и оцѣнить высокое преимущество греческой православной церкви, какъ «древнѣйшей въ христіанствѣ», по ихъ заявленіямъ, съ которой они стараются поддержать самыя добрыя отношенія. Являясь на Востокъ для такой или иной дѣятельности отъ имени своей страны и народа, они всегда съ необыкновенною почтительностью относятся къ представителямъ православія, особенно лицамъ церковной іерархіи, признавая единственно имъ принадлежація здѣсь каноническія права и духовныя полномочія. Съ 1897 года англичане начали работать для сближенія съ православіемъ на Востокѣ систематически. Въ этомъ году на засѣданіяхъ такъ называемой Ламбетской конференціи англиканскихъ епископовъ, богослововъ и другихъ

церковныхъ дѣятелей было постановлено, чтобы три высшихъ духовныхъ сановника Англіи—архіепископы Кентерберрійскій и Йоркскій, а также епископъ Лондонскій, образовали постоянную комиссію для сношенія съ іерархами православнаго Востока по вопросу о церковномъ сближеніи, для руководства въ переводѣ и изданіи соотвѣствующихъ книгъ, статей и пр. Въ слѣдующемъ году былъ посланъ въ путешествіе на Востокъ одинъ англиканскій епископъ, который посѣтилъ разные города Греціи, Іерусалимъ, Константинополь, гдѣ, между прочимъ, передалъ вселенскому патріарху отъ имени примаса Англіи постановленія Ламбетской конференціи и много бесѣдовалъ о способахъ къ установленію взаимнообщенія. Вслѣдъ затѣмъ началась любезная переписка между патріархомъ и архіепископомъ Кентерберрійскимъ, причемъ они сообщали другъ другу о важнѣйшихъ перемѣнахъ въ жизни своихъ церквей, а примасъ Англіи, чтобы помочь въ Константинополь дѣлу изданія книгъ Священнаго Писанія для распространенія ихъ въ народѣ, прислалъ въ даръ патріарху отличныя типографскія машины, стоимостью свыше 10,000 р., каковой даръ былъ тѣмъ пріятнѣе для грековъ, что приобретенъ былъ на средства, составившіяся отъ добровольныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ духовными и свѣтскими лицами высшаго лондонскаго общества. Нашлись лица среди греческаго духовенства, которыя особенно близко приняли къ сердцу идею сближенія съ англичанами и англиканскою церковью, и англичане тотчасъ поспѣшили привлечь ихъ къ дѣлу. Нѣсколько такихъ лицъ во главѣ съ греческимъ іеродиакономъ Іероееємъ Текнопуломъ стали издавать съ цинѣшняго года специальный журналъ на новогреческомъ и англійскомъ языкахъ, вы-

ходящій въ Лондонѣ, посвященный литературной разработкѣ всевозможныхъ вопросовъ, касающихся задуманнаго сближенія.

Остается добавить нѣсколько словъ о томъ, что многіе христіане Запада весьма не прочь воспользоваться началомъ дѣломъ сближенія съ греками и православіемъ прямо въ тѣхъ видахъ, чтобы сильнѣе вооружить православный Востокъ противъ Россіи и даже вызвать его на церковную распрю съ нашимъ отечествомъ. Разумѣется, это дѣло нельзя повести какъ-нибудь слишкомъ открыто, а потому дѣйствуютъ очень осторожно, особенно пользуясь для этого услугами школы, гдѣ первымъ долгомъ стараются внушить вѣроятнымъ на обученіе и воспитаніе православнымъ дѣтямъ, лишь-только они начнутъ подростать, что русскіе—самые жестокіе и грубые варвары и непримиримые враги греческаго народа, что Россія только и думаетъ о томъ, какъ бы погубить его, и т. п. Отъ времени до времени появляются и въ печати весьма недвусмысленныя внушенія въ этомъ родѣ. Такъ, напримѣръ, года два тому назадъ въ одной распространенной французской газетѣ появилось цѣлое, пространно мотивированное, воззваніе къ греческому народу отъ имени дѣятелей католичества на Востокѣ съ предложеніемъ соединиться для борьбы съ «общимъ врагомъ»—Россіей и русской церковью, воззваніе, появившееся затѣмъ въ переводѣ во многихъ даже очень серьезныхъ греческихъ изданіяхъ. Любопытно отмѣтить также, что послѣдняя папская энциклика, призывающая грековъ къ соединенію съ Римомъ, которая особенно изобилуетъ похвалами греческому народу и обещаніями оказать ему во всемъ под-

держку и помощь, появилась какъ разъ въ то время, когда Асины только что пережили самую бурную вспышку общественнаго мнѣнія противъ Россіи и русскихъ, по поводу недовольства на королеву за предпринятый ею, по внушенію, будто бы, русской политики, или, по крайней мѣрѣ, по подражанію Россіи, переводъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта на простонародный греческій языкъ. Папа имѣлъ прямой расчетъ воспользоваться моментомъ, чтобы выразить свое тайное сочувствіе недовольству грековъ противъ Россіи и указать, какой прекрасный исходъ могло бы найти это недовольство въ церковномъ разрывѣ съ русскими и признаніи officialнаго покровительства могущественнаго Рима. По крайней мѣрѣ такое толкованіе относительно выбраннаго папой времени для изданія своей энциклики высказано было даже въ нѣкоторыхъ органахъ европейской печати (Pester-Lloyd).

Англичане дѣйствуютъ еще рѣшительнѣе и откровеннѣе. Извѣстно, что въ 1853 г. англійскій посолъ въ Константинополь Стратфордъ Редклифъ прямо предлагалъ патриарху Гермапу IV объявить русскую церковь схизматической, выставляя на видъ нѣкоторыя обрядовыя и литургическія разности наши съ церквами Востока. Англичане хотѣли бы лишить Россію ея исключительнаго положенія на христіанскомъ Востока, гдѣ она является единственною могущественною державой, связанной съ тамошнимъ населеніемъ глубочайшимъ духовнымъ родствомъ — родствомъ по вѣрѣ и церковнымъ общеніемъ, благодаря чему имѣетъ законнѣйшее право и возможность всегда выступать здѣсь съ своею дѣятельностью впереди другихъ націй. Ради этого, главнымъ образомъ, они и хлопотуютъ о сближеніи съ православіемъ

на Востокѣ, чтобы сильнѣе расположить грековъ къ себѣ и всѣми мѣрами отвлечь отъ Россіи. Повидимому, дѣло подвигается у нихъ довольно успѣшно. Въ Сиріи, на примѣръ, православные греки, недовольные усиленіемъ тамъ арабскаго элемента, поддерживаемаго, какъ извѣстно, русскими, весьма охотно идутъ на встрѣчу церковному «соединенію» съ англичанами. Въ прошломъ году въ Бейрутѣ, по случаю избранія на митрополицію каедрю араба, всѣ греки перестали даже ходить въ православный храмъ, а проживающій тамъ англійскій священникъ Хіу Фриръ, давно уже слѣдившій за ходомъ борьбы между православными и, можетъ быть, чрезъ преданныхъ лицъ даже вліявшій на исходъ ея, предложилъ совершать для нихъ богослуженіе и таинства въ своей церкви, на что тѣ, будто бы, и согласились. По крайней мѣрѣ, самъ г. Фриръ такъ доложилъ объ этомъ и своему епископу въ Іерусалимѣ, и вселенскому патриарху въ Константинополь, объясняя, что онъ «настоячиво» совѣтовалъ и внушалъ грекамъ не отдѣляться отъ своихъ единовѣрцевъ навсегда, а только «на-время», пока произойдутъ перемѣны къ лучшему въ дѣлахъ Антиохійскаго патриархата... Замѣчательно, что officialный органъ Константинопольскаго патриархата безъ смущенія напечаталъ у себя письмо г. Фрира, повѣствующее объ этихъ событіяхъ въ Бейрутѣ, и даже съ большою похвалою отозвался о «примѣрной», исполненной христіанскаго братолюбія, дѣятельности бейрутскаго священника и всѣхъ вообще представителей Англіи на Востокѣ.

На островѣ Кипрѣ англичане также готовятъ какое-то въ высшей степени благопріятное для своей цѣли положеніе дѣлъ въ тамошней православной церкви. Здѣсь, благодаря ихъ стараніямъ, образовалась сильная англофиль-

ская партія среди православныхъ, которая уже 3 года препятствуетъ законному избранію Кипрскаго архіепископа—(на мѣсто прежняго, скончавшагося въ маѣ 1900 г.) и во что бы то ни стало хочетъ настоять на избраніи своего кандидата, Киринійскаго митрополита Кирилла, несмотря на то, что весь кипрскій народъ, $\frac{4}{5}$ его официальныхъ представителей, большинство духовенства—противъ него и противъ задуманнаго имъ церковнаго сближенія съ англичанами, въ которомъ видятъ только вредъ и опасность для православія. Въ борьбѣ изъ за этого вопроса принялъ участіе весь православный Востокъ, при чемъ, однако, большинство представителей церковной іерархіи, уступая давленію англійскаго посольства въ Константинополь, волей-неволей стали поддерживать кандидата англофильской партіи, такъ что православные кипріоты—въ совершенномъ отчаяніи. Въ своей печати они высказываютъ горькія сѣтованія, почему не вступится за нихъ могущественная Россія какъ за своихъ единовѣрныхъ братьевъ, почему русскіе вообще оставляютъ безъ вниманія теперешнюю дѣятельность англичанъ на Востокѣ, которые стараются всячески подготовить себѣ здѣсь возможность организованной борьбы противъ Россіи отъ имени восточной православной церкви.

Итакъ, необходимо обдумать и принять какія нибудь мѣры въ виду описаннаго положенія дѣла.

Русское народное дѣло на православномъ Востокѣ настоятельно требуетъ и ждетъ услугъ и помощи образованныхъ силъ нашего общества. Надо привлечь сюда эти силы и дать имъ возможность труда и дѣйствія.

И. П.

О пожертвованіяхъ на святыя мѣста Палестины и святой горы Афонской.

(Изъ вѣббогослужебныхъ бесѣдъ).

Многіе изъ васъ, братія, съ любовью дѣлаютъ денежныя пожертвованія на святыя мѣста Палестины и святой горы Афонской съ тѣмъ, чтобы здѣсь въ молитвенномъ обращеніи къ Господу Богу возносились имена почившихъ родныхъ вашихъ и ваши имена. Желаніе исполнѣ законное и исполнѣ понятное, ибо всѣ эти мѣста очень близки и дороги сердцу каждаго православнаго христіанина по своимъ воспоминаніямъ.

Въ Палестинѣ нѣкогда жилъ и училъ Самъ Господь Спаситель нашъ. Здѣсь Онъ родился и возрасталъ; здѣсь изъ святѣйшихъ устъ Его изливались глаголы живота вѣчнаго; здѣсь Онъ прошелъ тягчайшій крестный путь отъ Геосиманіи до Голгофы; распятъ былъ здѣсь на крестѣ, умеръ, погребенъ, въ третій день воскресъ, вознесся на небо... Святую гору Афонскую Пресвятая Владычица Богородица избрала какъ мѣсто особеннаго Своего попеченія и покровительства. Здѣсь подвизалось множество праведныхъ и святыхъ мужей... Посему то и желательно, чтобы о насъ грѣшныхъ, еще живыхъ, и о нашихъ родныхъ, прежде почившихъ, молились въ этихъ столь священныхъ, столь дорогихъ нашему сердцу мѣстахъ.

Отдаваясь этому доброму желанію сердца, многіе изъ васъ, дѣйствительно, жертвуютъ иногда очень крупныя суммы на святыя мѣста Палестины и святой горы Афонской. Доброе это дѣло...

Изъ бесѣдъ съ вами, изъ своихъ собственныхъ наблюденій мнѣ пришлось убѣдиться въ томъ, что вы, братія, свои пожертвованія на святыя мѣста направляете путемъ невѣрнымъ, дѣ-

лаясь часто жертвою постыднаго обмана.

Вотъ, напримѣръ, появляются въ селѣ какія-то лица, именуя себя довѣренными то отъ монастырей Аѳонскихъ, то отъ самого патріарха Іерусалимскаго. Съ особенною осторожностію они начинаютъ посѣщать болѣе состоятельныхъ изъ васъ, выпрашивая пожертвованія «на поминъ души» въ Іерусалимѣ или на Аѳонѣ. Если кто-нибудь усумнится въ благомъ намѣреніи этихъ лицъ, они показываютъ разные документы: паспорта, довѣренности на сборъ и др. И наконецъ, достигаютъ своего: лстивыми словами, вкрадчивыми рѣчами они располагаютъ ваши сердца въ свою пользу и собираютъ немало денегъ, радуясь, а, можетъ быть, въ душѣ и посмѣиваясь надъ вашею простотою и довѣрчивостію. Чтобы и по уходѣ оставить по себѣ добрую память, не дать явиться и тѣни подозрѣнія, они или передаютъ сами, или пересылаютъ послѣ по почтѣ разныя благодарственные письма въ видѣ печатныхъ росписокъ въ полученіи денегъ, въ заголовкѣ съ какимъ-нибудь священнымъ изображеніемъ, а внизу съ подписію какого-либо настоятеля одного изъ Аѳонскихъ монастырей, если пожертвованіе сдѣлано на Аѳонѣ, или непременно съ подписію самого патріарха Іерусалимскаго, если пожертвованіе назначено въ Палестину *). Я знаю нѣсколькихъ изъ васъ, моихъ прихожанъ, у которыхъ въ домахъ въ переднемъ углу, какъ бы священнѣйшій предметъ, вмѣстѣ съ святыми иконами висятъ и эти вотъ самыя письма, по-

ложенныя за стекло въ рамку. Изъ писемъ этихъ видно, что эти домохозяева пожертвовали кто 60, кто 100 рублей, а кто и нѣсколько сотенъ рублей... Жаль мнѣ огорчать этихъ жертвователей, но по долгу пастыря и чтобы предостеречь другихъ противъ обмана, я долженъ сказать: ихъ обманули недобрые люди. Сборщики эти самозваные. Все у нихъ, начиная съ довѣренности на сборъ и кончая благодарственными письмами, поддѣльное.

Мнѣ, напримѣръ, извѣстенъ слѣдующій случай: къ одному изъ васъ, моихъ прихожанъ (по имени называть намъ нѣтъ нужды), человѣку не бѣдному, какъ-то зашло нѣсколько монаховъ. Приняли ихъ. Они завели бесѣду о святыхъ мѣстахъ. Въ разговорѣ съ ними мой прихожанинъ упомянулъ о томъ, что онъ собралъ болѣе ста рублей, которые намѣревается пожертвовать въ Іерусалимъ, ко Гробу Господню.

Монахи стали просить у него эти деньги, усиленно доказывая, что они посланы для сбора пожертвованій ко Гробу Господню. Когда старичекъ не повѣрилъ, они ушли, и чрезъ нѣсколько дней онъ получаетъ по почтѣ письмо, какъ бы изъ Іерусалима, за подписію самого патріарха, съ просьбою передать эти деньги на поминъ души чрезъ такихъ-то. Усумнился прихожанинъ мой: видитъ, что здѣсь что-то неладное,—ужь очень скоро пришло письмо изъ Іерусалима,—не болѣе пяти дней. И когда опять пришли эти монахи, онъ отнесся къ нимъ, какъ къ обманщикамъ,—денегъ не далъ и ихъ не принялъ. Хорошо,—такъ случилось; большинство же не догадывается—и довѣрчиво отдастъ свои трудовыя деньги.

Но кромѣ этого способа пересылки пожертвованій на святые мѣста, вы, братія, пользуетесь и другимъ, именно, отправляете ихъ по почтѣ.

Побесѣдуемъ и объ этомъ.

*) 7 августа 1889 года блаженнѣйшій патріархъ Никодимъ обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ письмомъ, препроводивъ при немъ поддѣльное письмо, выданное отъ имени патріарха нѣкоему Николаю Лисимаку въ видѣ росписки въ полученіи отъ него денегъ. Письмо это подписано такъ: «Никодимъ, патріархъ Іерусалимскій» («Церк. Вѣд.» 1889 г. № 37).

Есть на Аѳонѣ иноки, называемые келліотами. «Ряды этихъ иноковъ, не признаваемыхъ, однако, въ семъ званіи русскими церковными властями, пополняются почти исключительно изъ лицъ податного сословія и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые, прибывъ на Аѳонъ въ качествѣ *наломниковъ*, но тяготясь строгостью дѣйствительной монашеской жизни и будучи чужды духа и стремленій иночества, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а внѣ оныхъ—въ отдѣльныхъ *келліяхъ*. Келліи эти всецѣло принадлежатъ Аѳонскимъ монастырямъ, отъ нихъ зависятъ и никакой самостоятельности и твердости существованія не имѣютъ, и обитатели ихъ суть только временные владѣльцы—арендаторы... По засвидѣтельствованію нашего консульства въ Константинополь, большинство иноковъ-келліотовъ преслѣдуютъ личныя цѣли,—желанія праздної и независимой жизни и легкой наживы и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ» («Церк. Вѣд.» 1889 года, стр. 333, 334). «Въ городѣ Одессѣ у нихъ повѣренныя, которые получаютъ пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи въ пользу келліотовъ» (тамъ же). Вотъ эти-то *келліоты* ежегодно рассылаютъ по Россіи множество писемъ съ просьбою о высылкѣ денегъ на имя повѣреннаго въ городѣ Одессѣ, а въ послѣднее время—на имя самого арендатора келліи,—какъ они именуютъ себя въ письмахъ,—*настоятеля* (такой-то) *пустыни*. Много такихъ писемъ получаете и вы,—и по довѣрчивости и добротѣ своего сердца съ любовію отсылаете по почтѣ послыныя лепты по прилагаемымъ адресамъ.

И въ этомъ случаѣ, братія, васъ обманываютъ недобрые люди. Ни одинъ изъ этихъ келліотовъ не имѣетъ права производить сборъ пожертвованій. Это—обманщики. Они и келліи

держатъ въ арендѣ потому, что легко и привольно живетъ на собираемыя ежегодно въ Россіи крупныя пожертвованія. А денегъ собирается, дѣйствительно, не мало. Въ свое время дознаніемъ и слѣдствіемъ въ городѣ Одессѣ обнаружено, что многіе изъ повѣренныхъ аѳонскихъ келліотовъ въ теченіе года получали по почтѣ болѣе 13,000 руб., а нѣкоторые въ теченіе 5—6 мѣсяцевъ—болѣе 20,000 руб. («Церк. Вѣд.»). Одинъ изъ келліотовъ, Иліодоръ—келліи Акаѳиста Богородицы—черезъ повѣренную нѣкую Упакову получалъ большія суммы. Отправившись въ Россію собирать пожертвованія лично, онъ въ чемъ-то попался, въ городѣ Екатеринодарѣ былъ преданъ суду, но какъ-то сумѣлъ убѣжать и оцѣль появился на Аѳонѣ (1889 г. «Церк. Вѣд.», № 36).

Нѣкоторые изъ васъ, получивъ такія письма отъ келліотовъ, передали ихъ мнѣ для прочтенія. Одно изъ этихъ писемъ у меня цѣло и сейчасъ. Въ письмахъ этихъ, какъ новое добавленіе противъ прежнихъ такихъ же писемъ, можно читать слѣдующее: «Нѣкоторые наши благодѣтели посылаютъ *напрасно по адресу на Святѣйшій Синодъ*, причиняя этимъ много хлопотъ и Святѣйшему Синоду и *намъ*, а потому осмѣливаемся обратить на это Ваше благочестивое вниманіе» (изъ письма іеросхимонаха Космы Рѣзникова, келліи Успенія Божіей Матери).

Вотъ ужъ изъ одного того, что эти келліоты просятъ не посылать денегъ черезъ Святѣйшій Синодъ (имѣ, келліотамъ, отъ этого бываетъ «*много хлопотъ*»), а отправлять ихъ по прилагаемымъ адресамъ, можно видѣть, что они обманываютъ васъ, выпрашивая у васъ трудовыя ваши лепты и растрчивая ихъ часто на разгульную, веселую, вовсе не монашескую жизнь («Церк. Вѣд.» 1889 г., № 36, стр. 334).

Посему то Святейшій Синодъ въ своемъ объявленіи, сдѣланномъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1892 г., № 36, стр. 377), говорить, между прочимъ, слѣдующее: «въ предупрежденіе на будущее время *обмана* легковѣрныхъ жертвователей, объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что обращеніе келліотовъ къ русскимъ благотворителямъ является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа».

Есть и еще одинъ способъ незаконнаго сбора пожертвованій въ пользу разныхъ Аеонскихъ келлій: рассылаются крестьянамъ уставы братства русскихъ обитателей (келлій) на Аеонѣ, съ приглашеніемъ вступить въ члены братства. Уставы эти печатные, при нихъ годовые отчеты братства. Въ свое время Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ предостерегало русскій православный народъ отъ этого новаго вида незаконнаго сбора пожертвованій на святыя мѣста («Церк. Вѣд.», № 52, 1900 г.). Поэтому, если будете получать такіе уставы, не рѣшайтесь посылать пожертвованія и вступать въ число членовъ этихъ братствъ.

Какимъ же теперь путемъ направлять пожертвованія на святыя мѣста Палестины и горы Аеонской такъ, чтобы они достигли своей цѣли?

Святейшій Правительствующій Синодъ, «въ виду часто повторявшихся случаевъ обмана добровольныхъ жертвователей на нужды Аеонскихъ монастырей и святыхъ мѣстъ Палестины со стороны разнаго рода лицъ, производящихъ по Россіи незаконно на сей предметъ сборы пожертвованій», — неоднократно напоминалъ о нѣкоторыхъ средствахъ избѣгать обмана въ этомъ дѣлѣ. Какія же это средства? Жертвовать должно черезъ такихъ лицъ, которыя имѣютъ законное право производить сборы. А для полученія этого

права требуется не только разрѣшеніе Святейшаго Синода, но и Высочайшее соизволеніе. По закону лицо, посланное изъ Палестины или изъ какого-нибудь Аеонскаго монастыря для сбора пожертвованій въ Россіи, должно явиться въ Святейшій Синодъ, оставить здѣсь свои національные паспорта и взаменъ этого получить особую книгу для записи пожертвованій. По окончаніи сбора, книга эта вмѣстѣ съ деньгами возвращается въ Святейшій Синодъ. Сборщикъ получаетъ обратно паспортъ и немедленно уѣзжаетъ изъ Россіи; а Святейшій Синодъ уже самъ отсылаетъ пожертвованія по назначенію, указанному самими жертвователями въ книгѣ («Церк. Вѣдом.» 1889 года, № 36).

Но здѣсь опять возможно сдѣлаться жертвою обмана, ибо бывали случаи, когда простому русскому человѣку разные сборщики показывали и эти книги и разрѣшенія Святейшаго Синода, — только все это было поддѣльное. А развѣ всегда легко и возможно отличить поддѣльное отъ настоящаго? Поэтому Святейшій Синодъ указываетъ и другіе способы пересылать пожертвованія, между которыми для васъ самый удобный и простой — отсылать свои жертвы въ Палестину или на Аеонъ *черезъ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ*, съ указаніемъ, куда, именно, назначается жертва («Церк. Вѣд.», 1892 года, № 36).

Но берегитесь передавать эти жертвы черезъ такихъ лицъ, право которыхъ на сборъ пожертвованій сомнительно. Вѣдь деньги зарабатываются вами тяжелымъ трудомъ и поэтому отдавать ихъ необдуманно всякому самозванному сборщику жалко. Напротивъ, желательно, чтобы въ священныхъ для нашего сердца мѣстахъ Палестины и Аеона ваши жертвы, дѣйствительно, были получены и чтобы въ молитвен-

номъ обращеніи къ Господу Богу помянули васъ и вашихъ родныхъ.

Священникъ В. Левашевъ.

Миссія среди калмыковъ и киргизовъ Астраханскаго края.

Въ Астраханскомъ краѣ дѣйствуютъ двѣ духовныя миссіи: противоламайская—въ калмыцкой степи и противомаметанская—среди киргизъ; обѣ онѣ состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ отчетѣ Комитета за 1902 г. сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности этихъ миссій.

Противоламайская миссія въ 1902 г. сосредоточена была въ трехъ миссіонерскихъ станахъ Черноярскаго уѣзда: Ноинъ-Шире, Чилгиръ и Уланъ-Эрге и четырехъ пунктахъ: на Калмыцкомъ Базарѣ, Яшкулѣ, Амта-Бургустѣ, Кегульѣ и въ поселкѣ Болгунъ-Сала. Въ Ноинъ-Шире имѣются храмъ, школа съ пріютомъ, амбулаторный покой, ссудо-вспомогательная касса и церковное попечительство. Въ Уланъ-Эрге—церковь, школа, церковное попечительство и воскресная школа. Въ Чилгирѣ также имѣется церковь, миссіонерская школа и ссудо-вспомогательная касса. На Калмыцкомъ Базарѣ—церковь и двухклассная миссіонерская школа съ пріютомъ для калмыковъ и киргизовъ, которая ежегодно выпускаетъ для миссіи учителей и псаломщиковъ—переводчиковъ. Въ Амтѣ-Бургустѣ есть школа-пріютъ; въ Яшкулѣ—часовня-церковь и школа. На Кегульѣ въ 1902 году построена школа-пріютъ съ помѣщеніемъ для учителя, окончена чернѣй постройкою деревянная церковь и отведена удобная для всякаго рода хозяйства земля, въ количествѣ 8134,09 дес., подъ станъ причту

и крещенымъ калмыкамъ. Въ Болгунъ-Сала имѣются церковь и школа-пріютъ. Существующія при миссіонерскихъ станахъ Черноярскаго уѣзда церковно-приходскія попечительства, по дѣятельности своей, очень почтенны и заслуживаютъ вниманія: Ноинъ-Ширенское попечительство, напр., въ 1902 году поддерживало мѣстную бѣдноту, преимущественно крещеныхъ калмыковъ, чрезъ выдачу имъ чая и муки на сумму до 350 р. Умершіе снабжались всѣмъ необходимымъ для ихъ погребенія. Попечительство содержало также амбулаторію. Больные, хромые, слѣпые и разные недужные, стекаясь за нѣсколько десятковъ верстъ, безъ различія вѣроисповѣданій, получали здѣсь безплатно медицинскую помощь и необходимыя лекарства. Всѣхъ больныхъ за 1902 годъ принято 1938 человекъ, съ повторными больными—цифра солидная. Не менѣе важную услугу попечительство оказало крещенымъ калмыкамъ, открывъ ссудо-вспомогательную кассу при станѣ, которая принесла существенную пользу крещенымъ калмыкамъ по закупкѣ корма для скота и другихъ необходимыхъ хозяйственныхъ матеріаловъ. Въ 1902 году попечительство заново отремонтировало внутри и снаружи свою церковь съ употребленіемъ на это дѣло 2837 руб. 5 коп., изысканныхъ попечительствомъ, и 500 рублей, отпущенныхъ Комитетомъ.

Уланъ-Эргенское попечительство поддерживаетъ школы, а мѣстный благодѣтель Николай Якунинъ снабдилъ церковь нѣкоторой новой церковной утварью.

Большинство служащихъ миссіонерскому дѣлу калмыцкой степи работали на пользу миссіи съ усердіемъ и видимою пользою. Изъ путевыхъ журналовъ оо. миссіонеровъ усматривается, что они совершали значительныя по-

ѣздки съ проповѣдію евангелія. Миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана священникъ Ростовцевъ сдѣлалъ свыше 1170 верстъ. Миссіонеръ Чилгирскаго стана священникъ К. Николаевъ сдѣлалъ 16 поѣздокъ въ 900 верстъ разстоянія. Какъ природный калмыкъ, прослушавшій семинарскій богословскій курсъ, онъ велъ бесѣды безъ переводчика, неоднократно вступалъ въ оживленный разговоръ на религіозныя темы съ представителями ламайскаго духовенства, при чемъ съ достаточною ясностію и убѣдительностію изобличалъ ложь ихъ языческихъ вѣрованій и доказывалъ правоту вѣры христіанской. Миссіонеръ Ноинъ-Ширенскаго стана священникъ Л. Лопатинъ сдѣлалъ съ псаломщикомъ 12 поѣздокъ въ 600 верстъ разстоянія. Священникъ С. Булгунъ-Сала К. Ростопинскій съ своимъ псаломщикомъ — переводчикомъ Ельцовымъ въ 1902 г. имѣли 9 бесѣдъ съ ламаитами и ихъ духовенствомъ, при чемъ ими сдѣлано 320 верстъ на разъѣзды по миссіи.

Несмотря на усердіе миссіонеровъ, существующія нынѣ миссіонерскія учрежденія по противоламайской миссіи далеко не достаточны и въ состояніи удовлетворять религіозныя потребности только крещеныхъ калмыковъ и православныхъ, проживающихъ въ станахъ или вблизи ихъ. Между тѣмъ разъѣзды по степи соединены съ великими трудностями. Чтобъ по одному разу посѣтить трехъ миссіонеровъ и двумъ священникамъ назначенные имъ районы, нужно проѣхать до 14,000 квадратныхъ верстъ и при этомъ пользоваться первобытными способами путей сообщенія, а чтобы склонить къ принятію святаго крещенія неразвитаго и полудикаго инородца, миссіонеру нужно пріѣхать къ нему нѣсколько разъ, дабы убѣдить его въ истинахъ христіанскаго ученія и, убѣдивши, научить хотя бы немногимъ молитвамъ и правиламъ

христіанской жизни. А если хотя по 3 раза посѣтить миссіонерамъ районы, то нужно сдѣлать 42,000 верстъ; эта цифра краснорѣчиво говоритъ, какъ много труда чисто физическаго нужно употребить миссіонеру въ теченіе года на разъѣзды по степи, гдѣ часто приходится тащиться шагомъ, а иногда, мѣстами, бываетъ (во время разливовъ балокъ или зимнихъ шургановъ) и проѣхать не возможно. Такимъ образомъ для Астраханской миссіи вопросъ объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ становъ и увеличеніи числа миссіонеровъ — вопросъ большой важности. Но благоприятное разрѣшеніе этого вопроса задерживается недостаткомъ средствъ.

Религіозно - нравственное состояніе крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ осѣдло при станахъ и вблизи ихъ, или русскихъ селъ, по словамъ отчета, улучшается и ихъ можно считать вполне православными христіанами. Матеріальное же обезпеченіе ихъ находится все въ тяжеломъ положеніи и они терпятъ нужду, такъ какъ, по неизмѣнно недостаточнаго количества земли и сѣна, не могутъ быть, по примѣру своихъ собратьевъ-ламаитовъ, крупными скотоводами. Остается для нихъ одна матеріальная поддержка отъ церковно - приходскихъ попечительствъ, ссудо - вспомогательныхъ кассъ при нихъ и въ крайнемъ случаѣ со стороны комитета. Что же касается крещеныхъ калмыковъ, кочующихъ по степи со своими стадами, вдали отъ становъ или приходскихъ церквей епархіи, то они по большей части попадаютъ подъ вліяніе многочисленнаго ламайскаго духовенства и немногимъ отличаются отъ своихъ сородичей - ламаитовъ и по вѣрѣ, и по жизни: умираютъ безъ покаянія, хоронятся безъ священника, младенцы остаются некрещеными или крещенные умираютъ безъ причащенія. И миссіо-

перы и священники, сознаваясь въ этомъ, ничего не могутъ сдѣлать съ этою летучею паствою, тяготятся такимъ ненормальнымъ положеніемъ и стараются найти выходъ изъ него. Для успѣха миссіи они признаютъ нужнымъ реформировать бытъ крещенныхъ и некрещенныхъ болѣе правильно: послѣднихъ обезпечить землею и избавить отъ непомѣрнаго числа штатнаго ламайскаго духовенства, численность котораго, по заявленіямъ миссіонеровъ, растетъ очень замѣтно. Вмѣстѣ съ ростомъ числа калмыцкаго духовенства увеличивается и тяжелое бремя для калмыцкаго народа, въ особенности послѣ того, какъ за послѣднее время пропаганда ламаитства въ калмыцкой степи стала доступна заграничнымъ выходцамъ, прибывающимъ въ степь изъ Тибета, будто бы отъ самого Далай-Ламы. По удовлетвореніи справедливыхъ желаній крещенныхъ калмыковъ относительно своевременнаго обезпеченія ихъ земельною собственностью, увеличенія числа становъ и миссіонерскихъ дѣятелей и съ сокращеніемъ числа калмыцкаго духовенства, увѣряютъ миссіонеры, могло бы быть массовое обращеніе калмыковъ въ православіе. Изъ за земельного вопроса, напримѣръ, съ 1894 года и до нынѣ остались не просвѣщенными святымъ крещеніемъ до 400 человекъ Торговскихъ и Кегультинскихъ ламаитовъ, еще въ то время ознакомленныхъ съ истинами христіанской религіи. Кромѣ того, вслѣдствіе производящейся и осложнившейся переписки, не удовлетворено ходатайство Ставропольскаго епископа Агаеодора объ осѣдломъ устройствѣ въ калмыцкомъ урочищѣ «Шеретъ», Астраханской губерніи, до 500 крещенныхъ калмыковъ, кочующихъ по степи Ставропольской губерніи, объ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ и

воспитанія въ духѣ православной вѣры.

Противомусульманская миссія среди киргизъ, во внутренней киргизской ордѣ, организована только со 2-й половины 1898 года въ поселкахъ Таловкѣ, Казанкѣ, съ 1900 г. въ Рынъ-Пескахъ (Ханской ставкѣ) и съ 1902 г. въ Красноярскомъ уѣздѣ—въ поселкѣ Трехбратинской Косѣ. При каждомъ изъ упомянутыхъ поселковъ имѣются благоустроенные храмы и миссіонерскія школы. Въ Рынъ-Пескахъ еще нѣтъ миссіонерской школы, но возбужденъ вопросъ объ открытіи тамъ женской школы (мужскія киргизскія школы Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣются).

Условія миссіи среди киргизъ, занимающихся исключительно скотоводствомъ, пока самыя неблагопріятныя: число храмовъ, школъ и лицъ, трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ, настолько недостаточно, что священники и въ 1902 году въ состояніи были только заштитить и оградить православныхъ отъ мусульманскихъ выходцевъ—вѣроучителей, подрывающихъ истинное ученіе среди православныхъ. Татары же фанатики, со времени открытія миссіонерскихъ становъ и школъ при нихъ, усиленно утверждаютъ мусульманство среди киргизъ, строятъ мечети, открываютъ благоустроенныя «мектебе» и «медресе», и въ этихъ школахъ муллы враждебно настраиваютъ киргизскую молодежь не только противъ христіанства, но и русской народности. Съ цѣлью пропаганды увеличивается число муллъ изъ татаръ, и тысячами распространяются мусульманскія книги. Татары, для развитія своей мѣновой торговли, равно черкесы-мусульмане, развѣзжаютъ по степи и, между дѣломъ, укрѣпляютъ киргизъ въ исламѣ, читаютъ коранъ, отправляютъ для нихъ духовныя требы, ве-

дуть бесѣды и тѣмъ самымъ развиваютъ и укрѣпляютъ фанатизмъ среди киргизъ. Въ противовѣсъ этой сильной фанатической дѣятельности, мы имѣемъ сравнительно ничтожную противомусульманскую миссію, дѣло новое, безъ опредѣленной программы и единства дѣйствій миссіонеровъ, которые притомъ же и открытыхъ листовъ на бесплатные разѣзды по степи не имѣютъ.

Кромѣ киргизской степи и 2-хъ приморскихъ округовъ киргизы живутъ еще въ аулахъ 2-го благотворительнаго округа Красноярскаго уѣзда, около селъ на арендуемыхъ земляхъ у крестьянъ-собственниковъ, на земляхъ графини Игнатьевой и морской полосѣ отъ села Кривобузанскаго до Трехбратинской Косы, числомъ до 20,000 душъ обою пола. Всѣ они занимаются рыболовствомъ и скотоводствомъ. Среди этихъ послѣднихъ ауловъ въ недавнее время поселились Оренбургскіе и Казанскіе татары, которые, живя совмѣстно съ киргизами и занимаясь также рыболовствомъ и скотоводствомъ, употребляютъ всѣ усилія для распространенія среди нихъ магометанскаго образованія въ духѣ татарской неприязни по отношенію къ русскимъ и христіанской религіи, чего они и достигаютъ. Въ противовѣсъ имъ православная миссія пока располагаетъ только существующими въ томъ округѣ церковными школами, въ которыхъ обучается до 13 дѣтей киргизовъ.

Изъ сказаннаго видно, насколько трудны и непосильны, при имѣющихся у комитета средствахъ, условія миссії въ киргизской степи, которая усѣяна частою сѣтью мечетей, медресе и мектебе, тѣмъ болѣе, что киргизскій край находится всецѣло въ рукахъ татаръ, которые снабжаютъ киргизъ за % деньгами, мукой, скупаютъ у нихъ скоть и шерсть,

ведутъ судебные процессы и занимаются образованіемъ киргизовъ,—однимъ словомъ, въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ киргизы подчинены татарамъ.

Для устраненія сихъ препятствій, миссії нужно содѣйствіе правительства, назначеніе православнаго русскаго начальства, русскихъ православныхъ учителей въ министерскія школы киргизской степи, контроль и наблюденіе со стороны подлежащаго начальства за состояніемъ и увеличивающимся числомъ «медресе» и «мектебе», омуслиманивающихъ степь. Необходимы священникамъ, по примѣру существующаго порядка въ калмыцкой степи, открытые листы для бесплатнаго разѣзда хотя бы въ ближайшіе къ станамъ аулы, иначе занимающемуся миссіей духовенству не представляется возможнымъ даже имѣть свѣдѣнія о томъ, что творится въ окружающихъ ихъ аулахъ.

Число имѣющихся миссіонерскихъ храмовъ (9) сравнительно съ потребностію, огромнымъ пространствомъ степей (всего 145 тысячъ верстъ) и цѣлою сѣтью ламайскихъ хуруловъ (до 70) и магометанскихъ мечетей (точныхъ свѣдѣній не имѣется), очень не достаточно, что неблагоприятно отражается на дѣлѣ миссії и религіозной жизни нашихъ инородцевъ. Но слѣдуетъ сказать, что всѣ миссіонерскіе храмы, за исключеніемъ Чилгирскаго и Рынь-Песковскаго, требующихъ ремонта, красивы по архитектурѣ и благолѣпны по внутреннему устройству. Особенно наружнымъ и внутреннимъ благолѣпіемъ отличаются новопостроенные храмы на Калмыцкомъ базарѣ, Трехбратинской Косѣ и заново тщательно отремонтированный въ Ноинь-Ширенскомъ станѣ.

Миссіонерскія школы, послѣ святого храма, самыя полезныя учрежденія и надежные пособники миссіонерамъ въ дѣлѣ

воспитанія въ духѣ православной церкви новокрещенныхъ инородцевъ, сближенія и некрещенныхъ инородцевъ со всѣмъ русскимъ. Будущее лучшее положеніе миссіи, въ разноплеменномъ и новѣрномъ Астраханскомъ краѣ, несомнѣнно принадлежитъ юному поколѣнію, а потому комитетъ, предпочтительно предъ другими мѣрами воздѣйствія на инородцевъ, отдавалъ преимуство миссіонерскимъ школамъ съ пріютами. Съ этою цѣлью комитетъ, насколько позволяли ему средства, благоустроая внутреннее и наружное состояніе миссіонерскихъ школъ. Рядомъ съ духовенствомъ и училищнымъ совѣтомъ мы видимъ работающими на этомъ благодарномъ поприщѣ купцовъ и другихъ благодѣтелей, помогающихъ дѣлу значительными денежными пожертвованіями, и общества, содѣйствующія пособіями на школы. Комитетъ въ 1902 г. имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего 9 калмыцкихъ школъ и 3 киргизскихъ. Изъ нихъ 5-ть съ общежитіями; конечно, ощущается, въ противѣсъ многочисленнымъ частнымъ калмыцкимъ и киргизскимъ школамъ, нужда имѣть несравненно большее число миссіонерскихъ школъ, въ особенности съ общежитіями, и лучший составъ учительствующихъ въ нихъ. Но то и другое пока для комитета невозможно по недостатку денежныхъ средствъ.

Учащихся въ 12 миссіонерскихъ школахъ было: инородцевъ 129 (въ томъ числѣ пансіонеровъ 92 и приходящихъ 37) и русскихъ 246 человекъ, да еще въ 6-ти церковно-приходскихъ школахъ состояло приходящихъ дѣтей инородцевъ 43, а всего въ 1902 г. обучалось въ миссіонерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ дѣтей инородцевъ 172 человекъ. Число инородцевъ, обучающихся въ миссіонерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, могло быть въ нѣсколько разъ

больше, еслибы при всѣхъ школахъ были пріюты и еслибы въ калмыцкой степи не препятствовало поступленію въ миссіонерскія школы калмыцкое духовенство, а въ киргизской — татары магометане.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ Теофиловой пустыни, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи.

1 августа, во время происходившихъ маневровъ, Государь-Наслѣдникъ и Великій Князь Михайлъ Александровичъ посетилъ Теофилову пустынь. Прибывъ съ войсками въ пустынь, когда духовенство выходило крестнымъ ходомъ на водоосвященіе, Государь-Наслѣдникъ былъ привѣтствованъ рѣчью смотрителя Александроне夫скаго духовнаго училища, архимандрита Никодима:

«Благочестивѣйшій Государь-Наслѣдникъ Державы Россійской! Въ день происхожденія древъ креста Господня, исходя на осященіе воду, мы услышали радостную вѣсть о Твоемъ приближеніи.. Глубоко обрадованные, мы дерзаемъ встрѣтить Тебя, шествующаго въ трудахъ высокаго служенія Своего, и привѣтствовать псаломски: *благословенъ грядый во имя Господне*...»

Радость исполняетъ при сей встрѣчѣ наши сердца, преисполненные вѣрно-подданническою любовью. Но наша радость усиливается, когда при сей встрѣчѣ мы переносимся въ прошлое сего святаго мѣста. Въ тѣ древнія времена, когда здѣсь еще шумѣли непроходимые лѣса, здѣсь поселился преподобный Теофилъ, по преданію — ученикъ преподобнаго Арсенія Коневскаго, и, послѣ многихъ подвиговъ молитвы и поста, скончался, оставивъ уже цѣлую иноческую обитель... По нѣкоемъ вре-

мени, судьбами Божиими, обитель прекратила свое существованіе и память о преподобномъ Теофілѣ стала слабѣть. Но вотъ проѣхалъ здѣсь Благословенный Предокъ Твой, Государь-Наслѣдникъ, Императоръ Александръ I-й. Помолился онъ у гроба преподобнаго, и чрезъ годъ, какъ гласитъ преданіе, въ память исцѣленія Государя отъ простуднаго недуга послѣ молитвы у преподобнаго Теофіла, волею Державнаго Посѣтителя былъ устроенъ нашъ прекрасный каменный храмъ... Память преподобнаго обновилась и свято хранится до дне сего, какъ и память о Благословенномъ Императорѣ Александрѣ и его благоговѣніи къ отечественной святынѣ. И воспоминанія о минувшемъ теперь еще болѣе возгрѣваютъ наше сердце, и мы всѣ горячо молимъ Господа: да благословитъ Онъ всякимъ небеснымъ благословеніемъ Тебя во всѣ дни жизни Твоей, Благочестивѣйшій Государь-Наслѣдникъ, молитвами покровителя нашего преподобнаго Теофіла! И просимъ принять сей образъ святаго отъ насъ въ память нашей сердечной вѣрноподданнической любви и благодарной радости о посѣщеніи Твоемъ, Государь-Наслѣдникъ».

Принявъ и облобызавъ образъ преподобнаго Теофіла, Государь Наслѣдникъ выслушалъ ектенію и царское многолѣтіе и приложился къ святому кресту. Послѣ водосвятнаго молебна Государь-Наслѣдникъ, сопровождаемый отъ лагеря командиромъ Л.-Гв. Преображенскаго полка, Свиты Его Величества генералъ-майоромъ Озеровымъ, Л.-Гв. Преображенскаго полка полковникомъ Навроцкимъ и смотрителемъ училища, архимандритомъ Никодимомъ, вступилъ въ самую пустынь. Его Императорское Высочество посѣтилъ мѣстныя церкви, дачу Александро-Невскаго училища и домъ священника. По входѣ въ ограду, Его Императорское Высочество прежде

всего изволилъ спуститься въ подбалтарную часовню «пещерку», гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Теофіла. Здѣсь, по желанію Государя Наслѣдника, архимандритъ Никодимъ отслужилъ молебенъ преподобному. Колѣнопреклоненно помолившись и приложившись къ рактъ преподобнаго, Его Императорское Высочество затѣмъ обозрѣвалъ храмы. Государь-Наслѣдникъ обратилъ особенное вниманіе на за престольный кипарисный съ перламутровыми инкрустаціями крестъ, образъ святаго Александра Невскаго и преподобнаго Теофіла пустынножителя, Новгородскаго и Санкт-Петербургскаго чудотворца (какъ гласитъ надпись на самомъ образѣ)—времени Императора Александра Благословеннаго, древній образъ преподобнаго Теофіла, на «Царское мѣсто» въ церкви, гдѣ нѣкогда стайвалъ Императоръ Александръ I. Общій же видъ церкви Государь-Наслѣдникъ осматривалъ изъ верхняго этажа училищной дачи, стоящей на болѣе высокомъ мѣстѣ.

При пѣніи «Боже, Царя храни», Государь-Наслѣдникъ на мостикѣ около училищной дачи былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, поднесенными ученикомъ Павловымъ, обучающимся на средства, отпускаемые изъ Аничковскаго дворца. Смотритель училища просилъ Государя Наслѣдника принять хлѣбъ-соль отъ учащихся и ихъ начальствующихъ и учащихся Александро-Невскаго училища.

Войдя въ залъ-столовую, Государь Наслѣдникъ осмотрѣлъ это зало, также и занятныя комнаты, а затѣмъ поднялся во второй этажъ, въ большія и свѣтлыя спальни. Спустившись снова внизъ въ залъ, Его Императорское Высочество изволилъ откусать и въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей изволилъ начертать собственноручно: *«Посѣтилъ эту дачу 1 августа 1903 года, Михаилъ»*. Въ домѣ священника, также встрѣчен-

ный матушкою хлѣбомъ-солью, Государь-Наслѣдникъ откушалъ чаю и за милостиво бесѣдою принялъ поднесенные смотрителемъ и священникомъ о. Смирницкимъ листки и книжки о преподобномъ Теофилѣ, при чемъ поинтересовался узнать: кто былъ авторъ ихъ. Выйдя изъ дома священника, Его Императорское Высочество осчастливилъ обитателей дачи, снявшія въ грунѣ съ воспитанниками и ихъ начальствомъ и семействомъ священника. При этомъ, съ благосклоннаго соизволенія Его Императорскаго Высочества, сначала снималъ воспитанникъ училища Волковъ, а потомъ офицеры свиты Его Высочества. До самаго лагеря Его Императорское Высочество шелъ въ сопровожденіи дѣтей, пѣвшихъ «Боже, Царя храни» и «Многая лѣта», и множества народа, милостиво бесѣдуя и интересуясь прошлыми судьбами пустыни, исторіей возникновенія дачи (зданія которой были освящены 12-го іюня сего года), бытомъ и подробностями жизни дѣтей здѣсь, при чемъ въ частности и о пѣніи дѣтей отзывался съ большою похвалою. Милостиво распростившись съ духовными лицами, Государь-Наслѣдникъ въ 2 часа по-полудни выбылъ изъ пустыни далѣе къ Пскову. Вечеромъ у раки былъ отслуженъ смотрителемъ училища молебень преподобному съ благодарственными ектеніями. И всѣ еще разъ въ этотъ день вознесли горячія молитвы за Царственный Домъ и незабвеннаго Царственного Путника—посѣтителя *«убогой пустыни»*.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Александра во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

25-го минувшаго іюля въ покояхъ Тверскаго архіерейскаго дома совер-

шено было нареченіе бывшаго начальника русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандрита Александра во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, и епископы—Арсеній Сухумскій, Наонаилъ, управляющій Московскимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, и Антоній, проживающій на покой въ Донскомъ монастырѣ.

Въ день нареченія въ церкви двнадесяти святыхъ апостоловъ при архіерейскомъ городскомъ домѣ, въ 11^{1/2} часовъ, соборнымъ причтомъ совершенно было молебствіе святымъ апостоламъ съ водоосвященіемъ. Храмъ былъ наполненъ множествомъ молящихся. По окончаніи молебствія, всѣ присутствовавшіе изъ церкви перешли въ залу архіерейскаго дома, прилегающую къ алтарю храма. Здѣсь, совершенно былъ установленный чинъ нареченія, послѣ чего, приложившись ко кресту и принявъ окропленіе освященною водою, архимандритъ Александръ обратился къ собору архипастырей съ слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшіе Архипастыри,

Святители Христовы!

«Священнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и Державною властью Августѣйшаго нашего Монарха изволися Святому Духу (Дѣян. 15, 28) призвать меня недостойнаго къ епископскому служенію, и здѣсь указано мнѣ принять благодать епископства возложеніемъ вашихъ рукъ святительскихъ.

«Слава и благодареніе Премилосердому Господу Богу, благодѣющему и промышляющему о мнѣ!

«Не дерзаю вопреки глаголати совершившемуся о мнѣ совѣту Божію, а

потому съ благоговѣйнымъ послушаніемъ приѣмлю отъ Господа предназначенное мнѣ служеніе въ Церкви Христовой.

«Но приѣмлю не безъ страха и трепета. И какъ не трепетать мнѣ, недостойному, когда глубоко сознаю и чувствую, что высокое святительское служеніе превышаетъ силы мои! Предъ взоромъ моимъ живо предносятся: заповѣдь Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа—быть пастырю Церкви, по образу Его, свѣтомъ предъ челоуѣки, къ славѣ Отца небеснаго (Мѣ. 5, 16); заповѣдь апостольская—быть образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистою (1 Тим. 4, 12); священная воля Благочестивѣйшаго Монарха, ищущаго достойныхъ блюстителей вѣры и благочестія; ожиданіе Святѣйшаго собора, да явлюся дѣлателемъ непостыднымъ въ Церкви Христовой; твое упованіе, Боговозлюбленный первосвятитель паствы Тверской, узрѣть во мнѣ вѣрнаго и ревностнаго помощника въ архипастырскихъ трудахъ твоихъ. О, сколько все сіе возлагаетъ на меня высокихъ обязанностей! Сколько для исполненія ихъ потребно и свѣта, и мудрости, и силы! Въ себѣ же, какъ немощномъ, скудельномъ сосудѣ, не обрѣтаю ничего, кромѣ одного желанія—быть вѣрнымъ своему долгу и званію. И смущеніе объемлетъ душу мою! Страшусь подвергнуться осужденію неплодной смоковницы (Мѣ. 21, 19) и соли обуявшей (Мѣ. 5, 13); страшусь и невольно исповѣдую предъ вами: азъ въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнозѣ въ васъ (1 Кор. 2, 3), святѣйшіе архипастыри.

«Но вскую прискорбна еси, душе моя, вскую смущаеши мя? Уповай на Бога (Псал. 41, 6)! И скромное пастырское служеніе—не легкое бремя. Между тѣмъ судилъ мнѣ Господь

много лѣтъ нести это бремя то въ званіи приходскаго пастыря, то въ званіи смиреннаго инока, и въ послѣднее время послужить въ званіи представителя русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ—на мѣстѣ колыбели христіанской церкви, откуда Божественный Основатель ея, Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ, послалъ святыхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ въ міръ весь для проповѣданія Евангелія (Марк. 16, 15). И въ теченіе всего этого не малаго времени я все болѣе и болѣе утверждался въ мысли, что благоуспѣшность въ прохожденіи пастырскаго служенія зависитъ не столько отъ челоуѣческихъ какихъ-либо достоинствъ, сколько отъ силы Божіей, которая и въ немощи совершается (2 Кор. 12, 9), такъ что я всегда сознавалъ и сознаю, что благодатію Божіею есмь, еже есмь (1 Кор. 15, 10). Несомнѣнно уповаю; что и теперь Господь не оставитъ меня безъ Своей помощи и благодатнаго утѣшенія. Онъ Самъ благоволилъ призвать меня къ святительскому служенію. Онъ же Самъ, уповаю, и даруетъ мнѣ для сего все благопотребное. Онъ уже и явилъ, Премилосердый, видимую для меня милость, поставивши меня, неопытнаго и немощнаго, подъ твоѣ, первосвятитель паствы Тверской, отеческое руководство, да твоя святительская мудрость и многолѣтняя опытность поставятъ меня со временемъ искусна предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины (2 Тим. 2, 15).

«Такъ, въ настоящую минуту страха и смущенія единственной надеждой моей, единственнымъ ободреніемъ души моея—Господь! Въ Его святую волю я предаю всего себя. Вѣрую, что повергающій себя въ руки Божіи все приѣмлетъ отъ Бога и дѣйствуетъ тѣмъ, что приѣмлетъ. Да укрѣпитъ Господь

меня отнынѣ въ сознаніи великаго и священнаго долга быть вѣрнымъ новому своему служенію. Не для себя самого, но для тѣхъ, иже стяжа Господь кровію Своею (Дѣян. 20, 28), долженъ я жить отнынѣ. Да исчезнетъ же во мнѣ всякая мысль о себѣ, и да обладаетъ Господь всѣмъ существомъ моимъ и разумомъ, и волею, и чувствомъ, чтобы и еже хотѣти, и еже дѣяти во мнѣ было Его дѣломъ, — чтобы Онъ, Всеблагій и Всемогушій, былъ дѣйствующъ вся во всемъ (1 Кор. 12, 6)! Готово сердце мое, Боже! При всемъ сознаніи своей духовной немощи, оно готово слѣдовать Твоему божественному призванію, — готово отдать Тебѣ остатокъ силъ и дней моихъ! О, если бы на одрѣ смертномъ я увидѣлъ эту готовность принесенію достойные плоды, чтобы намѣреніе стало подвигомъ, рѣшимость — дѣломъ, преданность волѣ Божіей — святою, пріятною Ему жертвою! Всею душою молю всецѣдраго Бога, да благословитъ, умудритъ и подкрѣпитъ меня, немощного, благодатию Своею подвигомъ добрымъ подвизаться въ церкви Христовой.

«Молю и васъ, архипастыри Божіи, принести свои ходатайственныя молитвы премилосердому Господу о ниспосланіи на меня божественной благодати Его, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Въ пламенной, окрыленной любовью молитвѣ вашей — сила неоторимая, чудотворящая: да совершить она и со мною знаменіе во благо, да попадѣть во мнѣ всякую скверну и содѣлаетъ меня сосудомъ святости, силы и славы Божіей!

«Особенно усердно припадаю къ стопамъ твоимъ, Боговозлюбленный первосвятитель! Умножь твой святительскія молитвы, чтобы Пасущій пастырей далъ мнѣ силы быть всегда вѣрнымъ и ревностнымъ исполнителемъ благихъ твоихъ намѣреній ко благу святой церкви.

Съ сыновнимъ довѣріемъ и покорностью прихожу подѣ кровь твою, благостный архипастырь и отецъ мой! Будь же мнѣ ангеломъ — вождемъ моимъ: благоволи руководить меня на новомъ поприщѣ моего служенія твоими мудрыми, опытными отческими совѣтами и указаніями ко благу паствы твоей, къ утѣшенію твоему, къ славѣ Божіей и къ моему спасенію. А я, въ благодарномъ исповѣданіи, потщусь до конца дней моихъ нелѣпно возгрѣвать въ себѣ даръ Божій (2 Тим. 1, 6), чтобы въ возлюбленномъ виноградѣ Господа пребыть и мнѣ дѣлательемъ непостыднымъ предъ Богомъ и челоуѣки (Дѣян. 24, 16). Еже буди, буди».

27 іюля въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ тѣми же архипастырями совершена была хиротонія архимандрита Александра во епископа.

Къ исторіи новоустроенной Зосимовой пустыни, Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда.

Незыблемо стоитъ и крѣпнеть великій расадникъ православно-русскихъ монастырей — обитель преподобнаго Сергія. А вокругъ нея, какъ около своего центра, расцвѣтаютъ новыя святыя обители, своимъ возникновеніемъ болѣе и болѣе расширяющія историческое значеніе знаменитой Троицкой лавры. Скитъ, киновія, — эти обители еще юныя дѣти славной обители печальника русской земли преподобнаго Сергія. Но въ недавнее, сравнительно, время, — можно сказать, въ наши дни, — расцвѣла, не безъ вліянія лавры, заботами ея почтеннаго намѣстника о. архимандрита Павла, и еще новая, Зосимова пустынь.

Правда, исторія ея представляетъ давнюю исторію, исторію борьбы за свое существованіе маленькаго мона-

стырка, первѣйшій основатель котораго старецъ Зосима — питомецъ Троицкой лавры, современникъ Елизаветы Петровны или царевны Наталіи Алексѣевны, — оставилъ послѣ себя только скромную могилку да часовенку, какъ безмолвныхъ свидѣтелей тайнаго подвига о Христѣ.

Но этотъ монастырекъ или, точнѣе, пустынька, пріютившаяся въ густомъ лѣсу, на пригоркѣ рѣчки Молохчи, по различнымъ, независящимъ отъ иноковъ обстоятельствамъ, то стягивала къ себѣ иноковъ, то пустѣла, такъ что къ концу своего почти двухсотлѣтняго существованія, уже около 1860 года, она, какъ и при высоко-подвижнической жизни схимонаха Зосимы, представляла изъ себя только уединенную часовенку, скрывавшую въ себѣ черныи мраморный памятникъ старца Зосимы.

Такъ почти забыть былъ старецъ Зосима, особенно послѣ того, какъ эта часовенка съ находящеюся подъ нею землею стала собственностію одной помѣщицы Кеттель — лютеранки по вѣроисповѣданію, не любившей иноковъ.

Но народная вѣра, изъ далекаго прошлаго сохранившая имя старца, который когда то поучалъ окрестныхъ поселянъ, окружила его ореоломъ святости и передала о немъ много поучительныхъ свѣдѣній современности. Она живо рисовала его духовнымъ богатыремъ, боровшимся съ искушеніями плоти и одержавшимъ труднѣйшую изъ побѣдъ — побѣду надъ собою — надъ своими страстями. Эта побѣда дала ему великое приобрѣтеніе — мощный духъ... Въ этомъ несомнѣнно и причина того, что не погибла скромная пустынька.

Въ 1860 году схимонахъ Филиппушка, основавшій киновію, верстахъ въ 3-хъ отъ Троицкой лавры, послалъ двухъ иноковъ къ помѣщицѣ Кеттель

для переговоровъ о покупкѣ и продажѣ мѣстечка и часовенки, гдѣ погребенъ былъ Зосима. Отказала было сначала помѣщица посланнымъ въ ихъ просьбѣ. Но вскорѣ послѣ ихъ ухода у ней умерла ея любимица-дочь. Часовенка, гдѣ лежалъ смиренный старецъ, привлекла ея взоры. И своей любимицѣ захотѣла дать она здѣсь мѣсто упокоенія... Смягчилось сердце помѣщицы, и она рѣшила уступить инокамъ это мѣсто...

И вотъ зацвѣла новая обитель, тихая, уединенная. Появился опытный настоятель. Появился заботливый устроитель и благодѣтель, почтенный строитель уже не одного монастыря — о. Павелъ.

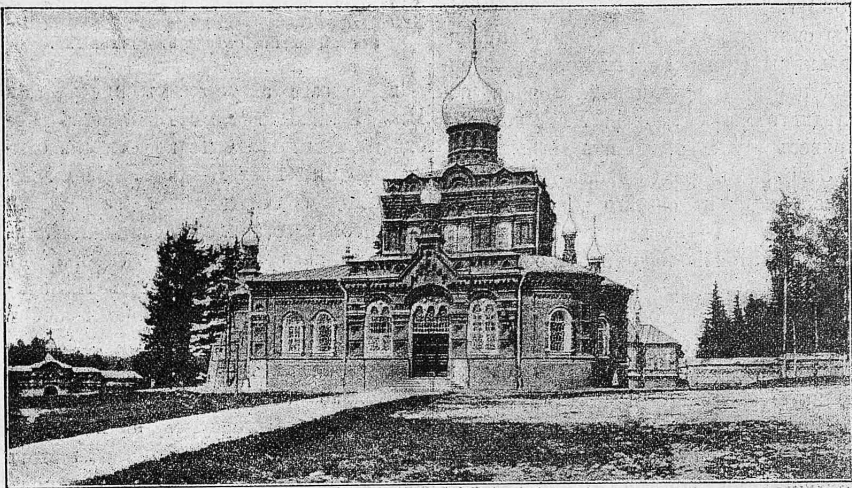
Не безъ воли Божіей перенесъ онъ горячія симпатіи на недавно возникшую обитель. Полюбилъ онъ это мѣсто подвиговъ смиреннаго старца Зосимы, полюбилъ во имя основателя этой пустыньки. А любовь сильная, крѣпкая, это лучшая порука за процвѣтаніе и цѣлостъ любимаго...

Многое можно было бы сказать объ этой обители, многое, не сказанное о ней, быть можетъ, и удастся сказать.

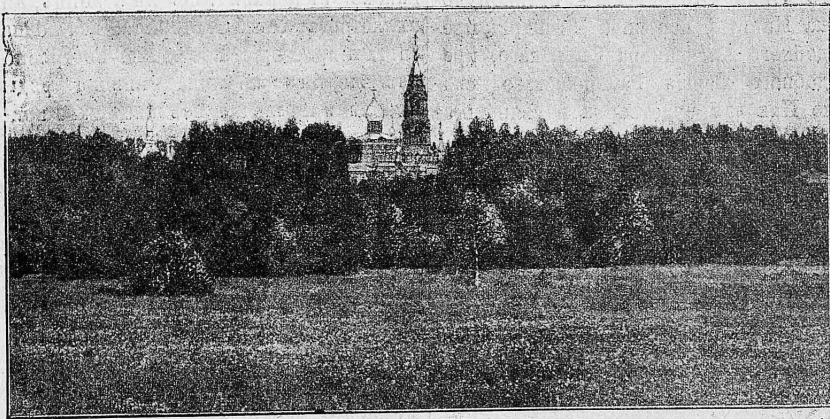
Но пока не описаніе занимаетъ насъ. Намъ хочется отмѣтить на этотъ разъ значеніе этой пустыни, какъ собирательницы святынь русской земли, которыя, конечно, могутъ привлекать симпатію всѣхъ тѣхъ, сердце коихъ бьется при оживленіи далекаго прошлаго...

Нѣсколько лѣтъ существуетъ эта пустынька. А уже святыне храмы ея (три) украшены рѣдкими древностями. Сердцамъ братіи и богомольцамъ дороги: «крестъ съ частию древа животворящаго Креста Господня». Это древній крестъ, имѣющій уже болѣе 300 лѣтъ, привезенный съ Аѳонской горы іеромонахомъ Анастасіемъ, получившимъ его отъ патріарха Іереміи, жившаго въ то время на покоѣ на Аѳонѣ.

Далѣ, въ пустынкѣ находится рѣд- Богоматери и часть мощей велико-
кая икона Смоленской Божіей Матери. мученика Георгія хранилась въ род-
Эта особенно замѣчательная икона ствѣ святаго Филиппа въ родѣ бояръ



Трехпрестольный соборъ, гдѣ почиваетъ блаженный старецъ схимонахъ Зосима.



Смоленская Зосимова пустынь съ сѣверо-западной стороны.

14-го вѣка (7—5 вершк.), въ серебро- Колычевыхъ и поступила чрезъ іеро-
позлащенной ризѣ, вмѣстѣ съ двумя монаха Ефрема съ 1897 года отъ ба-
находившимися при ней ковчезами, ронессы Александры Ивановны Боде-
заключающими въ себѣ часть пояса Колычевой въ пустыньку. Часть пояса,

какъ значится на ковчегѣ, получена отъ Г. П. Головина, по завѣщанію имеретинской царицы Анны Матвѣевны, урожденной княжны Орбеліани, съ 1832 г. іюля 1-го, а царица получила сію святыню отъ мингрельской правительницы Нины Георгіевны, урожденной царевны грузинской, дочери послѣдняго царя Георгія XIV, который привезъ эту святыню изъ Царьграда.

Затѣмъ въ ряду иконъ находится келейная икона святаго Димитрія Ростовскаго (14—11 вершк.). Эта икона, какъ значится на надписи, на оборотной сторонѣ, прислана «архіерею Димитрію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому» изъ Москвы Стефаномъ Стахевичемъ въ 1703 году въ святую великую среду.

Кромѣ этихъ драгоценныхъ святынь въ пустынькѣ находятся еще 3 креста (древніе) съ частями мощей святыхъ и 4 ковчегца съ мощами преподобныхъ Зосимы и Савватія, Алексія, митрополита Московскаго, преподобнаго Нила Столбенскаго, великомученика Никиты, царевича Димитрія, преподобнаго Александра Свирскаго, преподобнаго Сергія Радонежскаго, святаго Николая чудотворца и священномученика Аноима.

Такъ, около останковъ скромнаго инока—смирненнаго старца Зосимы, не безъ изволенія Божія, съ разныхъ концовъ земли стали собираться драгоценныя святыни. Такъ сильна, такъ дѣйствительна мощь духовныхъ богатей земли русской, именъ которыхъ часто не пишетъ исторія, но дѣла которыхъ прославляетъ народная вѣра.

Димитрій Введенскій.

Освященіе храма въ Либавѣ.—Завладка эстонскаго храма.—Сельскій церковный хоръ.—Кирилло-Мееодіевское братство.—Курсы для приготовления иностранныхъ корреспондентовъ.—Благотворительная дѣятельность монастырей.—Постановленія сѣзда благочинныхъ.

22-го сего августа, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государынь Императрицы Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны состоялось освященіе вновь сооруженнаго морского собора въ Либавскомъ военномъ портѣ Императора Александра III-го. Новый соборъ построенъ въ русскомъ стилѣ древнихъ Московскихъ церквей—напоминаетъ нѣсколько собой церковь Кіевского подворья въ Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ. Какъ тотъ, такъ и этотъ храмы построены по проекту и подъ главнымъ наблюденіемъ архитектора профессора В. А. Косякова. Внутреннее расположеніе обоихъ храмовъ одинаково: въ церкви нѣтъ ни колоннъ, ни пилястровъ. Она вся открыта, вся полна свѣта и простора. Все зданіе построено изъ желтаго кирпича, нижніе ряды цоколя и крылечки изъ шведскаго привознаго гранита, а верхніе изъ сѣраго радомскаго песчаника. Длина храма 24 саж., ширина 16, высота 24 саж. съ крестомъ. Стѣны снаружи пестрятъ каймами изъ цвѣтныхъ изразцовъ, мозаичными иконами работы Фролова въ рамахъ на верху и лентами текстовъ. Храмъ рассчитанъ на полторы тысячи молящихся, но вмѣститъ и больше. Внутри въ западной его части устроены двойные хоры. Въ храмѣ примѣнена центральная система отопленія—воздушно-паро-водяная. Въ отдѣльномъ зданіи, гдѣ поставленъ паровой котель для отопленія храма, устроена своя станція для электрическаго освѣщенія собора.

При первомъ входѣ въ соборъ днемъ его алтарь производитъ сильное впечатлѣніе эффектомъ тоновъ и освѣщенія. Главный алтарь, какъ бы изображая сіяніе Солнца правды, весь въ золотистомъ блескѣ отъ длинныхъ желтыхъ сторъ на окнахъ. Стѣны алтаря написаны какъ фрески, а боковые малые алтари своимъ блѣднозеленымъ свѣтомъ отъ такихъ же цвѣтныхъ сторъ, отбѣняющихъ игру свѣта главнаго алтаря, кажутся какъ бы крытыми гобеленами. Золоченый рѣзной иконостасъ работы Абросимова. Живопись въ главномъ и правомъ боковомъ алтаряхъ кисти художника Райяна, также и въ главномъ иконостасѣ; лѣвый боковой алтарь расписывалъ художникъ Васильевъ. Прямо надъ престоломъ свѣшивается золоченая рѣзная сѣнь въ стилѣ Ярославскихъ церквей; въ этой сѣни ликъ Спасителя, а на запрестольной стѣнѣ—Тайная Вечеря. На сводѣ алтарномъ паритъ изображение Богоматери «О Тебѣ радуется». Надъ головой Богоматери сѣнь—пятиглавая церковь «Освященный храмъ». Въ аркѣ свода надъ иконостасомъ съ одной стороны святитель Николай Чудотворецъ, во имя котораго храмъ, съ другой—святый Василій Великій. Правый придѣлъ—Богоявленія Господня, лѣвый придѣлъ—святаго митрополита Алексія. Клиросы закрываютъ два большихъ мѣстныхъ образа на желто-мраморныхъ подкладкахъ. Съ потолка спускаются четыре бронзовыя паникадила. Они, какъ и бронзовые золоченые подсвѣчники передъ иконами, всѣ въ древне-русскомъ стилѣ; на подсвѣчникахъ орнаментъ выгравированъ. Скамьи, свѣчные ящики и прилавокъ также сдѣланы въ стилѣ, по рисункамъ архитектора. Полъ выложенъ цвѣтными плитками. Соборъ началъ строиться въ 1900 году. Закладка его была произведена августѣйшимъ генералъ-адмираломъ флота Ве-

ликимъ княземъ Алексѣемъ Александровичемъ въ 1901 г. На паперти собора разложенъ роскошный коверъ, писанный масляными красками художникомъ Райяномъ, рисункъ древнерусскаго характера изображаетъ павлиновъ, орнаментъ XVI вѣка. Колокольный звонъ собора очень гармониченъ. Наканунѣ освященія, 21 августа, по церковному уставу совершена среди собора передъ столомъ съ Евангелиемъ, иконами и принадлежностями алтарнаго устройства всенощная протопресвитеромъ Желобовскимъ съ четырьмя священниками. Превосходно пѣли портовые пѣвчіе. Офицеры, команды матросовъ и множество народа наполнили соборъ.

◆ Пятый годъ существованія С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя свяченномученика Исидора Юрьевского ознаменовался началомъ построения въ столицѣ эстонскаго православнаго храма и при немъ дома для религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій: зала для бесѣдъ, школы, читальни и библиотеки, на землѣ, безмездно уступленной братству С.-Петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ на Екатерингофскомъ проспектѣ, на набережной Екатерининскаго канала, противъ Большой Мастерской улицы.—20-го апрѣля сего года освящено было мѣсто и совершено молебствіе предъ началомъ работъ по сооруженію фундамента.—Въ воскресенье, 24-го августа, состоялась закладка храма. Въ этотъ день, въ 10 часовъ утра, божественную литургію въ верхней церкви Михаила Архангела, въ Коломнѣ, гдѣ временно отправляется богослуженіе эстонцами, торжественно совершилъ преосвященный предсѣдатель эстонскаго братства епископъ Гдовскій Константинъ, соборне, съ придворнымъ протодіакономъ В. И. Громовымъ. Пѣли три хора пѣвчихъ: на

хорахъ—хоръ Императорской русской оперы до 70 человекъ, подъ управленіемъ г. Нйта, на клиросахъ—правомъ—мѣстный хоръ и на лѣвомъ—хоръ любителей эстонцевъ, руководимый г. Нйтомъ, подъ управленіемъ учителя эстонской школы К. П. Пуу. Художественное, полное силы и красоты, пѣніе хора Императорской оперы чарующе дѣйствовало на наполнившихъ храмъ богомольцевъ. Нѣкоторые пѣснопѣнія исполнялись на эстонскомъ языкѣ. «Апостолъ» былъ прочитанъ на церковно-славянскомъ и эстонскомъ языкахъ.—По окончаніи литургіи къ мѣсту закладки по Екатерингофскому проспекту направился крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Константиномъ, двумя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ, сопровождаемый множествомъ народа. — Великолѣпная погода и праздничный день благоприятствовали духовному торжеству эстонцевъ. Народъ въ церковь и на мѣсто закладки допускался по билетамъ, по сему многие за невозможностію попасть въ церковь ожидали крестный ходъ на площади у церкви и стояли шпалерами по пути слѣдованія крестнаго хода. На мѣстѣ будущаго престола совершенно молебствіе съ водосвященіемъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, благотворителямъ и трудящимся по сооружеію новаго храма. По совершеніи молебствія и прочтеніи установленной молитвы на сооруженіе храма и дома, преосвященный Константинъ окропилъ мѣсто построекъ святою водою и положилъ первый камень на мѣстѣ престола. Затѣмъ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ отбылъ обратно. На празднествѣ эстонскаго братства присутствовали Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Постройками новаго храма руководить архитекторъ техники

Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ А. А. Полѣщукъ. Зданіе дома для религиозно-просвѣтительныхъ учрежденій доведено уже до второго этажа, осенью предполагается окончить зало для бесѣдъ. На мѣстѣ строящагося храма сооружена временная деревянная часовня, гдѣ продаются книги Священнаго Писанія.

◆ Редакція «Южнаго Края» напечатала интересное письмо профессора С.-Петербургской консерваторіи А. И. Рубца, характеризующее постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ одной изъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Вотъ содержаніе этого письма. «Недавно я прѣѣхалъ погостить къ моей родной сестрѣ въ Изюмскій уѣздъ. Въ день Святой Троицы поѣхалъ я къ обѣднѣ въ сосѣднее село Гавриловку, гдѣ былъ пораженъ стройнымъ хорошимъ пѣніемъ хора. Узналъ я, что поетъ хоръ церковно-приходской школы, гдѣ служить преподавателемъ діаконъ мѣстной Архангело-Гавриловской церкви — Алексѣй Слѣпцовъ, занимающійся очень ревностно и безвозмездно, кромѣ научныхъ предметовъ, и преподаваніемъ школьнаго и хороваго пѣнія. Спросивъ разрѣшенія отца діакона, я на другой день поѣхалъ въ Гавриловку, имѣя въ виду послушать пѣніе учениковъ школы въ полномъ составѣ и на мѣстѣ ближе познакомиться съ методой преподаванія пѣнія о. діаконъ и степенью познанія учениковъ. Я пришелъ въ восторгъ отъ простой и понятной системы преподаванія пѣнія о. діаконъ Алексѣемъ Слѣпцовымъ и отъ знанія учениковъ: каждый голосъ знаетъ свой ключъ, поетъ вѣрно ступени гаммы въ разбивку, знаетъ хорошо размѣръ и элементарныя свѣдѣнія, назначеніе камертона и въ какомъ тонѣ они поютъ. Я выразилъ свое удовольствіе преподавателю школы о. діакону и его уче-

никамъ и, печатая это заявленіе, я имѣлъ цѣлью обратить всеобщее вниманіе лицъ, интересующихся правильной постановкой хорового церковнаго пѣнія въ селахъ, на постановку дѣла въ Архангело-Гаврііловской церкви. Желательно было бы, чтобы лица, стоящія во главѣ совѣтовъ церковно-приходскихъ школъ, поощряли преподавателей, подобныхъ вышеупомянутому діакону, къ такой работѣ и ставили бы ихъ въ примѣръ другимъ учителямъ, иногда занимающимся преподаваніемъ пѣнія спустя рукава».

— 11 мая 1903 года закончился первый отчетный годъ существованія приходскаго братства при Дамитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, открытаго въ честь святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей словенскихъ. Братство исключительно заботилось объ оказаніи помощи неимущимъ и впадшимъ въ какое-либо несчастье жителямъ, входящимъ въ составъ прихода, а также проходящимъ чрезъ Цареводаровку лицамъ. Недородъ хлѣба въ истекшемъ 1902 г. и эпидемія тифа обезсилили многихъ бѣдняковъ, и открытіе братства въ приходѣ явилось весьма своевременнымъ. Въ отчетномъ году въ братствѣ состояли 255 членовъ изъ лицъ, проживающихъ въ приходѣ; въ томъ числѣ—30 почетныхъ и 220 дѣйствительныхъ. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно по 50 коп. каждый. Званіе почетныхъ членовъ присвоено лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу братства не менѣе трехъ руб. Въ отчетномъ году всего поступило—456 руб. 21 коп. Изъ нихъ израсходовано: на выдачу пособія бѣднымъ на руки—56 руб. 90 коп. На погребеніе—61 руб. 52 коп. На содержаніе сиротъ—12 руб. На наемъ квартиры—8 руб. 50 коп. На одежду—6 руб. 79 коп. Пособіе на постройку крестьянскихъ

избъ (землянокъ)—39 руб. 15 коп. Оставалось къ 11 мая 1903 г. 253 р. 5 к. Изъ этого годового остатка отчислено въ запасной капиталъ братства 70 руб. 30 коп.

— Для подготовленія иностранныхъ корреспондентовъ существуютъ въ С.-Петербургѣ курсы, разрѣшенные господиномъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа. Цѣль курсовъ—дать вполне образованныхъ и подготовленныхъ корреспондентовъ для веденія иностранной корреспонденціи въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и русскомъ языкахъ. Курсы учреждаются для лицъ женскаго пола всѣхъ званій и сословій не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ общеобразовательный курсъ въ женскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ и знакомыхъ съ однимъ изъ иностранныхъ языковъ, преподаваемыхъ на курсахъ. Вольнослушательницами могутъ быть и не окончившія курса, но при условіи знанія одного изъ иностранныхъ языковъ. Начало занятій въ сентябрѣ; конецъ въ маѣ мѣсяцѣ. Курсъ 2-хъ годичный. Предметы занятій на курсахъ: составленіе дѣловыхъ писемъ и письменныя упражненія (въ томъ числѣ экспедиторское (таможенное) дѣлопроизводство въ связи съ желѣзнодорожной таксировкой), бухгалтерія, каллиграфія, письмо на пишущихъ машинахъ, стенографія русская и нѣмецкая. За право слушанія курсовъ слушательницы вносятъ по 50 рублей въ годъ за каждый курсъ языка (по 25 рублей за каждое полугодіе вперед). Занатія утренняя и вечернія. Прошенія о поступленіи на курсы принимаются въ правленіи общества (Литейный 52, кв. 3) на имя секретаря общества. Къ прошенію прилагается: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія. Для лицъ мало подготовленныхъ для слушанія

лекцій по иностраннымъ языкамъ учреждены подготовительныя занятія съ платою за каждый языкъ по 35 руб. въ годъ.

Въ отчетѣ о состояніи Томской епархіи за 1902 г. отмѣчены нѣкоторыя любопытныя черты просвѣтительной и благотворительной дѣятельности мѣстныхъ монастырей. Такъ, при Томскомъ Богородице-Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ существуетъ своего рода школа для подготовленія послушниковъ на псаломщическія должности. Школьныя занятія происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней и понедѣльника. Здѣсь обучались чтенію по славянски съ толковымъ объясненіемъ и переводомъ непонятныхъ славянскихъ словъ на русскій языкъ, обучались письмоводству, занимались объясненіемъ символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей и сообщались элементарныя познанія по русской грамматикѣ. Каждое таковое школьное занятіе заканчивалось разсказами изъ ветхой и новой священной исторіи. Лекторами-учителями, подъ руководствомъ настоятеля архимандрита Іоны, были: одинъ изъ послушниковъ, бывшій учитель народной школы и священникъ Ѳеодоръ Ершовъ. Занятія эти учили послушниковъ къ толковому, несильному и отчетливому чтенію въ церкви, къ пониманію церковныхъ священнодѣйствій и даже къ болѣе правильному письмоводству. Кромѣ того, въ монастырѣ принимались на ночлегъ странники, которымъ, кромѣ теплаго помѣщенія, доставлялась и пища вмѣстѣ съ братіей. Таковыхъ странниковъ, которые жили по нѣскольку дней, въ теченіе 1902 года перебивало въ монастырѣ всего болѣе 300 человѣкъ. Въ монастырѣ принимались также лица духовнаго званія, пріѣзжавшія въ Томскъ по своимъ личнымъ дѣламъ въ епархіальное начальство, но

которыя по бѣдности своей не могли платить за содержаніе на частныхъ квартирахъ. Таковыхъ призрѣваемыхъ было до 20 человѣкъ и дано имъ не менѣе 150 ночлеговъ. При другомъ Томскомъ монастырѣ—женскомъ Іоанно-Предтеченскомъ, содержится школа, открытая въ 1877 году, для сиротъ дѣвочекъ духовнаго званія; въ этой школѣ онѣ приготовляются для поступленія въ епархіальное женское училище; помѣщается оно въ монастырской оградѣ—въ особо выстроенномъ для нея домѣ, содержится на % съ капитала, частью вложеннаго монастыремъ при основаніи училища, частью пожертвованнаго благотворителями. Ученицъ въ школѣ въ отчетномъ году было 16. Учительницей состоитъ послушница монастыря, окончившая курсъ гимназій. При монастырѣ съ 1892 года существуетъ также дѣтскій пріютъ и домъ трудолюбія для сиротъ дѣтей и приходящихъ женщинъ и дѣвицъ. Съ 1897 г. эти благотворительныя учрежденія поступили въ вѣдѣніе общаго Попечительства о домахъ трудолюбія, находясь подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и дѣйствуютъ по особо утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставу. Въ 1902 г. въ пріютѣ проживало 67 дѣтей и 27 взрослыхъ женщинъ. Дѣтскій пріютъ и домъ трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ на монастырской землѣ. За десятилѣтній періодъ существованія дома трудолюбія поступило пожертвованій отъ попечительства при каедрѣ 26,151 руб. и отъ архіерейскаго дома за хозяйственные продукты получено 8880 р. 85 к. Въ отчетномъ году заказовъ на бѣлье и матрацы отъ Сибирской желѣзной дороги поступило на 8759 руб. 58 коп. Въ настоящее время пріютъ, перепол-

ненный дѣтми, уже не въ состояніи принимать желающихъ поступить въ него, а потому настоятъ крайняя необходимость въ расширеніи его зданій. Третій монастырь, также женскій, Улалинскій Николаевскій, имѣетъ большое значеніе для алтайскихъ инородцевъ, по преимуществу, своей благотворительной дѣятельностью; онъ содержитъ на свои средства пріютъ для инородческихъ дѣвочекъ-сиротъ. Въ этомъ пріютѣ воспитывается безмездно до 30 инородческихъ дѣтей обоего пола, начиная отъ рожденія до 8 лѣтъ, мальчиковъ, а дѣвочекъ до 17 лѣтъ, пока не устроятся; при монастырѣ имѣется также и школа, въ которой обучалось 12 дѣвочекъ. При монастырѣ существуетъ свѣчное восковое заведеніе, выработавшее въ истекшемъ году свѣчъ бѣлаго воска 800 пудовъ, на 25,000 р.; прибыли получено 2000 рублей.



Въ маѣ 1903 года въ г. Самарѣ, подъ руководствомъ протоіерея М. Матюшенскаго, состоялся съѣздъ благочинныхъ Новоузенскаго уѣзда, для обсужденія и разработки плана дѣйствій противъ сектантовъ въ уѣздѣ, а также условій наиболѣе успѣшной дѣятельности приходскихъ священниковъ. Съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ и выводамъ, которые печатаются теперь въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: 1) чтобы священники-миссіонеры могли воздѣйствовать на прихожанъ-сектантовъ, весьма желательно, чтобы было обращено особенное вниманіе на нравственно-религіозную жизнь православныхъ прихожанъ, которые нерѣдко образомъ своей жизни полагаютъ великій соблазнъ и явно показываютъ, что нѣтъ въ нихъ любви Христовой. Для простого народа святая христіанская

жизнь,—и пастырей и прихожанъ, сильнѣе проповѣди дѣйствуетъ на души ихъ. Слово-то когда услышится и дойдетъ-ли еще до сердца, а жизнь и дѣла постоянно на глазахъ и потому гораздо сильнѣе дѣйствуютъ на чело-вѣка; потому необходимо озаботиться поднять религіозно-нравственную жизнь приходо-въ. 2) Для этого необходимо усилить дѣло и проповѣди, и обученія прихожанъ, чтобы познакомить ихъ съ догматами своей вѣры и правилами христіанской религіозно-нравственной жизни. Наши прихожане въ большинствѣ живутъ христіанскими привычками и обычаями, привитыми съ дѣтства родителями, пастырями, церкви, а въ послѣднее время школой, преимущественно церковной. Церковно-приходскія школы въ этомъ могутъ быть великими пособниками въ дѣлѣ знакомства прихожанъ съ православно-христіанскимъ ученіемъ и его моралью, если духовенство пойметъ это хорошо и всѣми силами возьмется за это дѣло. Несомнѣнно, и земскія школы помогутъ въ этомъ дѣлѣ, если въ нихъ блюдется духъ Христовой вѣры и преслѣдуются высокія цѣли просвѣщенія дѣтей свѣтомъ Христова ученія и воспитанія ихъ въ религіозно-нравственныхъ правилахъ. Духовенство, призванное высшей властью къ дѣлу обученія и воспитанія народа русскаго, должно дружно, единодушно и энергично работать надъ обученіемъ и воспитаніемъ молодого поколѣнія въ духъ Христовой вѣры, преданности церкви, православію и въ духъ патріотизма. Такое направленіе народнаго обученія и воспитанія принесетъ несомнѣнную пользу и въ борьбѣ съ сектантствомъ, которое въ послѣднее время приняло окраску не религіозныхъ только ученій, но и социально-политическихъ, усердно проповѣдуемыхъ въ народѣ толстовцами, шун-

дистами и др. и устно, и путемъ распространія книжекъ. 3) Признано также желательнымъ наивозможно широкое развитіе приходской благотворительности. Холодное, черствое, а иногда и жестоко-корыстное отношеніе православныхъ другъ къ другу очень вліяетъ на сердца людей и располагаетъ ихъ къ тѣмъ, кои болѣе склонны оказывать помощь въ нуждѣ, сочувствіе и участіе. Среди сектантовъ чувства взаимопомощи сильно развиты, а къ новообращеннымъ особенно, чтобы сильнѣе расположить ихъ къ сектантскому обществу и вѣроученію, показать, что у нихъ любовь истинная, самымъ дѣломъ выражающаяся, а не на словахъ, а у православныхъ этого нѣтъ. Въ этихъ видахъ желательно-бы развитъ и укрѣпить при церквахъ попечительства и братства взаимопомощи, чтобы церкви были средоточіемъ для прихожанъ не только какъ религіозно-богослужебные центры, но и какъ благотворительныя учрежденія, гдѣ-бы всѣ бѣдныя прихода могли находить себѣ благовременную и, по возможности, безмездную помощь, особенно во дни нужды, горя, бѣдствій и въ великіе дни христіанскихъ праздниковъ. 4) Въ цѣляхъ наиболѣе успѣшной борьбы съ сектантами и для ознакомленія съ ихъ домашней жизнью и ученіемъ, необходимо священникамъ въ сектантскихъ селахъ имѣть ближайшихъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи изъ мѣстныхъ начетчиковъ, искренно преданныхъ церкви, людей глубоко религіозныхъ и хорошо знакомыхъ съ ученіемъ сектантовъ. Эти помощники, находясь подъ руководствомъ и ближайшимъ надзоромъ приходскихъ священниковъ и всегда свободные, легче и чаще могутъ посѣщать дома сектантовъ для бесѣдъ и бывать на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, вести съ ними бесѣды по душѣ, какъ свои люди. Приходскіе

священники не всегда имѣютъ возможность лично бывать у сектантовъ и вести съ ними бесѣды въ домахъ ихъ. Съ другой стороны, сектанты не такъ доверчивы и расположены бывать къ приходскому священнику, какъ къ своему собрату. Нужно не мало пожить въ приходѣ, сблизиться съ обществомъ, заслужить довѣріе, чтобы потомъ уже рассчитывать на полную ихъ откровенность и любовь. Помощники же изъ крестьянъ, обезпеченные небольшимъ содержаніемъ, несомнѣнно, принесутъ значительную пользу для дѣла миссіи. Отчасти это подтверждаетъ и существующая практика. 5) Вѣтбогослужебныя бесѣды должны идти своимъ порядкомъ. На этихъ бесѣдахъ весьма желательно общее пѣніе молитвъ, какъ отдыхъ и духовное утѣшеніе послѣ труда. На бесѣдахъ ли, въ церкви ли послѣ богослуженія весьма желательна раздача брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ коихъ раскрываются тѣ или другія истины, имѣющія ближайшее отношеніе къ сектантскому вѣроученію, или правила нравственной жизни съ указаніемъ образцовъ этой жизни. 6) Какъ общая мѣра воздѣйствія на прихожанъ и православныхъ и сектантовъ, желательно, чтобы проповѣди говорились священниками неопустительно и не по книжкамъ только, а живой рѣчью, примѣнительно къ потребностямъ прихода. Требуется живая и сердечная проповѣдь, чтобы она коснулась сердецъ, очерствѣвшихъ и огрубѣвшихъ среди житейской суеты.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Галичины.

Современное украинофильство переживаетъ нынѣ самые тяжелые моменты своего существованія. Объ этомъ мож-

но судить по тому замѣшательству и смутенію умовъ, которыя царятъ между украинофилами. Раздѣлившись на множество партій и переставъ понимать другъ друга, украинофилы потеряли всякую почву подъ ногами и сами не знаютъ, куда они идутъ, къ чему стремятся и чего хотятъ. Задавшись первоначально грандіозною цѣлью—создать «самостійну, вільну, нероздільну Україну», безъ пана, хлопа и попа, съ 25 милліоннымъ населеніемъ, сами украинофилы не могли вскорѣ не увидѣть несбыточности своей фанастической затѣи. Несмотря на то, украинофилы проявляютъ лихорадочную дѣятельность съ цѣлью хоть немного сдѣлать изъ того, что при благоприятныхъ условіяхъ достигается только вѣками, сознавая въ то же время, что это и бесполезно, и даже губительно, въ концѣ концовъ, для нихъ самихъ же. «Злобный радикализмъ»,—вотъ какъ опредѣлила польская пресса («Часть» и «Газета народа») то ненормальное направленіе мыслей и поступковъ въ современномъ украинофильствѣ, которое «Галичанинъ» въ боѣ, чѣмъ польскія газеты, деликатной формѣ называетъ «пайдократизмомъ». Галицкіе украинофилы, потерявъ подъ собою почву, вступили нынѣ на путь лжи, доносовъ и насилія, желая хоть чѣмъ-нибудь выместить свою злобу. Во время послѣднихъ майскихъ празднествъ львовскіе «пайдократы», собравшись большою гурьбой, съ шумомъ и крикомъ прошли по улицамъ г. Львова, неся передъ собою таблицы съ надписями на сторонѣ: «нехай жіе вільна и независима украинска республика», а на другой — «прочъ съ царатомъ». Полиція велѣла убрать эти таблицы. Считаю староруссовъ за своихъ злѣйшихъ враговъ и виновниковъ неудачъ своихъ, украинофилы ополчились на почтенныхъ представителей и защитниковъ прекрасной

идеи единства всей Руси племенного и литературнаго. До какой степени дошло озлобленіе современныхъ украинофиловъ, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ гор. Комарнѣ 5-го іюля новаго стиля. Священникъ Раставецкій со студентомъ Гумецкимъ и пятью крестьянами возвращались изъ общаго собранія членовъ читальни имени М. Качковского. Но лишь только ѣхавшіе поравнялись въ Комарнѣ съ читальнею украинофильской «Пресвіты» какъ около 30 украинофиловъ подбѣжали къ телѣамъ и съ крикомъ: «эй вы, лайдаки, кацапы, какъ смѣете ѣхать черезъ Комарно», набросились на ѣдущихъ съ цѣлью нанесенія ударовъ; священнику со студентомъ счастливо удалось избѣжать побоевъ, а на крестьянъ, ѣхавшихъ позади, посыпались камни, удары и ругательства по адресу вообще всѣхъ руссофиловъ.

Подъ влияніемъ такихъ дѣйствій украинофиловъ-пайдократовъ, прекратилъ свое существованіе весьма симпатичный «Кружокъ русскихъ студентовъ» въ духовной Львовской семинаріи. 25 марта русскіе студенты, принадлежащіе къ «Кружку», собрались, съ разрѣшенія ректора семинаріи о. Хомишина, почтить память А. С. Пушкина устройствомъ концерта. Тогда студенты-украинофилы назначили въ тотъ же самый день свой концертъ въ честь Т. Шевченки, имѣя твердое намѣреніе, во что бы ни стало, помѣшать Пушкинскому торжеству. Предвидя столкновеніе и неизбежныя непріятности отъ украинофиловъ, студенты-староруссы благоразумно уступили своимъ противникамъ, и свое торжество, опять-таки съ разрѣшенія семинарскаго начальства, перенесли на 12 іюня. Но украинофилы не оставляли ихъ въ покоѣ; заявивъ публично, что они ни за что не допустятъ въ семинаріи Пушкинскаго торжества, такъ какъ-де «семина-

рія—институція русская, а не московская»,—украинофилы, чтобы помѣшать концерту, прибѣгли къ своему обычному, излюбленному средству—къ скандаламъ. Когда устроители концерта въ честь Пушкина стали готовиться къ нему, украинофилы, собравшись большою толпою къ концертному залу, съ крикомъ и шумомъ стали заваливать дверь его стульями, столами и чѣмъ попало, а одинъ изъ нихъ, чтобы еще больше на шумѣть и наскандалить, ударилъ въ семинарскій колоколъ и закричалъ: «а ну, хлопцы!» Староруссы продолжали свое дѣло, не обращая никакого вниманія на скандалистовъ. Уже приступлено было къ открытію торжества, и предсѣдатель «Кружка» занялъ свое мѣсто, какъ вдругъ блѣдный отъ волненія вошелъ въ залъ префектъ семинаріи и объявилъ, что концертъ, по приказанію начальства, воспрещенъ. Оказалось, что студенты-украинофилы отправились къ ректору и заявили ему, что они произведутъ громадный скандалъ, если только Пушкинскій концертъ состоится. Въ виду такихъ угрозъ, ректору семинаріи ничего другого не оставалось сдѣлать, какъ воспретить концертъ. Самъ ректоръ явился въ залъ для концерта и сталъ просить студентовъ—уступить скандалистамъ для блага и спокойствія семинаріи, потому что, въ противномъ случаѣ, они грозятъ поломать двери, выбить стекла и, вообще устроить большой скандалъ: «хотя вы и уступите, но нравственная побѣда будетъ на вашей сторонѣ, и ваши убѣжденія еще больше отъ этого выиграютъ». Студенты-староруссы уступили, потому что не хотѣли омрачать торжества въ честь Пушкина украинскими скандалами. Но этотъ успѣхъ пайдократовъ поощрилъ ихъ только къ дальнѣйшимъ подвигамъ: начались доносы, клеветы и клеветы на «Кружокъ» въ томъ, что члены его

выписываютъ изъ Россіи русскія книги, не только не разрѣшенныя начальствомъ семинарскимъ, но и противныя римско-католической вѣрѣ; ректору стали угрожать еще большими скандалами и и проч., и проч. Все это повело къ тому, что ректоръ рѣшился принести въ жертву злобнымъ украинофиламъ «тихихъ» и смиренныхъ (аттестация семинарскаго начальства) староруссовъ и закрыть ихъ «Кружокъ».

Обращаетъ на себя вниманіе также крайняя степень безвѣрія украинофиловъ. Атеизмъ проповѣдуется и вносится украинофилами всюду и въ жизнь, и въ школы, и въ народъ. И нельзя сказать, чтобы эта проповѣдь не имѣла успѣха. Въ особенности атеизмъ распространился въ школахъ, среди учащейся молодежи, что произошло, благодаря, главнымъ образомъ, украинскимъ учителямъ, захватившимъ образованіе въ свои руки. Одинъ воспитанникъ VII класса Бережанской гимназіи говорилъ своимъ товарищамъ, разумѣется, со словъ учителя своего: «Настоящій украинецъ тотъ, кто въ Бога не вѣруетъ, постовъ не соблюдаетъ и Богу не молится. Въ нашемъ классѣ я знаю такихъ-то и такихъ-то настоящихъ украинофиловъ». Другой воспитанникъ, слушая перечень «настоящихъ» украинцевъ и не услышавъ своей фамилии, обидѣлся и сказалъ, а я развѣ не украинецъ? Вѣдь я уже двѣ недѣли Богу не молился».

Не желая потерять своего вліянія на народъ, нѣкоторые украинофилы радикальной партіи идутъ во священники, но, конечно, не для служенія церкви и религіи, а ради своихъ чисто украинофильскихъ цѣлей. Такимъ образомъ, эти священники, получившіе характерное названіе «попиковъ-радикаловъ», пользуются исповѣдью, напимѣръ, для того, чтобы, подъ угрозою епитиміи и неотпущенія грѣховъ, запрещать читать

«Русское Слово» и «Галичанинъ». Такъ какъ управленіе русскою Галичиной—администраціи и школы—находится нынѣ въ рукахъ украинофиловъ, то можно себѣ представить, какую смуту и беспорядокъ внесли въ жизнь эти пайдократы.

Выходки украинофиловъ не могли не обратить на себя вниманія прессы—не говоримъ старорусской, но даже польской, которая, вообще говоря, имѣетъ склонность и основаніе относиться съ снисхожденіемъ къ украинофиламъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ объ украинофилахъ «Газета народовъ»: «Круговоротъ и замѣшательство среди русиновъ растутъ и усиливаются съ каждымъ днемъ... русины одержимы безумствомъ независимости». Другая польская газета, «Дженникъ польскій», еще рѣшительнѣе высказывается противъ украинофильскаго пайдократизма. «Какое-то неудержимое стремленіе къ чему-то, какое-то страшное изступленіе, зіяющее безграничною ненавистью ко всякому строю и порядку въ общественномъ устройствѣ, охватило руководящіе умы въ русскомъ обществѣ. Это проявленіе дикаго, слѣпного бунта противъ всего, что нынѣ существуетъ только потому, что существуетъ,—имѣетъ въ себѣ нѣчто болѣзненное, что-то такое, чего даже самый разсудительный пріятель русиновъ не сѣмѣетъ не только оправдать, но и объяснить, хотя бы онъ обладалъ пятью здравыми смыслами... Однимъ словомъ, доборолась Украина до самаго края подъ опекою своего духовенства, которое дождалось плодовъ отъ своего посѣва». Такая характеристика польской прессы, показываетъ, что тѣ же поляки, которые съ такою старательностью и любовію посѣяли на галицкой нивѣ сѣмена сорной травы и выростили ее, теперь недовольны своимъ дѣтищемъ и не прочь сами вмѣшаться въ разстроен-

ныя дѣла украинофиловъ, въ ихъ неумѣлое управленіе страной и прибрать ихъ къ рукамъ. Въ 141 номерѣ «Галичанина», въ статьѣ подъ названіемъ «Новое наступленіе на Русь», говорится, со словъ польскихъ газетъ, что поляки, «съ цѣлью усилить власть и порядокъ въ странѣ и поставить препятствія агрессивной акціи, вызванной шовинистскою ненавистью и злымъ радикализмомъ», хотятъ, при содѣйствіи нынѣшняго маршала, краеваго поляка графа Бадени, провести реформу громадской администраціи. Сущность этой реформы заключается въ томъ, что желаютъ изъ нынѣшнихъ самостоятельныхъ сельскихъ общинъ создать окружныя громады или общины и подчинить ихъ неограниченной власти мѣстныхъ польскихъ помѣщиковъ. Такіе начальники окружныхъ громадъ, по проекту, будутъ тѣмъ, чѣмъ во время крѣпостного права были такъ называемые «мандаторы»—это диктаторы, противъ которыхъ будутъ совершенно безсильны сельскія и мѣстечковыя громады. Нужно знать, какую роль играютъ польскіе помѣщики въ русскихъ уѣздахъ Галичины теперь, при отсутствіи власти въ ихъ рукахъ: они и въ настоящее время представляютъ собою громадную колонизаторскую силу, но что же будетъ съ Галичиной, когда эти ревностные колонизаторы сосредоточатъ въ своихъ рукахъ диктаторскую власть? Это, конечно, еще болѣе ухудшитъ современное положеніе русской Галичины и поведетъ къ полной и всесторонней колонизаціи и латинизаціи ея. «Но», пишетъ «Галичанинъ» по этому поводу, «раздумывая объ этомъ, мы не предаемся отчаянію, такъ какъ знаемъ изъ исторіи, что Галицкая Русь не разъ и не два находилась уже въ подобныхъ отношеніяхъ и выходила изъ нихъ, хотя и ослабленной, но не

побѣжденной и не уничтоженной». Отъ всей души желаемъ Галицкой Руси, пережившей много печальныхъ страницъ въ своей многострадальной жизни, чтобы она и на этотъ разъ вышла побѣдительницею и не поступилась своею самобытностію. Но, читая вышеприведенныя утѣшительныя строки «Галичанина», невольно задаешь себѣ вопросъ, не потому ли Галичина выходила не побѣжденной и не уничтоженной, что она имѣла дѣло только съ поляками, которые, будучи, несомнѣнно, заклятыми врагами Руси, соблюдали все же извѣстную степень честности въ борьбѣ съ нею или, по крайней мѣрѣ, не прибѣгали къ тѣмъ разбойническимъ приемамъ, какіе нынѣ широко практикуютъ украинофильскіе пайдокрыты. Припоминается еще одинъ уже прямо позорный подвигъ пайдократовъ, недостойный и даже не мыслимый для порядочнаго славянина. Мы имѣемъ въ виду исканіе украинофилами поддержки и покровительства у враговъ славянства—нѣмцевъ. Въ Вѣнѣ недавно вышелъ 1-й нумеръ новаго украинофильскаго журнала, «Ruthenische Revue» который издается украинофилами на нѣмецкомъ языкѣ и на средства нѣмцевъ, и который задается цѣлью обратить вниманіе своихъ новыхъ протекторовъ на печальное и гонимое положеніе «всѣми забытаго народа—украинцевъ». Поляки, конечно, этого никогда бы не сдѣлали.

А. С.

Изъ Болгаріи.

Новый уставъ священническихъ братствъ.

Иерархами болгарской церкви работанъ и 29 іюня сего года указомъ князя Болгарскаго утвержденъ «уставъ священническихъ братствъ въ епархіяхъ княжества».

Этимъ уставомъ вносится единство въ организацію существующихъ уже братствъ, дѣлается не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ открытіе новыхъ, и разрозненная доселѣ дѣятельность братствъ объединяется общими, связующими ихъ началами.

Братства священниковъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Болгарскаго княжества существуютъ уже давно. Они возникли подъ вліяніемъ требованій мѣстной религіозно-церковной жизни. Заботы болгарскаго духовенства о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи народа, освободившагося отъ пятилѣтняго рабства, стремленіе оградить паству отъ вредныхъ вліяній разныхъ инославныхъ пропагандистовъ и западныхъ вѣяній, а также потребность въ собственномъ образованіи и усовершенствованіи и нужда въ матеріальномъ обезпеченіи,—все это приводило къ мысли объ учрежденіи братствъ, члены которыхъ работали бы общими силами для удовлетворенія указанныхъ нуждъ. Сознавая, какъ мало образовано, недостаточно подготовлено для своего служенія при новыхъ условіяхъ общественной жизни и безпомощно въ лицѣ многихъ отдѣльныхъ своихъ представителей, болгарское духовенство чувствовало необходимость сплотить свои разрозненныя силы и тѣмъ помочь себѣ. Еще въ 1879 году въ Софіи положено было начало священническому братству имени преподобнаго Іоанна Рильскаго. Братство ставило себѣ задачею содѣйствовать образованію мѣстнаго духовенства, улучшенію церковнаго благочинія и распространенію религіозныхъ знаній въ народѣ. Съ теченіемъ времени такія же братства возникли и по другимъ городамъ Болгаріи. Къ сожалѣнію, одни изъ братствъ оказались слишкомъ недолговѣчными и закрылись уже, другія же, хотя и продолжали существованіе, не въ состоя-

ніи были, дѣйствуя своими разрозненными силами, бороться успѣшно съ тѣми препятствіями, какія встрѣчались при осуществленіи ихъ задачъ. Такая судьба братствъ не могла не обратить на себя вниманія высшей церковной власти въ княжествѣ. Результатомъ тщательнаго, заботливаго ознакомленія со стороны болгарскаго синода съ дѣломъ объ основаніи братствъ и является недавно утвержденный уставъ. Этимъ уставомъ учрежденіе братствъ, доселѣ возникавшихъ болѣе или менѣе случайно, дѣлается обязательнымъ во всѣхъ епархіальныхъ центрахъ княжества. Въ каждомъ митрополичьемъ городѣ должно быть открыто братство епархіальнаго духовенства. Членами братства состоятъ всѣ приходскіе священники епархіи и тѣ изъ заштатныхъ священниковъ и монашествующей братіи епархіальныхъ монастырей, кои пожелаютъ (членъ 1 устава). Далѣе, уставъ опредѣляетъ цѣль братствъ и средства для ея осуществленія. Цѣлью братствъ поставляется: а) заботиться о религиозно-нравственномъ преуспѣяніи православныхъ христіанъ въ епархіи путемъ проповѣдей и бесѣдъ; б) издавать и распространять по дешевой цѣнѣ книжки въ указанномъ смыслѣ; в) заботиться о матеріальномъ обезпеченіи своихъ членовъ и ихъ семействъ, а также помогать по возможности и бѣднымъ христіанамъ въ епархіи (чл. 2). Средства братства образуются: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ по 20 левовъ (франковъ), уплачиваемыхъ въ четыре срока. Изъ означенной суммы 5 левовъ оставляются на нужды мѣстнаго братства, а 15 левовъ вносятся на образованіе особаго, состоящаго въ вѣдѣніи синода фонда, изъ % съ котораго будутъ выдаваться временныя пособія священникамъ и ихъ семействамъ; б) добровольныхъ пожертвованій; в) случайныхъ доходовъ отъ

продажи книгъ и церковныхъ принадлежностей, если братство найдетъ полезнымъ заняться этимъ, и г) капиталовъ прежде бывшихъ духовныхъ братствъ, гдѣ такіа существовали (чл. 3 и 22). Дѣлами епархіальнаго братства управляетъ настоятельство (совѣтъ), состоящее изъ предсѣдателя, секретаря, казначея и двухъ совѣтниковъ (чл. 4). Предсѣдателемъ братства по праву является епархіальный архіерей или его намѣстникъ. Остальные члены избираются, на двухгодичный срокъ, тайнымъ голосованіемъ, представителями братчиковъ всей епархіи въ годичномъ собраніи (чл. 5). Настоятельство собирается на очередное засѣданіе однажды въ два мѣсяца (чл. 6). Члены настоятельства платы не получаютъ (чл. 15) и избираются изъ городскихъ священниковъ или же изъ священниковъ ближайшихъ къ городу селъ. Годичныя собранія епархіальныхъ братствъ бывають въ мѣсяцъ іюль (чл. 16). Они состояются изъ делегатовъ, избираемыхъ всѣми священниками каждаго духовнаго округа (уѣзда)—по одному на пять священниковъ (чл. 17). Для выбора этихъ представителей братчики, за мѣсяцъ до годичнаго съѣзда, вызываются, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ центръ каждаго духовнаго округа. При этомъ, чтобы не оставить цѣлыхъ округовъ безъ священниковъ, на собраніе приглашается по очереди только половина священниковъ и то такъ, чтобы сосѣдній съ отправившимся на съѣздъ священникъ оставался въ своемъ селѣ для замѣны, въ случаѣ какой-либо духовной нужды, отсутствующаго собрата (чл. 18). Въ годичномъ собраніи разсматривается дѣятельность и отчетность настоятельства, составляется бюджетъ на предстоящій годъ и выбираются новые члены настоятельства. Послѣ того предлагаются предсѣдате-

лемъ на обсужденіе мѣропріятія къ достиженію тѣхъ цѣлей, осуществленіе коихъ ставится въ задачу братствъ; напрімѣръ, относительно однообразнаго совершенія священныхъ требъ и таинствъ, соблюденія благолѣпія и благочинія въ храмахъ, ежедневнаго совершенія «правилъ», а божественной литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о поученіяхъ христіанъ въ храмахъ и внѣ храмовъ, о посѣщеніи и напутствованіи больныхъ безъ особаго съ ихъ стороны приглашенія, о наученіи христіанъ вообще первоначальнымъ истинамъ православной вѣры, объ учрежденіи въ приходахъ благотворительныхъ братствъ, приготовленіи церковныхъ пѣвцовъ, постоянномъ увѣщаніи христіанъ къ соблюденію воскресныхъ и праздничныхъ дней и посѣщенію храмовъ и пр. (чл. 20). Въ томъ же собраніи делегаты, вмѣстѣ съ новизбраннымъ настоятельствомъ, избираютъ двухъ представителей отъ епархіальнаго духовенства въ общее священническое собраніе и опредѣляютъ, кто изъ епархіальнаго духовенства и осиротѣвшихъ священническихъ семействъ долженъ быть представленъ къ полученію временныхъ пособій (чл. 21)*). Общее священническое собраніе изъ делегатовъ, по два отъ каждаго епархіальнаго братства, созывается ежегодно въ іюль мѣсяцѣ въ столицѣ. Оно, между прочимъ, опредѣляетъ размѣръ временныхъ пособій духовенству (чл. 23). Постановленія собранія относительно пособій представляются Святѣйшему Синоду на его дальнѣйшее распоряженіе (чл. 26) (Църковень вѣстникъ, 1903 г. № 29). Изданіе такого, общаго для

всѣхъ священническихъ братствъ въ княжествѣ, устава не могло не вызвать радости и сочувствія у тѣхъ, кому близки и дороги интересы болгарской церкви и ея духовенства. «Появленіе устава для священническихъ братствъ, говорится въ болгарской церковно-общественной газетѣ «Свѣтъникъ», должно обрадовать все наше духовенство, такъ какъ этимъ уставомъ открывается широкая возможность для общихъ священническихъ собраній, конгрессовъ, которые столь необходимы для нашего духовенства и о которыхъ такъ много говорилось въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Уставъ долженъ радовать все духовенство, потому что онъ является отзвукомъ того дѣятельнаго напряженія, которое обнаруживаетъ наше духовенство уже нѣсколько лѣтъ ради спасенія нашего народа. Наконецъ, этотъ уставъ долженъ быть дорогъ для всѣхъ, потому что онъ включаетъ въ себя почти все, что было выражаемо въ разнообразныхъ уставахъ ранѣе существующихъ братствъ, какъ и то, что въ продолженіе 10—15 лѣтъ духовенство наше высказывало въ печати» (Свѣтъникъ, 1903 г., № 167). При условіяхъ современнаго религіозно-нравственнаго состоянія болгарскаго народа и при нынѣшнемъ плачевномъ нерѣдко положеніи православнаго болгарскаго духовенства, уставъ, конечно, не представляется полнымъ, обнимающимъ всѣ нужды народа и духовенства. Эта неполнота устава уже обратила на себя вниманіе многихъ. Тѣмъ не менѣе—и вполне справедливо—газета «Свѣтъникъ» призываетъ болгарское духовенство поспѣшить приступить къ работѣ на началахъ даннаго устава, отлагая исправленіе его до времени общаго собранія въ будущемъ году, къ каковому времени можно лучше выясниться то, что требуетъ дополненія или измѣненія въ уставѣ (тамъ же).

П. С.

* Въ уставѣ совсѣмъ не упоминается о діаконахъ и другихъ членахъ клира, потому что въ Болгаріи имѣются діаконы лишь при митрополитахъ, не болѣе, какъ по одному при каждомъ, обязанности же чтецовъ и пѣвцовъ исполняются вольнонаемными лицами.

*
*

6—19 іюля 1903 года состоялась закладка православнаго храма въ Ольдфордѣ, Па. Въ 5 часовъ по-полудни, на открытомъ воздухѣ началась вечерня, которую совершалъ о. протоіерей Алексій Товтъ въ сослуженіи отца Ольшевскаго изъ Майфильда и мѣстнаго настоятеля о. Клопотовскаго, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ — Майфильдскаго и Ольдфордскаго. Послѣ «Свѣте тихій» сказалъ проповѣдь о. Іоаннъ Ольшевскій на тему: «На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки». Послѣ вечерни совершенъ былъ чинъ закладки храма, закончившійся словомъ протоіерея А. Товта. Сказалъ еще нѣсколько словъ о. настоятель Клопотовскій, выразившій благодарность Майфильдскому, Вилькесбаррскому и Скрантонскому братствамъ за участіе въ торжествѣ, и православнымъ Ольдфордчанамъ, горячо откликнувшимся на сердечный призывъ его къ пожертвованіямъ на церковь.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Поученія, рѣчи и вѣтбогослужебныя чтенія архимандрита Іоаннікія. Кіевъ. 1903 г., въ 8 д. л., 340+V стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Сборникъ поученій, рѣчей и вѣтбогослужебныхъ чтеній, недавно появившійся въ свѣтъ, обнимаетъ собою почти десятилѣтнюю дѣятельность (1891—1900 г.) архимандрита Іоаннікія на духовно-учебномъ поприщѣ — сначала въ качествѣ преподавателя Кіевской духовной семинаріи, затѣмъ смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища, инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи и наконецъ ректора Кіевской и Тверской духовныхъ семинарій. Сборникъ содержитъ въ себѣ 27 поученій,

21 рѣчь и четыре вѣтбогослужебныхъ чтенія. Содержаніе поученій и рѣчей касается по преимуществу тѣхъ или другихъ событій изъ жизни руководимыхъ о. архимандритомъ учебныхъ заведеній, такъ что по содержанію этихъ поученій и рѣчей отчасти можно судить о духовно-нравственномъ обликѣ автора ихъ, какъ дѣятеля и руководителя духовно-учебныхъ заведеній и духовнаго юношества. Впрочемъ, среди поученій есть нѣсколько и такихъ, которыя сказаны были внѣ стѣнъ духовно-учебныхъ заведеній и касаются своимъ содержаніемъ обще-государственныхъ и церковныхъ событій вообще, какъ напримѣръ: поученія, произнесенныя въ высокоторжественные дни въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ храмовые праздники въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ и Покровскомъ женскомъ монастырѣ, и т. п.

Простота и общедоступность изложения, краткость и содержательность рѣчей и бесѣдъ, назидательность и строгая церковность, безъ всякихъ уклоненій въ сторону проникающихъ въ послѣднее время новшествъ въ область нашего церковнаго проповѣдничества — являются немалыми достоинствами разсматриваемыхъ нами рѣчей и поученій выше-названнаго автора.

Духовнонравственная педагогика. Составилъ іеромонахъ А—сій. М. 1903. Стр. 95.

Авторъ настоящей книги, іеромонахъ русскаго на Афонѣ святаго Пантелеимона монастыря, въ зрѣломъ возрастѣ оставилъ міръ и принялъ иночество. Живя въ міру, онъ имѣлъ возможность хорошо узнать нашъ семейный бытъ и — былъ пораженъ духовнымъ разладомъ, перѣдко царящимъ въ семьѣ

между родителями и дѣтьми. Вопросъ о надлежащемъ воспитаніи дѣтей не переставалъ интересовать автора и во время его подвижничества на Аѳонѣ, а важность этого дѣла и побудила его составить упомянутое пособіе родителямъ и наставникамъ, какъ воспитывать въ дѣтяхъ нравственность и благочестіе. При составленіи своей книги іеромонахъ А. не имѣлъ подъ руками никакихъ научно-педагогическихъ пособій, а основывался лишь на жизненномъ своемъ опытѣ, да на авторитетномъ руководствѣ Священнаго Писанія и твореній святыхъ отцевъ. Въ результатъ получилась книга полезная для родителей и воспитателей.

Въ книгѣ предварительно содержится обращеніе къ родителямъ относительно ихъ долга и обязанности воспитывать дѣтей въ страхѣ и наученіи Господнемъ (стр. 7—13), а затѣмъ приводятся наставленія о воспитаніи дѣтей въ раннемъ возрастѣ (стр. 14—41), въ отрочествѣ (стр. 41—58) и юности (стр. 59—95). Воспитаніе это всецѣло должно отличаться, по возвращенію автора, религиозно-нравственнымъ характеромъ, проходить подъ сѣною церкви, на основѣ святой православной вѣры. Авторъ убѣдительно аргументируетъ свои основоположенія входить въ подробныя разясненія способъ педагогическаго воздѣйствія на умъ, волю и сердце дѣтей, раскрываетъ ложность либеральныхъ воспитателей нашихъ, во главѣ съ графомъ Толстымъ, и вообще даетъ въ руки воспитателей не бесполезное практическое пособіе. Книга издана Русскимъ свяятаго Пантелеимона монастыремъ на горѣ Аѳонской.

Воронежская Старина. Выпускъ первый. Изданіе Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета. Воронежъ. 1902 г.

Воронежскій церковный историко-археологическій комитетъ издалъ первый выпускъ матеріаловъ и изслѣдованій по исторіи и археологіи Воронежскаго края. Не стремясь къ широкимъ обобщеніямъ и выводамъ, издатель матеріаловъ и авторы статей на первомъ планѣ ставятъ задачей изданіе новыхъ церковно-историческихъ матеріаловъ и удачно выполняютъ эту задачу. Содержаніе книги отличается большимъ разнообразіемъ и даетъ много новаго, непечатаннаго и нигдѣ ранѣе неослѣдованнаго матеріала. Это обстоятельство составляетъ безусловное достоинство «Воронежской Старины» и сообщаетъ ей научную цѣнность не только для мѣстной, но, отчасти, и для общерусской исторіи.

П. В. Никольскимъ сообщаются «матеріалы для исторіи Спасо-Преображенскаго Толшевскаго монастыря», изобилующіе фактическими и бытовыми данными. Особенно интересны матеріалы, извлеченные изъ архива Толшевскаго монастыря. Большинство ихъ восходятъ къ XVIII, а нѣкоторые документы и къ XVII вѣку. Здѣсь идетъ рядъ царскихъ грамотъ и епископскихъ указовъ монастырю, опись монастыря начала XVIII вѣка, сказка 1763 года о числѣ душъ по ревизіи 1747 года, планъ XVII вѣка монастырской земли и другіе документы.

Изъ другихъ церковно-историческихъ матеріаловъ, напечатанныхъ въ «Воронежской Старинѣ», отмѣтимъ «Окладныя книги Рязанской митрополіи 1676 года. — Воронежскій и Елецкій уѣзды». — Они сообщены Н. И. Поликарповымъ по рукописи фундаментальной бібліотеки Рязанской духовной

семинаріи. Въ окладныхъ книгахъ довольно полно изображается состояніе Воронежскаго и Елецкаго уѣздовъ ко времени учрежденія Воронежской епархіи и вступленія въ управленіе ею святителя Митрофана. Здѣсь содержится перечень всѣхъ церквей и часовенъ къ 1682 году, имена священниковъ и число членовъ причта, количество церковныхъ земель и угодій, количество дворовъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава городского и селскаго населенія, количество окладныхъ денегъ по каждой церкви. Наконецъ, на основаніи окладныхъ книгъ можно дѣлать нѣкоторые выводы о степени грамотности духовенства—подъ многими сказками о церквахъ «вмѣсто» приходскаго священника, «по его велѣнію», руку прикладывавъ кто-либо другой—обычные въ древней Руси термины при подписи безграмотнаго. Къ сожалѣнію, при изданіи окладныхъ книгъ Рязанской митрополіи, пользовались рукописью, сохранившейся не въ цѣломъ видѣ, безъ провѣрки ея по рукописи того же содержанія, хранящейся въ Рязанской архивной комиссіи, сохранившейся въ полномъ видѣ. Провѣрка рукописи Рязанской семинаріи тѣмъ болѣе была бы полезна, что даже дата ея составленія—1672 годъ—представляется сомнительной, такъ какъ митрополитъ Рязанскій Іосифъ, по указу котораго составлены окладныя книги, занялъ Рязанскую кафедру лишь во второй половинѣ 1674 года.

Въ статьѣ А. Правдина: «Объ отношеніяхъ Донскихъ казаковъ къ власти Воронежскихъ епископовъ въ періодъ церковной зависимости ихъ отъ Воронежской епископской каѳедры» сообщаются интересныя данныя объ отношеніяхъ донскаго населенія къ своей епархіальной власти. Въ мартѣ 1718 года Императоръ Петръ I повелѣлъ церкви и монастыри по Дону и другимъ рѣкамъ вѣдать Воронежской епар-

хіальной власти, такъ какъ «извѣстно ему, Великому Государю, учинилось, что въ казачьихъ донскихъ городкахъ при церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ во многихъ мѣстахъ есть, укрываючися отъ воровства, растрижные и непосвященные старцы, которые чинятъ многіе расколы и возмущеніе, а иные перешли къ вору Некрасову на Кубань и за дальностью отъ Москвы таковыхъ смотрѣть и наказывать невозможно». Новая паства оказалась непокорной и своевольной. Войсковое начальство поддерживало своихъ подчиненныхъ, и недоразумѣнія между духовенствомъ и паствой нерѣдко доходили до Святѣйшаго Синода и Военной коллегіи. Сообщаемые въ статьѣ факты даютъ богатый матеріалъ для выясненія причинъ широкаго распространенія на Дону раскола, начиная съ половины XVIII вѣка.

Н. И. Поликарповымъ изданъ документъ Московскаго архива Министерства юстиціи «о переписи Воронежской епархіи поповыхъ, дьяконовыхъ дѣтей и причетниковыхъ мужескаго пола». Перепись эта была произведена въ февралѣ 1705 года, вѣроятно, по поводу предполагавшагося набора дѣтей духовенства въ военную службу, и представляетъ весьма полныя свѣдѣнія о церквахъ и составѣ духовенства въ это время. Г. Поликарповымъ напечатаны также выдержки изъ хранящейся въ библіотекѣ Академіи Наукъ рукописи: «Книга записная ставленнымъ грамотамъ Воронежской епархіи» и, на основаніи переписныхъ книгъ, отмѣченъ интересный фактъ существованія во времена святителя Митрофана въ Воронежской епархіи народныхъ школъ, учителями въ которыхъ были дьячки-черкасы.

Кромѣ указанныхъ нами статей, содержаніе «Воронежской Старины» еще дополняютъ: «Акты Дивногорскаго Успенскаго монастыря» (сообщ. А. М.

Правдинъ), «Бывшая Даншина пустынь въ XVII вѣкѣ» (П. В. Никольскаго), «Самосожженіе раскольниковъ хутора Кастенки въ 1812 г.» (Т. С. Рождественскаго), «Церкви г. Острогжска» (Прот. Д. Я. Склобовскаго), «Опись указамъ Св. Синода, относящимся до Воронежской епархіи и хранящимся въ Воронежской Консistoriи, за 1743—1800 гг.» (сообщ. А. М. Правдинъ), «Свѣдѣнія объ архивѣ Воронежской Консistoriи и соображенія о разборѣ старыхъ дѣлъ этого архива» (А. М. Правдинъ). Здѣсь же съ особымъ счетомъ страницъ напечатаны журналы засѣданій совѣта Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета и общихъ собраній комитета за 1901 г.

Н. Ч.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

I. Въ селѣ Башковичахъ, Духовщипскаго уѣзда, Смоленской губерніи, въ ночь съ 1-го на 2-е декабря 1899 года, до основанія сгорѣлъ храмъ, въ честь Успенія Пресвятой Богородицы, онъ былъ деревянный и очень ветхій, 5 лѣтъ прихожане, люди очень бѣдные, дѣлали взносъ на ремонтъ храма; на этотъ сборъ и на эти пожертвованія въ 1899 году храмъ былъ капитально ремонтированъ, но пожаръ уничтожилъ все сдѣланное вновь и старое. Въ настоящее время прихожане, истощенные прежними сборами, да притомъ и безъ того бѣдные, буквально не имѣютъ возможности приступить къ новой постройкѣ, ибо церковныхъ суммъ всего 309 руб., почему обращаются къ благотворителямъ, за посланными пожертвованіями, адресъ: г. Духовщина, Смоленской губерніи, въ Кубаровское волостное правленіе, священнику села Башковичъ Михаилу Пушкину или церковному старостѣ деревни Кропивицы крестьянину Моисею Григорьеву.

II. 15 сентября 1902 года выгорѣло почти все село Большіе Семниці, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, а главное сгорѣла приходская церковь съ цѣннымъ иконостасомъ, колокольною и 5-ю колоколами, новою сторожкой и даже оградой. Весною же сего года сгорѣло тоже до 20 домовъ съ холодными при нихъ постройками. При такихъ тяжкихъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, прихожане

рѣшили приступить на будущій годъ къ постройкѣ новаго храма. Къ такой поспѣшной постройкѣ храма побуждаетъ то, что приходъ со всѣхъ сторонъ окруженъ колонистами католиками и лютеранами, изъ коихъ первые имѣютъ за селеніемъ костель и между ними есть до 30 ти смѣшанныхъ бракомъ семействъ, которые, за отсутствіемъ храма, мало того, что сами ходятъ въ костель, но и завлекаютъ православныхъ, вблизи онаго живущихъ, что и теперь уже вліяетъ крайне печально въ религіозномъ отношеніи. Прихожане просятъ помочь отъ избытка на постройку хотя небогатаго храма въ названномъ селѣ. Пожертвованія просятъ адресовать: ст. м. Березно, Ровен. у., Вол. губ., священнику Виктору Майбородѣ или чрезъ Волынскую духовную консисторію.

Отвѣты редакціи.

Вопрошающему члену причта. Нужно слушать настоятеля.

Свящ. А. П—ву. Если вы выйдете заштатъ по неизлѣчимой болѣзни и представите въ томъ установленное медицинское свидѣтельство, то можете получить полную священническую пенсію по ст. 11 Пенсіоннаго устава.

Протоіерею П. Х—му. Пенсіи законоучителямъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія назначаются на основаніи ст. ст. 411—415 т. III пенс. уст., св. зак., изд. 1896 г. Но эта служба, дающая сама по себѣ право на пенсію, не засчитывается по ст. 416 того же устава въ сроки для полученія пенсій ни по какой другой службѣ. Равнымъ образомъ не засчитывается въ срокъ выслуги этой пенсії и предшествующая епархіальная служба. Въ срокъ же выслуги на пенсію въ городскомъ училищѣ епархіальная служба подлежитъ зачету при условіи прослуженія, согласно 332 ст. пенсіоннаго устава, въ городскомъ училищѣ не менѣе 10 лѣтъ.

Свящ. С. Р—ву. Къ исходатайствованію вамъ пенсіи, въ установленномъ порядкѣ, въ случаѣ представленія надлежащаго медицинскаго свидѣтельства о неизлѣчимости вашей болѣзни, законныхъ пренятствій нѣтъ.

Свящ. А. В—ву и псаломщику С. О — му. За разрѣшеніемъ вашихъ вопросовъ обратитесь къ мѣстному благочинному.

Свящ. Архангельской церкви с. П., К—ской епархіи, А. В—му. Въ силу 51 ст. Пол. о город. обществ. банкахъ (т. XI, ч. 2, изд. 1893 г. Уст. Кред.), Банку предоставляется

принимать вѣчные вклады лишь въ томъ случаѣ, если % съ нихъ назначены на благотворительныя, богоугодныя, учебныя и другія общепользныя заведенія въ томъ городѣ, гдѣ находится банкъ, и если Городскою Думою будетъ извѣщено согласіе на приемъ вѣчнаго вклада на условіяхъ вкладчика; въ такомъ случаѣ вѣчные вклады должны быть обращены въ государственныя процентныя бумаги и храниться подъ отвѣтственностью городского общественного управленія, которое, при выходѣ такихъ бумагъ въ тиражъ, распоряжается приобретениемъ новыхъ процентныхъ бумагъ; но это правило не распространяется на вѣчные вклады, принятые банкомъ до обнародованія Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1883 года Положенія объ обществ. город. банкахъ. По статьѣ-же 27 Высочайше утвержденныхъ 16 мая 1866 г. правилъ (2-е Полн. собр. зак. Т. ХІІ № 43311), городскіе общественные банки имѣли право принимать вклады на вѣчное время съ правомъ пользоваться лишь одними процентами, безъ востребованія самаго капитала.

Свящ. П-ской церкви с. С., П-ской епархи, М. Ч-ву. По дѣламъ казеннаго управленія, къ числу конхъ относятся дѣла церквей, гербовый сборъ, судебныя и канцелярскія пошлины не взыскиваются, согласно 879 ст. Уст. Гражд. Судопр. и 63 ст. Уст. о герб. сб., остальные-же сборы, такъ называемые судебныя или по производству дѣла, уплачиваются на общемъ основаніи, а также и нотаріальные сборы.

Свящ. Параскевьевской церкви М-ской станицы А. К-ву. Въ силу постановленія Военнаго Совѣта отъ 17 декабря 1875 г. (Сборн. правительств. расп. по казачьимъ войскамъ, т. ХІ, ч. II, 1875 г.), въ Донскомъ казачьемъ войскѣ станицы предоставляютъ духовенству пользоваться земельными паями согласно ст. 131 и 132 т. ХІІ ч. II Уст. о благоустр. казач. сел. (изд. 1857 г.), при чемъ станицамъ не возбранено отдавать въ пользованіе духовенства и большее противъ указаннаго количество земли, съ тѣмъ, чтобы весь падежъ церковнаго причта не превышалъ 300 десятинъ, а по ст. 131 означеннаго устава священно и церковнослужители станичныхъ церквей въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ: протоіереи по 4 казачьихъ пай, священники по два, діаконы по одному съ половиною, а дьячки и пономари по одному, по статьѣ-же 132 всѣ священно и церковнослужители станичныхъ церквей въ нашенныхъ земляхъ, рыбныхъ ловляхъ и др. выгодахъ, подъ чѣмъ разумѣется и садоводство, поль-

зуются на общественномъ станичномъ правѣ; казачій пай, на основ. п. 2 Высочайше утвержденнаго 21 апрѣля 1869 г. положенія о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ (2-е Полн. Собр. Зак. т. ХІІІ № 46996) равняется 30 десятинамъ.

Одному изъ священниковъ Подомской епархи. Возбужденный вами вопросъ о 4½ % облигаціяхъ внутренняго займа 1893 года разрѣшается объявленіемъ Государственнаго Банка, напечатаннымъ въ № 13 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, на стр. 97—99 Прибавленій.

Благочинному церквей гор. У. В. К-ву.

1) Если устраиваемые попечительствомъ о народной трезвости спектакли вблизи церкви мѣшаютъ церковнымъ богослуженіямъ и возмущаютъ народное благочестіе, то о прекращеніи ихъ слѣдуетъ заявить попечительству, а при безуспѣшности сего донести епархіальному начальству и просить войти въ сношеніе съ губернскими властями по сему предмету. 2) Если постройка школы признается необходимою, то надлежитъ просить епархіальное начальство исходатайствовать разрѣшеніе на ея постройку на избранномъ мѣстѣ, на которомъ дума признаетъ нежелательнымъ возведеніе какихъ-либо зданій. 3) Въ силу 145 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест., т. ХІІІ по прод. 1902 г., всѣ общественныя увеселенія воспрещаются: въ Рождественскій сочельникъ, въ день праздника Рождества Христова, въ 1-ую, 4-ую и Страстную недѣлю Великаго поста, въ недѣлю Православія, въ субботу 3-й недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресенье, въ 1-й день Св. Пасхи, въ дни Воздвиженія Креста Господня и Усекновенія Главы св. Іоанна Предтечи, а также наканунѣ сего послѣдняго и наканунѣ двенадцатыхъ праздникоу.

Причту Петропавловской С-ской церкви, Н-ской епархи. На починку и построеніе церквей казенный лѣсъ отпускается по сношеніи мѣстнаго епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, а при неуспѣхѣ такового сношенія и при необходимости отпуска лѣса—по сношенію Святейшаго Синода, чрезъ Оберъ-Прокурора, съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ того, строевой изъ казны лѣсъ отпускается причтамъ и на постройку сторѣвшихъ домовъ. Что-же касается дровяного лѣса, то отпускъ его духовенству бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ можетъ быть произведенъ съ разрѣшенія означеннаго Министерства (т. VIII Уст. Лѣс. ст. 257—259). Ходатайство объ отпускѣ того

или другого лѣса должно быть возбуждено прежде всего предъ епархіальнымъ начальствомъ, которое, буде признаетъ оное уважительнымъ, входитъ въ надлежащее съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянки Стефаниды Васильевой Новицкой, жительствующей въ гор. Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Аванасіемъ Григорьевымъ Новицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановскаго собора гор. Грознаго, 12 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Стефаниды Васильевой Новицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Григорьева Новицкаго началось изъ города Грознаго, въ апрѣль мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Григорьева Новицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя во Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Макарія Петрова Петренко, жительствующаго въ дер. Молютахъ, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Маврою Евтихіевою Петренко, урожденною Подоляковою, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Биевецъ, Каневского уѣзда, 21 апрѣля 1868 года. По заявленію просителя Макарія Петрова Петренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Мавры Евтихіевои Петренко началось изъ села Биевецъ, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Евтихіевои Петренко, урожденной Подоляковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 мая 1903 года вступило прошеніе жены персидской подданной Агаеи Антоновой Киваръ, урожденной Алешенковой, жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іліею Григорьевымъ Киваръ, вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, 5 октября 1886 года. По заявленію просительницы Агаеи Антоновой Киваръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іліи Григорьева Кивара началось изъ города Кіева, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго персидскаго подданнаго Іліи Григорьева Кивара*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1903 года вступило прошеніе мѣщанина Матѣя Иванова Меленевскаго (онъ же Малиновскій), жительствующаго въ м. Корнинѣ, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Брониславою Яковлевою Меленевскою, урожденною Латинскою, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви м. Корника, Сквирскаго уѣзда, 25 мая 1898 года. По заявленію просителя Матѣя Иванова Меленевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Брониславы Яковлевы Меленевской началось изъ м. Корнина, въ 1898 году.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Брониславы Яковлевы Меленевской, урожденной Латинской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки дер. Горянской, Макарьевского уѣзда, Иранды Яковлевы Картуновой, жительствующей въ дер. Голошубихѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Петровымъ Картуновымъ, крестьяниномъ дер. Горянской, вѣнчаннаго причтомъ села Варварскаго, Макарьевского уѣзда, Нижегородской епархіи. По заявленію просительницы Иранды Яковлевы Картуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Петрова Картунова началось изъ мѣстечка «Никольское», Астраханской губерніи, 10 марта 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Якова Петрова Картунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1903 г. вступило прошеніе крестьянина Николая Матѣева Трофимова, жительствующаго въ дер. Богдановой, Серебрянской волости, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Степановою Трофимовой, урожденною Асановой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Черноозерскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 1 января 1892 года. По заявленію просителя Николая Матѣева Трофимова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Степановы Трофимовой началось изъ села Черноозерскаго, съ мая мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Степановы Трофимовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Курляндской губерніи, Туккумскаго уѣзда, Нейенбургской волости, Ольги Генриховой Зирнисъ, урожденной Блюмъ, жительствующей въ гор. Ригѣ, по Амальинской улицѣ въ домъ № 9, во 2 уч. Митавской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ, сосланнымъ въ Сибирь Іоганомъ Юргеновымъ Зирнисъ (Зирне, Дзирне), вѣнчаннаго причтомъ Рижской Вознесенской церкви, 8 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Ольги Генриховой Зирнисъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоганна Юргенова Зирнисъ началось съ мѣста его ссылки изъ Карташевской волости, Таркскаго уѣзда, Тобольской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоганна Юргенова Зирнисъ (Зирне, Дзирне)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина слободы Краснаго-Яра, Камышинскаго уѣзда, Петра Степанова Павлова, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женою Ксеніею Григорьевною Павловою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви слободы Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, 30 октября 1877 г. По заявленію просителя Петра Степанова Павлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Григорьевой Павловой началось изъ слободы Краснаго-Яра, Камышинскаго уѣзда, въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о

пребывании безвѣстно отсутствующей Ксеніи Григорьевой Павловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1903 года вступило прошеніе Хвалынского мѣщанина Ивана Павлова Хрынова, жительствовавшего въ 1-й ч. гор. Саратова, на Царевской улицѣ, д. Осколовой № 40, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Петровою Хрыновой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Казанской церкви гор. Хвалынска, 15 февраля 1880 года. По заявленію просителя Ивана Павлова Хрынова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Петровы Хрыновой началось изъ гор. Хвалынска, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Петровы Хрыновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1903 года вступило прошеніе Матроны Семеновы Петраковой, жительствовавшей въ селѣ Рѣпной Вершинѣ, Балашевского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Рѣпной Вершины, Балашевского уѣзда, Петромъ Харитоновымъ Петраковымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Рѣпной Вершины, Балашевского уѣзда, 9 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Матроны Семеновы Петраковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Харитоновы Петракова началось изъ названнаго села Рѣпной Вершины, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Харитоновы Петракова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1903 года вступило прошеніе Степаниды Гавриловой Безсчетовой, жительствовавшей въ селѣ Мордовскомъ Карай, Балашевского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Мордовскаго Карая, Балашевского уѣзда, Флоромъ Антоновымъ Безсчетовымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карая, Балашевского уѣзда, 27-го января 1871 года. По заявленію просительницы Степаниды Гавриловой Безсчетовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Флора Антонова Безсчетовы началось изъ села Мордовскаго Карая, Балашевского уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Флора Антонова Безсчетовы, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1903 года вступило прошеніе Агаѳіи Ивановой Брагиной, жительствовавшей на ст. «Салтыкова» Р. У. ж. дороги, о расторженіи брака ея съ мужемъ Балашевскимъ мѣщаниномъ Петромъ Васильевымъ Брагинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви при ст. «Ртищеве» Р.-У. ж. дороги, Сердобскаго уѣзда, 21 января 1896 года. По заявленію просительницы Агаѳіи Ивановой Брагиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильева Брагина началось изъ села Мешеряковки, Балашевского уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Васильева Брагина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, Благодатовской волости, Луки Семенова Шадурова, жительствовавшего въ станицѣ Варениковской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующей женой Ольгой Александровой Шадуровой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Курчанской, Кубанской области, 29 октября 1895 г. По заявленію просителя Луки Семенова Шадурова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Александровы Шадуровой началось изъ ст. Варениковской, въ ноябрь мѣсяцъ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Александровы Шадуровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда, Талевской волости, Параскевы Петровой Гостевой, жительствовавшей въ станицѣ Саратовской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Гавриломъ Никифоровымъ Гостевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви сел. Рѣпцы, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 8 октября 1878 года. По заявленію просительницы Параскевы Петровы Гостевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Никифорова Гостева началось изъ с. Камышевки, Воронежской губерніи, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Никифорова Гостева, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1899 года вступило прошеніе крестьянки Саратовской губ., Кузнецкаго уѣзда, Камешкирской волости, Анисіи Тимофеевой Ганиной, жительствовавшей въ 1 части гор. Ейска, Кубанской области, по Степановской ул., о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Трифономъ Степановымъ Ганинымъ, вѣнчаннаго причтомъ сел. Кастырева, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, 24 октября 1890 года. По заявленію просительницы Анисіи Тимофеевой Ганиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трифона Степанова Ганина началось изъ гор. Ейска, Кубанской области, въ октябрь мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трифона Степанова Ганина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Волчанскаго уѣзда, слободы Казинки, Кондрата Акимова Шопина, жительствовавшего въ станицѣ Темиргоевской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующей женой Θεодорой Климентовой Шопиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Казинки, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 6 мая 1879 года. По заявленію просителя Кондрата Акимова Шопина, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодоры Климентовой Шопиной началось изъ ст. Темиргоевской, въ май мѣсяцъ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодоры Климентовой Шопиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акаѳистомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

Акаѳистъ св. Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 16 д. л., съ цвѣтн. заставками и рамками, съ изображ. евангелистовъ, въ кол. 1 р. 50 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ шагр. 2 р. 90 коп. Изъ того же Евангелія отдѣльно: отъ Матвея, въ бум. 30 к., отъ Марка 20 к., отъ Луки 30 к.; отъ Іоанна 20 к.

Духоборческая эпопея, Тверской, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 30 коп.

Епо-же. Новыя главы духоборческой эпопеи, въ бум. 25 коп.

Христіанство и Римская имперія, отъ Нерона до Феодосія, Поля Аллара, въ бум. 1 руб.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія императора Александра III-го, въ 8 д. л., гр. печ., Спб. 1901 г. Стр. I+I—727. Ц. 1 р. 50 к.

О положеніи русскихъ инородцевъ, М. А. Миротиса, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум., вмѣсто 2 руб., 1 руб.

Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія для народныхъ школъ, гр. печ., въ 8 д. л. Ц. въ бум. 20 к.

Ивановскій. Обзорѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложеніями. Спб., въ бум. 2 р.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), священника А. Синайского, въ бум. 1 р. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Инструкція настоятелямъ приходскихъ церквей, гражд. печ., въ бум. 5 к.

Содержаніе: Высочайшія отмѣтки и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Русское народное дѣло на христіанскомъ востокѣ.—О пожертвованіяхъ на святыя мѣста Палестины и святой Аѳонской горы.—Миссія среди калмыковъ и киргизовъ Астраханскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ-за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается преисъ-курантъ главнаго склада церковныхъ винъ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

ГПИБ
России
№ 20 г.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 августа 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р. 40 коп.

Металлическіе крестики разныхъ форматовъ и цѣвъ: крупные 1 шт.—простые 3 коп., золоченые 4 коп.; 100 прост. 1 руб. 80 к., золоч. 2 руб. 80 коп.; 1000—прост. 15 руб., золоченыхъ—25 рублей. Средніе: 1 шт.—прост. 3 коп., золоч. 4 коп.; 100—прост. 1 руб. 75 коп., золочен. 2 руб. 75 коп.; 1000—прост. 14 руб., золоч. 24 рубля.

Мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 40 к., золочен. 2 р. 40 к.; 1000—прост. 12 руб., золочен. 22 рубля.

Самые мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 30 к., золочен. 2 р. 30 к.; 1000—прост. 11 руб. и золочен. 21 рубль.

Серебряные кресты: большой размѣръ 1 шт. 40 коп., 100 шт. 30 руб.; мелкій размѣръ 1 шт. 25 коп., 100 шт. 20 руб.; самый мелкій размѣръ 1 шт. 20 коп., 100 шт. 15 руб.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четви на русскомъ языкѣ, въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четви-Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Поступила въ продажу:

Книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, 830 стр. текста+2. Цѣна въ бумажѣ 2 р. 30 коп., въ кор. 2 р. 70 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 3 р. 30 к., въ кожѣ 3 р. 50 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 4 руб. 75 коп.

Второе изданіе сентябрьской книги и первое изданіе декабрьской выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Предприняты изданія толковыхъ службъ на дванадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино, и гражд. печ., съ хромофотографированнымъ изображеніемъ праздника.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Московскіе святѣи и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, въ 8 д. л., съ изображеніемъ зданій и памятниковъ, съ заставками и буквами въ старо-русскомъ стилѣ (часть ихъ исполнена въ краскахъ). Цѣна въ бум. 3 руб. 50 коп.

Акаѣистъ благовѣрному князю Александру Невскому, ц. п., безъ кино, въ 32 д. л., въ бум. 8 к.

Акаѣистъ святѣмъ Адриану и Наталіи, въ 32 д. л., безъ кино, цѣна 8 к.

Житіе святыхъ Адриана и Наталіи, на русск. яз., въ 8 д. л., цѣна въ бум. 9 к.

Изображенія преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 8 тоновъ, цѣта туши: поясное, цѣна 3 коп., и во весь ростъ, цѣна 5 коп.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Краткій Толковый Молитвословъ. Содержитъ въ себѣ переводъ и объясненія молитвъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЮРГЕНСОНА:

Всеобщій каталогъ духовно-музык. соч., 8-е изд., съ прибавленіемъ списка нотъ, вышедшихъ въ 1902 г. Ц. 20 коп.

Гуммертъ Р. Техническія и мелодическія упражненія (сольфеджіо) для одного голоса. 2 тетр. по 30 коп.

Елисѣевъ А. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній для 3-хъ однородныхъ голосовъ. Для Московскихъ дѣтскихъ приютовъ и городскихъ школъ. 2-е изд. Партитура 1 р., каждый голосъ по 50 к.

Зиновьевъ В. Элементарный курсъ, «Сольфеджіо» для школы и хора 30 к.

Яичковъ Дм. Послѣдованіе молебнаго пѣнія передъ началомъ ученія. Ц. 7 к.

— Повседневныя молитвы. Ц. 9 к.

— Послѣдованія благодарственнаго молебнаго пѣнія. Ц. 10 к.

— Панихида. Ц. 15 к.

— Литургія св. Іоанна Златоуста. Ц. 20 к.

Адресъ: Москва—Юргенсону.

Искренне на 3-хъ однородныхъ голоса.

ЗОЛОТЯТЬ И СЕРЕБРЯТЬ

гальваническим способом (безъ порчи материн) и чистятъ новымъ химическимъ способомъ, заштопываютъ, передѣлываютъ и обновляютъ вполне—поношенныя, закомѣвшія и обтрепаннныя церковныя облачения, почернѣвшія хоругви и плащаницы. Смыты и цѣны немедленно сообщаются.

Мастерская «Экономія»—С.-Петербургъ, Офицерская, 15.

Непромок. ряссы: черн. виск. 4 р., сѣр. резин. 7 р., шляпы и шапки дух. 3, 4, 5, 8 и 10 р., красное сукно для украш. храмовъ на полы 2 арш. шир. 1 р. 30 к. арш., драпъ верблюжий для рясъ 1 р. 50 к. арш. Сѣрое прочное сукно для ученик. двойн. шир. 1 р. арш. *Москва, Садовая, В. Наумовъ.*

10—3

МОНЕТЫ Россія, древнія покупаю. Плачу до 3000 р. за монету. Полный каталогъ всѣхъ рѣдкихъ монетъ съ цѣнами за 56 коп. (марк.), г. Ровно, Волын. губ. Нумизматику Л. Д. Коклю.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ, КІОТОВЪ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

П. Н. БОДАЕВА ИЗЪ ГОРОДА ЧЕРНИГОВА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что въ моемъ складѣ имѣются въ готовности въ большомъ выборѣ иконы **ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА САРОВСКАГО** и **СВ. ФЕОДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО**, всея Россіи чудотворцевъ, и выполняются по заказу. Желающихъ имѣть икону ко дню открытія мощей **ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА**, въ виду большого требованія, прошу обратиться съ заказами заблаговременно. Цѣны на иконы съ изображеніемъ въ одинъ ликъ:

Исполненныя на аеон. На простыяхъ доскахъ. Въ бронзовыхъ чрезъ. На простыяхъ доскахъ. скомъ кипарисъ съ че- въ массивныхъ серебря- огонь золоченыхъ, худо- безъ позолоты и чекан- канкой по червонному ныхъ 84% чрезъ огонь- жественно-чеканной ра- ки (масляный фонъ), золоту съ эмалью, худо- золоченныхъ ризахъ, ху- боты ризахъ, вполне за- художественной живо- жественной живописи. афинящихъ серебряныя, живопис. писи.

З ар.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
2 » 10 » 100	0 » 12 » 20	0 » 10 » 15	1 а. 8 в. 265	0 а. 6 в. 20	руб.	руб.	3 а. 0 в. 55	1 а. 4 в. 17	
2 » 8 » 90	0 » 8 » 10	1 а. 8 в. 265	0 а. 6 в. 20	руб.	руб.	3 а. 0 в. 55	1 а. 4 в. 17		
2 » 4 » 80	0 » 7 » 8	1 а. 4 в. 215	0 » 5 » 12	2 а. 8 в. 175	1 а. 0 в. 60	2 » 10 » 45	1 » 0 » 10		
2 » 0 » 70	0 » 6 » 6	1 » 0 » 170	0 » 4 » 8	2 » 4 » 150	0 » 12 » 30	2 » 8 » 40	0 » 12 » 7		
1 » 12 » 60	0 » 5 » 5	0 » 12 » 100	0 » 3 » 5	2 » 0 » 120	0 » 10 » 20	2 » 4 » 35	0 » 10 » 6		
1 » 8 » 50	0 » 4 » 4	0 » 10 » 75	0 » 2 1/2 » 3-50	1 » 12 » 100	0 » 7 » 10	2 » 0 » 38			
1 » 4 » 40	0 » 3 » 3	0 » 8 » 50	0 » 2 » 2-50	1 » 8 » 100	0 » 6 » 8	1 » 12 » 25			
1 » 0 » 30		0 » 7 » 30	0 » 1 1/2 » 1-50	1 » 4 » 75	0 » 5 » 6	1 » 8 » 23			

Складъ принимаетъ заказы иконъ съ изображеніемъ другихъ святыхъ, на деревѣ, полотнѣ и цинкѣ, и высматрываетъ церковную утварь, парчу и готовныя священническія облаченія по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣются въ готовности кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, а также висячія стѣнные и багетовыя рамы всевозможныхъ размѣровъ. По полученіи задатка 1/3 стоимости, заказы выполняются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Упаковка за счетъ нашъ, пересылка же по желѣзной дорогѣ, малою скоростью, принимаемъ до 1000 вер. только на иконы.

Адресъ: Складъ иконъ Павла Никитовича БОДАЕВА, гор. ЧЕРНИГОВЪ.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. С. и П. Галкиныхъ

существуетъ съ 1890 года.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на ризы серебряныя и металлическія для иконъ; филигранной, эмалированной, чеканной и гравировальной работы, а также золоченіе и серебрѣніе всевозможныхъ вещей. ПРОДАЖА ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ.

Для гг. иногороднихъ заказы исполняются немедленно.

МОСКВА, Марьяна роща, Шереметьевская ул., соб. домъ. 25—23