

XVIII 7
Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

нч50-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 апрѣля. № 8. 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Ведомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отчетъ о ревизіи бѣльцкаго духовнаго училища.

(Продолженіе.)

3) Латинскій языкъ въ 4 и 3 классахъ преподаетъ смотритель училища, кандидатъ, Иванъ Команецкій, по журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 31 октября 1872 года, а во 2, нормальномъ и параллельномъ, и въ 1-мъ классахъ — студентъ семинаріи Евгений Волянскій (со времени отдѣленія бѣльцкаго училища отъ Кишинев-

скаго до начала настоящаго учебнаго 18⁷²/₇₃ года, этотъ языкъ преподавали студенты: Николай Влайковъ и Иванъ Маркочь, изъ коихъ первый съ 18 сент. 1872 г. перешель въ кишиневское училище, а второй 1 сент. того же года уволенъ отъ должности учителя по прошенію).

Смотритель училища Иванъ Команецкій, владѣя основательнымъ знаніемъ своего предмета, будучи въ то же время опытнымъ преподавателемъ, съ большимъ усердіемъ занимается онымъ (хотя предметъ этотъ порученъ ему временно, до поступленія, на мѣсто перешедшаго въ киш. училище учителя Н. Влайкова, новаго лица). Въ 4 классѣ, согласно программѣ, занимались переводомъ статей изъ латинской христоматіи Носова, а съ русскаго на латинскій изъ руководства къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій Смирнова. Въ 3-мъ классѣ пройдена значительная часть синтаксиса по руководству Смирнова съ нѣкоторыми дополненіями изъ пространной грамматики Смирнова и Кремера и переведено нѣсколько статей, по назначеннымъ руководствамъ, какъ съ латинскаго на русскій, такъ и обратно, съ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ. Ученики занимаются усердно; лучшіе изъ нихъ знаютъ почти все пройденное. Желательно, чтобы ученики 3-го и 4-го классовъ чаще заставляемы были повторять первую часть латинской грамматики, чтобы тверже напечатлѣлись въ ихъ памяти этимологическія правила. Не неудовлетворительны также и самостоятельные переводы (письменные), какъ съ русскаго на латинскій, такъ и на оборотъ, большей половины учениковъ 4 и 3 классовъ, которые были задаваемы имъ, приспособительно къ синтаксическимъ правиламъ, заключавшимся въ современномъ урокъ.

Съ не меньшимъ усердіемъ и успѣхомъ преподаетъ Латинскій языкъ во 2 и 1 классахъ ст. Евгеній Волянскій. Не смотря на недавнее поступленіе его на должность учителя, онъ уже почти овладѣлъ современными приѣмами

преподаванія своего предмета. По взгляду, котораго придерживается Волянскій, цѣль обученія учениковъ латинскому языку, какъ равно и другимъ языкамъ, должна состоять 1) въ томъ, что преподаватель долженъ заботиться, чтобы процессъ изученія языка былъ направленъ къ развитію умственныхъ способностей учениковъ, 2) къ основательному изученію языка, и 3) къ основательному ознакомленію, при изученіи латинскаго, съ русскимъ языкомъ, посредствомъ сопоставленія и перевода различныхъ формъ и оборотовъ латинскаго текста на русскій языкъ. Въ виду такой цѣли, учитель Волянскій, при преподаваніи своего предмета, употреблялъ въ 1-мъ классѣ слѣдующіе приемы: послѣ ознакомленія учениковъ съ начертаніемъ буквъ латинскаго алфавита и ихъ произношеніемъ, равно какъ съ правилами относительно произношенія буквъ двугласныхъ, онъ упражнялъ учениковъ въ чтеніи по грамматикѣ Смирнова, указывая значеніе нѣкоторыхъ прочитанныхъ словъ латинскихъ на языкѣ русскомъ, требуя, чтобы ученики заучивали на память указываемыя слова съ ихъ значеніемъ. Рядомъ съ этимъ учитель писалъ на доскѣ назначаемыя для затверженія по памяти слова, причемъ наглядно объяснялъ преподаванныя ученикамъ правила о произношеніи. За тѣмъ слѣдовало ознакомленіе учениковъ съ таблицей окончаній именъ существительныхъ правильныхъ всѣхъ склоненій съ видоизмѣненіемъ ихъ по падежамъ и числамъ; пріучалъ распознавать роды именъ существительныхъ по ихъ значенію и окончанію, требуя точнаго объясненія: почему известное существительное такого-то склоненія, не смотря на то, что и въ другихъ склоненіяхъ есть существительныя съ такимъ же окончаніемъ. Вмѣстѣ съ заучиваніемъ падежныхъ окончаній, дано было понятіе о предложеніи и его составныхъ частяхъ, и изъ знакомыхъ ученикамъ словъ составлялись краткія предложенія съ именами существительными различныхъ склоненій и окончаній, и съ видоизмѣненіемъ ихъ

по числамъ и падежамъ. Тоже самое дѣлалось и при изученіи именъ прилагательныхъ. Наконецъ, преподаватель ознакомилъ учениковъ съ главными формами вспомогательнаго глагола и глаголовъ правильныхъ всѣхъ четырехъ спряженій въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ, что, впрочемъ не твердо еще усвоено учениками. Во 2-мъ классѣ, проходя неправильныя существительныя и формы степеней сравненія, учитель старался, чтобы ученики заучивали ихъ параллельно съ правильными для нагляднаго показанія отступленій, составляющихъ неправильность этихъ именъ. По сообщеніи ученикамъ производства формъ глаголовъ отъ коренныхъ временъ, преподаватель писалъ на доскѣ краткія фразы, въ видѣ примѣровъ, стараясь, чтобы ученики заучивали измѣненіе глаголовъ по лицамъ, числамъ временамъ и наклоненіямъ не машинально спрягая ихъ отдѣльно по одному, или по нѣсколькимъ временамъ и наклоненіямъ, но на заданныхъ фразахъ. Черезъ это ученики легче привыкали къ отысканію по русски или по латини соответствующей формы написаннаго на доскѣ глагола. Для болѣе легкаго усвоенія учениками формъ глаголовъ неправильныхъ, учителемъ составляемы были формы правильныя, т. е. неправильные глаголы спрягались на примѣрахъ такъ, какъ бы слѣдовало на основаніи правильнаго производства, а за тѣмъ были показываемы ихъ неправильности, какъ существенная принадлежность этихъ глаголовъ.

Пройденныя синтаксическія правила, положенныя по программѣ, заучивались учениками большею частію на примѣрахъ. При переводѣ статей изъ христоматіи, приложенной къ краткой грамматикѣ Смирнова, преподаватель сначала предоставлялъ ученикамъ самимъ сдѣлать переводъ отдѣльца, назначаемаго для урока; за тѣмъ, помогая имъ въ достиженіи правильнаго перевода, разбиралъ грамматически каждое слово, переводя его соответственной формою русскаго языка. На встрѣчавшіяся синтаксическія правила приводилъ

примѣры, заимствуя таковыя преимущественно изъ урочнаго отдѣльца, и, для поддержанія вниманія учениковъ, требовалъ отъ нихъ точнаго повторенія сказаннаго. Заучивъ на память предложенныя примѣры на синтаксическія правила, ученики составляли по образцу ихъ, на бумагѣ, свой собственные. Съ цѣлю убѣдиться въ самостоятельности труда того или другаго ученика и съ цѣлю устраненія буквальной переписки перевода однимъ ученикомъ у другаго, учитель требовалъ отъ учениковъ поясненія въ концѣ перевода задаваемыхъ примѣровъ—почему каждое слово такъ а не иначе поставлено, въ какой связи и въ какомъ отношеніи находится оно съ другими словами предложенія и какія въ примѣрахъ синтаксическія правила. При таклхъ приѣмахъ Волянскаго, ученики его классовъ занимаются съ значительнымъ успѣхомъ. Изъ 14 учениковъ, спрошенныхъ мной, только 3 отвѣтили неудовлетворительно. Нѣкоторые изъ учениковъ (2-го класса) не могутъ успѣвать по слабости своихъ способностей, а нѣсколько учениковъ (1-го кл.) по недостаточной подготовленности вообще къ поступленію въ училище, но и у тѣхъ замѣтно усердіе къ занятіямъ.

4) Греческій языкъ во всѣхъ классахъ (кроме 1-го кл.) съ 3 ноября 1872 года преподаеть увольнившійся изъ 2-го курса московской д. академіи студентъ Василій Козакъ. До 19 юля того же года учителемъ по этому предмету былъ студентъ Михаилъ Козакевичъ. Во 2-мъ классѣ, какъ нормальномъ, такъ и параллельномъ, до времени ревизіи училища, пройдено до именъ существительныхъ 3-го склоненія на *os*, род. *cos* — *ovs*. Не пройденное: о неправильныхъ именахъ 3-го склоненія, о степеняхъ сравненія именъ прилагательныхъ, о первой и второй формѣ степеней сравненія и неправильныхъ степеняхъ сравненія, о нарѣчій, о мѣстоименіи, объ именахъ числительныхъ — преподаватель предполагаетъ окончить къ концу марта.

Кромѣ пройденнаго по грамматикѣ, ученики 2-го класса упражнялись наизусть и письменно, въ классѣ и дома, составленіемъ краткихъ фразъ, и перевели съ греческаго на русскій языкъ и на оборотъ 21 главу изъ грамматики Кюнера. Въ 3-мъ классѣ пройдено по руководству Кюнера до *нѣмыхъ глаголовъ*. Кромѣ того переведены съ русскаго на греческій и обратно: 1) фразы, изложенныя въ грамматикѣ Кюнера и приспособленныя къ правиламъ пройденныхъ отдѣловъ; 2) переведены съ греческаго языка на русскій первыя 12 басень эзоповыхъ съ предисловіемъ, и троіари и кондаки: праздн. Рождества Христова, Обрѣзанія, Богоявленія, Преображенія, Стрѣтенія Господня, Введенія во храмъ, Благовѣщенія, Успенія и Рождества Пр. Богородицы, и Воздвиженія животворящаго креста. Въ 4-мъ классѣ полагается по програмѣ 1) окончить третій курсъ руководства Кюнера, т. е. глаголы на *gu* и нѣкоторые недостаточные глаголы съ упражненіями въ переводахъ съ русскаго языка на греческій по грамматическому руководству; 2) постоянно упражнять учениковъ въ переводахъ съ греческаго на русскій по греческой христоматіи; и 3) Во 2-е полугодіе перевести экспромptomъ евангеліе отъ Луки и дѣянія апостольскія. Пройдено по грамматикѣ Кюнера до спряженія неправильныхъ глаголовъ съ характеристическою примѣтою глагола *a*. Кромѣ того 1) переведены съ русскаго языка на греческій и обратно тѣ фразы, которыя приспособлены къ форумъ глаголовъ пройденныхъ отдѣловъ и приложены въ грамматикѣ Кюнера; 2) Подробно, этимологически съ главными синтаксическими правилами разобраны: а) изъ „*Agatha*“ первыя пять главъ, и б) изъ „*Сновидѣнія*“ Лукіана первыя двѣ главы, приложенныя къ греческой христоматіи Носова; 3) переведена первая глава книги Дѣяній апостольскихъ. Не пройденное въ 3-мъ классѣ предполагается пройти къ концу марта, а въ 4 классѣ къ концу апрѣля. До половины марта продолжаться будетъ

переводъ и разборъ „Сновидѣнія“ Лукіана. Кромѣ того ученики 3 и 4 классовъ упражнялись въ письменныхъ переводахъ съ греческаго на русскій и обратно, какъ въ классѣ такъ и дома. Дѣло обученія греческому языку ведется преподавателемъ очень успѣшно, особенно во 2 и 3-мъ классахъ. Имѣя взглядъ на обученіе учениковъ греческому языку, сходный съ взглядомъ учителя латинскаго языка, учитель В. Козакъ ведетъ свое дѣло въ классѣ такъ: грамматическіе образцы и формы большею частію пишутся преподавателемъ на классной доскѣ. Для поддержанія вниманія цѣлаго класса къ объясняемому предмету и для развитія въ ученикахъ навыка къ быстрому соображенію, преподаватель часто обращается съ вопросами то къ одному, то къ другому ученику. Если же ученики отвѣчаютъ неправильно, то онъ самъ немедленно, но не поспѣшно и раздѣльно объясняетъ неизвѣстное или забытое. Съ цѣлію не обременить памяти и вниманія учениковъ, преподаватель передаетъ и объясняетъ урокъ по частямъ, обращаясь къ ученикамъ съ вопросами по объясненіи каждой части. По объясненіи урока, предназначеннаго къ слѣдующему классу, остальное время употребляетъ на требованіе отчета отъ учениковъ въ приготовленномъ ими урокѣ. При спрашиваніи учениковъ, онъ съ цѣлію поддержанія вниманія всѣхъ учениковъ класса, обращается съ вопросами и къ другимъ ученикамъ. Заставляетъ, по временамъ, отвѣчающаго ученика написать то или другое слово, или то—другое предложеніе по гречески и по русски на классной доскѣ. Послѣднее слѣдовало бы учителю дѣлать какъ можно чаще, т. е. чтобы ученики преимущественно писали на доскѣ, а не одинъ лишь учитель. Написанное на доскѣ, правильно или неправильно, виднѣе для учениковъ и каждая поправка очевиднѣе и нагляднѣе. Это же самое слѣдуетъ сказать и о преподавателѣ латинскаго языка въ низшихъ классахъ. Далѣе, при изученіи краткихъ греческихъ изрече-

ній, а также басень, молитвъ церковныхъ и др. статей, и, вообще, всего преподаваемаго, употребляетъ, кромѣ изученія словъ наизусть, подробный этимологическій разборъ съ главными синтаксическими правилами. При этимологическомъ разборѣ какой либо формы имени существительнаго, форма эта опредѣляется по слѣд. вопросамъ: какой падежъ? какого числа? какого склоненія? какого рода? Отъ какого имени существительнаго? что значить по русски? Какъ будетъ русское значеніе, русская форма въ томъ числѣ и падежѣ, въ которыхъ стоитъ разбираемая форма греческаго слова? Въ такомъ ли числѣ и падежѣ должна быть и русская форма, въ которыхъ стоитъ греческая, и если нѣтъ то почему? Такой же порядокъ въ разборѣ какой либо формы какого либо слова употребляется и при переводѣ съ русскаго на греческій языкъ, и т. д. По окончаніи разбора словъ цѣлаго предложенія, составляется буквальный переводъ, затѣмъ дѣлается перефразировка предложенія и синтаксическій разборъ, съ указаніемъ главныхъ и второстепенныхъ частей предложенія. При такомъ разумномъ, энергическомъ и усердномъ преподаваніи учителемъ Василиемъ Козакомъ греческаго языка, успѣхи учениковъ 2, 3 и 4 классовъ большею частію очень удовлетворительны. Правда, въ каждомъ почти классѣ есть 3—6 учениковъ, которые, по слабости своихъ способностей, получаютъ неудовлетворительные баллы почти ежемѣсячно; но остальные ученики успѣвающіе, старательно готовятъ уроки и внимательно слушаютъ объясненія учителя въ классѣ. Изъ 30, опрошенныхъ мною во всѣхъ классахъ, учениковъ, только 7 учениковъ не дали отвѣтовъ удовлетворительныхъ.

По греческому языку, кромѣ учебниковъ—греч. грамматики Кюнера въ переводѣ Носова, греч. христоматіи, сост. Носовымъ, евангелія и дѣяній апостольскихъ на греч. и слав. языкѣ, есть еще пособія: греч. грамматика Кур-

ціуса въ переводъ Кремера и греческо-русскій словарь Синайского.

5) *Русско-славянскій языкъ* во всѣхъ классахъ преподаеть, опредѣленный 18 сентября 1872 г. по особому представленію училищнаго правленія отъ 20 сент., № 196, исправлявшій должность учителя русскаго языка въ бывшемъ гражданскомъ уѣздномъ училищѣ, студентъ семинаріи Іосифъ Карвовскій. До 18 сентября преподавалъ этотъ предметъ уч. Георгій Козакъ, а предшественникомъ ему былъ уч. Ал. Заушкевичъ.

Въ 1-мъ классѣ по вновь введенному учебнику Кирпичникова пройдено до *измѣненія существительныхъ именъ*. Учитель предполагаетъ къ концу учебнаго года пройти о всѣхъ частяхъ рѣчи въ общихъ чертахъ. Во 2-мъ классѣ пройдено о звукахъ и ихъ знакахъ, о составѣ словъ, по руководству Перевлѣскаго. Съ ноября мѣсяца введенъ въ руководство учебникъ Кирпичникова, по которому пройдено о предложеніяхъ и существительныхъ именахъ. Программой требуется пройти во 2 классѣ всю этимологию; но синодальная программа составлена примѣнительно къ учебнику Перевлѣскаго, а потому буквальное выполненіе ея, при замѣнѣ учебника, учитель находитъ неудобнымъ и намѣренъ держаться руководства новаго, по которому и будетъ имѣть пройдена въ этомъ классѣ, къ концу учебнаго года, этимология. Въ 3 классѣ, какъ и въ 4-мъ, ученики руководствуются учебникомъ Перевлѣскаго, такъ какъ новый учебникъ вводится постепенно. Въ 3-мъ классѣ изъ синтаксиса пройдено до *выраженія опредѣленій*; программой же полагается пройти до сочетанія предложеній. Въ 4-мъ классѣ программой требуется окончаніе синтаксиса, отъ сочетанія предложеній. Пройдено о сочетаніи предложеній и о періодахъ, остается пройти о знакахъ препинанія. Преподаватель надѣется пройти къ концу года требуемое программой, какъ въ 3, такъ 4 классахъ.

Преподаватель Карвовскій ведетъ свое дѣло съ усердіемъ и старается поставить его разумно, въ чемъ и можно на него надѣяться. Въ 1-мъ классѣ онъ старается исключительно держаться конкретнаго, и потомъ постепенно переходитъ къ отвлеченному. Онъ начинаетъ свои занятія бесѣдой съ дѣтьми о предметахъ изъ ихъ школьной жизни, съ цѣлью ознакомить ихъ съ этими предметами и развить въ нихъ любовь какъ къ самимъ предметамъ, такъ и къ новымъ занятіямъ. Рядомъ съ уроками о предметахъ идутъ у него занятія чтеніемъ и, рассказомъ легкихъ статей изъ грамматики Перевдѣскаго, при чемъ при помощи вопросовъ кто, что, кого, для чего, куда и т. под., онъ старается знакомить дѣтей съ частями предложеній. Не практично поступаетъ учитель, когда позволяетъ ученикамъ отвѣчать на его вопросы хоромъ; практичнѣе обращаться съ вопросами то къ одному, то къ другому ученику, поочередно, и отвѣтовъ требовать не въ отрывочныхъ словахъ, а въ цѣлыхъ предложеніяхъ. Далѣе, когда дѣти стали понимать читаемое, учитель началъ заниматься съ ними разборомъ вещественнымъ, а потомъ и логическимъ, порядокъ котораго заключается въ слѣдующемъ: сперва обозначаются слова, означающія предметы и дѣйствія, потомъ признаки предметовъ и дѣйствій, (также состояній) раздѣленіе предметовъ на наглядные, отвлеченные и духовные, подраздѣленіе наглядныхъ на различныя категоріи съ описаніемъ признаковъ; такимъ образомъ, путемъ логическаго разбора, онъ приходитъ къ вещественному и на оборотъ. Послѣ разбора развитыхъ предложеній онъ указываетъ слова измѣняемыя и неизмѣняемыя и предлагается измѣненіе словъ въ главныхъ формахъ. Подробное же ознакомленіе съ измѣненіемъ частей рѣчи ведется во 2 классѣ, гдѣ предварительно учитель дѣлаетъ выводъ всѣхъ частей рѣчи изъ предложенія; проходитъ о звукахъ и соответствующихъ имъ буквахъ, о слогахъ и удареніи; при этомъ обращаетъ вни-

маніе на то, чтобы ученики не смѣшивали буквы а съ о (безъ ударенія), также согласныхъ одного органа (б и п, в и ф, д и т, ж и ш), для чего пользуется измѣненіемъ и производствомъ словъ. Желательно, чтобы слова, выражающія понятіе (сущ., глаг.,) и означающія понятіе (числит., мѣстоим., нарѣч.) и под. объяснялись по возможности нагляднымъ способомъ. Во 2 классъ преподаватель продолжаетъ чтеніе съ рассказомъ прочитаннаго и обращаетъ вниманіе на то, чтобы рассказъ учениковъ былъ сколько возможно связнѣе, а выраженія—правильнѣе. Необходимо при этомъ учителю съ большею настойчивостію требовать отъ учениковъ, чтобы они замѣчали его исправленія ученической неправилности въ выраженіяхъ; для этого слѣдуетъ заставлять большее число учениковъ повторить исправленное имъ выраженіе, въ особенности, если известная ошибка въ формѣ измѣненія словъ или цѣлаго выраженія обща значительной части учениковъ. При изложеніи того или другаго грамат. или синтаксическаго правила (какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ классахъ), или опредѣленія, слѣдуетъ выводить то и другое изъ примѣровъ, т. е. чтобы примѣры предшествовали, а не послѣдовали тому или другому правилу или опредѣленію. Въ 3 и 4 классахъ учитель старается вести дѣло свое такъ, чтобы ученики изъ нарочно подобранныхъ статей, выводили законы языка въ ихъ лексикологическихъ, графическихъ, этимологическихъ, синтаксическихъ и фонетическихъ отношеніяхъ. Въ этихъ классахъ у него стоитъ въ центрѣ не практическое, а теоретическое обученіе; но, по моему, и въ этихъ классахъ учителю слѣдуетъ болѣе уделить времени на преподаваніе практическое, чѣмъ теоретическое: для учениковъ, которымъ языкъ русскій не есть природный, это будетъ полезно. Сверхъ этого я не замѣтилъ, чтобы ученики всѣхъ классовъ часто были упражняемы въ письмѣ подъ диктовку, а въ частности ученики 3 и 4 классовъ въ такомъ письмѣ,

въ которомъ бы извѣстное предложеніе, взятое ли изъ книги, или сказанное учителемъ, выражалось въ разнообразныхъ формахъ, въ разнообразной постановкѣ словъ и въ различныхъ измѣненіяхъ знаковъ препинанія, и, наконецъ, въ такихъ письменныхъ работахъ, какъ классныхъ, такъ и домашнихъ, въ которыхъ бы ученики могли излагать свои мысли о доступныхъ ихъ развитію предметахъ.

Судя по той постановкѣ дѣла преподаванія русскаго языка, къ какой стремится учитель, слѣдовало бы ожидать, чтобы успѣхи учениковъ по этому предмету были блистательны; но, на самомъ дѣлѣ, они только не неудовлетворительны. Изъ 23 учениковъ, спрошенныхъ мною во всѣхъ классахъ, только 14 учениковъ отвѣчали сносно. Письменный отвѣтъ (въ 4 кл.) на вопросъ: *какъ кто изъ нихъ провелъ Р. праздники?*—только 9 учениками (изъ 36 уч.) изложенъ удовлетворительно; а диктовка въ 3-мъ классѣ написана безъ грубыхъ ошибокъ только 12 учениками изъ 29. Ученики всѣхъ классовъ не имѣютъ для письменныхъ работъ, какъ классныхъ, такъ и домашнихъ, особенныхъ тетрадей; листики же, на которыхъ они пишутъ, содержатся большею частію въ неаккуратности и не берегаются. Не малое число учениковъ, даже 4 класса, читаютъ не выразительно, безъ правильной декламации, большею частію монотонно и невнятно. Въ особенности туго идетъ дѣло въ 1-мъ классѣ. Последнее преподаватель объяснилъ мнѣ слѣдующимъ: Въ началѣ настоящаго учебнаго года (да и въ прежніе года) составъ учителей бѣднѣшаго духовнаго училища, при приѣмѣ дѣтей въ 1-й классъ, поставленъ былъ въ весьма затруднительное положеніе, замѣчая ихъ неподготовку къ слушанію предметовъ училищнаго курса, по незнанію ими русскаго языка. Причина этого 1., въ томъ, что большая часть бѣдныхъ родителей не имѣютъ на столько средствъ, чтобы поручить важное дѣло первоначальной подготовки своихъ дѣтей лицамъ, понимающимъ его и добро-

совѣстно исполняющимъ. Заботясь единственно, вслѣдствіе бѣдности своего положенія, о томъ, чтобы какъ можно дешевле совершить эту подготовку, они довѣряютъ своихъ дѣтей лицамъ вполне не компетентнымъ въ дѣлѣ воспитанія.

2., Родители съ состояніемъ иногда повѣряютъ своихъ дѣтей лицамъ, выборъ которыхъ бываетъ часто весьма неудаченъ въ этомъ отношеніи. 3., Родители съ ограниченнымъ взглядомъ на важность первоначальнаго воспитанія полагаются на наставниковъ, которые, пользуясь ихъ недалекостію, неполнѣ добросовѣстно исполняютъ свое дѣло.

Существующія нынѣ низшія училища не могутъ удовлетворять этой потребности первоначальной подготовки, по не вполне безукоризненной организаціи своей. Частныя лица, какъ бы они ни исполняли добросовѣстно свои обязанности по воспитанію юношества и подготовленію его для поступленія въ училище, во всякомъ случаѣ готовятъ каждый по своему усмотрѣнію, каждый по своему убѣжденію, болѣе подчиняя подготовляемыхъ вліянію своихъ личныхъ педагогическихъ пріемовъ, чѣмъ признанныхъ за лучшіе методовъ.

Во избѣжаніе всѣхъ этихъ неудобствъ, которыя представляются при подготовленіи дѣтей для поступленія въ 1-й классъ училища, является потребность открыть при училищѣ приготовительный классъ, въ которомъ бы на рациональныхъ началахъ совершалось развитіе дѣтей и ихъ однородное подготовленіе для поступленія въ 1-й классъ училища; тогда учитель русскаго языка съ первыхъ же уроковъ въ 1-мъ классѣ занимался бы съ дѣтьми грамматикой русскаго языка, а не подготовкой къ ней.

Другая, не менѣе сильная, помѣха успѣхамъ по русскому языку въ бѣльцкомъ духовномъ училищѣ—это помѣщеніе учениковъ, даже церковно-коштныхъ, на частныхъ квартирахъ, у молдаванъ, гдѣ воспитанникъ слышитъ молдавскую рѣчь, и самъ говоритъ по молдавски. При такомъ условіи всѣ усилія классной практики въ русскомъ языкѣ оказываются несостоятельными

предъ устарѣлымъ навыкомъ выражаться по молдавски, одна классная практика отъ этого и не даетъ тѣхъ результатовъ, какихъ слѣдовало бы ожидать отъ учителя русскаго языка. Дѣйствительно грамматическая правильность рѣчи устной и письменной есть не только знаніе, но и привычка, или, лучше сказать, очень сложная и обширная система мелочныхъ навыковъ выражать свои мысли правильно въ рѣчи и на письмѣ. Для грамотности мало того, чтобы человекъ зналъ грамматическія правила, но необходимо, чтобы онъ привыкъ мгновенно выполнять ихъ. Привычки же, въ особенности такія мелочныя и сложныя, пріобрѣтаются успѣшно и глубоко укореняются только чрезъ частую практику въ самой ранней молодости, что возможно только при общежитіи учениковъ, гдѣ бы лица, которымъ будетъ порученъ надзоръ за виѣкласной жизнью воспитанниковъ, постоянно слѣдя за ихъ разговоромъ, не дозволяли имъ говорить между собою помолдавски. Все это будетъ устранено, можно надѣяться, съ переводомъ бѣльцкаго духовнаго училища въ м. Единцы, гдѣ въ имѣющемъ быть отстроеннымъ прекрасномъ, какъ я могъ усмотрѣть изъ имѣющагося у г. смотрителя плана, зданіи будетъ общежитіе для всехъ учениковъ училища, и даже для учителей. Тогда же, можно надѣяться на духовенство, будетъ открытъ и приготовительный классъ. Относительно же 4 класса, по моему мнѣнію, было бы весьма полезно увеличеніе числа уроковъ по русскому языку, въ виду исключительнаго положенія учениковъ нашего края. Ибо много ли успѣютъ ученики 4 класса въ русскомъ языкѣ, безъ навыка въ немъ, при 1 урокѣ въ недѣлю, на которомъ учитель долженъ преподавать параллельно и языкъ славянскій. Думаю, что, при устраненіи того, что задерживаетъ успѣхи учениковъ по русскому языку въ бѣльцкомъ училищѣ, усердіе учителя къ своему дѣлу и не малая опытность пріобрѣтенная имъ въ гражданскомъ увѣздномъ училищѣ, имѣли бы хорошіе результаты въ дѣлѣ изученія

учениками русскаго языка.

По славянскому языку занятія въ 1-мъ классѣ ограничиваются чтеніемъ и переводомъ легкихъ мѣстъ изъ евангелія. Что же касается грамматики славянскаго языка, то преподаваніе ея идетъ по временамъ въ параллели съ формами языка русскаго. Учитель старается преимущественно указывать на тѣ особенности церковно-славянскаго языка, которыя отличаются отъ русскаго синтаксиса и этимологіи, или которыми это послѣднее объясняется. Слѣдуетъ однакожь болѣе удѣлять времени на славянскій языкъ, что въ первыхъ трехъ классахъ возможно. Это необходимо потому, что ученики, какъ видно, недостаточно знакомы съ формами и правилами этого языка, задрудняются въ чтеніи по книгѣ и неточно переводятъ на русскій языкъ самыя обыкновенныя выраженія.

6. Ариметику и Географію преподаетъ съ 15 октября 1872 г. студентъ семинаріи Петръ Бабченко, а во времени отдѣленія бѣльскаго училища отъ кишиневскаго до 12 октября того же года преподавалъ исправляющій должность учителя, воспитанникъ семинаріи Георгій Митрофановъ, бывшій однимъ изъ лучшихъ и усерднѣйшихъ учителей бѣльскаго училища прежняго состава (съ октября мѣсяца онъ перешелъ въ кишиневское духовное училище).

а. Ариметика изучается учениками по учебнику Воленса. Пособіями къ преподаванію ея служатъ: „Практическая ариметика“ П. Гурьева. и ариметика Давидова.

Въ 1-мъ классѣ полагается по программѣ пройти: все—стороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100, нумерацію, счетъ, дѣйствія надъ цѣлыми числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе съ повѣрками этихъ дѣйствій. До времени ревизіи въ этомъ классѣ разсмотрѣны числа до 100, пройдены дѣйствія надъ сложеніемъ и вычитаніемъ.

Въ 2-мъ классѣ (нормальномъ и параллельномъ) пройдено: полная таблица мѣръ и вѣсовъ со включеніемъ квад-

ратныхъ и кубическихъ мѣръ; раздробленіе и превращеніе, сложеніе, вычитаніе и умноженіе именованныхъ чиселъ. Остается пройти о дѣленіи именованныхъ чиселъ и о нѣкоторыхъ свойствахъ цѣлыхъ чиселъ.

Въ 3-мъ классѣ пройдено: о простыхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ; о сложеніи, вычитаніи и умноженіи обыкновенныхъ дробей. Остается пройти: о дѣленіи обыкновенныхъ дробей, о десятичныхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ, о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи десятичныхъ дробей, объ отношеніяхъ и пропорціяхъ.

Въ 4-мъ классѣ пройдено: объ отношеніи разностныхъ и кратныхъ; о пропорціяхъ разностныхъ и кратныхъ; о свойствахъ тѣхъ и другихъ пропорцій; о сложныхъ кратныхъ пропорціяхъ и понятіе о пропорціональности двухъ чиселъ или величинъ; также о простыхъ тройныхъ правилахъ, о правилѣ вычисленія процентовъ, объ учетѣ векселей и о сложныхъ тройныхъ правилахъ. Остается пройти: о правилѣ товарищества или пропорціональнаго дѣленія, правилѣ смѣшенія и о непрерывныхъ дробяхъ съ повтореніемъ всего курса ариметики.

Какъ видно изъ сказаннаго, положенное программой во всѣхъ классахъ можетъ быть пройдено къ экзаменамъ; въ 3-мъ только классѣ, какъ мнѣ кажется, нѣсколько труднѣе будетъ выполнить программу: пройдено сравнительно не много.

Взглядъ учителя на дѣло обученія ариметикѣ вѣренъ. По нему, обученіе ариметикѣ имѣетъ цѣлю сообщить учащимся полезныя и необходимыя въ общежитіи познанія, а равно содѣйствовать развитію умственныхъ способностей дѣтей, возбуждать самодѣятельность въ нихъ и пріучать ихъ къ ясному, строгому и точному мышленію. Въ виду указанныхъ цѣлей, учитель старается въ классныхъ занятіяхъ соблюдать слѣдующія правила и приемы преподаванія: а) зная, что ученикъ, разумно усвоивъ какое либо ариметическое

правило, легко уже усвоить новое, непосредственно вытекающее из предшествующаго правила, онъ старается соблюдать строгую постепенность, необходимую вообще при изученіи всякаго предмета, а въ особенности ариѳметики, гдѣ всѣ правила и истины тѣсно связаны однѣ съ другими.

б) Прежде всякихъ опредѣленій, онъ старается знакомить учениковъ съ рѣшеніемъ практическихъ задачъ, и за тѣмъ уже выводитъ изъ нихъ логическія опредѣленія, какъ слѣдствія. Иногда послѣ рѣшенія, задачъ старается требовать отъ учениковъ чтобы, они сами составили опредѣленіе. Конечно часто они сами не въ состояніи передать точнаго опредѣленія того или другаго показаннаго имъ дѣйствія, но все таки изъ словъ ихъ легко увѣриться въ томъ, поняли ль они рѣшеніе задачи, или нѣтъ? При такомъ веденіи дѣла, учитель старается сперва развивать въ ученикахъ ясное понятіе объ извѣстномъ дѣйствіи, а потомъ уже давать опредѣленіе его, отъ чего ученикъ передаетъ усвоенное ариѳметическое правило не машинально, не понимая сущности дѣла, но съ полнымъ сознаниемъ того, о чемъ онъ говоритъ; в) кромѣ того, такъ какъ рѣшеніе задачи состоитъ не въ томъ только, чтобы вѣрно рѣшить ее, а имѣетъ еще цѣлю развить строгое и вѣрное сужденіе; то при рѣшеніи ученикомъ извѣстной задачи, преподаватель старается строго наблюдать за самымъ процессомъ рѣшенія, требуя отъ ученика отвѣта: почему данную задачу рѣшаетъ онъ такъ а не иначе?— съ цѣлю пріучить ученика къ точному и ясному образу сужденія и возбудить внутреннюю дѣятельность, необходимую для развитія умственныхъ способностей и укрѣпленія силы мышленія. г) Для того, чтобы въ рѣшеніи задачи участвовалъ весь классъ, преподаватель старается обращаться съ вопросами и къ ученикамъ, сидящимъ за скамьями. Не смотря, однакожъ, на такой взглядъ преподавателя на свое дѣло, и на стараніе его вести оное указанными пріемами, весьма нерѣдко встрѣчаются въ разьясненіяхъ

его отвлеченности въ опредѣленіяхъ ариѳметическихъ правилъ и дѣйствій; часто даются готовые правила, а не объясняется посредствомъ задачъ, почему слѣдуетъ производить то или другое вычисленіе, почему такимъ, а не другимъ дѣйствіемъ рѣшается извѣстная задача; рѣдко приводятся примѣры изъ обыденной жизни. Эти недостатки въ особенности замѣтны при объясненіи учителемъ дробей и дѣйствій надъ ними. Во время рѣшенія вызваннымъ ученикомъ задачи на доскѣ, весьма не многіе ученики рѣшаютъ ее на бумагѣ, за скамьями, и то на лоскуткахъ, а не на тетрадяхъ. У учениковъ я не видѣлъ тетрадей, въ которыхъ бы они рѣшали и задаваемые на домъ задачи, примѣнительно къ проходимому отдѣлу. Занимаясь съ вызваннымъ къ доскѣ ученикомъ, учитель не довольно часто обращается съ вопросами къ остальнымъ ученикамъ, сидящимъ за скамьями, какъ въ томъ случаѣ, когда вызванный ученикъ оказывается не знающимъ того, что слѣдуетъ дѣлать, чтобъ рѣшить предложенную задачу, такъ и въ томъ, когда ученикъ не знаетъ, что нужно дѣлать для ея продолженія, или вообще допускаетъ какія либо ошибки. Наконецъ ученики не приучаются къ рѣшенію самыхъ несложныхъ задачъ умственно-изуственному, тогда какъ это весьма помогло бы умственному развитію учениковъ, развило бы въ нихъ память и сообразительность. Не смотря, однакожъ, на замѣченные недостатки, слѣдуетъ сказать, что, при усердіи къ дѣлу, какимъ отличается учитель, и при его трудолюбіи, преподаваніе ариѳметики въ скоромъ будущемъ пойдетъ успѣшно.

Успѣхи учениковъ всѣхъ классовъ по ариѳметикѣ могутъ быть названы вообще удовлетворительными, за исключеніемъ учениковъ 1-го класса, успѣхи которыхъ слабѣе, и учениковъ 4-го класса, которые многое изъ пройденнаго прежде позабыли. Слѣдуетъ обратить вниманіе на лучшее усвоеніе учениками правилъ дѣлимости чиселъ, разложенія числа на множители, вычисленія процентовъ, дѣйствій надъ

сложными тройными правилами и вообще надъ дробями. Изъ 27 учебниковъ, спрошенныхъ мною во всѣхъ классахъ, 18 учебниковъ отвѣтили удовлетворительно. Большинство учениковъ обнаружили малосообразительности и живости въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ.

б) По географіи въ 4-мъ классѣ полагается пройти: обзорнѣе россійской имперіи и государствъ Европы; но предшественникъ преподавателя, за неполученіемъ въ то время программы, вмѣсто того, чтобы пройти въ 3-мъ классѣ съ перешедшими въ настоящемъ учебномъ году въ 4-й классъ учениками: общій очеркъ и политическое обзорнѣе Азіи, Африки, Америки и Австраліи, прошелъ общій очеркъ и политическое обзорнѣе государствъ Европы. Вслѣдствіе этого въ 4-мъ классѣ проходится: обзорнѣе Азіи, Африки, Америки и Австраліи и подробное обзорнѣе россійской имперіи. До времени ревизіи пройдено: обзорнѣе Азіи, Африки, Америки и Австраліи, и изъ обзорнѣя россійской имперіи: о европейской Россіи до „степнаго пространства“.

Въ 3-мъ классѣ по программѣ полагается пройти: общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической; также: обзорнѣе Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Пройдены общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической; также—общій очеркъ и политическое обзорнѣе Азіи.

Не пройденное какъ въ 4-мъ, такъ и въ 3-мъ классахъ преподаватель успѣлъ пройти къ каникулярнымъ экзаменамъ.

Географія изучается учениками по учебникамъ Смирнова и Лебедева. Пособіемъ для преподавателя служатъ: „Картины растительности“ Рудольфа; „О странахъ и народахъ“—Чистякова; „Отечественнѣе“—Семенова; „Астрономическое землевѣдѣніе“—Печорина; и „Всеобщее землеописаніе“—Ольхина и Усова.

По взгляду преподавателя, обученіе географіи имѣть

цѣлю сообщить ученикамъ разнородныя свѣдѣнія по этому предмету, и съ помощію ихъ развитіе умственныхъ ихъ способности. Ближайшая цѣль изученія географіи—знаніе вида земли со всѣми ея свойствами и принадлежностями. Знаніе это пріобрѣтается постепеннымъ изученіемъ этого предмета, при помощи топографическихъ картъ, безъ которыхъ знаніе географіи неосновательно, если не бесполезно. Карты служатъ однимъ изъ средствъ для основательнаго и осмысленнаго изученія географіи. Классныя занятія по географіи ведутся такъ: передается ученикамъ обзорніе извѣстнаго государства съ указаніемъ его мѣстоположенія; при чемъ указываются мѣста болѣе замѣчательныя. Послѣ разказа урока дѣлается сравненіе съ сосѣднимъ какимъ либо извѣстнымъ уже ученикамъ государствомъ, для упроченія въ памяти учениковъ пройденнаго и для легчайшаго запоминанія новыхъ свѣдѣній о новомъ государствѣ. За тѣмъ вызывается ученикъ для повторенія разказа, а потомъ идетъ повѣрка, какъ усвоены прежніе уроки. Присмотрѣвшись къ веденію дѣла преподаванія географіи П. Бабченкомъ, я нашель, что онъ не раздѣляетъ своего урока на отдѣлы и, по изложеніи каждаго изъ таковыхъ, не обращается къ ученикамъ съ требованіемъ отъ нихъ при помощи наводящихъ вопросовъ, повторенія разказаннаго отдѣла изъ назначаемаго урока, а дѣлаетъ это по окончаніи цѣлаго урока. При требованіи повторенія разказаннаго, мало спрашиваетъ учениковъ (одного или двухъ не болѣе). При разказѣ, мало обращаетъ вниманія на то—не забыли-ль ученики значенія различныхъ наименованій и предметовъ, о которыхъ сказано было въ прежнихъ урокахъ, но которые, входя въ урокъ назначаемый, оставлены безъ разъясненія, а между тѣмъ могли быть учениками забыты. Впрочемъ занятія преподавателя по этому предмету, за исключеніемъ сказаннаго, удовлетворительны.

Успѣхи учениковъ по географіи выше успѣховъ по

ариѳметикѣ. Изъ спрошенныхъ мною въ 3-мъ и 4-мъ классахъ 16 учениковъ только 5 отвѣтили слабо. Физическая географія усвоена ими не вполне достаточно. Ученики рисуютъ и карты, но машинально, а не по памяти, послѣ прочнаго изученія той или другой карты, или части ея, чего слѣдовало бы добиваться.

7) Чистописаніе въ 1-мъ и 2-мъ классахъ преподается учителемъ І. Карвовскимъ — съ 30 сентября 1869 года. Не малая часть учениковъ 2-го класса пишутъ очень хорошо; не безъ успѣховъ идетъ дѣло упражненія учениковъ въ чистописаніи и въ 1-мъ классѣ. Всѣ упражненія учениковъ въ чистописаніи большею частію ограничиваются списываніемъ съ прописей. Не замѣтно, чтобы ученики занимались этимъ предметомъ по американскому методу; не замѣтилъ я также на практикѣ соблюденія правилъ относительно держанія корпуса, рукъ, письменныхъ принадлежностей и проч. Правда, эти правила неудобовыполнимы въ настоящее время, по тѣснотѣ классовъ. Можно надѣяться, что съ переводомъ бѣльскаго училища въ Единцы измѣнится къ лучшему веденіе и этого дѣла.

8) Пѣніе. Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ преподаетъ письмоводитель училищнаго правленія, воспитывавшійся въ семинаріи, но неокончившій курса, Василій Діаконовичъ, опредѣленный 2-го ноября 1872 года по испытаніи его посредствомъ пробныхъ уроковъ. До него преподавалъ — студентъ семинаріи Николай Влайковъ. Діаконовичъ понимаетъ пѣніе и съ успѣхомъ можетъ преподавать его. Ученики приучены пѣть церковныя пѣсни большею частію простымъ церковнымъ напѣвомъ, безъ нотъ, по наслышкѣ; впрочемъ нѣкоторыя пѣсни поютъ и по обиходу, но несомнѣнно удовлетворительно: согласія въ этомъ пѣніи мало. Хорошо было бы, если бы ученики въ большемъ количествѣ и лучше усвоили церковныя пѣснопѣнія по обиходу. Для усвоенія гласовъ необходимо ученикамъ изучить такъ

называемые „Подобны.“ При училищѣ существуетъ и отдельный хоръ пѣвчихъ, поющій въ мѣстномъ соборѣ довольно сносно. Участіе въ улучшеніи его принимаетъ учитель Бабченко.

Открытіе и веденіе ученія въ 1872/73 учебномъ году.

Ученіе въ настоящемъ учебномъ году, съ особаго разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, по случаю холерной эпидеміи, началось въ бѣлькомъ духовномъ училищѣ, какъ и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кишиневской епархіи, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Но какъ въ сентябрѣ такъ отчасти и въ октябрѣ, по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса не могло быть регулярнаго ученія, хотя занятія ученикамъ всегда назначались смотрителемъ училища. Причиной сказаннаго неутѣшительнаго факта было то обстоятельство, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ всѣ прежніе учителя, одинъ за другимъ, выбыли изъ училища. Такъ 4 сентября оставилъ свою должность учитель русскаго языка г. Козакъ. Почти одновременно съ нимъ уволился и учитель латинскаго языка Ив. Маркочь, а за нимъ и другой учитель латинскаго языка Н. Влайковъ. Наконецъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ выбылъ изъ училища и учитель ариметики и географіи г. Митрофановъ, а учитель греческаго языка М. Козакевичъ еще во время истекшихъ каникулъ оставилъ училищную службу. На мѣсто выбывшихъ поступили люди молодые. Мѣсто втораго учителя латинскаго языка остается и теперь пока праздною. Преподаваніе предмета вакантной каведры въ 3 и 4 классахъ поручено, по журнальному опредѣленію училищнаго правленія, отъ 31 октября 1872 г., смотрителю училища, а его уроки по Закону Божию въ этихъ же классахъ поручены помощнику смотрителя. Со времени опредѣленія на должности, всѣ учителя ходили въ классъ на свои уроки

всегда исправно и своевременно, по составленному правленіемъ училища росписанію уроковъ и часовъ занятій, опредѣленныхъ для нихъ.

Веденіе классныхъ журналовъ.

Не всѣми гг. учителями ведутся классные журналы въ должной исправности; предметы урочныхъ занятій не всегда ими записываются; если же и записываются, то не совсѣмъ обстоятельно, и при томъ не всегда чернилами а большею частію карандашемъ, которымъ выставляются и отмѣтки ученическихъ отвѣтовъ. Нѣтъ общаго журнала, въ который бы изъ учительскихъ (частныхъ) ежедневно вписывались имена и фамиліи учениковъ, получившихъ по тому или другому предмету неудовлетворительныя отмѣтки, не бывшихъ въ классъ по болѣзни или безъ причины и замѣченныхъ въ какомъ либо предосудительномъ проступкѣ и въ которомъ, наконецъ, записывались бы распоряженія начальства относительно малоуспѣвающихъ, опускающихъ классы безъ причины и замѣченныхъ въ какомъ либо проступкѣ учениковъ.

Опаздываніе учениковъ изъ домовыхъ отпусковъ.

Въ теченіе первой недѣли, послѣ рождественскихъ праздниковъ, неявившихся изъ домовыхъ отпусковъ учениковъ было значительное число; даже во время ревизіи (съ 15 января) число неявившихся учениковъ простиралось до 13. Въ виду этого обстоятельства, задерживающаго дѣло ученія, правленію училища необходимо изыскать мѣры къ уничтоженію этого зла.

(Продолженіе будетъ.)

возраст, образование и семейное положение, по составлению плана
пенсионного обеспечения работников и расходования средств, по
выполнению плана.

Вопросы пенсионного обеспечения

Необходимо учитывать, что в настоящее время в области
пенсионного обеспечения работников, по существу, отсутствуют
финансовые ресурсы, поэтому необходимо рассмотреть возможность
использования средств, находящихся в распоряжении органов
исполнительной власти, для финансирования расходов на
пенсионное обеспечение работников. В настоящее время
финансирование расходов на пенсионное обеспечение работников
осуществляется в основном за счет средств областного бюджета,
что не позволяет обеспечить потребности в средствах на
пенсионное обеспечение работников. В настоящее время
финансирование расходов на пенсионное обеспечение работников
осуществляется в основном за счет средств областного бюджета,
что не позволяет обеспечить потребности в средствах на
пенсионное обеспечение работников.

Вопросы финансирования расходов на пенсионное обеспечение

В настоящее время финансирование расходов на пенсионное
обеспечение работников осуществляется в основном за счет
средств областного бюджета, что не позволяет обеспечить
потребности в средствах на пенсионное обеспечение работников.
В настоящее время финансирование расходов на пенсионное
обеспечение работников осуществляется в основном за счет
средств областного бюджета, что не позволяет обеспечить
потребности в средствах на пенсионное обеспечение работников.

Учитывая, что финансирование расходов на пенсионное
обеспечение работников осуществляется в основном за счет
средств областного бюджета, что не позволяет обеспечить
потребности в средствах на пенсионное обеспечение работников,
необходимо рассмотреть возможность использования средств,
находящихся в распоряжении органов исполнительной власти,
для финансирования расходов на пенсионное обеспечение
работников.

Государственная
општа Ленинна
БИБЛИОТЕКА СССР
Москва Ленинна

4450-49

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—30 апрѣля. № 8. 1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЫЙ- ШАГО СИНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. Производство пенсій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ. Епархіальныя мѣры къ обезпеченію за штатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія.

Попечительными мѣропріятіями правительства по улучшенію быта духовенства постепенно удовлетворяются его матеріальныя нужды; но онъ и постоянно возрастаютъ съ возрастающей повсюду дороговизною на всѣ жизненныя потребности, при которой значительно сокращаются средства людей, даже болѣе обезпеченныхъ. Это вызываетъ какъ

епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и само духовенство, на изысканіе мѣстныхъ средствъ къ возможному улучшенію его экономическаго положенія. Такъ, въ донской епархіи, по мысли мѣстнаго преосвященнаго, предположено основать изъ взносовъ отъ церквей и частныхъ пожертвованій, епархіальный капиталъ, для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и для вспоможеній особенно нуждающимся причтамъ. Владимірское епарх. начальство, для улучшения матеріальнаго быта духовенства, принимало въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущихъ, слѣдующіе мѣры: разрѣшало причтамъ употреблять изъ церковныхъ дачъ потребное количество лѣса на отопленіе домовъ, на постройки и исправленія ихъ; настаивало, гдѣ слѣдуетъ, объ обмѣнѣ недоброкачественной земли на лучшую или о пополненіи надѣла земли тамъ, гдѣ не было его въ надлежащемъ количествѣ; давало разрѣшенія духовенству на отдачу не нужныхъ для него земель въ арендное содержаніе подъ разныя постройки; ходатайствовало о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ они, не принося духовенству никакой пользы, подвергаются только расхищенію или опустошенію и такимъ образомъ теряютъ свою цѣнность. Тобольскій преосвященный, для улучшения положенія причтовъ Березовскаго края, вновь входилъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и надѣль означенныхъ причтовъ рыболовными угодьями и пастбищами для скота. Въ разныхъ епархіяхъ, какъ епархіальныя начальства, такъ и само духовенство занималъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ способовъ его вознагражденія со стороны прихожанъ за требоисправленія и о назначеніи ему, въ замѣнъ того, опредѣленнаго годоваго содержанія. Такъ, донское епархіальное начальство предложило прихожанамъ дать причтамъ ихъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 р. псаломщику), и на это многіе прихожане изъявили согласіе. Возникшій въ 1870 году въ харьковской епархіи

вопросъ объ отъѣзѣ сбора вознагражденій за требоисправленія самими причтами и о предоставленіи этого дѣла прихожанамъ, былъ и въ минувшемъ году предметомъ обсуждения духовенства, которые въ разныхъ мѣстахъ входило по этому предмету въ переговоры и соглашеніе съ прихожанами. Въ таврической епархіи означенная мѣра обезпеченія духовенства продолжала приводиться въ исполненіе тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что опытъ уже достаточно показалъ какъ духовенству, такъ и прихожанамъ, ея пользу и цѣлесообразность. Здѣсь къ 1872 году уже болѣе половины причтовъ епархіи обезпечено было отъ прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ (священники отъ 200 до 700 р. и причетники отъ 100 до 300 р.), въ замѣнъ платы за требоисправленія. Казанское епархіальное начальство уже нѣсколько лѣтъ назадъ приняло на себя ходатайство о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Недостатокъ въ помѣщеніяхъ для жительства составляютъ одну изъ важныхъ нуждъ духовенства, особенно сельскаго. Къ устраненію ея также принимаемы были дѣятельныя мѣры въ разныхъ епархіяхъ, и при томъ въ нѣкоторыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ въ пензенской епархіи къ 1872 г. состояло уже до 100 домовъ для помѣщенія причтовъ, приобретенныхъ въ церковную собственность на сумму, которая собрана въ учрежденныя для сего по церквамъ кружки, и сверхъ того на дальнѣйшее приобретение такихъ домовъ оставалось этого сбора болѣе 9.000 рублей. Въ вятской епархіи, благодаря попечительности епархіальнаго начальства, дома для причтовъ имѣются уже при большой части церквей и приобретаются частью на церковныя суммы, частью же на деньги, собираемыя церковными попечительствами.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонной старости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ а так-

же вдовъ и сиротъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспомошествованіями какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ или вновь изыскиваемыхъ мѣстныхъ способовъ. Независимо отъ пенсій, получаемыхъ нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ и ихъ семействами за службу по гражданскому или военному вѣдомствамъ, на счетъ кредита въ 317.711 р., ассигнованнаго Святейшему Синоду изъ государственнаго казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1752 священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, и 1872 вдовамъ таковыхъ священниковъ. Кроме того 1830 заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ выданы единовременныя пособія въ установленныхъ Святейшимъ Синодомъ размѣрахъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны.

Между тѣмъ, и само духовенство продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи положенія заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, изысканіемъ новыхъ способовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ, или усиленіемъ существующихъ. Въ видахъ увеличенія средствъ мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и предоставленія ему возможности выдавать пособія въ высшихъ размѣрахъ, духовенство литовской епархіи на бывшемъ въ отчетномъ году общепархіальномъ съѣздѣ своемъ, изъявило готовность отчислять ежегодно въ пользу попечительства $2\frac{1}{2}\%$ изъ получаемаго отъ казны содержанія. Дѣлая такое пожертвованіе, духовенство руководилось надеждою, что впоследствии этимъ путемъ можетъ устроиться въ епархіи нѣчто въ родѣ эмеритуры. Изысканіемъ мѣръ къ усиленію средствъ

епархіального попечительства и къ лучшему организованію его дѣятельности не мало занято было духовенство нижегородской епархіи. На двухъ, бывшихъ въ минувшемъ году, сѣздахъ, разсмотрѣвъ вѣдомости благочинныхъ о сборахъ и пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и списки лицъ, получающихъ пособія, оно нашло, что суммы сборовъ, а также пожертвованія отъ церквей и причтовъ, не пропорціональны имѣющимся у нихъ средствамъ и что пособія иногда назначаются несоразмѣрно бѣдности и нуждамъ заштатныхъ и сиротствующихъ. Посему, положивъ озаботиться увеличеніемъ средствъ попечительства, сѣздъ духовенства, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго постановилъ: а) чтобы члены попечительства избираемы были самимъ духовенствомъ; б) чтобы существующія въ епархіи благочинническіе совѣты разсматривали вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и причтовъ и въ случаѣ надобности указывали несоразмѣрность сборовъ съ состояніями приходовъ, причтовъ и церквей; в) чтобы пожертвованія отъ церквей не были опредѣляемы въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ, а по состоянію и доходности каждой; г) чтобы благочинническіе совѣты, какъ близко знающіе условія матеріальнаго положенія и обстоятельствъ нуждающихся, опредѣляли размѣръ пособій; и д) чтобы ревизія отчетовъ и дѣлъ по попечительству возложена была на общеепархіальный сѣздъ, вмѣсто учреждаемой для сего особой ревизіонной комисіи.

Открыты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ то: вологодской, подольской, кишиневской, псковской, пензенской) попечительные совѣты или окружные попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ пользою служили своему дѣлу. Мысль объ учрежденіи такихъ попечительствъ, для скораго и дѣйствительнаго вспомошествованія нуждающимся лицамъ духовнаго вѣдомства, по пензенской епархіи, первоначально осуществившаяся въ 1870 году во 2-мъ благо-

чинвическомъ округѣ пензенскаго уѣзда, болѣе и болѣе усвоится духовенствомъ и другихъ округовъ. Бывшіе тамъ въ 1871 году благочинническіе сѣзды духовенства не оставляли вопроса объ окружныхъ попечительствахъ и разрѣшали оный или самымъ открытіемъ попечительствъ, или установленіемъ до времени, въ другой формѣ, мѣстнаго вспомошествованія бѣднымъ и больнымъ лицамъ изъ духовенства своего округа. Съ текущаго года 4 окружныхъ попечительства должны были начать свою благотворительную дѣятельность, по особымъ программамъ, въ надлежащей зависимости отъ центрального епархіальнаго попечительства и подѣ контролемъ мѣстныхъ благочинническихъ повременныхъ сѣздовъ. Въ нѣсколькихъ другихъ округахъ духовенство, не приступая пока къ учрежденію окружныхъ попечительствъ, на самыхъ сѣздахъ дѣлало добровольныя пожертвованія въ пользу нуждающихся своихъ собратій и ихъ семействъ и здѣсь же распредѣляло, кому и какое выдать пособіе. Такъ, между прочимъ, поступило духовенство на сѣздахъ въ 3-мъ округѣ мокшанскаго уѣзда и 3-мъ же округѣ уѣзда чембарскаго. Въ таврической епархіи одна изъ важныхъ обязанностей окружныхъ попечительствъ, въ минувшемъ году, возложена на благочинническіе совѣты; имъ, по желанію епархіальнаго сѣзда предоставлено присуждать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовамъ и сиротамъ своего округа, въ томъ соображеніи, что духовенству каждаго округа ближе извѣстны нужды своихъ бѣдныхъ. Для сего составлены особыя правила, которыми подробно опредѣляется дѣйствія совѣтовъ, какъ сотрудниковъ епархіальнаго попечительства. Мысль объ учрежденіи въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ какъ наиболѣе прочномъ способѣ обезпеченія увольняемыхъ за штатъ священно и церковнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ, все болѣе и болѣе развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ духовенства; но по сложности

самаго дѣла, а частію по крайней ограниченности средствъ, какими можетъ располагать для сего духовенство, осуществленіе этой мысли идетъ медленно. Счастливѣе другихъ въ этомъ отношеніи самарская епархія, гдѣ эмеритальная касса духовенства учреждена еще въ 1867 году и успѣла къ настоящему времени показать себя учрежденіемъ вполне надежнымъ. Капиталь этой кассы, въ теченіи 1871 года увеличился болѣе чѣмъ на 12-т. руб. и къ настоящему 1872-му году простирался уже до 58.861 руб. Не менѣе успѣшно идетъ устройство кассы открытаго въ 1869 г. духовенствомъ саратовской епархіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ касса этого общества возрасла до 50.129 р. Въ отчетномъ году вновь учреждена эмеритальная касса въ подольской епархіи. Собиравшійся въ октябрѣ 1869 г. для обсужденія вопроса по означенному предмету епархіальный сѣздъ подольскаго духовенства учредилъ въ г. Каменцѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ, на который было возложено составленіе проекта эмеритальной кассы въ епархіи. На епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1871 г., рассмотрѣнъ и одобренъ къ исполненію представленный тѣмъ комитетомъ проектъ учрежденія упомянутой кассы. Въ основаніе ея положено назначить обязательный взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ діаконовъ по 3 р. и отъ церковно-приходскихъ попечителей по 6 р. ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ. Предположено на первый разъ составить сумму въ 50-т. р., которую съ каждымъ пятилѣтіемъ увеличивать приблизительно вдвое,—взносы въ кассу начать съ 1871 г., а выдачу эмеритуры съ 1874 г. Въ теченіи минувшаго года уже поступило 10.429 р. По такому началу можно ожидать, что эмеритальная касса въ подольской епархіи будетъ имѣть хорошую будущность и оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды мѣстнаго духовенства. Въ другихъ епар-

хіяхъ (какъ то: с.-петербургской, орловской, кievской, волынской, вятской, московской), гдѣ вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ возникъ еще въ предшествовавшіе годы, онъ продолжалъ разрабатываться и въ минувшемъ году. Въ то же время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ возникъ вновь и получилъ практическое направленіе къ своему разрѣшенію. Такъ было въ епархіяхъ: пензенской, пермской, курской.

Духовенству московской епархіи минувшій годъ принесъ новое благотворительное учрежденіе. По мысли и архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита Иннокентія, въ декабрь того года въ усадьбѣ села Острова подольскаго уѣзда, въ 1839 г. приобретенной казною отъ графини Орловой-Чесменской и по Высочайше утвержденному 8 іюня 1870 г. положенію Комитета Министровъ безвозмездно переданой Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ духовн. вѣдомству, открыто учрежденіе для призрѣнія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ духовенства, съ больницею и школою для малолѣтнихъ. Перестройка зданій, бывшихъ въ островской усадьбѣ, подъ помѣщеніе пріюта и самое его устройство произведены на счетъ пожертвованій, начало которымъ положено самимъ архипастыремъ московскимъ, а на содержаніе этого благотворительнаго заведенія отъ монастырей и изъ суммъ московской епархіальной казенды внесено 100-т. р., проценты съ которыхъ, въ соединеніи съ другими мѣстными средствами, составляютъ ежегодный доходъ болѣе 11-т. р. На первый разъ въ пріютъ предложено принять 30 семействъ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и перенесенія Чудотворной Иконы Пресвятыя Богородицы изъ г. Кишинева въ Гербовецкую обитель.

Всѣмъ еликаго восторженія и благоговѣнія вѣрующимъ примете. (Мат. XXI, 22.)

Утѣшительное обѣтованіе! Дивное могущество приписываетъ молитвѣ Самъ Всемогушій! И это обѣтованіе относится не къ однимъ апостоламъ, которымъ оно было изречено, а есть достояніе всѣхъ временъ и странъ, гдѣ только призывается имя Бога истиннаго. О своихъ послѣдователяхъ Господь Самъ говоритъ, что блага, первоначально завѣщанныя апостоламъ, должны принадлежать не имъ однимъ, но и всѣмъ въ него вѣрующимъ словесе ихъ ради. (Иоан. XVII, 20). А исторія церкви ветхозавѣтной сохранила немало примѣровъ, свидѣтельствующихъ, что молитва еще до пришествія въ міръ ходатая Бога и человѣковъ, — Христа Иисуса, имѣла чудодѣйственную силу въ устахъ призывавшихъ имя Бога истиннаго. Вотъ указаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ примѣровъ, словами одного Отца церкви: молитва говоритъ онъ, остановила потопъ, дала дѣтей бездѣтнымъ, опустошила станы воинскіе, раздѣлила море, разсѣкла Иорданъ, остановила теченіе солнца, затворила и паки отворила небо для прекращенія и низведенія дождя, извлекла изъ рва вверженнаго въ ровъ, ис-

торгла изъ огня брошеннаго въ раскаленную печь.“ Въ церкви новозавѣтной такую силу имѣть не только молитва, обращенная непосредственно къ Богу, но и къ Матери Божіей, которой чудотворный образъ нынѣ находится предъ нашими глазами какъ бы для того, чтобы мы съ особеннымъ усердіемъ возносили свои молитвы къ Царицѣ Небесной въ день рожденія Царя земнаго—Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, освободителя, любвеобильнаго благодѣтеля и щедродательнаго отца нашего. Если бы мы и не знали другихъ примѣровъ могущественнаго дѣйствія молитвы, обращенной къ Богу и его пренепорочной Матери: то одна отечественная исторія была бы достаточнымъ свидѣтельствомъ той дивной силы, которую Господь благоволилъ даровать молитвамъ вѣрующимъ. Ибо сколько разъ молитвы предковъ нашихъ избавляли отечество отъ самыхъ страшныхъ опасностей и бѣдствій? Сколько разъ молитва вѣрующимъ царей нашихъ освобождала и спасала ихъ отъ рукъ враговъ ихъ? Не молитва ли, съ вѣрою возносимая къ Богу и его пречистой Матери, дважды спасла и нынѣ благополучно царствующаго Государя отъ злодѣйскаго покушенія на его жизнь? Такъ—истинно слово непреложнаго въ своихъ обѣтованіяхъ Господа, что *всѣ, елика воспросите въ молитвъ вѣрующе, примете.*

Отъ чего же наши молитвы такъ часто остаются безъ дѣйствія? Отъ чего многія прошенія наши безсильны, многія желанія бесплодны?

Если молитва имѣть столь дивное дѣйствіе; если обѣтованіе Господне относится ко всемъ послѣдователямъ Христовымъ; если пресвятая Богородица есть заступница всѣхъ къ Ней прибѣгающихъ: то явно, что причины безуспѣшности нашихъ молитвъ не могутъ заключаться въ Бога: Его могущество безпредѣльно, Его милосердіе неизощимо, Онъ **взрѣнь словеси своему.** Явно, что онъ не могутъ заключа-

ться и въ преблагословенной Матери Божіей; она есть скорая помощница всѣхъ къ ней прибѣгающихъ. Явно, что причины эти заключаются въ насъ же самихъ: въ предметахъ и побужденіяхъ нашихъ прошеній,—въ нарушеніи условий, необходимыхъ для благоуспѣшности молитвы.

Человѣкъ и созданъ и возсозданъ для блаженства. Пришествіе на землю Сына Божія; Его воплощеніе, Его необятныя страданія, Его крестная смерть,—все это было подъято единственно для возвращенія человѣку потеряннаго блаженства,—для нашего спасенія. Сіе-то блаженство или спасеніе есть и для человѣка то *единое на потребу*, (Лук. X 41.) то высочайшее благо, къ достиженію котораго должны быть устремлены всѣ наши силы, вся наша дѣятельность. Но снискать это благо мы и въ состояніи возрожденія не можемъ безъ помощи высшей, безъ благодати; а благодать ниспосылается намъ не иначе, какъ по дѣлу условіемъ молитвы. Тотъ же голосъ, который сказалъ намъ: *безъ мене не можете творити ничевоже*, (Іоан. XV, 5.) заповѣдалъ также *всегда молитися и не стужати си*. (Лук. XVIII, 1.) Итакъ, спасеніе, испрашиваніе благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для преодоленія трудностей на тѣсномъ и узкомъ пути въ жилище блаженства,—вотъ что должно быть главнымъ, существеннымъ предметомъ нашихъ молитвъ. Безъ сомнѣнія, намъ незапрещено просить въ своихъ молитвахъ и благъ временныхъ (Лук. XI, 3, 1 тим. и. 1 и 2). Но прошенія о благахъ земныхъ должны занимать второе мѣсто и имѣть отношеніе къ благу вѣчному, къ нашему спасенію. Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ *искать прежде Царствія Божія и правды его*. (Мат. VI, 33). Слѣд. всѣ молитвы свои мы должны начинать молитвою о царствіи Божіемъ, и затѣмъ уже переходить къ благамъ земнымъ; притомъ ихъ надобно испрашивать для настоящей жизни столько, сколько они могутъ способствовать къ достиженію жизни вѣчной. Такимъ обр., прошеніе благъ вре-

менныхъ тогда только бываетъ законное, когда имѣтъ главнымъ предметомъ и послѣднею цѣлью жизнь вѣчную. Только такая молитва можетъ имѣть то дѣйствіе, какое приписываетъ ей Спаситель. Къ такимъ только прошеніямъ прилагается обѣтованіе хотащаго всѣмъ спастися Божественнаго Искупителя. Обратимся теперь къ своимъ молитвамъ: такъ ли онѣ совершаются, чтобы главнымъ предметомъ и послѣднею цѣлью ихъ было наше спасеніе? Не отдаемъ ли мы въ своихъ прошеніяхъ преимущества благамъ земнымъ предъ вѣчными? И не отъ того ли зависитъ безуспѣшность нашихъ молитвъ, что мы не только предпочитаемъ первыя послѣднимъ, но нерѣдко исключительнымъ предметомъ своихъ прошеній поставляемъ блага временныя, совершенно забывая о вѣчныхъ? Мы сильно желаемъ плодородія земли, богатства, почестей; но думаемъ ли о духовной нивѣ нашего сердца, о сокровищахъ небесныхъ, о почестяхъ нетлѣнныхъ? Если несчастіе или тягость надъ нами или готово излиться на насъ, мы горячо молимся объ избавленіи или предотвращеніи бѣдствія; но съ такимъ ли усердіемъ стараемся объ искорененіи своихъ страстей, объ уклоненіи отъ пороковъ, которые гибельные всякаго несчастія? Если бѣдный проситъ богатства, злосчастный благополучія, слабоумный доровитости, низкій извѣстности, то не для того ли, чтобы удовлетворять своимъ похотямъ, предаваться увеселеніямъ, доставлять пищу своему честолюбію? Такъ—блага безполезныя; а нерѣдко даже вредныя для спасенія,—вотъ предметъ большей части нашихъ желаній и прошеній. Удовлетвореніе хотѣній плотскихъ и самолюбивыхъ, вотъ цѣль молитвъ большей части христіанъ. *Просите и не приимете*, говоритъ апостоль о такихъ молитвахъ, *запе злы просите, да въ сластехъ вашихъ иждивсте.* (Іак. IV. 3)

Но нерѣдко случается, что и законныя по своимъ предметамъ и чистыя по своимъ побужденіямъ прошенія оста-

ются, бесплодными. Въ такомъ случаѣ безуспѣшность нашихъ молитвъ зависитъ отъ того, что мы не такъ просимъ, какъ должно просить. Для благоуспѣшности молитвъ необходимо соблюдать всѣ условія молитвы истинно христіанской.

Первое изъ этихъ условій состоитъ въ томъ, чтобы молитва была смиренна. Въ молитвѣ человекъ бесѣдуетъ съ Богомъ, тварь, — съ Творцемъ, Господомъ и Царемъ своимъ, съ честивѣею херувимъ и славнѣею безъ сравленія серафимъ — Матерію Божію. Сознаніе нашего ничтожества и величія того, съ кѣмъ мы бесѣдуемъ, нужды, приводящія насъ къ стопамъ Царя Небеснаго и его Матери, не внушаютъ ли намъ, не требуютъ ли отъ насъ глубокаго смиренія? И можно ли имѣть понятіе о молитвѣ и не знать сего основнаго правила? Обращаясь съ прошеніями къ великимъ земли, мы, для лучшаго успѣха, всячески старемся соблюдать скромность, почтительность, смиреніе. Можно ли же безъ благоговѣнія открывать свои нужды предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ, и думать, что Онъ исполнитъ наши прошенія? Можно ли обращаться безъ смиренія къ Пресвятой Богородицѣ, которой вся жизнь земная отличалась глубочайшимъ смиреніемъ, и ожидать отъ нея помощи и вступленія? Если гордыня вообще ненавистна не только предъ Богомъ, но и предъ людьми, если ли мы отвращаемъ взоръ свой отъ человека надменнаго: то негораздо ли ненавистна должна быть она въ прошеніяхъ, въ молитвѣ? Сильныя земли отвергають просьбы, приносимыя съ гордостью, какъ же думать, что Царь царей, взирающій только на вреткаго и молчаливаго, что смиреннѣйшая въ женахъ Пресвятая Дѣва не отвратятъ лица своего отъ молитвы надменной? Гордость въ молитвѣ есть, очевидно, не только порокъ, но и безуміе. И кто изъ христіанъ рѣшился бы совершать свои молитвы съ гордостью? Такъ бы должно бы быть, но такъ ли

на самомъ дѣлѣ? Христіанинъ! Вникни глубже въ свою молитву. Не вкрадывается ли въ нее духъ гордыни? И не здѣсь ли скрывается одна изъ причинъ безуспѣшности твоихъ молитвъ? Ибо что значить твое упованіе на добрыя дѣла, за которыя ты просишь благъ земныхъ, какъ заслуженной награды? Не есть ли это самонадѣянность и слѣд. гордость, тайная для тебя, но явная предъ очами всевидящаго? Что значить, что и въ домъ молитвы—во храмъ, гдѣ должно бы исчезнуть различіе между именитостію и бѣдностію, многіе стыдятся возносить къ Богу свои прошенія, наряду съ худородностію, подобно смиренному мытарю издаля? Не обнаруживается ли въ этомъ подражаніе надменной молитвъ евангельскаго фарисея? Спаситель повѣлываетъ намъ *молитъься въ тайнѣ, да Отець Небесный, видяи въ тайнѣ, воздастъ намъ лъвъ.* (Мат. VI, 5). Посему, если ты, совершая свои молитвы, думаешь, между прочимъ, и о томъ, чтобы явиться предъ другими благочестивымъ, заслужить славу отъ людей, то неожидай исполненія своихъ прошеній: твоя молитва надменна и тщеславна: ты молишьсѧ, да прославишьсѧ отъ человекъ, отъ которыхъ и *восприимешь мзду свою.*

Смиреніе, которымъ должны быть проникнуты всѣ молитвы наши, не исключаетъ вѣры, которая также должна одушевлять ихъ и есть другое условіе для благоуспѣшности молитвы. Господь обѣщаетъ даровать намъ все, о чемъ бы мы ни просили его, но не иначе, какъ подъ условіемъ вѣры. *Всѧ, елика аще молящесѧ просите,* (Марк. XI, 24.) *говоритъ Онъ, вѣруйтѧ, яко приимете, и будетъ вамъ.* Человекъ считаетъ обидою для себя, если мы сомнѣваемсѧ въ его словъ: не оскорбляемъ ли же мы Бога, вознося къ Нему молитвы съ сомнѣніемъ? Не оскорбляемъ ли Пречистую его Матерь, обращаясь къ Ней съ недоверчивостію въ полученіи испрашиваемаго? На силъ увѣренности въ полученіи просимаго основывается сила молитвъ; и напротивъ, отъ нечѧ

достатка вѣры, отъ сомнѣнія зависитъ ихъ безуспѣшность. *Просите, говоритъ ап. Іаковъ, но просите съ вѣрою, ничтоже сумняся: сумняйся бо уподобися волненію морскому, вытры возметъ ему и развѣваему. Да не мнитъ бо человекъ онъ, яко приметъ что отъ Бога.* (Іак. 1, 6 и 7.) Кажется, нѣтъ ничего удобнѣе для человѣка, какъ возносить молитвы свои съ твердою увѣренностію въ ихъ дѣйствіи и успѣхъ: а между тѣмъ нельзя не сознаться, что сей-то увѣренности и не достаетъ большей части нашихъ прошеній, что въ семъ то и заключается одна изъ главныхъ причинъ безуспѣшности нашихъ молитвъ. Удобно человѣку имѣть вѣру; тѣмъ предусудительнѣе недостатокъ увѣренности, сомнѣніе. Итакъ, у кого умъ во время молитвы волнуется недоумѣніями, кто колеблется между увѣренностію и сомнѣніемъ въ полученіи испрашиваемыхъ благъ, тотъ да не мнитъ, яко приметъ что отъ Бога.

Последнее условіе, отъ котораго зависитъ успѣшность молитвы, есть внимательность. Безъ внимательности нѣтъ молитвы. Лишь только перестаешь быть внимательнымъ, тотчасъ перестаешь и молиться. Не внѣшнія дѣйствія, не слова составляютъ молитву. Существо ея, то, чему внимаетъ Богъ, что слышитъ Онъ, — это не звукъ, исходящій изъ устъ: это чувство, которое отъ сердца возвышается къ Богу. Произносить устами или принимать слухомъ изъ устъ другихъ молитвенныя слова, совершать внѣшнія дѣйствія молитвы, но не соединять съ ними сердечнаго вниманія, не согрѣвать ихъ теплотою чувства, значитъ *приближаться къ Богу только устами, сердцемъ же далече отъ него*, значитъ, по словамъ самаго Господа, *всѣ чтить Бога, всѣ молиться*. Помыслимъ, не развлеченіе ли посторонними предметами, нерасѣянность ли, неходимость ли, съ какими совершаемъ мы свои молитвы, дѣлаютъ наши прошенія суетными?

Христіанинъ! Ели ты не молишься, и однако обстоя-

дательства благоприятствуютъ тебѣ, то не предавайся безпечности и самозабвенію: и не заметишь, какъ и откуда начнутъ обрушиваться на тебя бѣдствія: тогда ты въ тревогѣ — въ несчастіи обратишься къ молитвѣ: но подумай, не будетъ ли поздно! Если же ты возносишь молитвы къ Богу и къ Пресвятой его Матери и не видишь плодовъ отъ своихъ молитвъ, то да не дерзаютъ твои уста, твое сердце, роптать на благость Божию и обвинять Бога и пренепорочную Дѣву въ невнимательности и несправедливости! Милосердіе Божіе и покровительство Царицы Небесной готовы даровать тебѣ все! Вознегодуй на самого себя. Ибо ты самъ причиною безуспѣшности своихъ молитвъ. Ибо не о томъ и не такъ просишь, о чемъ и какъ должно просить. Ищи прежде царствія Божія и правды его; потомъ проси о Бога и его Матери и благъ земныхъ, только проси съ чистымъ побужденіемъ, съ полнымъ сознаниемъ своего ничтожества, съ твердою увѣренностью въ полученіи желаемаго; проси отъ всего сердца, отъ всей души! Обращайся къ покровительству Богоматери не теперь только, когда предъ нами предстоитъ чудотворный ликъ ея, но и по перенесеніи пречистаго ея образа въ святую обитель. Переносись туда мысленно, если не можешь перенестись теломъ, съ своими нуждами и молитвами каждый разъ, когда только въ сердцѣ твоёмъ возгорится пламень молитвы. Молись такою молитвою не за себя только, но и за вся недобрыя, особенно же за царя и за царственный домъ. И тогда *вся великая вѣспроситъ въ молитвѣ своей, прии мещь.* Аминь.

Протоіерей Г. Галинъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архіерейскія служенія.* 31 марта, въ субботу, наканунѣ недѣли Ваій, всенощное бдѣніе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постига и священникъ Николай Чакирь.

1 апрѣля, въ недѣлю Ваій, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ въ сослуженіи архимандритовъ Варлаама и Порфирія, протоіереевъ—Евграфа Понятовскаго и Георгія Постига, священниковъ—Алексѣя Конскаго и Николая Василевскаго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ объясненъ смыслъ торжественнаго вшествія Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ.

2, 3 и 4 апрѣля, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной недѣли, преждеосвященную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

5 апрѣля, въ страстной великій четвергъ, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ. Въ совершеніи литургіи участвовали: архимандриты Варлаамъ, Порфирій, Никодимъ, Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Григорій Галинъ, Георгій Постига, священники

—Хрисанъ Бочковскій, Алексѣй Конскій, Николай Василевскій, Іоаннъ Гримальскій и Андрей Чегорянъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ чинъ умовенія ногъ, въ которомъ участвовали всѣ поименованныя выше лица.

Вечеромъ, въ тотъ же день, послѣдованіе страстей Христовыхъ совершено Преосвященнѣйшимъ Павломъ. Первое и послѣднее евангеліе на утрени, антифоны и канонъ читаны Его Преосвященствомъ.

6 апрѣля, въ великій пятокъ, часы и въ два часа по полудни вечерню съ выносомъ плащаницы изъ архіерейской крестовой церкви въ кафедральный соборъ, совершалъ Преосвященный Павелъ. По окончаніи вечерни сказана была проповѣдь протоіереемъ Евграфомъ Понятовскимъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Павелъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе. Канонъ читалъ Его Преосвященство.

7 апрѣля, въ великую субботу, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ.

8 апрѣля, въ день Пасхи, утрени и божественная литургія совершены Преосвященнымъ Павломъ въ сослуженіи преосвященнаго Петра и преосвященнаго митрополита Героея. Евангеліе на литургіи читано было Преосвященнымъ Павломъ на славянскомъ языкѣ, преосвященнымъ Героеемъ на греческомъ, архимандритомъ Варлаамомъ на латинскомъ, діакономъ Бынзаремъ на молдавскомъ, діакономъ Сѣриковымъ на русскомъ, протодіакономъ Солтицкимъ на славянскомъ.

Вечерня и непосредственно за нею утрени, въ тотъ же день, совершены были Преосвященнымъ Павломъ. На вечерни сказано было слово законоучителемъ гимназіи протоіереемъ Пархоновичемъ.

9 апрѣля, во второй день Пасхи, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ. Въ концѣ литургіи сказано было слово Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе въ память избавленія Государя отъ угрожавшей Ему опасности 4 апрѣля 1865 года.

15 апрѣля, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ и Наванаиль, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, Стефанъ Судакевичъ и Петръ Перожинскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ раскрыто значеніе и назидательность для насъ евангельскихъ разсказовъ о явленіяхъ воскресшаго Господа женамъ мироносицамъ и своимъ ученикамъ.

17 апрѣля, во вторникъ, въ день рожденія Его Императорскаго Величества и въ день перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери въ Гербовецкій монастырь, Преосвященный Павелъ прослушалъ часы въ крестовой архіерейской церкви, послѣ которыхъ находившійся здѣсь образъ Божіей Матери перенесенъ былъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь совершена была литургія, въ концѣ которой сказано слово инспекторомъ семинаріи протоіереемъ Гр. Гадиномъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Павломъ совмѣстно съ преосвященнымъ Петромъ, при участіи всего городского духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Государя Императора. По окончаніи этого молебствія духовная процессія, при колокольномъ, звонѣ, двинулась съ иконой Божіей Матери изъ кафедральнаго собора къ чертѣ города, гдѣ, послѣ краткаго моленія, св. икона принята была духовенствомъ и богомольцами для слѣдованія въ монастырь. Доселѣ пасмурная и холодная по-

года какъ бы нарочно для этого прояснилась и въ воздухѣ сдѣлалось теплѣе. Поэтому и стеченіе народа, сверхъ ожиданія, было многочисленное. Кромѣ множества городскихъ богомольцевъ, въ средѣ ихъ видно было множество лицъ сельскихъ, прибывшихъ для встрѣчи и провожанія мѣстно чтимой чудотворной иконы.

— *Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, церкви южной части Бессарабіи въ 1873 году.* Выѣздъ 18 апрѣля, въ среду. 18 апрѣля: Кишиневъ, Бачой, Резены, Гангура, Кайшары, Корбуна, Гура-Галбина (ночлегъ). 19: Сагайдакъ, Градишты, Ялужены, Бештемакъ, Жавгуръ, Ченакъ, Дезгинже, Чукуръ-Манжиръ, Чимишлия (ночлегъ). 20: Тродупое, Михайловка, Селеметъ, Батыръ, Тараклія, Петровка, Манзырь (ночлегъ). 21: Стурдзены, Садаклія, Чокъ-Мейданъ, Абаклы-джаба, Башкалія. 21—22 (воскресенье): Комратъ (ночлегъ и служеніе). 22: Авдорма, Феранонтіевка, Кирсовъ, Бешалма, Томай, Киріеть-Лунга, Твардица (ночлегъ). 23: Безгіозъ, Гайдаръ, Баурчи, Казаклія, Кирютне, Чадыръ-Лунга, Вале-Пержи, Чумлекіой (ночлегъ). 24: Дюльмень, Купораны, Исерлія, Димитровка, Ново-Троянь, Тараклія, Чиашія, Татаръ-Копчакъ, Кубей (ночлегъ). 25: Пандаклія, Голица, Гасанъ-Батыръ, Задунаевка, Александровка (Саталыкъ-Гаджи), Ивановка, Девлетъ-Агачъ (ночлегъ). 26: Главаны, Кодъ-Китай, Селюгло, Ташлыкъ, Бургуджи, Делжилеръ, Татарбунары (ночлегъ). 27: Акмангитъ, Михайловка, Камчикъ, Гура-Чимчидеръ, Введенское (ночлегъ). 28: Успенское, Каиръ, Байрамча (ночлегъ). 29: Ярославка, Кулевча, Сергѣевка, Дивизія (ночлегъ). 30: Кибабча, Будаки, Шаба, Аккер-

манъ (1 и 2 мая): 3 мая: Цариченка, Райлянка, Фараоновка, Петропавловка, Волонтировка (ночлегъ). 4: Ивановка, Молдовка, Капланы, Старокозачье, Роша, Ганкишла, Паланка (ночлегъ). 5: Тудорова, Баркмазъ, Оланешты, Пуркары, Раскайцы (ночлегъ). 6: Чобручъ Талмазъ, Киркаешты, Копанка, Кицканы (ночлегъ). 7: Хаджимусъ, Фарладаны, Варница, Гурабыкулуй, Телица (ночлегъ). 8: Старая Кобуска, Мерены, Бобоешъ, Кишиневъ.

ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Какими средствами можно воспользоваться для заведенія и распространенія благотворительскихъ библиотекъ, какія книги для нихъ выписывать, какъ употреблять ихъ и распоряжаться библиотечною.

Первымъ и самымъ надежнымъ средствомъ заведенія библиотекъ, безъ всякаго сомнѣнія, должны считаться добровольныя пожертвованія со стороны самаго духовенства. Правда, духовенство наше не богато; но и при всей бѣдности его нельзя сказать, чтобы кто либо изъ членовъ его отказался жертвовать хоть незначительную сумму въ пользу благотворительской библиотечки. Между тѣмъ, изъ этихъ незначительныхъ пожертвованій можетъ составиться сумма, если и недостаточная для болѣе или менѣе удовлетворительнаго сформированія библиотечки, то во всякомъ случаѣ и не ничтожная. Возьмемъ среднюю цифру духовенства, составляющаго благотворительскій округъ, 35 человекъ. Положимъ, что каждый членъ причта будетъ жертвовать на библиотечку каждую треть года по 1 рублю серебромъ, значитъ въ годъ 105 рублей. Правда, могутъ найтись между духовенствомъ

такіе, которые не въ состояніи сдѣлать и этого пожертвованія; но могутъ найтись и такіе, которые далеко болѣе трехъ рублей могутъ пожертвовать на бібліотеку. Нельзя думать, чтобы духовенство стало отказываться отъ пожертвованій на такое полезное для него дѣло, какъ заведеніе и распространеніе общихъ благотворительныхъ бібліотекъ.

Можно разсчитывать хотя на самыя незначительныя пожертвованія въ пользу благотворительныхъ бібліотекъ и со стороны свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ духовному пріобрѣтенію и развитію духовенства. Наше время можетъ похвалиться почти безотказными пожертвованіями на всѣ предпріятія, имѣющія въ виду ту или другую общественную пользу. Въ наше время жертвуютъ не только на общественныя учрежденія всякаго рода и на вспомошествованіе своимъ соотечественникамъ, но жертвуютъ всюду и всѣмъ. Могутъ найтись добровольные жертвователи и на заведеніе благотворительныхъ бібліотекъ. Источникъ этотъ можетъ быть еще болѣе надежнымъ, если приметъ участіе въ этомъ дѣлѣ епархіальное начальство по крайней мѣрѣ тѣмъ, что дозволить дѣлать не только словесныя, но и печатныя приглашенія къ пожертвованіямъ по епархіи, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сверхъ сего, не бесполезно было бы открыть при бібліотекахъ продажу книгъ, потребныхъ не для одного духовенства, но и для всѣхъ. При значительной распродажѣ книгъ, можно разсчитывать на нѣкоторую уступку со стороны книгопродавцевъ противъ единичныхъ покупателей, и даже на освобожденіе отъ платы за пересылку книгъ. Продавая книги по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ купилъ бы каждый, выписывающій одинъ экземпляръ, можно получить нѣкоторую выгоду. Для устраненія медленности полученія книгъ, можно выписывать по нѣсколькимъ экземпляровъ тѣхъ особенно книгъ, которыя болѣе другихъ расходятся, заранее безъ

предварительныхъ требованій. Но гдѣ, спросятъ, взять денегъ на заготовку книгъ? Въ Петербургѣ и Москвѣ можно найти книгопродавцевъ, которые согласятся выслать книги на томъ условіи, чтобы деньги доставлены были послѣ распродажи книгъ.

Наконецъ, за извѣстную плату можно открыть доступъ для всѣхъ, желающихъ пользоваться книгами библіотеки. Но многимъ можетъ показаться, что въ настоящее время, при бѣдственномъ состояніи грамотности въ нашихъ деревняхъ, нельзя рассчитывать на значительное число читателей. Всякій знаетъ, какъ мало въ каждомъ селѣ найдется охотниковъ до чтенія, даже изъ числа тѣхъ немногихъ, которые когда-то обучались грамотѣ и съ тѣхъ поръ въ праздничные или въ длинные зимніе вечера изрѣдка и съ трудомъ разбирали Псалтырь или житія святыхъ. Предположимъ даже, что всѣ сколько нибудь грамотные жители деревень, особенно сначала—ради новизны, для всѣхъ заманчивой,—устремятся къ новому источнику просвѣщенія; но взгляните чрезъ нѣсколько времени на состояніе, въ которое превратятся эти бѣдныя книги, испачканныя, изодранныя, нѣкоторыя изъ нихъ никогда болѣе не возвратятся въ свой прежній пріютъ: по извѣстному у насъ выраженію, ихъ зачитаютъ.

Признавая справедливость нѣкоторыхъ изъ этихъ замѣчаній, мы никакъ не можемъ представить, чтобы при доброй волѣ и хорошемъ направленіи, данномъ всему дѣлу, можно было встрѣтить непреодолимые препятствія. Слѣдуетъ только за право пользованія библіотечными книгами назначить не высокую плату, дозволить мѣнять книги во всякое время, давать за разъ только по одной книгѣ и не дозволить держать ее болѣе мѣсяца, просить читателей содержать книги въ опрятности и возвращать въ исправности; если нѣсколько человекъ пожелаютъ имѣть ту же самую книгу, то она отдается тому изъ нихъ, кто прежде спросилъ ее, а потомъ по очередно другимъ, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они ее

спрашивали и т. п. Можно надѣяться, что при такомъ веденіи дѣла охотниковъ читать можетъ явиться довольно. Они всѣ будутъ довольны тѣмъ, что съ такимъ удобствомъ за незначительную плату постоянно могутъ доставать себѣ полезныя книги, вмѣсто тѣхъ пустыхъ сочиненій, которыя изрѣдка съ базара могутъ попадать имъ въ руки. Съ другой стороны кромѣ получаемого библіотекою нѣкотораго интереса, доступъ для всѣхъ, желающихъ пользоваться книгами библіотеки, можетъ оказать несомнѣнныя услуги распространенію грамотности въ деревняхъ, столь желаемому всѣми.

Добрая воля и умѣнье учредителей общихъ благотворительныхъ библіотекъ для удовлетворенія развивающейся потребности къ чтенію между духовенствомъ могутъ указать и другія средства, болѣе вѣрныя и общевозможныя.

Что выписывать для благотворительныхъ библіотекъ? Поставленный нами вопросъ очень важенъ и, безъ сомнѣнія, можетъ занимать учредителей благотворительныхъ библіотекъ. Отъ такого или инаго рѣшенія этого вопроса можетъ зависѣть судьба самихъ библіотекъ, ихъ большее или меньшее вліяніе на духовное преуспѣяніе и развитіе духовенства.

Благотворительскія библіотеки, какъ уже замѣчено нами, должны удовлетворять пробуждающейся потребности къ чтенію между духовенствомъ. Но вотъ вопросъ— что можно читать? Можно читать романы и повѣсти средней руки и ниже, можно читать одни журналы и газеты и притомъ за прѣжнія годы и проч. спрашивается, какая можетъ быть польза отъ такого чтенія для духовенства? Чтеніе чтенію рознь, а другое хоть брось; можно читать отъ скуки, отъ нечего дѣлать, можно читать для препровожденія времени и никогда не думать о прочитанномъ. Не для такого, конечно, чтенія должны заводиться благотворительскія библіотеки; такое чтеніе, вмѣсто пользы, положительно можетъ вредить духовенству; подъ такимъ чтеніемъ очень легко можетъ

скрыватьсь лѣнь и умственная бездѣятельность. Благочинническія бібліотеки должны заводиться для чтенія дѣльнаго, и, по возможности, неотрывочнаго и небезсвязнаго. Не важно, если кто изъ духовенства не будетъ читать какого нибудь журнала и не будетъ знакомъ съ его направленіемъ; но очень и очень важно, если священникъ не будетъ знакомъ или будетъ плохо знакомъ съ извѣстною богословскою наукою, необходимою для успѣшнаго прохожденія имъ пастырскаго служенія. Знакомства съ какою угодно наукою нельзя приобрести посредствомъ чтенія журналовъ и газетныхъ статей. Знакомый основательно съ наукою не будетъ рабски относиться ко всякой прочитанной имъ журнальной статьѣ; онъ въ состояніи оцѣнить ее по достоинству и вполне усвоить ее, если она того заслуживаетъ; если онъ и мало будетъ читать журналовъ, онъ никогда не отстанетъ отъ своего вѣка. Напротивъ, пробавляющійся одними журналами и газетами рискуетъ остаться фразеромъ и всезнайкой. Намъ неоднократно приходилось встрѣчаться съ нѣкоторыми личностями изъ среды духовенства, которыя, прочитавъ нѣсколько журнальныхъ статей, уже считали себя Богъ знаетъ какими умниками. Это хуже всякаго невѣжества. Кто не знаетъ и считаетъ себя незнающимъ, тотъ, можно надѣяться, будетъ знать, а кто не знаетъ, но считаетъ себя всезнайкой, тотъ навсегда останется невѣжею. Говоря это, мы далеки отъ мысли, что духовенству вовсе не слѣдуетъ читать журналовъ и газетъ; мы хотимъ только сказать, что исключительно на нихъ тратить всю сумму, собираемую духовенствомъ, значить (плодить только верхоглядовъ и всезнаекъ, — значить не понимать, что собственно нужно духовенству. Журналы и газеты лучше замѣнять сочиненіями, въ которыхъ общедоступно излагается или цѣлая наука, или же часть ея. По нашему мнѣнію, достоинство общихъ благочинническихъ бібліотекъ не должно полагать въ ихъ полнотѣ и разнообразіи. Не велика бѣда,

если кому либо не удастся прочесть той или другой журнальной статьи или газетной новости. Но что сказать о пастырь, который незнакомъ хорошо съ произведениями преосвященныхъ: Филарета Московскаго, Иннокентія, Макарія Виленскаго, Филарета Черниговскаго и другихъ? Желательно было бы, чтобы сочиненія лучшихъ нашихъ писателей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ находились въ благочинническихъ библиотекахъ; сочиненій же не существенно потребныхъ для духовенства, особенно вредныхъ по своему содержанию и несоответствующихъ цѣлямъ благочинническихъ библиотекъ, можно и не выписывать, особенно на первыхъ порахъ.

Мы уже сказали, что въ благочинническія библиотеки можно выписывать журналы и газеты. Но при этомъ нужно замѣтить, что нѣтъ нужды выписывать журналы за прежніе годы. Правда, въ нихъ можно найти много статей дѣльных. Но большею частію эти статьи или вышли отдѣльными книгами, или вошли въ составъ цѣлыхъ системъ: лучше приобрѣтать эти сочиненія, чѣмъ полный журналъ за нѣсколько лѣтъ: это будетъ полезнѣе и дешевле. Всего лучше выписывать лучшіе современные журналы какъ духовной, такъ и свѣтской литературы. Выписывать же старые журналы, значитъ не составлять библиотеку, а набивать ее всякою всячиною.

Остается сказать нѣсколько словъ о правильномъ употребленіи книгъ и распоряженіи библиотекою. На этотъ счетъ представляемъ слѣдующее:

1) Благочиннической библиотекѣ естественнѣе всего находится въ центрѣ благочинническаго округа, по указанію самаго духовенства.

2) Завѣдываніе библиотекою отдѣляется отъ службы мѣстнаго благочиннаго и возлагается на особаго библиотечаря, одного изъ священно-церковно-служителей. Библиотечаремъ долженъ быть человекъ, принимавшій и принимающій живое

участіе въ бібліотекъ, которому она дорога, а равнодушно относящійся къ дѣлу, и всего лучше тотъ, кого излюбить доховенство округа.

3) Библіотекаръ ведетъ каталогъ книгъ по бібліотекѣ. Въ немъ, съ раздѣленіемъ на отдѣлы, вписываются всѣ книги съ подробнымъ означеніемъ заглавія книги, съ указаніемъ имени писателя и издателя, мѣста и года изданія.

4) Библіотекаръ отвѣчаетъ за дѣлность книгъ бібліотечныхъ и наблюдаетъ, чтобы въ бібліотекѣ было опратно и чисто, дабы книги не подвергались порчѣ отъ пыли и сырости.

5) Всѣ вновь поступающія книги въ благочинническую бібліотеку должны переплетаться, на основаніи условій, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ благочинническимъ съездомъ духовенства.

6) Книги по ветхости негодныя къ употребленію исключаются изъ бібліотеки, по представленію мѣстнаго благочиннаго на основаніи донесеній библіотекаря, съ вздомъ духовенства.

7) Книги изъ благочиннической бібліотеки отпускаются духовенству округа и доброхотнымъ дателямъ изъ свѣтскихъ лицъ безмездно; всѣмъ же остальнымъ, пожелавшимъ пользоваться бібліотечными книгами, за извѣстную плату, установленную духовенствомъ.

8) Требованіе читателей относительно выдачи книгъ бібліотекаръ обязанъ исполнять безпрекословно и съ предупредительнымъ вниманіемъ.

9) Книги должны выдаваться подъ собственноручную росписку получателей въ записной бібліотечной книгѣ.

10) Каждая книга изъ бібліотеки не должна находиться болѣе мѣсяца у одного читающаго. За нарушеніе этого правила можно положить извѣстный взносъ въ пользу бібліотеки, равный стоимости книги.

11) Въ случаѣ одновременнаго требованія книги, имѣ-

ющейся въ одномъ экземплярѣ, нѣсколькими читателями, библиотекарь выдаетъ книгу первому, потребовавшему ее, а потомъ другимъ, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они ее спрашиваютъ.

12) Число книгъ, которыя однимъ лицомъ могутъ быть взяты за одинъ разъ и находиться у него на дому съ соблюденіемъ вышеозначенаго срока возврата, должно быть опредѣленно съѣздомъ духовенства хотя приблизительно.

13) Строго воспретить читателямъ повреждать библиотечныя книги. Въ случаѣ важнаго поврежденія книги, виновный обязанъ представить новый экземпляръ оной, или уплатить цѣну поврежденной книги.

14) О могущей случиться утратѣ книги, по взятіи ея кѣмъ либо изъ библиотеки, библиотекарь обязанъ рапортомъ доносить благочинному, который представляетъ рапортъ въ благочиннической съѣздъ; этотъ, обсудивъ дѣло, прѣшаетъ мѣры для возвращенія книги, а въ случаѣ невозможности получить ее обратно или вознагражденіе за нее, дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи ея изъ библиотеки.

15) Выборъ книгъ и журналовъ для выписыванія въ общую благочинническую библиотеку опредѣляется общесообщественною потребностію духовенства, а потому и производится тотъ же иначе, какъ въ общемъ собраніи всѣхъ священно-церковно-служителей благочинія подъ предѣлательствомъ мѣстнаго благочиннаго, которому и вносятся деньги для передачи библиотекарю, подъ росписку.

16) Журналы и прочія книги, согласно предъявленному требованію духовенства, выписываются библиотекаремъ.

17) О всѣхъ даримыхъ книгахъ библиотекарь обязанъ доносить мѣстному благочинному, съ обозначеніемъ къ кому, когда и какъ книги пожертвованы въ библиотеку, для заявленія объ этомъ благочинническому съѣзду духовенства.

18) Не позже послѣднихъ чиселъ января каждаго года двумя священниками, по избранію духовенства, производится

ревизія бібліотеки. Впрочемъ, духовенство можетъ назначить ревизію и во всякое время.

19) Предъ ревизією бібліотекаръ представляетъ подробный отчетъ по бібліотекъ за истекшій годъ, съ точнымъ обозначеніемъ, на какую сумму какихъ именно книгъ и сколько томовъ поступило за извѣстный годъ въ общую благотворительную бібліотеку, и сколько всѣхъ книгъ и на какую именно сумму состоитъ на лицо къ новому году.

20) Ревизія должна относиться къ освидѣтельствованію цѣлости бібліотеки и къ дознанію того, въ точности-ли были соблюдаемы бібліотечныя правила.

21) Въ случаѣ неисправности бібліотекаря, онъ смѣняется и назначается въ мѣсто его другой бібліотекаръ, по приговору всего духовенства благочинія, о чемъ и дается знать епархіальному начальству.

22) Библіотекаръ, назначаемый по выбору духовенства, не получаетъ никакого особаго вознагражденія за свои труды по бібліотекъ, которые, какъ всякій можетъ видѣть, не совсемъ незначительны. Въ поощреніе службы бібліотекарей полезно было бы считать ихъ службу не ниже депутатской и долговременно, усердно и тщательно послужившихъ общей благотворительной бібліотекъ представлять къ награждѣ.

23) Благочинные ежегодно въ опредѣленный срокъ доносятъ епархіальному начальству, сколько въ каждой благотворительной бібліотекъ числится номеровъ книгъ и сколько и какія именно книги въ течение года поступили.

24) Хорошо было бы ежегодно печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, какія особенно книги духовенство любитъ читать и преимущественно читать. Это не трудно сдѣлать, имѣя подъ руками записныя книги бібліотеки.

(Екат. Еп. Вѣд.)

— *О проскомидійныхъ деньгахъ.* На разсужденіе депутатовъ литовскаго епархіального съѣзда предложенъ былъ вопросъ возбужденный однимъ благочиннымъ, о томъ: въ чью пользу должны поступать проскомидійныя деньги, — въ пользу ли одного священника, или въ кружечный доходъ причта, на равнѣ съ другими приношеніями, поступающими въ тотъ же доходъ. Такъ какъ во время совершенія проскомидіи псаломщики также не остаются безъ дѣла, а занимаются чтеніемъ на клиросѣ часовъ, и во избѣжаніе всякихъ нареканій со стороны младшаго причта, при оставленіи проскомидійныхъ денегъ въ пользу однихъ священниковъ, депутаты съѣзда, для водворенія въ причтѣ мира и любви, находятъ законнымъ проскомидійныя деньги наравнѣ съ другими приношеніями считать общимъ доходомъ всего причта. Постановленіе это утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

ВѢСТИ СЪ ВОСТОКА И СЪ ЗАПАДА.

«С.-Петербург. Вѣдом.» передаютъ слѣдующія, заимствованныя изъ «Кельнской газеты», свѣд. о грустномъ положеніи болгаръ, не желающихъ подчиниться константинопольскому патриарху. — Мидхадъ-паша до-сихъ-поръ еще распоряжается дѣлами Болгаріи, и по его распоряженіямъ, преслѣдуются, какъ тайные заговорщики, всѣ болгары, не признающіе вселенскаго патриарха въ Константинополь и отстаивающіе болгарскую національную церковь. Жандармы Мидхадъ-паши вламываются въ дома болгаръ и силою уносятъ новорожденныхъ на крещеніе къ греческимъ священникамъ; лица открыто заявляющія о томъ, что не признаютъ вселенскаго патриарха, заключаются въ тюрьмы и освобождаются

лишь тогда, когда заявляют о своей покорности патриарху, и все это дѣлается на основаніи греческаго каноническаго права, требующаго искорененія всякой ереси, и султанскаго фирмана, который признаетъ патриарха единственнымъ судьей надъ православными въ Турціи въ дѣлахъ вѣры. Уже въ первыхъ числахъ февраля въ Константинополь прибыли посланные отъ болгаръ ходатайствовать объ освобожденіи изъ подъ стражи нѣсколькихъ болгарскихъ священниковъ и знатныхъ болгаръ города Струмицы въ Македоніи; но они до-сихъ-поръ не получили никакого отвѣта на свое прошеніе. Теперь оттуда прибыла новая депутація изъ десяти челоувѣкъ—просить объ освобожденіи ихъ близкихъ родственниковъ и друзей, заключенныхъ въ тюрьму по распоряженію греческаго струмицкаго епископа; но и имъ еще не дано отвѣта.

Можно надѣяться, впрочемъ, что происшедшія въ послѣднее время перемѣны въ правительственныхъ сферахъ Турціи не останутся безъ благоприятнаго вліянія на отношенія турецкаго правительства къ *греко-болгарской распрѣ*. По словамъ константинопольскаго корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей», ходатайство патриарха константинопольскаго о выдачѣ бератовъ греческимъ архіереямъ, назначеннымъ въ болгарскія епархіи, и просьба экзарха оставить это ходатайство безъ послѣдствій побудили верховнаго визиря, Эссадъ-пашу, и министра иностранныхъ дѣлъ, Савфеть-пашу, объяснить взглядъ правительства на предметъ распри между греками и болгарами въ слѣдующемъ смыслѣ. Правительство, говорили оба министра, желало примиренія между двумя сторонами, но это желаніе не исполнилось. Не желая принудить болгаръ подчиниться греческому духовенству, оно издало фирманъ, которымъ уполномочило ихъ организовать отдѣльное церковное управленіе. Греческое духовенство объявило болгарскую церковь схизматическою. Справедливо ли и законно ли оно поступило, пра-

вительство не можетъ входить въ разбирательство этого вопроса. Видя разрывъ между болгарами и греками и нежеланіе болгаръ подчиняться греческимъ архіереямъ, а грековъ признавать надъ собою власть архіереевъ болгарскихъ, правительство должно было той и другой сторонѣ предоставить полную свободу дѣйствій и дозволить какъ патриарху, такъ и экзарху, посылать архіереевъ куда угодно. Оно не намѣрено дѣлать различія между тою и другою церковію и будетъ выдавать болгарскимъ архіереямъ такіе же бераты, какъ и греческимъ. Но досель было не такъ. Правительство долго старалось удержать болгаръ подъ властію греческихъ архіереевъ, да и теперь продолжаетъ это дѣлать по отношенію къ македонскимъ болгарамъ. Грекамъ же, находящимся въ экзархатѣ, оно предоставляетъ полнѣйшую возможность пренебрегать правами болгарскихъ архіереевъ а патриарху даетъ право посылать греческихъ архіереевъ даже въ чисто болгарскія епархіи, откуда не желающіе ихъ присутствія населеніе еще недавно ихъ выгнало. Поставляя это на видъ 'верховному визирю и министру иностранныхъ дѣлъ, преосвященный Анеимъ просилъ, чтобы ради справедливости и спокойствія христіанъ правительство выдавало греческимъ архіереямъ бераты только для тѣхъ епархій, гдѣ хотя часть населенія проситъ ихъ. При этомъ экзархъ утверждалъ, что нигдѣ въ чисто болгарскихъ епархіяхъ населеніе не желаетъ имѣть греческихъ архіереевъ, о чемъ просилъ освѣдомиться чрезъ губернаторовъ. Умѣренный и благоразумный Савфеть-паша принялъ во вниманіе эту просьбу. Опрошенные по телеграфу губернаторы болгаріи, желаютъ ли гдѣ либо болгары принять греческаго архіерея, дали отрицательный отвѣтъ. Поэтому ходатайство патриарха о выдачѣ бератовъ греческимъ архіереямъ назначеннымъ въ болгарскія епархіи, по всей вѣроятности, не будетъ имѣть успѣха.

Волненіе въ антиохійскомъ патриархатѣ увеличивается

ется. Епископы трипольскій и лаодикійскій, согласно желанію своихъ паствъ, высказались противъ схизмы и присоединились къ заседающему въ Бейрутѣ синоду. Патриархъ, воспользовавшись негодованиемъ мѣстныхъ властей на одного изъ этихъ епископовъ, низложилъ ихъ обоихъ и заключилъ въ монастырь. Раздраженное этимъ поступкомъ население лаодикійской и трипольской епархій выключило патриарха Героея изъ своихъ молитвъ.

Въ греческихъ газетахъ напечатано недавно письмо *авинскаго синода* къ іерусалимскому патриарху Прокопію, въ которомъ синодъ, отвѣчая на письмо Прокопія объ избраніи его на іерусалимскую кафедру, высказываетъ ему свое сочувствіе, увѣряетъ, что всеми силами будетъ ему содѣйствовать и помогать во всѣхъ случаяхъ требующихъ его помощи и говоритъ, что Божественному Промыслу угодно было возвести Прокопія на патриаршій престолъ для утвержденія и распространенія благочестія и для непрерывнаго сохраненія духовнаго единства православныхъ Божіихъ церквей.

Непріязненные отношенія *греческихъ газетъ къ Россіи* продолжаются и доходятъ иногда до угрозъ отлученіемъ ея отъ православія. Сильную тревогу произвелъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ проектъ новыхъ правилъ о порядкѣ управленія имѣніями заграничныхъ монастырей въ Россіи. Въ этомъ проектѣ находятъ посягательство на собственность греческаго народа, стремленіе, пользуясь правомъ сильного, отнять имущество слабого, желаніе принудить грековъ къ покорности и заставить ихъ подчиниться требованіямъ русской политики. —

— *Архіепископъ Ледоховскій* продолжаетъ свою борьбу съ правительствомъ. Онъ, подъ страхомъ отлученія отъ церкви, запретилъ свѣтскимъ учителямъ, которые, по распоряженію правительства, замѣняютъ учителей духовнаго званія, преподавать ученькамъ законъ Божій, потому что

имъ не дано на то такъ — называемой *missio canonica*. Папское бреве къ Ледоховскому одобряетъ его образъ дѣйствій и ставитъ ему въ особенную заслугу его антиправительственныя распоряженія.

По извѣстиямъ изъ Рима, *papa* въ скоромъ времени назначитъ нѣсколько новыхъ кардиналовъ, въ томъ числѣ Мермильо, Лаша, Ледоховскаго, Маннинга и Кеттелера за услуги въ борьбѣ съ свѣтскимъ правительствомъ.

Религіозное движеніе въ Швейцаріи продолжается. По извѣстиямъ изъерна, религіозная агитація распространилась въ кантонъ Граубинденъ. Происходившее недавно народное собраніе рѣшило основать „Граубинденское національное общество“, „долженствующее быть отдѣломъ „Швейцарскаго національнаго общества“,“ имѣющаго цѣлю противодѣйствовать ультрамонтанской пропагандѣ. Собраніе утвердило сочувственные адреса союзному совѣту, епархіальному совѣту и базельскаго епископства и женеvскому правительству.

Католическая община города Сенъ-Галлена утвердила предложеніе школьнаго совѣта о запрещеніи преподаванія въ училищахъ догмата непогрѣшимости и ученій Силлабуса.

Центральный комитетъ либеральнаго католическаго общества опредѣлилъ созвать старокатолическое народное собраніе въ романской Швейцаріи для обсужденія вопроса объ основаніи швейцарскаго національнаго епископства.

„Московскія Вѣдомости передаютъ слѣдующее, обнародованное кенигсбергскимъ старокатолическимъ комитетомъ, возваніе къ кенигсбергскимъ старокатоликамъ по поводу возводимыхъ на нихъ обвиненій въ протестантизмъ: „Мы были и пребываемъ полными и истинными католиками и сохраняемъ вѣру во все то, во что дѣйствительно вѣрила наша общая мать католическая церковь всегда и всюду какъ непреложную истину съ апостольскихъ временъ. Со-

образно съ этимъ мы не хотимъ отмѣнять ни папскаго, ни епископскаго сана, ни священства, ни чего—нибудь другаго существеннаго въ нашей церкви, и не намѣрены вводить ни протестантскихъ, ни другихъ нововведеній; напротивъ того, мы боремся изо всѣхъ силъ противъ всякихъ нововведеній, въ особенности противъ тѣхъ, которыя изобрѣтены въ послѣднее время папой и епископами къ разстройству церкви. Здѣшніе священники сами противились прежде этимъ нововведеніямъ, но изъ любви ко мнимому единству церкви они отказались отъ святой истины и стали такимъ образомъ новокатоликами. Не мы произвели расколъ, а тѣ священники, которые прежде глумились надъ неумѣстными притязаніями папы и собирали противъ нихъ подписки, а потомъ измѣнили истинъ.“

Притязанія германскихъ старокатоликовъ на совместное пользованіе католическими церквами для богослуженія въ послѣднее время усилились. Католическое духовенство противится этому всѣми силами, и газета „Германія“ сообщаетъ, что въ случаѣ если какая нибудь католическая церковь будетъ гдѣ-нибудь отдана правительствомъ въ распоряженіе старокатоликамъ, эта церковь подвергнется епископской интердикціи.

Изъ Бонна пишутъ въ „Крестовую Газету“, что въ силу постановленія кельнскаго епископа, которое было прочитано съ церковныхъ кафедръ, *всѣ жители* этого города, заявившіе, что не признаютъ догмата о папской непогрѣшимости, лишены права причащаться св. таинъ во время праздника Пасхи.

Офенское муниципальное собраніе рѣшило поддерживать петицію города Пресбурга *объ изгнаніи іезуитовъ.*

ОПЕЧАТКИ № 8.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

стран. строк.

| | | | |
|------|---------|------------------------------|-------------------------|
| 104. | 16 | на ги | на ти |
| — | 29 | Агагаус | Апабазис |
| 105 | 27 | или то-другое | то или другое |
| 106 | 2 | употребляетъ | употребляется |
| 106 | 17 | пересфазировка | перифразировка |
| 110 | 3 | престановкѣ | перестановкѣ |
| 111 | 4 | вполнѣ не ком- петентнымъ | не вполнѣ компетентнымъ |
| 112 | 1 | по молдавски, | по молдавски; |
| 112 | 2 (сн.) | опытность | опытность, |
| 112 | 16 | преподаетъ | преподаетъ |
| 114 | 11 | отношеніи | отношеніяхъ. |

ОПЕЧАТКИ въ № 7.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

стран. строк.

| | | | |
|----|----|--------------------|-----------------|
| 94 | 3 | основанныхъ | основныхъ |
| 94 | 3 | сн. и изъ отчетовъ | и изъ отвѣтовъ, |
| 96 | 21 | устава, | устава |



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ лавкѣ Кишиневскаго Архіерейскаго Дома получены для распродажи проповѣди Преосвященнаго Епископа Кишиневскаго Павла и преосвященнаго Рязанскаго Иринарха (бывшаго Кишиневскаго).—

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отчетъ о ревизіи Бѣльскаго духовнаго училища. 2) Изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1871 годъ. 3) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и перенесенія чудотворной иконы Пресвятой Богородицы изъ г. Кишинева въ Гербовецкую обитель. 4) Церковная лѣтопись: мѣстныя епархіальныя извѣстія, иноепархіальныя извѣстія, вѣсти съ востока и съ запада.



Редакторы } *П. Паховскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30 апрѣля 1873 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

ОРЪВЪЖАНІЕ.

Въ първа книгата на Архива на
Св. Синода получена е отъ
Св. Синода въ 1871 году. Въ
Св. Синода въ 1871 году. Въ
Св. Синода въ 1871 году. Въ
Св. Синода въ 1871 году. Въ

ГОДЕВЪЖАНІЕ 1) Отчетъ о работѣ
Св. Синода въ 1871 году. 2) Отчетъ
о работѣ Св. Синода въ 1871 году.
3) Отчетъ о работѣ Св. Синода
въ 1871 году. 4) Отчетъ о работѣ
Св. Синода въ 1871 году. 5) Отчетъ
о работѣ Св. Синода въ 1871 году.



М. Троицкий
М. Троицкий

Московская Духовная Палата, 30 числа 1873 года.

Въ рукописи Архива на Св. Синода.