

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910.

№ 13.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

1 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,  
Б) на устройство Епархіальной Типографіи,  
В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,  
Г) на Епархіальную Библіотеку и  
Д) на устройство церковно-приходской школы при Епархіальномъ Домѣ.

1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е іюня 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ . . . . . 105019 р. 42 к.  
б) на устройство Типографіи . . . . . 15276 > 11 >  
в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ . . . . . 9135 > 45 >  
г) на Епархіальную Библіотеку . . . . . 2506 > 50 >  
д) на устройство церковно-приходской школы при Епархіальномъ Домѣ . . . . . 30 > — >

Съ 15-го по 30-е іюня поступило:

а) При письмѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія отъ 19 іюня—на обновленіе и благоуукрашеніе зданій Епархіального Дома отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 200 руб.

**Всего** же къ 30-му іюня поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . **105219 р. 42 к.**

Изъ нихъ: наличными . 45219 р. 42 к.

билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **15276 р. 11 к.**

Изъ нихъ: наличными . 276 р. 11 к.

билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ

и изображеній иконокъ . . . . . **9135 р. 45 к.**

г) на Епархіальную Библіотеку . **2506 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 506 р. 50 к.

билетами . . 2000 р.

д) на устройство церковно-приход-

ской школы при Епархіаль-

номъ Домѣ . . . . . **30 р. — к.**

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

9 іюня, надзирателю за учениками Елисаветградскаго духовнаго училища *Вадиму Дублевичу*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Успенской церкви м. *Анновки* (Безродная), Елисаветградскаго уѣзда;

12 іюня, перемѣщенный на второе священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Казанской церкви села Вукваря, Александрійскаго

уѣзда, Паньбратій *Диковскій* (нынѣ скончавшійся), согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. *Вукварь*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 іюня, учитель церковно-приходской школы Петръ *Шигинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви г. *Новомиргорода*;

14 іюня, крестьянинъ Евдокимъ *Волошинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. *Большой Виски*, Елисаветградскаго уѣзда;

24 іюня, сынъ священника Павелъ *Кульчицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Михайловской церкви с. *Николаевки*, Елисаветгр. уѣзда.

#### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 іюня, исполняющій обязанности псаломщика Базанской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, Николай *Деревянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Михайловской церкви того же села;

11 іюня, исполняющій обязанности псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Шестерни, Херсонскаго уѣзда, Константинъ *Губа*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви; а состоявшій на первомъ псаломщическомъ мѣстѣ при той же церкви исполняющій обязанности псаломщика Косма *Списаренко* перемѣщенъ на второе мѣсто;

14 іюня, исполняющій обязанности третьяго псаломщика Преображенской церкви с. Большой Виски, Елисаветградскаго уѣзда, Никита *Хильченко*, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви.

#### Увольненіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 13 мая—5 іюня сего года, псаломщикъ Воскресенской церкви города Берислава, Херсонскаго уѣзда, Петръ *Шевазуцкій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

## А) Священническія:

Въ с. *Головковкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, первое мѣсто, съ 3 августа 1909 года.

Въ м. *Змынкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа 1909 года.

Въ с. *Мартоношаха*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, второе мѣсто, съ 7 сентября 1909 года.

Въ м. *Широкомѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 октября 1909 года.

Въ г. *Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, первое мѣсто, съ 1 февраля 1910 года.

Въ гор. *Елисаветградѣ*, при Владимірской иконы Божіей Матери церкви, второе мѣсто, съ 27 марта.

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 27 марта.

Въ м. *Глоссасаха*, того же уѣзда, при Всѣхсвятской церкви, первое мѣсто, съ 27 марта.

Въ с. *Бугскомѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 3 октября 1909 года.

Въ с. *Новодмитровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 28 февраля.

Въ с. *Белецковкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 27 апрѣля.

Въ с. *Михайловкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Вукварѣ*, Александрійскаго уѣзда.

## Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 9 января 1910 года.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ г. *Одессѣ*, при Базанской, на Пересыпи, церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ гор. *Одессь*, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 8 марта.

Въ с. *Александровкѣ* (Чуйковой), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 1 апрѣля.

Въ с. *Гниляково*, предмѣстья гор. Одессы, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 3 мая.

Въ г. *Николаевѣ*, при Владбищенской Всѣхсвятской церкви, второе мѣсто, съ 4 мая.

Въ г. *Одессь*, при Каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 8 мая.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, первое мѣсто, съ 5 іюня.

Въ г. *Одессь*, при Константино-Еленинской, что на Б.-Фонтанѣ, церкви, съ 28 февраля.

Въ п. *Вогоявленскѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 28 февраля.

Въ с. *Бирзула*, Ананьевскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 12 мая.

Въ с. *Митрофановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Митрофановской церкви, второе мѣсто, съ 7 іюня.

Въ с. *Елисаветградкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 10 іюня.

Въ одномъ изъ приходоѡ Херсонской епархіи, предъ причащеніемъ говѣющихъ, случилось пролитіе Св. Крови на престолѣ. Произошло это какъ вслѣдствіе неосторожности священника, такъ и потому, что чаша, малыхъ размѣровъ, была переполнена. Такъ какъ во многихъ приходоѡ Херсонской епархіи, даже съ значительнымъ количествомъ прихожанъ, церкви не имѣють потировъ достаточно большаго объема, то Херсонская духовная Консисторія, во исполненіе резолюцій Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 27 марта и 17 мая сего года за №№ 2004 и 2951, предписываетъ благочиннымъ епархіи, при посѣщеніи

церквей округа, внимательно осмотрѣть евхаристическія чаши и гдѣ окажется отсутствіе сосудовъ достаточной вмѣстимости, пригодныхъ для приобщенія одновременно многихъ говѣющихъ, — потребовать, чтобы таковыя сосуды были немедленно приобрѣтены, о чемъ должно быть донесено Его Высокопреосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вновь подтверждается духовенству Херсонской епархіи, чтобы, во избѣжаніе пролитія Св. Даровъ при совершеніи причащенія, приглашались двое благонадежныхъ прихожанъ для поддерживанія предъ приобщающимися плата и для придерживанія ихъ рукъ, чтобы, крестясь, не опрокинули святую чашу, какъ это иногда случается.

*О приходскихъ попечительствахъ.*

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходсахъ:

При Св. Николаевской, что на Пересыпи, города *Одессы* церкви; председателемъ попечительства избранъ священникъ Михаилъ *Синицкій*, а членами—Василій Попаренко, Иванъ Желяско, Матѳей Дорошъ, Антоній Тодоровъ, Николай Продановъ, Евѳимій Комнатный, Петръ Петковъ, Димитрій Капишевскій, Донче Пенчевъ, Гавріиль Прохватило, Доси Ризовъ, Василій Аѳанасіевъ, Стефанъ Аѳанасіевъ, Симеонъ Дармостученко, Іоаннъ Затворницкій, Іоаннъ Дубровинъ, Андрей Едидовичъ, Іаковъ Бубиръ, Георгій Дубровинъ, Райчу Владовъ, Моисей Михо, Василій Черевиченко и Евѳимій Мулибъ.

При Св. Николаевской церкви хут. *Мльково*, предмѣстья города *Николаева*, Херсонскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Михаилъ *Зубренко*, а членами—Иванъ Письменный, Василій Мельниковъ, Корнилій Кузьминъ, Григорій Мельниченко, Григорій Моисеенко, Іаковъ Стѣпинъ, Іаковъ Болесниковъ, Іаковъ Захарченко, Алексѣй Стѣпинъ, Михаилъ Зубренко, Александръ Савицкій, Θεодоръ Мумренко, Спиридонъ Моисеенко, Іаковъ Барабановъ, Иванъ Ворчаковъ, Θεодосій Гу-

дименко, Христофоръ Шапоренко, Θεодоръ Юрченко, Савва Ворчаковъ, Леонтій Таранъ, Θεодоръ Поляковъ, Тимоѳей Грипко, Кириллъ Павленко, Петръ Непомнящій, Іаковъ Гетманенко, Павелъ Кривошеевъ, Иванъ Денисовъ, Лаврентій Гончаровъ, Иванъ Стѣпинъ, Анавія Моисеенко, Иванъ Непомнящій, Захарія Верба, Иванъ Таранъ 1-й, Иванъ Таранъ 2-й, Симеонъ Макаровъ, Власій Гарбушъ, Михай Кротовскій, Яковъ Павленко, Константинъ Денисовъ, Аванасій Павленко, Иванъ Саламатинъ, Михаилъ Варчаковъ, Косма Моисеенко, Евѳимій Захарченко, Ілія Барценко, Стефанъ Карпенко, Иванъ Романенко, Тимоѳей Денисовъ, Иванъ Баздыревъ 1-й, Иванъ Баздыревъ 2-й, Артемій Бондаренко, Архипъ Стѣпинъ, Григорій Стѣпинъ, Павелъ Кузьминъ, Иванъ Зозуля, Иванъ Запотоцкій, Андрей Харитоновъ и Сергій Харитоновъ.

При Успенской церкви с. *Игульской Каменки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Макарій *Задирака*, а членами—Акимъ Кумпанъ, Антонъ Дубасъ, Стефанъ Бондаревскій, Θεодотъ Хмѣль, Павелъ Дубасъ, Иванъ Соколъ, Іпполитъ Семеновъ, Яковъ Раковъ, Артемъ Чабанъ, Димитрій Задирака, Симеонъ Хмѣль, Евѳимій Князюкъ, Несторъ Коломоець, Василій Баркаръ, Иванъ Кунцикій, Захарія Чубенко, Прокопій Блевцовъ, Андрей Волковинскій и Трофимъ Замиховскій.

При Вознесенской Новослободской города *Одессы* церкви; предсѣдателемъ попечительства избранъ Василій *Безбабный*, а членами—Θеодоръ Алехинъ, Стефанъ Бойченко, Симеонъ Пантелеймоновъ, Василій Русаневичъ, Николай Постолаки, Евдокимъ Кличковскій и Карпъ Коваленко.

При Владимірской иконы Божіей Матери церкви города *Елисаветграда* предсѣдателемъ попечительства избранъ Θεодоръ *Чеховцовъ*.

При Казанской, что на Пересыпи, церкви города *Одессы*; предсѣдателемъ попечительства избранъ Константинъ *Шабаевъ*, секретаремъ Георгій Тарасовъ и вазначеемъ Андрей Кравченко.

## Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи о лицахъ выбывшихъ изъ состава участниковъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи съ правомъ полученія пособія изъ оной и вошедшихъ въ первое полугодіе сего 1910 года, а именно:

### По первому разряду:

вышедшіе за штатъ:

11 сентября 1908 г. *Дудзинскій* Стефанъ Иларіоновъ 70 лѣтъ, священникъ Покровской церкви с. Раково, Вознесенскаго округа.

12 августа 1909 г. *Добровольскій* Іаковъ Емеліановъ 69 лѣтъ, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Галагановки, 2-го Александрійскаго округа.

26 января 1910 г. *Рыльскій* Петръ Симеоновъ 63 лѣтъ, протоіерей Владимірской иконы Божіей Матери церкви города Елисаветграда.

11 февраля 1910 г. *Погорьльскій* Михаилъ Матѳеевъ 80 лѣтъ, протоіерей Александро-Невской церкви гор. Николаева.

### У м е р ш і е :

9 декабря 1909 г. *Славинскій* Ефремъ Матѳеевъ 58 лѣтъ, священникъ Сергіевской церкви с. Александровки, Бобринецкаго округа.

22 января 1910 г. *Спльвачевскій* Аватолій Аверкіевъ 52 лѣтъ, священникъ Арх.-Гавриіловской церкви с. Коссы, Валегоцуловскаго округа.

25 января 1910 г. *Витвицкій* Петръ Александровъ 67 лѣтъ, священникъ Николаевской церкви с. Надлака, Ново-Архангельскаго округа.

27 марта 1910 г. *Авдіевъ* Михаилъ Николаевъ 34 лѣтъ, священникъ Николаевской церкви с. Константиновки, Вознесенскаго округа.

27 апрѣля 1910 г. *Кудрицкій* Евменій Иларіоновъ 58 лѣтъ, священникъ Николаевской церкви с. Вѣлецковки, Новогоргіевскаго округа.

29 апрѣля 1910 г. *Васютинскій* Симеонъ Стефановъ 64 лѣтъ, священникъ Θεодосіе-Іуліановской церкви при Одесской Епархіальной Богадѣльнѣ.

## По второму разряду:

## вышедшіе за штатъ:

13 августа 1909 г. *Богаченко* Іоаннъ Кюдратовъ 70 лѣтъ, псаломщикъ Михайловской церкви с. Токмазеи, Тираспольскаго округа.

13 августа 1909 г. *Мироновича* Терентій Константиновъ 64 лѣтъ, псаломщикъ Михайловской церкви с. Огны, Валегоцуповскаго округа.

1 ноября 1909 г. *Шелестовскій* Іоаннъ Лукинъ 76 лѣтъ, діакопъ Іоанно-Богословской церкви с. Галагановки, Новогеоргіевскаго округа.

13 февраля 1910 г. *Балдинскій* Николай Іаковлевъ 69 лѣтъ, псаломщикъ Димитріевской церкви с. Краснополя, Владіевскаго округа.

14 января 1910 г. *Статкевичъ* Феодоръ Ивановъ 58 лѣтъ, псаломщикъ Николаевской церкви с. Верблюжки, Братолюбовскаго округа.

21 января 1910 г. *Попельницкій* Іоаннъ Андреевъ 60 лѣтъ, псаломщикъ Успенской церкви с. Верблюжки, того же округа.

5 апрѣля 1910 г. *Аванасьевъ* Евгеній Макаровъ 58 лѣтъ, псаломщикъ Михайловской церкви с. Елисаветградки, Михайловскаго округа.

## У м е р ш і е:

3 ноября 1909 г. *Бабчинскій* Владиміръ Григорьевъ 56 лѣтъ, псаломщикъ Срѣтенской церкви с. Павлыша, Новогеоргіевскаго округа.

19 января 1910 г. *Феодосовъ* Іоаннъ Даніиловъ 34 лѣтъ, псаломщикъ Покровской церкви с. Александровки, Вознесенскаго округа.

23 января 1910 г. *Шкляръ* Симеонъ Іоанновъ 22 лѣтъ, исправляющій обязанности псаломщика Покровской единовѣрческой церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда.

29 января 1910 г. *Викусъ* Іоаннъ Стефановъ 59 лѣтъ, псаломщикъ Преображенской церкви с. Устиновки, Бобринецкаго округа.

1 апрѣля 1910 г. *Богаченко* Павелъ Кюдратовъ 65 лѣтъ, псаломщикъ Покровской церкви с. Александровки, Валегоцуповскаго округа.

# Отъ Правленія Одесской духовной Семинаріи.

## I.

Разрядный списокъ учениковъ 6-го класса Одесской духовной семинаріи.

Въ 1910 году въ Одесской духовной семинаріи курсъ ученія окончили: по 1-му разряду: Фонъ-Зоргъ Александръ, Нагноиный Димитрій, Закрицкий Леонидъ, Авраменко Михайль, Замиховскій Илья, Лисневскій Валеріанъ, Борисенко Алексѣй, Селецкий Димитрій, Новицкий Владиміръ, Горяновъ Иванъ, Витвицкий Леонтій, Лисинскій Антоній, Лѣшокъ Юсифъ и Марценко Александръ; по 2-му разряду: Гончаръ Авксентій, Хращевскій Николай, Нестеровскій Григорій, Ластовецкий Иванъ, Иваницкий Григорій, Статкевичъ Θεодоръ, Дьяконовъ Иванъ, Луговенко Георгій, Иваницкий Александръ, Миховъ Николай, Шокотко Алексѣй, Вдовиченко Илья, Жолобенко Леонидъ, Цвѣтаевъ Владиміръ, Казничукъ Θεодоръ и Паскаръ Аванасій.

Изъ окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ семинаріи Нагноиный Димитрій, Авраменко Михайль и Лисневскій Валеріанъ предназначены къ поступленію въ духовную Академію, для продолженія образованія на базенное содержаніе.

Списокъ учениковъ Одесской духовной семинаріи, на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ подвергнуться письменнымъ и устнымъ экзаменамъ въ концѣ каникулъ 1910 года, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ семинаріи:

Изъ 5-го въ 6-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Жадановскій Димитрій, Георгіановъ Всеволодъ, Гросулъ Сергѣй, Венцель Борисъ, Косовскій Алексѣй, Жевченко Иванъ, Недзѣльницкій Викторъ, Сулима Валентинъ, Поляковъ Викторъ; по 2-му разряду: Замиховскій Яковъ, Сапожниковъ Николай, Лебедевъ Димитрій, Бывалый Стефанъ, Спасовъ Антонинъ, Постниковъ Григорій, Ивановъ Платонъ, Торскій Викторъ, Горбовъ

Леонидъ, Демьяновичъ Леонидъ, Чалый Иванъ, Романенко Евгений, Кордунъ Галактіонъ, Вальперъ Константинъ, Афендикъ Сергѣй, Стояновъ Симеонъ, Чернявскій Сергѣй, Сапожниковъ Александръ, Матковскій Иванъ, Сидоровъ Михаилъ, Лобачевскій Виталий, Глобинъ Гавріилъ, Борисевичъ Стефанъ, Гребневъ Иванъ, Панаіотовъ Ангелъ.

Подвергаются письменнымъ экзаменамъ въ августъ мѣсяцѣ 1910 года: Доріомедовъ Леонидъ и Тихоновъ Павелъ—по Догматическому Богословію.

Изъ 4-го въ 5-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Панкѣевъ Василій, Бѣлобаченко Владиміръ, Гроза Георгій, Коцаръ Александръ, Суворовъ Леонидъ; по 2-му разряду: Топузовъ Симеонъ, Станиславскій Григорій, Иваницкій Иванъ, Брэдучанъ Димитрій, Завойчинскій Василій, Жуковскій Иванъ, Бартеневъ Иванъ, Сохацкій Димитрій, Сухобрусовъ Иванъ, Ходзицкій Григорій, Балдинскій Иванъ, Звоникъ Александръ, Звоникъ Николай, Павловскій Викторъ, Ивановъ Николай, Бассанскій Николай, Трёмбовельскій Николай, Рынскій Антоній, Радоницъ Лазарь, Бигусъ Евгений, Шокотко Викторъ и Поляковъ Александръ.

Подвергаются устнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцѣ: Ждановскій Вячеславъ—по Космографіи и Латинскому языку, Климентьевъ Игнатій—по Физикѣ.

Изъ 3-го въ 4-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Попельницкій Александръ, Буршинъ Стефанъ, Чеховичъ Сергѣй, Четыркинъ Леонидъ, Тихоновъ Димитрій, Запольскій Николай, Лебедевъ Григорій, Глядкофскій Алексѣй; по 2-му разряду: Новицкій Евгений, Пономаревъ Алексѣй, Завадовскій Сергѣй, Брижицкій Симеонъ, Любавскій Николай, Горяновъ Кириллъ, Смирновъ Димитрій, Гмошинскій Николай, Жуковскій Александръ, Жадановскій Леонтій, Заплатинъ Димитрій, Клеоповскій Михаилъ, Артамоновъ Александръ, Шевазуцкій Сергѣй, Яновскій Сергѣй, Байбузенко Константинъ, Норочевскій Иванъ, Сложинскій Исидоръ, Бѣлинскій Александръ и Зеленевъ Павелъ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же третьемъ классѣ: Капитоновъ Павелъ, Селецкій Леонтій, Ждановскій Алексѣй, Поповъ Александръ и по болѣзни—Алексѣевъ Владиміръ и Лебедевъ Борисъ.

Увольняется изъ семинаріи по прошенію Мельниковъ Владиміръ.

Подвергаются письменнымъ и устнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года: Вадзинскій Александръ—по Исторіи Литературы, Половскій Николай—по Тригонометріи, Липскій Николай—по Исторіи Литературы и Латинскому языку, Рубанъ Павелъ—письменнымъ по Св. Писанію и устнымъ по Психологіи и Греческому языку, Павловскій Алексѣй—по всѣмъ предметамъ третьяго класса, Козачинскій Константинъ—по Греческому и Французскому языкамъ и, въ виду болѣзни его, разрѣшено ему держать экзаменъ по Алгебрѣ, Геометріи и Тригонометріи.

Изъ 2-го въ 3-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Ногачевскій Александръ, Люминарскій Леонидъ, Чухновъ Стефанъ; по 2-му разряду: Зельницкій Владиміръ, Шрамко Иванъ, Мураневичъ Михаилъ, Слободяниковъ Игнатій, Беззабава Михаилъ, Филатовъ Константинъ, Львовскій Александръ, Рябцевъ Михаилъ, Лебедевъ Гавріиль, Пѣвневъ Михаилъ, Левицкій Валерій, Венцель Владиміръ, Люминарскій Петръ, Бубликъ Григорій, Вильковскій Александръ, Соробинъ Александръ, Заплатинъ Павелъ, Цвѣтаевъ Александръ и Стояновъ Николай.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Глобинъ Левъ, Каминскій Павелъ, Панкѣевъ Павелъ, Петрушевскій Александръ, Рожновскій Иванъ, Рыбальченко Владиміръ и Сандуль Петръ, при чемъ Глобинъ Левъ, Петрушевскій Александръ и Каминскій Павелъ на основаніи примѣчанія къ § 133 уст. дух. семин.,—лишаются казеннаго содержанія.

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Дубневичъ Вадимъ и Марченко Николай.

Подвергаются экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года Васютинскій Сергѣй и Ворошнинъ Иванъ—по Французскому языку, Горбовъ Михаилъ и Славинскій Сергѣй—по Алгебрѣ, Михайловскій Григорій и Тимотіевичъ Павелъ—по Латинскому языку, Галицкій Георгій—по Словесности и Нѣмецкому языку, Загорскій Яковъ—по Алгебрѣ и Геометріи, Луговенко Гавріиль—по Алгебрѣ и Гражданской Исторіи, Луговенко Иванъ—по Словесности и Алгебрѣ, Портарескуль Андрей—по Словесности и Греческому языку, Стратановичъ Сергѣй—по Алгебрѣ и Латинскому языку, Яценко Александръ—по Алгебрѣ и Греческому языку, Ластовецкій Алексѣй—по Геометріи и Французскому языку, Красутскій Сергѣй—по Словесности, Нѣмецкому, Греческому и Латинскому языкамъ, Серебрянскій Иванъ—по всѣмъ предметамъ второго класса.

Изъ 1-го основного во 2-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Бошковичъ Илья и Попельницкій Гавріиль; по 2-му разряду: Смирновъ Леонидъ, Рябцевъ Владиміръ, Кондратовичъ Александръ, Брюховецкій Иванъ, Михайловскій Александръ, Зеляско Николай, Артасевичъ Георгій, Предаевичъ Николай, Гаряга Иванъ, Доріомедовъ Иванъ, Илличевскій Николай, Александровскій Александръ и Матковскій Петръ.

Остаются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же первомъ классѣ: Шрамко Димитрій, Бортовскій Стефанъ, Куделинскій Яковъ, Виноградовъ Николай, Басовъ Димитрій, Гуревичъ Иванъ, Ластовецкій Михаилъ, Парвовъ Николай, Мироновичъ Георгій, при чемъ послѣдніе четыре, на основаніи примѣчанія къ § 133 устава дух. семинарій, лишаются казеннаго содержанія.

Увольняются изъ семинаріи: Бѣлоусовъ Яковъ, Коломіецъ Иванъ, Грабенко Кирилль, Малявинскій Александръ и Пейовичъ Иванъ по малоуспѣшности.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Ивановъ Михаилъ—письменнымъ по Словесности, Лиханскій Григорій, Ненно Сергѣй, Сикорскій Левъ и Швачко Пантелеимонъ—по Алгебрѣ,

Космачъ Иванъ—по Латинскому языку, Машкевичъ Василій—по Греческому языку, Смирновъ Владиміръ—по Словесности, Стефановичъ Викторъ—по Словесности и Алгебрѣ, Кондратовичъ Леонтій—по Латинскому и Французскому языкамъ, Бузковъ Николай—письменнымъ и устнымъ по Словесности и по Французскому языку, Тимотіевичъ Иванъ—письменнымъ по Словесности и устнымъ по Латинскому и Французскому языкамъ.

Изъ 1-го параллельнаго во 2-й классъ переводятся: по 1-му разряду: Волитарскій Николай, Лавренко Михаилъ, Масляниковъ Викторъ; по 2-му разряду: Бурневскій Леонидъ, Зеленевъ Константинъ, Кульпинскій Николай, Бочковой Григорій, Климентьевъ Михаилъ, Миляновскій Вадимъ, Старовойтенко Григорій, Гамалѣевъ Михаилъ, Красногорскій Иванъ, Торскій Антовій, Семеновъ Василій, Крупскій Василій и Поповъ Борисъ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же первомъ классѣ: Ждановскій Евгений, Гроза Михаилъ, Бабура Дмитрій и Саноровскій Николай, при чемъ послѣдній, согласно примѣчанію къ § 133 устава дух. семинарій, лишается казеннаго содержанія.

Подвергаются письменнымъ и устнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: Бѣлоненко Владиміръ—по Нѣмецкому языку, Красногорскій Леонидъ—по Латинскому языку, Рыжигъ Романъ—по Греческому языку, Синицкій Михаилъ—по Алгебрѣ, Суворовъ Михаилъ—по Св. Писанію, Бассанскій Михаилъ—по Алгебрѣ и Нѣмецкому языку, Бондаренко Андрей—по Алгебрѣ и Французскому языку, Заводовскій Николай—по Греческому и Нѣмецкому языкамъ, Ивановъ Вячеславъ—письменнымъ по Словесности и устнымъ по Латинскому языку, Лиханскій Алексѣй—по Словесности и Французскому языку, Потапенко Владиміръ—письменнымъ по Словесности и устнымъ по Латинскому языку, Угриновичъ Викторъ—по Гражданской Исторіи и Греческому языку, Угриновичъ Сергѣй—по Словесности и Латинскому языку, Четыркинъ Леонидъ—по Словесности и Латинскому языку, Бѣловъ Александръ—письменнымъ и устнымъ по Словесности и по Ла-

тивскому языку, Клеоповскій Евгеній—по Алгебрѣ, Гражданской Исторіи, Словесности и Греческому языку, Стояновъ Леонидъ—по Св. Писанію, Словесности, Французскому и Греческому языкамъ, Брюховецкій Владиміръ—по Словесности и Греческому языку.

## II.

Росписаніе испытаніямъ, имѣющимъ быть въ Одесской духовной семинаріи въ мѣсяцъ августъ сего 1910 года.

А. Для вновь поступающихъ въ разные классы семинаріи:

17 августа. Письменные испытанія по Русскому языку, Словесности и Русской Литературѣ и Гражданской Исторіи.

18 августа. Устные испытанія по Русскому и Церковно-Славянскому языку, Словесности и Русской Литературѣ.

19 августа. Устные испытанія по Греческому и Латинскому языкамъ.

20 августа. Устные испытанія по Ариѳметикѣ, Географіи, Математикѣ.

21 августа. Устные испытанія по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизису, Церковному Уставу и Св. Писанію, по Нѣмецкому и Французскому языкамъ и Церковному пѣнію.

Б. Для учениковъ семинаріи:

23 августа. Письменные и устные испытанія по Священному Писанію и Словесности.

24 августа. Устные испытанія по Гражданской Исторіи, Основному Богословію и Церковной Исторіи.

25 августа. Устные испытанія по Греческому и Латинскому языкамъ, Логикѣ, Психологіи и Философіи.

26 августа. Устные испытанія по Словесности и Русской Литературѣ.

27 августа. Устные испытанія по Математикѣ, Нѣмецкому и Французскому языкамъ.

28 августа. Засѣданіе Правленія семинаріи, въ 9 ч. утра.

31 августа. Молебенъ предъ началомъ занятій.

# Протоколы засѣданій Епархіального Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи.

Продолженіе. См. начало въ № 12.

№ 1462, марта 2 дня 1910 г.

Утверждается.

Архіепископъ Димитрій.

## Протоколъ № 4-й

засѣданія Съѣзда 25 января 1910 года.

Въ 9 часовъ утра въ новооткрытый и 22 сего января освященный Епархіальный Домъ прибыли всѣ Благочинные церквей Херсонской епархіи, о. Каѳедральный Протоіерей и Предсѣдатель Управленія Епархіального свѣчнаго завода Протоіерей Гавріиль Леончуковъ.

I. 1) Разсматривали отчетъ Управленія Одесскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1908 г., журналы Ревизіоннаго Комитета, по обзорѣнію сего отчета и докладъ пяти-членной Комиссіи, избранной Съѣздомъ 19 сего января, для детальнаго разсмотрѣнія статей прихода и расхода по сему отчету и сличенія ихъ съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами, а также для провѣрки всего имущества и капиталовъ завода, состоящихъ на лицо въ настоящее время.

Изъ доклада Комиссіи усматривается, что 1) отчетъ составленъ точно, на основаніи книгъ и другихъ документовъ, при чемъ всѣ расходы оправданы соотвѣтствующими росписками; 2) дѣйствія Управленія свѣчнаго завода и бухгалтера заслуживаютъ похвалы, не смотря на то, что заводъ и, особенно, машины очень ветхи и не соотвѣтствуютъ требованіямъ современной техники, а труженики завода, и особенно Управленіе, вознаграждаются весьма скудно по сразненію съ требованіями, предъявляемыми имъ по Управленію заводомъ. Постановили: I. 1) Отчетъ Управленія свѣчнаго завода за 1908 годъ признать

составленнымъ правильно, соотвѣтственно дѣйствительности, и принять его, предложивъ Управленію выполнить пожеланія, изложенныя въ докладѣ Коммисіи Съѣзду. 2) Объясненія Управленія свѣчного завода, изложенныя въ его отзывѣ на обвиненія, взводимыя на него въ журналахъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета за 1908 годъ, считать правильными, но просить Управленіе принять къ свѣдѣнію пожеланія, изложенныя въ докладѣ Коммисіи Съѣзду.—Соглашаясь съ мнѣніемъ Коммисіи, что мѣропріятія настоящаго Управленія свѣчного завода къ улучшенію положенія послѣдняго, изложенныя въ пунктахъ 12—16 отзыва, полезны для завода, могутъ упрочить финансовое положеніе заводской и торговой операціи, что во главѣ столь сложнаго, отвѣтственнаго и важнаго для епархіи дѣла,—такъ какъ свѣчной заводъ является главнымъ источникомъ средствъ содержанія всѣхъ просвѣтительныхъ, воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій епархіи,—должно стоять лицо, свободное отъ всѣхъ, даже приходскихъ, обязанностей, которое все свое время могло бы посвятить Управленію дѣлами завода, считать, тѣмъ не менѣе, послѣдній вопросъ открытымъ, въ виду того, что Предсѣдатель Управленія Протоіерей Гавріиль Леончуковъ, человѣкъ энергичный, дѣятельный и въ настоящее время крайне необходимый заводу, словесно заявилъ Съѣзду о своемъ нежеланіи оставить приходскую службу.

II. Разсматривали смѣту Управленія Епархіальнаго церковно-свѣчного завода на 1910 годъ. Согласно докладу Коммисіи и личнаго разъясненія Съѣзду о Предсѣдателя Правленія завода, постановили: разсмотрѣнную Коммисіей смѣту Управленія завода на 1910 годъ, составленную на основаніи опыта предшествующихъ лѣтъ, по сравненію ея съ отчетами Управленія за прежніе годы, признать приблизительно отвѣчающей дѣйствительности; въ виду же заявленія Коммисіи, изложеннаго въ докладѣ Съѣзду, о необходимости устройства помѣщеній заводскихъ, болѣе подходящихъ, отвѣчающихъ своему назначенію, и пріобрѣтенія для смотрителя завода неогороженной Кассы, а также въ виду словеснаго заявленія Предсѣдателя Управленія свѣчного

завода о желательности ввести на заводъ новый химическій способъ выбѣлки воска, вмѣсто существующаго теперь примитивнаго и очень дорогаго, по мѣстнымъ условіямъ, способа выбѣлки воска на солнцѣ, и необходимости устройства въ квартирахъ Предсѣдателя Управленія и Смотрителя завода телефоновъ,— разрѣшить Управленію завода внести въ смѣту на 1910 годъ и расходы по приобрѣтенію несгораемой кассы для Смотрителя завода и устройству 3-хъ телефоновъ, о химической же выбѣлкѣ воска и устройствѣ новыхъ помѣщеній для завода разработать проектъ къ слѣдующему Съѣзду о.о. Благочинныхъ. Принявъ во вниманіе незначительность содержанія нынѣшняго состава Управленія и служащихъ въ немъ лицъ и многосложность обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ по столь отвѣтственному дѣлу, Съѣздъ считаетъ справедливымъ увеличить всему составу Управленія и служащимъ содержаніе: Предсѣдателю Управленія до 1200 руб., Казначею и Дѣлопроизводителю до 660 р., Бухгалтеру до 1200 р., двумъ письмоводителямъ до 660 р. каждому, Смотрителю завода до 1500 р., двумъ писцамъ 360 руб., возложивъ на послѣднихъ обязанности по веденію счетоводной части и письмоводства Епархіальнаго склада церковной утвари.

Слѣдуютъ подписи о.о. Благочинныхъ.

*Приложеніе къ протоколу № 4.*

## **Въ Херсонскій Епархіальный Съѣздъ о.о. благочинныхъ.**

*Коммисіи по разсмотрѣніи отчетовъ и смѣты Управленія Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода*

**Д О К Л А Д Ъ.**

На основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. благочинныхъ Херсонской епархіи сессіи 19—22 января 1910 года, коммисія, въ составѣ о.о. благочинныхъ Одесскаго 1-го округа протоіерея Митрофана Попова, Севериновскаго округа священника

Антонія Стоянова, Висунскаго округа священника Василя Михайловскаго, благочиннаго Единовѣрческаго округа священника Терентія Горянова и помощника благочиннаго Новопрагскаго округа священника Григорія Богданова, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 19 января 1910 года за № 452, разсматривала I) отчетъ Управленія Одесскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 годъ, II) журналы Ревизіоннаго Комитета и стзывъ Управленія завода, III) свидѣтельствовала кассу завода за 1909 годъ, непровѣренную Ревизіоннымъ Комитетомъ, и IV) разсматривала смѣту, представленную Управленіемъ завода на 1910 г.

I) Всѣ итоги, какъ частныя, такъ и общіе, въ отчетѣ за 1908 годъ, по сличеніи ихъ съ приходо-расходными книгами и другими документами, оказались вѣрными. На всѣ расходы Управленія по заводу есть оправдательные документы. Въ виду этого Коммиссія признаетъ отчетъ составленнымъ правильно, но выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время, при составленіи Управленіемъ отчетовъ по заводу, какъ мѣсячныхъ, такъ и годовыхъ, указываемы бы были въ нихъ и статьи, изъ которыхъ составила та или другая сумма прихода или расхода. Кромѣ того, Коммиссія, усмотрѣвъ, что въ приходо-расходныхъ книгахъ завода, суммы переходящія и оборотныя записываются по одной графѣ съ прочими суммами завода, что по мнѣнію Коммиссіи неудобно, такъ какъ увеличиваетъ приходъ и расходъ по заводу несоотвѣтственно дѣйствительности,—полагала бы болѣе удобнымъ имѣть въ заводѣ книги по образцу церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, въ которыхъ всѣ суммы, входящія въ рубрику переходящихъ и оборотныхъ пишутся по отдѣльной графѣ; далѣе, Коммиссія выражаетъ желаніе, чтобы для болѣе удобной провѣрки дѣла завода во всякое время, Управленіе свѣчнаго завода выработало бы, при участіи спеціалиста, такую форму книги (въ видѣ дневника), которая бы давала полную, точную картину того состоянія, въ которомъ находятся дѣла свѣчнаго завода на каждый день.

II) Разсмотрѣвъ журналы Ревизіоннаго Комитета и отзывъ Управленія завода, Коммиссія полагаетъ: по журналу I-му—

1) Объясненіе Управленія по заявленію Ревизіоннаго Комитета, что бухгалтерскихъ книгъ въ Управленіи завода нѣтъ, признать правильнымъ, такъ какъ дѣйствительно всѣ указанныя въ объясненіи книги въ Управленіи есть и на основаніи ихъ составляется отчетъ по заводу, но тѣмъ не менѣе, желательно, чтобы въ Управленіи введена была двойная итальянская бухгалтерія, для облегченія какъ самаго Управленія завода, такъ и ревизіи.

2) Отчетъ составленъ правильно на основаніи книгъ и прочихъ документовъ, но Коммиссія соглашается съ Ревизіоннымъ Комитетомъ, что провѣрка его очень трудна, такъ какъ, за отсутствіемъ главной книги, въ которую вносились бы поступления и расходы, какъ матеріаловъ, такъ и денежныхъ суммъ по заводу, приходится дѣло имѣть съ большимъ количествомъ книгъ и документовъ, въ которыхъ разбросаны всѣ необходимыя для провѣрки свѣдѣнія.

3) Бухгалтеръ завода производитъ впечатлѣніе человѣка честнаго, добросовѣстнаго, старательнаго, а работоспособность его доказывается успѣшнымъ веденіемъ счетоводной части завода, даже при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ счетоводства.

III) По воскобѣлильнѣ, по пунктамъ 1, 2, 3, 4 и 5 объясненіе Управленія свѣчнаго завода Коммиссія признаетъ правильнымъ.

IV) По пункту 5 объясненіе Управленія завода признается правильнымъ.

V) По пункту 1, лит. а. Объясненіе Управленія завода Коммиссія находитъ правильнымъ.

По пункту 2, б. Коммиссія полагала бы просить Управленіе завода на будущее время записывать цѣликомъ въ расходѣ всю сумму, причитающуюся поставщикамъ церковнаго вина; 2% вычетъ въ пользу пріемной Коммиссіи, или скидку, записывать на приходъ и, по выдачѣ пріемной Коммиссіи, выводить въ расходѣ особыми статьями. Такимъ путемъ всѣ недоразумѣнія, указанна въ пунктѣ 1, лит. б и в, отзыва Управленія, будутъ устранены.

Объясненія Управленія по пункту 2, лит. а, и б. Коммиссія признала правильными:

8 и 9 пункты отзыва Управленія завода Коммиссія полагаетъ признать правильными, а Ревизіонный Комитетъ просить, по возможности, чаще производить повѣрку центрального склада и всей матеріальной части завода, обращая вниманіе на главное и существенное въ дѣятельности Управленія завода.

Мѣропріятія Управленія къ улучшенію положеній завода, изложенныя въ пунктахъ 12—16 отзыва. Коммиссія полагала бы одобрить, признать полезными для завода, могущими упрочить финансовое положеніе заводской и торговой операціи. Но въ виду того, что какъ выяснилось изъ осмотра Коммиссіей всего заводского дѣла, послѣднее очень сложно, денежный оборотъ достигаетъ иногда почти милліона; принявъ во вниманіе, что въ прочномъ положеніи и процвѣтаніи этого дѣла заинтересована вся епархія, такъ какъ свѣчной заводъ является главнымъ источникомъ средствъ содержанія всѣхъ просвѣтительныхъ, воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій епархіи, то Коммиссія полагала бы необ-

ходимымъ имѣть во главѣ этого дѣла лицо, свободное отъ всѣхъ, даже приходскихъ, обязанностей, которое все свое время могло бы посвятить управленію дѣлами завода.

Осмотрѣвъ всѣ помѣщенія завода, Коммиссія находитъ ихъ несоотвѣтствующими своему назначенію. Зданія ветхи, нѣкоторыя разрушаются, въ гигиеническомъ отношеніи оставляютъ желать многого, нездоровы. Желательно было бы изыскать средства на устройство помѣщеній, болѣе подходящихъ и соотвѣтствующихъ своему назначенію.

Дѣломъ неотложной необходимости Коммиссія считаетъ пріобрѣтеніе для смотрителя завода нестораемой кассы, такъ какъ у него на рукахъ часто бывають очень значительныя суммы, которыя онъ принужденъ теперь хранить въ коробочкахъ по разнымъ угламъ своей конторы.

VI) Разсмотрѣвъ смѣту Управленія завода на 1910 годъ, составленную на основаніи опыта предшествующихъ годовъ, коммиссія полагаетъ, по сравненіи ея съ отчетами Управленія за предшествующіе годы, призвать приблизительно отвѣчающей дѣйствительности, такъ какъ суммы ожидаемаго прихода показаны даже ниже суммъ прихода за предшествующіе годы, а суммы расхода иногда превышаютъ таковыя за прежніе годы.

Чистый остатокъ къ 1911 году предположенъ въ суммѣ 153290 рублей 64 $\frac{1}{2}$  коп., и за вычетомъ изъ нихъ 46500 рублей, выданныхъ Управленіемъ завода къ 1909 году на переустройство Епархіальнаго Дома, въ остаткѣ къ 1911 году будетъ 106790 руб. 64 $\frac{1}{2}$  коп.

Представленныя на ревизію Коммиссіи различныя книги, относящіяся къ счетоводству Управленія завода, денежныя приходо-расходныя книги по свѣчной и торговой операціи, оказались съ внѣшней стороны въ порядкѣ: печать и шнуръ въ цѣлости, подписи подъ статьями прихода и расхода на лицо, подчистокъ и помарокъ законно неоговоренныхъ не усмотрѣно. Подписи свидѣтельствванія суммъ за каждый мѣсяць имѣются.

Что касается оправдательныхъ документовъ, то, по мнѣнію Коммиссіи, желательно бы было 1) прошнуровывать ихъ въ порядкѣ поступленія, припечатывать, 2) составлять опись (по крайней мѣрѣ за годъ) и 3) обозначить на послѣднемъ листѣ тетради документовъ сумму, ими оправдываемую.

При семъ Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда 1) актъ ревизіи наличности кассы Управленія завода, 2) отзывъ того же Управленія на имя Его Высокопреосвященства на журналы Ревизіоннаго Комитета со

вѣми относящимися къ нему документами и 3) приходо-расходную смѣту Управленія завода на 1910 годъ съ резолюціей на ней Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 19 января 1910 года.

*Приложеніе къ докладу.*

## А К Т Ъ.

1910 года, января 21 дня. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 19 сего января за № 452, избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ о.о. благочинныхъ сессіи января 19—23 чиселъ Коммиссія въ составѣ лицъ: благочинныхъ 2-го Одесскаго округа, протоіерея Митрофана Попова, Севериновскаго округа священника Антонія Стоянова, Висунскаго округа священника Василия Михайловскаго, Единовѣрческаго округа священника Терентія Горянова и помощника благочиннаго Новопрагскаго округа священника Григорія Богданова, по провѣркѣ, совмѣстно съ членами Управленія, журнала Ревизіоннаго Комитета и отзыва Управленія завода, а также кассы Управленія, свидѣтельствовала наличность кассы Управленія завода къ данному числу мѣсяца. при чемъ оказалось слѣдующее:

### А.

По денежной книгѣ свѣчвой операціи.

- 1) Въ приходѣ—наличными 87897 руб. 66 коп. и билетами (залоговыхъ) 7747 руб. 55 коп.
- 2) Въ расходѣ—наличными 7605 руб. 53 коп.
- 3) Въ остаткѣ—Наличными 80292 руб. 13 коп. и билетами (залоговыхъ) 7747 руб. 55 коп.

### Б.

По денежной книгѣ торговли иконами, ладономъ, смирною, книгами, виномъ и лампаднымъ масломъ.

- 1) На приходѣ—наличными 16561 руб. 97 коп. и билетами 295 руб. 21 коп.
- 2) Въ расходѣ—билетами 295 руб. 21 коп.
- 3) Въ остаткѣ—наличными 16561 руб. 97 коп.

Всего въ остаткѣ по двумъ книгамъ—1) наличными девяносто шесть тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ четыре (96854) руб. 10 коп. и 2) билетами—семь тысячъ семьсотъ сорокъ семь (7747) руб.

55 коп., которые хранятся въ кассѣ Управленія завода; изъ наличныхъ денегъ—96250 руб. 85 коп. хранятся въ Одесскихъ банкахъ— а) Учетномъ по расчетной книжкѣ за № 11, лит. 42 (45484 руб. 80 коп.), и б) Русскомъ для внѣшней торговли по книжкѣ за № 5146 (50766 руб. 05 коп.), а остальные 603 руб. 25 коп. (какъ и 710 руб., выведенные въ расходъ подъ статьями 4 и 9, но не полученные смотрителемъ завода по служебному отсутствію изъ города) значатся на рукахъ казначея, который, по распоряженію Предсѣдателя Управленія завода, выдалъ ихъ на экстренные расходы для уплаты фрахта за прибывшій изъ Москвы грузъ съ церковною утварью,—о чемъ и представилъ соотвѣтствующія росписки.

О вышеизложенномъ и составленъ настоящій актъ для представленія Его Высокопреосвященству.

(Слѣдуютъ подписи).

*№ 1463. 2 Февраля 1910 года. Проектъ устава Кассы не приложенъ къ протоколу № 5-й. Почему нѣтъ возможности надлежюще оцѣнить сдѣланныя въ немъ измѣненія и дополненія, о которыхъ говорится въ настоящемъ протоколѣ. Здѣсь случилось то же, что и нѣсколько послѣ въ протоколѣ № 7. До будущаго Съѣзда.*

*Архіепископъ Димитрій.*

## Протоколъ № 5-й.

### Засѣданіе Съѣзда 25-го января.

*О разсмотрѣніи проекта новаго устава Кассы Взаимопомощи.*

Слушали въ присутствіи Правленія Эмеритальной Кассы докладъ Правленія, отъ 2 сентября 1909 года за № 344, съ представленіемъ составленнаго имъ печатнаго проекта новаго устава Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи на обсужденіе Съѣзда, на означенномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, отъ 12 сентября 1909 года за № 4830, такая: «препроводить на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда». Въ докладѣ Правленія сдѣланы извлеченія изъ отзывовъ

о новомъ проектѣ устава Кассы Взаимопомощи 28 благочинническихъ округовъ и выражены мнѣнія Правленія о пріемлемости и непріемлемости тѣхъ или другихъ постановленій благочинническихъ сѣздовъ о необходимости исправленія, дополненія или исключенія различныхъ §§ проекта, и 2) докладъ того же Правленія отъ 7 января 1910 года за № 4, о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ §§ устава Кассы Взаимопомощи по поводу послѣдовавшаго по дѣлу вдовы священника с. Тузлы Надежды Ѳедоровской разъясненія Святѣйшаго Синода о томъ, что пособія, выдаваемые женѣ и семьѣ умершаго, не входятъ въ составъ наслѣдства и что посему на женѣ и семьѣ умершаго не лежитъ обязанность платить его долги изъ того же пособія. На означенномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 9 января 1910 года за № 134, такая: «Нужно, думаю, выяснить и выразить въ формѣ параграфа вопросъ, есть ли сумма, выдаваемая изъ Кассы Взаимопомощи, пособие самому священнику, которое онъ обезпечиваетъ себѣ взносами, которое женѣ и дѣтямъ переходитъ только по наслѣдству, или же это есть пособие, выдаваемое женѣ и семьѣ умершаго и оно не можетъ быть относимо къ наслѣдству, которое могутъ получить наслѣдники, но могутъ и не получить, въ случаѣ это наслѣдство обременно, какъ въ дѣлѣ Ѳедоровскаго, долгомъ безспорнымъ». Постановили: уставъ Кассы Взаимопомощи пересмотрѣть, во исполненіе же приведенной резолюціи Его Высокопреосвященства примѣчаніе 2 къ § 17 новаго проекта устава превратить въ отдѣльный параграфъ. Въ частности:

Къ § 4 внести 1-е примѣчаніе такое: «Весь остаточный капиталъ, а также могущіе впередъ образоваться остатки зачисляются въ фондъ, изъ котораго должна быть немедленно выдаваема первая половина пособія лицу, получившему на таковое право».

§ 5 изложить такъ: «Каждый участникъ Кассы 1 разряда вносить по 1 руб., а участники 2 разряда по 40 коп. за

каждый случай выхода за штатъ или въ отставку и за каждый случай смерти участника».

Въ примѣчаніи 2-мъ § 6 слова: «по истеченіи каковаго срока начисляется пеня въ размѣрѣ 6% годовыхъ»,—исключить.

Въ § 8 слова: «перечисляется въ Осудную кассу по постановленію исключительно Правленія.

Въ § 9 къ словамъ «въ процентныхъ бумагахъ»,—добавить: «не мѣняющихся курса», а также разрѣшается хранить часть суммъ въ частныхъ банкахъ.

§ 10 отмѣнить, изложивъ вновь такимъ образомъ: «участники Кассы Взаимопомощи 1-го разряда по выходѣ за штатъ или отставку вслѣдствіе болѣзни или по преклонности лѣтъ и неспособности продолжать службу получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 800 р., таковыя же участники 2-го разряда 360 руб.; семейства участниковъ кассы,—жена и дѣти участника кассы — непристроенныя и пристроенныя, получаютъ вспомошествованіе въ такомъ размѣрѣ, какъ и сами участники Кассы. Если же изъ обязательныхъ личныхъ взносов отъ участниковъ Кассы означенной суммы не получится для выдачи пріобрѣвшему право участнику Кассы, то недостающую сумму покрывать изъ остаточнаго фондоваго капитала.

Примѣчаніе 1 къ § 10 отмѣнить, оставивъ лишь слова: Впавшіе въ болѣзненное состояніе и неспособность продолжать службу участники Кассы представляютъ о болѣзненномъ своемъ состояніи свидѣтельство врача и удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта, а въ случаяхъ сомнительныхъ—удостовереніе Врачебнаго Управленія».

Примѣчаніе 2 къ § 10 исключить.

§ 11 изложить такъ: «Пособіе изъ Кассы выдается лицамъ, имѣющимъ право на таковое, независимо отъ матеріальнаго ихъ состоянія и обезпеченія, и при наличности жены и непристроенныхъ дѣтей завѣщаемо быть не можетъ постороннимъ лицамъ, а при отсутствіи семьи можно завѣщавать всякому другому лицу».

§ 13 измѣнить такъ: «Первая половина пособія выдается

изъ фонда, образовавшагося изъ остатковъ, а 2-я во второй половинѣ года, по полученіи отъ всѣхъ вкладчиковъ взносовъ.

§ 14 упростить такимъ образомъ: «При прошеніяхъ о выдачѣ пособія изъ Кассы Взаимопомощи, получившіе на таковое право представляютъ только удостовѣреніе благочиннаго или начальствующаго лица объ увольненіи участника Кассы за-штатъ, или въ отставку, а также о смерти со свѣдѣніями о составѣ семейства, о дѣтяхъ пристроенныхъ и непристроенныхъ, безъ представленія метрическихъ свѣдѣній о возрастѣ и коніи указовъ объ увольненіи за-штатъ или въ отставку, а въ нужныхъ случаяхъ и метрическія выписи о рожденіи и крещеніи».

§ 15 оставить безъ измѣненія, дополнивъ § 15 нынѣ дѣйствующаго устава (изд. 1906 г.), въ который вставить послѣ слова «высылаются»—«немедленно» и изъ котораго исключить слова: «если о томъ будетъ возбуждено ходатайство въ мѣсячный срокъ со дня смерти участника Кассы». Примѣчаніе 2-е къ § 16 превратить въ § 16, исключивъ § 16 проектнаго устава и 1-е примѣчаніе къ нему.

Примѣчаніе 1-е къ § 17 исключить, а примѣчаніе 2-е обратить въ отдѣльный параграфъ.

Примѣчаніе б § 18 дополнить слѣдующими словами: «саломники, добровольно ушедшіе отъ службы, лишаются пособія,—они и ихъ семьи».

§ 19 измѣнить въ томъ смыслѣ, что пособіе изъ Кассы Взаимопомощи выдается получившимъ право на таковое, когда бы они ни потребовали.

§ 22 изложить такъ: «Уставъ сей по указанію опыта можетъ быть измѣненъ и дополненъ Епархіальнымъ Съездомъ».

§ 23 измѣнить такъ: «Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Кассы Взаимопомощи оставшемуся капиталу даетъ опредѣленное назначеніе ближайшій Епархіальный Съездъ».

§ 24 измѣнить такъ: Уставъ сей вступаетъ въ силу по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ».

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда Протоіерей В. Ефремовъ и 27 благочинныхъ.

2 марта 1910 года № 1464.

Утверждается.

Архиепископъ Димитрій.

## Протоколь № 6-й.

Засѣданіе Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи, отъ  
25 января 1910 года.

Въ засѣданіи участвовали: о. Каѳедральный Протоіерей, всѣ Благочинные и Предсѣдатель Управленія Епархіального свѣчнаго завода, Протоіерей Гавріиль Леончуковъ.

Ст. 1. Заслушавъ докладъ Управленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода о продолженіи ежегоднаго взноса въ Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи суммы около 11000 руб. изъ доходовъ свѣчной операціи. Въ § 8—а) «Условій» раздѣла суммъ Епархіального Попечительства и церковно-свѣчнаго завода сказано: « $\frac{1}{4}$  взносовъ духовенства епархіи въ Эмеритальную Кассу, согласно § 4 Устава Эмеритальной Кассы, около 11000 руб., возложить на доходы свѣчной операціи временно, впредь до ближайшаго Епархіального Съѣзда духовенства, который разсмотритъ и обсудитъ основательность этихъ расходовъ и возможность полученія отъ свѣчнаго завода указанныхъ пособій, принявъ во вниманіе финансовое состояніе завода». На журналъ Управленія завода, касающемся отсылки денегъ въ Правленіе Эмеритуры, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюня 1908 года за № 3478, послѣдовала такая: «объ 11000 руб. доложить будущему Съѣзду».

Справка 1: Изъ отчетовъ Правленія Эмеритальной Кассы усматривается, что къ 1908 году капиталъ Кассы возросъ за первое десятилѣтіе сравнительно съ предположеннымъ по таблицѣ Устава капиталомъ болѣе чѣмъ на 70000 руб., что объясняется низкимъ курсомъ на процентныя бумаги въ 1905—1907 годахъ. Изъ краткаго перечня суммъ Эмеритальной Кассы за 1909 годъ видно, что процентовъ на капиталы Кассы получается 25000 р., а пенсій выдается  $12\frac{1}{2}$  тысячъ и такимъ образомъ капиталъ

Кассы продолжаетъ возрастать опять таки болѣе предположеннаго въ Уставѣ.

Справка 2: Состояніе суммъ Управленія свѣчнаго завода въ настоящее время таково, что на удовлетвореніе нуждъ завода и на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ разныхъ Епархіальныхъ учрежденій свободной наличности почти не имѣется и приходится прибѣгать къ займамъ.

Постановили: Принявъ во вниманіе значительное приращеніе капитала Эмеритальной Кассы по сравненіи съ таблицей расчетовъ при учрежденіи Кассы и нынѣшнее затруднительное положеніе свѣчнаго завода по удовлетворенію многоразличныхъ Епархіальныхъ нуждъ, въ 1910 и 1911 г.г. сумму около 11000 руб. въ Эмеритальную Кассу не вносить.

Ст. 2: Заслушавъ докладъ того же Управленія о выдачѣ суммъ изъ кассы завода Комитету по обновленію и перестройкѣ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома. Управленіе завода съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства выдало заимообразно Комитету по обновленію Епархіальнаго Дома на ремонтныя работы 42000 руб. и препроводило въ Херсонскую Духовную Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода въ уплату за купленный Епархіей Домъ старыхъ Семинарскихъ зданій 4500 руб., всего 46500 руб. Епархіальному Съезду, согласно предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 12 апрѣля 1909 года № 1874, на имя Управленія завода надлежитъ рѣшить вопросъ: «признаётъ ли онъ эти денежные выдачи: безвозвратными расходами изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ суммъ на Епархіальное дѣло чрезвычайной важности и спишетъ со счета долга Епархіальнаго Дома Епархіальному заводу, или же онъ найдетъ умѣстнымъ считать эти выдачи только заимообразными съ постепеннымъ погашеніемъ этихъ ссудъ, по мѣрѣ возможности, изъ ожидаемыхъ доходовъ Епархіальнаго Дома, для чего, конечно, потребуетъ разсрочка на много лѣтъ».

Постановили: Выданные съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Управленіемъ изъ кассы свѣчнаго завода заимообразно

Комитету по обновленію и перестройкѣ Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома 42000 руб. и препровожденные въ Херсонскую Духовную Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ уплату за купленный Епархіей домъ 4500 руб., всего—46500 руб., долгомъ не считать.

Ст. 3: Заслушанъ докладъ того же Управления о продажѣ церквамъ свѣчь съ восьми-рублевою надбавкою взамятъ процентнаго обложенія церквами. По постановленію Съѣзда Благочинныхъ сессіи 1905 года Управление завода съ 1 января 1907 года отпускаетъ церквамъ свѣчи по 40 руб. пудъ, а не по 32 руб., какъ это было до того времени и восьми-рублевою попудную надбавку отсылаетъ въ Духовную Консисторію на удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ. Обративъ самое серьезное вниманіе на пониженіе въ 1908 году продажи восковыхъ свѣчь и озабочиваясь увеличеніемъ 8-ми-рублеваго сбора, этого главнаго источника средствъ для удовлетворенія многоразличныхъ Епархіальныхъ нуждъ, Управление завода съ утвержденія Его Высокопреосвященства установило, въ видѣ опыта, впредь до Епархіального Съѣзда, вѣзять съ 1 мая 1909 года восьми рублевою надбавку не только отъ свѣчь, продаваемыхъ церквамъ, но и отъ каждаго пуда свѣчь, продаваемыхъ частнымъ покупателямъ.

Изъ поступившихъ дѣлъ о ревизіи церковной доходности Управленіемъ завода усматривается, что пониженіе церковной доходности могло произойти вслѣдствіе недородовъ и обѣдненія населенія, упадка въ революціонное время благочестія и ревности о храмахъ Божіихъ среди прихожанъ, отбытія изъ селъ десятковъ семействъ въ Сибирь и др. мѣста, отведенныя Правительствомъ для заселенія, открытія полковыхъ церквей, принесенія въ церковь свѣчь, приготовленныхъ изъ чистаго пчелинаго воска, добытаго изъ собственныхъ ульевъ, ремонта церквей, наконецъ, злоупотребленія церковныхъ старостъ—то покупкою свѣчь въ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ на правахъ частныхъ лицъ, то практикою «заворотныхъ» свѣчь, то покупкою въ Епархіи, на примѣръ, въ Еременчугѣ. Управление завода,

принявъ зависящія мѣры къ побужденію церковныхъ старостъ покупать свѣчи для церквей только въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, полагало бы возможнымъ повысить церковную продажу свѣчъ, вопервыхъ, путемъ разъясненія прихожанамъ, предъ исполненіемъ требъ, всей важности приобрѣтенія для нихъ и горѣнія во время совершенія ихъ чистыхъ пчелиныхъ восковыхъ свѣчъ и опытъ показалъ, что христіане, въ большинствѣ случаевъ, охотно слѣдуютъ пастырскимъ совѣтамъ, и во-вторыхъ, рѣшительною борьбою причта и старостъ съ частною продажей свѣчъ не Епархіальнаго заводского производства. Въ инструкціи церковнымъ старостамъ въ § 22 подъ цифрою 9-ю изложено слѣдующее: «на церковнаго старосту возлагаются... наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ». И если бы старосты, радѣя объ интересахъ церкви, при добромъ напомниманіи причта, почаще прибѣгали къ активной борьбѣ съ частными свѣчепродавцами, то несомнѣнно выдѣлка и продажа свѣчъ частныхъ заводовъ прекратили бы свое существованіе навсегда. Изъ тѣхъ же дѣлъ о ревизіи открывается самая разнообразная цѣна продаваемаго въ церкви пуда свѣчъ, по которой отчитывается церковный староста. И все это отъ того, что старосты церковные вовсе не хотятъ вести счетъ по особому дневнику каждой свѣчной выручки (послѣ каждой церковной службы), чтобы затѣмъ, въ началѣ мѣсяца, при провѣркѣ суммъ за истекшій мѣсяць представлять и дневникъ—вѣдомость. Въ цѣляхъ достиженія такого однообразія, Управление завода представило для разсмотрѣнія на Свѣздѣ форму вѣдомости—дневника, въ случаѣ одобренія вѣдомость—дневникъ будетъ введенъ во всѣхъ церквяхъ епархіи къ неуклонному исполненію.

Вѣдомость необходима и для показанія вырученной суммы въ данному числу. И § 26 Инструкціи церковнымъ старостамъ предполагаетъ собою такой именно дневникъ—вѣдомость.

П о с т а н о в и л и: «Мѣры, принятыя Управленіемъ Епархіальнаго свѣчного завода и предположенія для возвышенія свѣчной

доходности и урегулированія отчетности по свѣчной выручкѣ одобрить.

Ст. 4. Заслушавъ докладъ того же Управленія, основанный на отчеткѣ Его Высокопреосвященства на перечнѣ предметовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, приложенному къ докладу, отъ 17 сего января за № 120, коимъ требуется заключеніе Съезда о постепенномъ неувлонномъ паденіи свѣчного дохода по церквамъ, вслѣдствіе будто упадка благочестія, и о постепенномъ повышеніи другихъ церковныхъ доходовъ («не на счетъ ли свѣчныхъ, перечисляемыхъ въ Кассу другихъ доходовъ, теперь не обложенныхъ процентнымъ сборомъ»).

Постановили: Кромѣ причинъ уменьшенія свѣчной доходности въ церквахъ, установленныхъ Управленіемъ завода на основаніи актовъ о ревизіи церквей и приведенныхъ въ ст. предыдущей сего протокола, то есть что пониженіе доходности произошло въ разныхъ мѣстахъ по разнымъ причинамъ—вслѣдствіе недородовъ и обѣдненія населенія, упадка въ революціонное время благочестія и ревности о храмахъ Божіихъ среди прихожанъ, переселенія въ Сибирь и другихъ, указать еще усиленный сборъ въ послѣ-революціонное время недоимокъ, заведенныхъ во время войны и послѣдовавшей за симъ смуты, расселеніе по хуторамъ. Перечисленіе свѣчныхъ доходовъ въ Кассу другихъ доходовъ, если бы таковое и было по мѣстамъ, не можетъ быть признано причиной уменьшенія доходности, такъ какъ на количествѣ продаваемыхъ свѣчъ это перечисленіе отразится не можетъ. Положеніе свѣчного завода, какъ убѣдился Съездъ, настолько прочно, что временное пониженіе свѣчной доходности не можетъ поколебать его основаній тѣмъ болѣе, что хотя пониженіе и прогрессируетъ, но не настолько угрожающе (уменьшеніе 1909 года по сравненіи съ 1908 годомъ только на 67 пудовъ), чтобы опасаться за прочность завода въ финансовомъ отношеніи. Принятыми Управленіемъ завода и одобренными Съездомъ мѣрами къ возвышенію доходности можетъ быть принята она до нормальнаго положенія прежнихъ лѣтъ.

Ст. 5. Заслушанъ докладъ Управленія свѣчного завода о дальнѣйшемъ существованіи Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Справва: по предмету оставленія или закрытія Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ 15 благочинническихъ округовъ, на обсужденіе боихъ и заключеніе переданъ былъ этотъ вопросъ, высказались за закрытіе лавокъ, по соображеніямъ экономическимъ и 17 округовъ за сохраненіе существующаго порядка, по соображеніямъ практическимъ и экономическимъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, необходимость, при отсылкѣ свѣчъ, лампаднаго масла, ладона, смиръны и церковнаго вина по церквамъ изъ центрального склада, а) устройство въ церквахъ особыхъ хранилищъ для всѣхъ означенныхъ предметовъ и б) увеличенія штата служащихъ, какъ при канцеляріи Управленія завода для веденія бухгалтеріи по сложному учету отпускаемыхъ въ кредитъ матеріаловъ и полученія слѣдующихъ за матеріаль денегъ, которыя несомнѣнно будутъ присылаться по частямъ, такъ и при самомъ заводѣ въ упаковочномъ отдѣленіи, и, съ другой-сомнительную выгоду для Управленія завода отъ разсылки свѣчъ и другихъ матеріаловъ, по всѣмъ церквамъ Епархіи въ виду большихъ расходовъ по пересылкѣ, кромѣ тѣхъ, которые будутъ вызваны новыми служащими при Управленіи завода и нѣсколькими лавками во всѣхъ большихъ городахъ и пунктахъ Епархіи. По вопросу же объ отдѣленіяхъ — лавкахъ благочинническіе Съѣзды большинствомъ всѣхъ противъ двухъ высказались за закрытіе ихъ, какъ подрывающихъ доходность церквей по продажѣ свѣчъ. Съ закрытіемъ этихъ лавокъ Управленіе завода согласиться пока не можетъ въ виду необходимости борьбы съ частнымъ свѣчнымъ производствомъ и продажей.

Постановили: оставить прежній порядокъ снабженія церквей свѣчами и проч. чрезъ склады и свѣчныя лавки; розничную продажу свѣчъ, согласно заключенія Управленія, не прекращать.

Ст. 6. Заслушанъ докладъ того же Управленія о взиманіи опредѣленной платы съ каждой электрической лампочки въ соборныхъ, приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквахъ Епархіи.

Справка: въ Казанской епархіи каждая электрическая лампочка въ церкви оплачивается въ 50 коп. изъ церковныхъ суммъ въ пользу Кассы Управленія завода.

Постановили: обложить каждую электрическую лампочку въ соборныхъ, приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквахъ епархіи замѣняющую собою церковную свѣчу въ пользу Управленія свѣчного завода пятьюдесятью коп. въ возмѣщеніе ущерба доходности Епархіальнаго свѣчного завода, наносимаго распространеніемъ въ городахъ электрическаго освѣщенія церквами за уменьшеніемъ количества забора тѣми церквами свѣчь паникадилныхъ.

Ст. 7. Заслушанъ докладъ того же Управленія о положеніи церковно-свѣчного дѣла въ Единовѣрческихъ церквахъ и лавкахъ при нихъ вообще и гор. Елисаветграда въ частности.

Постановили: 1) Церковно-свѣчныя лавки при церквахъ Преображенской и Покровской гор. Елисаветграда должны именоваться на вывѣскѣ: «Отдѣленіе Епархіальной свѣчной лавки»; 2) Свѣчи въ тѣхъ же лавкахъ и при другихъ лавкахъ, — въ случаѣ ихъ открытія, должно продавать только Одесскаго Епархіальнаго свѣчного завода; 3) Свѣчи всѣхъ сортовъ, по указанію причта и старосты, будутъ отпускаться заводомъ по 36 руб. пудъ, — со всеми расходами отъ завода по пересылкѣ въ Елисаветградъ и обратно — огарковъ и лома; 4) Огарки принимаются заводомъ по 16 руб. пудъ; 5) За письменною оговоренною отвѣтственностью причта и старосты Покровскому и Преображенскому отдѣленіямъ Епархіальной лавки допускается кредитъ до 360 руб., то есть десяти-пудовое количество забора свѣчь, но только съ условіемъ полного погашенія долга при первомъ послѣ кредита новомъ требованіи свѣчь; 6) Разрѣшается не только отпускать свѣчи въ Покровскую, Преображенскую гор. Елисаветграда и другія Единовѣрческія церкви, но и продавать частнымъ лицамъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  фунта и по цѣнѣ 1 руб. фунтъ; церковнымъ же старостамъ другихъ церквей безусловно воспрещается покупать свѣчи въ этихъ отдѣленіяхъ Епархіальной лавки; 7) Свѣчи

отпускаются изъ центрального склада счетомъ 10-ти или 5-ти фунтовыхъ, взвѣшенныхъ на заводѣ, пачекъ съ указаніемъ количества въ одномъ фунтѣ свѣчъ и съ обозначеніемъ цѣны одной свѣчи; поэтому и принимаются онѣ счетомъ пачекъ, а не по вѣсу, — равно и розничная въ отдѣленіи продажа ихъ должна производиться счетомъ свѣчъ на 1 фунтъ или цѣлыми пачками буде спросъ на таковое количество; 8) Масло, ладонъ и смирну получать для отдѣленій и церквей Единовѣрческихъ не обязательно; и 9) Единовѣрческія церкви епархіи въ остальномъ приобрѣтаютъ свѣчи и продаютъ ихъ въ церквахъ на одинаковыхъ условіяхъ со всѣми церквами епархіи. Просить Херсонскую Духовную Консисторію настоящее постановленіе Съѣзда сообщить къ исполненію-точному и неуклонному, благочинному церкви и Единовѣрческаго округа.

Ст. 8. Заслушавъ докладъ того же Управленія о выборѣ фирмы для поставки церковнаго вина въ церкви епархіи.

Справка: До декабря 1908 года церковное вино поставляла въ Управленіе завода для нуждъ церквей епархіи ксвтора Князя Горчакова изъ виннаго склада въ гор. Одессѣ; въ декабрѣ же того года складъ этотъ былъ закрытъ. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства было заключено Управленіемъ завода условіе о поставкѣ вина на указанный предметъ съ фирмою Британова. Въ виду поступившихъ въ Управленіе завода нѣсколькихъ заявленій о нежеланіи духовенства приобрѣтать церковное вино фирмы Британова, Управленіе завода и проситъ Съѣздъ указать ему одну или двѣ фирмы для приобрѣтенія церковнаго вина. Анализы и условія поставки представлены фирмами: князя Горчакова, Британова, Синадино и Пертюса.

Постановили: для приобрѣтенія церковнаго вина для нуждъ церквей епархіи указать фирмы—князя Горчакова и Британова.

Ст. 9. Заслушавъ докладъ того же Управленія объ обязательномъ приобрѣтеніи для нуждъ церквей лампаднаго масла, ладона и смирны изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Постановили: церкви Херсонской епархіи всѣ приобрѣтають лампадное масло, ладонь и смирну впредь обязательно только изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Ст. 10. Заслушавъ докладъ того же Управленія объ избраніи трехъ кандидатовъ къ членамъ Управленія завода и трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета при немъ, согласно §§ 16 и 52 Устава. Постановили: избрать на двухъ-лѣтіе, 1910 и 1911 годы кандидатами къ членамъ Управленія Епархіальнаго свѣчного завода священниковъ Петра Брилева, Николая Чередѣева и Евгенія Клоптова, въ Ревизіонный Комитетъ на тотъ же срокъ: протоіерея Мелетія Шаравскаго и священниковъ: Николая Чудновцева и Иоанна Григорьева.

Слѣдуютъ подписи о.о. Благочинныхъ.

*(Продолженіе впредь).*

16 апрѣля 1910 года.

Утверждается.

Архіепископъ Димитрій.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Правленія Іустиновскаго Попечительства о дѣятельности, числѣ членовъ, а также приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1909 годъ.**

На основаніи § 29 Устава, Правленіе Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, окончивъ четвертый годъ дѣятельности и вступивъ въ пятый, честь имѣетъ представить настоящему годичному собранію членовъ Попечительства отчетъ о своей дѣятельности, свѣдѣнія о числѣ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а также о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1909 годъ.

Попечительство находилось подъ высокимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.

Текущими дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе его, въ составъ котораго, по избранію общаго собранія отъ 1 апрѣля 1909 года, входили:

Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, предсѣдатель Правленія.

Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Бречкевичъ, товарищъ предсѣдателя.

Члены Правленія: инспекторъ семинаріи, К. Спасскій, протоіерей—І. Воскресенскій, Г. Молдавскій, І. Стрѣльбицкій, почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части П. П. Котляревскій, преподаватели семинаріи—М. Тарасевичъ, Е. Бекетовскій и П. Рѣпновершинскій—дѣлопроизводитель Правленія.

Кандидатами въ члены Правленія состояли: протоіерей М. Шаравскій, начальница Одесскаго Епархіального женскаго училища А. Г. Мокіевская, преподаватели семинаріи—Е. Логиновъ и Н. Райскій.

На общемъ собраніи членовъ Попечительства 1 апрѣля 1909 года въ Ревизионную Комиссію для повѣрки годичнаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1909 годъ избраны: священники—К. Сендульскій, С. Лобачевскій и преподаватель семинаріи В. Лотоцкій.

Дѣятельность Правленія была направлена на изысканіе и усиленіе средствъ Попечительства и посильное выполненіе задачъ, указанныхъ уставомъ.

Крупное пожертвованіе въ отчетномъ году сдѣлалъ почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части, предсѣдатель Одесскаго биржевого комитета, П. П. Котляревскій, внесшій 75 рублей. Общее собраніе членовъ Попечительства 1 апрѣля 1909 года, заслушавъ предложеніе Правленія, постановило единогласно избрать П. П. Котляревскаго почетнымъ членомъ Попечительства во вниманіе къ его неизмѣнно сочувственному отношенію

къ дѣятельности Попечительства и ежегоднымъ пожертвованіямъ на нужды его.

На томъ же общемъ собраніи былъ избранъ почетнымъ членомъ Попечительства священникъ м. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда, о. Іоаннъ Игнатьевъ, внесшій въ 1908 году крупную сумму въ неприкосновенный капиталъ Попечительства.

Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ особо отмѣтить ту помощь, которую оказали о.о. благочинные епархіи своими трудами по сбору пожертвованій на нужды Попечительства; такъ за отчетное время въ кассу Попечительства прислали: благочинный Широковскаго округа, священникъ Автономъ Лебедевъ 60 р. 27 к., благочинный Ново-Воронцовскаго округа, протоіерей Павелъ Торскій 51 р. 25 к., благочинный Ананьевскаго округа, священникъ Димитрій Виноградовъ 41 р. 10 к., благочинный 2-го Херсонскаго округа, протоіерей Іоаннъ Діаковскій 35 р. 95 к., благочинный 1-го Одесскаго округа, протоіерей Митрофанъ Поповъ 33 р. 34 к., благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Терентій Горяновъ, 29 р. 20 к., благочинный Михайловскаго округа, священникъ Іоаннъ Григорьевъ 22 р. 90 к., благочинный Ново-Прагскаго округа, протоіерей Николай Высоцкій 17 р. 30 к., благочинный Врадіевскаго округа, протоіерей Мануилъ Бортовскій 13 р. 91 к., благочинный Братолюбовскаго округа, священникъ Викторъ Краснянскій 13 р., благочинный 2-го Александрійскаго округа, священникъ Александръ Брадучанъ 10 р. 55 к., благочинный Ново-Архангельскаго округа, священникъ Симеонъ Глядковскій 9 р., благочинный Бобринецкаго округа, священникъ Александръ Красногорскій 8 р., благочинный 2-го Одесскаго округа, протоіерей Симеонъ Козловскій 7 р. 50 к., благочинный Валегоцуловскаго округа, священникъ Михаилъ Пашковскій 7 р., благочинный 1-го Херсонскаго округа, протоіерей Владиміръ Ефремовъ 5 р. 50 к.

Этимъ лицамъ, а равно и всѣмъ другимъ, своими пожертвованіями, взносами, трудами и усердіемъ такъ или иначе содѣйствовавшимъ развитію благотворительной дѣятельности Попечи-

тельства, Правленіе пользуется случаемъ въ настоящемъ собраніи выразить отъ имени Попечительства глубокую благодарность.

Изъ суммъ Попечительства въ отчетномъ годѣ получили безвозвратное денежное пособіе на проѣздъ домой и друг. воспитанники: Авраменко Мих. 3 р., Александровскій Ал. 1 р. 50 к., Бывалый Ст. 5 р., Вальперъ Кон. 30 р., Венцель Бор. и Влад. 8 р., о. Галактіонъ 5 р., Гамалѣевъ Мих. 3 р. 50 к., Глобинъ Гавр. 4 р., Завадовскій С. 2 р., Клеоповскій Мих. 3 р. 50 к., Косовскій А. 8 р., Котовъ Д. 15 р., Лисневскій В. 3 р., Лиханскій Гр. 4 р. 50 к., Матвѣевичъ Ник. 5 р. 50 к., Матковскій Ив. 8 р., Пѣвневъ Мих. 3 р., Статкевичъ Ал. 6 р., Сулима В. 6 р., Шокотко Ал. 5 р.

Заимобразныя ссуды на проѣздъ домой и другія неотложныя надобности получили воспитанники: Алексѣевъ Влад. 6 р., Бокій Вас. 5 р., Бочковой Гр. 4 р., Боярскій А. 6 р., Бублигъ Гр. 12 р., Бѣлоусовъ Як. 6 р., Гроза Г. 6 р., Діаковскій М. 10 р., Ждановскій Вяч. 2 р., Звонигъ Н. 8 р., Капитоновъ В. 6 р., Капитоновъ П. 17 р., Клеоповскій Евг. 15 р., Коломіецъ Ив. 4 р. 25 к., Львовскій Вл. 3 р., Малявинскій А. 6 р., Матковскій П. 5 р., Ненно С. 1 р., Петрушевскій Гр. 2 р., Рожновскій Ив. 3 р., Семилѣтъ Гр. 5 р., Синицкій Мих. 9 р., Славинскій С. 8 р., Сохацкій Д. 3 р., Стоматьевъ Ив. 4 р., Стояновъ С. 5 р., Сухобрусовъ Ив. 3 р., Тихоновъ Д. 3 р., Цвѣтаевъ А. 5 р., Чернявскій С. 3 р., Шокотко Ал. 10 р.

Кромѣ сего за счетъ Попечительства получили воспитанники: Вальперъ К.—тужурку и брюки, Бѣлоненко Вл.—блузу и брюки, Гончаръ Авкс.—тужурку, блузу и двѣ пары брюкъ, Котовъ П.—брюки, Марценко А.—тужурку и брюки, Норочевскій Ив.—тужурку, брюки и ботинки, Попельницкій Гавр.—блузу, брюки и ботинки, Постниковъ Гр.—шинель, Пѣвневъ Мих.—брюки, Семеновъ В.—блузу и брюки, Статкевичъ О.—тужурку, Тихоновъ П.—мундиръ, брюки, ботинки и галоши, Трёмбавельскій Н.—тужурку, брюки и двѣ смѣны бѣлья, Фонъ-Зоргъ—тужурку и брюки, Ходзицкій Гр.—ботинки, Шевазуд-

кій С.—блузу и брюки и за содержаніе въ общежитіи Доріомедова Ив.—внесено въ Правленіе семинаріи 37 р. 50 к.

Всѣ указаннныя расходы предварительно обсуждались на засѣданіяхъ Правленія, коихъ въ 1909 году было семь.

*Списокъ членовъ Густиновскаго Попечительства за 1909 (четвертый отчетный) годъ.*

### I. Почетные члены:

1) Покровитель Попечительства, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Пресвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.

Архимандритъ Ангелъ Пѣфани, настоятель греческой въ Одессѣ Свято-Троицкой церкви.

Священникъ Іоаннъ Игнатьевъ, настоятель церкви м. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда.

5) Павелъ Петровичъ Котляревскій, предсѣдатель Одесскаго биржевого комитета.

### II. Пожизненный членъ:

6) Священникъ Ѳ. Миляновскій, студентъ Кіевской духовной Академіи.

### III. Дѣйствительные члены:

A. Члены, сдѣлавшіе въ отчетномъ году взносъ выше трехъ рублей: 1) Бречкевичъ Б., протоіерей, Ректоръ семинаріи, 10 р., Лобачевскій С., священникъ, 6 р., Молдавскій Г., протоіерей 5 р.

Б. Члены, внесшіе по три рубля: Бекетовскій Е., преподаватель семинаріи, 5) Бондаренко Ѳ., учитель музыки въ семинаріи, Бречкевичъ В. А., Васютинскій С., священникъ, Витвицкій М., священникъ, Воскресенскій І., протоіерей, 10) Господиновъ Б., помощникъ инспектора семинаріи, Діамантопуло А., преподаватель семинаріи, Егурновъ И., преподаватель семинаріи, Ивановскій Д., преподаватель семинаріи, Катаевъ П., преподаватель Епархіальнаго женскаго училища, 15) Карпинскій С., священникъ, смотритель Одесскаго духовнаго училища, Каввадіасъ Н. священникъ, Киригъ, іеромонахъ, настоятель Пантелеимоновскаго подворья,

Козловскій С., протоіерей, Кротковъ Л., помощникъ инспектора семинаріи, 20) Логиновъ Е., преподаватель семинаріи, Лотоцкій В., преподаватель семинаріи, Мокіевская А. Г., начальница Епархіального женскаго училища, Новицкій Вл., священникъ, Орловъ П., священникъ, Подольскій Н., помощникъ инспектора семинаріи, 25) Поповъ М., протоіерей, Райскій Н. преподаватель семинаріи, Розовъ І., протоіерей, Рѣпновершинскій П., преподаватель семинаріи, 30) Сендульскій К., священникъ, Спасскій К., инспекторъ семинаріи, Спасская А. Н., Стрѣльбицкій І., протоіерей, преподаватель семинаріи, Тарасевичъ М., преподаватель семинаріи, 35) Тимоеевъ А., священникъ и 36) Шаховъ В., священникъ.

*Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Густиновскаго Попечительства за 1909 годъ.*

### П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ прошлаго года:

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| Наличными . . . . . | 318 р. 34 к. |
| Билетами . . . . .  | 11300 > — >  |

Въ теченіе 1909 года поступило:

#### А. Наличными:

|  |            |
|--|------------|
| а) Отъ почетнаго члена П. П. Котляревскаго . . . . .   | 75 > — >   |
| б) Членскихъ взносов (причисляя сюда и излишки отъ взносов, превышающіе три рубля) . . . . . | 123 > — >  |
| в) Пожертвованій чрезъ о.о. благочинныхъ . . . . .   | 359 > 77 > |
| г) Процентовъ съ капитала Попечительства . . . . .   | 452 > 79 > |
| д) Въ возвратъ ссуды отъ бывшаго воспитанника . . . . .                                      | 5 > — >    |

#### Б. Процентными бумагами:

|   |           |
|---|-----------|
| Приобрѣтено покупкою одно 5% свидѣтельство Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ пятьсотъ рублей № 18283 . . . . . | 500 > — > |
|---|-----------|

Итого въ теченіе 1909 года поступило . . . . . 1515 р. 56 к.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года на приходѣ состояло . . . . . 13133 > 90 >

## РАСХОДЪ.

|  |               |
|--|---------------|
| а) На покупку вышеозначеннаго 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .                              | 475 р. 76 к.  |
| б) Уплочено въ Одесскую Контору Государственнаго Банка за храненіе 1200 р. 4% ренты . . . . .                          | 1 > 20 >      |
| в) Внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общежитіи и изготовленіе воспитанникамъ одежды и обуви . . . . .    | 310 > 99 >    |
| г) Выдано воспитанникамъ безвозвратныхъ денежныхъ пособій . . . . .  | 129 > 75 >    |
| д) Выдано воспитанникамъ заимообразно . . . . .  | 185 > 25 >    |
| е) За печатаніе пригласительныхъ на общее собраніе бланковъ и 150 экземпляровъ отчета Правленія за 1908 годъ . . . . . | 15 > 95 >     |
| ж) На вознагражденіе письмоводителя . . . . .  | 10 > — >      |
| Итого . . . . .  | 1128 р. 90 к. |

За симъ въ остаткѣ къ 1-му января 1910 г.

должно находиться и дѣйствительно состоятъ . . . 12005 > — >

Въ томъ числѣ:

въ процентныхъ бумагахъ . . . 11800 > — >

и наличными . . . . . 205 > — >

Въ этой суммѣ заключается:

основнаго капитала . . . . . 12000 > — >

и подлежащихъ расходованію

въ 1910 году . . . . . 5 > — >

Процентныя бумаги находятся на храненіи: въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ: № 110671—два свидѣтельства 4% Государственной ренты на шестьсотъ рублей, № 111030—одно свидѣтельство 4% ренты на двѣсти рублей и № 130604—два свидѣтельства 4% ренты на четыреста рублей; и б) въ Государственной Сберегательной Кассѣ при Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ № 2992—двадцать три свидѣтельства 4% ренты на сумму

десять тысячъ сто рублей и одно 5% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на пятьсотъ рублей. Изъ наличныхъ—196 р. 29 к. находятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ № 66834 и восемь рублей семьдесятъ одна копѣйка у казначея Попечительства.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Правленія Попечительства.

## А К Т Ъ.

16 марта 1910 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Коммисіи Іустиновскаго Попечительства по провѣркѣ составленнаго Правленіемъ Попечительства отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1909 годъ нашли, что отчетъ составленъ правильно и вѣренъ какъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу, такъ и съ записями въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Коммисіи: священники—Клавдій Сендульскій и Стефанъ Лобачевскій и преподаватель Одесской духовной семинаріи Веніаминъ Лотоцкій.

## ПРОТОКОЛЬ

**Общаго Собранія членовъ Іустиновскаго Попечительства  
29 марта 1909 года.**

Общее Собраніе членовъ Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 декабря 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялось двадцать девятого марта сего 1910 года, въ понедѣльникъ, въ семь часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, протоіерея К. Бречкевича.

І. Слушали: а) отчетъ, составленный Правленіемъ Попечительства о дѣятельности его, числѣ членовъ, а также о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1909 годъ и б) актъ Ревизи-

зійонной Комиссії, составленный ею послѣ провѣрки отчета Правленія.

Постановили: признавая отчетъ Правленія составленнымъ правильно, представить его вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной Комиссії, согласно § 47 Устава, на утвержденіе Покровителя Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, а по утвержденіи, — напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 150 экземпляровъ отдѣльными оттисками.

II. Слушали: письмо Предсѣдателя Правленія Попечительства, Преосвященнаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, отъ 17 марта 1910 года за № 759, на имя о. Ректора семинаріи, въ коемъ Преосвященный, извѣщая о невозможности, вслѣдствіе болѣзни, лично прибыть на собраніе, просить о. Ректора доложить Общему Собранію, что отъ предсѣдательства въ Правленіи Попечительства онъ отказывается и предлагаетъ выбрать новаго Предсѣдателя.

Доложивъ письмо, о. Ректоръ выразилъ сожалѣніе объ отказѣ Преосвященнаго Анатолія отъ предсѣдательства въ Правленіи Попечительства и указалъ, что Попечительство всегда будетъ хранить благодарную память о трудахъ Преосвященнаго по выработкѣ Устава, организаціи Попечительства и по приведенію его въ состояніе твердой финансовой устойчивости отчисленіемъ въ его неприкосновенный капиталъ изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ семи тысячъ рублей.

Высоко цѣня эту полезную дѣятельность Преосвященнаго Анатолія, члены Попечительства въ одномъ изъ предшествовавшихъ Общихъ Собраній избрали его своимъ Почетнымъ Членомъ. «За эту трудовую дѣятельность, закончилъ свою рѣчь о. Ректоръ, нынѣ вынужденные разстаться съ нашимъ Предсѣдателемъ, и мы принесемъ ему нашу искреннюю благодарность и въ искреннихъ благодарныхъ чувствахъ къ нему и ко всѣмъ нашимъ благодотворителямъ, во главѣ съ высокимъ Покровителемъ Попечительства, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, возгласимъ многая лѣта».

Трижды исполнивъ «Многая лѣта», Собраніе постановило: а) принести Преосвященному Анатолю, Епископу Елисаветградскому, почтительную благодарность за его труды на пользу Попечительства и б) Предсѣдателемъ Правленія Попечительства единогласно избрать о. Ректора семинаріи, протоіерея К. Бречкевича.

Ш. Имѣли сужденіе объ избраніи, на основаніи § 44 Устава, Ревизіонной Комиссіи для провѣрки годового отчета и суммъ Попечительства за 1910 годъ.

Справка. Въ 1909 году въ составъ Ревизіонной Комиссіи входили: священники—о. Клавдій Седульскій и о. С. Лобачевскій и преподаватель Одесской духовной семинаріи Веніаминъ Лотоцкій.

Постановили: для провѣрки годового отчета и суммъ Попечительства въ 1910 году избрать Ревизіонную Комиссію въ прежнемъ составѣ.

Слѣдуютъ подписи членовъ Правленія Попечительства.

## Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

Съ 15 августа 1910 года въ Одесскомъ духовномъ училищѣ будетъ свободна должность эконома училища. Жалованье—240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желательно имѣть эконома діакона, безсемейнаго или малосемейнаго.

Заявленія слѣдуетъ подавать на имя Правленія Одесскаго духовнаго училища до 1 августа 1910 года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библиотеку и на устройство церковно-приходской школы при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Протоколы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи (Продолженіе).—Отчетъ Правленія Густинскаго Попечительства за 1909 гедь.—Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910.

№ 13.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

1 Іюля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

(Некрологъ).

13 іюля скончался высшій руководитель придворнаго духовенства, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ придворныхъ соборовъ Зимняго дворца и Московскаго Благовѣщенскаго, докторъ богословія, отецъ *Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ*. Имя покойнаго пользуется обширной и почетной извѣстностью въ богословскомъ мірѣ не только Россіи, но и за предѣлами ея. Его ученые труды и вообще ученая дѣятельность были посвящены главнымъ образомъ области нравственнаго богословія и вопросу о старокатолицизмѣ. Онъ талантливо и убѣдительно выяснилъ значеніе нравственности, какъ прочнаго внутренняго настроенія человѣка, выражаемаго въ поступкахъ, выставивъ основными нравственными требованіями—господство человѣка надъ тѣлесными потребностями и дѣятельную любовь, какъ единственное начало, соединяющее людей и дающее имъ здоровыя правовыя формы общежитія. Разрабатывая вопросъ о старокатолицизмѣ, отличномъ отъ латинства и лютеранства, покойный плодотворно послужилъ укрѣпленію симпатій старокатоликовъ въ православной церкви и ея ученію, ознакомилъ Россію съ старокатолическимъ движеніемъ, его характеромъ и

цѣлями. Какъ человѣкъ, отецъ Іоаннъ былъ въ высшей степени цѣльной натурой, горячимъ проповѣдникомъ любви и правды. У него слово не расходилось съ дѣломъ и его доброжелательство не имѣло границъ. Будучи духовникомъ Царской Семьи съ 1883 года, покойный пользовался своимъ вліяніемъ, чтобы творить добро и ревностно заботиться о славѣ и благѣ православной церкви.

Покойный о. Іоаннъ—сынъ діакона Калужской епархіи,—родился 15 апрѣля 1826 года въ селѣ Сашкинѣ, Тарусскаго уѣзда, воспитывался въ Калужской семинаріи, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ первымъ магистромъ и былъ оставленъ бакалавромъ для подготовленія въ профессорскому званію. Вскорѣ онъ принялъ священство и былъ назначенъ настоятелемъ русскихъ церквей въ Висбаденѣ. За границей молодой священникъ внимательно изучалъ мѣстную религіозную и бытовую жизнь. Въ это время появился его первый ученый трудъ: «Историческій взглядъ на постепенное отдѣленіе западной церкви отъ православно-восточной» и было переведено имъ сочиненіе Я. К. Амфитеатрова: «Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ» на нѣмецкій языкъ. Черезъ пять лѣтъ, въ 1856 году, І. Л. былъ приглашенъ на кафедру богословія и философіи въ С.-Петербургскій университетъ. Онъ читалъ лекціи въ теченіе двухъ лѣтъ и пользовался среди молодежи такимъ сочувствіемъ и популярностью, что ему пришлось по нѣсколько разъ мѣнять аудиторіи на болѣе обширныя и наконецъ читать въ актовомъ залѣ. Въ 1858 году о. Явышевъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Берлинѣ, черезъ годъ перемѣстился вновь въ Висбаденъ и въ 1864 году приглашенъ въ Копенгагенъ преподавать Законъ Божій и русскую словесность принцессѣ Дагмарѣ, нынѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, бывшей тогда невѣстой. Эти обязанности покойный исполнялъ два года, когда былъ назначенъ ректоромъ и профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи. Онъ находился во главѣ

академіи въ теченіе семнадцати лѣтъ. При немъ введенъ въ Академіи новый уставъ и кореннымъ образомъ измѣненъ ея строй. Какъ профессоръ богословія и педагогики, покойный руководилъ студентами въ дѣлѣ проповѣдничества и явился реформаторомъ системы преподаванія нравственнаго богословія. Отринувъ старый схоластическій методъ, онъ примѣнилъ къ изученію психологическій анализъ и логику. Въ это время онъ былъ приглашенъ Святѣйшимъ Синодомъ къ участию въ рѣшеніи вопроса о старокатолическомъ движеніи и, какъ представитель русской церкви на боннской конференціи 1874 года, содѣйствовалъ сближенію двухъ христіанскихъ церквей. Въ бытность ректоромъ, покойный редактировалъ одновременно академическій органъ «Христіанское чтеніе» и предсѣдательствовалъ въ академическомъ совѣтѣ и правленіи. Выступая проповѣдникомъ, о. Іоаннъ привлекалъ обычно тысячи слушателей: таковы были блестящи и увлекательны его проповѣди, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны, произнесенныя въ разъясненіе освободительныхъ реформъ Императора Александра II и въ защиту Славянъ отъ турецкихъ звѣрствъ.

Въ 1883 году покойный былъ призванъ Императоромъ Александромъ III на самый высочій для блага духовенства постъ — духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, законоучителя Августѣйшихъ дѣтей Императора и завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ. Съ этого времени онъ продолжалъ свою плодотворную дѣятельность въ санѣ протопресвитера и присутствовалъ на правахъ члена въ Святѣйшемъ Синодѣ, принимая живое участіе въ руководствѣ дѣятельностью церкви. Въ 1894 году на его долю выпала высокая обязанность — наставленіе въ православіи принцесы Алисы Гессенской — невѣсты Государя Императора, нынѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, для чего о. Іоаннъ ѣздилъ въ Дармштадтъ. Покойному принадлежитъ нѣсколько цѣнныхъ печатныхъ трудовъ, изъ которыхъ назовемъ «Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія», «Объ отношеніи старокатоликовъ къ православію»,

«Къ вопросу о старокатоликахъ» и друг. Его блестящія лекціи по нравственному богословію изданы въ 1887 году бывшимъ его ученикомъ, нынѣ профессоромъ Гусевымъ и составляютъ наиболѣе капитальный и высокоцѣнный ученый трудъ покойнаго. Базанская духовная академія отмѣтила его ученія заслуги присужденіемъ ему въ 1900 году диплома доктора богословія.

Въ послѣдніе годы отецъ Янышевъ, скончавшійся 84 лѣтъ, часто недомогалъ. Особенно беспокоило его зрѣніе, ослабѣвавшее все болѣе съ каждымъ годомъ. Умеръ онъ, оставивъ по себѣ свѣтлую память высоконравственнаго представителя православной церкви, талантливаго проповѣдника ученія Христова.

---

## Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры, выработанное Медицинскимъ Совѣтомъ.

Азіатская холера, тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она привозится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній, по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразныя болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами-микробами, которые являются какъ бы сѣменемъ болѣзни и которые настолько малы, что въ 1 каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько милліоновъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь черезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе разстройствомъ пищеваренія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже черезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испраженія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, причемъ наступаютъ болѣзненные судороги, особенно въ икрахъ. По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полного прекращенія. Глаза и щеки западаютъ, кожа становится холодной, побрываетъ липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо синѣютъ, голосъ дѣлается слабымъ, беззвучнымъ, больной очень слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда черезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особо тяжелыхъ случаяхъ и раньше. Въ болѣе легкихъ случаяхъ болѣзнь проявляется только незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ, но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холерного; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находится, обыкновенно, въ испраженіяхъ больного, (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замаранномъ бѣльѣ, на одеждѣ и кожѣ больного. Отсюда зараза можетъ попадать въ воду рѣкъ, озеръ, колодцевъ, а также въ молоко и кушанье и на посуду; кромѣ того зараза разносится мухами и другими насѣкомыми, садящимися на испраженія, а затѣмъ на пищевыя вещества.

Холерные микробы отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ человѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоитъ холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ разстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножаются, вызывая холерное заболѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣсколько лѣтъ съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами

весной и лѣтомъ. Отъ кипяченія, солнечнаго жара и высыханія холерная зараза погибаетъ; холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ее.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами:

1. Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать расстройство пищеваренія, не объѣдаться, не употреблять неудобоваримой и недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особенно незрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими приемами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ приема пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натошакъ. Избѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ приема пищи. Не работать до большого утомленія.

2. Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодезь. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепрокипяченной и остуженной водой или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ неочищенныхъ или необмытыхъ въ кипяченной водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ съѣстныхъ лавкахъ и на которые могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3. Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности, слѣдить за чистотой тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умываніи сырой воды, а для полосканія рта пользоваться свѣжепрокипяченной и остуженной водой. Какъ можно чаще мыть руки водой съ мыломъ и во всякомъ случаѣ передъ каждымъ приемомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣчекъ и озеръ.

4. Столовую посуду, а также хлѣбъ и всѣ съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности въ лѣтнее время, держать покрытыми для защиты отъ мухъ, которыя часто переносятъ заразу. Всѣми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ насѣкомыхъ.

5. Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться находиться въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженія и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло больного, бѣлье, посуда и вещи, приходившія въ соприкосновеніи съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣжать соприкосновенія съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ, во избѣжаніе излишнихъ сношеній съ холерными больными, не лечить ихъ дома и по возможности скорѣе отправлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда благодаря цѣлому ряду мѣръ дальнѣйшее распространеніе заразы значительно труднѣе.

6. Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помещенія, гдѣ находятся холерные больные.

7. Лица, дотрагивающіяся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ, должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное, платье и обувь.

8. Испраженія и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно наливать обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, что-бы она покрывала собой изверженія; при этомъ обеззараживающая жидкость должна оставаться съ испраженіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испраженія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9. Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки,

если ихъ нельзя сжечь, слѣдуетъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладываться въ мѣшокъ или простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью, и отправлять въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (щелокъ). Стирать бѣлье холернаго больного безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззараживаемы. Въ помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлить стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживающимъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.

10. Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (покойницкую, сарай и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непременно въ закрытомъ гробѣ, причѣмъ на дно гроба насыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11. Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ появляется поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки (завернутая въ полотенце горячая зола, горячіе отруби, горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотенца хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленіи судорогъ, растирать тѣло сукномъ или фланелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно давать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12. Примѣръ врачей и лицъ, ухаживающихъ въ больницѣ

за холерными больными и рѣдко заболѣвающихъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя мѣры, можно избѣгать зараженія; не слѣдуетъ поэтому поддаваться страху, при появленіи холеры не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщений, гдѣ онъ находился, должно быть производимо подъ наблюденіемъ врача или специально подготовленныхъ лицъ. Къ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоваться (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3% растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже приготовленное известковое молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день готовить заново такимъ образомъ, что всыпаютъ въ ведро 3—4 фунта сухой негашеной извести, гасятъ ее, постепенно помѣшивая, 5—6 стакановъ воды, пока куски извести не разсыпятся въ порошокъ, затѣмъ дополна наливаютъ ведро водою.

## Х р о н и к а.

1 іюля, въ 6 ч. утра, на пароходѣ Р. О. П. и Т. «Суворовъ» возвратился изъ Григоріево-Бизюкова монастыря въ гор. Одессу Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

20 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время малаго входа, священникъ церкви во имя перво-мученика архидіакона Стефана 13-го Стрѣлбоваго полка Стефанъ Оченсовичъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Назначенный при Скорбященской церкви города Николаева псаломщикъ Феодоръ Ткачъ рукоположенъ во діакона.

27 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Успен-

скомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время малаго входа, священникъ Николаевской церкви с. Малаешть 2 Константинъ Кисловскій возведенъ въ санъ протоіерея.

29 іюня, вторникъ. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

## Вѣро-проповѣдническій журналъ „Духовная Бесѣда“

*(Библиографическая замѣтка).*

Еще св. Григорій Богословъ говорилъ о томъ, какъ трудно раздаяніе слова—каждому даяти во время житомѣріе (Orat. 3), и въ то же время онъ же смотрѣлъ на проповѣдничество, какъ на долгъ самый необходимѣйшій. Наше время, время особенной жажды народомъ правды, исканія Бога выдвигаетъ настойчиво пастырю эту мудрость проповѣдничества. Справедливо говорятъ, что пастырь теперь переживаетъ время, когда хочешь—не хочешь проповѣдывать надо. Въ то же время незачѣмъ скрывать, что такое «вопросо - отвѣтное» время застало многихъ пастырей врасплохъ. Многіе изъ насъ смотрѣли на проповѣдничество, какъ на дѣло второстепенное, какъ на праздничное украшеніе Богослуженія, и очень рѣдко выступали на церковной каѳедрѣ со словомъ назиданія. Не удивительно, что теперь, когда жизнь безотлагательно ставитъ массу практическихъ вопросовъ, дѣло проповѣдничества многимъ кажется невозможнымъ безъ чужой помощи, и пастыри иногда бываютъ прямо въ затрудненіи относительно руководствъ въ дѣлѣ необходимаго своего самообразованія. Кроме этого бываютъ законные случаи, когда нарочная подготовка къ проповѣди по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ для пастыря невозможна, а молчать нельзя, народъ жаждетъ слова. Откуда его взять? Необходимо тоже руководство, сборники готовыхъ проповѣдей, помощь которыхъ въ исключительныхъ

случаяхъ отрицать отнюдь нельзя. Уже блаж. Августинъ, этотъ первый творецъ науки христіанскаго краснорѣчія не запрещаетъ пользоваться чужими проповѣдями и рекомендуетъ его тѣмъ, которые не могутъ сочинить ихъ. Такіе, по его словамъ, отнюдь не должны приходиться въ смущеніе отъ словъ пророка Іереміи, черезъ котораго Богъ обличаетъ тѣхъ, которые крадутъ словеса кійждо отъ искренняго своего (Іер. 23, 30), ибо крадетъ тотъ, кто похищаетъ чужое, а слово Божіе не есть чужое для тѣхъ, кто повинуется Богу. Скорѣе тотъ говоритъ чужое, краденое, кто *своё* говоритъ, а живетъ худо.

На встрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ пастыря идетъ молодой еще по времени возникновенія проповѣдническій журналъ о. Серапіона Брояковскаго «Духовная Бесѣда». Журналъ издается опрятными ежемѣсячными книжками впередъ за мѣсяць и содержитъ въ себѣ коротенькія поученія на каждый воскресный и праздничный день. Этому специально-проповѣдническому изданію только 2 годъ, и онъ *непремѣнно долженъ жить*. Не только доступность цѣны 2 рубля въ годъ, вызывающая справедливо у нѣкоторыхъ подписчиковъ и читателей удивленіе и благодарность къ автору, но и обиліе, свѣжесть матеріала, который предлагаетъ это симпатичное изданіе заставляеть сказать такъ. Правда, проповѣди ж. «Духовная Бесѣда» большею частью компилятивны, взяты уже изъ готовыхъ существующихъ образцовъ, но важна идея — дать, такъ называемый, эклектическій проповѣдническій матеріалъ, важенъ вкусъ автора, которымъ опредѣляется этотъ эклектизмъ изданія. Вѣдь, невозможно имѣть каждому пастырю полную проповѣдническую бібліотечку, трудно и даже нѣкогда рыться въ выборѣ наиболѣе живыхъ, интересныхъ темъ. Прийти на помощь этому труду пастыря и рѣшился о. Брояковскій своимъ изданіемъ Духовной Бесѣды. Его проповѣди кратки, живы, интересны и общедоступны, видна опытная рука редактора съ незауряднымъ проповѣдническимъ вкусомъ и тактомъ. О. Брояковскій ставитъ цѣлью главнымъ образомъ прийти на помощь сельскимъ батюшкамъ, имъ дать помощь въ дѣлѣ проповѣдничества, почему

нѣкоторыя проповѣди спеціально отвѣчаютъ потребностямъ сельской прабтики. Но мы имѣемъ факты, когда проповѣди его журнала съ успѣхомъ вліянія на народъ произносились и въ большихъ городахъ. Намъ извѣстенъ городскій священникъ, который нерѣдко за вечернимъ Богослуженіемъ довольствуется живою устною передачею того или другого проповѣдническаго образца Духовной Бесѣды, и въ этомъ справедливо находитъ полное удовлетвореніе, знаемъ одного очень почтеннаго священника-профессора одной изъ духовныхъ академій, который съ неменьшимъ успѣхомъ и безъ всякаго ложнаго стыда предъ своимъ ученымъ авторитетомъ выступаетъ иногда въ своей церкви тоже съ устной, живою передачею проповѣдей мурнала «Духовная Бесѣда». Все это говоритъ очень краснорѣчиво за проповѣдническій матеріалъ отца Брояковскаго и дѣлаетъ липнимъ, даже въ предѣлахъ библіографической замѣтки болѣе или менѣе подробное знакомство съ этимъ матеріаломъ.

Этотъ журналъ еще болѣе пріобрѣтаетъ цѣнности и симпатій тѣмъ, что онъ не узакониваетъ для пастыря рабскаго копированія предлагаемыхъ ему образцовъ, не зоветъ всѣхъ пастырей къ проповѣдническому сну, говоря подобно средневѣбовымъ сборникамъ: «спи спобойно пастырь, проповѣдь твоя готова», но и возбуждаетъ самодѣятельность пастыря предложеніемъ ему вслѣдъ за образцами однихъ только самыхъ разнообразныхъ темъ, конспектовъ на каждый праздничный и воскресный день. Это составляетъ второй отдѣлъ ежемѣсячной книжки журнала. Здѣсь нельзя, чтобы не быть несправедливымъ, не отмѣтить нѣкоторой сухости, отвлеченности темъ и ихъ схематизаціи (за исключеніемъ первой январ. книжки), но новизна дѣла, мѣсто и дешевизна изданія извиняютъ и этотъ попятный недостатокъ первыхъ шаговъ жизни журнала. Когда, Богъ дастъ, журналъ станетъ совершенно на ноги, тогда, нужно надѣяться, исчезнетъ и этотъ дефектъ. Однако, эту слабую сторону изданія совсѣмъ дѣлаютъ незамѣтно слѣдующіе третій и четвертый отдѣлы книжки, заключающіеся въ бесѣдахъ на темы 3 отд. а) «за вѣру

и противъ лжевѣрія» или в) вѣра, надежда и любовь (съ апрѣльской вниж. журн.), 4 отд.—поученія на разные случаи. Въ первомъ сельскій батюшка имѣетъ достаточный матеріалъ противъ себтантовъ и современныхъ невѣровъ, а также и для катехизическихъ поученій. Четвертый отдѣлъ отвѣчаетъ на всѣ запросы частной и общественной жизни. Здѣсь можно найти и образцы юбилейныхъ привѣтствій и отвѣтовъ юбиляровъ, и образцы погребальныхъ рѣчей (январь), поученій при крещеніи, новобрачнымъ, при напутствованіи больного Св. Тайнами (февраль), по случаю засухи, эпидеміи (іюнь) и мн. др. Иногда журналъ даетъ еще и пятый отдѣлъ, гдѣ предлагаются оригинальныя статьи по разнымъ вопросамъ пастырскаго дѣланія.

Все это, повторяемъ, дѣлаетъ «Духовную Бесѣду» незамѣнимымъ журналомъ для пастырей-проповѣдниковъ въ наше время, особенно для сельскихъ, а предъ знакомыми съ нею съ настойчивостью ставить долгъ популяризаціи этого журнала въ надеждѣ оказать помощь своимъ собратьямъ въ трудномъ дѣлѣ современнаго проповѣдничества.

Адресъ редакціи: Паволочь, Кіевской губерніи, священнику Серапіону Брояковскому, редактору-издателю журнала «Духовная Бесѣда».

Цѣна годового изданія (12 выпусковъ) 2 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

### Зубного Врача М. ФУРМАНСКАГО (отца)

ОДЕССА, Колод. пер., д. № 7, уг. Дериб.

Пріемъ ежедневно отъ 8—3 и отъ 5—7 час.

Плата: извлечение зуба 30 к., безъ боли, подъ анэст. 1 р.;  
пломбированіе: цемент. 1 р., мѣдн. амальгамою 1 р., серебрян.  
амальгамою 1 р. 50 к., золото-платин. 2 р., золот. отъ 1 р. до 5 р.,  
фарфор. 3 р.; чистка зубовъ 1 р.; вставленіе зубовъ: на каучукъ  
съ зуба 1 р. 50 к. на золотъ 8 р.; штифтовый зубъ или коронка  
Логана 8 р.; золотая коронка 8 р.

Лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ дѣлается 50% скидки.

ОДЕССА.

### Х А Д Ж И Б Е Й С К І Й Л И М А Н Ъ. ЛИМАННО-ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Доктора медицины САХАРОВА

открывается съ 25 мая.

Излѣчиваются: ревматизмъ, подагра, болѣзни костей туберкул.  
характера, женскія болѣзни, подъ наблюденіемъ владѣльца  
заведенія.

Духовенству возможная уступка.

СОДЕРЖАНІЕ: Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ (Некрологъ).—Наставленіе о  
мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.—Хроника.—Вѣро-проповѣдническій  
журналъ «Духовная Бесѣда» (Библиографическая замѣтка).—Димитріевскій Херсоно-  
Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

# ДИМИТРІЕВСКІЙ

## Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

---

---

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ, по милости Божіей, дѣйствительно, дѣлается купелью духовнаго, христіанскаго возрожденія, о чемъ мечтали его дѣлатели.

Въ воскресенье, 20 іюня, въ Свято-Димитріевскомъ храмѣ Епархіальнаго Дома, въ присутствіи не одной тысячи народа, опять происходило умиленное присоединеніе къ Православію заблудшихъ четырехъ сектантовъ-крестьянъ. До начала торжества священникомъ Г. Генкинымъ въ храмѣ была совершена великая вечерня съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ, по окончаніи служенія въ церкви, епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ въ залѣ была предложена бесѣда о вредѣ штундизма въ семейномъ, общественномъ и политическомъ отношеніи. М. А. Кальневъ живыми, яркими примѣрами убѣждалъ, что штундизмъ, появившись въ семьѣ, поселяетъ вражду между ея членами, заставляетъ грубо, дерзко относиться ко всѣмъ членамъ семьи, которые не хотятъ раздѣлять его религіозныхъ воззрѣній. Въ томъ обществѣ, гдѣ появилась штунда, происходятъ тѣ же самые раздоры, несогласія изъ за крайней нетерпимости и несдержанности сектантовъ. Вредное политическое вліяніе штундизма усматривается въ томъ, что исповѣдники его не стѣсняются заявлять о полномъ безразличіи формъ власти въ государствѣ: «для насъ, все-равно», съ цинизмомъ говорятъ они, «русскій царь или японскій—лашь бы намъ дана была полная свобода вѣры». Не такъ давно, въ пресловутые «дни свободъ» сектанты не стѣснялись распространять листки съ своимъ политическимъ credo, которое носило явно социаль-демократическій оттѣнокъ. Все это, по замѣчанію М. А., предъ русскими людьми ставитъ вопросъ не только объ особенной осторожности въ довѣрїи къ сектантству, но и о прямомъ осуж-

деніи его, какъ вредной—въ личномъ и общественно-государственнымъ отношеніи—себѣ.

Послѣ рѣчи епархіальнаго миссіонера на кафедре поочередно, одинъ за другимъ, взошли имѣющіе присоединяться и публично осудили свое прошлое пребываніе въ сектантствѣ. Особенно сильнымъ, искреннимъ признаніемъ дышали слова бывшего сектанта М. С. Это не было простое признаніе, а живая импровизированная рѣчь, изъ глубины души его неподдѣльнымъ чувствомъ раскаянія осуждавшая сектантство. Молодой (23 лѣтъ), глубокій по натурѣ, видимо, мистикъ, знакомый хорошо съ Священнымъ Писаніемъ, получившій первоначальное религиозное образованіе въ одномъ изъ православныхъ монастырей, М. С. обращаетъ на себя особенное вниманіе. «Я не могу нынѣ понять, заявлялъ онъ страстнымъ, убѣжденнымъ голосомъ, какъ до сихъ поръ я могъ находиться въ довѣрїи къ нелѣпымъ сектантскимъ толкованіямъ Евангелія... Да, братья, я страшно грѣшилъ раньше, я—великій грѣшникъ, поиратель святыни!.. Но теперь я каюсь—какъ блудный сынъ я возвращаюсь въ лоно своего Отца... Простите и примите меня и вы».

Послѣ такого публичнаго осужденія сектантскихъ заблужденій со стороны новоприсоединяемыхъ, начался самый чинъ присоединенія. Присоединеніе совершалъ Ректоръ семинаріи протоіерей К. Бречкевичъ въ сослуженіи протоіерея І. Недзѣльницкаго, священника Н. Фетисова и двухъ діаконовъ Срѣтенской церкви г. Одессы Г. Топчія и церкви Епархіальнаго Дома, М. Буницкаго. Присоединеніе закончилось благодарственнымъ молебномъ Господу Богу. Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ новоприсоединеннымъ съ живымъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ онъ приглашалъ ихъ смѣло идти и повѣдать всѣмъ, насколько лживо, уродливо опытно дознанное ими сектантство. «Сегодня у насъ, такъ приблизительно говорилъ о. Ректоръ, новое торжество, новая духовная радость. *Нѣтъ милосердія, но еже обратитися и живу быти ему*, возвращаетъ

нынѣ въ лоно Православной Церкви Христовой—бывшихъ ея чадъ, коварно сектантами отторгнутыхъ на путь заблужденія и гибели.

Какъ любящая мать радуется великою радостію, когда видитъ возвращающагося къ ней, въ ея материнскія объятія, кающагося заблудшаго сына, такъ нынѣ и Церковь Христова, и мы ея члены,—радуемся избавленію вашему отъ *сѣти ловчей и словесе мятежна* враждебнаго Христу сектантства.

Войдите-же въ благословенную ограду Церкви Христовой и станьте въ ряды наши, дорогіе отнынѣ наши братія и сестра во Христѣ: мы принимаемъ васъ съ христіанскимъ всепрощеніемъ, съ братскою любовію, забывая ваши клеветы и злохуленія въ сектантствѣ. Войдите и станьте твердо и мужественно на охранѣ и защитѣ Христова ученія отъ опытно дознанныхъ вами заблужденій и искаженій сектантскихъ.

Громко и нещадно обличайте—бывшихъ вашихъ злыхъ искусителей, волковъ хищныхъ, въ овечьихъ одеждахъ—штундистовъ и другихъ сектантовъ,—уловляющихъ въ коварныя сѣти нашихъ малодушныхъ и легковѣрныхъ собратьевъ!

Вы, вѣдь, слишкомъ близко знакомы съ ними!.. можно сказать, вы еще вчера бились, какъ беззащитныя жертвы, въ ихъ острыхъ когтяхъ, вы еще вчера едва не вовлечены были въ кроваваго пастъ этихъ хищниковъ-львовъ рыкающихъ, *ищущихъ кого поглотити*... И только одно неизрѣченное мило-сердіе Божіе избавило васъ отъ неминуемой духовной смерти.

Громко и нещадно раскрывайте предъ всѣми ихъ лжеученіе!

Громко и открыто говорите о томъ, что въ этомъ мірѣ лукавыхъ искусителей вы видѣли, слышали, что пережили и что выстрадали...

Громко и открыто говорите, какъ тамъ, у нихъ, подъ видомъ хваленаго благочестія, царитъ злочестивая хитрость и обманъ; какъ тамъ, у нихъ, подъ видомъ братства и равенства,—взаимныя раздоры, ненависть и презрѣніе; какъ тамъ, у нихъ, подъ видомъ христіанской нестяжательности и нище-

любія, — преобладаетъ обираііе бѣдныхъ, страсть къ наживѣ и матеріальнымъ удобствамъ.

Громко и открыто вѣщайте, что тамъ въ общинахъ сектантовъ, именующихъ себя «духовными», не было, нѣтъ, да и не можетъ быть подлиннаго духа Христова, оживляющаго и оживотворяющаго человѣка, ибо какое общеніе можетъ быть между свѣтомъ и тьмою?—что тамъ, мнящіеся быти *евангельскими* христіанами—не только неуважительно относятся къ св. Евангелію, но искажаютъ и кощунственно извращаютъ его, по своему невѣжеству.

Извлекайте также изъ этой духовной тьмы на путь свѣта и истины и тѣхъ, кои еще пребываютъ въ сектантствѣ, помня слова Спасителя нашего: *уже сотворитъ и научитъ—еелій наречетъ въ царствіи небесныхъ* (Мф. 5, 19).

Помолимся-же Господу Богу, Подателю свѣта и истины, чтобы Онъ, Милосердый, ослѣнилъ Своею благодатью возвращающихся къ Нему нашихъ нынѣ собратьевъ и даровалъ имъ и всѣмъ намъ твердость и мужество непостыдно исповѣдывать и прославлять Его святое Имя—Отца, и Сына, и Святаго Духа».

Какъ во время присоединенія, такъ и во время рѣчи отца Ректора, нельзя было безъ сердечнаго умиленія смотрѣть на бывшихъ сектантовъ, содѣлавшихся снова сынами Православной Церкви. Такъ, кажется, и можно было усмотрѣть, какъ въ глубинѣ ихъ духа совершался таинственный процессъ возрожденія благодатью Божіею въ новую жизнь. Не только общее, понятное еще, смущеніе, но какой то особенный благоговѣйный трепеть, со-виѣ—постоянное движеніе членовъ тѣла, съ слезами на глазахъ, характеризовали внутреннія, исключительныя, должно быть, переживанія бывшихъ сектантовъ въ эти минуты молитвы Церкви за нихъ. «Какая то неземная радость охватила меня по присоединеніи, до присоединенія же я чего-то боялся», говорилъ одинъ. «Я вчера былъ неспокоенъ, боялся чего то, но теперь, когда я *присоединился*, на душѣ такъ легко, такъ свѣтло», заявлялъ другой. И невольно при этомъ какъ то вспоминались

слова великихъ знатоковъ души человѣческой, любившихъ въ безмолвіи наблюдать за ея внутреннею, облагодатствованною жизнью: «Новое, новое что-то, о Божіе слово! новое что то происходитъ со мною» (св. Григорій Богословъ)... Я сдѣлался какъ дитя, утѣшаемое на колѣнахъ матери; сердце мое тогда стало полно пренебеснаго сладкаго мира; душа просвѣтилась свѣтомъ небеснымъ; все свѣтло видишь, на все смотришь правильно, ко всѣмъ чувствуешь дружество и любовь... О, какъ блаженна *душа съ Богомъ*» (о. Іоаннъ Бронштадтскій)...

По окончаніи чина присоединенія, была предложена бесѣда священникомъ церкви Епархіального Дома о. Н. Фетисовымъ на тему: какіе уроки даетъ намъ сегодняшнее евангельское чтеніе на литургіи—о призваніи Спасителемъ Апостоловъ (Мѡ. IV, 17—23). Призваніе Спасителемъ Апостоловъ и обѣщаніе Его сдѣлать ихъ ловцами человѣковъ разсматривались, какъ вѣчное, во всѣ времена повторяющееся призваніе всѣхъ послѣдователей Христа къ *тайственной ловлѣ* незнающихъ еще Христовой вѣры. Подобно тому, какъ Апостолы для этого должны были оставить современное имъ іудейское фарисейское общество съ его религіознымъ формализмомъ и нераздѣльно отдаться Христу, такъ и миссія современныхъ христіанъ въ дѣлѣ благовѣстія слова Божія разнымъ невѣрамъ и иновѣрамъ будетъ обезпечена подъ условіемъ прежде всего осужденія своей религіозной холодности, религіознаго равнодушія и пріобрѣтенія всецѣлой горячей преданности Господу Іисусу Христу. Въ заключеніе это же призваніе Апостоловъ разсматривалось, какъ прекрасное, выразительное обличеніе сектантскаго ученія о *священствѣ*. Закончилось религіозное собраніе мощнымъ, всенароднымъ исповѣданіемъ вѣры—былъ процѣтъ Символь вѣры.

Забавчивая описаніе этого уже четвертаго, благодареніе Создателю, торжественнаго дня въ Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ, нельзя не замѣтить о томъ неотразимомъ впечатлѣніи, какое оставляютъ на народъ эти церковные акты присоединенія къ православію, совершаемые при полной торжественной обста-

новкѣ, благолѣпнымъ служеніемъ. Намъ извѣстно, какъ на другой и слѣдующіе дни среди базара житейской суеты народъ дѣлился свѣтлыми впечатлѣніями воскреснаго вечера въ нашемъ Святомъ Домѣ\*). По слухамъ, волнуется и волнуется сильно и современное Одесское сектантство, при видѣ такой новой мощной силы, какъ Дмитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ. Многие изъ нихъ переживаютъ мучительный душевный переломъ, выражающійся въ усердномъ посѣщеніи и сектантскихъ собраний и собраний Епархіальнаго Дома, чувствуютъ всю тяжесть еще грознаго для нихъ вопроса: «гдѣ же правда?»

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ, осъневаемый благодатію Божіею, съ крѣпкою вѣрою, полною самыхъ свѣтлыхъ надеждъ, смотритъ на раскрывающееся предъ нимъ свѣтлое будущее, умиляется отъ всего происходящаго и черпаетъ въ немъ новыя силы къ достойному выполненію своей высокой религіозно-просвѣтительной задачи...

Въ воскресенье, 27 іюня послѣ вечерняго Богослуженія въ залѣ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома была предложена бесѣда священникомъ церкви Епархіальнаго Дома о. Г. Генкинымъ на тему: «О Промыслѣ Божіемъ» — толкованіе литургійнаго евангелія въ этотъ воскресный день (МѠ. VI, 22—33).

---

\*) Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ отношеніе Одесскаго еврейства къ сектантамъ. Одинъ изъ новоприсоединенныхъ (А. К.) жилъ на квартирѣ у еврея, а новоприсоединенная М. С. служила горничной въ одномъ еврейскомъ семействѣ. Когда хозяева узнали о принятіи православія этими лицами, то немедленно предложили имъ убраться изъ ихъ домовъ. Что, повидимому, общаго у евреевъ съ сектантами и, наоборотъ, у сектантовъ съ евреями?!