

ИСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 24-й.

15 - 31 декабря 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



И С К О В ъ,
Типографъ Губерн. Земства.

Плеская, д. Константинова,
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ НА 1910 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца. . . .	1р.50к.
полгода.	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25	коп.	Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку пестита
въ неофициальной части 5 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 24-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи. — Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ
епархіи. — Журналъ избранія Псковскаго Церковно-Историко Ар-
хеологическаго Комитета.

Часть неофициальная.

Церковныя школы Псковской Епархіи. — Обозрѣваніе Его Вы-
сокопреосвященствомъ церквей и приходовъ Псковск. Епархіи
13—22 іюля 1909 г. — Изъ исторіи церковно-приходской жизни. —
Рѣчь передъ «гизаніемъ воспитанника Псковской Духовной Се-
минаріи Василія Троицкаго.

Епархіальная хроника.

Извѣстіе и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Библиографическая замѣтка.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 24-й.

15—31 декабря.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсе-
ній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій и Членъ Государствен-
наго Совѣта. 21-го сего декабря возвратился изъ Петербурга во
Псковъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 ноября сего года за № 16153
дано знать Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства Его
Высокопреосвященства объ обращеніи находящейся въ Порховскомъ уѣз-
дѣ Ведриловской Покровской женской общины въ женскій общежитель-
ный монастырь и въ виду того, что Покровская Ведриловская женская
община имѣетъ немаловажное религіозно-правственное значеніе для мѣст-
наго населенія и что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не

встрѣчается препятствій въ удовлетворенію ходатайства Ея^Всв. Высокопреосвященства, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, военнаго вѣдомства въ 9 день мая 1881 года (З. п. С. З., т. I, № 149, прилож. н. 5), опредѣлить: *Покровскую Ведриловскую женскую общину, Псковской епархіи, обратить въ женскій общежительный монастырь того-же наименованія.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 сентября—3 октября сего 1909 года за № 7679 назначено *постоянное пособіе*: вдовѣ псаломщика погоста Дубровна, Порховскаго уѣзда, Маріи Похиленко 25 руб.; дочерямъ псаломщиковъ: погоста Дубровна, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Дубровской 20 руб.; погоста Духова, Новоржевскаго уѣзда, Аннѣ Смиречанской 20 руб. въ годъ и *единовременное*: —вдовамъ священниковъ: погоста Владимірца, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Марсовой 35 руб.; погоста Облучья, Порховскаго уѣзда, Клавдіи Пятаицкой 40 руб.; вдовѣ діакона погоста Вѣхна, Новоржевскаго уѣзда, Евгеніи Стехновской 25 руб.; бывшему псаломщику погоста Грядецъ, Торопецкаго уѣзда, Михаилу Попову 15 руб.; дочерямъ псаломщиковъ: погоста Градецъ, Торопецкаго уѣзда, Аннѣ Суворовой 20 руб. и того-же погоста Анастасіи Суворовой 20 руб. Определеніемъ Св. Синода отъ 16—27 сентября сего года за № 7347, назначено *постоянное пособіе*: сыну священника погоста Надбица, Великолуцкаго уѣзда, Іоанну Фасанову 30 руб.; вдовѣ псаломщика погоста Медова, Холмскаго уѣзда, Ксеніи Высочанской 20 руб.; дѣтямъ псаломщика погоста Пятисова, Торопецкаго уѣзда, Параскѣѣ, Маріи и Димитрію Владимірекиѣ, (всѣмъ нераздѣльно) 20 руб.; дочерямъ псаломщиковъ: погоста Старица, Торопецкаго уѣзда, Параскѣѣ Суворовой 15 руб.; погоста Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, Вѣрѣ Великогаиной 20 руб.; Екатерины Князевой, проживающей въ городѣ Опочкѣ, въ домѣ священника Спасо-Преображенскаго Собора, Михаила Князевскаго 15 руб. въ годъ и *единовременное*: вдовамъ священниковъ: погоста Пашиковичъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Флоринской 25 руб.; погоста Двини, Торопецкаго уѣзда, Александрѣ Чистовской 40 руб.; погоста Старыхъ-Овсищъ, Островскаго уѣзда, Маріи Невляниновой 35 руб.; погоста Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, Ольгѣ Черенниной 25 руб.; Спасо-Преображенской церкви города Торонца Маріи Музыровой 30 руб.; дочерямъ священниковъ: погоста Рюхи, Псковскаго уѣзда, Александрѣ и Евламіи Ясенскимъ (по 15 руб.) 30 руб.; погоста Кудива, Торопецкаго уѣзда, Аннѣ Беллавиной 25 руб.; погоста

Качановой Слободы, Псковскаго уѣзда, Капиталицъ Савицкой 30 руб.; дѣтямъ діакона погоста Загорья, Великолуцкаго уѣзда, Вѣрь, Александру и Николаю Алфеевымъ (на все семейство) 25 руб.; вдовамъ исломщиковъ: погоста Вѣхна, Новоржевскаго уѣзда, Пелагін Лекаревой 25 руб.; погоста Локна, Псковскаго уѣзда, Стефанидъ Знаменской 25 руб.; погоста Каменки, Холмскаго уѣзда, Даріи Жемчужиной 15 руб.; села Сторожни, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Ветошкиной 20 руб.; Наталін Аксаковой, проживающей въ городѣ Псковѣ, въ богадѣльнѣ при Миронисицкомъ кладбищѣ 15 руб.; дочерямъ исломщиковъ: погоста Ново-Покровскаго, Торонецкаго уѣзда, Наталін Метлинской 20 р.; погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Анастасіи и Пелагін Лобенскихъ (по 10 руб. каждой) 20 руб. и Варлаамовской церкви города Пскова Ефиміи Покровской 20 руб.

Вакантныя мѣста: — священническія: въ погостѣ Старикѣ, опочецкаго уѣзда; при единовѣрч. церкви пос. Солицы, Порх. у. и въ пог. Старыхъ Овсинахъ Остров. у.; діаконскія: въ погостахъ Городовикѣ, Илемѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жадръ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Тухомичахъ, Макаровѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Дуянихъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Коровекомъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Святѣ Псковскаго уѣзда; при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ; исломщикіи: въ пог. Жаборахъ, Ситѣ, при единовѣрческой церкви селенія Орокина и селѣ Дикѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Яхновѣ, Загорѣ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близь г. Острова; при Аксеново-Горской церкви—иконѣ и пог. Немоевѣ, Островскаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Вязѣ и Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ, Никольской и Успенской церкв. г. Опочки; при Николаевской церкви г. Острова; Медвѣдковѣ, Воскресенскихъ-Любутахъ, Клицѣ и въ селѣ Богородицкомъ, Торонецкаго уѣзда; въ пог. Стехновѣ, Бѣжаницахъ, Жадрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Покровской отъ торгоу церкви г. Пскова; при Троицкомъ Соборѣ г. Острова; въ пог. Прудахъ Псков. у.; при Георгіев. церк. пригор. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда и въ погостѣ Мелетокъ, Псковскаго уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе дприхоа.	Количе- ство при- хожанъ.		Количе- ство цер- ков.-прич. земли.		Средства содержа- нія прич.		Церковно- причтовое помѣщеніе.	Составъ при- чта.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>Священническое:</i>								
Въ погостѣ Старикѣ, Опочецкаго уѣзда .	1507	1461	62	2366	На час ть свщен. мѣст 256.50 *)		Нѣтъ	3 члена
<i>Исцеломщическое:</i>								
Въ погостѣ Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда .	3065	3137	36	1981	На час ть исцелом. мѣст 166.10		Нѣтъ	5 член.

*) Кроме сего причта получаетъ 9/0 0/0 съ капитала 1288 руб.

Журналъ собранія Псковскаго Церковно - Историко-Археологическаго Комитета отъ 17 ноября 1909 года.

На собраніи присутствовали: Предсѣдатель Комитета Протоіерей В. Смиречанскій, Каѳедраальный Протоіерей Михаилъ Лавровскій, Протоіерей Павелъ Соколовъ, Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Германъ, преподаватели Семинаріи: В. Дмитревскій, С. Покровскій, помощникъ хранителя Музея К. Ильинскій и Секретарь Комитета, свящ. Ал. Давустищъ.

1) *Слушали:* Докладъ Казначей Комитета С. Покровскаго о движеніи Комитетскихъ суммъ за періодъ времени отъ 2 марта по 18 ноября сего года. Поступило 115 руб. (въ томъ числѣ пособие отъ братства Св. Кирилла и Мефодія 100 руб.). Израсходовано 132 руб.

82 коп. Въ остаткѣ 479 руб. 18 коп., каковыя суммы находятся на храненіи въ банкѣ Псковскаго Уѣзднаго Земства. Всѣмъ произведеннымъ расходамъ имѣются оправдательные документы.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2) *Слушали:* Предложеніе казначея С. Покровскаго и секретаря Комитета свящ. А. Липустина о избраніи въ дѣйствительные члены Комитета слѣдующихъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы: Ректора Тульской Духовной Семинаріи Арх. Алексія, Псковскаго Вице-Губернатора, Бар. Н. Н. Медемъ, священника кафедральнаго собора о. Алексія Юнашевскаго, Игумена Великолукскаго Троицкаго монастыря Аркадія, прѣбывателя семинаріи В. Никольскаго и дух. учителя А. Гладкаго и въ члены соревнователи жертвователей въ музей и библіотеку: Свящ. погоста Платична Леоніда Невѣжина и свящ. пог. Хвоино о. А. Модестова и выразившаго желаніе принять участіе въ дѣятельности Комитета о. діакона Коведяева.

Постановили: Означенныхъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы, избрать въ дѣйствительные члены Комитета, о. А. Л. Невѣжина, о. Ал. Модестова и о. діакона Коведяева въ члены—соревнователи.

3) *Слушали:* Докладъ и. о. хранителя Музея С. Покровскаго о поступившихъ пожертвованіяхъ въ Музей и библіотеку Комитета.

Отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Псковскаго и Порховскаго 1) негативъ царскихъ вѣстѣ, хранящихся въ музей, 2, 3, 4) Отчеты Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1906, 1907 и 1908 г.г.

Изъ кафедральнаго собора чрезъ о. ключаря Н. Стыгова 1 антиминса XVII в. Отъ прот. В. Щукина 6 брошюръ историко-статистическаго характера (преимущественно по исторіи г. Торонца и его церквей).

Изъ Покровской отъ пролома церкви г. Пскова рукописная служба мучен. Флору и Лавру конца 17 в.

Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія Отчетъ церковно-Археологическаго Отдѣла за 1908—9 г.

Изъ погоста Пашивкина, Торонецкаго уѣзда. 1) Служебникъ, изд. 1676 г. 2) Служба и житіе Св. Николы Чудотворца, изд. Москва 1643 г., 3) большой требникъ, изд. при Алексѣ Михайловичѣ. 4) Каноникъ (дониконовскій, безъ выходного листа). 5) рукописный Синаксаръ начала 18 вѣка.

Изъ пог. Весеболога, Опочецкаго уѣзда: 1) 2 брачныхъ вѣнца деревянныхъ, 2) 9 мѣдныхъ монетъ.

Изъ пог. Врева, Островскаго уѣзда, чрезъ Влагочиннаго II округа Псков. уѣзда, свѣщ. Ѳ. Загорскаго: 1) Рукописная грамота, данная Арх. Псковскимъ Иннокентіемъ Михаилу Космину, посвященному въ стихарь и благосл. во свѣщеносца, 2 и 3) 2 іерейскихъ грамоты 1764 и 1781 г., 4) Конія съ указа Духов. Консисторіи 1791 г., 5) Скорописная азбука XVIII вѣка.

Отъ И. К. Копаневича: труды Псковскаго Археологическаго Общества за 1907—8. годы.

Постановили: Почтительнѣйше принести благодарность Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію за его даръ и благодарить всѣхъ жертвователей. Протоіерея Шукшина предложить къ избранію въ дѣйствительные члены Комитета, а свѣщ. погоста Пошивкина Н. Архангельскаго и свѣщ. погоста Любтова о. Ѳ. Загорскаго—въ члены-соревнователи.

4) *Слушали:* Резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на церковно-историческомъ и статистическомъ описаніи Паниковского прихода Псковской Епархіи: „1909 г. августа 26. Въ Церковно-Археологическій Комитетъ. Мною въ свое время была получена эта рукопись отъ автора. Нынѣ препровождаю ее въ Комитетъ. Пусть кто-нибудь изъ членовъ познакомится съ ней,—сдѣлаетъ докладъ въ собраніи Совѣта Комитета, который затѣмъ и рѣшитъ, что съ нею дѣлать. Въмѣстѣ съ этимъ Комитетъ долженъ заняться выработкою программы описанія всѣхъ приходовъ Псковской Епархіи“.

Справка: Для осуществленія своихъ цѣлей Комитетъ „печатаетъ матеріалы и научныя изслѣдованія по исторіи, археологін мѣстнаго края и подготовляетъ историко-статистическое описаніе епархіи“. (Уст. Комитета § 2, е).

Постановили: Означенную въ резолюціи Его Высокопреосвященства рукопись поручить разсмотрѣнію г. Казначея Комитета С. Покровскаго, а выработку программы историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи возложить на председателя Комитета, прот. Смирчанскаго и просить ихъ выполнить возложенное на нихъ порученіе въ ближайшій срокъ.

5) *Слушали:* Докладъ Редакціонной Комиссіи: 1) Комиссія предлагаетъ I-й томъ трудовъ Комитета посвятить Высокопреосвященнѣйшему Основателю Комитета, Архіепископу Псковскому и Порховскому Арсе-

нію съ приложеніемъ къ книгѣ художественно—исполненнаго портрета Его Высокопреосвященства.

2) Печатавіе I-го тома Трудовъ Комитета подвигается крайне медленно, вследствие недостаточности шрифта въ типографіи, корректурныхъ условій и отдаленности редактора Н. Серебрянскаго, причемъ послѣдній проситъ Комитетъ разрѣшить ему отпечатать свою статью: «Тексты памятниконъ Псковской письменности» — въ Москвѣ, такъ какъ въ типографіи Земства не имѣется необходимаго для этой статьи древне-славянскаго шрифта.

3) Комиссія, издавая первый томъ Трудовъ Комитета въ количествѣ 600 экзempl. по цѣнѣ 24 руб. 10 к. за листъ, предполагаетъ снабдить книгу авторскими снимками: съ царскихъ вратъ, находящихся въ музеѣ и съ наружныхъ входныхъ дверей Пантелеимоновскаго монастыря и фотографическимъ снимкомъ съ открытаго Н. Серебрянскимъ пергаментнаго листа постной тріоды. Сверхсметный расходъ по этой статьѣ Комиссія проситъ разрѣшить.

Постановили: а) I-й томъ Трудовъ Комитета посвятить Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію съ приложеніемъ художественно исполненнаго портрета Его Высокопреосвященства, какъ слабое выраженіе чувствъ признательности Комитета своему Основателю и Попечителю за Его неустанныя заботы о процвѣтаніи дѣятельности Комитета и щедрыя жертвы въ Музей и Библіотеку. б) Н. Серебрянскому разрѣшить печатаніе его статьи въ Москвѣ и просить Комиссію приложить всѣ старанія къ скорѣйшему выходу въ свѣтъ I-го тома Трудовъ Комитета. в) Цѣну за печатаніе признать подходящей, а сверхсметные расходы на изданіе рисунковъ разрѣшить.

Слушали: 6) Предложеніе секретаря Комитета, свящ. Ал. Липустина слѣдующаго содержанія: «Согласно постановленія соединеннаго собранія Псковскаго Археологическаго Общества и Церковно-Археологическаго Комитета отъ 11 ноября сего года надлежитъ избрать трехъ членовъ и одного кандидата къ нимъ въ Предварительный Комитетъ по устройству XV Всероссийскаго Сѣзда въ г. Новгородъ-Великомъ».

Постановили: Избрать въ члены Предварительнаго Комитета слѣдующихъ лицъ: Секретаря Консисторіи П. И. Кисель, преподавателя Семинаріи: С. Покровскаго, о. А. Липустина и кандидатомъ къ нимъ—В. Никольскаго.

7) Слушали: Докладъ н. о. хранителя Музея С. Покровскаго о приведеніи въ порядокъ Музея и Библіотеки. За послѣднее время разобраны и разложены по группамъ серебряныя монеты: составленъ систе-

матическій каталогъ книгъ библіотеки Комитета: прочитана надпись на иконѣ Страшнаго Суда. Въ виду переполненія шкафовъ предстонтъ серьезная необходимость устроить новый шкафъ-витрину для поступающихъ пожертвованій.

Постановили: Докладъ принять къ свѣдѣнію. Расходъ на устройство витрины разрѣшить.

8) *Слушали:* Предложеніе Казначея С. Покровскаго и Секретаря Комитета, свящ. Ал. Ляпустина слѣдующаго содержанія: „Честъ имѣемъ предложить Совѣту Комитета установить срокомъ окончанія 1-го года дѣятельности Комитета 31-е декабря сего года; къ этому сроку и на будущее время приурочивать годичное собраніе Комитета и отчетъ о его дѣятельности.

Постановили: Закончить первый годъ дѣятельности Комитета — 31 декабря сего года и на будущее время приурочивать годовое собраніе и отчетъ о дѣятельности Комитета къ этому же времени.

Предсѣдатель: протоіерей В. Смиречанскій.

Члены: Преподаватель Василій Дмитревскій. І. Германъ. Протоіерей М. Лавровскій. Протоіерей Павелъ Соколовъ. Преподаватель С. Покровскій. Псаломщикъ К. Ильинскій. Секретарь Комитета свящ. Александръ Ляпустинъ.

№ 4889. 1909 г. Дек. 7. По V ст. п. а.: Благодарю за посвященіе мнѣ 1-го т. Трудовъ Комитета. Приложение портрета моего считаю излишнимъ. По той же ст. п. в.: расходы по напечатанію автоиническихъ рисунковъ съ царскихъ дверей и входныхъ Пантелеймоновскаго монастыря беру на себя. Прочее утверждается. Комитетъ озаботится выработкою [проекта] дипломовъ для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ.

А. Арсеній.



Редакторъ М. Кутузовъ.



№ 24-й.

15—31 декабря.

Церковныя школы Псковской Епархiи.

*(По поводу исполнившагося 25-лѣтняго юбилея со времени
возстановленiя церковной школы).*

Древнее русское просвѣщенiе всецѣло было основано на камени вѣры Христовой и проводникомъ такого просвѣщенiя вообще и начальной народной грамотности въ частности была, главнымъ образомъ, *церковная школа*. Къ началу 62 года минувшаго 19-го столѣтiя церковныхъ школъ было на Руси немногимъ болѣе 22 тысячъ. Въ Псковской епархiи, какъ видно изъ доклада Псковской Духовной Консисторiи, отъ 10 января 1882 года, Преосвященному Псковскому, Епископу Павлану, такихъ школъ къ 1862 году было 177. Съ 62 года прошлаго вѣка, когда православное русское духовенство было совершенно отстранено отъ дѣла начальнаго народнаго образованiя, число церковныхъ школъ стало замѣтно сокращаться, и изъ числа 177 церковныхъ школъ къ 1882 году таковыхъ школъ въ Псковской епархiи осталось только 5. Какая судьба постигла остальные 172 школы, свѣдѣнiй нѣтъ. Можно полагать, что, съ передачей дѣла начальнаго народнаго образованiя земскимъ учрежденiямъ, часть церковныхъ школъ была передана духовенствомъ земствамъ Псковской губернiи, а часть школъ, за неимѣнiемъ денежныхъ средствъ на содержанiе ихъ, закрылась.

Духовенство Псковской епархіи еще до паданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», когда еще только комиссія заканчивала свои работы по выработкѣ этихъ правилъ, уже начало открывать церковныя школы. Такъ, въ 1882 году въ епархіи было открыто 8 школъ и въ 1883 году 24 школы. По полученіи же правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ г. Псковѣ было пристушено прежде всего къ организаціи мѣстнаго управленія церковными школами, согласно указаніямъ этихъ правилъ. Возглавъ мѣстнаго управленія такими школами былъ поставленъ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ составъ коего вошли: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей М. Дрекслеръ, какъ председатель Совѣта, законоучитель учительской семинаріи, священ. К. Островскій, какъ товарищъ председателя Совѣта, директоръ народныхъ училищъ Псковской губ. И. Складовъ, инспекторъ духов. семинаріи С. Кохоженскій, смотритель дух. училища И. Рождественскій, секретарь духовной консисторіи Н. Токмаковъ, преподаватели духовной семинаріи: И. Лавровъ, Е. Лебедевъ и М. Лавровскій, бывшій преподаватель духов. семинаріи П. Сладковѣцевъ и Псковоградскіе священники А. Павскій и С. Поповъ. *) Для ближайшаго руководства и надзора за церковными школами, въ силу § 21-го правилъ, были назначены окружные наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному наблюдателю. Въ руководство о.о. наблюдателямъ по надзору за школами была выработана членами Совѣта — Складовымъ, Кохоженскимъ и Рождественскимъ инструкція, каковая и была одобрена Совѣтомъ въ засѣданіи, бывшемъ 16 января 1885 года. Въ этомъ же году Преосвященнымъ Псковскимъ епископомъ Наванандомъ, въ числѣ другихъ вопросовъ, было предложено В. У. Совѣту обсудить: «не слѣдуетъ-ли назначать одного наблюдателя, какъ инспектора за школами, съ назначеніемъ ему оклада жалованья и разѣздныхъ денегъ»; но замѣстителемъ епископа Навананла вопросъ этотъ былъ снятъ съ очереди.

Въ такомъ видѣ мѣстное управленіе церковными школами существовало до 1888 года. Въ теченіе четырехъ лѣтъ по изданіи правилъ о школахъ, церковно-школьное дѣло нѣсколько уже развилось и потребовалась посредствующая инстанція между епархіальнымъ органомъ упра-

*) Въ составѣ членовъ Совѣта въ теченіи 25 лѣтъ, съ 1884 г. по 1909 годъ, происходили многія измѣненія за выбытіемъ однихъ членовъ и назначеніемъ другихъ.

влевія школами и самими школами; поэтому въ 1888 году были учреждены Уѣздныя Отдѣленія Е. У. Совѣта. Въ составъ отдѣленій, на правахъ членовъ, вошли какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, болѣе или менѣе знакомыя съ церковно-школьнымъ дѣломъ и сочувствующія этому дѣлу. Самыя незначительныя измѣненія въ управленіи церковными школами были произведены затѣмъ въ 1896 году, когда были учреждены должности уѣздныхъ наблюдателей за школами.

Въ исторіи развитія церковно-школьнаго дѣла въ Псковской епархіи слѣдуетъ отмѣтить рѣзкое различіе въ условіяхъ существованія школъ въ первые 10—11 лѣтъ и въ послѣдующее время. Съ 1884 года и по 1895 годъ церковныя школы содержались главнымъ образомъ на *мѣстныхъ* средства. Средства эти добывались съ тяжелымъ трудомъ и ихъ недоставало на самыя неотложныя школьныя нужды; потому илюженіе какъ самыхъ школъ, такъ особенно учащихся къ школамъ было, можно сказать, самое бѣдственное. Церковная школа на первыхъ порахъ существованія по своему возрожденію, для многихъ была только предметомъ любопытства и ея будущее было гадательное. Но уже ближайшіе слѣдующіе учебные годы, по возрожденіи церковной школы, показали, что и церковная школа можетъ занять мѣсто въ ряду другихъ начальныхъ народныхъ школъ. Духовенство епархіи не жалѣло ни своихъ трудовъ, ни своихъ личныхъ средствъ, чтобы поднять значеніе церковной школы и упрочить ея существованіе. Такъ, мы видимъ, что постепенно возрастаетъ число школъ и учащихся въ нихъ, а равно увеличиваются и средства на ихъ содержаніе; церковная школа начинаетъ уже приобретать себѣ сочувствіе окружающей ее среды: ей приходится на помощь идти общественныя учрежденія, такъ и частныя благотворители.

Въ 1891 году были Высочайше утверждены правила о школахъ грамоты. Эти правила хотя и излагали подробно положеніе школъ грамоты и отношеніе къ нимъ приходскаго духовенства, но не давали главнаго: они не давали денежныхъ средствъ для существованія и дальнѣйшаго развитія школъ грамоты. Вышнія прежде частныя школы, открываемыя самими крестьянами и содержимыя всецѣло на ихъ средства, были постепенно регистрируемы; но жалкое существованіе было этихъ школокъ: ютились онѣ въ невозможныхъ помѣщеніяхъ; учителями были недоучки, которые и получали за свой трудъ въ большинствѣ случаевъ одинъ только скудный крестьянскій столъ. Невысока была и учеба въ этихъ школахъ... Положеніе школъ грамоты совершенно измѣнилось в

Съ собравшимися священниками Владыка много бесѣдовалъ, разспрашивая о состояніи ихъ пастыи, преподавалъ свои указанія и совѣты. Сдѣлалъ Архипастырь изъясненіе и псаломщикамъ: какъ они должны относиться къ священнику, какіе псалмы употреблять въ церковномъ пѣніи и т. п., при чемъ самъ испытывалъ ихъ въ пѣніи. Здѣсь же обращалась къ Владыкѣ депутація отъ крестьянъ Михайловской волости, деревни Межника и др. съ ходатайствомъ объ отдѣленіи этой деревни и соединить съ нею—въ отдѣльный самостоятельный приходъ, чему Архипастырь и обѣщалъ оказать свое содѣйствіе. Принявъ отъ хозяина дома хлѣбъ-соль, Владыка осмотрѣлъ потомъ другой Дновскій храмъ—во имя Вознесенія Господня; что на кладбищѣ и на обратномъ пути посѣтилъ домъ старика, заштатнаго священника Ал. Вѣлиевского, чѣмъ доставилъ послѣднему большую радость и утѣшеніе. Въ 4 ч. пополудни Его Высокопреосвященство отбылъ на ст. Дно, чтобы слѣдовать въ пустынь преподобнаго Никандра.

13-го іюля с. г., около 2 ч. дня, Владыка посѣтилъ, между прочимъ, и погостъ *Мелетово*. Храмъ въ Мелетовѣ—каменный, двухпрестольный. Первый престолъ—во имя Успенія Возіей Матери, а второй во имя Святителя и Чудотворца Николая. Построенъ храмъ въ 1465 г.,—кѣмъ и въ какия средства—неизвѣстно. Рядомъ съ этимъ храмомъ строится новый каменный на средства прихожанъ, которые нѣсколько лѣтъ подрядъ вносятъ по приговору 50 коп. съ души. Земля на два прачты извѣстна всего 36 дес., изъ коихъ $1\frac{1}{2}$ дес. отведено уже подъ кладбище. Прачтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. При церкви находится попечительство и богадѣльня. Прихожанъ всего 3156 м. и 3267 ж. Между ними, въ приходѣ священника Спарева, есть около 220 старообрядцевъ. При храмѣ устроена церковно-приходская библіотека съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Усердіемъ псаломщика Шмардина заводится хоръ, который начинаетъ пѣть уже рано.

При вступленіи въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ кѣмъ причтомъ съ крестомъ и св. водою, при чемъ свщ. Д. Спаревъ произнесъ приветственную рѣчь. Послѣ обычныхъ молитвословій и многолѣтій Архипастырь обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ, обращая вниманіе на бѣдность храма, просилъ, не смущаясь этимъ,

какъ можно чаще посѣщать его и молиться въ немъ, а также вывели слушателямъ необходимость единства и мира между пастыремъ и пасомыми. Изъ храма Владыка вышелъ на кладбище и совершилъ здѣсь панихиду, по окончаніи которой Архипастыръ выразилъ пожеланіе, чтобы кладбище содержалось въ чистотѣ и порядкѣ и чтобы прихожане, какъ можно чаще, поминали своихъ умершихъ. Предложивъ богомольцамъ пропѣть молитву Господню и Символъ Вѣры, Владыка, слушая общее пѣніе, сталъ благословлять народъ, раздавая кресты и книжки. Въ алтарѣ онъ смотрѣлъ документы и давалъ нѣкоторыя указанія при пѣніи лѣтислеса. Затѣмъ Владыка, осмотрѣвъ вновь строящійся храмъ, посѣтилъ дома свящ. Сварева и Горского. Около 4-хъ час. дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Мельцова, провожаемый большою толпою народа и нанутствуемый лучшими пожеланіями.

Проѣхавъ черезъ г. Порховъ и, посѣтивъ, согласно маршруту Никандрову пустынь, Его Высокопреосвященство 22 іюля вечеромъ возвращается въ г. Псковъ.

Изъ исторіи церковно-приходской жизни.

Знаменитые въ жизни русскаго народа, столь дорогіе сердцу каждаго русскаго человѣка, 60-е годы минувшаго столѣтія, коснувшіеся всѣхъ самыхъ важныхъ сторонъ жизни народной, имѣютъ прямое отношеніе къ интересующему насъ вопросу о единой истинно-христіанской формѣ проявленія во вѣхъ *внутренней жизни нашего прихода*—самой маленькой христіанской общины.

60-е годы послужили, такъ сказать, колыбелью, въ которой приходъ получилъ жизнь и сталъ заявлять о себѣ, какъ о силѣ, необходимо нужной для государственнаго организма. Поднялся вопросъ о мелкой земской единицѣ и представительницей ея хотѣли видѣть не иное что, какъ именно *приходъ* (славянофилы). Появляется дѣланіи литература, *) въ которой подробно излагается положеніе, состояніе церковно-приходской жизни. Въ печальномъ видѣ была тогда эта жизнь. «Куча камней, не соединенная никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи,

*) Обиліе указаній въ этомъ случаѣ можно найти въ книгѣ А. А. Панькова «*Церковно-общественные вопросы*»...

члѣнъ члены приходской церкви; ежели одинъ камень возмешь изъ кучи, то непременно другой соедѣннй камень поведется, и бери любого члена въ приходъ, обижай его и дѣлай съ нимъ, что хочешь, всѣ другіе члены, за небольшими исключеніями и не тронутся съ мѣста, пальцемъ не шевельнутъ, только бы ихъ не трогали». Такъ отзывался въ своей горячей статьѣ «Приходъ», помѣщенной въ «Русской Бесѣдѣ» за 1857 годъ, И. П. Обсуждалось такое формальное отношеніе православныхъ къ своему приходскому храму и приходу, и поднимался болѣзненный вопросъ: «Но неужели такія отношенія наши правильны? Неужели здѣсь все, чего отъ насъ требуетъ Православная Церковь?» И само собой разумѣется, на эти вопросы отвѣтъ могъ быть не иной, какъ только отрицательный. «Нѣтъ, десять разъ нѣтъ, это далеко не все, это только явное обидѣніе нашей неключимости, нашего нехотѣнія пользоваться свѣтомъ Христовымъ, это только свидѣтельство того мертвеннаго сна, того могильнаго мрака, въ которомъ мы живемъ». Послышались энергичные призывы къ оживотворенію прихода. Стали раздаваться голоса о необходимости просвѣщенія сѣдящихъ во тьмѣ и снѣхъ смертной. «Свѣта, свѣта! Какъ можно больше свѣта!». И, прежде всего, свѣта Христова, все просвѣщающаго, освѣщающаго и оживотворяющаго, который проникаетъ въ самыя темныя закоулки, въ жизнь семейную, въ душу человека». Такіе голоса раздавались еще на зарѣ возрожденія Россіи, еще до внесенія въ жизнь освободительныхъ реформъ Александра II, Царя—Освободителя. Съ наступленіемъ же прусонамѣтныхъ годовъ уже не только въ печати стали ратовать за идеаль христіанскаго прихода, каковымъ, какъ и должно, считался «идеаль *) общины, члены которой связаны между собой узами христіанской любви, близки между собой и съ пастырями церкви, и сообща, въ союзъ мира и любви, назидаютъ другъ друга, достаточные помогаютъ бѣднымъ, умные и честные призываютъ неразумныхъ и уклоняющихся отъ долга вѣры и чести», но и появились пастыри—борцы за эту идею, рѣшившіеся осуществить ее самымъ дѣломъ. Появились братства (свящ. А. В. Гумилевскій и прот. Лебединцевъ **), приходскіе совѣты о бѣдныхъ, которые много жизни влили въ весь этотъ приходскій вопросъ и поспособствовали его скорѣйшему разрѣшенію.

*) «Христіан. Чтеніе» 1863 г., ч. I т. 141, ст. «Современные вопросы о братствахъ и приходскихъ обществахъ».

**) См. въ «Псков. Ев. Вѣд.» за 1907 г. № 7 нашу статью «Изъ исторіи церковно-приходскихъ братствъ».

Оставалось только правительству откликнуться на столь назревший жизненный вопрос времени, такъ или иначе урегулировать его, опредѣлить форму, организацію новой жизни прихода. И оно откликнулось. Правительство отвѣтило изданіемъ въ 1864 году „положеній“ о церковно-приходскихъ попечительствахъ (2 августа) и братствахъ (6 апрѣля), которыя и должны были, по мысли «комиссіи», издавшей «положенія», привести въ желательный порядокъ весь строй церковно-приходской жизни. Эти два института—ц.-пр. попечительства и братства—и были выдвинуты, призваны къ жизни, чтобы разрѣшить жгучій вопросъ жизни...

Прошло 40 лѣтъ. Снова на Руси начались великія реформы во веѣхъ областяхъ жизни... Желательно, чтобы скорѣе разгорѣлось солнце мира и правды и въ Церкви русской... И уже замѣтны нѣкоторые признаки близкаго возрожденія прихода и оживленія церковно-общественной жизни. Жизни Церкви теперь начинаетъ прорываться наружу. Ищетъ выхода... Пока еще слабо, но съ каждымъ днемъ заявляетъ о себѣ все сильнѣе и сильнѣе. Уже пробуждается пастырь и выходитъ на дѣланіе. Быстро зрѣетъ и жатва Господня... Пасомый хочетъ быть сознательнымъ, активнымъ членомъ Церкви—Тѣла Христова. Слѣдовательно, нужно создать и внѣшнія формы живого участія мірянъ въ церковной жизни. Быть можетъ, формы эти будутъ не новымъ чѣмъ-нибудь, а повтореніемъ уже извѣстныхъ...

Въ 60-хъ годахъ рекомендовались въ качествѣ организацій ц.-пр. попечительства и братства. Раздаются и въ наши дни голоса за ц.-пр. попечительства, какъ за «готовую и прекрасную форму приходской организаціи, оставленную намъ предками». Утверждаютъ, что они могутъ много содѣйствовать духовному объединенію и нравственному воспитанію прихода «въ цѣляхъ устроенія царства Божія на землѣ», могутъ оказать незамѣнимыя услуги Церкви. *) Слышатся и коллективные голоса за ц.-пр. попечительства. 16 іюня 1905 г., въ Казани, подъ предѣтельствомъ архіепископа Дмитрія, состоялось пастырское собраніе, на которомъ разсуждали о мѣрахъ къ возвышенію церковно-приходской жизни и, между прочимъ, постановили: «въ цѣляхъ возрожденія церковно-приходской жизни въ селахъ и городахъ предложить настоятелямъ церк-

*) Ст. о ц.-пр. попечительствахъ А. Любомудрова «Пора» въ *«Кур. Е. Вѣд.»* № 23—24, 1905 г. и свящ. Всѣхсвятскаго въ *«Яросл. Е. Вѣд.»*, № 27, 1905 г.

ней усилить дѣятельность ц.-пр. попечительства и братства» *). Тоже видимо и въ жизни Курской епархіи за 1905 годъ. Здѣсь все духовенство на своихъ собраніяхъ, въ некоторыхъ случаяхъ съ представителями отъ мірянъ, высказалось за ц.-пр. попечительства, какъ за могущее средство оживотворенія доселѣ мертвыхъ приходовъ. Впрочемъ, это совершилось при такихъ обстоятельствахъ.

Владыка Курскій, преоск. Питиримъ, издавшій въ ц.-пр. попечительствахъ спасительную мѣру къ осуществленію любимой своей мысли — оживленію церковно-приходской жизни — и энергичный въ достиженіи своей идеи **), предложилъ въ началѣ 1905 г. духовенству епархіи озаботиться открытіемъ во всѣхъ приходахъ ц.-пр. попечительства по Высочайше утвержд. положенію 2 авг. 1864 г. въ возможно скорѣйшемъ времени. Епарх. съездъ слушалъ это предложеніе владыки, обсуждалъ и постановилъ «учредить во всѣхъ приходахъ ц.-пр. попечительства, вызываемыя нуждами современной жизни. Вскорѣ послѣ этого Епарх. Начальство объявило къ свѣдѣнію духовенства, чтобы оно «не теряя времени, возможно скорѣе приступило къ открытію приходскихъ попечительства къ благу и объединенію приходовъ, безъ предварительнаго новаго испрошенія благословенія Его Преосвященства, ибо чѣмъ меньше канцелярской переписки, тѣмъ больше времени для дѣла». Въ началѣ сентября епископъ Питиримъ еще разъ предложилъ духовенству обратиться по училищнымъ округамъ и округамъ благочиній и «посудить, какія можно теперь же принять мѣры къ оживленію приходской жизни и тѣснѣйшему духовному объединенію прихожанъ». Духовенство собиралось, вездѣ высказываясь въ той мысли, что «осуществить желательное сближеніе пастырей съ приходской общиной волишь возможно чрезъ церковныя попечительства», что ничто такъ не можетъ, какъ попечительства, содѣйствовать оживленію церковно-приходской жизни, и, на основаніи такихъ своихъ разсужденій и выводовъ и «во исполненіе архипастырскаго призыва и постановленія Епарх. Съезда», всегда выносили одно конечное постановленіе: «непротачно и немедленно открывать попе-

*) «Извѣстія по Курск. епархіи», 1905 г., № 25.

**) Въ бытность свою на каѳедрѣ Тульской въ 1897 г. преосв. Питиримъ издалъ указъ: «въ трехнедельный срокъ повести при всѣхъ церквяхъ епархіи ц.-пр. попечительства», — и вся епархія Тульская быстро покрылась сѣтью попечительства (возникло ихъ до 900 слишкомъ).

чительства при всѣхъ церквахъ». И постановленія эти приводятся къ исполненію. Ц.-пр. попечительства вовлекаются на свѣтъ одно за другимъ. Число ихъ растетъ довольно быстро. *).

Но наряду съ такими, можно сказать, увлеченіемъ церковно-приходскими попечительствами, какъ «готовой и прекрасной формой приходской организаціи, оставленной намъ предками», наиболѣе яркими представителями какового въ 60-хъ годахъ былъ Іоаннъ, еп. Полтавскій, а въ наши годы Нитиримъ, еп. Курскій,—существуетъ и совершенно противоположное къ нимъ отношеніе, доходящее до полнаго отрицанія ихъ. «Если въ нихъ «приходахъ,—пишетъ **), свящ. І. Филияскій,—что-то благое и едѣлаю попечительствами, за то въ большинствѣ они—мертвыя учрежденія, а были и такіе случаи, когда попечительства послужили *причиной раздора* между членами клира и народомъ». Взглядъ этотъ на попечительства, какъ на учрежденія мертвыя, мертворожденные, былъ принятъ и Преосвященною Комиссіей по приходскому вопросу (подъ предѣдательствомъ преосв. Стефана еп. Могилевскаго).

На сторонѣ какого же изъ этихъ двухъ, взаимноисключающихъ другъ друга, мѣній правда? На этотъ вопросъ вѣрный отвѣтъ можетъ дать лишь безпристрастная исторія. 2-го августа исполнилось уже 45 л. со дня изданія Высочайше утвержденнаго «Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ», призваннаго ихъ къ *бытію*. Срокъ вполне достаточный для того, чтобы, на основаніи данныхъ почти полувѣкового существованія попечительствъ, произнести надъ ними безапелляціонный приговоръ.

Насколько же 45-лѣтній опытъ можетъ оправдать широкія по мѣстамъ и въ наши дни надежды на церковно-приходскія попечительства? Могутъ ли они удовлетворить жизненнымъ потребностямъ членовъ церкви, какъ вполне удачная внѣшняя форма, организація? Въ чемъ идея попечительства приходскаго и какое отношеніе ея къ запросамъ церковно-приходской жизни?

*) См. «Курс. Еп. Вѣд.» 1905 г. №№ 11, 21, 37, 38, 42—44 и др.

**) См. въ «Полт. Еп. Вѣд.» за 1905 г., № 11, ст. «Къ вопросу о реформѣ церковно-приходскихъ попечительствъ».

Внѣшняя и внутренняя жизнь Ц.-пр. попечительства за минувшій періодъ на все эти вопросы дастъ лишь одинъ, ясный, не оставляющій никакихъ сомнѣній отвѣтъ...

В. Разлетовскій.

Рѣчь передъ отпѣваніемъ воспитанника Псковской Духовной Семинаріи Василя Троицкаго..

Этотъ бѣлый гробъ... эти, украшающіе его, безмолвные свидѣтели любви... все эти печальныя лица, на которыхъ такъ ясно отпечаталось или затаенная грусть, или мука тяжкаго страданья... Самый образъ, прекрасный и живой, почившаго, чья молодая жизнь такъ скоро оборвалась... невольно приводятъ на память мнѣ слова Возлюбленной Истины и хочется теперь повторить ихъ. — «Не плачьте, онъ не умеръ, но спитъ».

Это сонъ, полный тайнъ... блаженный сонъ!.. Не несбыточныя, мнящія грезы несетъ онъ, а откровеніе высшей правды, онъ является не предтечей вѣчнаго забытія, а зарею истинной жизни, вѣчной радости, негнѣннаго блаженства.

Не будемъ же своими сѣтованіями опрачатъ свѣтлаго утра этой новой жизни усопшаго! Не потревожимъ его священнаго покоя! Онъ не умеръ!

Его глаза сомкнулись, но сомкнулись только для этой печальной жизни земной; его сердце перестало биться, но не бьется оно для радостей нашей жизни, какія, какъ прекрасныя цвѣты, увядаютъ прежде чѣмъ успѣютъ разцвѣсти. Теперь порвались тѣ цвѣты, какія всѣхъ насъ дѣлаютъ плѣнниками этого міра и его молодая душа уже неудержимо устремилась туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни горькой печали, ни тоскливаго воздыханья. Онъ раньше насъ пришелъ къ Тому, кто является теперь и его Другомъ, и Утѣшителемъ, и Собесѣдникомъ, пришелъ ко Христу.

Онъ не умеръ!

Во всю свою жизнь онъ горѣлъ какъ яркая свѣча. Его сильный и свѣтлый умъ бережно хранило отъ гордости и самомиѣнія его благо-

родное, нѣжное дѣе. Во всей его натурѣ, казалось, разлита была такая то ласкающая деликатность, согрѣвавшая всѣхъ, кто съ нимъ встрѣчался. Онъ и въ будничную, трудовую, учебную жизнь умѣлъ внести большую долю своего поразительнаго трудолюбія, непоколебимой честности, правдиваго идеализма и самъ, того б. м. не вѣдая, для своихъ руководителей въ этой нелегкой жизни былъ свѣтлой радостью и бодрящимъ утѣшеніемъ.

Онъ не умеръ!

Въ его личности было столько одухотворенной красоты, его душа такъ обильно рождала столько отзвуковъ на слабо подмѣчаемый нами призывный голосъ неба, что, если и были въ немъ какіе недостатки, то они, какъ малое облачко на безконечно глубокомъ небѣ, незамѣтно терялись въ богатствѣ его дарованій; если въ его жизни и были какія ошибки, то онѣ искуплены его тяжкимъ педугомъ и христіанской кончиной.

Онъ не умеръ!

Его непорочной душѣ не придется безнадежно стучаться въ двери Божія жилища, его путь не будетъ орошенъ слезами отчаянія или позднаго прозрѣнія; онъ позванъ уже въ чертогъ Небеснаго Жениха и ему дается уже брачная одежда, которой нѣтъ безсмертіе.

Счастливъ онъ, что вошелъ онъ въ эту новую, свѣтлую жизнь съ непоколебимой душой, съ сердцемъ, неизмѣнившимъ своей первой любви — любви къ Богу.

Передъ смертью онъ жалѣлъ о жизни земной, жалѣлъ потому, что мало или совсѣтъ еще не пилъ ея горькой чаши, чаши непосильнаго горя, тяжелаго разочарованія и невыносимыхъ нравственныхъ терзаній. Онъ не зналъ еще, какъ черная клевета подкарауливаетъ и часто разитъ свѣтлый идеализмъ, какъ злоба и ложь часто хоронятъ любовь и вѣру, какъ пороки и распутство торжествуютъ побѣду надъ чистотой и непорочностью, какъ часто тупая сила смѣется надъ чистой правдой.

Давящій туманъ повседневныхъ мелкихъ интригъ, напрасныхъ тревогъ и мелочныхъ огорченій не затупилъ въ его душѣ святаго огонька, людская неблагодарность не убила въ его сердцѣ вѣры въ добро, вѣры въ людей. Счастливъ онъ! Вѣдь какъ много тѣхъ, кому при закатѣ дней своихъ приходится съ болью и сердечной тоской вспоминать свою былую

== *Покушение на грабёж.*—Въ ночь на 2-е ноября сего года неизвестнымъ злоумышленникомъ было сдѣлано покушение на ограбленіе Николаевской часовни въ селѣ Золотковѣ, принадлежащей къ Успенской кладбищенской церкви г. Великихъ-Дукъ. Произведенный на мѣстѣ осмотръ выяснилъ слѣдующее. Неизвестный злодѣй пытался отомкнуть замки часовни, что ему не удалось, но замки оказались попорченными настолько, что для открытія часовни пришлось пригласить слесаря. Потерпѣвъ неудачу съ отмычкой замковъ, злоумышленникъ при помощи 2-хъ колевъ и куска желѣза въ видѣ щеколды (дверной) намѣревался проникнуть въ часовню, сломавъ одну изъ поперечныхъ рѣшетчатой желѣзной двери часовни, но такимъ путемъ лишь сдѣлалъ небольшое отверстіе, чрезъ которое невозможно пролѣзть и ребенку. Потерпѣвъ неудачу и въ этомъ, злоумышленникъ удалился, оставивъ на мѣстѣ упомянутые два кода и щеколду. Вдѣланная въ стѣну внутри часовни кружка съ замками оказалась въ цѣлости и изъ нея церковнымъ старостой вынута денегъ 5 руб. 2 коп. О неудавшемся покушеніи въ тотъ же день дано знать полиціи, которая уже и приступила къ дознанію.

== *Похищеніе церковныхъ денегъ.*—6-го ноября с. г., ночью, въ Троицкой церкви погоста Кудина, Торопецкаго уѣзда, неизвестные злоумышленники, разломавъ, при помощи бревна, рѣшетку въ окнѣ алтаря, вообразивъ въ церковь, гдѣ изъ старостинской выручки похитили около 40 руб., предварительно разломавъ оную. Остальное все оказалось въ цѣлости и въ должномъ порядкѣ. Полицейскимъ урядникомъ объ этомъ событіи былъ составленъ протоколъ и приступлено къ розыску виновныхъ.

== *Взломъ храма.*—Ночью на 6-е ноября с. г. въ Ильинской церкви погоста Князьихъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, съ южной стороны алтаря въ окнѣ—неизвестными злоумышленниками взломана желѣзная рѣшетка сырыми березовыми клячами, разбито два нижнихъ стекла въ двухъ рамахъ (лѣтней и зимней), разломаны двѣ старостинскія выручки и несгораемый шкафъ въ стѣнѣ и похищено: церковныхъ денегъ 100 руб. золотомъ и серебромъ, 50 руб. бумажками и изъ выручки—около 10 руб. серебромъ и мѣдною монетою, а всего около 160 руб., а также старостинская серебряная медаль для ношенія на груди на Аннинской лентѣ съ надписью „за усердіе“ и двѣ бутылки церковнаго вина. При этомъ было изорвано 20 листовъ разрѣшительной молитвы и 5 листовъ двухкопѣчныхъ гѣничиковъ, хранившихся въ несгораемомъ шкафу, и всѣ пригласительные подписные листы. Всѣ остальные вещи, равно и свѣ

иконы, не тронуты и въ полной сохранности. Злоумышленникъ не обнаруженъ. Подсудимый ни на кого не имѣется. Дѣло-же объ этомъ передано полиціи.

== *Духовное торжество въ Торонцѣ.*—1-го сентября въ г. Торонцѣ происходило торжественное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ изъ Торонецкаго монастыря чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери на вокзалъ, для слѣдованія ея по погостамъ. На вокзалѣ святыню встрѣчала большая толпа народа, при чемъ дѣти усыпали цвѣтами весь путь Небесной Заступницы. Послѣ служенія молебновъ на вокзалѣ, св. Икона отправилась черезъ В. Дука на ст. Живизи, гдѣ ее встрѣтили громадная толпа народа и священники погоста Платично о. Леонидъ Невѣжинъ съ иконами и хоромъ пѣвчихъ любителей, къ которымъ присоединился прѣхавшій хоръ монастырскихъ пѣвчихъ. Величественно было торжественное шествіе крестнаго хода на протяженіи пяти верстъ отъ станицы до погоста Платично. Отсюда слышался трезвонъ, церковь была иллюминирована и представляла собою какъ бы день Свѣтлаго Праздника. Всенощное бдѣніе началось около 9 час. вечера и кончилось въ 12 час. ночи. На другой день была совершена поздняя литургія и, послѣ нея, крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ акаѣста. Въ положенное время о. Леонидъ сказалъ назидательную проповѣдь и, потомъ, благодарять принимавшихъ участіе въ крестномъ ходѣ прихожанъ, а также А. Д. Чирикову и Ш. К. Эссенъ. Въ свою очередь, прихожане благодарили о. Невѣжина за его труды въ церковно-народномъ торжествѣ. Послѣ богослуженія св. Икону понесли къ уполномоченному отъ крестьянъ Сергѣю Николаевичу Чирикову и его сестрѣ Ольгѣ Николаевнѣ Хмѣлевой. Дочери адмирала Чирикова встрѣтили крестный ходъ одна съ иконою, а другая съ вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ. При входѣ въ домъ, святыню встрѣтила хозяйка его—Любовь Александровна и приложилась къ иконѣ. Въ домѣ были отслужены игуменомъ Евстафіемъ акаѣстъ Божіей Матери, послѣ чего св. Икона отправилась опять въ пог. Платично, гдѣ было отслужено вечеромъ всенощное бдѣніе. Въ домѣ Чириковыхъ священнослужащимъ лицамъ была предложена братская трапеза. Съ Платичнымъ же торжествомъ былъ совершенъ крестный ходъ въ погостахъ Слободка и Хворостьево, при участіи священниковъ о. Валеріана Левицкаго и о. Димитрія Орлова. Всюду святыню сопровождалъ о. игуменъ Торонецкаго монастыря Евстафій.

Очевидецъ.

Извѣстія и замѣтки.

Окончаніе занятій комиссіи по выработкѣ академическаго устава. Комиссія по выработкѣ устава духовныхъ академій закончила свои занятія и представляетъ проектъ устава съ объяснительной къ нему запиской въ Св. Синодъ. Предлагается нѣсколько частныхъ засѣданій Св. Синода совместно съ членами комиссіи, въ которыхъ послѣдними даны будутъ Св. Синоду болѣе подробныя разъясненія относительно частныхъ особенностей выполненной ими важной и ответственной работы.

(«И: В—къ»).

Бюджетная комиссія о синодальной сметѣ. Недавно въ засѣданіи бюджетной комиссіи разсматривался докладъ подкомиссіи по разсмотрѣнію сметы Св. Синода. Предсѣдателемъ подкомиссіи и докладчикомъ былъ, какъ и въ предыдущіе годы, Е. Н. Ковалевскій. Въ комиссіи присутствовали оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, а также представители вѣдомства Св. Синода. Синодальная смета прошла вполне гладко, встрѣтивъ къ себѣ внимательное отношеніе со стороны предсѣдательствующаго, докладчика Алексѣенко и большинства членовъ. Не было — какихъ либо горячихъ или острыхъ ни прерій, ни трений. Этому несомнѣнному успѣху сметы много способствовали давешніе представленіемъ вѣдомства оберъ-прокуроромъ и его помощниками разъясненія, а также обстоятельныя, детально разработанныя записка къ сметѣ, выясняющая весьма вѣско и нужды и основанія, по которымъ духовнымъ вѣдомствомъ требуются ассигнованія государственныхъ средствъ... Предложенное бюджетной комиссіей сокращеніе сметы на 13 т. относится къ ассигнованію на постройку храма-памятника въ Суздаль, каковая постройка комиссіей не отклоняется, а лишь отсрочивается. Однимъ изъ членовъ комиссіи было поднятъ вопросъ о томъ, что будто бы, при явномъ возгорѣвшей вѣншкѣ безпорядковъ въ семинаріяхъ, наказываются одни учащіеся, а не начальство, виновное въ безпорядкахъ и будто бы тамъ не назначается ревизій. Послѣ заявленія оберъ-прокурора о томъ, что ревизіи всадѣ, гдѣ были безпорядки уже произведены и, только по разсмотрѣніи Св. Синодомъ результаты ревизій, можно будетъ видѣть, кто подлежитъ наказанію, и, конечно, когда окажется виновнымъ начальство или педагоги, то и они не останутся безъ ответственности, этотъ

вопросъ, а равно и вопросъ о миссіонерахъ, поднятый нѣкоторыми членами, какъ не относящійся прямо къ смѣтѣ, имѣли характеръ эпизодическій, на ходъ постановленій комиссіи не оказавшій тормозящаго вліянія.
(«В. Е. В.»)

Объ условіяхъ назначенія учителей церковныхъ школъ на священноцерковнослужительскія мѣста. Донская духовная консисторія слушала отношеніе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 сего ноября, коимъ сообщено консисторіи, что Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ отчетъ г. епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1908—1909 уч. годъ, между прочимъ, постановилъ и Его Преосвященство 31 октября сего года утвердилъ: 1) въ виду того, что частая перемѣна учителей въ школахъ весьма вредно отзывается на постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и имѣя въ виду, что значительный контингентъ учителей выбываетъ изъ школъ за назначеніемъ (иногда даже среди учебнаго года) на мѣста въ церковномъ клирѣ, проситъ Епархіальное Начальство не назначать учителей на неаломническія и діаконскія мѣста среди учебнаго года и удостоивать ихъ таковыхъ мѣстъ не прежде, чѣмъ они прослужатъ въ школахъ трехлѣтній срокъ; и 2) въ виду того, что діаконы—учители церковныхъ школъ, какъ показываетъ опытъ, вскорости послѣ рукоположенія въ санъ діакона, отказываются отъ учительства въ школахъ по болѣзни (по большей части—катарръ горла) съ освобожденіемъ ихъ отъ всякихъ взносовъ въ пользу церковныхъ школъ, чрезъ что окружныя отдѣленія бывають поставлены въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія средствъ на содержаніе замѣстителей по школамъ, проситъ Епархіальное Начальство, предварительно удостоенія лицъ, идущихъ діаконскаго сана, требовать отъ нихъ медицинскія удостовѣренія отъ Врачебнаго отдѣленія Областнаго Правленія о томъ, что состояніе ихъ здоровья не препятствуетъ заниматься въ школахъ въ качествѣ учителей. Приказали: Сообщеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9-го сего ноября за № 2235, имѣть въ виду въ потребныхъ случаяхъ по Консисторіи и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 17 сего же ноября за № 5779 объявить (объявляется) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія просятелей, съ присовокупленіемъ, что на будущее время будутъ допускаемы къ экзамену и опредѣляемы на неаломническія мѣста только тѣ изъ учителей, которые прослужили въ школахъ 3-хъ-лѣтній срокъ и притомъ не среди учебнаго года.

(«Дон. Еп. В.» № 34).

Историческій кружокъ.—Въ № 43 «Церковнаго Вѣстника» (Лѣтописъ) сообщено объ открытіи при Витебской духовной семинаріи историческаго кружка. По правиламъ въ составъ кружка входятъ исключительно воспитанники семинаріи. Отвѣтственность за дѣятельность кружка возлагается на одного изъ преподавателей, которому присвоится званіе отвѣтственнаго руководителя. За дѣятельностью кружка наблюдаетъ ректоръ и инспекторъ семинаріи. Кружокъ имѣетъ цѣлю изученіе мѣстной исторіи и живой старины. Руководитель кружка даетъ темы для самостоятельныхъ работъ учениковъ. Результаты работъ представляются учениками въ качествѣ рефератовъ на собраніяхъ кружка. Собранія кружка назначаются періодически, по мѣрѣ появленія рефератовъ, каждый разъ съ разрѣшенія ректора семинаріи и исключительно въ дни семинаріи. На собраніяхъ кружка преподаватели руководятъ преніями по поводу рефератовъ, дѣлаютъ поясненія и руководящими замѣчанія. Всѣ рефераты заранее прочитываются отвѣтственнымъ руководителемъ, а тезисы, за подписью руководителя и съ резолюціей ректора, вывѣшиваются за нѣсколько дней въ витринѣ въ коридорѣ семинаріи. Лучшіе рефераты, если найдутся средства, печатаются кружкомъ въ нѣк-отдѣльныхъ выпускахъ подъ заглавіемъ: «Труды историческаго кружка при Витебской духовной семинаріи». Кромѣ составленія рефератовъ, члены кружка въ канікулярное время описываютъ древности своей родины, собираютъ свѣдѣнія объ историческихъ преданіяхъ и записываютъ народныя примѣты, поговѣрья и пѣсни. Все это можетъ быть предметомъ доклада, если, по мнѣнію отвѣтственнаго руководителя, будетъ представлять особый интересъ. Членамъ кружка могутъ быть предоставлены изъ Императорской археологической комиссіи полномочія на раскопку кургановъ и городищъ. Дневники раскопокъ могутъ быть также докладываемы на собраніяхъ кружка и печататься въ «Трудахъ» кружка. Члены кружка въ канікулярное время собираютъ на своей родинѣ предметы древности, которые и поступаютъ въ церковно-археологическое древнехранилище братства св. Владиміра. Члены кружка подъ руководствомъ отвѣтственнаго преподавателя, съ разрѣшенія епархіальнаго проповѣдника, совершаютъ археологическія экскурсіи въ мѣста, замѣчательныя историческими событіями.

Доброе начинаніе Витебской духовной семинаріи заслуживаетъ вниманія и подражанія. Много памятниковъ родной старины сохраняется особенно въ храмахъ, а сколько ихъ погребено даже во внѣшней духовности, не умѣющаго цѣнить и понимать эти памятники. Надъ дѣломъ изученія

мѣстной исторіи по памятникамъ съ почемѣнно возбудить въ воспитанниковъ любовь и интересъ къ нимъ, изучить цѣнныя ихъ и охранять. Слѣдовательно съ научными приемами описанія, изслѣдованія, собранія и сохраненія историческихъ памятниковъ, они явятся въслѣдствіи полезными сотрудниками въ изученіи своего края. («Ц. В.»).

Казанскій епархіальный съездъ постановилъ открыть библиотечки-читальни при всѣхъ церквахъ епархіи съ тѣмъ, чтобы каждая церковь могла ежегодно тратить на ихъ содержаніе по 25 рублей и книги выписывала по примѣрнымъ каталогамъ, которые составляла бы особая образованная въ Казани коммисія; желательнымъ признаво учрежденіе въ Казани при «Просвѣтительномъ Домѣ» склада книгъ для церковно-народныхъ школъ.

Миссіонерскіе курсы для протестантовъ. Въ противѣсъ сектантскимъ начетникамъ въ Тамбовской епархіи четвертый разъ уже устраиваются миссіонерскіе противосектантскіе курсы для образованія православныхъ начетниковъ. 10 ноября таковыя трехнедѣльные курсы открыты одновременно въ двухъ селахъ — Мучкацѣ, Борнеоглѣб. у., Рыбномъ, Моршанскаго у.; курсы ведутъ епархіальные миссіонеры — М. И. Третьяковъ и священникъ Успенскій; наплывъ слушателей большой; въ Мучкацѣ свыше 90 человекъ, въ Рыбномъ до 60, подавляющее количество протестантско-решителн. («Тамб. Еп. В.» № 47).



Справочный отдѣлъ.

О земскихъ сборахъ. Земство не имѣетъ права привлекать къ обложенію земскими сборомъ имуществъ, принадлежащія духовнымъ учрежденіямъ, не составляющія для нихъ доходныхъ статей. На основаніи ст. 51 Уст. зем. нов. изданію 1899 года кромѣ земель, отведенныхъ церквамъ и монастырямъ правительствомъ и безусловно освобожденныхъ отъ земскаго сбора, остальные принадлежащія духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества освобождаются отъ земскаго сбора въ томъ случаѣ, если не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить дохода. При этомъ согласно разъясненію общаго собранія Правительствующаго Сената, въ Указѣ 18 августа 1888 года № 10023, имущества, служащія только для удобностей самого учрежденія и не составляющія для нихъ доходныхъ статей чрезъ отдачу въ наемъ или посредствомъ пролажи ихъ произрастаній постороннимъ лицамъ, не подлежатъ обложенію земскими сборами. (Указъ 15 іюля 1908 года № 8766). («В. И. Г. З.»).



Библиографическая замѣтка.

«Родникъ», журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й годъ изд. 12 книжекъ и 48 отдѣльных книжекъ въ годъ. Редакторъ Н. Альмедингенъ. Ц. 5 руб. СПб. Таврическая 27.

«Солнышко», журналъ для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й годъ изд. 12 книжекъ и 40 отдѣльных картинъ въ годъ. Ц. 1 р. СПб. Таврическая 27.

Эти журналы служатъ главнымъ образомъ школамъ. Въ «Родникѣ» участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, а въ «Солнышкѣ» преимущественно народныя учителя, близко знакомые съ народнымъ бытомъ и нѣждами начальной школы. Оба журнала, примѣнительно къ возрасту, для котораго предназначаются, знакомятъ юныхъ читателей съ роднымъ бытомъ, исторіей и природой въ разсказахъ, сказкахъ, стихахъ, преданіяхъ и иллюстраціяхъ; «Родникъ» даетъ также описанія всѣхъ выдающихся и доступныхъ пониманію читателей событій современной жизни. При обоихъ журналахъ даются хорошія большія картины: въ «Солнышкѣ» онѣ вкладныя, снабжены краткимъ текстомъ и предназначаются для составленія альбомовъ по священной и отечественной исторіи, по естествознанію, изъ дѣтской жизни, могущихъ служить подспорьемъ при обученіи. Нельзя не упомянуть о крайне-низкой цѣнѣ «Солнышка»: всего за одинъ рубль въ годъ оно даетъ 480 страницъ текста со многими иллюстраціями и 40 отдѣльных картинъ. Оба журнала одобрены къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковно-приходскія школы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

При этомъ №-рѣ разсылается объявленіе о подпискѣ на журналы и газеты.

Дозволено цензурою, Пековъ 21-го декабря 1909 года.

Печатано въ типографіи Пековск. Губерн. Земствъ.