



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются безплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

30 Марта

№ 13.

1908 года.

* Официальная часть. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

3 Марта окончившій курсъ дух. Семинаріи Сергій Бречкевичъ назначенъ Священникомъ въ м. Свинюхи, Владимірволинскаго уѣзда.

5 Марта Свящ. с. Новаго Доросиня, Овручск. у., Михаилъ Собоновичъ переведенъ въ с. Пляшевую, Дубенскаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ с. Солотвина, Житомирскаго уѣзда, Порфирій Чуйковскій.

16 Марта Свящ. с. Качина, Ковельскаго уѣзда, Аполлинарій Карпинскій переведень въ с. Хоровъ, Владиміровольнскаго уѣзда.

18 Марта Священники: с. Жабче, Заславскаго уѣзда, Павелъ Лотоцкій и с. Маневецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Алексій Озаркевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

18 Марта псаломщикъ діаконь м. Левкова, Житомирскаго у., Стратоникъ Шаравскій назначень священникомъ въ с. Курашъ, Ровенскаго уѣзда.

16 Марта учитель цер. прих. школы с. Денисовки Острожскаго уѣзда, Анатолій Антиповичъ назначень псаломщикомъ въ с. Денисовку на мѣсто умершаго псаломщика-священника Неофита Гаськевича.

16 Марта сынъ псаломщика Ипполитъ Поляновскій назначень псаломщикомъ въ с. Обиходы, Овручскаго у., на мѣсто умершаго отца его Андрея Поляновскаго.

18 Марта псаломщикъ с. Мошекъ, Овручскаго уѣзда, Евгенийъ Скобельскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень псаломщикъ с. Недашекъ, того у., Димитрій Шеметиво.

18 Марта зашт. псаломщикъ с. Дашенки, Житомирскаго у., Григорій Малевичъ назначень псаломщикомъ съ с. Недашки, Овручскаго уѣзда.

19 Марта псаломщики: с. Вел. Мацевичъ, Заславскаго у., Ѳеодоръ Малиновскій и с. Бѣлополя, того у., Ѳеодоръ Жуковичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

20 Марта б. воспитанникъ дух. Семинаріи Владиміръ Шиманскій назначень псаломщикомъ въ с. Пражевъ, Житомирскаго у., на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, псаломщика Христофора Славутинскаго.

20 Марта безм. псаломщикъ Мелитонъ Лисицкій назначень псаломщикомъ въ с. Пузовъ, Владиміровольнскаго у., на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, псаломщика Ѳеодосія Чернецкаго.

24 Марта псаломщикъ с. Городка, Луцкаго у., Іеремія Юзвинкевичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень Петръ Чесноковъ.

16 Марта дочь псаломщика Александра Маркевичъ назначена просфорнею въ с. Четырбоки, Засл. у., на мѣсто умершей просфорни Неонила Тоцкой.

16 Марта просфорни с. Жилинець, Заславскаго уѣзда, Ольга Бучинская и с. Миньковецъ, того у. Іустина Сатаневичъ перемѣщены одна на мѣсто другой.

16 Марта просфорня с. Колодно, Кременецкаго уѣзда, Анна Дачковская уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Іуліанія Ковалевская.

19 Марта дочь священника Ѳекла Вержиковская назначена просфорнею въ с. Криворудку Заславскаго уѣзда.

19 Марта дочь пономаря Ольга Кортовская назначена просфорнею въ м. Шепетовку, Заславскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни Наталіи Павловской.

23 Марта просфорня с. Стыртъ, Житомирскаго уѣзда, Марія Чернецкая уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена просфорня с. Цуманя, Луцкаго уѣзда Александра Чернецкая, а въ с. Цумань назначена вдова священника Анісія Топачевская.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

Въ с. Пузовѣ, Владимірволинскаго у., за перемѣщеніемъ священника Виктора Симоновскаго въ Подольскую епархію.

Въ с. Костюховкѣ, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ксенофонта Перхоровича въ с. Цепцевичи, того уѣзда.

Въ с. Гараимовкѣ, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Алексія Лопуховича.

Въ с. Гнидавѣ, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Петра Огибовскаго.

Въ с. Качинѣ, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Аполлинарія Карпинскаго въ с. Хоровъ, Владимірволинскаго уѣзда.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего Марта за № 1786, на имя крестьянъ села Короста, Кричильскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Мовсея Сороки и Θεодора Комара выдана книга за № 4980 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ селѣ Коростѣ.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 сего Марта за № 1691, на имя крестьянъ с. Гривы, Ковельскаго уѣзда Ѳомы Степанюка выдана книга за № 4884, для сбо-

ра въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ селѣ Гривѣ.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10 сего Марта, на имя крестьянъ дер. Дертки, Тирановскаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, Ивана Бровчука и Ивана Мисько выдана книга за № 5135 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ деревнѣ Дерткѣ.

Объявленіе благодарности.

Прихожане с. Любохинъ, Владимірволынскаго уѣзда, выказали похвальную ревность къ содержанію въ порядкѣ и украшенію ихъ храма, затративъ на это дѣло въ послѣдніе 10 лѣтъ значительныя суммы. Въ нынѣшнемъ году, несмотря на недостатокъ и скудность средствъ, они приобрѣли новый колоколъ стоимостью свыше 1500 рублей.

На рапортѣ о семъ приходскаго священника с. Любохинъ Димитрія Левицкаго послѣдовала резолюція Преосвященнаго Михея, епископа Владимірволынскаго, такая: „Призывается благословеніе Божіе на любителей и жертвователей своей святыни, да наградить Господь и ихъ всякими добродѣтелями да умножитъ благая ихъ“.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Коммиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая коммиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

- 1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передрѣлкахъ.
- 2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы).

Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) надлежать охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ specialнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно извѣтшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ задчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглаша-

емыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссією для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ, командировуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самаго памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

◆ ● ◆

А К Т Ъ

духовенства 2 округа Староконстантиновскаго
уѣзда.

Грустную картину выборовъ благочиннаго рисуетъ въ своемъ рапортѣ на имя Его Высокопреосвященства одинъ изъ Священниковъ епархіи: по рапорту этому выходитъ, что (1 п.) не всѣ священно и церковно служители приглашаются на собранія духовенства; что (2 п.) собранія духовенства не всегда начинаются церковною молитвою; что, наконецъ, (4 п.) еще выборы и порядокъ ихъ неузаконены, а лишь дарованы нашимъ благодѣтельнымъ Владыкою, какъ милость духовенству, а уже имѣютъ мѣсто недостойныя священнаго сана предвыборныя агитаціи, которыя требуютъ даже тяжелой кары. Картина такъ грустна, что вынудила этого священника звать къ справедливости чрезъ Архипастыря. Не у страха ли глаза велики?

Прежде всего кто, или что дало право этому священнику писать Владыкѣ: „въ нашемъ округѣ предстоятъ выборы благочиннаго“, а можетъ быть и не будутъ предстоять въ виду развившейся тамъ агитаціи. Въдь еще нѣтъ того закона, которымъ узаконяются выборы благочиннаго и порядокъ этихъ выборовъ. Въ силѣ еще законъ, по которому Епископъ назначаетъ благочиннаго по своему усмотрѣнію изъ представленныхъ Консисторіей кандидатовъ. Это пока милость нашего мудраго Архипастыря и Отца, который, очевидно давая духовенству нѣкоторыхъ округовъ, въ видѣ опыта, право выбора благочиннаго, желаетъ, чтобы благочинные были не только „очи и уши“ Епископа, т. е. „духовные фискалы“—по Регламенту,—которые иной разъ бывали субъективы въ своихъ докладахъ и отмѣткахъ поведенія, но чтобы благочинные, пройдя цензуру выборовъ отъ

духовенства, были прежде всего благочинные въ собстве: номъ смыслѣ этого слова и были вполне корректны. Поэтому рано еще говорить: „въ нашемъ округѣ предстоятъ выборы благочиннаго“. Несправедливъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи нашего округа, 1 п. рапорта: въ нашемъ округѣ практикуется и всегда практиковался такой способъ созыва духовенства на соборы: благочинный пишетъ особое пригласительное предписаніе всему духовенству округа и посылаетъ его во всѣ приходы округа, каковое и читаютъ всѣ священно и церковно служители округа, такъ что всякій имѣетъ возможность быть на соборикѣ, если ему не помѣшаетъ какая-либо законная причина. Такъ, надо полагать, дѣлается и вездѣ въ епархіи. Въ томъ же пригласительномъ предписаніи благочинный всегда назначаетъ священниковъ и диаконовъ для совершенія богослуженія (2 п.) въ день соборика, по какому бы случаю соборикъ ни назначался. При баллотировкахъ (3 п.) всегда священникъ пользовался полнымъ голосомъ, а псаломщикъ $\frac{1}{4}$ голоса, что желательно сохранить и на будущее время. 4 п. взводитъ на духовенство по меньшей мѣрѣ клевету: неужели между священнослужителями есть такіе честолюбцы, что забывши свой священный санъ, они пустятся въ унизительное выпрашиваніе себѣ $\frac{1}{4}$ голоса у псаломщика? А если бы и нашлись такіе, то едва ли бы духовенство ставило такихъ на баллотировку. Отказываться (5 п.) отъ избранія можетъ всякій, не чувствующій въ себѣ призванія къ прохожденію должности благочиннаго, безъ опасенія преступить Священные слова: да кто душу положитъ за други своя.

Подписали:

С. Котюрженецъ священникъ Александръ Лехницкій, священникъ Волицы Юдко Николай Табачинскій, священникъ села Яворовецъ Григорій Дверницкій, священникъ с. Мытинецъ Василій Садовскій, священникъ с. Лагодинецъ Поліевкѣ Тоцкій с. Дубищъ священникъ Ѳеодоръ Островскій, священникъ Іоаннъ Яковкевичъ, священникъ Александръ Садовскій, священникъ с. Чепелевки Владиміръ Ковальскій, священникъ А. Озаркевичъ, священникъ Свято-Троицкой церкви м. Красилова Василій Жирицкій, священникъ с. Печискъ Антоній Клюковскій, священникъ с. Чернелевки Ксенофонтъ Харкевичъ, священникъ с. Кульчинокъ Вегіаминъ Морачевичъ, м. Кульчинъ псаломщикъ-діаконъ Василій Головскій, с. Кульчинокъ псаломщикъ Іоаннъ Коринскій, с. Чернелевки псаломщикъ-діаконъ Т. Яковкевичъ, псаломщикъ-діаконъ Николай Зиневичъ, м. Красилова Христорожественской церкви псаломщикъ-діаконъ Адамъ Гнатюкъ, с. Котюржинецъ псаломщикъ Клавдій Ковалевскій, м. Красилова Св. Троицкой церкви Антоиъ Маркевичъ, с. Митинецъ псаломщикъ Леонтій Страдомскій, псаломщикъ Василій Левитскій.

И. д. Благочиннаго священникъ Иларіонъ Лысаковскій.
10 марта 1908 г. м. Красилсъв.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства.

За Февраль мѣсяцъ 1908 года.

№№		П Р И Х О Д Ъ .			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му Февраля 1908 г. оставалось	21824	27	46955 ⁰	—
	Въ теченіе Февраля поступило:				
2	Взносовъ въ эмеритальную кассу	4083	36	—	—
3	25 и 5-коп. сбора на осиротѣлыя семейства	947	40	—	—
4	Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5	Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6	Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7	Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	5200	—
8	Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5-коп. сбора	—	—	—	—
9	Возвращено эмерит. пенсіи	—	—	—	—
10	Получено прогоновъ Епархіальному Съѣзду духовенства	67	80	—	—
11	Поступило пожарнаго сбора	3297	45	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными		30220	28	47475 ⁰	—
Затѣмъ къ 1 Марта остается		12780	1	47475 ⁰	—

№№		Р А С Х О Д Ъ .			
		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе Февраля израсходовано:					
1	На покупку % бумагъ	4984	80	—	—
2	На выдачу пенсій	11838	31	—	—
3	На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5-коп. сбора	200	—	—	—
4	Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5	Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6	На жалованье служащимъ кассы	88	66	—	—
7	На канцелярскія принадлежности	7	50	—	—
8	Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5-коп. сбора	—	—	—	—
9	Возвращено выбывш. вкладчикамъ	—	—	—	—
10	Выдано пожарнаго пособия	321	—	—	—
		17440	27	—	—
Подлинная за надлежащими подписями.					
Вѣрно: Членъ-Дѣлопроизводитель Свяш. <i>Илія Николаевъ.</i>					

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища

въ 1907 году.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ началѣ 1907 года вступило въ девятый годъ своего существованія. Завѣдываніе дѣлами общества, согласно § 19 его устава, возложено было на Правленіе, избранное Общимъ Собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества.

Составъ Правленія въ 1907 году.

Предсѣдатель Правленія—Мировой судья Кириченко-Чоповскій; товарищъ предсѣдателя—смотритель Клеванскаго духовнаго училища, іеромонахъ о. Назарій; выборные члены Правленія: Приставъ 1 стана Ровенскаго уѣзда—М. Ф. Каленскій, преподаватели духовнаго училища—М. льницкій и Ѳ. О. Невадчинъ, исправлявшій въ тоже время должность секретаря непремѣнные члены: помощникъ смотрителя духовнаго училища—іеромонахъ о. Борисъ, преподаватель училища С. М. Климовскій, несшій въ тоже время обязанности казначея, кандидаты къ членамъ Правленія: М. В. Романовская, начальникъ станціи Клевань—В. Н. Григорьевъ и надзиратель за учениками духовнаго училища—П. П. Мицевичъ.

Составъ Ревизіонной Комиссіи.

Члены Комиссіи: священникъ о. Е. Марковскій, преподаватели духовнаго училища В. В. Колокольниковъ и А. И. Калиманъ и кандидаты къ нимъ: завѣдующій 2-мъ участкомъ резервныхъ складовъ ю. з. ж. д. Оскнеръ и преподаватель духовнаго училища И. Н. Трофимовъ.

Въ отчетномъ году состоялись: одно общее Собраніе членовъ общества и два засѣданія Правленія для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

Правленіе и въ отчетномъ году принимало мѣры къ увеличенію средствъ общества. Съ этою цѣлью оно привлекало къ сбору пожертвованій членовъ общества, выдавъ сборныя книжки тѣмъ изъ нихъ, которые желали потрудиться въ этомъ дѣлѣ.

Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состояло: почетныхъ членовъ 11, дѣйствительныхъ 41 и соревнователей 33, а всего 85 членовъ.

Къ 1-му января 1907 года всѣхъ суммъ общества было: расходнаго капитала 71 руб. 25 коп. и неприкосновеннаго 1832 руб. 33 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1907 года въ кассу общества поступило: 1) членскихъ взносов 204 руб., 2) пожертвованій 6 руб., 3) процентовъ съ капиталовъ общества 108 руб. 32 коп., а всего 313 руб. 32 коп.

На основаніи постановленія Общаго Собранія членовъ отъ 18 февраля 1907 г., одна треть всѣхъ доходовъ общества, т. е. 106 руб. 10 коп., отчислена въ неприкосновенный капиталъ, возросшій такимъ образомъ въ отчетномъ году до 1938 р. 43 к.; свободныя же $\frac{2}{3}$ всѣхъ доходовъ общества 212 руб. 22 коп. и остатокъ отъ расходнаго капитала прошлаго года 71 р. 25 коп., всего 283 руб. 47 коп. составили расходный капиталъ, изъ котораго въ отчетномъ году и дѣлались ассигновки на дѣла благотворенія.

Въ отчетномъ году благотворительная дѣятельность общества проявлялась въ снабженіи одеждою и обувью нуждающихся воспитанниковъ училища. На счетъ общества изготовлены были форменныя зимнія шинели—5 воспитанникамъ, полныя форменныя костюмы—20 воспитанникамъ, отдѣльныя части туалета—1 и обувь—19 воспитанникамъ, всего на сумму 249 руб. 97 коп.

Означенныя предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники: IV кл.—Гутовскій Стефанъ зимній костюмъ и сапоги, Денисевичъ Дмитрій—зимній костюмъ и сапоги, Качинскій Николай—сапоги, Крашкевичъ Евгений—брюки и сапоги, Новоселецкій Николай—зимній костюмъ, Подчашинскій Θεодосій—сапоги, Полуектовъ Николай—лѣтній костюмъ и зимнюю шинель, Сибиговскій Θεофанъ—лѣтній костюмъ; III кл.: Баторевичъ Азарія—сапоги, Борецкій Онисимъ—сапоги, Бычковскій Андрей—лѣтній костюмъ, Гасъкевичъ Вячеславъ—лѣтній костюмъ, Грисевичъ Михаилъ—лѣтній костюмъ, Путовскій Владиміръ—сапоги, Задворный Петръ—зимнюю шинель, Зиневичъ Иванъ—сапоги, Корженевскій Тимоѳей—сапоги, Костюкевичъ Григорій—зимній костюмъ, Куманскій Александръ—лѣтній костюмъ, Кучинскій Андрей—лѣтній костюмъ, Малый Петръ—зимній костюмъ, Малевичъ Сергѣй—зимній костюмъ, Пекарскій Александръ—зимній костюмъ и сапоги, Шанскій Константинъ—сапоги; II кл.: Бгуславскій Христофъ—сапоги, Вакуловичъ Всеволодъ—лѣтній костюмъ, Денисевичъ Иларіонъ—сапоги, Ждановичъ Александръ—сапоги, Козловскій Николай—сапоги, Крыжовецъ Юсифъ—зимнюю шинель и сапоги, Лехницкій Семень—лѣтній костюмъ, Малевичъ Стефанъ—зимнюю шинель, Муссевичъ Борисъ—лѣтній костюмъ; I кл.: Денисевичъ Владиміръ—лѣтній костюмъ, Качуровскій Алек-

сандръ—сапоги, Сендульскій Захарія—лѣтній костюмъ; приготов. кл.: Балабуха Николай—сапоги, Бычковскій Сергѣй—зимній костюмъ, Романовскій Всеволодъ—зимнюю шинель.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году общество пришло на помощь 39 воспитанникамъ училища.

Сверхъ того, оно уплатило за матеріалы на костюмы, выданныя воспитанникамъ въ прошломъ 1906 году 28 р. 15 к.

Всего же обществомъ израсходовано было въ отчетномъ году 278 руб. 12 коп.

Исключая изъ расходнаго капитала 283 р. 47 к. произведенный расходъ, т. е. 278 руб. 12 коп., остается къ 1-му января 1908 года: расходнаго капитала—5 руб. 35 коп. и неприкосновеннаго—1938 руб. 43 коп., а всего 1943 руб. 78 коп., изъ которыхъ 1800 руб. въ семнадцати свѣдѣтельствахъ Государственной 4% ренты за №№ 4481, 8613, 1072, 2068, 4260, 4222, 7549, 1590, 1591, 1592, 1791, 6257, 6218, 6219, 2589, 11024, 2360 хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ № 257 по расчетной книжкѣ № 35, 135 руб. 65 коп.—въ Государственной почтово-телеграфной сберегательной кассѣ № 2 по книжкѣ № 2604 и 8 руб. 13 коп. наличными у казначея общества.

СПИСОКЪ

членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1907 году.

№ по поряд.	Наименованіе членовъ.	Сумма взноса.		№ по поряд.	Наименованіе членовъ.	Сумма взноса.	
		Р.	К.			Р.	К.
	Почетные члены:			5	Преосвященнѣйшій Паисій		
1	Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій . .	—	—	6	Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Кременецкій	10	—
2	Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій	—	—	7	Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Сухумскій	—	—
3	Преосвященнѣйшій Аркадій	—	—	8	Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Сарапульскій	—	—
4	Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій	—	—	9	Преосвященнѣйшій Сильвестръ	—	—
				10	Ея Превосходительство О. К. Бобошина	5	—

11	Е. М. Туркевиъ	—	49	Шанхай П. М.	3
	Дѣйствительные члены:		50	Ярмолюкъ о. В., свящ.	3
12	Барщевскій М. А.	3	51	Өедоровичъ о. К., свящ.	3
13	Береговичъ о. С. свящ.	3	52	Голоскевичъ о. А., свящ.	3
14	Богуславскій о. В. свящ.	3		Члены Соревнователи:	
15	Гакичко И. А.	5	53	Барщевскій о. А., прот.	2
16	Гаськевичъ о. Н., свящ.	3	54	Бережнюкъ М.	2
17	Глинскій Н. Л.	3	55	Бондарукъ В.	2
18	Гутовскій о. С., свящ.	3	56	Бычковскій о. С., свящ.	1
19	Деменко Н. Г.	3	57	Глинская Е. Н.	1
20	Захарьевичъ о. Е., свящ.	5	58	Дембовская С.	1
21	Каганскій И. П.	3	59	Дубицкая М.	1
22	Каленскій М. Ф.	3	60	Дубицкая С.	1
23	Калиманъ А. И.	3	61	Дучинскій о. В., свящ.	1
24	Квасниковъ П. Д.	8	62	Каленская Н. И.	2
25	Кириченко-Чоповская А. А.	3	63	Колокольникова А. В.	1
26	Кириченко-Чоповскій Е. Д.	3	64	Костецкій И.	2
27	Климовскій С. В.	3	65	Крисакъ Ө.	2
28	Ковальницкій М. А.	3	66	Кужель Е.	2
29	Козаковскій С. Н.	3	67	Леляхъ А.	2
30	Костюкевичъ о. А. свящ.	10	68	Лясковскій А. В.	1
31	Левицкій о. А., свящ.	5	69	Масичъ Г. Р.	1
32	Лясковскій о. В., свящ.	3	70	Масичъ Е. Л.	1
33	Любимовъ Г. В.	3	71	Мельникъ П.	2
34	Марковская А. И.	3	72	Недѣльскій Д.	2
35	Марковскій о. Е., свящ.	3	73	Пархомчукъ А.	2
36	Мицевичъ П. П.	3	74	Познаковскій Н.	2
37	Невдачинъ Ө. О.	3	75	Помазанскій Н. М.	2
38	Пекарскій о. Л., свящ.	3	76	Рябинская С. К.	1
39	Романовская М. В.	3	77	Савицкій Д. В.	1
40	Рябчинскій о. К., свящ.	3	78	Тарнавскій о. М., свящ.	1
41	Рыбчинскій о. А., диак.	3	79	Тарнавскій о. П. свящ.	1
42	Рымашевскій М. М.	3	80	Хотовицкій Д.	2
43	Смѣтачекъ В. Р.	3	81	Чельцова А. С.	1
44	Соколовъ И. Н.	3	82	Чельцова В. С.	1
45	Тарановичъ Н. М.	3	83	Яржемскій В. Д.	2
46	Трофимовъ И. Н.	3	84	Өедоровичъ Н. К.	1
47	Труксъ А. В.	3	85	Барталовичъ А. И.	1
48	Чельцовъ С. Г.	3		Итого	204

Предсѣдатель Правленія, мировой судья *Кириченко-Чоповскій*.
Тов. Пред. смотритель Клеван. дух. уч. іеромонахъ *Назарій*.
Непрем. членъ Правленія, помощ. смотр. училища *І. Борисъ*.
Членъ Правленія, Приставъ і стана *Каленскій*.
Членъ Правленія, Преподаватель *М. Ковальницкій*.
Непремѣн. членъ Правленія, Преподаватель *С. Климовскій*.
Секретарь Правленія, препод. дух. училища *Ө. Невдачинъ*.

О смерти Священниковъ.

Благочинный 4 округа Кременецкаго уѣзда извѣщаетъ, что 28 февраля с. г. умеръ на 65 году жизни отъ прогрессивнаго паралича заштатный Священникъ с. Борокъ Василій Шумовскій. Покойный былъ вдовъ. Въ семействѣ его остались дѣти: 1) Андрей—Священникомъ с. Великаго Раковца Кременецкаго уѣзда, 2) Александра—въ замужествѣ за Протоіереемъ Луцкой Соборной церкви Діонисіемъ Кириловичемъ, 3) Неонила —въ замужествѣ за священникомъ с. Студянки Дубенскаго уѣзда Александромъ Желчукомъ, 4) Антонъ—помощникомъ бухгалтера учетнаго Отдѣленія Варшавской конторы Государственнаго Банка и 5) Марѳа—въ замужествѣ за священникомъ с. Быковецъ Кременецкаго уѣзда, Леонидомъ Вѣлецкимъ. Покойный состоятъ за штатомъ съ 1894 года, съ каковаго времени эмеритальная касса стала функционировать; поэтому онъ не принималъ участія во взносахъ въ кассу.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда извѣщаетъ, что 4-го сего Марта отъ болѣзни почекъ умеръ священникъ Покровской Церкви с. Гараймовки Алексій Трофимовъ Лопуховичъ, 68 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Марію Ѳеодорову 67 лѣтъ и двухъ не пристроенныхъ дочерей: Евгенію 34 лѣтъ и Софію 24 лѣтъ. Покойный священникъ дѣлалъ установленные взносы на эмеритуру и въ пользу осиротѣлыхъ семействъ.

О смерти Пономаря.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда извѣщаетъ, что 20 Декабря 1907 года умеръ отъ воспаления легкихъ и старческой немощи на 68 году жизни пономарь с. Должка Петръ Исаіевъ Малевичъ, прослуживши при Должанской Свято-Покровской церкви безпорочно 53 года. Покойный Малевичъ овдовѣлъ въ истекшемъ году; взносы эмеритальные и на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно. Единственная его дочь Ольга, бывшая въ замужествѣ за волостнымъ писаремъ Кортковскимъ, нынѣ вдова съ пятью малолѣтними дѣтьми, имѣвшая пріютъ при почившемъ отцѣ своемъ Петрѣ Малевичѣ, имѣетъ право на единовременное пособіе и заслуживаетъ пособія изъ эмеритальной кассы.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 Марта

№ 13.

1908 года

*** Неофициальная часть. ***

Значеніе православной вѣры въ жизни и исторіи русскаго народа и о преимуществахъ православія.

(Бесѣда, произнесенная въ Крестовой Архіерейской церкви 2-го Марта, послѣ вечерни).

Настоящую бесѣду я хочу начать простымъ вопросомъ: какой сегодня праздникъ? Отвѣтятъ: воскресный день первой недѣли великаго поста. Это правильно, но праздникомъ этотъ день былъ въ древнія времена, когда первая недѣля поста отличалась особою строгостью, когда довольствовались во всю недѣлю однимъ сухояденіемъ и, притомъ, даже эту скудную тропезу только два раза въ недѣлю разрѣшали.

Другіе, болѣе знающіе церковную исторію, скажутъ: нынѣ празднуется возстановленіе почитанія святыхъ иконъ въ храмахъ Божіихъ, когда за 1000 лѣтъ слишкомъ хотѣли въ Константинополѣ совсѣмъ изгнать изъ употребленія это священное украшеніе церкви. И это такъ,—но это есть одно воспоминаніе событія, конечно, важнаго въ церкви Христовой, но такихъ событій было много: сколько лжеученій появлялось и были обличаемы на соборахъ, сколько заблужденій посрамлено, враговъ побѣждено!

Нынѣшній праздникъ касается ближе каждаго изъ насъ и онъ объясненъ въ краткихъ словахъ церкви: *православія день празднуемъ мы нынѣ*. Это значитъ: сегодня мы радуемся и торжествуемъ, что имѣемъ счастье родиться въ православной вѣрѣ, принадлежать къ православной церкви, жить въ православномъ отечествѣ.

Думаемъ ли мы, братіе, когда объ этомъ, знаемъ ли мы, какое значеніе имѣетъ православная вѣра въ жизни нашего народа и русскаго отечества?

Въ жизни каждаго народа есть свой идеаль и долженъ быть свой образецъ, который освѣщаетъ историческій путь народа.

Этотъ идеаль вырабатывается самимъ народомъ, сообразно его національному характеру и основамъ исторической жизни. Идеаль народа есть то, что онъ считаетъ лучше всего, что онъ цѣнитъ дороже всего.

Обыкновенно народъ, желая похвалить свою національность, въ самой этой похвалѣ выражаетъ, чего онъ болѣе всего желаетъ. Желая выразить свои лучшія чувства къ родинѣ, онъ съ умиленіемъ и смиреніемъ называетъ ее Святая Русь.

Въ этихъ словахъ, въ этомъ названіи кроется глубочайшій смыслъ. Называя такъ свою родину, русскій народъ показываетъ, что дороже всего и ближе всего сердцу его идеаль святости, т. е. отрѣшенія отъ всего земного, временнаго и приближенія къ небесному, божественному.

Пусть наша дѣйствительность была и есть слишкомъ далека отъ идеала, пусть мы всѣ слишкомъ плохи и нравственно слабы и позорно малодушны въ борьбѣ съ грѣхомъ. А все же у каждаго изъ насъ на днѣ души, точно засыпанный родникъ, бьется затаенное желаніе стать лучше. И эта жажда святой жизни при благоприятныхъ условіяхъ, подъ воздѣйствіемъ божественной благодати, въ отдѣльных личностяхъ достигаетъ высочайшихъ размѣровъ.

Вотъ почему до сихъ поръ не оскудѣла русская земля подвижниками благочестія. И знаетъ ихъ народъ. Онъ толпался изъ ближнихъ и дальнихъ пространствъ русской земли стекается къ нимъ, чтобы раскрыть свою душу и совѣсть предъ ними, повѣдать имъ о своихъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ, получить вразумленіе и помощь. Простые поселяне, лица благороднаго происхожденія, монашествующее и бѣлое духовенство, мужской полъ и женскій, взрослые и дѣти—всѣ, оставивши житейскія занятія, стремятся къ угодникамъ Божіимъ, и у нихъ находятъ свѣтъ, утѣшеніе, радость и нравственное обновленіе.

Эта жажда обновленія и святости сказывается особенно въ трудные историческіе годы. Въ такія минуты она выражается великими подвигами самоотверженія и подъема народнаго духа, предъ которыми иностранцы останавливаются въ изумленіи.

Въ самомъ дѣлѣ, что спасло Россію въ погромъ татарскомъ, въ нашествіи поляковъ, во время междуцарствія, въ нашествіи французовъ въ 12-мъ году? И что спасаетъ народъ во время его общественныхъ бѣдствій?

Вѣра православная. Она есть первый и лучшій двигатель въ жизни народа. Вѣра наша, наше православіе есть нашъ старый другъ, и другъ самый вѣрный и испытанный. Святая Христова вѣра воспитала великихъ и мудрыхъ царей, знаменитыхъ военачальниковъ и градоправителей, мудрыхъ мужей совѣта и руководителей народа. Она воодушевляла героевъ Донскихъ и Невскихъ, воздвигала Аврааміевъ Гермогеновъ, Мининыхъ, Пожарскихъ и Сусаниныхъ. Она

вдыхала и вдыхаетъ воинамъ нашимъ непоколебимое мужество въ браняхъ и освящаетъ самую брань за отечество, какъ святой долгъ за вѣру Христову, какъ святую жертву, приносимую во славу имени Божія и Церкви Христовой, которую Самъ Господь принимаетъ и благословляетъ. И поле Куликовское, поле Бородинское оглашались пѣніемъ священныхъ гимновъ церковныхъ.

Съ пѣніемъ псалма: „Богъ намъ ирибѣжище и сила!“ ринулся въ битву съ варварами герой Донской; молебнымъ пѣніемъ къ Божіей Матери началъ битву свою князь Смоленскій. Знаменіе креста Христова есть такой щитъ русскаго воина, съ которымъ, по сознанию самихъ враговъ нашихъ, его можно только умертвить, но не побѣдить.

За святую православную вѣру нашъ народъ выставилъ борцовъ изъ всѣхъ сословій: царей, князей, бояръ, духовныхъ, купцовъ, крестьянъ.

Силой своей вѣры русскій народъ переходилъ пропасти, переправлялся черезъ многоводныя и быстрыя рѣки, взбирался на недоступныя горныя вершины, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо переносилъ холодъ и голодъ и спасалъ свое отечество въ тяжкія минуты его жизни.

Православіе дало русскому государству то, въ чемъ ему, казалось отказала природа.

Оно дало ему опредѣленную, вѣрную и самую крѣпкую границу духовную, отдѣлившую его какъ отъ римско-католическаго Запада, такъ и отъ языческо-мусульманскаго Востока. Православіе дало русской народности ту опредѣленность, устойчивость и крѣпость, которая помогла русскому не только не быть поглощеннымъ католическимъ Западомъ или безслѣдно потонуть въ инородческомъ языческо-мусульманскомъ океанѣ, не только самому сохранить свою самобытность, но и другихъ приобщить къ своей вѣрѣ и къ своей цивилизаціи.

Православная вѣра до того слилась съ русской народностію, что сдѣлалась душой русскаго народа, дыханіемъ жизни его.

Безъ нея русскій-не русскій, а оторванная вѣтвь отъ родного корня, засохшій отростокъ безъ живительной влаги.

Она свѣтъ, которымъ русскій народъ свѣтитъ міру.

И такъ, наша радость, наше счастье быть православнымъ христіаниномъ. Но даемъ ли мы, братіе, отчетъ въ этомъ великомъ преимуществѣ?

Когда смотришь на міръ христіанскій, на разные народы и страны, поражаешься удивленіемъ, откуда и отчего эта разнородность христіанскихъ исповѣданій? Всѣ носятъ одно священнѣйшее имя Іисуса Христа, всѣ именуютъ себя Его учениками, и въ то же время какое раздѣленіе между христіанами!

Господь сказалъ: *И будетъ едино стадо и единъ пастырь.* Не мечта ли это? Не усиливается ли все болѣе и болѣе раздѣленіе вѣръ, исповѣданій, толковъ?

Вонъ нынѣ еще требуютъ свободы вѣры, совѣсти, то есть, хотятъ, чтобы каждый самъ былъ творецъ своей вѣры, чтобы, однимъ словомъ, вѣръ было столько, сколько людей. Забыли, что вѣра

есть божественное откровеніе, что она занимается не земными дѣлами, а душою человѣка, его совѣстію и будущею судьбою, что въ этомъ дѣлѣ равны всѣ люди, всѣ народы.

Между тѣмъ народы живутъ слишкомъ особенною жизнію, великія различія между ними въ своихъ интересахъ, обычаяхъ, нравахъ; примѣшались страсти къ самой вѣрѣ, стали искать въ ней земныхъ цѣлей, и вотъ первоначальная цѣль святой вѣры забыта; явились вмѣсто одной Христовой вѣры народныя церкви, кои также различались одна отъ другой, какъ самые народы. Не такова наша православная церковь.

Она не вмѣшивается въ дѣла земныхъ интересовъ, не хочетъ власти и чести земной, она право-правитъ слово истины, она видитъ въ людяхъ христіанъ и хочетъ водворить въ обществѣ чистую вѣру и добрые нравы. И вотъ въ чемъ состоитъ преимущество нашей церкви: она владѣетъ святою вѣрою во всей чистотѣ и ведетъ насъ вѣрнымъ путемъ ко спасенію.

Какой же этотъ путь?

Здѣсь опять мы видимъ различія между церквами. Однѣ предоставляютъ это власти церкви и ея пастырямъ: христіане, по такому ученію, не болѣе, какъ послушное орудіе въ рукахъ церкви, имъ нѣтъ участія въ заботахъ о душѣ своей; иди, куда ведутъ тебя.

Другія, напротивъ, путь спасенія предоставили самимъ христіанамъ, имъ поручили святою вѣру и оставили ихъ безъ всякаго руководства: иди туда, куда самъ знаешь.

Не такова наша православная церковь.

Святая церковь наша дѣйствуетъ по духу Христову. Она создастъ изъ всякихъ христіанъ одно живое общество и дѣло спасенія души поручаетъ взаимному участию всѣхъ вѣрующихъ подъ руководствомъ пастырей церкви.

Первое дѣло, значить, въ церкви: это взаимное живое общеніе вѣрующихъ между собою. Ни о чемъ Спаситель такъ часто не молился, какъ о взаимномъ единеніи вѣрующихъ: *да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я во Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино.* Въ томъ же смыслѣ слово Божіе церковь называетъ живымъ тѣломъ, гдѣ всѣ члены живутъ общею жизнію и каждый имѣетъ свое дѣло, свое назначеніе и общую пользу.

Иисусъ Христосъ поручилъ свое ученіе храненію всѣхъ вѣрующихъ, чтобы они вразумляли, учили, назидали другъ друга, подавали примѣры другъ другу и всѣ работали на благо святой церкви. Въ этой живой дѣятельности всѣхъ и состоитъ духъ ученія Христова: не должно въ обществѣ христіанскомъ утайся ни одно святое чувство, ни одинъ подвигъ добра, ни одна побѣда надъ страстію; это общее достояніе, которое увеличиваетъ количество добра въ мірѣ, составляетъ ростъ церкви, ея успѣхи и возвышеніе.

Братіе христіане! мы называемся православными христіанами и должны составлять собою одно тѣсно сплоченное братство, одно живое тѣло, которое черезъ своего духовнаго пастыря соединяется съ епископомъ и постепенно, восходя выше, въ концѣ концовъ и съ Самимъ Главой церкви—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Это братское единеніе должно выражаться сознательнымъ участіемъ

въ храмовомъ богослуженіи и церковной молитвѣ, внимательнымъ отношеніемъ къ голосу своихъ пастырей, твердымъ стремленіемъ осуществить христіанскіе уроки въ самой своей жизни и т. д. Тогда, и только тогда, братіе, совершится возрожденіе и обновленіе церковной жизни,—по духу вселенской церкви,—и только такая жизнь будетъ для насъ истиннымъ и единственно вѣрнымъ путемъ въ горнее, небесное отечество.

С. О. К.

Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—
доблестный защитникъ православія и охранитель
интересовъ православной Церкви.

(Окончаніе *).

„Процессы и судебныя дѣйствія и банниці, которыя въ какомъ либо судѣ палина духовныя лица, въ Коронѣ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ отмѣняемъ, и привлеченныхъ къ суду чинимъ свободными отъ него“¹⁾. Не прошло и года послѣ сейма 1607 года и вся юго-западная православная церковь горько оплакивала кончину борца за праотеческую вѣру, истиннаго вождя своего, послѣдняго православнаго представителя славнаго рода...

К. К. Острожскій „по истинѣ въ своя ему времена отъ врученнаго ему сокровища талантъ приѣмши, не погребъ въ земли, якоже злый и лѣнливый рабъ. Отворивши житницы своихъ сокровищъ, кличетъ—елицы есте лишени хлѣба, елицы есте алчны, приидите, утолите гладъ, паче-же и насытитесь, яко отъ общихъ источникъ, отъ Бога дарованныхъ ми даяній. И прежде убо на отверженіе очесъ умныхъ познати Бога единоименна ветхаго и новаго Завѣта Библию зъ друкарни своей выдати потщася и (потомъ) иныхъ книгъ не мало на похвалу онаго ниспусти“²⁾. „Не былъ-ли онъ примѣромъ и образцомъ для всѣхъ другихъ людей своего вѣка“,—воскликаетъ въ печали Виленское православное братство, — „какъ въ иныхъ знаменитыхъ благочестивыхъ дѣлахъ и поступкахъ своихъ, такъ и особенно въ великой и дивной ревности своей о дѣлахъ, нуждахъ и спасеніи въ эти плачевные дни святой Восточной церкви, своей матери,—въ ревности, которую онъ проявлялъ до послѣдняго момента своей богоугодной жизни? Развѣ не посвятилъ

*) См. № 12 Воянн. Епарх. Вѣд.

1) „Сеймовая Борьба“... стр. 531—533.

2) Слова современника и друга Курбскаго: „Предисловіе къ книгѣ Вас Вел. о постничествѣ“.

онъ имѣнія своего тутъ на землѣ славѣ и памяти? Развѣ не приобрѣлъ онъ и не заслужилъ и этого неувядаемаго вѣнца вѣчной жизни, который дастъ ему праведный Судія въ день славнаго своего пришествія на облакахъ небесныхъ... Развѣ онъ не завѣщаль Вашей Княжеской Милости (сыну Янушу) заботы объ уврачеваніи теперешнихъ ранъ нашей старожитной Церкви? Развѣ онъ не поручилъ вашей опеки и милостивой защитѣ многихъ церквей, школъ монастырей, воздвигнутыхъ (имъ) въ честь и славу Всемогущаго Бога, и лицъ, при нихъ состоящихъ?"³⁾

Угасъ ярко горѣвшій свѣтильникъ, и Волинскую землю на время покрыла тьма. Русскіе дворяне одинъ за другимъ стали отпадать отъ православія; не избѣжалъ этой плачевной участи и сынъ Константина Константиновича Острожскаго Янушъ. Настало время для православныхъ, по свидѣтельству исторіи, хуже татарскаго. Спустя два года по смерти богатыря земли Волинской православная Церковь, оплакивая свои дорогія потери, устами знаменитаго автора Плача (Өриноса)—Феофила Ортолога, спрашиваетъ: „и гдѣ же тотъ безцѣнный камень, который я между иными перлами, какъ солнце между звѣздами, носила въ коронѣ на главѣ моей,—гдѣ домъ князей Острожскихъ, сіявшій болѣе всѣхъ другихъ блескомъ своей старожитной вѣры?“.

Прошло три вѣка. Видны-ли намъ, потомкамъ, плоды трудовъ почившаго, остались-ли слѣды той побѣдоносной борьбы, какая выпала въ свое время на долю сильнаго словомъ и дѣломъ князя, досталась-ли намъ хоть часть того „безцѣннаго камня“, который носила православная Церковь въ коронѣ на главѣ своей триста лѣтъ тому назадъ?

Возвратъ окрестъ очи твои, православный сынъ Волини, и виждь. Свѣтло красуется въ г. Острогѣ на Замковой горѣ величественный храмъ Богоявленія Господня (б. придворная церковь князей Острожскихъ); въ немъ дѣятели православія, ревнители народнаго просвѣщенія черпаютъ снова свои духовныя силы, обновляютъ свою ослабѣвающую подъ бременемъ труда энергію. Не менѣе величаво глядитъ и современникъ его—Межиричскій храмъ съ древнею иконою князей Острожскихъ: около двухъ столѣтій храмъ съ иконою былъ въ плѣну у латинянъ, но съ честью вернулся къ своимъ законнымъ владѣльцамъ. Икона Межиричская—„это драгоцѣнный залогъ былого времени, святое завѣщаніе славныхъ предковъ, одно изъ священныхъ звеньевъ, связующихъ прошедшее съ настоящимъ“⁴⁾. Возвращаетъ свою прежнюю славу, свято выполняетъ свою завѣтную миссію Дерманскій монастырь—строеніе князей Острожскихъ.

Радуетъ глазъ благочестиваго путника г. Дубно своими, царящими надъ градомъ, храмами; помнитъ, молитвенно помнитъ своего тезоименитаго строителя и градъ Староконстантиновъ. Имѣетъ цѣнное наслѣдіе и греко-славянская Острожская школа—родоначальница высшихъ учебныхъ заведеній по всей Руси. Завѣты ея, ея благодѣтельное вліяніе во всей силѣ восприняла прежде всего Кіев-

³⁾ Ibid. 554.

⁴⁾ Слова Графини А. Д. Блудовой.

ская Богоявленская школа и дщерь ея—Кіево-Могилянская Коллегія, а нынѣ православная духовная Академія. Отростки и вѣтви той-же школы—цѣлый рядъ учебныхъ заведеній г. Острога и очаговъ просвѣщенія по всеѣмъ безъ исключенія приходамъ уѣзда.

Осуществила до нѣкоторой степени идею князя К. К. Острожскаго о заведеніи училищъ для духовенства приснопамятная ревнительница православія и русской народности въ нашемъ градѣ и краѣ графиня А. Д. Блудова устройствомъ священнаго вертограда главнымъ образомъ для дочерей духовенства, для отраженія латино-польскихъ происковъ посредствомъ здраваго направленія женскаго воспитанія, для спасенія русской семейной жизни отъ иновѣрныхъ нравовъ, для развитія при посредствѣ женщинъ, подъ руководствомъ православнаго духовенства, русскаго вліянія, русской дѣятельности.

Свято оберегаетъ Острожскій храмъ Богоявленія Библію—эту неувядающую красоту Острожской типографіи, этотъ вѣнокъ неумирающей славы имени князя К. К. Острожскаго. Вмѣщаетъ въ себѣ и братское книгохранилище драгоцѣнное изданіе Острожской типографіи—Евангеліе съ Апостоломъ. Частями трудовъ и заботъ богомудраго князя К. К. Острожскаго отъ изданія полной Библии пользуется и доселѣ вся Россійская Церковь: при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, съ весьма немногими стилистическими поправками, повторено (въ Москвѣ) изданіе Острожское; и въ Московскомъ изданіи 1751 года, при Императрицѣ Елизаветѣ, многое осталось такъ, какъ было въ первоначальной Острожской Библии. Сослужила въ свое время Острожская православная типографія великую службу православію и русской народности на Воляни, зарождается и нынѣ среди борцовъ за истину православія симпатичное стремленіе—возстановить въ цѣляхъ просвѣтительныхъ въ Острогѣ русскую типографію.

Оставилъ намъ почившій князь на вѣчныя времена неоцѣненное сокровище—друга и сподвижника своего Іова Почаевского. Испросилъ онъ нѣкогда сего „блаженнаго трудолюбца“ у игумена угорницкой обители (въ Галиціи), „всяческими образами моля его“, для руководства монашеской братіи на Воляни; мощно содѣйствовалъ ему въ благоустроеніи монастырей, въ заботѣ о непоколебимо благочестивой жизни иноковъ во славу православной Церкви, въ распространеніи благотворныхъ лучей истиннаго благочестія, уготовалъ ему достойное мѣсто на тверди Волянской. И доннынѣ ярко горитъ онъ—богоносный отецъ нашъ Іовъ, на „подобящейся небеси“ дивной горѣ Почаевской, своими нетлѣнными мощами и истекающими отъ нихъ чудесами.

Благодатно-молитвеннымъ звеномъ единенія православныхъ сыновъ Воляни и особенно жителей Богоспасаемаго града Острога съ знаменитымъ домомъ и родомъ князей Острожскихъ служить преподобный Θεодоръ—крѣпкій воитель на земли за вѣру православную и русскую народность, смиренный подвижникъ въ подземныхъ пещерахъ Кіева, теплый молитвенникъ на небѣ за свою Волянь, за своихъ присныхъ. Не далъ Господь преподобному видѣть

счетъ“. Не одинъ тяжелый вздохъ вырвется изъ груди „безпріютныхъ“, когда они прочтуть о томъ, что имъ милостиво разрѣшено „на нашемъ соборикѣ“ и къ чему косвенно призывается все духовенство. Вполнѣ вѣроятно, что проэктъ о. Струменскаго, въ его болѣе цѣлесообразной разработкѣ духовенствомъ городского Заславскаго округа и духовенствомъ 5 го округа Острожскаго уѣзда не осуществится за недостаткомъ средствъ и по другимъ причинамъ, но предпочесть дѣлу челоуѣколюбія и дѣйствительной нуждѣ цѣлаго сословія ходульный, — канцелярскій проэктъ „нашего округа“ — смѣшно. Болѣе чѣмъ не справедливо то сомнѣніе на счетъ мянїя“ (о. Пр. Стр.), которое „нашъ округъ“ смѣло выражаетъ относительно правоспособности заштатныхъ вліять благотворно на народъ, а тѣмъ болѣе отправлять ежедневныя службы, гдѣ бы то ни было И зачѣмъ это обидное „сомнѣніе“ по адресу : аштатныхъ, если весь-то проэктъ проваливается? Это слѣдуетъ сказать по существу инициативы о. Струмѣнскаго вообще. Что же касается основной мысли проэкта о специальной псаломщицкой школѣ, то тутъ остается только руками развести, а затѣмъ сказать, не мудрствуя лукаво: псаломщики нуждаются въ кускѣ хлѣба, а не въ „спеціальной школѣ“. Есть у насъ достаточно образованныхъ людей для того, чтобы быть отличными псаломщиками, но кто же изъ таковыхъ рѣшится занять этотъ постъ, если нынѣ священническія мѣста занимаются, по нуждѣ, псаломщиками же и часто безъ всякаго образованія? Даровая „спеціальная школа“ для псаломщиковъ — это приходъ. Идутъ сюда всѣ, убоявшіеся бездны премудрости, вышедшіе изъ духовныхъ и другихъ училищъ, послушники изъ монастырей, и при хорошемъ голосѣ и желаніи изъ нихъ вырабатываются отличные псаломщики. Никакихъ особенныхъ требованій нынѣ священники къ псаломщикамъ не предъявляютъ. А если бы псаломщикъ вышелъ изъ „спеціальной школы“, (2 3 года), то теперешнимъ „сложнымъ“ обязанностямъ священника онъ все — таки не помогъ бы больше, чѣмъ нынѣ. „Желанные кандидаты“ на псаломщиковъ найдутся безъ „спеціальныхъ школъ“ тогда, когда наступитъ та счастливая пора, что въ сельскіе настыри будутъ съ охотою идти желанные кандидаты: студенты семинаріи и академисты. При какихъ условіяхъ это можетъ быть, понятно безъ объясненій. Но если даже школа псаломщицкая нужна, то почему бы этой услуги не могъ принести для церкви одинъ изъ многихъ Волынскихъ монастырей, гдѣ для этого есть полная возможность и идеальная обстановка? Духовенству надо подумать не о томъ, какъ бы измыслить еще какой нибудь расходъ „изъ церковныхъ средствъ и взносовъ отъ священниковъ и псаломщиковъ“, а о томъ: какъ бы эти прогрессирующіе налоги сократить, ибо они грозятъ съ одной стороны крикомъ ропота и негодованія, а съ другой — стона и мольбы: будетъ! скоро все заберутъ. Высчитанная священникомъ М. Н. „малая затрата“ дѣйствительно мала; ее пришлось бы много увеличить, отъ чего избави, Боже, а равно и отъ „великой услуги для всей епархіи“ отъ спеціальной псаломщицкой школы. Прискорбно сознаться, но, вѣдь, правда это, что духовенство какъ будто не хочетъ возстать отъ сна... На сѣздахъ, на соборикахъ бываетъ такъ, что всякіе акты подписываются многими безразлично къ ихъ содер-

жанію: одинъ-два составятъ, а отцы потомъ идутъ и руки прикладываютъ. Такъ, вѣроятно, прошло и рѣшеніе „нашего округа“. Еще одну правду надо сказать, что на своихъ сѣздахъ духовенство стѣсняется другъ друга, не довѣряетъ другъ другу, очевидно боязнь: что скажутъ, не нагорѣло бы! Есть и то, что иные о. о. Благочинные заняты только достодолжнымъ выполненіемъ сухой формалистики и, оберегая свой покой, избѣгаютъ и не допускаютъ всякаго живаго дѣла. Побольше бы живой правды и искренности, а поменьше подслуживанія и лицемерія.

Свящ. І. Б.

Изъ церковной жизни епархіи.

25 марта Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена Преосвященнымъ Михеемъ, епископомъ Владимірволинскимъ, въ сослуженіи архимандрита Автонома, Каѳедрального протоіеря Н. Н. Трипольскаго, ключаря протоіеря Н. Прокоповича, соборнаго протоіеря І. Глаголева, священниковъ І. Рябчинскаго и П. Буйницкаго. Прекрасный архіерейскій хоръ между прочимъ великолѣпно исполнилъ Херувимскую пѣснь, такъ называемую, старо-Симоновскую въ разработкѣ Кастаньскаго. Соборъ едва вмѣщалъ молящихся.

Вечеромъ того-же 25 марта состоялось въ покояхъ Его Высокопреосвященства годовое собраніе Житомирскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михея.

Удивительный примѣръ твердости вѣры.

Недавно къ Его Высокопреосвященству поступило донесеніе о слѣдующемъ отрадномъ явленіи, бывшемъ въ приходѣ м. Горошекъ: 28 Ноября 1907 года въ д. Ставкахъ, Горошковскаго прихода была торжественно похоронена при участіи 3 священниковъ одна православная дѣвица, по истинѣ мученица за вѣру православную. Исторія этой мученицы такова: съ объявленіемъ указа о вѣротерпимости, какъ извѣстно, повсюду объявилось сильное движеніе среди православныхъ (въ смѣшанныхъ семьяхъ) въ сторону католичества. Не прошло оно и мимо д. Ставокъ, Горошковскаго прихода, гдѣ едва-ли не половина деревни католиковъ. Пропаганда католическая, настойчивая и упорная, не останавливающаяся ни предъ какими средствами, проявилась и здѣсь. Первымъ плодомъ этой пропаганды былъ Тимоѳей Майстренко-Горбачевскій отецъ похороненной дѣвицы. Мать его и предки матери его были католики; вся-же семья Тимоѳеева была православная. Мать его оказалась фанатичной католичкой и, что называется, проходу не давала своему сыну, хоть и родившимся въ православіи, но воспитанному ею

въ католическомъ духѣ. Почва, такимъ образомъ, отчасти была уже готова; ко всему этому, Тимоѳеѣй Майстренко и настроенъ былъ горделиво въ отношеніи православныхъ, считая ихъ грубымъ, неделикатнымъ, не образованнымъ народомъ; въ свою очередь и православные не очень то благоволили къ высокопфрному шляхтичу односельчанину, что и послужило причиной или толчкомъ къ переходу его въ католичество. Тимоѳеѣй принимаетъ католичество. Увѣщанія, порученныя Его Высокопреосвященствомъ мѣстному приходскому священнику о. Петру Казыльскому, были сдѣланы имъ уже католику (покуда бумаги ходили, прошло мѣсяца 3) и, конечно, результатовъ не достигли. И вотъ отсюда-то и начинается семейная драма. Тимоѳеѣй Майстренко съ момента перехода сталъ прямо деспотомъ семьи. Начались уговоры семьи, особенно жены, къ переходу въ католичество; возраженія не принимались: они, напротивъ, какъ бы ожесточали Тимоѳеѣя: еще съ болѣею силой начинались нападки на семью. Наконецъ, когда отступникъ увидѣлъ, что всѣ твердо стоятъ въ своей вѣрѣ и что убѣжденіями онъ ничего не возьметъ,—тогда, въ ревности своей по вѣрѣ, отступникъ сталъ насиліемъ совращать семью въ католичество: начались крики, руготня, выгонъ изъ дому и даже побои членовъ семьи. Наконецъ, жена не выдержала и приняла католичество. Отступникъ вскорѣ-же и своихъ малолѣтнихъ дѣтей троихъ, кажется, перекрестилъ, какъ выражается народъ, въ католичество; остались пока православными двѣ дочери одна 15 лѣтъ и другая 14 лѣтъ. Всѣ усилія отца теперь, конечно, направлены на дочерей, особенно на старшую; но здѣсь-то, вопреки его ожиданіямъ, и разбились его усилія, какъ волна разбивается о скалу. Въ дѣло пущены были всѣ средства: уговоры, укоры и угрозы; но это ни къ чему не приводило: старшая, а за ней и младшая стояли твердо въ своей православной вѣрѣ. Наконецъ отступникъ пустилъ въ дѣло и побои; старшей не стало житья въ домѣ; нѣсколько разъ она отъ побоевъ убѣгала къ роднымъ и тутъ день и ночь заливалась слезами; но твердости не лишалась. Часто на угрозы отца, что она ему не дочь, что онъ ее не будетъ ни кормить, ни обувать,—она отвѣчала: лучше пойду по людямъ служить, а вѣру свою православную не сломаю. Вообще въ этотъ послѣдній періодъ она страшно много выстрадала; кручина довела ее до чахотки, а потомъ и до могилы.—26 ноября, прошедшаго года, она умерла. Такое проявленіе—высокой чистой вѣры и такое мученичество поражало все православное населеніе деревни Ставокъ, и когда преслѣдуемая за вѣру дѣвушка скончалась, то о. Петръ Казыльскій рѣшилъ похоронить свою духовную дочь возможно торжественнѣе. На похороны безвременно скончавшейся жертвы фанатизма приглашены были мѣстный Благочинный, о. Николай Берестовскій и священникъ с. Дашенки о. Іоаннъ Верхоглядъ. 28 ноября, около 4-хъ часовъ дня началось отпѣваніе. Людей было порядочно; всѣмъ были розданы свѣчи. Предъ началомъ погребенія о. Петръ сказалъ слово, въ которомъ сближалъ первыя времена христіанства съ нынѣшними и вызвалъ слезы у слушателей; плакалъ и отступникъ. Послѣ слова началось погребеніе. Чудный, умилительный напѣвъ погребальныхъ пѣснопѣній производилъ весьма сильное впечатлѣ-

ніе на молящихся. Вообще все это необычное, торжественное погребеніе мученицы за вѣру необыкновенно поразило вѣрующихъ: слышны были вздохи, видны были и слезы на лицахъ; на иныхъ-же какъ-бы и радость за воздаяніе, устроенное мученицѣ. Необыкновенное впечатлѣніе произвело на молящихся прощальное слово, обращенное къ усопшей о. Петромъ: можно сказать, у всякаго сердце встрепенулось, и много слезъ было пролито, да и самъ настоятель едва кончилъ отъ волненія. Послѣ прощанія тѣло усопшей съ пѣніемъ „святой Боже“ было проведено на кладбище (версты 3). Здѣсь, когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, сказалъ слово и о. Благочинный. Весьма многіе при этомъ плакали; самъ-же отступникъ буквально рыдалъ. На прощаніи собравшійся народъ выразилъ духовную благодарность за торжественныя похороны и поученія. Самъ отступникъ бросился въ ноги о. Благочинному и отъ волненія и слезъ не могъ словами выразить чувства пораженного сердца.

Иноепархіальныя извѣстія.

◆ За подписью 94 членовъ Государственной Думы внесенъ въ Думу законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 году по смѣтѣ Св. Синода 4.903.740 рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ. Школы эти, въ которыхъ насчитываютъ болѣе двухъ милліоновъ учащихся, служатъ, по мнѣнію лицъ, подписавшихъ законопроектъ, дѣлу начальнаго народнаго образованія, какъ и начальныя школы министерства народнаго просвѣщенія, на которыя расходуется ежегодно 47 милліоновъ рублей и теперь рѣшено отпустить еще 5 милліоновъ рублей; на церковно-приходскія же школы тратится въ годъ лишь 25—26 мил. руб., въ томъ числѣ изъ средствъ казны около 7 мил., изъ средствъ духовнаго вѣдомства около 12 мил. руб. и частныхъ пожертвованій 5—6 мил. руб.

◆ По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ казанскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: по особому своему значенію и положенію въ храмѣ и приходѣ председателемъ собранія состоитъ священникъ прихода, а въ случаѣ его отсутствія второй священникъ прихода или же священникъ, завѣдующій приходомъ. Равнымъ образомъ руководство и председательство въ совѣтѣ возлагается на настоятеля церкви, а въ случаѣ его отсутствія на второго или третьяго священника. Всѣ члены причтовъ и церковные старосты должны непременно состоять членами совѣта. Церковно-приходской совѣтъ долженъ состоять изъ членовъ, избранныхъ церковно-приходскимъ собраніемъ изъ числа прихожанъ, удовлетворяющихъ требованіямъ инструкціи церковныхъ старостъ.

По вопросу о присутствіи на общихъ засѣданіяхъ съѣзда для дачи справокъ и объясненій, по вопросамъ епархіальныхъ учреждений, лицъ, состоящихъ въ составѣ управленій епархіальныхъ учреждений, а также свободнаго доступа духовенству епархіи на засѣданіи настоящаго съѣзда постановлено: признать желательнымъ присутствіе съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, состоящихъ въ составѣ управленій епархіальныхъ учреждений, а также всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи съ особаго каждый разъ разрѣшенія о. предсѣдателя съѣзда.

◆ Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ много говорили и говорятъ объ учрежденіи должности запасныхъ или викарныхъ священниковъ. Съѣздъ казанскаго духовенства призналъ желательнымъ учрежденіе должности викарныхъ священниковъ изъ заслуженныхъ діаконовъ въ каждомъ благочиніи по одному лицу, съ тѣмъ, чтобы викарные священники оставались при своихъ приходскихъ церквахъ на діаконскомъ доходѣ и исполняли священническія обязанности тамъ, гдѣ священническія вакансіи не замѣщены, или священники болѣютъ, съ правомъ полученія въ тѣхъ приходахъ половинной части доходовъ. Архіепископъ призналъ, что бываетъ иногда необходимость имѣть въ запасѣ священника, и потому согласился, въ видѣ опыта, на первый разъ открыть двѣ или три вакансіи викарныхъ священниковъ, но при этомъ указалъ хлопоты, которыя могутъ доставить нѣкоторыя викаріи не только епархіальной власти, но и настоятелямъ церквей.

◆ Въ Орловскій епархіи, хотя и введенъ институтъ запасныхъ священниковъ, часть вакансій остается не замѣщенной, какъ остаются не замѣщенными и многія штатныя священническія мѣста въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ могилевской или черниговской, гдѣ вакантны очень многіе священническіе мѣста, при достаточной обеспеченности причтовъ, или въ екатеринославской, гдѣ земельное обезпеченіе духовенства еще болѣе значительно.

◆ Астраханскимъ пастырскимъ собраніемъ заслушанъ былъ докладъ градскаго благочиннаго о томъ, чтобы собраніе образовало комитетъ для организациі дѣла по совмѣстной закупкѣ дровъ и угля для церквей, школъ, причтовыхъ помѣщеній и епархіальныхъ учреждений г. Астрахани на зиму 1908-9 года. Въ составъ этого комитета входятъ по одному представителю отъ каждой церкви, собора, каждаго епархіальнаго учрежденія, желающихъ примкнуть къ общему дѣлу о закупкѣ дровъ. Этотъ комитетъ выдѣляетъ изъ среды своихъ членовъ исполнительную комиссію и опредѣляетъ ей соотвѣтствующее вознагражденіе. По заслушаніи доклада было постановлено просить того же о. благочиннаго пригласить собратъ представителей отъ церквей и епархіальныхъ учреждений для обсужденія способа закупки дровъ и угля на зиму 1908-9 года. Это собраніе должно будетъ выбрать изъ своей среды комитетъ и исполнительную комиссію по закупкѣ дровъ. Конечно можно сказать, что дѣло начато слишкомъ рано, но вѣдь общественныя дѣла у насъ не особенно скоро устриваются.

◆ Въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ Теофилъ (псевдонимъ) симпатичными красками описываетъ одинъ „крестьянскій поминальный столъ“, который носилъ, такъ сказать, христіанскій характеръ: по инициативѣ автора читались житія святыхъ, велись бесѣды на библійскія темы и. п. Г. Теофилъ думаетъ, что такого рода собранія могутъ предохранить крестьянъ отъ соврашенія въ сектантство, и заключаетъ, что онъ былъ бы радъ, если бы и на „благочинническихъ именинахъ“ читались житія святыхъ и т. п. Намъ думается, что желаніе очень почтенное, особенно, если принять къ свѣдѣнію собственный опытъ г. Теофила. Послѣ именинъ Павла Ивановича, пишетъ онъ здѣсь же, я болѣлъ два дня. Иногда болѣю дольше, иногда-меньше. Въ это время я не хожу въ школу на Законъ Божій, на требахъ служу съ разсѣянной душою и даю себѣ слово не ходить лучше въ гости“.

◆ ● ◆

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка

НА

1908. новый ежемѣсячн. журналъ 1908.

„Трезвые Востокы“.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ— вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ рассказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всѣ его громадныя размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человекомъ!“

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это правда, главное необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнитъ и пятнаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдую походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придетъ на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 5-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Северцева-Шолилова, Н. И. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. ОДИНЪ РУБЛЬ.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторъ Протоіерей Владиміръ Галкинъ.

Издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.



„Душеполезное чтеніе“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ девятый.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по

иниціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѡ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопрсвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.“ Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересовать и духовенство, и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Публичныя богословскія чтенія.
- 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана

Затворника и іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13 Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за №477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Значеніе православной вѣры въ жизни и исторіи русскаго народа и о преимуществахъ православія. С. Θ. К. —Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—доблестный защитникъ православія и охранитель интересовъ православной Церкви. Протоіерея Константина Левитскаго.—По поводу статьи „Богадѣльня или псаломщицкая школа? Свящ. І. Б.—Изъ церковной жизни епархіи.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ
