

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVII годъ
изданія.

1911 г. 15 Сентября.

№ 18.

* * * * *
 Цѣна годового изданія >
 пять руб., а одного номера >
 — 25 коп съ пересылкой. >
 * * * * *

* * * * *
 Адресъ: Г. Владикавказъ. Ре- >
 дакціи Епархіальныхъ Вѣдо- >
 мостей. >
 * * * * *

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщается-1) псаломщикъ церкви ст. Каргалинской Михаилъ Груздовъ, согласно прошенію, къ церкви ст. Новонавловской-28 августа с/г.

2) псаломщикъ церкви ст. Новонавловской Георгій Сто-деревскій, согласно прошенію, къ церкви ст. Боргустанской-23 августа с/г. 3) священникъ Владимиръ Хрипуновъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ ст. Павлодольской, для пользы службы, къ соборной г. Грознаго церкви сверхштатнымъ священникомъ, съ откомандированіемъ на Грозненскіе нефтяные промыслы-28 августа.

Увольняется. согласно прошенію заштатъ, священникъ ст. Тарумовки Василій Копейчиковъ-27 авг.

Освобождается согласно прошенію, Владимиръ Бѣлогуровъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста въ пос. Алексѣевскомъ 31 августа.

Предоставляется: 1) псаломщическое мѣсто при церкви пос.

Алексѣевского окончившему курсъ Ардонской дух. семинаріи Ивану Ляликову—31 августа с/г.

2) Стефану Горепекину, коему было предоставлено священническое мѣсто въ ст. Заканъ-Юртъ—священническое мѣсто при церкви ст. Урухской—31 авг.

Оставляется священникъ Ал. Семеновскій, согласно прошенію, въ ст. Заканъ-Юртовской—31 авг.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: а, Пятигорской мѣщанкѣ Анастасіи Пруссиновской за пожертвованіе въ Осетинскую г. Владикавказа церковь большой иконы св. Великомученика Георгія золотой чеканной работы въ изящной ризѣ въ 100 руб. и церковныхъ вещей на 200 руб. б, Дѣвицѣ Домнѣ Ягодкиной за пожертвованіе въ Есентукскую Николаевскую церковь выносной плащаницы съ предстоящими, вышитой на шелковомъ бархатѣ серебрянымъ вызолоченымъ матеріаломъ въ 180 руб., „святцевъ“, 12 иконъ въ 35 руб. и на престольной плащаницы въ 25 руб. и в, Есаулу Анатолию Ѡдюшкину за пожертвованіе въ Есентукскую Николаевскую церковь деньгами 300 руб.

Выражена Архипастырская благодарность: за пожертвованіе въ Покровскій молитвенный домъ на Куртѣ Жителями станицы Георгіевской стараго, хорошо сохранившагося, иконостаса изъ липоваго дерева съ рѣзьбой, колонками и иконами, писаными по дереву, стоящаго около 500 руб.; помѣщиками: Игнатіемъ и Николаемъ Карпушиными 100 руб. на достройку молитвеннаго дома; жителемъ хутора Василенкова Михаиломъ Малинка золоченаго кіота въ 120 руб; Осетиномъ Петромъ Бзоровымъ ставника къ мѣстнымъ иконамъ въ 18 р. и собранныхъ имъ на достройку молитвеннаго дома 68 руб., помѣщикомъ Иваномъ Заболотнымъ 15 руб. на достройку молитвеннаго дома; крестьяниномъ Георгіемъ Кулаксызъ 5 р. на приобрѣтеніе на престольной плащаницы и крестьяниномъ Яковомъ Матюшинымъ за престольнаго трехсвѣчника и мѣдныхъ высеребренныхъ къ нему свѣчей въ 35 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: а, подполковнику Петру Т у с к а е в у за пожертвованіе въ церковь станицы Павлодольской иконы Христа Спасителя въ кіотѣ съ лампадой и подсвѣчникомъ стоимостью въ 300 руб. и б, за пожертвованіе а вновь строящуюся въ г. Грозномъ церковь: 1) Пелагеи Т и м о ш е н к о деньгами 215 р., 2) Космѣ Б ы к о в у деньгами 25 р. и за устройство имѣ и Никифоромъ Б а с о в ы м ъ собственными трудами деревянной верхушки колокольни, стоящей болѣе 200 р., и безъ выдачи грамотъ: 1) Мариі Ш а п о в а л о в о й за пожертвованіе деньгами 50 р. и 2) Алексѣю К а т о р г и н у—25 р.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1, Владикавказскому мѣщанину Лукѣ М и н к и н у за пожертвованіе въ Константино-Еленинскую церковь г. Владикавказа двухъ полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій въ 85 руб., книги Апостоль въ 15 руб. и свѣчей (налѣпковъ) на 50 руб., а всего на 150 руб., 2, жителю гор. Дербента, садовладѣльцу Константину П а р е е н о в у, за пожертвованіе въ Дербентскій соборъ въ теченіе семи лѣтъ краснаго вина для нуждъ причащающихся около 1500 бутылокъ, стоимостью болѣе 300 руб. и въ послѣднее время разновременно деньгами 40 р. на ремонтъ собора, шелковой голубой завѣсы на царскія врата въ 20 руб., двухъ дорожекъ въ соборъ и Покровскую церковь въ 12 р. 50 к. и розоваго лѣтняго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью до 60 р., а всего на 432 р. 50 к. и 3, проживающей въ Георгіевскомъ женскомъ монастырѣ вдовѣ надворнаго совѣтника Ольгѣ С т р а ж е в с к о й за пожертвованіе въ монастырскій храмъ Рождества Богородицы кипарисоваго креста на Голгоѣ въ 145 р. и въ церковь св. Георгія Побѣдоносца двухъ металлическихъ хоругвей въ 35 р. и 7 ми фарфоровыхъ свѣчей въ 28 руб., а всего на 218 руб.—августа 31 дня 1911 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Истинная свобода.

Со времени такъ называемаго освободительнаго движенія ни одно понятіе не вызываетъ столько толковъ о себѣ, какъ слово «свобода». «Полная свобода», неограниченная свобода», «совершенная свобода»... вотъ что приходилось и приходится и слышать, и читать отъ людей, ставшихъ во главѣ освободительнаго движенія. «Мы стремимся къ полной свободѣ»—говорять эти люди. Но въ чемъ же заключается эта «полная свобода» и достижима ли она? И какого человѣка можно назвать „истинно свободнымъ“?

Весь окружающій міръ безмолвно говоритъ намъ, что есть непреложные законы, которыхъ не можетъ отмѣнить ни одинъ человѣкъ,—и что этимъ законамъ должны повиноваться всѣ безъ исключенія люди. Какіе же это законы? Одинъ изъ міровыхъ законовъ, дѣйствующихъ у каждаго изъ насъ предъ глазами, есть законъ смѣны дня и ночи. И создалъ Богъ два свѣтила великія: свѣтило большее для управленія днемъ и свѣтило меньшее, для управленія ночью, и звѣзды; и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю, и управлять днемъ и ночью и отдѣлять свѣтъ отъ тьмы (Быт. I, 16—18). Никто изъ смертныхъ людей, если только онъ не обладаетъ чудотворною силою, полученною отъ Бога, не можетъ измѣнить или тѣмъ болѣе отмѣнить этого закона. Всѣ мы обязаны подчиняться этому закону, провозждая день въ трудѣ и ночь посвящая отдыху. Такъ же неизмѣнны и вѣчны законы движенія безчисленныхъ свѣтилъ небесныхъ, движенія солнца, луны и земли и происходящія отъ этого смѣны четырехъ временъ года: весны, лѣта, осени и зимы. Дивно гремитъ Богъ гласомъ Своимъ, дѣлаетъ дѣла великія, для насъ не-

постижимыя. Ибо сиѣгу Онъ говорить: будь на землѣ; равно мелкій дождь и большой дождь въ Его власти... Пошлетъ слово Свое и все растаетъ: подуетъ вѣтръ своимъ и потекутъ воды. (Іов. 37, 5—6; Псал. 147, 7). Съ этимъ закономъ смѣны времянь года мы, люди, должны сообразовать и свои занятія и онъ властно подчиняетъ себѣ всѣхъ и бѣдныхъ, и богатыхъ, и простыхъ, и знатныхъ. Огонь, вода, воздухъ и земля имѣють опредѣленные свойства, данныя имъ Всевышнимъ Творцомъ, и эти свойства, какъ вѣчный законъ, тоже никто изъ простыхъ смертныхъ людей не можетъ уничтожить. Огню, водѣ и вѣтрамъ указано опредѣленное мѣсто въ мірѣ, онѣ повинуются всемогущей силѣ Божіей, мы же, смертные, не смотря на всѣ успѣхи современной науки, во всякое время со страхомъ должны помнить, что Всемогущій Господь за грѣхи наши всегда можетъ послать на насъ и огонь, посядающій въ видѣ вулканическихъ изверженій, и воду истребляющую въ видѣ сокрушительнаго наводненія, и стремительный вѣтеръ въ видѣ разрушительнаго урагана, который сметаетъ все на своемъ пути.

И въ чисто человѣческой природѣ есть неизмѣнные законы, ограничивающіе «полную» свободу. Всѣмъ извѣстно, что каждый изъ людей, кромѣ нашихъ праотцевъ Адама и Евы, выходитъ изъ чрева своей матери младенцемъ, проходитъ возрасты: отроческій, юношескій, мужескій и старческій и послѣ смерти идетъ въ другой міръ. Не будетъ того во вѣкъ, чтобы остался кто жить навсегда и не увидѣлъ могилы (Псал. 48, 10); мудрый умираетъ наравнѣ съ глупымъ (Екклез. 2, 16); всякая плоть, какъ одежда, ветшаетъ, ибо отъ вѣка опредѣленіе: смертию умрешь (Сирах. 14, 18).

Соединяясь въ семью, образуя изъ себя роды и государства, человѣчество вездѣ вырабатываетъ для общественнаго благоустройства тѣ или другіе ограничительные законы для членовъ своего общества; эти законы существуютъ

вездѣ въ самомъ маломъ обществѣ, въ самой небольшой артели и безъ этихъ законовъ, упорядочивающихъ жизнь, не можетъ существовать ни одно разумное общество. Законъ данъ по причинѣ преступленій (Галат. 3, 19); слѣдовательно, пока существуетъ преступленіе, до тѣхъ поръ долженъ дѣйствовать въ родѣ человѣческомъ и законъ, карающій преступленіе и ограничивающій преступную свободу (I Тимоѳ. 1, 9—10). Это такая истина, которую защитники «полной и неограниченной свободы» не могутъ опровергнуть никакими доказательствами.

Въ чемъ же заключается въ такомъ случаѣ истинная свобода и гдѣ намъ искать ее? На эту свободу указываетъ Христось Спаситель: если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными (Іоан. 8, 31—32). Христось пришелъ на землю, чтобы избавить насъ отъ рабства грѣху и своимъ ученіемъ и крестною Своею Смертью. Онъ указалъ намъ путь къ истинной свободѣ. Всякій, дѣлающій грѣхъ, становится рабомъ грѣха (Іоан. 8, 34),— и это рабство—самое ужасное и невыносимое: когда извѣстная грѣховная привычка или страсть овладѣетъ душой человѣка, то онъ не можетъ укрыться отъ нея ни бѣгствомъ въ другія страны свѣта, ни даже смертью, такъ какъ и въ загробной жизни она будетъ мучить несчастную душу грѣшника терзаніями совѣсти. Только въ небесномъ ученіи Сына Божія измученный грѣшникъ можетъ найти себѣ освобожденіе отъ злого недуга, связывающаго его незримиыми, но тяжелыми оковами. Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, говоритъ Спаситель,— и вы найдете покой душамъ вашимъ (Матѳ. II, 28—29); Я посланъ отпустить всѣхъ измученныхъ на свободу (Лук. 4, 18). Поучаясь въ Законѣ Божіемъ и соединяясь съ Христомъ чрезъ благодатныя таинства Церкви, всякій истинный христіанинъ пріобрѣтаетъ ту свободу, ту радость духа, которая одушевляла всѣхъ

апостоловъ Христовыхъ, всѣхъ святыхъ и добропобѣдныхъ мучениковъ, многочисленныхъ праведниковъ и подвижниковъ, считавшихъ себя свободными вездѣ, при всякихъ обстоятельствахъ жизни, съ радостью шедшихъ на страданія и смерть. Кто избавился отъ рабства грѣху, кто чистъ сердцемъ и съ спокойною совѣстью можетъ смотрѣть въ глаза своему ближнему, тотъ истинно свободенъ, и для такого праведника, по слову апостола, законъ не лежитъ (I Тимое. 1, 9). На эту то свободу указываетъ и мудрое изреченіе русской народной души: не такъ живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ. Поэтому всѣ проповѣдники свободы, говорящіе не отъ Бога, никогда не дадутъ человечеству спокойствія духа и настоящей свободы, ибо истинная свобода только тамъ, гдѣ духъ Господень (2 Корин. 3, 17).

Николай Булгаковъ.

Высота пастырскаго служенія и путь приготовленія къ нему.

(Къ вопросу о реформѣ духовной школы).

Двойная опасность, угрожающая Церкви и двойная обязанность, лежащая на духовенствѣ. I. Смыслъ пастырства по ученію Ветхозавѣтнаго и Новозавѣтнаго Откровенія. Мысли объ этомъ служеніи, высказанныя Св. Григоріемъ Богословомъ, Св. Иоанномъ Златоустомъ и о. Иоанномъ Кронштадтскимъ. II. Подготовка будущаго пастыря въ семьѣ (картинка изъ дѣйствительной жизни пастыря). Мысли о вліяніи православнаго богослуженія на душу человека. Подготовка будущаго пастыря въ школѣ. Подготовка его въ самостоятельной жизни. Удовлетворяетъ ли предполагаемая реформа духовной школы указаннымъ потребностямъ духовенства?

Трудное время переживаетъ теперь мать наша Св. Православная Церковь. Въ теченіи многихъ вѣковъ одолевала она многочисленныя нападенія вражескія и умыслы предательскіе. Какъ столпъ и утверженіе истины (I Тим. III, 15), сохранила она неповрежденною вѣру Христову и предала ее и намъ. Но не ослабѣла борьба противъ нея. Она только сдѣлалась скрытою, трудно уловимою, а потому и трудно отразимою. Масса

книжекъ, брошюрокъ, листковъ съ заманчивыми заглавіями издается врагами вѣры и Церкви и увлекаетъ многихъ, какъ живое слово, или какъ послѣднее слово науки. Этими противохристіанскими произведеніями принципъ власти оклеветанъ, націонализмъ и патріотизмъ вышучены; нравственность и Богъ признаются ненужными. Въ такой то литературной борьбѣ съ нравственными и догматическими идеями православія и заключается первая опасность для Церкви.

Вторая опасность близко связана съ первой. У православныхъ вѣрованій оказываются стойкіе и ревностные защитники — служители Церкви. Ихъ трудно не замѣтить и мимо ихъ нельзя пройти съ хулою на Церковь и истину Христову. Поэтому враги Церкви объявляютъ походъ и противъ служителей ея и ожидаютъ отъ него очень большихъ выгодъ, гораздо большихъ, чѣмъ отъ нападенія на религіозныя вѣрованія. И, надо согласиться, расчетъ ихъ глубоко вѣренъ. Вѣдь слушатель можетъ скоро отвернуться отъ какого нибудь вольнодумца, если послѣдній вздумаетъ утверждать, что Бога нѣтъ, что иконы — идолы. Но тотъ же ревнитель вѣры съ готовностью приклонитъ ухо свое къ сѣтованіямъ на духовенство, будто бы оно давно оміршилось, утратило свою духовность, заботится о пашнѣ, а не о пастыбѣ, что оно пускаетъ дѣтей своихъ по свѣтской части, бросая Церковь на произволь судьбы, что среди духовенства мало святыхъ, нѣтъ чудотворцевъ. Не мало простецовъ отзываются на такія лукавыя сѣванія сперва охлажденіемъ къ Церкви, а потомъ и совершеннымъ отдѣленіемъ отъ нея.

Указанные двѣ опасности налагаютъ на насъ двѣ обязанности: защищать вѣру отъ искаженій и утверждать свое вліяніе на вѣрующихъ. Для успѣха въ исполненіи этихъ обязанностей полезно обратить вниманіе на связь между ними, которую можно выразить такими словами: твердость вѣры въ приходѣ зависитъ отъ безупречности священника; твердость вѣры въ народѣ и ея побѣдное распространеніе въ человѣческомъ родѣ зависитъ отъ нравственной высоты духовенства; а сила и процвѣтаніе Церкви въ будущемъ зависитъ отъ тѣхъ работниковъ, которыхъ мы ей подготовимъ.

Сознавая важность поставленныхъ задачъ, мы должны прежде всего вдохновиться высотой своего служенія. Вдохновеніе легко движетъ тружениковъ впередъ по пути пастырскаго дѣланія и не даетъ имъ замѣчать многихъ трудностей, которыя нерѣдко трезвому уму современнаго человѣка представляются непреодолимыми. Оно же утѣшаетъ труженика пастыря и во время скорбей, посѣщающихъ его, научаетъ его терпѣнію въ ожиданіи небесной награды. Затѣмъ, рассмотримъ тотъ способъ, которымъ возбуждается и поддерживается въ служителѣ Церкви это святое вдохновеніе, и которымъ онъ успѣшнѣе готовится къ своему высокому служенію.

I.

Что же такое пастьрство по своей идеѣ? На этотъ вопросъ ясно и назидательно отвѣчаютъ намъ книги Св. Писанія. Но высота этого служенія не вездѣ въ нихъ изображается одинаково. Въ Ветхозавѣтномъ Откровеніи, какъ приготовительномъ и служебномъ въ отношеніи къ христіанству пастьрство изображается въ немногихъ чертахъ. Такъ, мы читаемъ тамъ то о стражѣ дома Израилева (Іезек. XXXIV, 1—7), т. е. о пророкѣ, который, стоя на законѣ, какъ на высокой башнѣ, удобно видитъ нравственное состояніе другихъ людей и скорѣе можетъ предупредить ихъ объ угрожающей имъ гибели; то о пастьряхъ Израилевыхъ, отъ которыхъ требовалось уже не только предупреждать, но и благотворить пасомымъ: погибшее взыскать, заблудшее обратить, сокрушенное обвязать, немощное укрѣпить, крѣпкое снабждать и упаста ихъ съ судомъ (Іезек. XXXIV, 16). Но во всѣхъ этихъ обращеніяхъ Бога къ ветхозавѣтнымъ руководителямъ народа указываются только ихъ обязанности и трудности ихъ служенія, но мало говорится о высотѣ ихъ служенія и объ ожидающемъ ихъ славномъ воздаяніи. Да и пастьри тогда по своей жестоковѣйности нуждались не въ поощреніи, а въ понужденіи. Поэтому Самому Господу угодно было, взирая на слабости этихъ пастьрей, дать народу Іудейскому слѣдующее обѣтованіе: „И возставлю имъ пастьря единого; и упасетъ я, раба моего Давида. Той упасетъ я и той упокоитъ я и будетъ имъ пастьрь.“ (Іезек. XXXIV, 23; Іерем. XXIII, 5; XXXIII 15—16).

Новый и Единый Пастьрь и Посѣтитель душъ нашихъ (1 Петр. II, 25; Евр. XIII, 20), Господь Нашъ Іисусъ Христосъ и Своимъ примѣромъ и Своимъ ученіемъ указалъ новыя и высокія черты истинно пастьрскаго служенія.

„Азъ есмь путь и истина и животъ; никтоже придетъ ко Отцу токмо Мною“ (Іоан. XIV, 6)—такими словами прощальной бесѣды обозначилъ Божественный Спаситель высоту Своего пастьрскаго служенія. Онъ есть Путь, какъ примѣръ для истинно христіанской жизни и дѣятельности и какъ вѣрный руководитель къ небесному царствію. Онъ есть Истина, какъ Учитель, котораго нельзя заподозрѣть въ ошибкѣ или обманѣ (Іоан. VIII, 46; 1 Петр. II, 22; 1 Іоан. III, 5). Онъ есть Жизнь, какъ Лицо Божественное, податель силъ для достиженія вѣчной жизни (1 Іоан. V, 20). И это лицо сдѣлалось человѣкомъ для того, чтобы походить предъ Своими словесными овцами (Іоан. X, 4), т. е. дать имъ примѣръ богоугодной жизни и дѣятельности и положить душу Свою за овецъ Своихъ, пострадать за нихъ даже до смерти и тѣмъ показать, до какихъ предѣловъ

должна идти борьба душепечителей съ зломъ и грѣхомъ, съ неправдою и ненавистью міра (Іоан. X, II, 15; XV, 18—25).

Полная безгрѣшность Нашего Спасителя, Его всеобъемлющая заботливость—эти черты Его служенія дѣлають Его Пастыреначальникомъ, единственнымъ Наставникомъ людей (I Петр. V, 4; Мѡ. XXIII, 8—10). Но самъ Спаситель завѣщаль это служеніе апостоламъ Своимъ и намъ, по преемству отъ нихъ, усладивъ это завѣщаніе замѣчательными отбѣтованіями.

Главное условіе подражанія Христу въ Его пастырскомъ служеніи—внутреннее единеніе съ Нимъ въ любви. „Будете во мнѣ и Азь въ васъ“, говоритъ онъ ученикамъ въ прощальнѣй бесѣдѣ съ ними: „Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во мнѣ не пребудете... Безъ Мене не можете творити ничесоже“. (Іоан. XV, 4—5). Это единеніе со Христомъ начинается съ усвоенія Его ученія (Іоан. XV, 3—7), укрѣпляется совершенствованіемъ въ христіанской жизни (Іоан. XV, 10) и завершается обитаніемъ въ вѣрующемъ Св. Троицы (Іоан. XIV, 23). Но достигнутая христіаниномъ святость не должна оставаться въ немъ безплодною. Апостолы, по слову Господа, должны идти и плодъ привести и плодъ ихъ долженъ пребыть (Іоан. XV, 16), т. е., слѣлавшись святыми и близкими къ Богу, они должны приблизить къ Нему и другихъ, оставшихся позади, братьевъ. Это приглашеніе Спасителя есть основаніе христіанскаго пастырства и миссіонерства. Оно возбуждаетъ ревность не только православныхъ проповѣдниковъ, но и протестанскихъ, особенно, которые подъ вліяніемъ этихъ словъ Спасителя, чтобы доказать живость и плодотворность своей вѣры, буквально обходятъ моря и сушу, чтобы пріобрѣтать себѣ новыхъ и новыхъ послѣдователей.

Не скрывая отъ апостоловъ трудностей пастырскаго служенія (Матѡ. X, 16—18, 21—28, Іоан. XV, 18—25; XVI, 1—3), Спаситель довольно часто обращаетъ ихъ вниманіе на высоту этого служенія, на ожидающее ихъ за него воздаяніе. Они, какъ посвященные въ божественныя тайны, называются его друзьями, потому что Онъ „сказаль имъ все, что слышалъ отъ Отца“ (Іоан. XV, 15). Онъ же не стыдится ихъ братію нарицати (Іоан. XX, 17; Евр. II, II), какъ дѣтей одного Отца Небеснаго. Имъ Онъ далъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей и примирять ихъ съ Богомъ, или же заграждать имъ доступъ къ небу (Матѡ. XVI, 19; XVIII, 18; Іоан. XX, 23). Снабженныхъ такими полномочіями апостоловъ Спаситель беретъ подъ свою защиту; и безчестіе, наносимое имъ со стороны грѣшнаго міра, усвоетъ Себѣ и Свѣму Небесному Отцу. «Слушай Васъ», говоритъ Онъ: „Мене слушаетъ; и отменяйся васъ Мене отменяется. Отменяйся же Мене отменяется Пославшаго Мя

(Лук. X, 16; Иоан. XIII, 20; Матѣ. X, 40; Лук. IX, 48). Наконецъ, имъ же объщается право участвовать въ страшномъ послѣднемъ судѣ надъ грѣшнымъ міромъ (Матѣ. XIX, 28; Лук. XXII, 30; 1 Кор. VI, 2).

Апостолы вполнѣ усвоили наставленія Своего Учителя о пастырскомъ служеніи и опытно вкусили сладость этого служенія „Тако насъ да нещуетъ человекъ“ учить св. апостоль Павелъ: „яко слугъ Христовыхъ и строителей (раздателяхъ) тайнъ Божіихъ“ (1 Кор. IV 1), т. е. апостолы и ихъ преемники суть старшіе слуги въ дому Божіемъ, т. е. Церкви, распредѣляющіе между младшими дарованное имъ отъ Господа (Лук. XII, 42). Мало того, тотъ же апостоль дерзновенно усваиваетъ себѣ и своимъ соработникамъ болѣе высокое названіе, говоря: „Богу есмы споспѣшницы“ (т. е. соработники) (1 Кор. III, 9), какъ исполнители воли Божіей о призываніи людей ко спасенію. Наконецъ, апостоль Павелъ довольно часто въ своихъ посланіяхъ дѣлится съ читателями своею великою радостью о спасеніи, или нравственномъ возрастаніи преданныхъ ему душъ. „Благодарю Бога моего о всей памяти вашей“, пишетъ Онъ Филиппійцамъ (I, 3, 4): „всегда во всякій молитвъ Моей за всѣхъ насъ съ радостью молитву мою творя“. Апостоль же Петръ общается своимъ сотрудникамъ—пастырямъ неувядаемой славы вѣнецъ въ будущемъ вѣкѣ (1 Петр. V, 4).

Выраженныя въ св. Писаніи мысли о пастырскомъ служеніи всегда возбуждали ревность лучшихъ служителей Церкви. Мы и приведемъ здѣсь нѣкоторыя размышленія выдающихся пастырей Христовой Церкви: Св. Иоанна Златоуста, св. Григорія Богослова и отца Иоанна Кронштадтскаго. Размышленія двухъ первыхъ церковныхъ писателей назидательны для насъ, какъ плодъ происходившей въ нихъ внутренней борьбы смиренія ихъ, препятствовавшей имъ начинать пастырское служеніе, съ ихъ ревностью, властно побуждавшею ихъ на подвиги пастырства. Мысли же о. Иоанна о пастырствѣ интересны и утѣшительны для насъ-его современниковъ, живущихъ въ страждущемъ равнодушіемъ и безвѣріемъ вѣкѣ.

Тремя способами долженъ служить пастырь своему стаду, по ученію св. Иоанна Златоуста: примѣромъ доброй жизни, назидательнымъ словомъ и благоговѣйнымъ богослуженіемъ. Въ священнослуженіи то и проявляются особенно величіе священника. „Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо, потому что не человекъ, не Ангель, не Архангель, не какая либо сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія“. (О священствѣ III, 4). Поэтому св. отецъ считаетъ священство настолько высшимъ всякой другой власти, насколько духъ превосходитъ плоти“ (О священствѣ III, 1). Правда, это служеніе трудное, требуетъ отъ пастыря много вни-

мательности, усилій, терпѣнія, многосторонней опытности (О священствѣ VI, 4), но за то оно же „служить доказательствомъ любви ко Христу, по словамъ Самого Христа. Обращаясь къ верховному изъ апостоловъ, Онъ говоритъ: „Петръ любиши ли Мя? и когда тотъ исповѣдалъ любовь свою, Онъ прибавляетъ: „Если любишь Меня, паси овцы Моя“ (Іоан. XXI, 15, 16). Учитель спрашиваетъ ученика, чтобы показать, какъ печется Онъ о пасеніи этого стада. Если же это очевидно, то будетъ также ясно и то, что великая и неизъяснимая уготована награда принимающему на себя тотъ трудъ, который дорого цѣнится Христомъ“. (О священствѣ II, 1).

„Положимъ“, разсуждаетъ св. Григорій Богословъ: „иной непороченъ и взшелъ на самый верхъ добродѣтели: все еще не вижу, какимъ запасишься знаніемъ, на какую понадѣявшись силу отважишься онъ на такое начальство? Ибо править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, дѣйствительно есть наука изъ наукъ и искусство изъ искусствъ¹⁾“ Свои дальнѣйшія разсужденія о спасительномъ дѣлѣ Іисуса Христа Св. отецъ прилагаетъ къ служенію пастырей церкви Новозавѣтной. „Сего то врачеванія служители и сотрудники всѣ мы“¹⁾ восклицаетъ Св. Григорій (Тамъ же 24 стр.). Но по разнообразію потребностей пасомыхъ „пастырю совершенно необходимо быть вмѣстѣ, какъ простымъ, относительно правоты во всемъ, такъ, сколько можно болѣе многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно способнымъ къ полезной со всякимъ бесѣдѣ“ (Тамъ же 34). Такимъ образомъ, и Св. Григорій Богословъ считаетъ нужнымъ для пастыря назидать пасомыхъ примѣромъ жизни и словомъ назиданія. Но важнѣй этихъ подвиговъ—священнослуженіе, во время котораго священникъ долженъ „стоять съ Ангелами, славословить съ Архангелами, возносить жертвы на горній жертвенникъ, священодѣйствовать со Христомъ, возсоздать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра—быть богомъ и творить богами“ (Тамъ же 49). Такимъ образомъ и по Св. Григорію Богослову, священники суть подражатели и продолжатели дѣла Христова.

Приснопамятный пастырь о. Іоаннъ Кронштатскій признается, что „не веселитъ такъ милостивый царскій взоръ послѣдняго изъ поданныхъ, какъ веселитъ благодный взоръ Владыки Нашего, какъ веселятъ Его Тайны. И мы были бы крайне неблагодарны предъ Господомъ и ожесточены сердцемъ, если бы не повѣдали объ этой славѣ животворящихъ Тайнъ всѣмъ возлюбленнымъ Божиимъ, если бы не прославляли Его чудесъ, въ нашемъ сердцѣ, совершающихся въ каждую божественную литургію“ (Моя

¹⁾ Слово св. Григорія Богослова 3-е о томъ, какъ важенъ санъ священства и какимъ долженъ быть епископъ. Собраніе твореній ч. I, стр. 20.

жизнь во Христѣ 12 стр.) Тотъ же приснопамятный пастырь называетъ всѣхъ ревностныхъ пастырей, заботящихся о посѣщеніи и утѣщеніи христіанъ скорбящихъ „друзьями челоѣчества, ангелами—утѣшителями, органами Духа утѣшителя“ (Тамъ же).

Приличнымъ заключеніемъ къ вышеизложеннымъ мыслямъ о пастырствѣ могутъ служить слѣдующія слова того же Кронштадтскаго пастыря. „Что это за высокое лицо—священникъ! Постоянно у него рѣчь съ Господомъ и постоянно отвѣчаетъ на его рѣчь Господь. Что ни треба, что ни молитва, то рѣчь съ Господомъ. Что ни треба, что ни молитва, то отвѣтъ на нее Господа. Какъ при находѣ страстей не помнить священнику, что страсти низки, нечисты, особенно для него, чтобы допускать ихъ до своего сердца, которое всегда долженъ наполнять всецѣло единъ Іисусъ Христосъ. Священникъ—ангелъ, не челоѣкъ; все житейское онъ долженъ далеко оставить за собою. Господи Іисусе! священники Твои да облечутся правдою, да помнятъ они всегда о высотѣ званія своего и да не запугиваются они въ сѣтяхъ міра и діавола, да отбѣжить отъ сердець ихъ печаль вѣка сего, леть богатства и о прочихъ похоти, входящія въ ихъ сердце“ (Тамъ же 36 стр.).

II.

Приготовленіе ревностнаго пастыря, обладающаго возвышеннымъ настроеніемъ, пламенно ревнующаго о благѣ и спасеніи ближнихъ, есть дѣло не одной только школы, хотя бы и духовной. Духовный ростъ челоѣка не начинается въ школѣ и не въ ней завершается, а начинается въ семьѣ и заканчивается въ самостоятельной его жизни. Школьная же жизнь есть только малая часть его жизни, хотя бы и драгоценная и удобная для его воспитанія и образованія, благодаря восприимчивости челоѣка школьнаго возраста.—Да и условія развитія челоѣка въ современной (и духовной) школѣ недостаточны для подготовки его къ такой напряженной и кипучей дѣятельности, какова пастырская дѣятельность. Здѣсь преимущественное вниманіе обращается на то, чтобы питомецъ выходилъ въ свѣтъ, въ жизнь со всевозможнымъ багажемъ всестороннихъ различныхъ знаній. Другіе воспитатели—и ихъ тоже не мало—заботятся вмѣстѣ съ развитіемъ ума и о развитіи въ питомцахъ добрыхъ чувствъ, желаній и стремленій. Питомцы привыкаютъ увлекаться всѣмъ добрымъ, но не имѣютъ самаго главнаго—силы воли. Ихъ добрыя чувства и стремленія не находятъ практическаго осуществленія и самое зданіе ихъ духовной жизни оказывается неимѣющимъ твердаго основанія и въ этомъ отношеніи напоминаетъ построенную на пескѣ евангельскую храмину (Матѣ. VII, 26, 27). При первомъ незначительномъ затрудненіи въ жизни молодые, хотя и ученые и добрые люди теряются, приходятъ въ отчаяніе или поддаются вліянію

недобрыхъ, но твердыхъ волею товарищей, или подстрекателей. Недавніе семинарскіе беспорядки служатъ лучшимъ подтвержденіемъ этого положенія. Итакъ недостаточно еще знать и любить добро: необходимо еще имѣть силу и достигнуть его.

Упражненіе воли будущаго пастыря должно начаться въ семьѣ и состоять въ неуклонномъ слѣдованіи всѣмъ обычаямъ церкви православной, особенно въ постоянномъ посѣщеніи богослуженія и соблюденіи постовъ.

Всякое дѣло для совершенія его требуетъ исполненія двухъ задачъ. Прежде всего необходимо устранить препятствія, которыми оно окружено, и тѣмъ самымъ поставить себя въ условія, благопріятствующія исполненію его, а зтѣмъ—и это самое главное—нужно употребить усиліе для осуществленія его. Православное богослуженіе и представляетъ условія, благопріятствующія развитію силы воли, крѣпости духа, твердости и постоянства характера. Оно поставляетъ человѣка внѣ житейской суеты, наполняетъ душу его святыми и благодатными впечатлѣніями и тѣмъ самымъ, хотя бы на время пребыванія его въ храмъ, вытѣсняетъ порабоощающія дѣятельность воли грѣховныя мысли и чувственыя нечистыя пожеланія; научаеъ человѣка чаще заглядывать внутрь себя, на дно души; знакомитъ его съ идеальными образами Спасителя, Богоматери и святыхъ и тѣмъ самымъ увлекаеъ его къ подражанію имъ въ сторону истинно христіанской жизни и дѣятельности.

Богослуженіе, лучшая школа для воспитанія сильной на все доброе и стойкой въ добрѣ воли, научаеъ христіанина и тому, какъ пріобрѣсти дѣйствительную силу поступать по предлагаемымъ образцамъ нравственнаго совершенства. Богослужебныя чтенія, пѣсношвія, ꙗпоученія пастырей возбуждаютъ въ человѣкѣ благочестивую ревность о богоугожденіи и святости. Святая церковь постоянно внушаеъ за богослуженіемъ сынамъ своимъ о необходимости бороться съ грѣхомъ внутреннимъ и неправдою міра. Назидаемый уроками церкви, воодушевляемый примѣрами сонма святыхъ, многочисленныхъ, какъ звѣзды небесныя, подкрѣпляемый благодатными таинствами христіанинъ постоянно укрѣпляетъ руки ослабленныя и колѣна разслабленныя (Исаи, XXXV, 3), упражняеъ волю свою, заставляя ее осуществлять благія мысли, чувства и стремленія и подавлять дурныя, грѣховныя, пріучая ее вести борьбу съ соблазнами и искушеніями, безропотно и терпѣливо переносить неизбѣжныя въ семь мірѣ страданія за вѣру и правду.

Подъ благодатною сѣнью этого божественнаго училища Матери нашей, православной церкви воспитывались и воспитываются люди истинно великіе съ великою силою воли, благодаря которой благіе порывы, намѣренія и стремленія находятъ практическое осуществленіе. Они спо-

собны не только начинать великое дѣло, но и доводить его до конца. Они берутся за это дѣло съ желѣзною рѣшимостью сдѣлать или умереть. Великая сила воли пріобрѣтена ими долгимъ опытомъ и многими упражненіями, требующими труда, постоянства, терпѣнія, упражненіями послѣдовательными и постепенными, начиная отъ самыхъ легкихъ и кончая самыми трудными.

Только представители современнаго маловѣрнаго общества нашего могутъ отрицать воспитательное значеніе богослуженія въ дѣлѣ развитія воли. Только они одни могутъ говорить: къ чему эти службы, совершаемыя раннимъ утромъ?! Какой смыслъ отрывать отъ сна малыхъ дѣтей, вести ихъ раннимъ утромъ во храмъ и заставлять безцѣльно простаивать цѣлые часы при совершеніи богослуженія, котораго они все равно не понимаютъ?... Зачѣмъ переносить домой богослужебное настроеніе, когда въ праздникъ хочется отдохнуть и повеселиться? Зачѣмъ, наконецъ эти посты, столь неприятные и стѣснительные для человѣка?...

На эти сѣтованія отвѣтимъ прежде всего, что вставанье раннимъ утромъ, а также простаиваніе цѣлыхъ часовъ за богослуженіемъ и суть первые начальныя уроки волѣ дитяти, которые оно получаетъ во храмѣ. Человѣку хочется спать, но вотъ до слуха его доносится быть можетъ далекій, но гулкій и ясный звонъ колокола, призывающій въ храмъ. Пусть онъ поборетъ лѣность и чувство угожденія плоти, благо что условіе это не трудно сдѣлать волѣ, одушевленной сознаниемъ нравственнаго долга—принудить себя встать и идти въ храмъ. Дѣлая такъ, онъ будетъ тѣмъ самымъ упражнять волю свою въ опытахъ самоотреченія, проявляющихся хотя бы и въ простѣйшей формѣ, но направленныхъ для достиженія высшей нравственной цѣли. При многократномъ повтореніи этихъ опытовъ воля христіанина будетъ все болѣе и болѣе навязать въ нихъ; и впоследствии легко перейдетъ къ болѣе труднымъ опытамъ самоотреченія и самоограниченія.

Представимъ себѣ, далѣе, дитя во храмѣ. Продолжительное богослуженіе, многочисленные поясные и земные поклоны, освѣщеніе крестнымъ знаменіемъ, безмолвіе и сосредоточенность богомольцевъ, благоговѣніе священника—все это глубоко вліяетъ на дѣтскую душу, создавая въ ней приснопамятныя и дорогія впечатлѣнія, могущія дать направленіе всей его послѣдующей жизни. Это опять таки упражненія воли въ трудѣ, бдѣніи, терпѣніи и постоянствѣ.

Людямъ міра сего не нравится повторяемость нашего богослуженія: «Каждый день одно и тоже! Какъ это скучно, однообразно!» Но повторяемость нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій въ кругу годичномъ принадлежитъ къ числу достоинствъ и преимуществъ нашего богослуженія,

какъ воспитательнаго учрежденія: она способствуетъ лишь лучшему усвоенію богатства содержанія православнаго богослуженія, проникновенію въ глубину его смысла и значенія, образованію вкуса къ извѣстнымъ трогательнымъ пѣснопѣніямъ и обрядамъ.

Благо тому дитяти, которое, вынеся изъ церкви возвышенныя впечатлѣнія, встрѣтитъ въ кругу своей семьи горячее сочувствіе и поддержку своимъ разпросамъ и разговорамъ о видѣнномъ и слышанномъ во храмѣ Божиѣмъ. Это чаще всего встрѣчается въ домахъ духовенства, и литература отдаетъ послѣдному въ этомъ отношеніи должную справедливость. Вотъ, напримѣръ, картинка изъ жизни духовенства, нарисованная въ журналѣ «Христіанинъ» (мартъ 1911 г. стр. 565). „Приходитъ о. Апанія послѣ литургіи изъ церкви домой. У него въ одной изъ комнатъ въ углу стоитъ этажерка. На ней двѣ большія иконы въ серебряныхъ ризахъ, крестъ, требникъ и другіе священные предметы. Предъ этажеркой онъ останавливается, трижды крестится и кланяется, потомъ, обернувшись назадъ, даетъ благословеніе своей супругѣ—она цѣлуетъ ему руку—за нею подходятъ къ нему его дочери, сынъ, прислуга“. Въ другихъ духовныхъ семьяхъ есть обычай задавать дѣтямъ, или выслушивать отъ нихъ вопросы о дневномъ евангельскомъ чтеніи, о замѣчательныхъ стихирахъ, объ обрядахъ, о постахъ, кладущихъ печать торжественности и вмѣстѣ таинственности на наружность православнаго человѣка, всегда живо сознающаго свой долгъ предъ Богомъ, церковью и семьею.

Дальнѣйшее религіозное образованіе будущаго пастыря принадлежитъ школамъ—начальной, низшей и средней. Здѣсь слѣдуетъ прежде всего отмѣтить благотворное вліяніе церковно-приходскихъ школъ, живущихъ одною жизнью съ храмомъ и приходомъ подъ руководствомъ пастыря—завѣдующаго школой. Учащіеся этихъ школъ уже съ болѣе яснымъ сознаніемъ не только систематически изучаютъ богослуженіе и вообще церковную жизнь, но и принимаютъ участіе въ ней, какъ младшіе клирики-чтецы, пѣвцы и свѣченосцы. И для многихъ изъ этихъ учащихся нажитый ими церковно-богослужебный опытъ служить самымъ лучшимъ подаркомъ школы, который они берегутъ и умножаютъ дальнѣйшей практикой до гробсвой доски. Этотъ классъ учащихся даетъ иногда и кандидатовъ священства и кандидатовъ серьезныхъ, хорошо знающихъ приходскую жизнь. Съ уваженіемъ относятся они къ священному сану и стараются ревностью своею сравняться съ лучшими изъ своихъ образованныхъ собратьевъ іереевъ. И все это—и опытность такихъ пастырей, и ихъ уваженіе къ пастырству и ревность о надлежащемъ служеніи народу бываетъ у нихъ цѣлымъ, потому что они успѣваютъ жить и работать вдали отъ шума городского, отъ впечатлѣній городской жизни и политики,

волнующихъ нынѣ нашу духовную молодежь и заглушающихъ ихъ первыя чистыя церковныя впечатлѣнія.

Мы далеки отъ того, чтобы обвинять въ бесполезности существующую церковную школу, состоящую изъ духовнаго училища, семинаріи и академіи. Эта школа служила съ честью русской православной церкви, была извѣстна и за предѣлами нашего отечества около двухсотъ лѣтъ. За ея жизненность ручаются имена величайшихъ русскихъ святителей—Филарета Московскаго, Филарета Черниговскаго, Филарета Кіевскаго, митрополитовъ—ученыхъ дѣятелей Макарія, Евгенія, архіепископовъ Иннокентія, Димитрія Херсонскихъ, Антонія (Амфитеатрова) Казанскаго и многихъ, многихъ другихъ святителей, изъ которыхъ какъ великія свѣтила сіяютъ и по смерти св. Тихонъ Задонскій (учившійся въ Новгородской духовной семинаріи), Θεодосій Черниговскій, Димитрій Ростовскій, Иннокентій Иркутскій, Іоасафъ Бѣлгородскій (воспитанники Кіевской академіи), о. Іоаннь Кронштадтскій (питомецъ Архангельской семинаріи и Петербургской академіи). Изъ иностранцевъ, воспитывавшихся въ нашихъ духовныхъ школахъ, свидѣлствуютъ о ея жизненности слѣдующія имена: Михаилъ, покойный архіепископъ Бѣлградскій, много пострадавшій за православіе отъ враговъ его; Филаретъ Скрибанъ (въ Румыніи), заявившій себя тѣмъ же и мн. др. О пригодности семинарскаго образованія (съ которымъ связано и образованіе въ духовномъ училищѣ) для всякаго рода служенія ближнему свидѣлствуютъ имена министровъ (Сперанскій, Вышнеградскій) видныхъ врачей и юристовъ, прошедшихъ чрезъ семинарію. Но для насъ конечно убѣдительнѣе имена святыхъ и священныхъ лицъ. Разъ они выходили изъ нашихъ школъ, то мы не въ правѣ осуждать послѣднія за ихъ внутреннюю испорченность.

Нынѣшняя (еще непреобразованная) духовная школа видѣла во все время своего существованія не мало бурь внѣшнихъ, не мало (особенно за послѣдніе годы) потрясеній внутреннихъ. Но нетронутою осталась серьезность семинарскаго образованія, въ которомъ человекъ сначала пріучается къ употребленію изящныхъ и приличныхъ формъ рѣчи и мышленія, потомъ возводятся къ самостоятельному размышленію о существующемъ и наконецъ восходитъ на высоту созерцанія въ богословіи. Съ этимъ образованіемъ не можетъ сравниться никакое другое среднее образованіе. Правда и семинарское образованіе нуждается время отъ времени въ восполненіи послѣдними данными, добытыми наукою богословскою и философскою (какъ объ этомъ можно читать обстоятельныя статьи въ Богословскомъ Вѣстникѣ 1903, 1904, 1905, 1906 г.) Но проэктируемое нынѣ раздѣленіе общеобразовательныхъ предметовъ и спеціально пастырскихъ наукъ и измѣненіе порядка преподаванія въ семинаріи не должны быть

допускаемы. Теперешній строй нашей духовной школы укрѣпился вѣками, освященъ продолжительнымъ употребленіемъ и хорошо приспособленъ къ естественному духовному росту человѣка.

Правда, духовной школы предъявляютъ сильное обвиненіе въ томъ, что она стала заявлять себя за послѣднее время безпорядками, бунтами, что воспитанники ея гнушаются идти по слѣдамъ своихъ духовныхъ родителей и идутъ по свѣтской части. Поэтому полагаютъ въ пастырскую спеціальную школу привлекать дѣтей инословныхъ, заявившихъ себя религіозностью и благочестіемъ. Противъ послѣдняго положенія можно сказать то, что дѣйствительно были примѣры, когда изъ инословныхъ выходили хорошіе священники и даже іерархи. Но это были единицы, которыми едва ли можетъ удовлетвориться церковь православная. Много горькой правды можно говорить по адресу духовнаго сословія и духовной школы. Но правда эта будетъ правдою до тѣхъ поръ, пока мы будемъ стоять на точкѣ зрѣнія принципиальной, на сравненіи нашихъ священниковъ-академистовъ и семинаристовъ съ тѣмъ, чѣмъ они должны быть по христіанскому ученію. Если же мы перейдемъ на почву практическую и спросимъ, можетъ ли намъ представить въ духовную школу лучшей педагогической матеріаль дворянство, купечество, мѣщанство, крестьянство, то придется отвѣтить отрицательно. Конечно, на открытыя въ духовныхъ школахъ казенныя стипендіи найдется сразу много охотниковъ изъ всѣхъ сословій; но какъ узнать среди нихъ дѣтей, которыхъ можно было бы предназначить къ пастырству? Для большинства этихъ искателей просвѣщенія духовная школа была бы средствомъ къ полученію только образованія, къ тому, чтобы выйти въ люди.

Достойнѣ вниманія то обстоятельство, которое для инословныхъ бываетъ иногда очень примѣтно. Дѣти духовенства, воспитанныя возлѣ храма богомольными матерями и бабушками, совсѣмъ иныя, чѣмъ дѣти другихъ сословій. Терять ихъ для церкви, вмѣшивать ихъ въ омутъ свѣтской хотя и интеллигентной жизни, значить лишать церковь ея лучшихъ сыновъ, губить лучшее въ Россіи сословіе. Дѣти клириковъ, пока они въ семьѣ—дѣти святыхъ. Они таковы даже у плохихъ родителей, ибо даже порочные члены клира—добрые семьяне; и погрязая въ порокахъ сами, они желаютъ однако видѣть иными дѣтей своихъ. Хороши и дѣти крестьянскіе; но для нихъ духовная школа представляетъ соблазнъ, какъ переходъ къ сравнительно богатой и почетной жизни, какую по мнѣнію крестьянъ проводитъ священникъ. Можно только настаивать на гарантіи, чтобы извѣстные своею искреннею религіозностью школьные деревенскіе (и изъ другихъ сословій) мальчики получали до-

ступь и въ духовную школу.—Что касается обвиненія семинарій въ бунтахъ, то за это должно отвѣчать наше интеллигентное общество, шутовское и небрежное въ вопросахъ важныхъ и первостепенныхъ, какъ воспитаніе въ духѣ патріотизма и религіозности.

Въ самостоятельной послѣ школы жизни лучшею подготовкою къ пастырству служить учительство въ церковно-приходскихъ школахъ. Здѣсь юноша много находитъ пищи для своего ума и сердца; изучаетъ потребности души человѣка, способы удовлетворенія ихъ, присматривается къ окружающей приходской жизни и продолжаетъ пребывать подъ покровомъ церкви.

Пожелаемъ нашимъ юношамъ духовнымъ использовать предлагаемые пути приготовленія къ пастырству.

Пожелаемъ и нашему духовенству удержать постоянно почетное положеніе въ церкви и обезпечить ей необходимый запасъ полезныхъ работниковъ.

Архимандритъ Пимень.

«Наше положеніе, и наши дальнѣйшія задачи.»

Истекъ годъ, какъ въ присутствіи благостнаго Владыки нашего Преосвященнѣйшаго Агапита, мною читанъ былъ докладъ о дѣятельности нашей епархіальной миссіи и ея нуждахъ, предъ собраніемъ о.о-въ депутатовъ духовенства нашей епархіи. Въ виду массы у меня годовсой канцелярской работы, докладъ о своихъ поѣздкахъ и вообще о всемъ мною лично сдѣланномъ въ отчетномъ году, я дѣлалъ устно Преосвященному Архипастырю, и Ему, общему нашему Отцу и руководителю, извѣстенъ былъ въ году каждый мой шагъ. Что же касается дѣятельности остальныхъ нашихъ тружениковъ миссіонерскаго дѣла, о.о-въ окружныхъ миссіонеровъ, то отчеты ихъ имѣются на лицо. Долгъ св. правды требуетъ сказать, что и они честно выполняли свои обязанности передъ Богомъ, а поэтому, съ чистой совѣстью, смѣемъ мы, всѣ спеціальные работники миссіи, свидѣтельствовать настоящему собранію богомудрыхъ Архипастырей и Божіихъ іереевъ, что все, что было въ силахъ человѣческихъ, сдѣлано было нами въ отчетномъ году, какъ въ отраженіи нападений сектантства на приходы, такъ и въ утверженіи въ вѣрѣ колебавшихся, немощныхъ въ вѣрѣ братій нашихъ православныхъ.

Изъ всѣхъ округовъ, зараженныхъ сектантствомъ, не обслуженъ былъ лишь 8-й округъ и не обслуженъ былъ именно мною, но причину этому было отчасти недостатокъ рабочаго времени, а отчасти потому, что дѣло въ Грозненскомъ округѣ представлялось нѣсколько терпимымъ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ мой пріѣздъ былъ болѣе, чѣмъ необхо-

димъ. Съ наступающей осени, нашей миссіонерствующей братіи, предстоитъ обратить самое серьезное вниманіе, въ 4-мъ благочиніи, на хутора, приходовъ: Баксанскаго, Прохладненскаго, Солдатченскаго, Ново-Кременчугскаго, и на слоб. Нальчикъ; въ 5-мъ благочиніи: на хутора прихода Наурскаго; въ 8 мь, — на Нефтяные промысла и ст. Петропавловскую; затѣмъ слѣдуютъ: Дагестанское благочиніе, гор. Кизляръ и др. мѣста.

Адвентизмъ, баптизмъ, ново-Израиль и старохлыстовство, вотъ тѣ главныя подраздѣленія враговъ, съ которыми намъ пришлось вести борьбу въ отчетномъ году, противъ же безбожія направлены были исключительно церковныя проповѣди.

О силахъ и степени опасности для насъ отъ каждаго изъ нашихъ враговъ можно такъ говорить: Адвентизмъ въ нашей епархіи слабъ и даже, можно сказать, совсѣмъ незамѣтенъ. Онъ угрожаетъ скорѣе всего баптизму, нежели намъ. Новый Израиль, какъ открыто мерзкая секта, разгаданъ населеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ было привился; разгаданъ подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, раскрывшихъ народу всю мерзость разврата, прикрывшагося видомъ религіи и, то значеніе, какое было Новый Израиль имѣлъ въ началѣ, въ смыслѣ опасности семейнымъ устоямъ, потеряно; опасность миновала!

Скрытная подпольная война съ православіемъ старохлыстовъ, которыми заражены наши: 1, 2, 3, 4, 5, 8 и 9-е благочинія, требуютъ принятія самыхъ энергичныхъ мѣръ и самыхъ серьезныхъ противодѣйствій ей съ нашей стороны, о чемъ мною и другими моими собратіями было достаточно и писано, и говорено. Вожаковъ хлыстовства и вообще всѣхъ укрѣпившихся давностью времени въ хлыстовствѣ, видныхъ его членовъ, не медля ни минуты, не задумываясь, надо поименно въ каждой церкви, гдѣ они имѣются, предать отлученію, въ случаѣ ихъ нераскаянности, и тѣмъ подчеркнуть въ глазахъ православнаго народа еретичество лицемѣровъ!

Зло въ лицѣ старохлыстовства велико, вредъ, причиняемый имъ для церкви, неисчислимы, какъ и невѣріе, — врагъ весьма сталъ страшнымъ въ наше время, но, на врачеваніе большинства увлеченныхъ хлыстовствомъ, есть самая живая надежда, если проведены будутъ относительно ихъ извѣстныя мѣры; — невѣріе, это врагъ, неимѣющій никакой правильно организованной арміи, дѣйствующій въ разбродъ; это безуміе болѣе безпочвенно въ глазахъ сѣраго люда-земледѣльца, нежели какая бы то ни было секта. Проповѣдь безбожія если и идетъ въ мірѣ, то населеніемъ сель, станицъ и деревень встрѣчена будетъ всегда съ пренебреженіемъ и недружелюбно. Это врагъ, сбрасывающій узду съ совѣсти человѣка, разрушаю-

щей всякую связь души человѣка съ ея Творцомъ; доводитъ его до скотоподобія, но взаѣмнъ ничего ему не даетъ, не расплывается съ нимъ ни чѣмъ жизненно вещественнымъ, способнымъ дать человѣку удовлетвореніе и благополучіе, словомъ не представляетъ немедленнаго захватывающаго соблазна; слѣдовательно, опасности вліянія безбожія на массы нѣтъ пока, но вотъ врагъ, самый опаснѣйшій врагъ для младенцевъ въ вѣрѣ, грозящій большими бѣдами православной церкви,—врагъ этотъ, баптизмъ, о которомъ нельзя не говорить, нельзя закрывать глаза на его завоевательное шествіе у насъ въ Россіи!

Суммируя напряженіе и успѣхи двухъ, если можно такъ выразиться армій, специальныхъ работниковъ епархіальной нашей миссіи, совмѣстно съ трудившимся въ своихъ приходяхъ нѣсколькими пастырями и,—напряженіе враговъ нашихъ сектантовъ,—можно, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ благодарностью Господу, сказать по истинной правдѣ, что враги наши, не имѣли успѣха въ отчетномъ году, не считая конечно единичныхъ случаевъ отпаденій. По мѣстамъ частичные случаи отпаденій въ году были, но были и обратные случаи возвращеній изъ баптизма въ православіе. Причины отпаденій изъ православія нѣкоторыхъ лицъ самыя разнообразныя. Есть отпаденія за которые пастыри церкви дадутъ отвѣтъ Судіи всѣхъ; но бываютъ такіе случаи отпаденій въ сектантство, которыхъ ничѣмъ не предотвратишь; это отпадаютъ люди, которыхъ по слову Апостола «невозможно обновить покаяніемъ», это люди, всю жизнь стоящіе одною ногою въ православіи, — другой въ сектантствѣ и въ концѣ концовъ погибающіе. Къ разряду «неудержимыхъ» надо отнести и отпадающихъ по родственнымъ связямъ, такія отпаденія есть ничто иное, какъ послѣдствія былыхъ упущеній,—главною же причиною уклоненій изъ православія, была и вѣроятно долго еще будетъ, самая безысходная нужда, толкающая человѣка, выбитаго изъ жизненной колеи, на сдѣлку съ совѣстью, которую предотвратить мы безсильны, по отсутствію у насъ средствъ на предметъ оказанія сильной, но самой немедленной помощи погибающимъ. Я говорилъ, и еще скажу, что епархія наша, является ничѣмъ инымъ, какъ перегономъ, этапомъ на пути, по которому движутся вереницы голодающей массы, ищущей земли, заработковъ и вообще куска хлѣба; что Терская область есть ни что иное, какъ временный пріютъ для обездомѣвшихъ семей скитальцевъ, гдѣ они задерживаются, ютятся или около кореннаго населенія области, или около такихъ же переселенцевъ какъ и они, только немного обжившихся, въ надеждѣ устроиться; но надежды несчастныхъ большею частью разбиваются, при столкновеніи съ жизнью: скитальцы, у которыхъ если что есть изъ средствъ, пробившись нѣкоторое время, под-

нимаются и перекочевываютъ въ иное мѣсто, а совершенно обезсилившіе дѣлаются добычею хищниковъ-сектантовъ. Этотъ-то элементъ и представляетъ главнымъ образомъ горючій матеріалъ, въ смыслѣ колебаній въ вѣрѣ, бросающійся на приманку недремлющаго баптизма, гостеприимно протягивающаго истрепанному жизнью сытнѣй, но отравленный кусокъ хлѣба... Убереечь, удержать для церкви такихъ пришедшихъ въ отчаяніе, при отсутствіи у насъ на этотъ предметъ особаго фонда,—дѣло выше силъ человѣческихъ. Если у насъ нѣтъ до сихъ поръ на это нужныхъ суммъ, то это,—простите меня за смѣлость,—можетъ только свидѣтельствовать объ одномъ; о нашемъ неумѣннн и нежеланнн изыскать необходимыя средства на столь великое дѣло, о нашемъ нерадѣннн и самой непростительной безпечности!

Дальше такъ нельзя и не должно быть! Денежныя спеціальныя суммы отнынѣ должны имѣться въ распоряженнн приходскаго духовенства, на предметъ скорой христіанской-братской помощи несчастнымъ нашимъ братьямъ, въ ихъ крайности. Это будетъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ жизненности силъ нашей святой православной церкви, самымъ неотразимымъ свидѣтельствомъ ея любви и милосердія и ея попеченія о немощныхъ ея членахъ. Помощь церкви въ горчайшую минуту несчастнымъ, громко будетъ говорить, что она, какъ мать не даетъ ни одному изъ ея чадъ погибнуть въ уныніи, но всѣхъ любить, о всѣхъ печется и всѣхъ можетъ утѣшить... Сколькихъ несчастныхъ безпомощность толкнула въ объятія сектантства, а сколько отъ этого вмѣстѣ съ родителями гибнетъ невинныхъ дѣтей, гибнетъ потому только, что имъ во время не пришли на помощь?! Нѣтъ, дѣло взаимопомощи намъ необходимо создать и поставить себѣ задачею, особенно теперь, когда баптизмъ идетъ походомъ на Русь, съ туго набитымъ кошелькомъ американскими долларами!

Отчеты сибирскихъ епархій по миссіи: Тобольской, Иркутской, Омской, Благовѣщенской положительно поражаютъ описаніемъ движенія баптизма въ Сибири. Не лучше и въ рязанской епархнн, а вещи, рассказываемыя людьми компетентными въ дѣлѣ, о смежной съ нами епархнн Ставропольской, прямо приводятъ въ содроганіе, какъ тамъ орудуетъ сектантство! Баптизмъ, это ни что иное, какъ прожорливый современный Молохъ, идетъ, не считаясь съ преградами и забираетъ верхъ. Сильный капиталомъ, сильный своею сплоченностью, благотворительностью, сильный взаимомощью и боевою подготовленностью, а главное, чѣмъ могучъ и силенъ этотъ врагъ, такъ это глубокимъ сознаніемъ обязанности каждаго баптиста расширять свои убѣжденія и вселять ихъ всѣмъ, кому только можно; сильный оболещеніемъ темноты людской, какъ несущій будто бы міру свѣтъ, спасеніе и святость!.. Ложны и искажены убѣжденія баптизма,

ложно и его учение, но твердо и глубоко вѣдрены эти ложныя убѣжденія въ массѣ послѣдователей баптизма, и масса эта, какъ подѣ вліяніемъ чудовищнаго гипноза, масса озлобленная, идетъ впередъ, идетъ стихійно, подтверждая слова своихъ лжеучителей, неся страшное крушеніе вѣрѣ народа православнаго, чего отрицать нельзя.

Изъ всѣхъ сектъ, съ которыми намъ приходится теперь вести борьбу, какъ опаснѣйшую, я отмѣчаю баптизмъ. Баптизмъ, это такая адова сила, которая имѣетъ много данныхъ къ успѣху; благодаря капиталу, имѣетъ много шансовъ на его дальнѣйшее развитіе и усиленіе въ мірѣ и онъ причиняетъ много бѣдъ православной церкви, если учительствующая часть ея,—пастыри, не сознаютъ и теперь разразившейся уже опасности, и упустятъ и это время, когда все же борьба и приготовленія къ ней еще возможны! Дни, переживаемые св. Церковью православной,—дни возмутительнѣйшаго насилія надъ нею, надъ ея правами, надъ ея авторитетомъ; она беззащитна и со стороны закона да и со стороны ея чадъ и служителей. При всѣхъ ея правахъ она самая безправная въ своемъ отечествѣ; имѣя названіе „господствующей“, церковь наша на дѣлѣ самая угнетенная и самая позоримая и врагами и мнимо-своими, и нетерзаема тѣми только, кому нѣтъ охоты!.. А между тѣмъ, силы церкви Христовой и ея средства очень велики, стоитъ только, чтобы они приведены были въ дѣйствіе! Рать враговъ нашихъ сильна и искусна, но сильна потому только, что и доселѣ мы не встали во весь свой ростъ, что думаемъ все, что перебродить, пронесется буря и утихнетъ сама собою! Нѣтъ, каждый мигъ нашей пассивности, нашей безопасности въ наступившее время будетъ ни что иное, какъ предательское оказательство помощи росту нашихъ враговъ; каждый день непринятія нужныхъ, самыхъ неотложныхъ мѣръ обороны, и неподготовленія себя къ оборонѣ, будетъ прямымъ подготовленіемъ гибели вѣрующихъ въ будущемъ. Не защищая какъ должно народа православнаго отъ различныхъ лжеученій въ наше время, мы дадимъ этимъ подтачивать врагамъ нашимъ наши собственныя силы. Народная вѣра въ Бога—наша сила, сила трона царскаго, сила государства!.. Не надо быть провидцемъ, чтобы сказать приблизительно вѣрно, судя по развертывающимся передъ нашими глазами событіямъ,—до чего мы можемъ дойти, если и теперь мы не сознаемъ опасности и не встанемъ всѣ, какъ одинъ, призванные къ благовѣстію и къ служенію церкви,—не сплотимся вмѣстѣ съ народомъ нашимъ въ одно единодушное воинство Христово, то сектантство и невѣріе забирая день ото дня страшную силу, далѣе пойдетъ уже несравненно ускореннымъ ходомъ и, кто знаетъ, можетъ приблизить роковую развязку!.. Господь конечно сохранитъ св. свою церковь, ибо непреложны слова Его: „Не одолѣютъ до конца врата адова созданной имъ

церкви,—остатокъ уцѣлѣетъ или въ крайнемъ случаѣ, Господь можетъ „двинуть Свой свѣтильникъ“ въ иное мѣсто, и сбудется слово Господне, что церковь Его уцѣлѣетъ, каковы бы ни были усилія слугъ Антихристовыхъ противъ нея, но... наше пробужденіе будетъ самымъ ужаснѣйшимъ!

Не взирая на то, что наша епархія стоитъ на перепутьи, помимо кореннаго казачьяго населенія, полнымъ-полна самаго разнороднаго элемента, набравшагося сюда Богъ вѣсть изъ какихъ краевъ и Богъ вѣсть съ какими направленіями; не смотря на то, что она наводняется непрерывнымъ притокомъ всякой духовной заразы, въ видѣ всякаго рода сектантства, ползущаго къ намъ изъ разныхъ губерній, причемъ главнымъ нашимъ поставщикомъ этого рода мерзости является наша сосѣдка, епархія Ставропольская; не смотря на движеніе «товарищей» и разныхъ «освободителей»,—наша Владикавказская епархія сохранила доселѣ большую несравненно устойчивость, нежели другія епархіи съ кореннымъ однороднымъ населеніемъ. Дикій вопль, съ какимъ было сектантство ринулось на приступъ церкви, въ годину разныхъ свободъ, оборвался и притихъ; урона мы большаго не понесли; натискъ враговъ былъ сдержанъ, но поручится-ли кто либо, что забирающая силу волна сектантства въ другихъ мѣстахъ вновь не обрушится и на насъ? Кто поручится, что тѣ, слабыя въ сущности ограниченія закона нашего времени, которыя все же существуютъ, къ обузданію сектантства, и тѣ привилегіи, которыя уцѣлѣли за православною церковью, кто поручится, что онѣ не падутъ сегодня или завтра и не настанетъ хаосъ, когда торжествующая изступленная орда еретиковъ можетъ ударить насъ такими выступленіями, о которыхъ мы не можемъ даже и гадать сейчасъ, и что тогда въ состояніи будемъ сдѣлать какой нибудь десятокъ или полтора работниковъ миссіонеровъ на епархію? Трудно предугадать, но будетъ очень и очень плохо, а въ наши дни всего можно ожидать. Вотъ когда, теперь именно, на духовенствѣ лежитъ великая отвѣтственная обязанность, не только сберечь нашъ православный народъ, не только сохранить нашу силу и мощь, нашу вѣру народную, но необходимо теплоющуюся вѣру народа разжечь въ пламень и противопоставить ее разрушительной силѣ самого діавола, о которую неоднократно уже терпѣла крушеніе его мощь на всемъ крестномъ пути православія!

Церковь вообще, и въ томъ числѣ непремѣнно наша Владикавказская,—должна встать на эту борьбу поголовно, въ лицѣ своихъ пастырей, вооружившись духовнымъ мечемъ; пожертвовавъ всѣмъ, чѣмъ они пользовались во время міра церкви, тогда только выдержимъ мы ближайшійся къ намъ «девятый валъ» начавшейся очень грозной бури; тогда только и въ бурю мы будемъ наслаждаться тишиной: и буря эта будетъ

для насъ бурей за окномъ! Ручательство въ нашей побѣдѣ, если мы единодушно сомкнемъ наши ряды,—двадцативѣковая исторія христовой церкви, исторія непрестанной славной борьбы ея съ ея врагами и славныя ея побѣды и торжество ея надъ супостатомъ, господствующимъ въ мірѣ! Надо-ли приводить на память времена Нерона, Деоклитіана, времена бѣдствій Христовой церкви, достаточнымъ будетъ указать на бѣдственные времена для православія, когда господствовало аріанство или даже моноелитизмъ, времена болѣе близкія къ намъ, когда Императоры Ираклій и внукъ его Констансъ всѣми мѣрами, подъ страхомъ смерти всякому запрещали исповѣданіе православной вѣры, мучая и томя въ заточеніяхъ исповѣдниковъ,—туть-то именно, въ такія-то години Церковь въ лицѣ своихъ пастырей главнымъ образомъ и явила беззаконнымъ тиранамъ Христовыхъ воиновъ, удивившихъ міръ силою своего духа! Ярость діавола разбилась о твердость исповѣдниковъ, за которыхъ вѣрующіе готовы были умереть всѣ до послѣдняго! Нынѣ Архипастыри нашей русской православной церкви, повсюду призываютъ всѣхъ встать за вѣру святую, въ эти лютыя для св. церкви Христовой дни. Призывъ этотъ, непременно долженъ встрѣтить наконецъ самый послушный откликъ съ нашей стороны, питающихся и отъ благовѣстія, и отъ алтаря отъ высшихъ до низшихъ; мы должны по Божіей правдѣ взяться и создать боевую приходскую миссію; самый народъ нашъ сдѣлать участникомъ борьбы съ насѣдающими на насъ врагами.

То, что рассказываютъ сейчасъ о сосѣдней съ нами епархіи Ставропольской, рассказываютъ лица компетентныя въ дѣлѣ, знакомыя хорошо съ положеніемъ ея,—поистинѣ заставляють сжиматься и душу и сердце. Сектантство взяло тамъ полное видимо засилье и идетъ какъ говорятъ напроломъ, не считаясь съ преградами... А вѣдь и тамъ, мы знаемъ, имѣется двѣ-три солидныя силы миссіонеровъ, не считая второстепенныхъ,—но что можетъ успѣть туть при разбушевавшейся уже стихіи адовой маленькая армія хотя бы и хорошо вооруженныхъ добровольцевъ-борцовъ при общей бездѣятельности приходскихъ миссій? Что сектантство тамъ забрало силу, свидѣтельствуешь уже то, что наши пограничные приходы съ Ставропольской епархіей вѣчно тревожимы переливающейся оттуда волною, что требуетъ отъ насъ быть почти безсмѣнно на караулѣ. Опасность для насъ слишкомъ близка и слишкомъ серьезна, чтобы о ней не думать и не говорить. Дѣятельность приходскихъ миссій, гдѣ таковыя есть у насъ, непременно должна бытъ усилена, а гдѣ ихъ нѣтъ, должны быть вызваны къ жизни и поставлены на должную высоту. Изъ насъ миссіонеровъ ни одинъ не откажетъ ни единымъ словомъ, помочь приходскому пастырю организовать кружокъ ревнителей право-

славія по выбору пастыря и поработать съ ними, было бы только на это желаніе и готовность св. отцовъ. Служба церковная и отношенія къ ней въ особенности со стороны псаломщиковъ доселѣ, несмотря на многія постановленія благочинническихъ съѣздовъ и даже несмотря на Архіерейскіе и Синодалныя указы, во многихъ мѣстахъ оставляетъ желать очень и очень многого. Чтеніе въ иныхъ мѣстахъ таково, что теряется всякій смыслъ церковнаго богослуженія, а богослуженіе-то и есть одно изъ главнѣйшихъ средствъ успѣшности приходской миссіи въ дѣлѣ поднятія религіозной настроенности народа. Съ наступающей же осени, непременно духовенствомъ должны быть открыты религіозныя бесѣды съ народомъ повсемѣстно, вплоть до начала весеннихъ полевыхъ работъ, по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ, для уясненія истинъ и высоты вѣры христіанской, а въ мѣстахъ, гдѣ есть сектантство, надо необходимо разбирать его лжеученіе.

Необходимо оживленіе, а гдѣ не имѣется, то открытіе церковныхъ попечительствъ, съ призывомъ ихъ къ сильной помощи денежными средствами въ случаяхъ, вызываемыхъ дѣломъ приходской миссіи, какъ-то: на помощь, крайне нуждающимся и на выпускъ необходимыхъ брошюръ для бесплатной раздачи, но что прежде всего надо, такъ это сознаніе долга во всемъ духовенствѣ, что подошло время войны и что поэтому никто не въ правѣ не отдать всѣ свои силы ума, способностей и даже жизни своей для спасенія святаго общаго дѣла Божія. При сознаніи, желаніи и готовности, все можно будетъ создать намъ, особенно когда долгъ призываетъ насъ сейчасъ занять оборонительное положеніе только!. Сектантство заняло положеніе наступательное и мы своими глазами видимъ, что оно съ нимъ вполне освоилось благодаря нашей неподвижности, и прогрессируетъ. На нашей сторонѣ истина, на нашей сторонѣ сонмъ просвѣщенныхъ вѣроучителей, на нашей сторонѣ численный перевѣсъ вѣрующихъ, а сектантство все-таки беретъ у насъ жертвы за жертвами!. Что же даетъ врагамъ нашимъ перевѣсъ? Необходимо задаться этимъ вопросомъ и изслѣдовать, не худо было-бы принять это къ свѣдѣнію. Беремъ для изслѣдованія изъ числа сектъ, врага нашего самаго сильнаго, — баптизмъ. Баптизмъ, какъ мы знаемъ уже-это хорошо вооруженная и умѣло сплоченная армія; армія, дѣйствующая неумолимо вѣрно, пользуясь вездѣ нашими промахами и владѣющая нынѣ огромными капиталами, иначе говоря самымъ могущественнѣйшимъ орудіемъ въ мірѣ семъ, — но, развѣ баптизмъ съ самаго зарожденія своего и обладалъ всѣмъ тѣмъ, что мы видимъ у него теперь: и тѣми денежными средствами, и такимъ огромнымъ штатомъ лжеучителей, и подготовительными своими школами, и всѣмъ, что даетъ ему теперь такую наступательную силу? На это одинъ отвѣтъ имѣется:

нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! беремъ первые шаги штундобаптизма у насъ въ Россіи. До пресловутой нашей „свободы“ ни одна изъ сектъ, а тѣмъ болѣе штундо-баптизмъ, не только не владѣлъ никакими правами на свое существованіе, но прямо былъ подавляемъ всѣми мѣрами и при такихъ неблагоприятныхъ, дѣйствительно суровыхъ условіяхъ, всѣ извѣстныя наши секты, начиная съ раскола и кончая мистически изувѣрными, дѣйствовали и сдѣлали очень крупныя шаги! Несомнѣнно, въ развитіи нашихъ сектъ и особенности штундо-баптизма, руководила идея; разрушительная, преступная идея, но идея, въ основѣ которой лежала рѣшимость и самоотверженіе итти впередъ, съ непремѣннымъ желаніемъ путемъ борьбы и цѣною жертвъ побѣдить во что бы то ни стало; несомнѣнно, успѣху баптизма сочувствовало нѣсколько поколѣній, насквозь проникнутыхъ этой чудовищной идеей подбѣлки христіанства, и добившихся въ концѣ концовъ вовлеченія въ свои сѣти всевозможныхъ этихъ Рокфеллеровъ, жертвующихъ нынѣ большіе милліоны на завоеваніе православной нашей Россіи! Намъ теперь съ очевидностью становится понятнымъ, что врачи наши не спятъ и не спали все время, не сидѣли сложа руки, не жаловались на обременительность труда, но все призвано было ими къ работѣ: умъ, энергія, даръ слова, всѣ способности человѣка и его состояніе; всему дано мѣсто и назначеніе; тамъ видимо пренебрегали трудностями дѣла, выходъ находили изъ всякаго положенія; зло съ неутомимою настойчивостью шло впередъ, шло когда противъ него было все: и законъ, и власть, и убѣжденія людей, и подавляющая сила всѣхъ противъ одного, но зло пробило себѣ дорогу, отвоевало мѣсто, получило право гражданства и теперь нагло требуетъ отъ насъ посторониться, уступить ему наше мѣсто въ мірѣ!

Если баптизму при его наступательномъ положеніи, при всѣхъ неблагоприятствующихъ его развитію силъ условіяхъ, при необходимости изворачиваться въ изложеніи своего ученія, насилуя и искажая св. Писаніе, возможенъ успѣхъ благодаря своей энергіи,—то намъ при оборонительномъ положеніи, разъ явится у насъ сознаніе необходимости исполнить лежащій на насъ долгъ передъ Богомъ, — встать всѣмъ на защиту нашей св. вѣры и обязанности укрѣпленія ея въ нашемъ богоносцѣ народѣ, мы не только на волосъ не уступимъ тогда хищникамъ своего достоянія, но совершимъ прямой поворотъ положеній: врагъ нашъ, каковъ бы онъ ни былъ, навсегда потеряетъ значеніе въ глазахъ обольщаемыхъ имъ нашихъ братьевъ православныхъ.

Если сейчасъ, при настоящемъ положеніи одинъ миссіонеръ, отдѣльная личность, не располагающій никакими вспомогательными средствами, при условіи полной неподготовленности къ самостоятельному сопротивленію врагамъ нашей православной среды, можетъ въ короткое время за-

жечь эту среду огнемъ религіознаго экстаза и, создавъ изъ нея для себя опору, можетъ опрокинуть движеніе сектантства въ какомъ нибудь мѣстѣ, если оно еще не укрѣнилось тамъ, то что можно сдѣлать всѣмъ сообща? На какую высоту можно поднять знамя св. православія, при помощи Благодати Божіей, если бы всѣ мы по мѣрѣ силъ встали какъ надо на защиту св. церкви и вѣры православной!

Средствъ денежныхъ нѣтъ у насъ? Да, нѣтъ, но ихъ и никогда не будетъ у насъ на то, чтобы отереть слезу несчастныхъ въ самую ихъ безотрадную минуту и этимъ спасти ихъ и ихъ неповинныхъ дѣтей отъ гибели.—Средствъ этихъ никогда не будетъ при общемъ такомъ отношеніи къ дѣлу нашей епархіальной миссіи нашего духовенства.

Откуда столь большія средства, хотя бы у того же баптизма? Субсидія правительства? Нѣтъ, конечно. Частная огромная помощь богачей? Вѣрно, но не сами же по себѣ, эти милліонеры, открыли свои склады золота для баптизма; ихъ сумѣли вовлечь въ свою бѣсовскую авантюру джеаностолы баптизма: сунули расположить и убѣдить жертвовать цѣлыя груды цѣннаго металла, да и вся масса послѣдователей баптизма проникнута готовностью жертвы. А нашъ русскій расколъ? Какія бы тамъ ни понадобились средства, они сейчасъ же найдутся если бы даже не было ихъ въ запасѣ: ихъ дастъ народъ, дадутъ раскольники милліонеры, изъ которыхъ любой, глазомъ не моргнувъ, могъ бы содержать сотни и тысячи семей, на всемъ своемъ иждивеніи цѣлые годы, если бы тому представилась нужда.

Ужели подобную готовность помощи, въ отступническихъ обществахъ можно объяснить простою щедростью? Нѣтъ, совѣмъ нѣтъ! Тамъ видимо умѣютъ указать народу какъ потребность требуемыхъ жертвъ, такъ и обязательность такихъ жертвъ народомъ; тамъ самую объединяющую всѣ классы извѣстнаго толка идею, умѣютъ видимо сдѣлать обаятельною и близкою сердцу каждаго изъ своихъ и въ этомъ вся сила единоклюбія, съ какимъ дѣйствуютъ всѣ отступники, для распространенія своихъ гибельныхъ людямъ Божиимъ убѣжденій и успѣваютъ въ этомъ. А нашъ православный народъ? Ужели онъ не способенъ на великія жертвы? Ужели онъ черствъ душой? Думаемъ, никто, ни одна душа не посмѣетъ этого сказать о нашемъ славномъ народѣ, въ противномъ случаѣ тотъ, кто сказалъ бы это не знаетъ народа, потому, что онъ никогда не былъ близокъ къ нему. Развѣ нашъ православный народъ не тотъ теперь, который всегда готовъ былъ заложить не только свою собственность, но жень и дѣтей, за спасеніе родины и св. своей православной вѣры?! Сумѣйте заговорить съ нимъ, но не казеннымъ языкомъ, а языкомъ его сердца, сумѣйте затронуть струны его души, покажите ему свою близость къ нему, покажите народу

нашему страстотерцу, что вы признаете его Божиимъ созданиемъ равнымъ себѣ, а не безсловеснымъ стадомъ; покажите ему, что вы сами глубоко и сильно вѣруете въ то, что проповѣдуете ему, что вы сами всей душой стремитесь къ тому, къ чему его зовете; укажите ему его истинныя задачи, какъ христіанина, воодушевите все это живымъ, искреннимъ примѣромъ а не чиновничимъ приказаніемъ, и вы увидите тогда, что народъ жизнью своей не подорожитъ, чтобы принести ее на алтарь спасенія родины и вѣры своихъ отцовъ! Призовите народъ, расположите его, онъ дастъ средства достаточныя на нужды приходской миссіи, дастъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, но сдѣлайте его участникомъ этого благотворенія, сдѣлайте это дѣло живымъ дѣломъ, вложите въ него душу свою, чтобы дѣло жило—и мѣста для какой бы то ни было пропаганды хищниковъ совершенно не станетъ въ такомъ приходѣ. Волки дерзки и берутъ тамъ только, гдѣ спятъ, всякая зараза протикаетъ туда, гдѣ нѣтъ предосторожности. Ни у кого языкъ не повернется бросить укоръ въ бездѣятельности всего нашего духовенства, это былъ бы тяжкій грѣхъ. Есть приходскіе отцы, славные работники, примѣрные пастыри, любимцы народа, неустанные труженики по миссіи,—есть, но это пока только единицы, общее-же положеніе и отношеніе духовенства къ миссіи, вынуждаетъ говорить только вышесказанное!

Для церкви православной, создалось до крайности тяжелое время! Надо имѣть мужество сознаться, что мы и тѣ, что до насъ были, не безупречны въ томъ, что приходится переживать. Поражающія насъ явленія броженія умовъ и уходы отъ насъ, хотя бы въ хлыстовство, есть ни что иное, какъ громко кричащіе факты недостаточности просвѣтительной дѣятельности нашей приходской жизни.

Дайте работу силамъ человѣка, дайте пищу его уму и сердцу; не покупитесь, напитайте его, приблизьте къ себѣ, разрѣшите его сомнѣнія и запросы его духа, чтобы онъ не обращался за этимъ на сторону, направьте силы человѣка, удовлетворите его духовную жажду и онъ не пойдетъ болѣе ничего искать къ кому бы то ни было!

Какъ и противъ многого въ мірѣ, противъ настоящаго доклада возможны самыя жаркія возраженія. Могутъ возражать, что я съуживаю понятіе слова «миссіонерство», «миссія», настаивая на одномъ, чтобы пастыри были только полемистами, тогда какъ въ задачи миссіонерства входитъ вся пастырская дѣятельность: богослуженіе, вѣроучительство, обученіе закону Божию въ школахъ, врачеваніе путемъ исповѣди и многое другое, что пастыри по этому подвизаются на миссіонерскомъ поприщѣ по мѣрѣ своихъ силъ и проч. Никто не отрицаетъ важности всего перечисленнаго, но „сія подобаеть твориши и онаго не оставляши“,—можно сказать на

это! Когда приспѣло такое время, что даже рядовой сектантъ сыплеть безъ запинки текстами св. Писанія, пастырь во всякомъ случаѣ въ знаніи Писанія, обязанъ быть выше сектанта, чтобы защитить совѣщаемую его овцу, и оспаривать это не знаю, кто станетъ! Пастырь обязанъ быть готовъ всякую минуту къ отвѣту, о спасительности своего упованія, этотъ огромный пробѣлъ пастырей требуетъ заполнить само дѣло миссіи; безъ основательнаго знанія св. Писанія, даже въ серьезной дѣятельности пастыря, будетъ постоянно чувствоваться въ наше время слишкомъ рѣзкій минусъ!

Миссіонеръ А. Сквозниковъ.

Преосвященный Агапитель въ горахъ Осетіи. (Селеніе Заромагъ).

Внимательно слѣдя за дѣятельностью Преосвященнаго Агапитя во вѣренней ему Владикавказской епархіи, невольно мысленно переносишься къ зарѣ христіанства,—къ труженической, подвижнической, скитальческой и страдальческой жизни и дѣятельности первыхъ мучениковъ Христова дѣла, въ особенности же къ исторіи жизни и служенія Святыхъ Апостоловъ.

Какъ св. апостолы, презирая оидности жизни, душевныя страданія, узы, темницы, „наставляя благовременнѣ и безвременнѣ, обличая и умоляя со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тѣ. 4, 2)“ разносили сѣмена божественной проповѣди во всѣ „концы вселенныя“; вливали новую благодатную жизнь въ умершихъ духовно и разсѣвали мракъ невѣдѣнія и заблужденій, такъ точно и святитель Владикавказскій твердо и нелѣбно стоитъ на стражѣ Богомъ врученной ему паствы: не жалѣя ни трудовъ физическихъ, ни силъ умственныхъ обходить города и веси своей епархіи и пробуждаетъ христіанскую совѣсть своихъ пасомыхъ, вездѣ обличая и наставляя, укрѣпляя и утѣшая.

Къ выносливости и пастырской бдительности Преосвященнаго Агапитя мы уже привыкли, но, думаю, особеннаго удивленія заслуживаетъ его послѣдняя миссіонерская поѣздка въ самые трудно доступные приходы горной Осетіи, даже въ такія мѣстности, гдѣ ни разу не ступала святительская нога, какъ наприм. Закки и Зругъ. Да и не только святительская нога, но и простой рядовой горецъ, кромѣ случаевъ крайней необходимости никогда не рѣшается бывать въ такихъ иѣстахъ. Высокія каменистыя горы, узкія тропинки, вьющіяся по бокамъ горъ надъ страшными обрывами то поднимающіяся на высокую крутизну, то опускающіяся внизъ, въ пропасти, вдобавокъ мѣстами приходится переѣзжать разлившіеся горные потоки... вотъ бѣгло тѣ трудности, которыя пришлось преодолѣть Владикавказскому Архипастырю.

Въ мою задачу не входитъ передавать то, что происходило въ другихъ приходахъ, но постараюсь по силѣ умѣнія передать то, что происходило въ Заромагѣ.

Въ Заромагѣ Преосвященнаго Агапита ждали въ воскресеніе 7-го августа. Съ 2-хъ часовъ дня довольно обширный дворъ школы, около четверти десятины, былъ полонъ пришедшими со всѣхъ отселковъ прихода жителями, причѣмъ встрѣтить владыку пришли всѣ, кто только могъ идти: и мужчины, и женщины, и дѣти.

Еще раньше, съ 10 часовъ утра, заромагцы послали на встрѣчу владыкѣ въ Урочище Николая почетный конвой изъ десяти всадниковъ во главѣ со старшиною Коста Макаевымъ и Ахмегомъ Сикоевымъ съ флагомъ, на которомъ было написано: „Привѣтъ Преосвященному Агапиту отъ заромагцевъ“.

Конвою было наказано прислать заранѣе одного верхового изъ Урочища Николая, какъ только владыка спустится обратно изъ Цей на военно-осетинскую дорогу.

Собравшіеся жители со своимъ священникомъ ждали владыку до самыхъ сумерекъ, но съ наступленіемъ вечера стали съ тревогой спрашивать:

— Да ужъ прибудетъ-ли? Дорога шедшими всю недѣлю сильными дождями очень попорчена; мѣстами приходится разбирать экипажи и переносить ихъ частями; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ дорога затоплена снесенной съ горъ густой земляной массой. Едва-ли рѣшится по такой дорогѣ Преосвященный ѣхать въ Заромагъ? Къ вечеру пріѣхалъ кто-то изъ Цей и принесъ извѣстіе, что гдѣ-то въ Цейскомъ ущельи владыка упалъ съ узкаго моста и получилъ ушибы. Это еще сильнѣе увеличило тревогу жителей и они окончательно стали сомнѣваться въ прибытіи Преосвященнаго. Но мѣстный священникъ, зная настойчивость и любовь къ труду и выносливость Преосвященнаго Агапита, отпустилъ пришедшихъ съ дальнихъ отселковъ, а остальныхъ попросилъ не расходиться до прибытія хотя бы высланнаго конвоя.

Была уже темная ночь, когда прискакалъ одинъ изъ конвойныхъ съ извѣстіемъ „ѣдутъ“.

При этомъ извѣстіи ждавшихъ охватило чувство невольнаго восторга и уваженія къ архипастырю, рискнувшему на такой опасный переходъ въ ночное время по Касарскому ущелью (въ добавокъ послѣ дождей), гдѣ не только ночью, но и днемъ малѣйшій невѣрный шагъ грозитъ гибелью. Кое гдѣ въ темнотѣ послышались отдѣльные вздохи и возгласы:

— Да воздастъ ему Богъ за его труды и любовь къ намъ.

— Да хранить Господь его жизнь отъ опасности.

— Удивительная отвага у челсвѣка ѣхать по такой опасной дорогѣ ночью.

— Стало быть правда, что онъ побудеть непременно и въ Зругѣ и въ Закахъ?

Потомъ кто то сталь шутливо укорять другого:

— Ты вотъ не поѣхаль вчера въ Зругъ косить сѣна, говоришь дороги нѣтъ, а вотъ завтра самъ епископъ поѣдетъ туда, кажется, поважнѣе тебя будетъ?

— Ну, да это еще посмотримъ—отвѣчаетъ ему другой въ томъ же тонѣ: полетить онъ туда что ли, когда дороги нѣтъ? Онъ сегодня переночуетъ здѣсь, а завтра вернется изъ Нара, хочешь пари держать?

Часовъ около девяти наконецъ пріѣхаль верхомъ и самъ Преосвященный Агапихъ въ сопровожденіи о. ректора семинаріи архимандрита Пимена, о. ключаря кафедральнаго собора священника В. Топкина, благочиннаго XI округа свящ. І. Андріевскаго, двухъ діаконовъ и выѣхавшихъ къ нему навстрѣчу священниковъ Кадзова, Бочарова и Унгіадзе. Въ ограждѣ школы при свѣтѣ свѣчей и лампъ, Владыка принялъ хлѣбъ-соль отъ привѣтствовавшихъ его съ благополучнымъ пріѣздомъ зароматцевъ и, ласково поблагодаривъ, пригласилъ ихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ церкви, въ селеніи Цми.

Въ цмійской церкви, несмотря на позднее время, Владыка совершилъ въ сослуженіи сопровождавшихъ его священниковъ торжественное молебствіе Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. По окончаніи молебствія Архипастырь обратился къ собравшимся приблизительно со слѣдующими словами:

— „Съ большими трудностями добрался я къ вамъ, братья и сестры о Господѣ! Думалъ побывать у васъ, въ Зароматѣ, еще засвѣтло, но не смотря на все мое старанье, не успѣлъ. Благодарю васъ, братья и сестры, что вы не полѣнились придти помолиться вмѣстѣ со мною. У меня года три переболѣло сердце за васъ, зароматскій приходъ, изъ за вашихъ несогласій и раздоровъ съ вашимъ бывшимъ настоятелемъ о. Алексіемъ (Базоевымъ). Что у васъ тутъ вышло, я не знаю, но то, что онъ мнѣ рассказывалъ, было ужасно. Говорю вамъ, что у меня болѣло сердце за васъ. Но по христіанскому чувству всепрощенія забудемъ свои старые нелады и ссоры. Кто долго держитъ въ своемъ сердцѣ злобу, тотъ совершаетъ великій грѣхъ предъ Богомъ. Надѣюсь, братіе, вы будете лучше и дружиѣ жить съ новымъ своимъ настоятелемъ. Священникъ—человѣкъ Божій. Кто любитъ и уважаетъ своего создателя Бога, тотъ долженъ чтить и любить своего духовнаго отца. Священникъ и его духовные дѣти должны жить въ любви и согласіи между собою. Вашъ настоятель по окончаніи земного своего поприща долженъ будетъ стать предъ Небеснымъ Судьею и дать отвѣтъ за cadaго изъ васъ. Будьте же ему добры-

ми дѣтьми, чтобы онъ могъ съ чистою совѣстью сказать предъ престоломъ Всевышняго: «вотъ, Господи, я, многогрѣшный рабъ Твой, а это дѣти мои, которыхъ Ты далъ мнѣ. Итакъ, соблюдайте миръ между собою и со своимъ настоятелемъ. Любите Батюшку Царя, любите Бога. Отцы да дѣды ваши были добрыми христіанами, старайтесь и вы быть таковыми. У насъ въ горскихъ приходяхъ обыкновенно бываетъ мало народу въ церкви даже въ большіе праздники. Ходите въ храмъ Божій, любите другъ друга. Оставьте свои пагубные обычаи, каковы: калымъ, кровная месть и др. и тогда на васъ будетъ Божіе благословеніе».

Потомъ Владыка сказалъ: «теперь, братцы, какъ вѣрно поданные своего Царя, пропоемъ молитву: «Спаси, Господи, люди Твоя», только пойте всѣ». Народъ пропѣлъ молитву за Царя.

— Теперь, братцы, прокричимъ «ура» Государю нашему Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, да такъ, чтобы далеко было слышно».

Дружное «ура» многочисленной толпы три раза огласило горы и отдалось далекимъ эхомъ среди ночного безмолвія окружающей мѣстности.

Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ крестиками и листками религіозно-нравственнаго содержанія и, преподавъ имъ миръ и Божіе благословеніе, отпустилъ ихъ.

Было уже часовъ одиннадцать. Небо было заволочено тучами. Ночь была темная, претемная. Никто уже не предполагалъ, что Владыка рѣшится продолжать путь въ Наръ.—конечный пунктъ, куда онъ долженъ былъ прибыть по маршруту въ тотъ же день.

Поэтому по просьбѣ мѣстнаго священника еще съ вечера фамилія Хетагуровыхъ во главѣ съ Ельмурза Амзоровичемъ любезно приготовила уютный ночлегъ владыкѣ со всей его свитой въ селеніи Цми, о чемъ и было доложено Владыкѣ.

Но неустоимаго труженика Господня не испугала ни темная ночь, ни опасная дорога изъ Заромага въ Наръ, гдѣ ему предстояло въ нѣсколькихъ мѣстахъ переправляться черезъ бѣшено разлившуюся горную рѣчку Наръ-донъ. По выходѣ изъ церкви онъ потребовалъ верховыхъ лошадей и при свѣтѣ ручныхъ фонарей отправился въ Наръ, куда, должно быть, прибылъ часовъ въ 12 ночи или даже въ началѣ перваго часа.

* * *

9 числа Преосвященный Агапиль вернулся опять въ Заромагскій приходъ изъ Зруга. Въ Нижнемъ Заромагѣ онъ осмотрѣлъ школу и строящуюся частными лицами церковь Заромагскаго прихода, въ Верхнемъ Заромагѣ. Хотя по маршруту и не полагалось въ Верхнемъ Заромагѣ ни молебствія, ни остановки, но въ день обратнаго приѣзда Владыки

заромагцы, не взирая на самый разгаръ работъ по уборкѣ хлѣбовъ и сѣна, опять собрались въ церковь встрѣтить своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Владыка въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора священника В. Топкина, священника Цогоева и протодіакона Рѣшетника совершилъ торжественное молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви храмовому святому, Великомученику и Побѣдоносцу Георгію. Протодіакономъ Рѣшетникомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Всероссійскому Синоду и Преосвященнѣйшему Агапиту со всею его богохранимою паствою. Самъ Владыко произнесъ многолѣтіе отцу настоятелю святаго храма Заромагскаго съ причтомъ и прихожанами. Многолѣтіе было пропѣто на осетинскомъ языкѣ. По приглашенію Владыки была пропѣта на славянскомъ языкѣ «молитва за Царя и Отечество» и три раза громовое „ура“ Государю Императору опять огласило горы и ущелья.

Слово назиданія къ народу Владыка началъ съ окружавшей его грандіозной картины горной природы, въ которой столь явственно запечатлѣны все величіе, все могущество и вся вѣчность Творца вселенной.

„Всѣ эти горы, вотъ это чудное, прекрасное солнце, что надъ нами свѣтитъ,—началь Владыка,—все что насъ окружаетъ, все что мы видимъ, все что есть и на небѣ и на землѣ,—создано Богомъ. Мало того, мы сами созданы Богомъ и все предоставлено Имъ въ наше пользованіе, а за гробомъ намъ обѣщана вѣчная жизнь и царствіе небесное“. И далѣе Архипастырь глубоко западавшими въ душу словами наставлялъ въ томъ, какъ жить по Божиему, по христіански, имѣя страхъ Божій, любовь къ Богу, память о своей душѣ и о жизни вѣчной; какъ чтить святые дни, молиться дома и въ храмѣ; учить, чтобы родители радѣли о дѣтяхъ и воспитывали ихъ въ духѣ христовой вѣры, наставляли на добро и приучали къ честному разумному труду; учить чтобы всѣ въ семьѣ жили въ любви и согласіи, а въ общественной жизни поддерживали миръ и взаимную братскую любовь.

Потомъ Архипастырь перешелъ къ вреднымъ и разорительнымъ обычаямъ осетинъ и выясняя ихъ пагубность, убѣждалъ искоренить ихъ изъ своей жизни. Въ заключеніе Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ и преподалъ имъ «миръ и Божіе благословеніе».

Къ чести Заромагцевъ нужно сказать, что они, какъ люди религіозные, отъ всей души рады были пребыванію у нихъ Архипастыря. Рѣдкому гостю въ оградѣ церкви устроили импровизированную палатку, покрыли ее березовыми вѣтками и коврами и предложили Владыкѣ со свитой закуску. За столомъ Преосвященный Агапитъ своею обходительностью и простымъ сердечнымъ обращеніемъ навсегда заслужилъ глубо-

кую любовь и уваженіе своей Заромагской паствы отъ малаго до большаго. Владыка произнесъ тостъ за здоровье Заромагскихъ стариковъ и заставилъ свиту пропѣть имъ «многая лѣта» на осетинскомъ языкѣ; потомъ передалъ свой бокаль, по осетинскому обычаю, заромагской молодежи и попросилъ ее спѣть національную пѣсню религіознаго содержанія въ честь святаго Великомученика Георгія, что тѣ и исполнили съ большою охотою. Съ своей стороны почетные Заромагскіе старики предложили тосты за здоровье Государя Императора, Преосвященнаго Агапита, о. ректора и о. Василія Топкина. Всѣмъ было пропѣто «многая лѣта». Въ заключеніе заромагцы выразили Преосвященному благодарность и довольство своимъ приходскимъ священникомъ, за здоровье котораго самъ Владыка произнесъ тостъ и провозгласилъ «біра хорз азга» (многая лѣта).

Заромагцы проводили Архипастыря до моста на всенно-осетинской дорогѣ, а молодежь верхами проводила его до самаго Тиба. Простился Владыка съ заромагцами сердечно. Съ своей стороны Заромагцы опять проводили Владыку по возвращеніи его обратно изъ Лисри, 10 августа, изъ Верхняго Заромага до урочища Николая.

Свящ. Борисъ Цогоевъ.

† Протоіерей Алексій Богоявленскій.

Некрологъ.

10-го іюня сего года скончался настоятель Ессентукской Николаевской церкви, протоіерей о. Алексій Богоявленскій. Покойный — сынъ священника Вологодской епархіи, по окончаніи курса въ Духовной Семинаріи въ 1888 году, два года былъ учителемъ сельской школы, затѣмъ непродолжительное время псаломщикомъ въ Вологодской епархіи. Въ 1890 году былъ рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви г. Вологды. Въ 1892 году перешелъ на службу во Владикавказскую епархію и былъ рукоположенъ во священники съ назначеніемъ настоятелемъ Троицкой Братской церкви въ г. Владикавказѣ. Въ 1893 году занялъ мѣсто законоучителя Ремесленнаго училища, а въ 1894 году, оставивъ службу при Троицкой церкви, посвятивъ себя всецѣло законоучительству. Тяжелый законоучительскій трудъ, не менѣе чѣмъ при 30-ти еженедѣльныхъ урокахъ (въ Ремесленномъ, Городскомъ, двухъ приходскихъ училищахъ), покойный несъ до 1903 года, когда былъ назначенъ вторымъ священникомъ къ Ессентукской Николаевской церкви. Въ 1906 году состоялось его назначеніе настоятелемъ той же церкви, здѣсь и окончилъ онъ дни своей жизни, имѣя отъ роду только 42 года. Смерть послѣдовала отъ зараженія крови, происшедшаго, по мнѣнію однихъ врачей,

отъ тифознаго яда (если признано, что первоначальную болѣзнью его былъ брюшной тифъ), по мнѣнію другихъ—отъ трупнаго яда. Недѣли за три до смерти началось полусознательное состояніе, послѣдніе три дня покойный провелъ въ безсознательномъ состояніи.

Неожиданная смерть о. протоіерея Богдавленскаго произвела на всѣхъ въ высшей степени тягостное впечатлѣніе. Казалось бы, въ вѣкъ не изжить ему своихъ силъ и здоровья, а онъ сгорѣлъ въ 1½—2 мѣсяца! Да, неизвѣстно, кто ближе къ могилѣ—здоровый или больной. Онъ умеръ, когда болѣе всего нуженъ былъ семьѣ—полубольной беременной женѣ и восьми дѣтямъ, оставшимся при томъ безъ всякихъ средствъ. Можно представить себѣ, какой ужасъ творился въ душѣ вдовы и взрослыхъ изъ ея дѣтей—«нищіе, нищіе», твердили они безпомощно. Да, дѣйствительно нищіе, мало того—съ долгомъ въ 500 руб. Покойный и семья его жили очень скромно, но расходы не покрывались полностью, главнымъ образомъ, потому что въ послѣдніе годы приходилось учить одновременно пять человѣкъ дѣтей.

Безысходная нужда осиротѣлой семьи вызвала общее вниманіе и сочувствіе. Кажется, ни одинъ добрый человѣкъ не «прошелъ мимо» несчастной семьи, не оказавъ посильной помощи. Врачи отказались отъ вознагражденія за трудъ. Особенно большую жертву принесъ докторъ В. А. Тихоновичъ, въ лечебницѣ котораго лежалъ больной—не только за произведенную операцію, но и за леченіе его въ теченіе мѣсяца онъ не взялъ ничего. Немедленно была организована подписка въ пользу семьи. Въ теченіе первыхъ дней подписка дала до 800 руб. (жертвовали отъ 50 руб. до копѣекъ). Несли свои жертвы, какъ постоянные жители Эссентуковъ, такъ и временно проживавшіе здѣсь больные, поставленные въ извѣстность о бѣдственномъ положеніи семьи воззваніями въ газетахъ и лекціями въ пользу вдовы и сиротъ извѣстнаго свѣтскаго богослова Б. И. Гладкова. Благодаря усиленной помощи, (продолжающейся по-немногу и теперь) въ настоящее время для семьи покойнаго купленъ небольшой участокъ земли (160 кв. с.), гдѣ предполагается построить большой домъ. Общее сочувствіе горю вдовы и сиротъ объясняется и добрую памятью о покойномъ, отличавшемся исключительною общительностью характера и благожелательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ; всегда пріятливый и ласковый, онъ всюду вносилъ съ собою доброе настроеніе. Миръ праху твоему незлобивый рабъ Божій!

Епархіальное Начальство отличало покойнаго, какъ добраго работника, непрерывными наградами: въ 1894 году онъ награжденъ былъ набедренникомъ, въ 1897-мъ скуфьею, 1901-мъ камилавкой, 1904-мъ наперстнымъ крестомъ, въ 1906-мъ саномъ протоіерея.

Чинъ погребенія покойнаго совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Пятигорскій, въ сослуженіи 12-ти священниковъ, протодіакона Московскаго Успенскаго собора Розова и четырехъ діаконовъ; храмъ былъ полонъ молящимися, главнымъ образомъ, прихожанами, пришедшими отдать послѣдній долгъ своему доброму пастырю. Невыразимо тяжелую картину представляли окружающіе гробъ дѣти покойнаго, изъ которыхъ половина, по малолѣтству своему, не понимали, что совершается въ ихъ семьѣ. Надгробное слово произнесено было протоіереемъ о. Михаиломъ Закхеевымъ и священникомъ Кормилинымъ. Все погребеніе было—сплошной плачь.

Священникъ Іоаннъ Кормилинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пастырское Собраніе 5—6 сентября состоялось въ квартирѣ Смотрителя Училища о. Архимандрита Мелхиседека въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго и Преосвященнѣйшаго Викарія Епископа Пятигорскаго Арсенія.

Собраніе 5 сентября открылось въ 7 час. вечера рѣчью Преосвященнѣйшаго Агапита и продолжалось до 12 ч. ночи.

Въ своей вступительной рѣчи Преосвященнѣйшій Агапитъ указаль на опасности для св. Церкви въ переживаемое нами время—особенно отъ натиска иновѣрной и сектантской пропаганды, въ частности—отъ католичества и баптизма. Католики и баптисты, какъ видно изъ повременной печати, открыто похваляются завоевать Россію не болѣе какъ въ 20 лѣтній срокъ. Преосвященный энергично призываль духовенство Владикавказской епархіи къ усиленному противодѣйствию этой опасности.

Далѣе о. Архимандритомъ Мелхиседекомъ былъ предложенъ вниманію Собранія докладъ «О современныхъ задачахъ православнаго пастырства». Сославшись на рѣчь Преосвящ. Агапита объ усиленной работѣ враговъ церкви, объ этомъ организованномъ походѣ на нее, достопочтенный референтъ, горячо призываль духовенство къ сплоченному единому отпору. «Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ». Эти усилія православи. пастырей должны быть направлены на слѣдующіе стороны современной христіанской жизни. 1, Наша паства, плохо знаетъ свою вѣру, мало просвѣщена въ истинахъ христіанства и отъ этого прежде всего холодна къ ней. 2, Въ ней, въ особенности въ интеллигентныхъ слояхъ, замѣчается отчужденіе отъ церкви; не надо ждагъ, пока овцы сами будутъ приходитъ къ своимъ пастырямъ. Надо послѣднимъ самимъ идти на розыски блуждающихъ овецъ и привлекать ихъ къ стаду.

3, Чтобы овцы слышали голосъ своихъ пастырей, необходимо, чтобы этотъ голосъ былъ проникнутъ духомъ благодати. Возгрѣваніе въ себѣ даровъ благодати св. Духа—первое и необходимое условіе благотворнаго воздѣйствія пастыря на паству. Нужно быть пастырю въ единеніи съ Пастыремъ-начальникомъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. И тогда овцы услышатъ гласъ его и по немъ идутъ.

4. Въ проповѣди необходимо представить Христа со всей жизненностью. Нужно, чтобы слушающіе увидѣли, что христіанская истина и теперь есть духъ и жизнь.

5. Проповѣдникъ долженъ горѣть огнемъ ревности, и не уставая сѣять слово жизни, слѣдуя завѣту препод. Серафима, вездѣ, на всякой почвѣ.

6, Много препятствуетъ успѣху пастырскаго дѣла индивидуализація его, разрозненность, недостаточная сплоченность пастырей въ ихъ трудѣ — и между собою и съ паствою. Примѣръ плодотворной дѣятельности западно-русскихъ церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ Братствъ наглядно показываетъ необходимость такой организаціи пастырскаго труда и у насъ, и всюду. Предоставленіе участія въ церковномъ дѣлѣ и благочестивымъ ревнителямъ мірянамъ весьма желательно.

Докладъ о. Архимандрита вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія при обсужденіи способовъ примѣнія его къ практической дѣятельности пастырства.

Законоучитель Владик. Гимназіи свящ. А. Корчагинъ изложилъ свои соображенія относительно объединенія и организаціи проповѣднической дѣятельности. По его мнѣнію, для этой цѣли надо воспользоваться очереднымъ проповѣдничествомъ въ кафедр. Соборѣ и епархіальнымъ печатнымъ органамъ—Епархіальными Вѣдомостями. До составленія списка очереднаго проповѣдничества должно созываться пастырское собраніе, на которомъ должны быть намѣчены темы отдѣльныхъ очередныхъ проповѣдей и распределены между духовенствомъ. Каждая проповѣдь должна быть представлена и рассмотрѣна въ пастырскомъ собраніи примѣрно за мѣсяць до назначеннаго для ея произнесенія срока и недѣли за двѣ до него напечатана по рассмотрѣніи и одобреніи ея въ пастырскомъ собраніи проповѣдническаго кружка, составленнаго изъ лицъ городского духовенства. Въ назначенный для ея произнесенія день ее произносятъ во всѣхъ церквахъ епархіи.

Противъ этого предположенія высказался о. Архимандритъ Мельхиседекъ. По его мнѣнію едвали одна и таже проповѣдь можетъ быть съ пользою предложена во всѣхъ приходяхъ епархіи. Проповѣдь должна быть живая. Притомъ же такой порядокъ наложить стѣсненія на проповѣдниковъ

пастырей. Въ томъ же смыслѣ высказался свящ. Кормилинь. По его взгляду о Корчагинѣ указанныя о. Архимандритомъ широкія задачи проповѣдническаго дѣла суживаетъ къ прочтенію листковъ, къ чтенію чужихъ проповѣдей. Народъ требуетъ живого слова, хотябы и не глубокаго содержания, но сказаннаго отъ сердца. Въ этомъ причина успѣха проповѣдей сектантскихъ руководителей. Необходимо, чтобы проповѣдникъ предлагалъ *свое*, въ его собственной душѣ созрѣвшее слово; такое слово несомнѣнно будетъ дѣйственно.

Преосвященный Викарій Арсеній высказалъ, что не полезнѣе ли это ввести во внѣбслужебныя собесѣдованія, такъ какъ вопросы, на которые нужно бы дать отвѣты народу, могутъ быть разнообразны и многочисленны. Предъ Вел. постомъ необходимо подготовленіе повсемѣстно православнаго народа къ исполненію долга говнїя. Вопросы о незаконныхъ сожитіяхъ избѣгають въ проповѣдяхъ, произносимыхъ за богослуженіемъ. Много вопросовъ по отношенію къ сектантству.

Преосвященный Агальтъ высказалъ, что проповѣдь, рѣшающая тотъ или другой вопросъ не должна налагать прессъ на духовенство. Каждый, пользующійся ею, долженъ отнестись къ ней сознательно, осмыслить ее, перечувствовать, и она такимъ образомъ сдѣлается какъ бы его собственнымъ словомъ—живымъ, дѣйственнымъ. Готовый же печатный образецъ несомнѣнно окажетъ пользу станичнымъ и сельскимъ проповѣдникамъ, часто лишеннымъ руководствъ въ этомъ дѣлѣ. Что же касается разнообразія и многочисленности вопросовъ для такихъ проповѣдей, то на это рассчитывать едва ли можно. Опытъ съ бывшей издательской комиссіей показалъ противное. Было издано мало брошюръ, хотя и были средства.

По поводу угрожающей церкви опасности отъ католиковъ и баптистовъ сдѣлалъ возраженія референту прот. М. Поповъ, ссылаясь на слова Господа: «Созижду церковь мою и врата адавы не одолѣють ю» и на слова св. апостола Павла: «Подобаетъ бо и ересемъ быти». При этомъ о. прот. Поповъ предложилъ о. Архимандриту 2 вопроса: 1, кого онъ разумѣетъ подъ пастырями церкви и 2, въ чемъ полагаетъ сущность пастырскаго служенія. Въ отвѣтъ на это о. Архимандритъ объяснилъ, что глава помѣстной церкви епископъ, а въ приходѣ—пресвитерь; сущность же пастырскаго служенія указана въ словѣ Божіемъ: «Мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ». Ереси дѣйствительно неизбѣжны, но и борьба съ ними необходима.

По поводу недоумѣнія прот. Попова высказался и Н. И. Булгаковъ, разъяснивъ, что обѣтованія Господа о непоколебимости церкви относятся къ церкви вселенской, а не къ помѣстной, что подтверждаетъ и исторія.

Извѣстно, что нѣкоторыя помѣстные церкви, какъ армянская, сирійская, римская отпали отъ истины и впади въ ереси.

Свящ. Конст. Образцовъ указалъ на примѣръ борьбы съ сектантствомъ въ одной изъ россійскихъ епархій; тамъ устроились кружки для борьбы съ баптистами. Какъ только явятся въ какой либо приходъ баптистскіе проповѣдники, такъ всѣ члены кружка и собираются туда же и обыкновенно съ полнымъ успѣхомъ общими усиліями отражаютъ хищниковъ. Кромѣ полемики съ сектантами необходимо наученіе истинамъ вѣры православныхъ. Религіозное навѣжество обнаружили даже такіе богоскитатели, какъ извѣстный Мережковскій.

Далѣе предметомъ обсуждения былъ вопросъ о сближеніи пастыря съ паствою.

Протоіерей Александровъ высказалъ, что пастырское дѣло много теряетъ въ своемъ успѣхѣ отъ того, что пастыри ведутъ его единолично, не пользуясь помощью самой паствы. Наши овцы словесныя, и они сознательно могутъ и должны идти за своими пастырями, иныя, ревнуя о дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія, могутъ быть сотрудниками пастырей. Пастырь найдеть себѣ ободреніе и укрѣпленіе силъ при участіи къ его дѣлу его паствы. Его дѣло окажется общимъ дѣломъ. Какъ этого достигнуть, вопросъ трудный. Существуютъ узаконенныя организаци общеприходской дѣятельности—приходскіе Совѣты, попечительства, братства. И высшее правительство занято въ настоящее время разработкой вопроса объ организаци прихода. Почему то эти Совѣты, Братства, Попечительства у насъ не прививаются. Трудно надѣяться, чтобы возможно было разрѣшить этотъ вопросъ о сплоченіи прихода въ общемъ дѣлѣ съ пастыремъ—въ настоящемъ нашемъ Собраніи. Не слѣдуетъ ли поручить кому либо подготовку доклада по этому вопросу для заслушанія въ будущемъ пастырскомъ собраніи.

Въ связи съ этимъ свящ. Въ Поповъ высказалъ, что нужно позаботиться объ установленіи довѣрія со стороны паствы къ духовенству.

Прот. І. Орѣховъ высказался, что нужно дѣйствовать прежде всего на дѣтей, что болѣе всего удобно дѣлать въ школь. Эго вѣрное средство къ сближенію пастыря съ паствою.

Свящ. Кормилинъ—, что для объединенія пастыря съ паствою въ нашемъ распоряженіи средствъ достаточно: миссіонерскіе кружки ревнителі, проповѣдь, школы; требуется организаци матеріальной помощи бѣднымъ прихода.

Свящ. Конст. Образцовъ: въ основѣ приходской организаци должны быть внѣбогослужбн. собесѣдованія. На нихъ обнаружатся ревнителі православія, изъ которыхъ могутъ составиться попечительства, братства.

Преосвященнымъ Агапитомъ было замѣчено, что къ сожалѣнію не вездѣ у насъ въ приходяхъ слышится преповѣдь. Хотя по нѣкоторымъ даннымъ можно думать, что въ этомъ отношеніи наша епархія не отстаетъ отъ друиыхъ, а, какъ нѣкоторые говорятъ, стоитъ много впереди, тѣмъ не менѣе всетаки останавливается въ этомъ дѣлѣ нельзя, а надо идти впередъ.

Свящ. о. Кедровымъ-Полянскимъ былъ поднятъ вопросъ о соединеніи на урокахъ Зак. Бож. учениковъ церковно-приходскихъ школь и школь Дирекціи.

По этому вопросу Преосвящ. Агапитомъ было замѣчено, что это встрѣтитъ препятствія со стороны Дирекціи.

Священ. Антоніевъ предложилъ вопросъ, нельзя ли 4 годъ школьнаго обученія использовать на разборъ ученія хлыстовъ и баптистовъ и на изученіе Евангелія. Оказалось, что это уже практикуется въ нѣкоторыхъ школахъ.

Свящ. Корчагинъ указалъ на существованіе религиозныхъ дѣтскихъ собраній у сектантовъ и на желательность такихъ собраній и у насъ.

Преосвященный Арсеній заявилъ, что по этому вопросу онъ написалъ одному изъ миссіонеровъ (Кальневу).

Говорилось о полезности выписки и раздачи листковъ, и что средства на это можно брать изъ церковн. суммъ.

Свящ. В. Мокроусовымъ были возбуждены вопросы о необходимости обезпеченія духовенства жалованьемъ и объ избавленіи духовенства отъ многоначалія.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства вызвалъ продолжительныя пренія. Высказывались и за, и противъ.

Свящ. Кормилинъ утверждалъ, что необезпеченность духовенства жалованьемъ не только не разъединяетъ, но объединяетъ пастыря съ паствою. Только требовательные пастыри возбуждаютъ противъ себя прихожанъ. Дурно и вредно вымогательство, особенно при обязательныхъ требахъ. Да и не такъ велика потеря, еслибы священники при совершеніи ихъ ограничивались добровольными даяніями, главное содержаніе священника составляетъ изъ платы за требы необязательныя.

Свящ. К. Лавровъ по этому вопросу высказалъ, что изъ за платы за требоисправленія уваженіе къ пастырю нимало не уменьшается. И при этомъ порядкѣ народъ цѣлуетъ намъ руки, цѣлуетъ наши одежды.

Свящ. Путятинъ: Обезпеченное жалованьемъ духовенство едва ли будетъ усерднѣе и плодотворнѣе въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Примѣромъ этому могутъ служить хорошо обезпеченные жа-

лованьемъ священники—законоучители, выпускающіе изъ учебныхъ заведеній невѣровъ.

Преосвященный Арсеній указаль на духовенство Варшавской губерніи, достаточно обезпеченное казеннымъ жалованьемъ, но не отличающееся пастырскою ревностью и усердіемъ къ своему лѣлу.

За необходимость назначенія жалованья духовенству, кромѣ о. Мокроусова, горячо высказывались и многіе другіе.

Свящ. К. Образцовъ: Всегда чувствуются недоброжелательныя чувства прихожанъ изъ-за матеріальнаго вопроса; при этомъ былъ разсказанъ случай возникновенія дурныхъ отношеній къ священнику изъ-за платы за свадьбу.

Свящ. Стефановъ: Почему сектанство распространяется? Изъ за нашей малоучительности, бездѣятельности? Нѣтъ. Есть пастыри съ апостольскою ревностью противодѣйствующіе сектанству, а всетаки и въ ихъ приходяхъ сектанство распространяется. Огромное значеніе въ этомъ случаѣ имѣеть необезпеченность духовенства. Приходится брать даже съ бѣдныхъ, которымъ, напротивъ, нужно бы дать, а не съ нихъ брать. Пришлось взять 8 р. за свадьбу съ челоуѣка не бѣднаго, и что же? Прежде благорасположенный къ своему священнику, онъ послѣ этого сталъ недоброжелательнымъ. Надо просить жалованья отъ войска. Примерно тысячь до 80-ти на этотъ предметъ ассигновать изъ его значительныхъ средствъ не составитъ лишенія.

Свящ. о. Кардашевскій по поводу доклада о. архимандрита и выслушанныхъ мнѣній высказаль въ общемъ слѣдующее: О. архимандритъ указаль намъ огромную задачу: пастырь, иди ко Христу и веди за собой народъ. Указано намъ дѣйствовать особенно чрезъ проповѣдь. Проповѣдь, обработанная проповѣдническимъ кружкомъ и заблаговременно напечатанная, не окажется излишней, при отсутствіи библіотеки у духовенства. Проповѣди должны быть богослужебныя и внѣбогослужебныя. Привлеченіе изъ прихожанъ лучшихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи людей къ помощи въ пастырскомъ дѣлѣ—полезно и необходимо. Кромѣ учительности необходимъ примѣръ доброй жизни пастыря, ибо *verba docent, exempla trahunt*».

О. Капитонъ Лавровъ свои впечатлѣнія отъ пастырскаго собранія выразилъ въ выраженіяхъ горячей благодарности Архипастырямъ за состоявшееся собраніе; о. архимандриту за то, что онъ своими словами зажегъ въ слушателяхъ любовь къ церкви, о. А. Корчагину за мысль объ учрежденіи проповѣдническаго кружка, о. прот. Александрову за развитіе мысли о. архимандрита и всѣмъ присутствующимъ въ собраніи, и всѣхъ

приглашае́тъ сѣять слово Божіе на всякой почвѣ, а особенно идти къ бѣдному народу въ его убогую, удушливую обстановку.

Преосв. Агапий въ время преній и въ своемъ заключительномъ словѣ по разсмотрѣннымъ вопросамъ высказалъ слѣдующее. Нужно усилить проповѣдническую дѣятельность. Но еще надо горѣть ревностью, быть людьми молитвенными. Примѣръ—о. Іоаннъ Кронштадскій. Какъ онъ умилялъ людей своимъ вдохновеннымъ служеніемъ и своимъ проповѣдническимъ словомъ. Его проповѣдь—порывистая, не отличалась выдающимися внѣшними достоинствами, однако дѣйствовала на слушателей неотразимо.... Тогда и матеріальный вопросъ разрѣшится благопріятно. Народъ, не откажетъ въ удовлетвореніи нуждъ пастыря. Иной дѣйствительно ничего не дастъ, и даже укорить, зато другіе дадутъ и многіе дадутъ. Примѣромъ служитъ о. І. Кронштадскій и многіе пастыри, расположившіе къ себѣ нашъ добрый народъ. Вопросъ объ обезпеченіи жалованьемъ духовенства въ нашей литературѣ рѣшается различно. Есть не мало резонныхъ голосовъ противъ назначенія жалованья. Обезпеченное духовенство можетъ утратить значеніе предъ народомъ. А что, если правительство, назначить жалованье, а потомъ лишить его? При чемъ тогда останется духовенство. Не ослабѣетъ ли у духовенства, обезпеченнаго жалованьемъ пастырская ревность?

По вопросу объ объединеніи въ проповѣдничествѣ поручимъ миссіонерскому комитету подготовку темъ для проповѣдей и трудовъ, просить Преосв. Арсенія это осуществить. Средства на издательскую дѣятельность найдемъ изъ миссіонерскихъ суммъ.

Какъ пастырямъ дѣйствовать на мѣстахъ? Въ зап. краѣ существуетъ обычай «отпусковъ». Въ храмовые праздники тамъ бывають массовыя собранія православнаго народа. Являются и миссіонеры, проповѣдники, старики-духовники. Исповѣдниковъ вѣща много. Должно быть въ этихъ старикахъ-духовникахъ особенно нуждаются тѣ, кто стѣсняется открывать свои грѣхи своимъ приходскимъ священникамъ. Такъ обставить празднованіе храмовыхъ праздниковъ было бы полезно и у насъ.

Для борьбы на мѣстахъ съ сектантствомъ пастыри должны помогать другъ другу, какъ говорилъ о. Образцовъ. Можно собираться пастырскимъ кружкамъ поочередно въ разныхъ приходяхъ, какъ это дѣлается въ Екатеринославской епархіи. Авторитетъ священника этимъ не умаляется. Хорошо бы вопросъ объ этомъ разработать миссіонерскому комитету,

Какъ организовать матеріальную помощь? Можно завести кружку, можно дѣлать сборы на бѣдныхъ предъ великими праздниками, (Пасха, Рождество), а также на отдѣльныхъ лицъ, впавшихъ въ нужду, когда требуется.

Разработку вопроса объ организациі приходскихъ учреждений отложить въ виду близкаго разрѣшенія вопроса въ Св. Синодѣ.

На томъ же собраніи 5 сентября былъ прочитанъ докладъ миссіонера Сквозникова о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, обсужденіе же его отложено за позднимъ временемъ до слѣдующаго дня.

Затѣмъ свящ. о. К. Лавровъ ознакомилъ собраніе съ книгой Пончъ-Здруевича по изслѣдованію сектантства, въ которой оказался весьма обильный матеріалъ для изученія сектъ.

Собраніе было многолюдно. Довольно помѣстительный залъ въ квартирѣ о. смотрителя былъ наполненъ духовенствомъ—мѣстнымъ и пріѣзжимъ.

Во время засѣданія многолюднаго пастырскаго собранія стало достоверно извѣстно, что Предсѣдатель Министровъ П. А. Столыпинъ скончался, убитый рукою злодѣя крамольника. По приглашенію Его Преосвященства было совершено моленіе объ упокоеніи убиеннаго раба Божія боярина Петра всѣмъ сонмомъ собравшихся въ большемъ числѣ священнослужителей ладикавказскій епархіи. А „Вѣчную память“ усопшему провозгласить самъ Преосвященный. Отъ лица Собранія пастырскаго во главѣ съ Преосвященнымъ была послана телеграмма г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Государю Императору.

Прибытіе во Владикавказъ св. Моздокскія Иконы Божіей Матери.
7 сентября въ 2 ч. 18 м. г. Владикавказъ вновь принялъ Икону Божіей Матери. Къ 1 часу дня въ каѳедральный соборъ прибыли крестные ходы со всѣхъ церквей города. Прибыли съ крестнымъ ходомъ и ученики духовнаго училища. Соединенный крестный ходъ направился къ желѣзнодорожному вокзалу, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ съ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ во главѣ. Среди духовенства были смотритель училища Архимандритъ Мелхиседекъ, каѳедральный протоіерей К. Александровъ, ключарь и священники собора, законоучители среднихъ учебныхъ заведеній, священники владикавказскихъ приходскихъ и военныхъ церквей, священники депутаты Епархіального Съѣзда, всего до сорока человекъ. Крестный ходъ прибылъ ко времени поѣзда. Торжественно и благоговѣйно по отслуженіи краткаго молебствія св. Икона была принята и сопровождена тѣмъ же соединеннымъ крестнымъ ходомъ въ каѳедр. соборъ. Въ оградѣ собора на устроенномъ помостѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи со всѣмъ духовенствомъ было совершено молебствіе предъ св. Иконой Богоматери въ присутствіи собравшагося во множествѣ наро-

да. По окончаніи молебствія Его Преосвященство обратился къ народу съ скорбною задушевною рѣчью по поводу мученической кончины, отъ руки злодѣя крамольника, Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина и пригласилъ народъ помолиться объ упокоеніи его души. Народъ плакалъ, слушая прискорбную вѣсть. По отслуженіи панихиды св. Икона была внесена въ соборъ.

Архіерейскія служенія. 3 сентября, по случаю кануна прославленія святителя Іоасафа Епископа Бѣлгородскаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агапитель изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ. Бдѣніе было совершено по чину храмовыхъ праздниковъ съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ, съ соединеніемъ воскресной службы со святительскою. Также и литургія на слѣдующій день, которая также была совершена Его Преосвященствомъ. За всенощнымъ бдѣніемъ слово о святителѣ Іоасафѣ произнесъ І. Талантовъ, за литургіей Архим. Мелхиседекъ. По окончаніи литургіи, также и наканунѣ за всенощной были розданы народу листки о святителѣ Іоасафѣ и иконки святителя.

7 августа наканунѣ праздника Рождества Пр. Богородицы Преосвященнѣйшій Агапитель всенощн. бдѣніе совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи народа. Неизгладимое впечатлѣніе произвело на народъ торжественное пѣніе акаѳиста поочередно духовенствомъ и народомъ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ одинадцатаго часа вечера. Литургія на слѣдующей день была совершена Его Преосвященствомъ также въ каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи ея—молебенъ Божіей Матери. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Горепекинъ, назначенный на священническую вакансію въ стан. Урухскую.

11 сент. въ нед. 15 литургію Его Преосвященствс совершалъ въ каѳедральн. соборѣ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Н. Ольгинъ, назначенный настоятелемъ Георгіевскаго Вознесенскаго собора. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Горепекинъ. По окончаніи была совершена панихида по скончавшемся отъ руки злодѣя Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. На панихидѣ присутствовали старшій помощникъ Начальника области генераль Степановъ и другіе начальствующіе лица военнаго и гражданскаго вѣдомства. Очередное слово за литургіей произнесъ свящ. І. Трофимовъ.

13 сентября всенощное бдѣніе и 14, въ день Воздвиженія Креста Господня, литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово произнесъ секретарь духовной консисторіи Николай Ивановичъ Булгаковъ.

Объявленія.

Вышла и разсылается подписчикамъ

АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ августовской книжкѣ напечатано:

I.

„ДВѢ АРМЯНКИ“.

Историческій романъ изъ турецкой жизни извѣстнаго нѣмецкаго оріенталиста Детлефа Штерна.

Факты изъ жизни турокъ во время армянской рѣзни 1895 года, захватъ оттоманскаго банка въ 1896 г. и начало развитія младотурецкаго движенія.

II.

— РАЗСКАЗЫ —

В. Козлова.

III.

„БЕЗКРОВНАЯ МЕСТЬ“.

Большой историческій романъ Е. О. Дуброзиной изъ жизни Пскова XVI. столѣтія.

IV.

„РАЗСКАЗЫ“.

О. И. Олохсвой.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ, сентябрь

1 РУБЛЬ.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“;

дополнительнаго счета восьмой (№№ 281—320).

съ 12 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 40 коп.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1320 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣшено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45, съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдельные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ бібліотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000 й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвѣя*. Цѣна въ папкѣ 2 р.; а въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“ Цѣна 85 к. съ пер. КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

12 №№
ВЪ ГОДЪ

годъ изданія второй
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1911—1912 годъ

75 коп.
ЗА ГОДЪ

(подписной годъ начинается съ октября м.)

на самый дешевый въ Россіи ежемѣсячный литературно-художественный, научно-популярный и иллюстрированный журналъ

„ИСКРЫ ЖИЗНИ“

*Журналъ предназначенъ по преимуществу для трудовой интеллигенціи,
(народ. учителей, свящ., фельдш., и пр.).*

Журналъ «Искры Жизни» — ярко прогрессивный органъ.

Программа журнала: 1) Статьи, замѣтки и обзоры по вопросамъ политической экономической и общественной жизни.—2) Художественно-литературный отдѣлъ.—3) Статьи по искусству и литературѣ.—4) Политико-экономическій отдѣлъ.—5) Отдѣлы: научный и педагогическій.—6) Женское и рабочее движеніе.—7) Хроника русская и иностранная.—8) Бритика и библиографія.—9) Изъ газетъ и журналовъ.—10) Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.—11) Иллюстраціи.—12) Объявленія.—Приступая къ изданію журнала «Искры Жизни», редакція руководствовалась желаніемъ дать за самую небольшую подписную плату малодостаточнымъ, трудовымъ классамъ небольшой, но серьезный ежемѣсячный журналъ, который могъ бы въ рядѣ сжатыхъ статей удовлетворять насущные духовные интересы читателей.

Журналъ «Искры Жизни» издается въ объемъ 48—64 ст. убористой печати.

Въ художественно-литературномъ отдѣлѣ печатаются стихотворенія, рассказы, повѣсти какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ.

Вопросы народнаго образованія, женскаго и кооперативнаго движенія, рабочей и крестьянской жизни, находятъ въ журналѣ всестороннее освѣщеніе.

Современному положенію науки, открытіямъ и изобрѣтеніямъ отведенъ специальный научный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются статьи по сельскому хозяйству, исторіи, медицинѣ, фотографіи, воздухоплаванию, технике, и пр. пр.

Вопросамъ внутренней и иностранной жизни въ настоящемъ году будетъ отведенъ особый отдѣлъ.

Кромѣ того въ рядѣ библиографическихъ замѣтокъ журналъ знакомитъ своихъ читателей съ новымъ и наиболѣе интереснымъ въ книжномъ мірѣ.

Журналъ иллюстрированъ снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, портретами современныхъ дѣятелей и т. п.

Въ вышедшихъ въ 1910—1911 г. г. 12-ти №№ журнала помѣстили свои статьи и замѣтки: Ив. Вл. Богословскій (+), А. Бунинъ, Валько-Отшельникъ, Сергѣй Ганшинъ, М. В. Горьнинъ, М. Гринъ, Гр. Дѣевъ-Хомяковскій, Андрей Зарубинъ, Ар. Зенталь, М. Корцовъ, Ал. Кубли, Н. Лашкова-Вербинская, Петръ Лихачевъ, Н. Налимовъ, Александръ Новгородскій, К. Образцовъ, Вл. Пауперовъ, Вас. Пахомовъ, Андрей Ростовцевъ, Н. Сумъ, Валеріанъ Тарноградскій, М. Чеканская, Пав. Шишинъ, Викторъ Яковлевъ и др.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой за 12 №№ 75 к.
Подписныя деньги можно высылать почтовыми (но только 2-хъ и 1 коп. достоинства) или сберегательными марками.

Земствамъ и городамъ, выписывающимъ для библиотекъ скидка 10% съ подписной цѣны

Лица, подписывающіяся въ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и у агентовъ по приему подписки на періодическія изданія, уплачиваютъ за пересылку денегъ и др. расходы 10 коп.

Подписка на журналъ принимается во всѣхъ почт. Учрежд. Россійск- Импер.

Подписныя деньги, а также всѣ запросы по изданію направлять по адресу: С.-Петербургъ, Пушкинская ул. д. № 3, кв. 25, редація журнала „Искры Жизни“.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ комплекты №№-овъ за 1910—1911 г. высылаются по полученіи 75 коп.

Ред.-Изд. М. А. Преображенская.

Редакторъ Протоіерей Н. АЛЕКСАНДРОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная. — Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.

Часть неоффиціальная.—Истинная свобода.—Докладъ арх. Пимена.—Докладъ Сквозникова.—Преосв. Агапить въ горахъ Осетіи.—Протоіерей Богоявленскій (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печат. разр. 14 сент. 1911 г. Владикавказъ. Пензоръ протоіерей К. Александровъ.
