

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля № 7. 1884 года.

---

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—20 марта 1884 года за № 560, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семь спискѣ наградъ, о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семь списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ но дню св. Пасхи въ 1884 году.

а) *Саномъ протоіеря*—Зміевского уѣзда, церкви слободы Соколова, священникъ *Теодоръ Тимошевъ*; Лебединскаго уѣзда, церкви села Терновъ, священникъ *Петръ Краснопольскій*, и Изюмскаго уѣзда, заштатнаго города Славянска, Троицкой церкви, священникъ *Теодоръ Любарскій*; б) *наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—законоучитель и инспекторъ классовъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Никандръ Оникевичъ*; экономъ Харьковскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Иосифъ*; Богодуховскаго уѣзда, церкви слободы Большой Писаревки,

священникъ Александръ *Ястремскій*; Богодуховскаго уѣзда, церкви слободы Яблочнаго, священникъ Андрей *Стеллескій*; Лебединскаго уѣзда, заштатнаго города Недригайлова, Покровской церкви, священникъ Александръ *Давидовъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Песокъ, священникъ Михаилъ *Юшковъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Христища, священникъ Михаилъ *Куницынъ*; в) *камилавкою*—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ *Кратировъ*; г. Харькова, церкви Харьковскаго благотворительнаго общества, священникъ Андрей *Любарскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Глазуновки, священникъ Стефанъ *Дашковскій*; Валковскаго уѣзда, церкви села Станичнаго, священникъ Ілія *Энеидовъ*; Зміевскаго уѣзда, заштатнаго города Чугуева, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іоаннъ *Жадановскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Бригадировки, священникъ Василій *Збузаревъ*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Боровой, священникъ Димитрій *Линицкій*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Рубцовой, священникъ Петръ *Полтавцевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Голой Долины, священникъ Іаковъ *Арефьевъ*, и Ахтырскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, священникъ Григорій *Поповъ*; г) *скуфьею*—Валковскаго уѣзда, церкви слободы Коломака, священникъ Іоаннъ *Стефановскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Михайловки, священникъ Никита *Шебатинскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Нижней-Орели, священникъ Константинъ *Федоровъ*; Богодуховскаго уѣзда, церкви слободы Сѣнной, священникъ Александръ *Артоховскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Лагера, священникъ Василій *Филевскій*; Сумскаго уѣзда, церкви села Ульяновки, священникъ Митрофанъ *Красинъ*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Красянки, священникъ Василій *Рождественскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Куземовки, священникъ Іоаннъ *Федоровскій*, и Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Никольской, священникъ Іоаннъ *Василевскій*, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Снуда съ выдачею установленной грамоты*—Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря іеромонахъ *Анатолій*.

Списокъ лицъ Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1—14 февраля сего 1884 года за № 235, преподано благословеніе Святѣйшаго Снуда съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Вдовѣ харьковскаго купца Евдокіи *Огненковой*; старостѣ церкви слободы Верхней Дуванки, Купянскаго уѣзда, мѣщанину Галактіону *Шкитскому*; крестьянамъ: Евтихію и Алексѣю *Зинченкамъ*; Ми-

хайлу *Папониу*; старостѣ церкви слободы Краснополья, Ахтырскаго уѣзда, крестьянину Симеону *Отченашу*; старостѣ церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, крестьянину Ѳеодору *Онашкому*; вдовѣ землевладѣльца Юліи *Косниской*; 2-й гил. купцу Ѳеодору *Прядкину*; старостѣ Преображенской г. Харькова церкви, купцу Тимоѳею *Кулшину*.

Списокъ лицъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1—14 февраля сего 1884 года за № 235, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Статскому совѣтнику Ивану *Харитоненку*; подполковнику Козьмѣ *Гречку*; харьковскому цеховому Ивану *Соленому*; крестьянамъ: Максиму *Крикуненку*; Антону и Агрипинѣ *Кислымъ*; подполковнику Михаилу *Болгаревскому*; вдовѣ капитана Христинѣ *Житковой*.

### Распоряженіе Епархіальнаго начальства

о томъ, чтобы слово въ недѣлю о Слѣпомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія.

Харьковская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія предѣдателя Совѣта Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ отъ 27 марта н. г. за № 176-мъ, постановила: предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, чтобы установленное опредѣленіемъ Св. Синода въ недѣлю о Слѣпомъ слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ произнесено было священнослужителями непременно не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія; причемъ дать знать духовенству, что Совѣтъ Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора, въ недѣлю о Слѣпомъ съ 13 по 20 мая н. г., въ Харьковской епархіи, на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами въ Харьковской губерніи—Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Петровича Трузсона, предоставивъ ему какъ выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла

### Епархіальныя извѣщенія.

— Священникъ Гавріиль *Литкевичъ* опредѣленъ законоучителемъ Пятницкаго народнаго училища Волчанскаго уѣзда.

— Діакону Іоанно-Вогословской церкви слоб. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, Прокولیю *Попову*, предоставлено священническое мѣсто при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ слоб. Богодаровой, того-же уѣзда.

— Награждены набедренниками за честное и усердное исполненіе пастырскихъ и другихъ служебныхъ обязанностей священники: Волчанскаго уѣзда: Вознесенской церкви слоб. Старо-Салтовой Петръ *Корнильевъ* и Рождество-Богородичной церкви слоб. Мартовой Іоаннъ *Діаконовъ*; Старобѣльскаго уѣзда: Крестовоздвиженской церкви слоб. Байдовки Димитрій *Баженевъ*, Рождество-Богородичнаго молитвеннаго дома слоб. Бончужной Митрофанъ *Иваничій*, Богородичной церкви слоб. Кочиной Митрофанъ *Сильванскій*, Покровской церкви слоб. Тимоновой Стефанъ *Любичій* и Митрофановской церкви слоб. Пантюхиной Андрей *Любарскій*.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Тихоновской церкви слоб. Макоутетинной, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Григоровичъ* утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при означенной церкви.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

— Въ слоб. Большой Чернетчинѣ, Сумскаго уѣзда *настоятельское*.

— Въ слоб. Павловкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, *помощ. настоятеля*.

#### *Псаломщицкія:*

— Въ сл. Богуславскомъ, Изюмскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.



## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Вѣздъ въ Петербургъ Невѣсты Великаго Князя Константина Константиновича.— Собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго общества.— Проектъ изданія библіи для народа съ рисунками.— Значеніе духовенства въ народной жизни.— О церковно-приходскихъ школахъ.— Католическая пропаганда.— Движеніе эстовъ въ православіе.— Иллюстрація къ положенію православія въ Осетейскомъ краѣ.— Обращеніе изъ раскола въ православіе.— Способъ различать чисто пчелиный воскъ отъ воска съ примѣсью другихъ горючихъ веществъ.

— 10 апрѣля, въ 4 часа дня, состоялся вѣздъ въ С.-Петербургъ Невѣсты Великаго Князя Константина Константиновича, Принцессы Елисаветы Саксенъ-Альтенбургской. Въ вокзалъ прибыли для встрѣчи Ихъ Величества и всѣ Члены Императорской Фамиліи, министры, придворные чины, нѣкоторые посланники, было также много дамъ; въ почетномъ караулѣ были батальонъ измайловскаго полка со знаменемъ и конвой Его Величества. По прибытіи поѣзда, Ихъ Величества при звукахъ прусскаго гимна изволили войти въ вагонъ; Великій Князь Дмитрій Константиновичъ поднесъ Невѣстѣ Брата роскошный букетъ. По выходѣ Высокихъ Гостей изъ вагона Имъ принесены были въ Императорскихъ комнатахъ вокзала поздравленія. Изъ вокзала Высоконарѣченная Невѣста изволила отправиться съ Государыней Императрицей въ парадной каретѣ, сопровождаемой длиннымъ рядомъ экипажей; массы гуляющихъ по Большой Морской и другимъ люднымъ улицамъ привѣтствовали Принцессу. По случаю прибытія Высоконарѣченной Невѣсты былъ семейный обѣдъ въ Мраморномъ дворцѣ.

Бракосочетаніе Великаго Князя Константина Константиновича съ Принцессой Елисаветой Саксенъ-Альтенбургской назначено на 15 апрѣля, въ Зимнемъ дворцѣ.

— Недавно состоялось собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича. Секретаремъ общества былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности, изъ котораго видно, что обществомъ продано 1,081 паломническая книжка; общество вошло въ сношенія съ компаніей, завѣдующей русскими постройками въ Палестинѣ, и ведетъ съ ней переговоры о способахъ помочъ недостатку ея средствъ; общество черезъ министерство иностранныхъ дѣлъ и благодаря его содѣйствію установило сношенія съ патріархомъ іерусалимскимъ, въ Палестинѣ имѣетъ своего уполномоченнаго, свою

школу, предприняло постройку церкви для русских богомольцевъ, которая почти уже готова, недостаетъ только иконостаса. Интересную затѣю часть засѣданія составилъ докладъ В. Н. Хитрово о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ въ Иерусалимѣ. Раскопки велись подъ непосредственнымъ наблюдениемъ начальника нашей мисси въ Иерусалимѣ, архимандрита Антонина, и въ настоящее время почти уже окончены; они привели къ открытію той стези, по которой слѣдовалъ на распятіе нашъ Спаситель. Такое важное открытіе налагаетъ на общество обязанность озаботиться сохранениемъ открытаго пути, принятиемъ мѣръ, чтобы снова не могло его залить дождями и засыпать мусоромъ: предпринять устройство зданій на немъ. Затѣю произведены были выборы въ почетные члены 7 лицъ, въ дѣйствительные члены 15. Вице-предсѣдатель общества Т. И. Филипповъ и помощникъ предсѣдателя В. Н. Хитрово сложили съ себя званіе. Въмѣсто г. Филиппова вице-предсѣдателемъ избранъ Ѳ. П. Корниловъ, казначеемъ общества избранъ г. Лермонтовъ. Въ засѣданіи присутствовали высокопреосвященные: митрополитъ московскій и коломенскій Ісаанскій, членъ Синода архіепископъ варшавскій Леонцій, архіепископы Савва и Іоаннаанъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода.

— Въ высшихъ сферахъ есть благое и превосходное предположеніе издать для народа библію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ православномъ стилѣ. Первые эскизы этихъ рисунковъ оберъ-прокуроръ Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, поручилъ исполнить профессору Н. А. Кошелеву. Такъ описываютъ одинъ изъ этихъ эскизовъ. Онъ такъ хорошъ, даже изумительно хорошъ, что скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Тема: „Отче нашъ“. Моліеносное освѣщеніе части неба. Разверстыя облака очерчиваютъ дивный силуэтъ Господа Саваоа. Иисусъ смѣло и радостно обратился къ дивному видѣнію, какъ бы въ намѣреніи идти на встрѣчу Божеству. Этимъ движеніемъ и чуднымъ освѣщеніемъ между нимъ и Господомъ Богомъ устанавливается явственное единеніе. Онъ читаетъ молитву. Апостолы изумлены и вдохновлены. Они всѣ слухъ и зрѣніе. Одинъ изъ нихъ заноситъ молитву на бумагу. На этотъ эскизъ нельзя достаточно насмотрѣться. Конечно, подобное изданіе будетъ стоить очень дорого, но сколько бы оно ни стоило—оно безусловно необходимо. Польза отъ него будетъ громадная.

— Въ „Рук. для сел. наст.“ слѣдующимъ образомъ опредѣляется значеніе духовенства въ народной жизни.

Духовенство занимаетъ въ жизни народа совершенно особое положеніе, какового не имѣютъ другіе классы общества. Оно находится въ ближайшемъ соприкосновеніи со всѣми сферами общественной жизни и дѣятельности. Оно вмѣстѣ съ художникомъ служитъ представителемъ идеальныхъ интересовъ, вмѣстѣ съ юристомъ примѣняетъ существующій порядокъ къ отдѣльнымъ случаямъ повседневной жизни, вмѣстѣ съ государственными сановниками имѣетъ попеченіе о томъ, чтобы всѣ функціи (духовной) жизни имѣли нормальный ходъ, вмѣстѣ съ учителями и педагогами заботится о воспитаніи и образованіи народа, вмѣстѣ съ врачами принимаетъ мѣры къ уврачеванію ввѣренныхъ его попеченію лицъ и къ устраненію дальнѣйшихъ пагубныхъ вліяній, хотя ни въ одной изъ этихъ областей духовенство не сталкивается съ дѣятелями изъ гражданского общества, но имѣетъ опредѣленный кругъ дѣятельности, ограниченный ему Церковію. Можетъ быть, отсюда и происходитъ тотъ упрекъ, что духовенство иногда принимаетъ на себя заботы о томъ, что не имѣетъ прямаго отношенія къ нему, можетъ быть эта многосторонность имѣетъ и свои темныя, невыгодныя стороны, но для составленія правильнаго сужденія о социальномъ положеніи священника весьма важное значеніе имѣетъ тотъ фактъ, что священникъ, кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ обязанностямъ его служенія, долженъ быть знакомымъ почти со всѣми сферами общественной жизни и дѣятельности, науки и искусства, — съ экономическими, юридическими и политическими вопросами, съ педагогіею, съ философіею, съ физикою, съ медициною, съ архитектурою, съ статистикою, съ земледѣліемъ, съ финансовою наукою, съ канцелярскими работами, съ живописью, гравіею и проч. Въ особенности эта многосторонность свѣдѣній требуется отъ сельскаго священника, который обыкновенно гораздо ближе стоитъ къ своимъ прихожанамъ и гораздо болѣе близкое принимаетъ участіе во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, нежели городской священникъ и долженъ давать имъ совѣты и руководить ихъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ.

Эти строки, говорить „Церк. Вѣстн.“, можно рекомендовать особенно вниманію тѣхъ лицъ, которыя полагаютъ, что широкое и разностороннее образованіе для нашихъ кандидатовъ священства есть излишняя роскошь. Приведенныя слова могутъ служить хорошимъ отвѣтомъ тѣмъ, которые мечтаютъ о спеціализаціи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ смыслѣ чисто богословскихъ школъ низшихъ и высшихъ.

— Полоцкій епархіальный съѣздъ разсуждалъ объ учрежденіи при церквахъ епархіи церковно-приходскихъ школъ. Открытіе церковно-приходскихъ школъ тамъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ, съѣздъ призналъ необходимымъ и выразилъ надежду, что духовенство изъявить полную готовность какъ къ открытію ихъ, такъ и къ прохожденію въ нихъ учительской обязанности. Въ тоже время для болѣе цѣлесообразнаго и успѣшнаго дѣйствія духовенства въ дѣлѣ развитія грамотности между прихожанами съѣздъ призналъ необходимымъ имѣть содѣйствіе гражданскаго начальства и матеріальную помощь изъ источниковъ, предназначенныхъ по смѣтѣ Св. Синода на этотъ предметъ, а потому постановилъ: просить мѣстнаго преосвященнаго оказать свое архипастырское ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ, а духовенство пригласить сочувственно отнестись къ открытію церковно-приходскихъ школъ.

— Въ Литовской епархіи со времени изданія консисторскаго указа объ открытіи церковно-приходскихъ школъ (5 декабря прошлаго года) по 15 сего марта открыты при содѣйствіи духовенства 32 школы, изъ нихъ 19 помѣщаются въ опредѣленныхъ домахъ и 13 подвижныя. Въ трехъ школахъ сами священники взяли на себя обязанность учить дѣтей, въ двухъ—псаломщики, въ одной—жена псаломщика, въ остальныхъ-же 26 школахъ учатъ грамотные крестьяне, мѣщане и воинскіе чины, состоящіе въ запасѣ.

— Въ Могилевской епархіи забота о школахъ лежитъ на богоувленномъ братствѣ, которое 4 текущаго марта окончило первый годъ своей дѣятельности, встрѣчая сочувствіе своимъ задачамъ и у Государи Императора, соизволившаго пожаловать въ пособіе братству тысячу рублей, и у Св. Синода, тоже пожаловавшаго изъ своихъ суммъ тысячу рублей и кромѣ того 25 тысячъ букварей и 500 экз. азбуки преосв. Викторина, и въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, изъявившемъ готовность снабжать открываемыя братствомъ церковно-приходскія школы учебными пособіями и книгами. Церковно-приходскихъ школъ въ могилевской епархіи въ настоящее время насчитывается 892 въ 432 приходсахъ, въ нихъ 17887 учащихся обоаго пола.

— По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ безъинтересныя данныя занесены въ акты депутатовъ духовенства мнскаго епархіального съѣзда. Разсуждая по поводу предложенія преосвященнаго Варлаама объ открытіи школъ при всѣхъ церквахъ епархіи, депутаты заявили о неблагопріятныхъ условіяхъ, въ какія поставлены церковно-приходскія школы со времени образованія ми-



нистерскихъ школъ. Въ послѣдніе годы распоряженіемъ училищнаго начальства всѣ школы, открытыя при посредствѣ духовенства и находящіяся въ его вѣдѣніи, названы отдѣленіями народныхъ училищъ и переданы въ вѣдѣніе народныхъ наставниковъ. Въ результатѣ получились слѣдующіе факты: къ священнику приходятъ представители деревни, прося его проэкзаменовать человѣка, которому за плату въ 7—10 р. за зиму довѣряютъ своихъ дѣтей обучать грамотѣ. Испытавъ человѣка въ знаніи молитвъ и основныхъ догматовъ вѣры, испробовавъ умѣлость испытуемаго читать, писать и способъ его научнаго метода, священникъ, призвавъ Божіе благословеніе на учителя и предпринимателей, отпускаетъ ихъ съ благожеланіями. Школа открыта и существуетъ. Въ свободное время и по обязанности, при исполненіи требъ въ деревнѣ, священникъ посѣщаетъ свое дѣтище—школу, совѣтуетъ, руководитъ. Но вотъ наѣзжаетъ учитель народной школы. Кто смѣлъ заводить школу? По какому праву извѣстное лицо учить? И учителя необезпеченнаго документомъ на право учительства изгоняетъ и школа закрыта. Въ другомъ мѣстѣ на церковно-приходскую школу налетаетъ становой приставъ, обжаловавъ губернатору—и тягаютъ священника за то, что онъ осмѣлился, помимо официальныхъ народныхъ школъ, завести школу съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Есть еще факты и такого рода: крестьяне недовольны образованіемъ дѣтей своихъ въ народныхъ училищахъ, не видятъ ихъ въ перкви умѣющими читать и пѣть, нѣтъ имъ способовъ видѣть и показать результаты науки, идутъ къ священнику за совѣтомъ и помощію. Составляется церковно-приходскій сходъ, на которомъ единогласно постановляютъ: отпустить изъ сборовъ по приходу сумму въ 300—400 руб. на постройку зданій подъ училище, а для поддержанія его просить начальство обратить на открываемое училище взносы, взимаемые съ предпринимателей на волостное училище. Дѣло ведется во всѣхъ инстанціяхъ и—въ результатѣ—отказъ.

— Холмское Свято-Богородицкое братство обращаетъ, между прочимъ, свою дѣятельность на изданіе и распространеніе книгъ и брошюръ, предназначенныхъ къ ознакомленію населенія съ православною истиною. Въ виду того, что среди мѣстныхъ крестьянъ недостаточно распространено знаніе русскаго языка, признано нужнымъ дѣлать нѣкоторыя изданія на двухъ языкахъ параллельно—на русскомъ и польскомъ. Дѣятельность Холмскаго братства заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія и поддержки, что опасность отъ



католической пропаганды на южных окраинахъ Россіи увеличивается.

О размѣрахъ этой пропаганды и нѣкоторыхъ ея характерныхъ особенностяхъ находимъ любопытныя данныя въ „Подольск. Епарх. Вѣд.“ Извѣстно, что въ послѣднее время іезуиты, изгнанные изъ Франціи, сосредоточились въ Галиціи, стараются тамъ свратить въ католицизмъ галицко-русское населеніе и раскидываютъ свои сѣти на сосѣднія съ Галиціей наши западныя и юго-западныя губерніи. Первые ихъ удары обрушились на православныхъ крестьянъ Проскуровскаго и Каменецкаго уѣздовъ. Для достиженія своихъ цѣлей іезуиты, кромѣ тайной пропаганды черезъ мѣстныхъ ксендзовъ, прибѣгли еще къ слѣдующему средству. Во многихъ пограничныхъ мѣстахъ Галиціи, вблизи р. Збруча, учреждаются такъ называемыя миссіи, т. е. слѣзываются въ эти избранныя мѣста іезуиты и черезъ тайныхъ своихъ агентовъ сзываютъ православное крестьянское населеніе пограничныхъ уѣздовъ Проскуровскаго и Каменецкаго, которое толпами безпрепятственно переходитъ р. Збручъ и является на эти миссіи. Разъ побывавши на этихъ миссіяхъ, православные крестьяне, по замѣчанію мѣстныхъ православныхъ священниковъ, возвращаются домой очень сильно зараженными латинствомъ—надѣваютъ на себя шакапиры и корунки, перестаютъ ходить въ православную церковь и даже идутъ на исповѣдь къ ксендзамъ. Трудно воплѣ передать, что говорится на этихъ миссіяхъ, сами-же крестьяне передаютъ свое впечатлѣніе, говоря, что тамъ идетъ „большая наука“. Что эта наука ведется согласно іезуитскому правилу: цѣль оправдываетъ средства, можно заключить по одному частному факту. Одинъ изъ окружно-училищныхъ слѣздовъ Подольской епархіи употребилъ въ своемъ постановленіи неловкое выраженіе: „взнось на училищныя потребности, отъ большаго стеченія богомольцевъ“. Іезуиты, которые, какъ оказалось, зорко слѣдятъ за дѣятельностію епархіальныхъ и окружныхъ слѣздовъ, не замедлили воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы смутить немощную совѣсть крестьянъ и стали объявлять имъ, что православныя церкви состоятъ на откупѣ, вносятъ большую или меньшую плату, смотря по количеству богомольцевъ. Побывавшіе за Збручемъ крестьяне возвращались исполненные недоумѣнія, которое еще усиливали римско-католики своими насмѣшками, называя православныхъ отщепенцами, платящими за право молиться въ церкви.

— Въ своей статьѣ объ іезуитско-польской пропагандѣ и о мѣ-

рахъ противъ нея „Моск. Вѣд.“ (№ 70) подробно описываютъ, какія мѣры употребляются поляками для распространенія польскихъ книгъ и преслѣдованія литовскихъ книгъ, напечатанныхъ русскимъ алфавитомъ. Преслѣдованіе этихъ послѣднихъ совершается слѣдующимъ образомъ.

Съ энергіей, достойною лучшаго дѣла, ксендзы усиленно принялись убѣждать крестьянъ, что молитвенники и другія литовскія книги, отпечатанныя русскою азбукой, суть изданія еретическія, противныя правиламъ католической вѣры, проклятыя святымъ отцомъ-папой; что тотъ католикъ, который будетъ покупать такія книги, держать ихъ у себя, или же пользоваться ими, послѣ смерти своей спасенъ не будетъ и на вѣки потеряетъ свою душу; что, наконецъ, обязанность каждаго настоящаго католика сожигать или инымъ образомъ уничтожать сего рода изданія. Эта преступная агитація противъ вполне законнаго правительственнаго распоряженія особенно усилилась съ момента заключенія конкордата съ римскою куріей и послѣдовавшаго за симъ непомернаго увеличенія престижа католическаго духовенства въ глазахъ литовцевъ. Ревность ксендзовъ въ этомъ отношеніи дошла до того, что даже на исповѣди стали спрашивать, не имѣетъ ли кающійся католическихъ молитвенниковъ и другихъ книгъ, напечатанныхъ русскими буквами и, въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, стали отказывать въ разрѣшеніи грѣховъ до тѣхъ поръ, пока подобныя молитвенники и книги не будутъ уничтожены. Этой агитаціи противъ русскаго шрифта, предпринятой ксендзами, особенно сильно содѣйствуютъ чиновники-поляки, въ особенности мелкіе и ближе стоящіе къ народу, которые литовцевъ, употребляющихъ означенный шрифтъ, называютъ „москалями“ и преслѣдуютъ всѣми зависящими отъ нихъ способами.

Послѣ этого по меньшей мѣрѣ странными представляются разсужденія нѣкоего „русскаго литовца“ въ „Совр. Изв.“ (№ 80), который доказываетъ, будто запрещеніе печатать литовскія книги польскимъ алфавитомъ и повелѣніе печатать русскимъ было вредно для русскаго дѣла.—Что касается мѣръ противъ іезуитско-польской пропаганды, то „Моск. Вѣд.“, между прочимъ, настаиваютъ на слѣдующей мѣрѣ:

Безусловно воспретить въ мѣстностяхъ съ русскимъ и литовскимъ населеніемъ употребленіе польскаго языка въ католической церкви, а также въ духовныхъ семинаріяхъ, съ предоставленіемъ духовенству свободнаго выбора языка, долженствующаго замѣнить собою исключенную польскую рѣчь, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

— Возникшее между эстами движение къ переходу въ православіе принимаетъ значительные размѣры. По словамъ „Рев. Набл.“, недавно православный священникъ Тизикъ былъ вызванъ въ Кронштадтъ для ознакомленія проживающихъ тамъ эстонцевъ, число которыхъ достигаетъ 1,500, ч., согласно выраженному ими желанію, съ православнымъ богослуженіемъ и ученіемъ православной Церкви. „Валгусу“ же пишутъ, что въ приходѣ Якоби, Перновскаго уѣзда, многіе обратились и муропомазаны въ православіе; въ приходѣ Феннеръ были также случаи обращенія. Кромѣ того, въ Эскомъ приходѣ, Ревельскаго уѣзда, какъ сообщаютъ „Эсти Постиместъ“, многіе лютеране намѣреваются перейти въ православіе. Движеніе приняло такіе размѣры, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1884 г., уже разрѣшено открыть для новоприсоединенныхъ къ православію эстовъ-лютеранъ новый самостоятельный приходъ въ мызѣ Вайке-Ляхтре (Клейнтъ-Лехтигалъ), Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губ., съ назначеніемъ особаго штатнаго причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ. На дняхъ прибылъ въ Ригу, для ознакомленія съ положеніемъ православныхъ латышей и эстовъ, по случаю начавшагося въ Леалѣ и другихъ мѣстахъ обращенія лютеранъ въ православіе, состоящій въ вѣдѣніи оберъ-прокурора Св. Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Крыжановскій. Конечно, г. Крыжановскій исполнитъ свою миссію, какъ слѣдуетъ это сдѣлать добросовѣстному русскому челоуѣку. Въ Ригѣ большой русскій кружокъ и много людей, понимающихъ дѣло. Г. Крыжановскому есть съ кѣмъ посоветоваться и есть кого послушать. Мѣстная русская администрація въ прошедшемъ всегда робкая и всегда взиравшая болѣе на Берлинъ, откуда получала аттестаціи и рекомендаціи къ петербургскимъ воротиламъ, вѣроятно, понимаетъ теперь, что нынѣ Россія въ предѣлахъ, очерчивающихъ ея государственное бытіе, живетъ сама для себя и не позволитъ никакого внѣшняго вмѣшательства.

„С.-Петерб. Вѣд.“ вкратцѣ передаютъ исторію эстонскаго движенія въ 40-годахъ.

Въ 1841 г., говоритъ газета, къ тогдашнему рижскому епископу Иринарху народъ тысячами обращался съ просьбами о присоединеніи къ православію. Врагамъ православія „путемъ различныхъ ухищреній удалось переходъ въ православіе возвести чуть-ли не въ государственное преступленіе; епископъ Иринархъ былъ удаленъ, а для усмиренія крестьянъ двинуты войска“. И однако, движеніе все-таки продолжалось до 1845 года, и крестьяне цѣлыми

толпами шли въ Дерить для присоединенія къ православію. Переходъ въ православіе былъ объявленъ свободнымъ, но при этомъ требовался билетъ отъ вотчинныхъ конторъ, которыя зачастую поголовно наказывали палками всѣхъ жаждавшихъ перехода въ новую вѣру. Подчиняясь и этому, крестьяне продолжали, однако, упорствовать въ своемъ стремленіи. Прекратила движеніе только особая экономическая мѣра: обращавшихся въ православіе сгоняли со дворовъ, причеиъ крестьяне-хозяева дѣлались батраками. Долго еще крестьяне надѣялись на устраненіе этой несправедливости, и только спустя 10—15 лѣтъ (особенно въ 1861—1864 г.г.) не выдержали и начали переходить обратно въ лютеранство. Такимъ образомъ, изъ 180,000 чел., принявшихъ православіе, убило не менѣе половины.

Эстонская газета „Валгустъ“ сообщаетъ о томъ, какъ въ началѣ текущаго года въ Талькгоффъ пасторъ поучалъ своихъ прихожанъ-эстовъ съ церковной кафедры: „Этская политика въ прошломъ году была полна лжи и дьявольскаго хитраго обмана и самыя большія орудія дьявола — этскія народныя газеты; онѣ хотятъ лишить эстовъ самой дорогой святой христіанской вѣры, и т. д. Изъ грязнаго, злаго сердца изрыгають онѣ отвратительный гной на бѣлую бумагу, которую затѣмъ невѣжественный народъ пожираетъ съ жадностью и собираетъ чрезъ это души своей вѣчную погибель и т. д.. Гдѣ та счастливая жизнь, которую онѣ вамъ обѣщали, и гдѣ тотъ новый законъ, который долженъ былъ доставить вамъ блаженство? Онѣ обѣщали вамъ подушный надѣлъ земли; но могли-ли эти шуты отнять землю отъ тѣхъ, которые поставлены Богомъ владыками надъ землею и передать ихъ бродягамъ? И могли-ли онѣ подарить лѣнницамъ старую подушную подать, или отмѣнить подушную повинность? И гдѣ теперь ваши обширныя прошенія и просьбы? Дали-ли онѣ вамъ блаженство? И затѣмъ собирались вы? Не ради-ли спасенія души? Нѣтъ! Вы желали себѣ подушнаго надѣла земли—безстыдники вы!“ Приведенный образчикъ пастырскаго краснорѣчія представляетъ прекрасную иллюстрацію къ сужденіямъ преосв. Филарета о положеніи православія въ Остзейскомъ краѣ.

— Изъ г. Царицына, Саратовской губерніи въ „Ц. О. В.“ пишутъ: „13 марта, во время вечерняго богослуженія въ соборѣ, произошло слѣдующій случай. Въ концѣ службы, когда читали псаломъ: „Внегда призвати ми, услыша мя Богъ правды моея“, вдругъ громкамъ и довольно рѣзкимъ голосомъ было произнесено нѣсколь-



ко отрывочныхъ выраженій: „Господи, прости меня—блуднаго сына, обращающагося къ тебѣ; Господи, спаси меня грѣшнаго, прими меня въ Церковь Твою святую, сподоби меня, по возможности, быть въ ней чаще. Я не уйду отсюда до тѣхъ поръ, пока не приведете ко мнѣ мою жену,—съ ней я пойду къ батюшкѣ“. Всѣ предстоящіе, разумѣется, заинтересовались такою неожиданностію и стали распрашивать: кто это такъ расчувствовался; отчего это съ нимъ случилось? и т. п. Съ приходомъ жены выяснилось слѣдующее: человѣкъ этотъ, впавшій въ экстазъ, служить сторожемъ при мѣстномъ коммерческомъ банкѣ; по религиознымъ убѣжденіямъ до января нынѣшняго года былъ раскольникомъ; любилъ въ свободныя минуты предаваться душеполезнымъ размышленіямъ, читывалъ божественныя книги и искалъ спасенія. Чтобы удовлетворить жаднѣ послѣдняго, онъ выписалъ „бесѣды съ старообрядцами епископа Мисаила, викарія можайскаго“, по прочтеніи коихъ мало-помалу и созналъ свои заблужденія и 13 марта обратился въ лоно православной Церкви, не побывавъ ни разу, съ самаго дня своего рожденія (ему 43 годъ), въ Божіемъ храмѣ“.

— Грустное чувство приходилось испытывать лицамъ, присутствовавшимъ 20 марта въ засѣданіи II отдѣленія петербургскаго окружнаго суда. На скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ шестнадцатилѣтній мальчикъ, бывшій гимназистъ, блондинъ, съ жено-подобнымъ лицомъ, очень красивый на видъ, обвинявшійся въ кражѣ на престольнаго креста изъ церкви гимназіи Императорскаго челоуѣколюбиваго общества, преданный суду опредѣленіемъ сиб. судебной палаты. Обстоятельства дѣла несложны: 30 октября 1883 г. протоіерей Полисадовъ, прийдъ въ церковь для совершенія литургіи, обнаружилъ, что на престолѣ нѣтъ креста, лежавшаго обыкновенно надъ пеленою. По окончаніи обѣдни, дано было знать объ этомъ въ сыскное отдѣленіе.

Подробности дѣла и характеръ подсудимаго выясняются показаніями на судѣ самого подсудимаго и товарища его Шиманскаго. Шлихтеръ не призналъ себя виновнымъ въ кражѣ креста и, возражая на показанія свидѣтелей, заявилъ, что укралъ крестъ не онъ, а Шиманскій, онъ же рѣшилъ принять преступленіе на себя; вълѣдствіе просьбы отца Шиманскаго, который далъ ему 15 р. и обѣщаль не оставить и просилъ не губить его сына. Послѣ этого Шиманскій былъ освобожденъ, а его мать извѣстила, что съ нею случилось несчастіе и отъ нея отобрали 18 писемъ, которые могли компрометтировать Шиманскаго. Не сознавалъ, что съ нимъ будетъ,



онъ поддался уговорамъ Шиманскаго, но, получивъ обвинительный актъ и узнавъ; что ему грозитъ каторга, онъ не желаетъ долѣе скрывать правду. Затѣмъ, подсудимый съ полнѣйшимъ спокойствіемъ разсказалъ, что за нѣсколько дней до 30 октября къ нему пришелъ товарищъ его Шиманскій и разсказалъ, что взялъ у отца 600 руб., и боится вернуться домой. Тогда скрываясь отъ отца Шиманскаго, они три дня проводили время въ трактирахъ, ресторанахъ и у знакомыхъ, одинъ изъ которыхъ, Орловъ, общалъ достать имъ за 25 руб. паспорта, чтобы они могли уѣхать за границу. Денегъ оставалось не много: 125 р. у Шиманскаго вытащили въ „Старомъ-Пекинѣ“, много было издержано въ ресторанахъ. Ночь на 30 число они провели у знакомыхъ, на Никольской площади, потомъ отправились къ Орлову за паспортами, но узнали, что онъ арестованъ, и пошли гулять. Проходя мимо гимназіи Императорскаго человеколюбиваго общества, они, озябнувъ, зашли въ церковь и остановились въ прихожей. Тогда ему захотѣлось увидеть кого-нибудь изъ товарищей, но, не желая встрѣчаться съ начальствомъ, онъ попросилъ Шиманскаго сходить въ церковь. Шиманскій пошелъ, скоро вернулся, сказавъ, что никого нѣтъ, и они вышли изъ церкви и поѣхали въ Развѣзную улицу. Дорогой Шиманскій показалъ взятый имъ въ церкви крестъ и сказалъ, что продастъ его знакомому на Выборгской сторонѣ. Затѣмъ, они развинули крестъ, и Шиманскій, не рѣшаясь самъ продавать этотъ крестъ, далъ его ему. Въ Апраксиномъ рынкѣ продажа не состоялась; Шлихтеръ бѣжалъ, боясь быть задержаннымъ, и отправился къ Роскину, которому предложилъ купить небольшую часть креста, но тотъ сказалъ: „Не безпокойтесь, выкладывайте все изъ кармана“, и тогда онъ продалъ Роскину всѣ куски. На вопросъ предсѣдателя, чѣмъ можетъ онъ доказать справедливость своихъ словъ, Шлихтеръ заявилъ, что ему некуда было спрятать крестъ, такъ какъ на немъ было холодное пальто въ обтяжку, что можетъ подтвердить Андрей Ивановъ, съ которымъ онъ встрѣтился около самой церкви. Надо замѣтить, что при дополненіи списка свидѣтелей, Шлихтеръ сослался на этого Иванова, но не указалъ мѣстожителство его и въ засѣданіе былъ вызванъ какой-то Ивановъ, который совершенно не зналъ подсудимаго. Тогда Шлихтеръ объяснилъ, что онъ не знаетъ, гдѣ живетъ Ивановъ, но знаетъ, что онъ мѣсяца три тому назадъ былъ въ домѣ предварительнаго заключенія, такъ какъ они встрѣтились въ канцеляріи суда. Наведенная была справка и Ивановъ, оказавшійся въ домѣ предваритель-

наго заключенія, былъ доставленъ въ судъ, гдѣ показалъ, что, встрѣтившись съ Шлихтеромъ 30 октября на Крюковомъ каналѣ, онъ остановилъ его, чтобъ спросить, нашлись ли деньги, пропавшія у нихъ въ „Пекинѣ“. Шлихтеръ былъ въ холодномъ пальто въ обтяжку; угощая его папиросами, разстегивалъ пальто и свидѣтель ничего у него не видалъ; Шиманскій-же былъ въ широкомъ тепломъ пальто.

Протоіерей Полисадовъ, рассказавъ обстоятельства обнаруженія пропажи креста, между прочимъ, показалъ, что Шлихтеръ былъ въ гимназіи года полтора или два, былъ въ числѣ пѣвчихъ, ходилъ въ алтарь. На вопросъ защиты о нравственныхъ качествахъ обвиняемаго, свидѣтель сказалъ, что онъ ничего не знаетъ, но Шлихтеръ не задолго былъ уволенъ изъ заведенія, а увольняютъ не за доброе поведеніе.

В. Шиманскій, мальчикъ 18-ти лѣтъ, показалъ, что знакомъ съ Шлихтеромъ лѣтъ пять по гимназіи, бывалъ у него, а лѣтомъ Шлихтеръ жилъ у нихъ дней десять. Однажды Шлихтеръ сказалъ ему, что у него есть дѣло въ сыскномъ отдѣленіи о розыскѣ какихъ-то господъ, что онъ уже истратилъ 160 руб.; чтобъ довести дѣло до конца, нужны еще деньги. Тогда свидѣтель далъ ему 200 руб., продавъ свои билеты. Черезъ нѣсколько времени Шлихтеръ сказалъ ему, чтобъ онъ шелъ на площадь (какую, не было слышно), тамъ подойдутъ къ нему неизвѣстные люди и передадутъ ему свертокъ, доставивъ который въ сыскное отдѣленіе, они получатъ деньги. Свидѣтель пошелъ, но лишь только былъ врученъ ему свертокъ, какъ къ нему подошли другіе и отобрали свертокъ, сказавъ, что они изъ сыскаго полиціи. Онъ рассказалъ это Шиманскому, тотъ сказалъ, что тутъ недоразумѣніе и, чтобы поправить дѣло, нужны еще деньги. Онъ опять далъ Шлихтеру денегъ, но время шло, а Шлихтеръ денегъ не возвращалъ, не смотря на всѣ его письма и напоминанія. Тогда рѣшившись во чтобы то ни стало получить свои деньги, свидѣтель, вмѣсто того, чтобъ идти въ гимназію, пошелъ къ Шлихтеру просить ихъ. Тотъ сказалъ, что скоро вернетъ ему все. Оттуда они вмѣстѣ бродили по городу, такъ какъ Шлихтеръ говорилъ, что ему нужно видѣться съ разными личностями; ночевали въ гостинницѣ, а на утро пошли въ церковь чловѣколюбиваго общества, такъ какъ Шлихтеръ сказалъ, что ему нужно видѣть священника Полисадова. Онъ остался въ комнатѣ предъ церковью, а Шлихтеръ вошелъ въ церковь и, минуть черезъ пять, вернулся, сказавъ, что Полисадова тамъ нѣтъ.

Потомъ они были въ Разъѣзжей, въ трактирѣ пили чай, а оттуда пошли въ Апраксинъ рынокъ, гдѣ онъ, Шиманскій, продалъ свое портмоне; когда онъ хотѣлъ выдти изъ лавки, Шлихтеръ вынулъ изъ-подъ пальто крестъ и предложилъ купцу купить его. Это увидѣли свидѣтели, онъ не могъ отдать себѣ отчета, откуда взялся этотъ крестъ; Шлихтеръ пошелъ въ другую лавку, а онъ остался на панели, поджидая его, какъ вдругъ увидѣлъ, что Шлихтеръ бѣжитъ, а его, Шиманскаго, схватили торговцы и начали обыскивать, говоря, что Шлихтеръ сказалъ, что другая половина креста у него, но у него ничего не было найдено.

Присяжные засѣдатели признали Шлихтера виновнымъ въ святотатствѣ и дѣйствовавшимъ съ полнымъ разумѣніемъ, а Роскина виновнымъ въ покункѣ завѣдомо краденаго, и судъ приговорилъ: Шлихтера, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, а Роскина—къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. („Новости“).

— Чтобы различить чисто пчелиный воскъ отъ воска съ примѣсью другихъ горючихъ матеріаловъ, нужно взять небольшой кусокъ чисто пчелинаго воска (какого можно найти только въ ульѣ пчель; для опыта воскъ нужно тщательно очистить отъ меда и другихъ веществъ промывкою въ горячей водѣ) и рюмку, наполненную до половины простой водкой. Нужно пустить воскъ въ водку; онъ будетъ плавать, если водка въ 40°. Затѣмъ, подливая въ рюмку немного воды, нужно мѣшать смѣсь до тѣхъ поръ, когда воскъ будетъ опускаться на дно; когда воскъ упадетъ на дно, воды, болѣе не нужно. Нужно подождать, когда жидкость успокоится и будетъ ясно, что воскъ лежитъ на днѣ. Нужно взять другой кусочекъ чистаго воска и приложить къ нему немного парафина; эту смѣсь нужно пустить въ рюмку. Этотъ кусочекъ не потонетъ, а будетъ плавать. Разница въ явленіи: одинъ кусокъ на днѣ, а другой на верху, объясняется разницею въ составѣ этихъ кусочковъ, — разницею, состоящею въ томъ, что къ плавающему кусочку прибавлена небольшая часть парафина. Затѣмъ можно брать воскъ, который желательнѣе испытать; нужно пустить его въ рюмку. Если испытываемый воскъ палъ на дно, то онъ сходенъ по составу съ воскомъ, лежащимъ на днѣ; если-же онъ будетъ плавать на верху, то онъ сходенъ по составу съ воскомъ, плавающимъ на верху; а можетъ быть въ немъ другого горючаго матеріала болѣе, чѣмъ въ нашемъ кусочкѣ съ парафиномъ.

Этимъ способомъ можно различить чисто пчелиный воскъ отъ

воска съ примѣсью другихъ горючихъ матеріаловъ, но нельзя опредѣлить, сколько постороннихъ горючихъ матеріаловъ въ испытываемомъ воскѣ. Последнее можно опредѣлить приблизительно слѣдующимъ способомъ. Говоримъ: приблизительно, потому что опредѣленіе составныхъ частей испытываемаго воска описываемымъ способомъ можно довести до математической точности.

Этотъ способъ имѣетъ основаніемъ законъ Архимеда объ удѣльномъ вѣсѣ. Для нашей цѣли, придется брать этотъ законъ въ измѣненномъ видѣ. Для опредѣленія удѣльнаго вѣса предметовъ обыкновенно употребляется вода, намъ-же придется употреблять спиртъ водочный въ  $80^{\circ}$ . Это потому, что воскъ не тонетъ въ водѣ, а въ спиртѣ  $80^{\circ}$  тонетъ. Правда, воскъ тонетъ въ спиртѣ и меньшихъ градусовъ, но намъ приходится имѣть дѣло съ другими горючими матеріалами, которые не тонутъ и въ спиртѣ  $80^{\circ}$ .

Взвѣшивается (вѣсы и разновѣски нужно брать аптекарскіе) на воздухѣ небольшое количество чистаго воска; затѣмъ взвѣшивается тотъ же воскъ, помѣщенный въ спиртѣ. Это дѣлается такъ: къ чашкѣ вѣсовъ снизу привѣшивается на ниткѣ воскъ; затѣмъ этотъ воскъ опускается въ стаканъ со спиртомъ; для уравновѣшенія вѣсовъ кладутся разновѣски на другую чашку вѣсовъ. Число разновѣсокъ записывается. Это вѣсъ воска въ спиртѣ. Берется испытываемый воскъ (воскъ для испытанія нужно брать отъ верха круговъ) въ томъ же количествѣ, въ какомъ брался чистый воскъ; затѣмъ взвѣшиваютъ въ спиртѣ точно также, какъ и чистый воскъ. (Понятно, если испытываемый воскъ не тонетъ въ спиртѣ  $80^{\circ}$ , то онъ не подлежитъ опредѣленію. Плаваніе его въ спиртѣ  $80^{\circ}$  показываетъ, что онъ плохаго достоинства). Вѣсъ испытываемаго воска въ спиртѣ записывается. Затѣмъ нужно сравнить вѣсъ чистаго воска въ спиртѣ съ вѣсомъ испытываемаго воска тоже въ спиртѣ. Чистый воскъ тяжелѣе другихъ горючихъ матеріаловъ: парафина, сала и керосина (неужели и керосинъ можетъ быть въ воскѣ? спросить читатель; бываетъ; сало-же чаще примѣшивается къ воску); поэтому вѣсъ чистаго воска въ спиртѣ будетъ меньшимъ въ сравненіи съ вѣсомъ воска, смѣшаннаго съ другими горючими матеріалами. Чѣмъ больше вѣсъ въ спиртѣ испытываемаго воска въ сравненіи съ вѣсомъ тоже въ спиртѣ чистаго воска, тѣмъ больше въ немъ будетъ постороннихъ горючихъ матеріаловъ.



Въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Оерапонтова, Кольчугина и другихъ поступили въ продажу книги:

# ПИСЬМА

Московского Митрополита Филарета

къ покойному Архіепископу Тверскому Алексѣю (1843 — 1867 г.), изд. Саввою Архіепископомъ Тверскимъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи. Москва. 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 рубли.

**УКАЗАТЕЛЬ** для обозрѣнія Московской Патріаршей Ризницы, составленный Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ, изд. V, пересмотрѣнное и дополненное, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихкихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ Ризницы, и съ „Объяснительнымъ словаремъ“. Москва. 1883 г., въ 4 д. листа. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

**ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:** „Воспоминанія о высокопреосвященномъ **ЛЕОНИДѢ**, Архіепископѣ Ярославскомъ“. Саввы, Архіепископа Тверскаго. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. „Воспоминанія очевидца о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Восѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны“. С. А. Т., Тверь. 1883 г. Ц 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

## ХЛЫСТОВЩИНА И СКОПЧЕСТВО ВЪ РОССИИ.

Исслѣдованіе Священника Арсенія Рождественскаго.

Изданіе Императорскаго Общества и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва. 1882.

Можно получать по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ. Перекупный переулокъ, д. № 22, кв. 23, у священника Рождественскаго. Цѣна съ пересылкой 2 рубли.



## отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіобивныхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружечекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ благодѣльныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ назначеню* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Дмитріевичу Аксенову. Москва Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ. Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему-же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену Совѣта, заведующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка, въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ:

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

къ составленію

### ДОМАШНЯГО ДУХОВНАГО ЗАВѢЩАНІЯ

Согласно закону, узаконеніямъ науки права и разрѣшеніямъ Правительствующаго Сената.

Составилъ **В. А. Вѣлинскій.**

Харьковъ. 1884. Цѣна 1 руб. Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка.

Главный складъ изданія у автора книги: въ г. Харьковѣ, по Средне-Генчаровской улицѣ, въ домѣ подъ № 4.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

# ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви.

Часть 1-я. „Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви“. *Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, заупядаванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства.* Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ **П. П. Забѣлинъ**, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и др.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

## „ДНѢПРЪ“

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

издается въ 1884 году полу-ежедневно при ближайшемъ участіи *Евгенія А-ма, В. И. Василенко, Вл. И. Немировича-Данченко, Л. А. Хитрово, Хома Брута, Г. И. Шрейдера, Эдухана Прогорѣлли* и др

Редакція заручилась корреспондентами во многихъ городахъ южной Россіи, а также въ *Петербурѣ, Москвѣ, Парижѣ, Мюнхенѣ, Вѣннѣ* и въ *Сѣв. Америкѣ: въ Вайнландѣ и Нью-Джерзель.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: на годъ 7 руб., на полъ-года—4 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к. Священноцерковнослужители платятъ за годовое изданіе 6 руб., и за полъ-года 3 руб. 50 к. с. Подписка принимается въ *Екатеринославѣ, въ редакціи „Днѣпра“*, Полицейская ул., д. Бѣляевой.

Редакторъ-Издатель **А. Н. Бѣляевъ.**

# 1884 года

## „ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“,

еженедельный журнал новейших открытій и усовершенствованій во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ. Съ бесплатн. прибавл. еженедѣл. литературно-обществ. газеты „РОДИНА“.

Программа журнала:

1) Пелеводство. 2) Лѣсоводство. 3) Садоводство. 4) Скотоводство. 5) Пчеловодство. 6) Рыбоводство. 7) Сельско-хозяйственные рецепты и наставленія. 8) Патенты по сельскому хозяйству, какъ русскіе, такъ и иностранные, съ пояснительными политипажами. 9) Сельско-хозяйственная механика, съ пояснительными чертежами. 10) Сельско-хозяйственная строительная архитектура, съ пояснительными чертежами и планами. 11) Кустарныя производства. 12) Спортъ и охота. 13) Домашнее сельское хозяйство, находящееся въ веденіи хозяевъ. 14) Сельско-хозяйственная библиографія на русскомъ, польскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. 15) Телеграммы съ торговыхъ рынковъ. 16) Торговая корреспонденція. 17) Вопросы и отвѣты. 18) Экономическій отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаться: Статьи, имѣющія цѣлю способствовать развитію сельско-хозяйственной и кустарной промышленности и сдѣлать ихъ болѣе производительными и болѣе выгодными. 19) Гигіена и санитарное дѣло. 20) Смѣсь. 21) Объявленія.

Въ газетѣ „Родина“ будутъ помѣщаться: Современныя событія; общественныя дѣла; отечественная исторія, науки, искусства и художества; изящная словесность: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; критика; обзоръ журналовъ по всѣмъ отраслямъ знаній; иностранная хроника; столичная и провинціальная жизнь; новѣйшія заграничныя новѣстія и проч., и проч.

Подписная цѣна съ прибавленіемъ газеты „Родина“ 4 р., а съ перес. 6 р. на 1 г.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи „Прогрессивное Сельское Хозяйство“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## ЭЛЕКТРИЧЕСТВО<sup>66</sup>

и его разнообразныя примѣненія въ заводско-фабричной промышленности и обиходной жизни.

Популярное описаніе магнитныхъ и электрическихъ природныхъ силъ и ихъ практическаго примѣненія въ механикѣ, химіи, металлургіи, гальванопластикѣ, военномъ, желѣзно-дорожномъ, морскомъ и горномъ дѣлахъ, сельскомъ хозяйствѣ, медицинѣ и хирургіи, метеорологіи, астрономіи и геодезіи, домашнемъ быту, художественныхъ произведеніяхъ и украшеніяхъ и проч., и проч., съ полнымъ описаніемъ употребляемыхъ въ немъ машинъ и аппаратовъ.

Составлено согласно современному уровню знаній д-ромъ А. Фонтъ-Урбаницкимъ

Переводъ съ нѣмецкаго изданія, съ 600 политипажами въ текстѣ.

Изданіе это будетъ состоять изъ 10 выпусковъ, по 5—6 печатныхъ листовъ каждый. Подписная цѣна за всѣ 10 выпусковъ безъ пересылки 8 рублей, а для подписчиковъ журналовъ „Прогрессивное Сельское Хозяйство“ или „Техническій Обзоръ“ 6 рублей, причѣмъ допускается разсрочка платежа, а именно: при подпискѣ присылается 3 руб., а по выходѣ 3-го выпуска по 1 руб., а неподписчики по выходѣ 4-го и 5-го выпусковъ по 1 руб.

Лица, участвующія при подпискѣ всѣ деньги сполна, за пересылку ничего не платятъ.

Подписка на сочиненію „Электричество и его разнообразныя примѣненія“ принимается: въ конторѣ редакціи „Прогрессивное Сельское Хозяйство“, С.-Петербургъ, Троицкій пер., № 40.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1884 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1884 году, двадцать пятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачей—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экзempl., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Ферапонтова и въ епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Большая Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ

Издатель-редакторъ, протоіерей **Василій Нечаевъ**

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ И У ПОИМЕНОВАННЫХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и Василія Великаго“ 3-е изданіе. 1884 г., прот. В. Нечаева. 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.; 2) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе 2-е, исправленное, прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.; 3) „Уроки покаянія въ Великому канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній“, прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.; 4) „Духовный Свѣтъ“, прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.; 5) „Разказы изъ исторіи аскетической жизни“. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.; 6) „Толкованіе на цареміи“ изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія, прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.; 7) „Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ“, А. Лебедева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.; 8) „Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ“, 10 коп., съ перес. 15 коп.; 9) „Два указателя къ Душен. Чтенію“, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 коп., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.



# ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ

## ОБРУЖНАГО ШТАБА

Нѣмецкая ул.,  
№ 26.

Театрал. пер.,  
№ 1.

ПРИНИМАЕТЪ ВОСЯКАГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ

Литографія  
и  
типографія  
съ  
всѣми  
услугами

Литературныя  
и  
научныя  
печатанія



Литографія  
и  
типографія  
съ  
всѣми  
услугами

Обиліе типографскаго матеріала и разнообразіе шрифтовъ, а Литографія состоитъ изъ хорошихъ гравировъ даютъ полную возможность производить работы въ условленный срокъ и по **ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФИИ ИМѢЕТСЯ

## ПЕРЕПЛЕТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

Пріемъ заказовъ ежедневно отъ 8 час. утра до 5 пополудни, кромѣ праздниковъ: Гг. иногородные благоволятъ адресовать заказы письменно: Харьковъ, въ Типографію Окружнаго Штаба