

№

9.

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

1 мая

1916 г.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ officialный. Officialная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. Епархіи. Протоколъ Канскаго Уѣдно-пастырскаго засѣданія 20 марта 1916 г. Отъ Енис. Дух. Консисторіи. Пастырямъ Енисейской епархіи. Журналъ Пастырскаго собранія 22—23 января 1916 г. въ г. Минусинскѣ. Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота. Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Инспектора классовъ Красн. Епарх. Женскаго Училища. **Отдѣлъ неофициальный.** Въ чемъ же суть? Пасхальные подарки для арміи. Епархіальная хроника. Пасхное и восковое дѣло. Библиографическій Листокъ. Проповѣдническій Листокъ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а .

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ ПИ-
КОНОМЪ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

Г. Вновь назначены:

а) *священниками*: ОЕДОТЕНКО Порфирій, діаконъ Могилевской епархіи, къ Устюжской церкви, Красноярскаго уѣзда, 24 марта; СЕЛЬСКІЙ Василій, Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ-священникъ, къ Каѳедральному собору, 24 марта; НИКОНЪ, іеромонахъ Успенскаго монастыря, къ Базайской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 21 марта, 1 апрѣля; ПАЛЛАДІЙ, іеромонахъ Знаменскаго скита, къ Овсянской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 21 марта, 1 апрѣля;
б) *псаломщиками*: ШНЫРЕВЪ Валеріанъ и АБАКУМОВСКІЙ Петръ, нынѣ окончившіе курсъ мѣстной Духовной Семинаріи, первый къ Кочергинской церкви, Минусинскаго уѣзда, и послѣдній къ Тальской церкви, Канскаго уѣзда, 24 марта; ИВАНОВЪ Никита, Красноярскій мѣшанинъ, къ Крутинской церкви, Красноярскаго уѣзда, исполняющимъ должность, 23 марта; МАЛЫШЕВЪ Симеонъ, инородецъ Кивинскаго рода, къ Кара-Бѣллыкской церкви, Минусинскаго уѣзда, исполняющ. должн., 15 апрѣля; АБРАМОВИЧЪ Андрей, нынѣ окончившій курсъ мѣстнаго Духовнаго Училища, къ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда, врем. исполн. обязан., 16 апрѣля; ДУДИНЪ Иванъ, послушникъ Успенскаго монастыря, къ Базайской церкви, Красноярскаго уѣзда, испол. долж., съ 21 марта, 1 апрѣля.

II. Перемѣщены:

ПОТАПОВЪ Михаилъ, священникъ Переяславской церкви, Канскаго уѣзда, къ Шадринской церкви, Ачин-

скаго уѣзда, 4 апрѣля; МИЦЕВИЧЪ Василій, священникъ Каратузской церкви, Минусинскаго уѣзда, къ Переславской церкви, Канскаго уѣзда, 14 апрѣля; КУЧИНСКІЙ Григорій, иподіаконъ мѣстнаго Каѳедральнаго собора, на діаконское мѣсто при томъ же соборѣ, 26 марта; ДАНЧЕНКО Никифоръ, псаломщикъ, въ діаконскомъ санѣ, мѣстнаго Каѳедральнаго собора, на иподіаконское мѣсто при томъ же соборѣ, 26 марта; МЕЗЕНИНЪ Стефанъ, псаломщикъ Балахтинской церкви, Ачинскаго уѣзда, къ Никольской церкви, того же уѣзда, 31 марта; КОВРИГИНЪ Василій, псаломщикъ Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, къ Усть-Тунгусской церкви, Енисейскаго у., 31 марта; ОНИСИМОВЪ Иннокентій, псаломщикъ Больше-Улуйской церкви, Ачинскаго уѣзда, къ Больше-Хобыкской церкви, Минусинскаго уѣзда, 5 апрѣля и ГИРЧЕНКО Николай, псаломщикъ Ачинскаго собора, къ Больше-Улуйской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ діаконскій санъ, 5 апрѣля.

III. Отчислены отъ мѣстъ:

СМИРЕНСКІЙ Николай, священникъ мѣстнаго Каѳедральнаго собора, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, 24 марта; ВЕСЕЛОВСКІЙ Николай, діаконъ Саратовской епархіи, назначенный священникомъ къ Устюжской церкви, Красноярскаго уѣзда, за личнымъ отказомъ, 21 марта и ЧУВАШИНЪ Михайль, псаломщикъ Рѣшетинской церкви, Канскаго уѣзда, по семейнымъ обстоятельствамъ, 21 марта.

IV. Освобождены отъ дальнѣйшаго отнесенія должностей:

ВЛАСОВЪ Симеонъ, крестьянинъ, церковнаго старосты при Отраднинской церкви, Красноярскаго у., по семейнымъ обстоятельствамъ, 21 марта и СБИТНЕВЪ Іоаннъ, священникъ Анцирской церкви, Канскаго уѣзда, Помощника Благочиннаго по I окр. Канск. у., за болѣзнію, 10 апрѣля.

V. Удостоены награжденія:

САЛИВОНЪ Василій, діако́нъ мѣстнаго Каѳедральнаго собора, саномъ священника, 26 марта и КРЕСТИНЪ Іоаннъ, священникъ того же собора, камилавкою, 10 апрѣля.

VI. Утверждены въ должностяхъ:

КРЕСТИНЪ Іоаннъ, священникъ мѣстнаго Каѳедральнаго собора, ключаря сего собора, 24 марта; НИКОЛЬСКІЙ Александръ, священникъ Туманшетской церкви, Ачинскаго уѣзда, Благочиннаго по 4 окр. Ачинск. у., 8 марта; РОЖДЕСТВЕНСКІЙ Іоаннъ, священникъ Курбатовской церкви, Ачинскаго уѣзда, Помощника Благочиннаго по 4 окр. Ачинскаго уѣзда, 8 марта; ЗОЗУЛЕВИЧЪ Михаилъ, священникъ Нижне-Ингашевской церкви, Канскаго уѣзда, Помощника Благочиннаго по 4 окр. Канскаго уѣзда, 11 марта; СМІРНОВЪ Алексій, Протоіерей Балахтинской церкви, Ачинскаго у., 3-го члена Благочинническаго Совѣта по 4 окр. Ачинскаго уѣзда, 8 марта; ОРЛОВЪ Дометій, священникъ Рѣшетинской церкви, Канскаго уѣзда, 3-го члена Благочинническаго Совѣта по 4 окр. Канскаго уѣзда, 11 марта.

Церковныхъ старостъ:

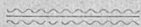
ЛИПЧЕНКО, крестьянинъ, Малиновской церкви, Канскаго уѣзда, ИГНАТЕНКО, крестьянинъ, Ольгинской церкви, того же уѣзда, РОСЕНКО, крестьянинъ, Ново-Александровской церкви, того же уѣзда, РУНОВИЧЪ, крестьянинъ, Ивановской церкви, того же уѣзда, — всѣ четверо 21 марта; КУЗЬМЕНОВЪ, крестьянинъ, Бакчетской церкви, Канскаго уѣзда, 31 марта; МЕНЩИКОВЪ, крестьянинъ, Кнышинской церкви, Минусинскаго уѣзда, 3 апрѣля; АНДРУСЕНКО, крестьянинъ, Петрушковской церкви, Канскаго уѣзда, 17 апрѣля; ВЕРЕТНОВЪ, казакъ, Ботойской церкви, Красноярскаго уѣзда, 16 апрѣля; ШКУНОВЪ, Ст. Сов., Бѣлоцарской церкви, на Виланахъ, 16 апрѣля; НЕМИНИ-КОРЧМА, крестьянинъ, Курежской церкви, Минусинскаго уѣзда, 14 апрѣля; БОТВИЧЪ, крестьянинъ,

Кара-Бѣлыцкой церкви, Минусинскаго уѣзда, 14 апрѣля; УГДЕЧЕКОВЪ, инородецъ, Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда, 6 апрѣля; КАЛУЦКІЙ, крестьянинъ, Дубческой церкви, Енисейскаго уѣзда, 6 апрѣля; КРЫЛОВЪ, мѣщанинъ, Назимовской церкви, Енисейскаго уѣзда, 6 апрѣля; ШАДРИНЪ, крестьянинъ, Ярцевской церкви, Енисейскаго уѣзда, 6 апрѣля и РЯБЧУКОВЪ, крестьянинъ, молитвеннаго дома при Красноярской женской гимназіи, 12 апрѣля.

VII. Умерли:

КРАСНОПѢЕВЪ Стефанъ, заштатный псаломщикъ Торгашинской церкви, Красноярскаго уѣзда, 11 февраля; НОВОЧАДОВСКІЙ Евлампій, заштатный священникъ Лугавской церкви, Минусинскаго уѣзда, 8 марта и ПАВЛОВЪ Иннокентій, священникъ, на діаконской вакансіи, мѣстнаго Каоедрального собора, 25 марта.

VIII. Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно ходатайствамъ Епархіальнаго Начальства: а) въ Красноярскомъ уѣздѣ открыты два самостоятельныхъ новыхъ прихода—Базайскій и Овсянскій, съ двухчленными причтами, при ежегодномъ жалованьи отъ казны священникамъ по 600 р. и псаломщикамъ по 200 р., 21 марта; б) исполняющій обязанности Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника, священникъ Василій СЕЛЬСКІЙ, утвержденъ въ сей должности, 8 марта; в) заштатному Протоіерею градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора Михаилу ПОКРОВСКОМУ назначена отъ казны пенсія въ размѣръ 300 р. въ годъ съ 12 августа 1915 года.



ВѢДОМОСТЬ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи къ 1 мая 1916 года.

Наименованіе приходовъ.	Числен- ность на- селенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли зе- мельный на- дѣлъ и какъ онъ отвед. онъ отвед.	Положена- ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется-ли безплатное помѣщеніе.	Окладъ ка- зеннаго жа- лованья.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣча- нія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Мини- стер- скихъ.	Ц.-при- ход- скихъ.	Есть-ли зе- мельный на- дѣлъ и какъ онъ отвед.						
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:												
Канскій уѣздъ:												
Вершино-Рыбинскій	2523	2456	12	2	1	20 д. с.	—	есть	300 р.	675 р.		} новооткр. Пол. за ноябрь и дек. 1915 г., на причтъ.
Минусинскій уѣздъ:												
Городчанскій	735	690	—	—	—	—	—	есть	нѣтъ	—		
Колмаковскій	520	570	—	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—		
Кортузскій	1166	1178	3	1	1	—	—	есть	450 р.	64 р.		
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:												
при градо-Красноярскомъ Кафедральномъ соборѣ	—	—	—	—	—	—	—	есть	140 р.	2604 р.		на причтъ.
Красноярскій уѣздъ:												
Еловскій	1764	1789	6	4	—	99 д.	—	есть	100 р.	неп.		
Сухобузимскій	1014	1024	1	2	—	с. 61 д. 3 п.	—	есть	100 р.	159 р.		
Минусинскій уѣздъ:												
Пойловскій	535	563	—	—	—	—	—	—	100 р.	—		новооткр.
Шунерскій	755	760	1	2	—	—	—	нѣтъ	100 р.	150 р.		
Паначевскій	1305	1318	9	2	1	п. 79 д. с. 20	—	есть	175 р.	141 р.		
Торгашинскій	1111	943	6	2	1	—	—	есть	200 р.	318 р.		на причтъ.
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—		новооткр.
Канскій уѣздъ:												
Шалаевскій	883	829	6	—	—	сѣн. 55 д.	—	есть	175 р.	270 р.		на причтъ.
Кильчугскій	958	851	3	3	—	—	—	есть	200 р.	95 р.		
Соколовскій	1212	1133	4	2	1	105 д.	—	нѣтъ	200 р.	248 р.		
Рѣшетинскій	634	661	4	—	1	—	—	нѣтъ	100 р.	300 р.		на причтъ.
при градо-Ачинскомъ Троиц- комъ соборѣ	1534	1365	5	—	—	—	—	—	100 р.	4883 р.		на причтъ.
Ачинскій уѣздъ:												
Ново-Александровскій	585	488	1	1	1	п. 38 д. с. 60	—	есть	225 р.	52 р.		
Балахтинскій	2692	2526	6	—	3	с. 53 д.	84 п.	есть	100 р.	2000 р.		на причтъ.
Дербинскій	957	902	7	1	—	с. 53 д.	—	есть	195 р.	510 р.		на причтъ.
Ельниковскій	1257	1160	3	1	1	—	—	есть	100 р.	720 р.		на причтъ.
Енисейскій уѣздъ:												
Стрѣловскій	850	354	4	—	1	сѣн. 33 д.	—	есть	150 р.	172 р.		
Назимовскій	702	671	5	1	—	с. 52 д.	—	есть	196 р.	163 р.		на причтъ.
Мокрушенскій	772	808	8	—	1	сѣн. 55 д.	—	кв. общ.	145 р.	320 р.		
при Туруханскомъ женскомъ монастырѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	200 р.	—		

Вѣрно: за Столоначальника Поповъ.

30 марта 1916 г. Всѣ постановленія засѣданія предлагаются къ исполненію во всей нашей епархіи. **Еп. Никонъ.**

ПРОТОКОЛЬ

Канскаго Уѣздно-пастырскаго засѣданія подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, — 20 марта 1916 г.

Присутствовали: Преосвященнѣйшій НИКОНЪ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, Протоіерей Канскаго собора, Благочинный 1-го уч., Канскаго у., Инн. Орфеевъ, Благочинные: 2-го уч., свящ. А. Барковъ, 3-го уч., свящ. А. Натре, 4-го уч., свящ. Л. Орловъ, 5-го уч., свящ. В. Орловъ, 6-го уч., свящ. Н. Рачковскій, Помощ. Благоч. 3-го уч., свящ. П. Лобановъ, 2-го уч., свящ. М. Потаповъ, Епархіальный Миссіонеръ, свящ. В. Сельскій, Уѣздный Наблюдатель, свящ. Г. Пальминъ, священники: В. Никифоровъ, А. Тыжновъ, П. Ушаковъ, М. Титовъ, Θ. Пороговъ, діаконы: І. Березинъ и Вилковъ, псаломщики: К. Козловъ и І. Поповъ.

Открывая засѣданіе, Его Преосвященство кратко познакомилъ собравшихся съ опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 3—8 февраля 1916 года за № 678 относительно мѣропріятій къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода, съ отношеніемъ къ этому вопросу различныхъ политическихъ партій въ Россіи и съ исторіей самаго вопроса.

Затѣмъ Владыка поставилъ вопросъ: „почему необходимо оживленіе прихода“, — и просилъ желающихъ высказаться.

По мнѣнію нѣкоторыхъ участниковъ собранія, необходимость оживленія прихода слѣдуетъ изъ того ненормальнаго положенія, которое создалось въ отношеніяхъ между духовенствомъ и прихожанами. Прихожане часто ненавидятъ духовенство, отношеніе къ священнику у нихъ презрительное, иногда

иронически-добродушное и въ лучшемъ случаѣ— безразличное.

Только путемъ оживленія прихода можно устранить такое отношеніе.

Таковое предположеніе большинствомъ собранія не было признано правильнымъ. „Презрительное“ отношеніе—это остатокъ тѣхъ взглядовъ на духовенство, которые сложились во времена крѣпостничества, когда духовенство было крайне принижено. Въ настоящее время ненависти къ духовенству *нѣтъ*, если не считать стдѣльные исключительные случаи, а если и теперь иногда „плюютъ“ въ слѣдъ священникамъ, то это не по презрѣнію, а по суевѣрію, которое сложилось отнюдь не въ ближайшее къ намъ время. Пастырей не только не ненавидятъ, но многихъ весьма уважаютъ, если они своей пастырской работой заслужили этого. Если между пастыремъ и пасомыми нѣтъ тѣснаго единенія, если паства и не идетъ къ пастырю, то это не по презрѣнію, а потому, что не находитъ у него удовлетворенія своихъ запросовъ. Духовенство отстало отъ жизни, жизненные запросы прихожанъ опередили развитіе и знанія пастыря. Жизнь приходовъ начинаетъ развертываться; экономическіе и бытовые вопросы начинаютъ выдвигаться наиболѣе рельефно. Для разрѣшенія ихъ пасомые обращаются къ пастырю, но онъ иногда безсиленъ ихъ разрѣшить, такъ какъ и самъ къ этому не подготовленъ; тогда то и идетъ паства къ другимъ руководителямъ, оставляя Богомъ призванныхъ. Пастырь долженъ быть во всеоружіи знанія: помимо чисто пастырскихъ познаній, пастырь долженъ быть свѣдушъ и въ коопераціи, и въ сельскомъ хозяйствѣ, и въ медицинѣ, и въ ветеринаріи и т. п. Конечно, специалистомъ во всѣхъ областяхъ науки быть невозможно, но быть широко образованнымъ и имѣть понятія и въ коопераціи, и сельскомъ хозяйствѣ, и въ медицинѣ и т. п. не только не невозможно, но даже и должно для приходскаго пастыря и таковыми познаніями онъ долженъ обогатиться возможно поскорѣй.

Владыка, соглашаясь съ тѣмъ, что пастыря дѣйствительно не презирають, въ то же время считаетъ, что духовенство, въ лицѣ священниковъ, имѣетъ *достаточно знаній*, чтобы удовлетворить запросы *своей* паствы. Если что и не знаетъ кто, то всегда имѣетъ возможность узнать путемъ знакомства съ соотвѣтствующей литературой, для чего необходимо пополнить благочинническія библіотеки необходимыми пособіями; вводить же въ курсъ духовной школы науки по всеѣмъ отраслямъ знанія—это значитъ учить многому и не научить ничему. Нуженъ,—непремѣнно нуженъ,—пастырскій духъ, *его* нужно имѣть, а остальное явится почти само собой.

Такое мнѣніе Владыки по вопросу о пастырской подготовленности нѣкоторые дополнили, указывая на то, что всякое чтеніе не есть практическая подготовка, что устройство *курсовъ* по различнымъ отраслямъ знанія, хотя бы и краткосрочныхъ, дастъ гораздо болѣе.

Нѣкоторые, отмѣчая ненормальность въ отношеніяхъ прихожанъ къ пастырямъ, видятъ причину этого въ крайнемъ консерватизмѣ духовенства, нежеланіи его мириться съ условіями и порядкомъ настоящей жизни.

Владыка, вполне допуская, что таковыя—„крайніе“—среди духовенства есть, совѣтуетъ имъ не заниматься спеціально политикой, а держаться ужъ тогда просто опредѣленныхъ взглядовъ на Правителя, какъ на Помазанника Божія, а на его учрежденія и распоряженія, какъ волю Божьяго Помазанника.

О. Епархіальный Миссіонеръ, сравнивая отношенія прихожанъ къ ксендзу, пастору, сектантскому и раскольническому начетнику съ отношеніемъ прихожанъ къ православному священнику, останавливается на той разницѣ, какая существуетъ въ этихъ отношеніяхъ.

По умственному развитію и нравственному состоянію ксендзь и священникъ мало чѣмъ отличаются

ся другъ отъ друга, но отношенія къ нимъ паствы весьма различны. Католики, раскольники и сектанты благоговѣютъ предъ своими руководителями въ духовной жизни; ничего подобнаго среди православныхъ нѣтъ, — конечно, бываютъ и исключенія. Такое различное отношеніе, по мнѣнію о. Сельскаго, кроется въ отсутствіи прямолинейности въ православномъ духовенствѣ. Жизнь идетъ быстро впередъ, а нормы и уставы церковные остались сзади. Предъ священникомъ ставится всегда весьма трудная задача: согласовать жизнь съ нормами и уставами Церкви, что не всегда бываетъ возможно безъ измѣненія самыхъ нормъ, — отсюда и получается та рознь, которая и удаляетъ паству отъ пастыря. Мало для священника только пастырскаго духа, ему нужно коечто и другое.

Владыка, отвѣчая на слова о. Сельскаго, сказалъ, что для православнаго духовенства необходимы: пастырскій духъ, горѣніе и пастырская дисциплина. Согласованіе нормъ и уставовъ Церкви съ жизнью — дѣло весьма серьезное и возможное; это дѣло Собора. Правда, жизнь иногда какъ будто и не укладывается въ нормы и уставы Церкви, но какъ можно точно установить грань между тѣмъ, что выходитъ за нормы, какъ жизненное явленіе, и что, какъ безжизненное явленіе. Приспособляться во всемъ не слѣдуетъ, надо очень осторожно, такъ какъ здѣсь легко впасть въ противленіе св. Церкви, — и если невозможно объединить на нормахъ и уставахъ Церкви всѣхъ, то всегда всетаки возможно объединить большинство. Нужно только, чтобы пастырь всегда былъ на стражѣ нравственныхъ законовъ, а не жертвовалъ бы ими во имя сохраненія добрыхъ отношеній. Раскольническіе наставники не угождаютъ пасомымъ...

Католическое духовенство сильно*) своей дисциплиной, и эта строгая дисциплина проводится у нихъ всюду. Ксендзъ всегда себя держитъ съ достоинствомъ, что побуждаетъ и прихожанъ относиться къ нему съ уваженіемъ. Сектантскій проповѣдникъ

*) Оно не поддѣляется подъ вкусы пасомыхъ.

силенъ вѣрой въ свое дѣло; пусть онъ заблуждается, но онъ и заблуждаясь глубоко вѣрить въ то, чему учить. Эти качества необходимо внушаютъ слушателямъ довѣріе къ нему и уваженіе.

Православному духовенству, для поднятія своего авторитета, слѣдуетъ позаботиться и о поднятіи пастырской дисциплины и проникнуться сознаниемъ высоты своего служенія.

Разсмотрѣніе благочинническихъ актовъ и постановленій показало и другія причины разъединенія между пастыремъ и паствою: 1) Способъ содержанія духовенства, путемъ платы за требоисправленіе. Содержаніе это—незначительно, а способъ полученія его—оскорбительный. 2) Замкнутость, а иногда и недоступность духовенства. 3) Запрещеніе духовенству принимать участіе съ правомъ рѣшающаго голоса на волостныхъ и сельскихъ сходахъ. 4) Отсутствіе Приходскихъ попечительствъ, братствъ, кружковъ и т. п. 5) Отсутствіе единенія и согласія между самимъ духовенствомъ и 6) Отсутствіе должнаго благоговѣнія и порядка въ церковномъ богослуженіи.

Собраніе, считаясь съ условіями настоящаго времени, постановило:— признать необходимымъ для оживленія прихода слѣдующее—а) молить пастырей проникнуться же, наконецъ, сознаниемъ высоты своего пастырскаго служенія и возгрѣвать въ себѣ пастырскій духъ; б) усилить живую пастырско-проповѣдническую дѣятельность, для чего привлекать къ проповѣданію діаконовъ и псаломщиковъ (при произнесеніи проповѣдей діаконы и псаломщики надѣваютъ стихари); в) богослуженіе совершать истово и съ благоговѣніемъ; чтеніе и пѣніе должно быть внятное и толковое; при каждомъ храмѣ долженъ быть хоръ подъ управленіемъ псаломщика и общее пѣніе; г) открыть немедленно Попечительства, гдѣ таковыхъ нѣтъ; привлечь къ участію въ нихъ благонадежныхъ изъ прихожанъ мужчинъ и женщинъ; увеличить кругъ дѣятельности Приходскихъ попечительствъ такимъ образомъ, чтобы они обнимали всю

культурно-просвѣтительную жизнь прихода. (По предложенію Владыки, о.о. Благочинные въ 3-хъ мѣсячный срокъ доложить объ открытіи Попечительствъ и ихъ дѣятельности); д) для установленія единенія между приходами рекомендовать устройство крестныхъ ходовъ въ сосѣднія села, а для единенія между духовенствомъ чаще устраивать Пастырскія собранія, прекращая ссоры, не доводя о нихъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, путемъ разбора ихъ братски на Пастырскихъ собраніяхъ; е) рекомендовать духовенству принимать широкое участіе въ кооперативныхъ и т. п. учрежденіяхъ прихода; гдѣ будетъ возможно по мѣстнымъ условіямъ,—тамъ устраивать спеціальные курсы для духовенства въ цѣляхъ подготовки желающихъ къ практической приходской работѣ.

Отъ Енисейской Дух. Консисторіи.

Свят. Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, объ увеличеніи размѣра суммы, опредѣляемой на Енисейскую епархію при общемъ распредѣленіи ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, на предметъ возвышенія окладовъ жалованья духовенству епархіи, какъ видно изъ указа онаго за № 3703, отъ 21 марта сего года, опредѣлилъ: „При общемъ распредѣленіи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства не можетъ быть выдѣляема на Енисейскую епархію сумма, необходимая для увеличенія окладовъ содержанія мѣстнаго духовенства, такъ какъ въ названной епархіи, всѣ причты получаютъ жалованье въ средне-нормальномъ размѣрѣ, а потому, по вниманію къ удостовѣряемымъ Его Преосвященствомъ тяжелымъ условіямъ жизни духовенства въ Енисейской епархіи, по окончаніи военныхъ дѣйствій, если представится возмож-

ность, Центральное Управление войдетъ въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства потребнаго для указанной надобности кредита, независимо отъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на увеличеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ содержания причтовъ Имперіи“.

Настоящій Синодальный указъ Енисейская Дух. Консисторія предлагаетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи. (Отношеніе Енис. Дух. Консисторіи отъ 21 апрѣля с. г., за № 4054).

Пастырямъ Енисейской епархіи.

Война нѣсколько притупила наши нервы. Ея тяжелые ужасы уже не волнуютъ насъ такъ глубоко, какъ въ первые мѣсяцы. Мы знаемъ, что наши братья, наши сѣрые герои, продолжаютъ цѣлыми мѣсяцами сидѣть въ холодныхъ и грязныхъ окопахъ, ежеминутно ожидая смерти. Мы знаемъ, что наше Государство напругаетъ свои усилія въ изысканіи средствъ на необычайные расходы. Мы,—далекіе сибиряки,—начинаемъ страдать отъ надвинувшейся и на насъ дороговизны. И вотъ, мы отчисляемъ проценты, послушно и иногда охотно собираемъ пожертвованія, но прежняго жара въ груди, огненнаго чувства къ истекающей кровію Родинѣ, уже нѣтъ во многихъ изъ насъ. Чувствуемъ, что что-то надо дѣлать, что Отечество нуждается въ нашей помощи теперь еще больше, чѣмъ годъ тому назадъ, но энергія наша угасаетъ. Всякій новый начинъ въ борьбѣ съ народными бѣдствіями угнетается, тяготитъ насъ,—требуя отъ насъ опять также бодрости и силъ, опять прежняго труда и напряженія.

Но я не исполнилъ бы своего долга, какъ вашъ Архипастырь, если бы позволилъ себѣ уснуть, хотя бы и вмѣстѣ съ вами. Проснитесь же, други братья!

Теперь еще горшія бѣды навигаются на есѣхъ насъ. Уже прошлой зимою по мѣстамъ и у насъ ощущался недостатокъ жизненныхъ припасовъ — хлѣба, мяса, масла, — отсутствіе кормовъ для скота, недостатокъ дровъ и угля. За эту зиму вновь призваны цѣлые десятки рабочихъ мужчинъ изъ каждаго селенія. Ктоже будетъ заѣзжать и убирать поля, косить траву, готовить дрова? Думаете ли вы объ этомъ, — пастыри вѣреннаго вамъ стала Христова, — отлавнаго лучшихъ сыновъ своихъ на нашу защиту? Самые мудрые министры, самые лучшіе архіереи и губернаторы не спасутъ васъ и народъ, въ средѣ котораго вы живете, если вы сами не выйдете на самую энергичную борьбу съ надвигающимися бѣдствіями. Только *общими* усиліями и *общими непрерывными* трудами возможно предотвратить голодъ и холодъ слѣдующей зимы.

И, прежде всего, надо бороться съ недостаткомъ полей. Надо убѣждать женщинъ теперь идти на поля и приучаться къ новой для нихъ, но необходимой работѣ. Надо организовывать артели для совмѣстнаго пользованія машинами. Надо возбуждать ходатайства объ отпускѣ казенныхъ косилокъ, сѣялокъ и другихъ орудій. Надо подавать примѣръ собственнаго труда на общую пользу. Надо садить картофель и овощи на причтовой и школьной землѣ... И еще многое — надо... Стыдно въ это тяжелое время сидѣть сложа руки!...

И матушкамъ работа найдется. Крестьянки уйдутъ въ поля. Въ деревняхъ останутся безпризорныя дѣти. Для нихъ нужно устраивать временные пріюты — ясли. Учительницы и ваши пріѣхавшія на лѣто дѣти могутъ быть хорошими помощниками и въ этомъ дѣлѣ. Мы нашли уже и еще найдемъ средства помочь вамъ въ содержаніи дѣтей и прислуги. Лучшіе и наиболѣе заботливые изъ іереевъ уже обращаются ко мнѣ съ просьбами о пособіи, и я посильно удовлетворяю ихъ. Въ прошломъ году, какъ заявляли мнѣ, многія общества отказались отъ яслей, но тогда нужды было меньше, а мужчинъ было больше. Теперь

положеніе рѣзко измѣнилось къ худшему. Пусть матери не боятся бросить своихъ дѣтей и спокойно идуть на поля готовить пищу всѣмъ намъ. А вы,—болѣе свободные отъ тяжелаго труда,—организуйте на самыхъ *простыхъ* началахъ дѣтскіе очаги. Не надо ничего лишняго. Простая пища—хлѣбъ и молоко, простой уходъ, на который способны обычныя деревенскія няни—старушки и подростки. Нужна, главнымъ образомъ организація, на которую неспособны еще малокультурные деревенскіе обитатели. Необходимо ваше просвѣщенное вниманіе и ваша забота...

Свѣтите же всѣ на предстоящій вамъ трудъ и не теряйте дорогого времени. Сокращайте праздничный отдыхъ и ведите на работу всякую свободную силу. Старайтесь и дѣтей привлечь на работы. И въ праздники, и въ будни собирайте ихъ поработать въ школьномъ огородѣ, помочь солдаткамъ въ уборкѣ покоса и хлѣба...

Всякое трудовое начинаніе ваше встрѣтитъ,—отцы,—въ моемъ сердцѣ живѣйшій откликъ и дѣятельную помощь.

Ожидаю не одного исполненія приказаній, но энергичной, убѣжденной и дружной работы всѣхъ преданныхъ Церкви и Родинѣ приходскихъ пастырей, ихъ семействъ и народныхъ учительницъ и учителей.

Съ просьбами о пособіи на ясли, отпускъ машинъ и т. п. можно обращаться въ Уѣздныя Отдѣленія Елисаветинскаго Комитета и непосредственно ко мнѣ.

17 апрѣля 1916 г.
Гор. Красноярскъ.

Епископъ Никонъ.



1 марта 1916 г.
Утверждается.
Еп. Никонъ.

Журналъ

**Пастырскаго собранія 22-23 января 1916 года въ г.
Минусинскѣ.**

Засѣданіе I.

1916 г. января 22 дня. На собраніи, кромѣ пастырей г. Минусинска и Минусинскаго уѣзда въ числѣ 23 человекъ, присутствовало до 40 человекъ мѣстной интеллигенціи,—по особому приглашенію руководителя и инициатора собранія. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Владиміра Кузьмина.

Слушали: докладъ Протоіерея Вл. Кузьмина на тему—„Насушныя задачи культурно-общественной работы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ“. Цѣль доклада—привлечь интеллигенцію къ активному участию въ трезвенной работѣ. По всестороннему и продолжительному обсужденіи вопроса, въ каковомъ обсужденіи приняли участіе и пастыри и присутствовавшіе на собраніи мѣстные общественные дѣятели, единогласно

постановили: 1) Тезисы доклада одобрить и признать желательнымъ открыть въ Минусинскѣ „Общество культурной борьбы съ алкоголизмомъ“; 2) Для окончательной редакціи составленнаго докладчикомъ Прот. Кузьминымъ проекта устава „Общества культурной борьбы съ алкоголизмомъ“ и представленія его на утвержденіе въ надлежащемъ порядкѣ избрать комиссію, въ которую и были избраны: Прот. Вл. Кузьминъ, священники о. В. Команскій и П. Суховскій, гор. голова П. А. Баховъ, П. Д. Богачевъ, И. П. Лытничъ, Е. Пр. Лопатонъ, Г. Ю. Грюнбергъ, П. Н. Шватченко, Ф. И. Садовская, П. Н. Тяжеловъ и др. лица изъ мѣстной интеллигенціи,—всего 15 человекъ. Учредителями названнаго общества записалось 47 человекъ. Засѣданіе продолжалось съ 7 до 11 ч. вечера.

Засѣданіе II.

1916 г. января 23 дня. Присутствовали одни пастыри.

I. Слушали: По вопросу о борьбѣ съ тайнымъ винокурениемъ и виноторговлей: а) докладъ свящ. А. Подгайскаго и б) докладъ свящ. Ѳ. Горбунова.

I. Постановили: а) Просить духовенство епархіи, чтобы оно воздѣйствовало на кооперативы въ томъ смыслѣ, чтобы послѣдніе не принимали въ число своихъ членовъ лицъ, замѣченныхъ въ занятіи тайной виноторговлей и винокурениемъ, тѣмъ болѣе, что инспекція мелкаго кредита даетъ кооперативамъ подобныя же директивы.

б) Предложить настоятелямъ приходовъ воздѣйствовать на мѣстное населеніе въ дѣлѣ борьбы съ винокурениемъ и виноторговлей черезъ сельскіе сходы, гдѣ собираются непременно всѣ жители села и даже такіе, которые въ церкви и на церковныхъ сходахъ почти никогда не бываютъ, причемъ, на случай какого-либо противодѣйствія со стороны отдѣльных злонамѣренныхъ лицъ дѣлу выступленія священниковъ на сходахъ по вопросу о борьбѣ съ виноторговлей и винокурениемъ, почтительно просить Его Преосвященство¹⁾ о снесеніи съ Губернской администраціей на предметъ предложенія г.г. Крестьянскимъ начальникамъ оказывать духовенству содѣйствіе въ подобнаго рода выступленіяхъ.

II. Слушали: По вопросу объ отношеніи пастыря къ театру: а) докладъ свящ. о. Н. Уставщикова и в) словесные доклады нѣсколькихъ участниковъ собранія.

II. Постановили: а) Признать, что театръ можетъ быть орудіемъ христіанскаго просвѣщенія и нравственнаго воздѣйствія на общество; б) Участіе пастыря въ дѣлѣ организациі спектаклей можетъ выразиться въ выборѣ пьесы, въ другихъ подготовительныхъ къ спектаклю работахъ, а также въ направленіи дѣятельности драматическаго кружка въ сторону дѣйствительно обла-

¹⁾ Заготовить бумагу. Вполнѣ согласенъ. **Е. Н.—ъ.**

гораживающаго вліянія ея на общество; в) Признать допустимымъ, тамъ, гдѣ это не вызоветъ особаго соблазна, присутствіе пастыря въ театрѣ, при исполненіи пьессы безусловно серьезнаго характера ¹⁾ (большинствомъ 12 противъ 9 голосовъ).

III. Слушали: По вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ: словесный докладъ Миссіонера, Прот. Вл. Кузьмина и др.

III. Постановили: Признать желательнымъ устройство краткосрочныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ въ Минусинскѣ, организацію которыхъ и возложить на Прот. Вл. Кузьмина, причемъ: а) на курсы должны быть вызваны 15 священниковъ уѣзда, преимущественно изъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ; б) курсы должны быть устроены во время наиболѣе свободное отъ требъ и др. приходскихъ обязанностей, и в) испросить на устройство курсовъ (содержаніе и прогоны курсистовъ) изъ средствъ Епарх. Братства 400 рублей. ²⁾).

IV. Слутали: По вопросу объ улучшеніи организаціи народныхъ чтеній въ приходахъ уѣзда: словесный докладъ Прот. Вл. Кузьмина.

IV. Постановили: а) На пополненіе уѣздной передвижной библіотеки представлять ежегодно отъ каждой церкви уѣзда по 5 рублей; б) Предложить Благочинническимъ Совѣтамъ Минус. у. теперь же, по соглашенію съ причтами церквей, пріобрѣсти черезъ Уѣздный Комитетъ по устройству чтеній для каждаго двухъ-трехъ приходовъ, не могущихъ завести самостоятельно каждый для себя фонаря, одинъ общій фонарь для показыванія картинъ.

V. Слушали: Предложеніе Предсѣдателя собранія объ избраніи, согласно просьбы Комитета Свѣчнаго завода, членовъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи Минусинскаго Свѣчнаго склада и таковое же предложе-

¹⁾ Все это возможно, но требуетъ особаго такта и ума со стороны пастыря. Е. Н.—ъ.

²⁾ Доклзжть Братству. Прозкъ одобряю, но не знаю—изыщемъ ли средства. Е. Н.—ъ.

ніе объ избраніи членовъ Комиссіи по ревизіи Уѣзднаго Комитета по устройству народныхъ чтеній въ приходахъ уѣзда.

У. Постановили: Въ объ Ревизіонныя Комиссіи избрать: священниковъ Θεодора Горбунова (У.-Абак. прих.) и А. Орфеева (Лугавск. прих.).

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы. Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

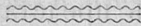
Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списокъ учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлъ Воздушнаго Флота уплатитъ стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Е: Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежден-

наго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ. 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3.5—1:6.3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: БУШЪ-Омнары, ГЕРЦЪ-Целлары, Пантары и Дагмары, КРАУСЪ-тессары, РОДЕНШТОКЪ-Эйриары, РОССЪ-Гомоцентрики и Телецентрики и Икепрессы, ФОХТ-ЛЕНДЕРЪ-Геллары и Коллинеары, ЦЕЙССЪ-Тессары и Протары.



Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ходатайству Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшено устроить въ г. Красноярскѣ, лѣтомъ сего года, краткосрочные педагогическіе курсы, для учащихся одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи. Тогда же, Синодальнымъ Совѣтомъ отпущено на устройство означенныхъ курсовъ 5525 руб. 25 коп.

Курсы предполагено открыть съ 23 мая и продолжать занятія до 23 іюня с. г.

Программа занятій: а) методика Закона Божія—10 уроковъ, б) Методика Славянскаго языка—8 ур., в) Методика Русскаго языка—24 ур., г) Методика Ариѳметики—20 ур., г) Пѣніе церковное—36 ур., е) Пѣніе свѣтское—12 ур., ж) Рисованіе—12 ур., з) Школьная борьба съ алкоголизмомъ и внѣшкольное образованіе—10 ур., і) Пчеловодство—6 ур., и) Собираніе коллекцій для школьныхъ музеевъ—6 ур., к) Гигіена дѣтскаго возраста и борьба съ дѣтской смертностью—6 ур., а всего 150 уроковъ въ теченіе 26 учебныхъ дней.

Руководителями практическихъ занятій и лекторами на курсы имѣютъ быть приглашены преподаватели учительскихъ Семинарій и Институтовъ г.г. Красноярска, Минусинска и Томска. На курсы предполагается вызвать 100 человѣкъ учащихся начальныхъ школъ епархіи,—75 учащихся будутъ приняты въ пансіонъ, за счетъ отпущенныхъ средствъ, 25 учащихся будутъ жить на частныхъ квартирахъ

(у родителей и родственниковъ) и пользоваться отъ курсовъ только завтракомъ.

Дѣлопроизводитель Епарх. Училищ. Совѣта,
священникъ *Конст. Никольскій*.

Отъ Инспектора классовъ Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, священника Григорія Крылова.

Симъ довожу до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ подвергнуться при Красноярскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ экзамену на званіе учительницы, что впредь съ таковыхъ будутъ требоваться въ числѣ другихъ документовъ и фотографическія карточки, какъ удостовѣренія личности. Послѣднія должны быть засвидѣтельствованы духовнымъ или свѣтскимъ начальствомъ.

Инспекторъ классовъ, свящ. *Григорій Крыловъ*.



Отдѣлъ неофициальный.

Въ чемъ же суть?

(Къ Пастырскому собранію въ г. Красноярскъ 5 марта 1916 г.).

— „Стоитъ ли намъ такъ много разсуждать объ устроении приходской жизни, гадать да заглядывать впередъ?! Вѣдь, рѣшать то будутъ тамъ, вверху... А вотъ—когда рѣшать, опредѣлять точно, каковымъ будетъ приходъ и каково наше положеніе въ немъ, тогда и мы подумаемъ... уже навѣрняка“...

Пусть это заявленіе диссонировало съ общимъ настроеніемъ Пастырскаго собранія, не было поддержано, по крайней мѣрѣ явно,—но ему нельзя отказать ни въ логикѣ, ни въ своеобразной обоснованности. Къ вопросу о приходѣ, о приходской жизни можно подойти съ двухъ сторонъ, двумя различными путями,—и было бы странно, если бы среди участниковъ собранія не нашлось никого, кто не вспомнилъ бы о старомъ, привычномъ способѣ разрѣшенія назрѣвающихъ вопросовъ церковной жизни. Все такъ ясно и обычно. Полученъ циркуляръ и въ этомъ циркулярѣ заранѣе заботливо указаны нѣкоторыя (положимъ не все) мѣры къ пресѣченію и предупрежденію надвигающагося нестроенія въ приходской жизни въ связи съ проведеніемъ новыхъ началъ приходскаго быта. И ранѣе получались подобные же циркуляры, коими предписывалось обсудить и рассмотреть то-то и то-то. И обсуждали, и разсматривали, и чаще всего съ мѣста не двигались. Какъ же не быть и теперь соблазну, какъ же не перейти къ практикѣ прошлаго: пообождать, отписаться... Мало ли грозныхъ, казалось, тучъ скоплялось на церковномъ горизонтѣ, но ничего же: проходили морокомъ. Авось и сейчасъ... Вѣдь, и основанія есть—и довольно убѣдительныя. Помилуйте: циркуляръ составляли, мѣры рекомендовали—думали же, значить, люди,—да и люди то не глупѣе, а умнѣе насъ. Имъ

и книги въ руки. Они же къ тому и рѣшатъ будутъ. Ну, а когда рѣшатъ, тогда и мы потихонечку да помаленечку „приспосабливаться“ начнемъ. А посему: „сознавая всю важность перечисленныхъ въ такихъ то и такихъ то циркулярахъ мѣръ, постановили: употребить всѣ силы и старанія къ проведенію ихъ въ жизнь“... Скоро, легко и на душѣ спокойнѣе. Это путь, такъ сказать, формальнаго рѣшенія, отъ бумаги къ бумагѣ, отъ циркуляра къ отпискѣ,—путь надежный, испытанный и долгимъ опытомъ оправданный...

Но въ данномъ то случаѣ голосъ защитника „старого приѣма“ остался почти одинокимъ. Пастырское собраніе не прельстилось легкостью и быстротою такого рѣшенія и пошло по другому пути—самостоятельныхъ исканій, обсужденія вопроса по существу. И это не потому только, что обсужденіе требовалось циркуляромъ, что это нужно было для составленія опредѣленнаго оффиціального акта,—далеко нѣтъ... Каждый изъ участниковъ чувствовалъ настоящую потребность, помимо всѣхъ оффиціальныхъ данныхъ, въ живой товарищеской бесѣдѣ уяснить себѣ значеніе того „новаго“, что входитъ въ жизнь, неизбежность чего несомнѣнно ощущается, начертать себѣ, насколько это окажется возможнымъ, тѣ пути, которыми нужно итти сейчасъ же, пока еще не поздно. Опасенія, глухо затронутыя циркуляромъ, напали себѣ живой и болѣзненный откликъ въ сердцахъ тѣхъ, кого ближе всего они касались, на чью долю прежде всѣхъ выпадала печальная обязанность расквитываться за грѣхи и ошибки прошлаго.

Поставленная на разрѣшеніе задача оказалась настолько жизненной и важной, что собраніе не могло не реагировать на нее, не могло отмахнуться отъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ ихъ личной жизнью и работой, безсодержательнымъ листкомъ бумаги. Обсуждали и говорили. Билась потревоженная, безпокоенная мысль, искала выхода, находила, теряла, забивалась въ тупики.

Менѣ всего потребовалось времени, чтобы об-судить современное состояніе городского прихода. Слишкомъ ясно и живо сознавалась разруха приход-ской жизни, ея полное несоотвѣтствіе христіанскому возрѣнію на приходъ. Никто не счелъ нужнымъ скрывать или сглаживать то, что современные па-стыри стоятъ, по большей части, одиночками, ли-шенными поддержки въ своихъ начинаніяхъ, хотя бы небольшого, но тѣсно сплоченнаго кружка при-хожанъ, пастырями безъ стада, т. е. иными слова-ми, что прихода—въ собственномъ значеніи этого слова—нѣтъ, а есть лишь храмъ, священникъ и не-объединенные между собою люди, болѣе или менѣе вѣрующіе и невѣрующіе, интересующіеся или инди-ферентные къ вопросамъ церковной жизни, но въ томъ и другомъ случаѣ—люди стоящіе внѣ живой связи съ пастыремъ, не подъ его водительство. Что же можетъ быть печальнѣе и безотраднѣе этого?!. Потому то каждый настойчиво и задавался вопро-сомъ, что же нужно сдѣлать, чтобы создать приходъ, чего же не хватаетъ современному пастырству, если его работа выражается въ такихъ отрицательныхъ результатахъ?

—„Мы недостаточно истово и благолѣпно со-вершаемъ богослуженіе, торопливы, небрежны. У насъ нѣтъ хора, общаго пѣнія, живого слова. Если мы обратимъ должное вниманіе на эту сторону пастыр-ской работы, повѣрьте,—мы возбудимъ любовь къ Церкви и интересъ къ пастырю. Наши храмы не бу-дутъ пустовать, и пастырь, имѣющій въ рукахъ сво-ихъ могучее средство—живое слово,—не будетъ сто-ять вдали отъ своихъ пасомыхъ“,—въ такой формѣ пытается разрѣшить вопросъ одинъ изъ пастырей.

—Кто же будетъ отрицать важность и значеніе въ приходской жизни и истового богослуженія, и жи-вого слова... Но это еще не все--возражаютъ ему. Нельзя сказать, чтобы пустовали наши храмы; нель-зя сказать, чтобы мы были всегда и небрежны въ служеніи; не безсловесны мы и въ учительствѣ,—а

все же чего то нѣтъ, чего то недостаетъ и самаго главнаго. Болѣе тысячи лѣтъ существуютъ въ Россіи христіанскіе приходы, прожили долгую жизнь. Были руководителями этихъ приходовъ и пастыри добрые, душу свою полагавшіе за овцы и такіе же, какъ мы грѣшныя. Бывали въ старину пастыри, кои „по книгамъ едва брели“—и при нихъ былъ приходъ, а у насъ—прихода нѣтъ... Что то—не то.

—„Все горе наше въ томъ, что у насъ нѣтъ пастырскаго единенія,—горячо заявляетъ другой. Стоить объединиться пастырямъ, завести товарищескіе суды, оказывать другъ другу поддержку—и дѣло обновленія приходской жизни безусловно наладится, а мы до сей поры работали каждый за свой личный страхъ, по своему разумѣнію“...

—И это хорошо, хотя странно, почему именно „судъ“, а не пастырское собраніе, пастырскій совѣтъ. Разъ „судъ“, то ему ближе всего дѣла о нерадѣніи, объ опущеніяхъ—объ исправленіи прегрѣшившаго. А намъ нужнѣе всего поддержка,—кто же пойдетъ искать поддержки, наставленія, совѣта или одобренія въ „судъ“, хотя бы и товарищескій. Да и не въ этомъ главное. Что говорить—это ужъ изъ рукъ вонъ плохо, что у пастырей у самихъ то нѣтъ единенія,—но, вѣдь, наша то задача сейчасъ найти пути, какъ сойтись, сблизиться съ прихожанами, а не другъ съ другомъ. Сближаясь другъ съ другомъ, мы не находимъ еще прямого пути къ прихожанамъ,—а намъ нужно сейчасъ же идти къ нимъ...

—„Разъ дѣло идетъ объ оживленіи приходской жизни, о взаимообщеніи пастыря съ прихожанами,—вполнѣ основательно и вѣско говоритъ третій,—то и нужно начинать съ этого общенія. Развѣ для этого мало средствъ, развѣ у пастыря нѣтъ путей подойти къ прихожанамъ даже сейчасъ, не нарушая сложившихся уже привычныхъ формъ приходской жизни? Только нужно, конечно, начинать съ малаго и отъ этого малаго идти къ большому. Взять хотя бы тѣ же Приходскія попечительства и братства; сей-

часъ они у насъ мертвы, безжизненны, но кто же мѣшаетъ намъ влить въ нихъ душу живую. Стоитъ намъ собрать около себя кружокъ надежныхъ и близкихъ Церкви людей, (а такіе есть въ каждомъ приходѣ, у каждого пастыря), стоитъ дать имъ возможность работать, а не числиться только членами,—и вотъ у насъ на лицо первая и основная ячейка будущаго прихода. Въ этихъ первыхъ нашихъ соратникахъ мы найдемъ не только опору въ нашихъ приходскихъ начинаніяхъ, нѣтъ—они же явятся и усердными агитаторами приходскаго единенія, сами будутъ вербовать новыхъ членовъ, явятся проводниками нашихъ взглядовъ въ жизнь незнакомыхъ намъ прихожанъ, къ которымъ они стоятъ ближе, чѣмъ мы. Если къ тому же мы поставимъ себѣ цѣлью ближе познакомиться съ прихожанами, будемъ удѣлять время на посѣщеніе ихъ домовъ, посвятимъ хоть одинъ *свободный* день въ недѣлю на ознакомленіе съ приходомъ,—то можно надѣяться, что наши труды не пропадутъ даромъ. Около насъ скоро образуется община, которую будемъ знать и мы, которая будетъ знать и насъ,—у насъ будетъ и широкое поле для работы и большая возможность работать надъ дальнѣйшимъ развитіемъ приходской жизни. И тогда, если бы даже въ законодательномъ порядкѣ прошелъ вопросъ объ общинѣ,—мы не—одиоки: у насъ можетъ быть составленъ Приходскій совѣтъ не только изъ знакомыхъ намъ, но и единомысленныхъ съ нами людей, среди коихъ мы не рискуемъ встрѣтить враговъ церковному дѣлу. Кажется—это единственный путь, на который намъ нужно вступить сейчасъ же, чтобы не откладывать работы по оживленію прихода въ долгій ящикъ. Необходимо только не упускать изъ вида одно серьезное затрудненіе, которое намъ можетъ встрѣтиться на первыхъ шагахъ нашей работы по „собиранію“ прихода. Дѣло вотъ въ чемъ. Намъ и ранѣе приходилось собирать нашихъ прихожанъ и совмѣстно работать съ ними, но всегда наша работа сводилась къ изысканію ма-

теріальныхъ средствъ. Мы шли къ прихожанамъ за деньгами—пусть на доброе дѣло, но все же за деньгами. На первыхъ шагахъ эти настойчивые поиски средствъ могутъ также охладить и искреннее желаніе прихожанъ сблизиться со своимъ пастыремъ. Въ приходѣ много работы, не требующей средствъ или требующей ихъ слишкомъ мало,—пусть, именно, на эту то работу и будетъ направлено то Братство или Попечительство, которымъ мы хотимъ положить основаніе нашей добровольной общинѣ. Въ крайнемъ случаѣ, на первыхъ порахъ лучше ассигновать на благотворительность извѣстную сумму изъ церковныхъ средствъ (когда-нибудь все же да придется это дѣлать)... Что же касается другихъ сторонъ пастырской дѣятельности, то само собой понятно, что и здѣсь должны быть устранены, по возможности, всѣ недочеты, могущіе вызывать нареканія на пастыря и охлаждать его отношенія съ прихожанами. Нужно ли говорить о поднятій богослуженія, о живомъ словѣ, взаимообщеніи пастырей—это ясно и безъ того“...

Такъ отвлеченный вопросъ о взаимообщеніи съ прихожанами, живой связи пастыря съ пасомыми принялъ конкретныя формы, — отъ словъ былъ сведенъ къ дѣлу.

Нашлись и здѣсь, конечно, возраженія и возраженія серьезныя. Городской священникъ,—указывали возражатели,—слишкомъ занятъ, ему приходится разбрасываться, постоянно спѣшить, работать на ходу. Въ такихъ условіяхъ трудно отдавать приходу необходимое для него время, и радъ бы—да времени нѣтъ. Ознакомленіе съ приходомъ, живое общеніе съ прихожанами, приходскія организаціи—должны поглощать массу времени. Нужно во что бы то ни стало поставить каждаго пастыря въ такія условія, чтобы онъ могъ работать и сосредоточить свои силы на приходской работѣ. Сейчасъ сложность работы зависитъ отъ недостатка матеріальнаго обезпеченія—голодъ гонить; нужно какъ нибудь разрѣшить этотъ

наболѣвшій вопросъ,—вѣдь, и онъ, нужно сказать, не мало вредить доброму отношенію между священникомъ и его паствою. Этотъ вопросъ—внѣ компетенціи Пастырскаго собранія, но пастырямъ считаться съ нимъ все же приходится...

Какъ бы то ни было Пастырское собраніе г. Красноярска пришло къ извѣстнымъ выводамъ, осмыслило, уяснило себѣ цѣлый рядъ явленій, намѣтило, независимо отъ общаго рѣшенія вопроса въ высшихъ инстанціяхъ, тѣ пути, коими нужно итти сейчасъ же. Эти наскоро набросанныя строки не исчерпываютъ, конечно, всего того, о чемъ говорилось на собраніи—о тѣхъ тревогахъ, опасеніяхъ, сомнѣніяхъ и надеждахъ, какими звучали безыскусственные рѣчи его участниковъ. Все равно они бы выцвѣли на бумагѣ подобно тому, какъ обезцвѣтилось и потеряло жизненность пастырское собраніе въ его официальномъ актѣ.

Сейчасъ, перебирая въ памяти то „живое“, что звучало въ рѣчахъ собранія, я ощущаю какую то недоконченность, недоговоренность. Хочется сказать о томъ, о чемъ промолчало собраніе, отгѣнить то, что оно позабыло или не пожелало отгѣнить само.

Русское духовенство—громадная общественная сила,—сила, съ которой считаются и не могутъ не считаться даже тѣ, кто упорно готовъ не признавать за нимъ никакого культурнаго значенія. Съ этой стороны противники духовенства, быть можетъ, гораздо правильнѣе учитываютъ его значеніе, его вѣсь въ общемъ количествѣ наличныхъ силъ государства, чѣмъ это дѣлаетъ само духовенство. Въ чемъ же эта сила?—Да ни въ чемъ иномъ, какъ въ тѣсной связи духовенства съ народомъ, въ его близости къ народной массѣ,—близости, какой нѣтъ у другихъ классовъ населенія. „Кость отъ костей народа и плоть отъ плоти его“—русское духовенство, несмотря на тѣ трещины, какія обнаружались въ общемъ укладѣ приходской жизни, и доселѣ тѣсно связано съ народомъ, неотдѣлимо отъ него, тѣсно сплелось съ на-

родной массой вѣками общей жизни, сроднилось по духу и устоямъ. Забывать объ этой близости, недостаточно оцѣнивать ее, а тѣмъ болѣе насильственно порывать связи съ народной массой—непростительная и пагубная ошибка духовенства. Можно безошибочно утверждать, что разъ духовенство чувствуетъ свою слабость, ненадежность почвы,—оно отошло отъ народа, впало въ ошибку. Вѣдь, чѣмъ и слабо городское духовенство, какъ не тѣмъ, что у него нѣтъ той родной среды, въ которой живутъ и работаютъ его сельскіе собратыя. Прихожане городского пастыря—интеллигентные и полуинтеллигентные слои населенія—ушли отъ народа, и пастырь чуждъ имъ, такъ какъ онъ не успѣлъ еще сродниться съ этой чуждой ему средой,—да и сродниться ему трудно въ виду того, что взгляды и міровоззрѣніе его пасомыхъ во многомъ не совпадаютъ съ его взглядами, его міропониманіемъ. Потому то въ городѣ такъ рѣзко и сказывается различіе интересовъ священника и прихожанъ: они живутъ каждый своей особой жизнью, несвязанные между собою. Но и въ городѣ, какъ и въ селѣ, только близостью къ пасомымъ, общностью интересовъ и можетъ быть силенъ пастырь. Русское духовенство забыло свои историческія задачи, начало отходить отъ народа, терять съ нимъ живую связь,—и жизнь не замедлила указать на сдѣланную ошибку, заставляетъ снова вернуться на прежній путь и искать крѣпкой и прочной связи съ народомъ. Нужно единеніе съ народомъ, но это единеніе должно быть представляемо нѣсколько иначе, чѣмъ представляетъ его себѣ Пастырское собраніе. Быть въ единеніи съ народомъ, съ прихожанами—это не значитъ подойти къ народу, найти себѣ помощниковъ, окружить себя сочувствующими людьми. Нужно перемѣстить центръ тяжести: не прихожане для пастыря, а пастырь для прихожанъ. Это значительно мѣняетъ дѣло. Подойти къ народу нужно не за тѣмъ, чтобы найти себѣ прихожанъ, а затѣмъ, чтобы они приняли пастыря въ свою среду и отве-

ли ему въ своей жизни и въ своемъ сердцѣ подобающее мѣсто,—а это дѣло нелегкое. Для этого потребуется и много труда и, главное, много любви, искренняго желанія *послужить* общему дѣлу. Представьте себѣ городского священника, начавшаго дѣло объединенія прихода по той мысли, какая была высказана на Пастырскомъ собраніи. Молчавшій доселѣ, жившій своими личными интересами, пастырь соберетъ вокругъ себя нѣсколько человѣкъ прихожанъ и заговоритъ объ общей приходской работѣ, о служеніи общему дѣлу. Такъ ли сразу и легко наладится у него дѣло общенія, повѣрятъ ли пасомые его искреннему желанію послужить общему дѣлу? Какъ знать: можетъ быть, повѣрятъ, но могутъ и не повѣрить—и это, пожалуй, даже вѣроятнѣе. Попробуйте имъ доказать свою искренность,—а это доказательство не на словахъ потребуется, а на дѣлѣ,—и, Богъ вѣсть, сколько горячаго труда и усилій придется затратить пастырю, чтобы заслужить довѣріе и любовь своей паствы—эти двѣ основы дѣйствительнаго единенія.

Трудная задача дана на рѣшеніе духовенству... Мнѣ вспоминается сейчасъ церковный староста въ какомъ то разсказѣ Гусева-Оренбургскаго. Повздоровивъ съ ретиво взявшимся за свое пастырское дѣло молодымъ батюшкой, онъ грубо бросаетъ послѣднему: „Много мы васъ видали такихъ то... Вы пріѣзжіе, а мы тутошніе“... Пастырямъ предстоитъ доказать своимъ пасомымъ вотъ, именно, это,—что они „не пріѣзжіе, а тутошніе“... А доказать это—можно только сроднившись съ жизнью пасомыхъ, болѣя ихъ нуждами, радуясь ихъ радостями, живя членомъ одной общей семьи. Нужно „сойтись“ со своими прихожанами въ лучшемъ, конечно, значеніи этого слова. Тамъ, въ селахъ, это сближеніе произойдетъ быстрѣе, тамъ еще крѣпче связь, ближе интересы; здѣсь же, въ городѣ, предстоитъ много упорнаго труда въ этомъ направленіи и не нужно тѣшить себя мечтою, что все обойдется легко. Одинъ изъ пастырей наз-

валъ предстоящую работу оздоровленія прихода „подвигомъ“; этотъ „подвигъ“ въ значительной степени ляжетъ на плечи, именно, городскихъ пастырей...

Зато, если единеніе будетъ какимъ бы то ни было „подвигомъ“ достигнуто, если пастыря и пасомыхъ будутъ связывать общія печали и общія радости, если пастырь не по имени только будетъ пастыремъ и отцомъ, къ которому идутъ и за совѣтомъ и за помощью,—тогда не страшны будутъ никакія реформы, никакія перестройки. Пастырю простятъ даже его ошибки, какія сейчасъ не преминутъ поставить намъ въ укоръ и осужденіе. Вѣдь, есть и въ настоящее время завидные люди: немудръ съ виду, неучителенъ, а любятъ его духовныя дѣти, тянутся къ нему съ открытой душой, какъ къ отцу идутъ съ радостью и горемъ и—что гайтъ—любовно и ревниво даже слабости его покрываютъ... „Слабъ батюшка то, да что сдѣлаешь: безъ грѣха не проживешь... А такъ то, вѣдь, отецъ родной“... Чѣмъ то сумѣлъ, видно, покорить „батюшка“ своихъ чадъ духовныхъ...

Есть одинъ путь къ сердцу человѣческому и этотъ путь—любовь!

Пасхальные подарки для арміи.

Туровскій Приходскій Попечительный Совѣтъ 25—28 марта с. г. произвелъ сборъ пасхальныхъ подарковъ для арміи среди населенія прихода. Населеніе, заблаговременно предупрежденное о цѣли сбора съ церковнаго амвона, сочувственно отнеслось къ сбору. Было собрано: 1430 шт. яицъ, 5 пуд. 33 ф. сала, 1 п. 2 ф. сливочнаго масла, табаку, кисетовъ и платковъ и деньгами 7 р. 56 к. Къ означенному сбору Попечительство приложило папирсъ на 8 р. 35 коп. Яйца всѣ были сварены и выкрашены. Все собранное уложено въ 6 ящищкахъ, вѣсомъ въ 13 пуд. 38 ф., и отправлено 31 марта на ст. Иланская, для дальнѣйшаго направленія въ г. Витебскъ.

Предсѣдатель Попечит. Совѣта, свящ. П. Сельмановъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія на Пасхальной седмицѣ.

Пасхальную утрению и Литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ; здѣсь же — вечерню въ первый день Пасхи. Во понедѣльникъ — въ Крестовой церкви; вечерню — въ Тюремной церкви. Во вторникъ — въ градо-Покровской церкви; вечерню — въ Больничной церкви. Въ среду — въ Николаевской церкви Николаевской слоб.; въ четвергъ — въ Желѣзнодорожн. церкви; въ пятницу — въ церкви Всѣхъ-Святыхъ; въ субботу — въ Каѳедральн. соборѣ.

Сборъ въ пользу слѣпыхъ.

14 числа мѣсяца апрѣля 1916 г. мѣстнымъ Енисейскимъ Отдѣленіемъ Попечительства о слѣпыхъ былъ устроенъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Къ участию въ сборѣ привлечена была учащаяся молодежь г. Красноярска. Добрые люди охотно опускали въ кружки свои посильныя лепты.

Сборъ въ пользу воиновъ.

Комиссіей по организациіи всероссійскаго сбора пожертвованій на нужды воиновъ отъ почты, телеграфа и телефона былъ устроенъ въ г. Красноярскѣ 21—23 апрѣля с. г. сборъ добровольныхъ пожертвованій. На собранныя деньги будутъ устроены сенаторіи для воиновъ—защитниковъ Родины, а также будутъ заготовлены поларки, которые служащими почт.-тел. вѣдомства будутъ доставлены непосредственно на позиціи.

Изъ дѣйствующей арміи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никономъ, въ первый день Пасхи была получена изъ дѣйствующей арміи телеграмма нижеслѣд. содержанія: „Ваше Преосвященство! 30-й Сибирскій полкъ приносить глубокую благодарность за пасхальные подарки и просить святыхъ молитвъ и благословенія на ратные подвиги“. Полковникъ *Изумовъ*.

Пасъчное и восковое дѣло.

Вопросъ времени.

Внутренняя, культурная жизнь нашей Родины, взволнованная сверху до низу небывалой въ исторіи войной, выдвинула на очередь цѣлый рядъ неотложныхъ задачъ и требованій. Среди нихъ не послѣднее мѣсто занимаетъ, такъ называемый, *восковой* вопросъ.

Извѣстно, что главными поставщиками воска на нашъ русскій торговый рынокъ были въ мирное время заграничные города, — особенно Германія съ ея Гамбургомъ. Разразившаяся въ 1914 г. европейская война положила конецъ торговымъ операціямъ Гамбурга въ Россіи и нарушила правильный товарообмѣнъ съ другими заграничными странами. Между тѣмъ, спросъ на воскъ у насъ не только не понизился, а, напротивъ, значительно повысился. Религіозное чувство русскаго народа, разбуженное тревожными и грозными событіями военнаго времени, властно влекло православный народъ въ храмъ Божій, побуждало его къ молитвѣ; въ результатъ замѣтно поднялся спросъ на церковныя свѣчи и послѣднихъ стало расходиться значительно больше, чѣмъ въ мирное, довоенное время.

Наше отечественное пчеловодство, утратившее связь съ заграницей и страдающее отсутствіемъ правильной раціональной постановки, оказалось не въ состояніи удовлетворить повысившійся спросъ на пчелиный воскъ, идущій, прежде всего, со стороны Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ, занятыхъ выдѣлкою церковныхъ свѣчъ.

Свят. Синодъ, учитывая создавшееся положеніе вещей, предпринялъ, со своей стороны, рядъ мѣръ къ урегулированію *свѣчного* вопроса и, между прочимъ, рекомендовалъ Свѣчнымъ заводамъ возвратиться къ старорусской „желтой“ свѣчѣ¹⁾.

¹⁾ Указъ Свят. Синода напечатанъ въ № 20-мъ „Енис. Епарх. Вѣдомостей“ за 1915 г.

Далѣ, по иниціативѣ Свят. Синода, въ цѣляхъ скорѣйшаго и цѣлесообразнаго разрѣшенія воскового кризиса и поднятія въ Россіи пчеловодства, былъ созванъ въ Петроградѣ 12-го января 1916 года Всероссийскій съѣздъ представителей Свѣчныхъ заводовъ, который высказался за необходимость немедленнаго и интенсивнаго развитія въ Россіи пасѣчнаго дѣла, чтобы намъ, не обращаясь на сторону, возможно было всегда имѣть въ наличности нужное для нашихъ церковныхъ и техническихъ потребностей количество воска.

Указанная мѣра является, дѣйствительно, наиболѣе радикальной въ дѣлѣ удовлетворительнаго разрѣшенія „воскового“ вопроса и, поэтому, развитіе своего родного, русскаго пчеловодства является насущной и очередной задачей текущаго момента.

Къ обстоятельной и детальной разработкѣ „воскового“ вопроса должны быть, по нашему глубокому убѣжденію, привлечены всѣ, интересующіеся пасѣчнымъ дѣломъ въ Россіи и судьбами отечественной промышленности,—въ особенности же Епархіальные Свѣчные заводы, православное духовенство и церковная школа.

Ближайшія практическія мѣры и средства, могущія такъ или иначе способствовать процвѣтанію и развитію нашего отечественнаго пчеловодства, должны дѣятельно и оживленно обсуждаться нашими печатными органами, столичными и провинціальными,—особенно же духовными, а также Епархіальными и другими съѣздами и Братствами на мѣстахъ, въ отдѣльныхъ епархіяхъ Имперіи.

Ближайшей же очередной задачей,—которая должна быть немедленно осуществлена Епархіальнымъ Начальствомъ, при самой широкой и энергичной поддержкѣ всего епархіальнаго духовенства,—является устройство *Епархіальныхъ пасѣкъ*¹⁾ въ мѣстахъ наиболѣе пригодныхъ для этой цѣли.

¹⁾ Въ Редакціи имѣется статья по вопросу о необходимости устройства „Епархіальныхъ пасѣкъ“, принадлежащая перу одного изъ нашихъ сотрудниковъ, которая будетъ напечатана въ ближайшемъ №.

Мѣстная Епархіальная власть уже обратила вниманіе на эту неотложную задачу. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1915 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, вошелъ въ Свят. Синодъ особымъ докладомъ объ отпускѣ 15 тысячъ руб. на устройство шести Епархіальныхъ пасѣкъ въ Енисейской епархіи,—по 2¹/₂ тысячи на каждую пасѣку.*)

Весь воскъ, какой будутъ давать эти пасѣки, надлежитъ доставлять непосредственно мѣстному Комитету Свѣчнаго завода, дабы онъ не попадалъ въ руки перекупщиковъ, портящихъ чистый пчелиный воскъ различными примѣсями и потомъ сбывающихъ его подъ видомъ натурального воска по высокимъ цѣнамъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводамъ. Духовенство должно усвоить себѣ мысль о томъ, что „восковой“ вопросъ, выдвинутый настоящимъ временемъ, касается не только Комитета Свѣчнаго завода и лицъ, работающихъ здѣсь, но всего духовенства, каждаго отдѣльнаго священно-церковно-служителя.

Епархіальный Свѣчной заводъ,—какъ это хорошо извѣстно духовенству,—питаетъ своими денежными средствами всѣ духовно-учебныя заведенія, обслуживаетъ всѣ нужды и потребности духовенства. Поэтому, прямой долгъ и здравыя практическія соображенія должны настоятельно побуждать духовенство содѣйствовать тому, чтобы всѣ операціи мѣстнаго Свѣчнаго завода велись и протекали неубыточно для послѣдняго, а значить и для самого духовенства, чтобы Свѣчной заводъ могъ не сокращать, а увеличивать свое дѣло, а вмѣстѣ съ этимъ не урѣзывать, а развивать свою программу по удовлетворенію культурныхъ нуждъ и потребностей родной епархіи.

Въ цѣляхъ возможно полного и всесторонняго освѣщенія и разработки воскового и пасѣчнаго вопросовъ, Редакція „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и ранѣе помѣщавшая въ епархіальномъ органѣ различныя статьи и замѣтки по пчеловодству,

*) О результатахъ этого ходатайства пока неизвѣстно.

открываетъ теперь спеціальный отдѣлъ— „Пасѣчное и восковое дѣло“, гдѣ предполагаетъ систематически печатать статьи, посвященныя обсужденію и разработкѣ вопросовъ по пчеловодству.

Вмѣстѣ съ симъ Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, кому дороги церковныя интересы, принять свое посильное участіе въ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ пасѣчному и восковому дѣлу и присылать въ Редакцію свои статьи, замѣтки, наблюденія и т. п. Все будетъ принято съ благодарностью,— все пойдетъ въ дѣло для пользы дѣла. Особенно проситъ Редакція объ этомъ лицъ, знающихъ пасѣчное дѣло,—занимающихся или занимавшихся прежде пчеловодствомъ, г. г. Инструкторовъ по пчеловодству въ Енисейской губ. и всѣхъ тѣхъ, кто, будучи практически или теоретически знакомъ съ пасѣчнымъ дѣломъ, можетъ научить ему и другихъ,—дать имъ тотъ или другой добрый и полезный совѣтъ.

Только при такой дружной и объединенной работѣ сможемъ мы помочь, по мѣрѣ своихъ силъ, развитію нашего отечественнаго пчеловодства и вмѣстѣ съ этимъ освободимся въ восковомъ дѣлѣ отъ позорной зависимости нѣмецкаго Гамбурга.

Х. Соболевъ.

ХРОНИКА.

Причамъ и старостамъ церкви Енисейской епархіи.

Комитетъ Красноярскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода симъ извѣщаетъ, для свѣдѣнія и руководства при покупкѣ воска и восковой суши, что въ концѣ апрѣля мѣсяца с. г. въ г. Красноярскѣ воскъ покупался по 44 руб. пудъ, а восковая сушь по 16 руб. пудъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ увѣдомлять, когда существующія мѣстные цѣны значительно превышаютъ вышеозначенныя цѣны. Въ слѣчаѣ, если въ какой либо церкви ощущается недостатокъ денежныхъ суммъ на покупку воска, то о томъ покорнѣйшая

просьба поставлять Свѣчной заводъ въ извѣстность, указывая размѣръ необходимой суммы. Вообще, въ интересахъ епархіи желательно имѣть самыя подробныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какъ удобнѣе купить воскъ, или вошину.

Примѣръ, достойный подраженія.

Управление Костромскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, замѣтивши, что многіе церковные старосты въ епархіи, съ цѣлью дожидаться большаго повышенія цѣнъ на свѣчныя огарки, не возвращаютъ своевременно ихъ въ заводъ, скопляя значительное ихъ количество у себя, а иные даже продаютъ ихъ на сторону и тѣмъ самымъ лишаютъ заводъ значительнаго подспорья по снабженію церковей епархіи свѣчами,—въ видахъ экономіи расходованія свѣчъ и въ цѣляхъ сбереженія огарковъ отъ продажи на сторону, своимъ журнальнымъ постановленіемъ исходатайствовало себѣ разрѣшеніе ввести слѣдующій порядокъ продажи свѣчъ со складовъ: отпускать свѣчи изъ складовъ лишь только тогда, когда отъ церковей представляются огарки, и отпускать таковыя въ 4 раза больше количества представленныхъ огарковъ.

Вмѣстѣ съ симъ Управление завода обратилось къ Настоятелямъ церковей епархіи съ просьбою—употребить свое пастьерское вліяніе на всѣхъ, занимающихся въ приходѣ пчеловодствомъ, чтобы они не продавали воскъ и вошину частнымъ скупщикамъ, а направляли бы таковыя, до организаціи скупки воска при посредствѣ кооперативовъ и пчеловодныхъ товариществъ, черезъ церковныхъ старостъ въ Епархіальный заводъ, или уѣздные его склады. Управление надѣется, что церковные старосты, въ виду переживаемаго кризиса, не откажутся принять на себя сей обязанности. Не имѣя возможности назначить опредѣленную цѣну на означенные продукты, Управление предоставляетъ старостамъ право скупать таковыя по существующимъ на мѣстѣ цѣнамъ. Затраченные ими

на этот предмет деньги немедленно будут заводом возмещены, по доставке этих продуктов на склады и по представлении стоимости их оправдательных документов.

Хорошее дѣло.

При Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ цѣляхъ пропаганды идей пасѣчнаго и воскового дѣла среди духовенства и простого народа, открытъ съ 1916 г. особый Листокъ-приложеніе—Пчела и воскъ. Своевременно и полезно.

Преподаваніе пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

Опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 15—18 февраля 1916 за № 1131, утверждены выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ. Нельзя не привѣтствовать этого благого начинанія. Сама жизнь настоятельно требуетъ сейчасъ отъ насъ знанія пчеловоднаго дѣла. Не говоря о той серьезной матеріальной поддержкѣ, которую принесетъ сельскому хозяйству пчеловодство, оно будетъ питать еще нашъ рынокъ воскомъ и обслуживать интересы Епархіальныхъ заводовъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Означенныя правила и программы по пчеловодству, въ видахъ *наиболѣе широкаго распространенія ихъ среди священно-церковно-служителей и учащихся церковныхъ школъ*,*) будутъ полностью пропечатаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Печатаніе начнется со слѣдующаго №.

*) Отношеніе Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 31 марта с. г., за № 260

Обращеніе къ г. г. Инструкторамъ по пчеловодству въ Енисейской епархіи.

Съ цѣлю привлечь къ разработкѣ вопросовъ пасѣчнаго и воскового дѣла опытныхъ и свѣдующихъ лицъ,—спеціалистовъ этого дѣла,—Редакція „Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей“ обратилась къ г. г. Инструкторамъ по пчеловодству Красноярскаго, Канскаго и Енисейскаго уѣздовъ съ просьбою—принять участіе въ обсужденіи вопросовъ пасѣчнаго и воскового дѣла и присылать въ Редакцію свои статьи, замѣтки и наблюденія по этимъ вопросамъ для пропечатанія ихъ на страницахъ нашего Епархіальнаго органа. Съ аналогичной же просьбою обратился къ г. г. Инструкторамъ и Комитетамъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, живо откликнувшійся на наше начинаніе.

Х. С—въ.



Библіографическій Листокъ.

I. *Владиміръ, митрополитъ Кіевскій. Пастырскія бесѣды съ дѣтьми* Стр. 111. Цѣна 15 к. Изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

Въ то время, какъ на западѣ имѣется богатая духовная литература для дѣтей, спеціальныя проповѣди для нихъ, журналы религіозно-нравственнаго содержанія,—у насъ этотъ видъ дѣтской литературы еще только начинаетъ развиваться. Это обстоятельство отчасти объясняется тѣмъ, что писать для дѣтей и вести съ ними бесѣды на религіозно-нравственныя темы—дѣло трудное. Съ большой отрадой и благодарностью встрѣчаютъ поэтому „друзья дѣтей“ такія книжки, какъ только что названная книжка Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Кіевского.

Небольшая, изящная съ внѣшней стороны, иллюстрированная снимками съ картинъ лучшихъ художниковъ,—книжка представляетъ собой, какъ показываетъ заглавіе, рядъ бесѣдъ Архипастыря съ дѣтьми. О содержаніи ея можно судить по самому оглавленію — *Евангеліе дѣтства*: 1) Благочестіе. 2) Польза благочестія. 3) Жажда знанія или любовь къ ученію. 4) Послушаніе. 5) Кротость и смиреніе. 6) Трудолюбіе.

II. *Свящ. Ѳеодоръ Свѣтозаровъ. Разказы изъ быта духовенства. Борисоглыбскъ 1908 г. Стр. 190. Цѣна 65 коп.*

Въ составъ выписанной нами книжки входятъ слѣд. разказы: 1) „За хлѣбушкомъ“. 2) „Изъ села въ городъ“. 3) „По приходу на Пасху“. 4) „На провѣркѣ душъ“. 5) „Выборъ священника“. 6) „На освященіи церкви“. 7) „Напрасно!“. 8) „Въ вагонѣ желѣзной дороги“.

Всѣ разказы подкупаютъ читателя своею жизненностію, соединенною съ искренностію тона. Выведенныя въ книгѣ лица взяты прямо изъ жизни,—изъ сре-

ды весьма близкой автору рассказовъ. Прочитавъ эти живыя, правдивыя описанія изъ быта духовенства, читатель не можетъ не испытать прилива свѣтлаго, бодрящаго чувства. О. Свѣтозаровъ—не свѣтскій авторъ, часто интересующійся лишь анекдотами изъ жизни духовенства. Это—писатель совсѣмъ особаго рода: глубоко знакомый съ жизнью духовенства, прекрасно понимающій ея условія, радѣющій объ устраненіи нежелательныхъ сторонъ, безпристрастно отмѣчающій свѣтлыя черты въ жизни духовенства. Обращаться къ автору: Борисоглѣбскъ, Тамбовской губерніи.

III. Его же. Записки благочиннаго. Очерки и наброски. Тамбовъ 1907 г. Стр. 93. Цѣна. 50 к.

Эту книгу съ интересомъ прочитаетъ каждый благочинный. „Жизнь не стоитъ, а течетъ“,—пишетъ въ одномъ мѣстѣ авторъ. Благочинническія обязанности такъ же подвержены этой текучести; постоянно онѣ видоизмѣняются и разширяются—и авторъ описываетъ дальше, насколько трудна и отвѣтственна должность благочиннаго. Подробно останавливается онъ, напр., на составленіи различнаго рода статистическихъ вѣдомостей по округу, на постоянномъ и неумолкаемомъ „шелканіи на счетахъ“... А различныя сношенія благочиннаго съ свѣтскимъ начальствомъ—исправникомъ становыми—все это тяжелыя картины. Но о. Свѣтозаровъ останавливается и на свѣтлыхъ сторонахъ жизни благочиннаго, которыя не мало укрѣпляютъ его въ тяжелой службѣ. Настоячиво рекомендуемъ эту книгу духовенству.

IV. Прот. А. Стовровскій. Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, святымъ угодникамъ Божіимъ и Безплотнымъ силамъ. Изданіе второе, значительно дополненное. Петроградъ 1914 г., Стр. 372. Цѣна 1 р. 50 к.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній въ праздники Господни, Богородичныя и въ честь святыхъ, однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ мо-

лящихся служить, между прочимъ, чтеніе предъ св. иконами праздника молитвъ на тѣ или другіе праздники. Но къ сожаленію, какъ говоритъ и составитель сборника, до послѣдняго времени пастырь Церкви не всегда могъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся, — и это потому, что трудно собрать всѣ акаѳисты, въ которыхъ приводятся молитвы, тѣмъ или другимъ святымъ. Давно уже являлась крайняя нужда имѣть полный сборникъ такихъ молитвъ. Вотъ почему составитель въ 1908 г. и рѣшился издать такой сборникъ. Сборникъ этотъ уже разошелся и въ настоящее время вышелъ вторымъ изданіемъ, значительно расширеннымъ. Всего въ сборникѣ помѣщено: 340 молитвъ, 194 тропаря, 23 величанія, 20 прошеній и 905 объяснительныхъ словъ.

Вся книга раздѣляется на четыре отдѣла. *Отдѣлъ первый:* молитвы Спасителю и Пресв. Троицѣ. *Отдѣлъ второй:* молитвы Божіей Матери. *Отдѣлъ третій:* молитвы св. угодникамъ Божіимъ и Безплотнымъ силамъ. *Отдѣлъ четвертый:* молитвы при различныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ концѣ помѣщенъ краткій славяно-русскій словарь и алфавитный указатель. Всѣ молитвы расположены въ порядкѣ мѣсяцевъ, что даетъ возможность быстро отыскать ту или другую молитву. Еще болѣе способствуетъ этому алфавитный указатель. Самыя молитвы напечатаны крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, на плотной бумагѣ. Не одинъ пастырь скажетъ глубокое, сердечное спасибо составителью за изданіе столь необходимой книги для каждой церковной бібліотеки. Адресъ для выписки: Петроградъ. Благочинному Петроградскихъ церквей морского вѣдомства и настоятелю Петроградскаго Адмиралтейскаго собора, Протоіерею А. Ставровскому.

V. Прот. А. Голосовъ. На досугъ. Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ. Томъ II, часть 1-2, Житомиръ 1913—1195 г. Стр. 120. Цѣна 60 к. за обѣ части.

Названные двѣ книжки Прот. А. Голосова представляютъ собою продолженіе сборника самостоятельныхъ (передовыхъ) статей журнала „Законоучитель“, издающагося подъ редакціей автора въ г. Житомирѣ.

Первая часть состоитъ изъ 12 статей подъ такими заглавіями: Ненадежная будущность. О катехизисѣ Митрополита Филарета. Наше общество. (Къ вопросу о средѣ учащихся). Что дѣлать законоучителямъ. (По поводу двухъ столичныхъ сѣздовъ, бывшихъ 26 дек.—6 янв. 1912—1913 г. г.). Школьная революція. (Къ запросу о молодежи въ Государственной Думѣ). О безвопросномъ катехизисѣ. Воспитательное значеніе экскурсій подъ рукою законоучителя. Во имя справедливости. Воспитаніе молодежи исповѣдью. О переобремененіи законоучителей уроками. Жизнь и ея цѣнность. О необходимости второго Законоучительскаго Всероссийскаго Сѣзда.

Вторая часть представляетъ собою сборникъ пастырско-законоучительскихъ думъ по вопросамъ, которые считались какъ бы очередными въ послѣдніе два года. Состоитъ она изъ 14 статей. Епархіальные сѣзды законоучителей. Пастырскій авторитетъ законоучителей въ дѣлѣ воспитанія юнашества. Правительственный контроль законоучительскаго дѣла. Церковная безграмотность въ гимназіяхъ. Къ предстоящему Всероссийскому сѣзду народныхъ учителей. Новое распредѣленіе уроковъ Закона Божія въ гимназіяхъ. Наше дѣло. Германскія школы. Что можетъ сдѣлать законоучитель въ военное время въ школѣ. Въ единеніи—сила. Принципъ построенія курса ветхозавѣтной исторіи. Совѣщанія попечителей округовъ, какъ матеріалъ для второго Всероссийскаго сѣзда законоучителей. Объединяющая идея журнала „Законоучитель“. Объ устройствѣ лазарета имени законоучителей.

Какъ видитъ читатель, названные книжки Прот. Голосова представляютъ собою обсужденіе самыхъ различныхъ животрепещущихъ вопросовъ въ отвѣтственномъ и трудномъ законоучительскомъ дѣлѣ. Отцы законоучители, надѣмся, прочтутъ „На досугѣ“ съ не-

сомнѣннымъ интересомъ и. извлечь оттуда цѣнный матеріалъ для собственныхъ сужденій по вопросу воспитанія въ духѣ религіозно-правственномъ нашего подрастающаго юношества. Обращаться по адресу: г. Житомиръ, редакція журнала „Законоучитель“.

IV. *Житіе святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и всея Сибири. Изданіе Тобольскаго Каѳедральнаго собора. Стр. 32. Цѣна 5 коп.*

Указанная книжка составлена ко дню прославленія Святителя Іоанна ключаремъ Тобольскаго Каѳедральнаго собора,—съ изображеніемъ Святителя Іоанна и рисункомъ Софійскаго Успенскаго Тобольскаго Каѳедральнаго собора (первое каменное зданіе въ Сибири). По изложенію „Житіе“ вполне приспособлено для пониманія простаго народа. Предстоящее торжество прославленія свят. Іоанна настоятельно побуждаетъ всѣхъ, ожидающихъ его, ознакомиться съ жизнью и подвигами Святителя Іоанна. Это обстоятельство и побудило насъ къ тому, чтобы рекомендовать вѣрующему православному народу „Житіе“ Святителя, изданное Тобольскимъ Каѳедр. соборомъ,—изъ котораго онъ можетъ почерпнуть необходимыя для себя свѣдѣнія о новомъ Сибирскомъ угодникѣ,—близкомъ и родномъ нашей Енисейской церкви.

Съ требованіями обращаться по адресу: Тобольскъ, настоятелю Каѳедральнаго собора.

Х. Соболевъ.



Проповѣдническій Листокъ.

Поученіе въ хедѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ.

(Всѣхъ святыхъ).

Мнѣ же зѣло честни быша друзи твои, Боже (Пс. 138, 17).

И намъ, какъ псалмопѣвцу, тоже „зѣло честни“, — весьма драгоцѣнны, очень дороги друзья Божіи, т. е. святые. Каждый день въ году мы съ любовью и благоговѣніемъ воспоминаемъ кого-либо изъ этихъ „друзей“, а нынѣ, по окончаніи великихъ праздниковъ въ честь нашего Спасителя и Господа (Пасхи, Вознесеніе, Св. Троицы), мы чтимъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ.

Чѣмъ же особенно дороги намъ святые Божіи? — Тѣмъ же, чѣмъ и Богу, для Котораго они — друзья. „Вы друзи Мои есте“, — говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, „аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ“ (Іоан. 15, 14). Тѣмъ они драгоцѣнны и для Бога и для насъ, — для міра, что показали, насколько легко и пріятно исполнять заповѣди Божіи.

Святые всею жизнью своею показали, что нѣтъ между заповѣдями Божіими неисполнимой, что только на первыхъ порахъ иныя изъ нихъ кажутся трудными; но если рѣшиться жить по нимъ, то въ скоромъ времени человѣку и не захочется уже вернуться къ прежней жизни: такъ легка и пріятна ему будетъ эта новая жизнь, — жизнь по Божьи. Заповѣди Божьи тогда оказываются для человѣка „возжеланны ны паче злата и камене честна многа, и слаждша паче меда и сота“ (Пс. 18, 11). Были между святыми такіе, которые сначала жили въ богатствѣ и довольствѣ, а потомъ раздали все имущество свое бѣднымъ и цѣлую жизнь нисколько не жалѣли объ этомъ, напротивъ, чувствовали себя счастливыми, спокойными, довольными послѣ этого, чѣмъ до этого. Пустыня, въ которой они жили, питаясь тамъ сырыми

кореньями, не вкушая даже хлѣба, казалась имъ ра-
емъ; муки за Христа—наслажденіемъ. И это все по-
тому, что они рѣшили ни въ чемъ не отступать отъ
заповѣдей Христа. „Правда, миръ и радость“ (Римл.
14, 17) наполняли всегда ихъ душу.

Они на землѣ еще вкушали небесное блаженст-
во... И понятно тогда, почему они ни во что стави-
ли богатство, пищу, одежду. Они знали, гдѣ искать
истиннаго счастья и нашли его здѣсь на землѣ.

И тебѣ, возлюбленный братъ, вполне доступно
это счастье. Можно сказать, что достаточно только
протянуть руку и взять его.

Поученіе въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ.

Грядита по Мнѣ, и сотворю вы ловца челоувѣкомъ (Мѣ. 4, 19).

„Идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами челоувѣковъ“. Съ такими словами, по разсказу нынѣшняго евангелія, обратился Господь къ двумъ рыбакамъ на берегу озера Петру и Андрею и, благодаря тому, что эти рыболовы послушались Его и пошли за Нимъ, они стали ловцами людей, — стали уловлять въ спасительныя сѣти евангельскаго ученія такое же множество людей, какое множество до сихъ поръ ловили рыбы.

Чѣмъ же они, — эти сначала рыбаки, а потомъ великіе апостолы, — чѣмъ же уловляли они людей, какъ рыбъ? Извѣстно, чѣмъ: ученіемъ, проповѣдью своею! Неужели же люди такъ поддаются на этотъ „словесный“ ловъ, какъ рыбы на удочку? Неужели же челоувѣкъ, который постоянно гордится своимъ умомъ, всегда готовъ твердить, что живетъ и будетъ жить своимъ умомъ, — неужели челоувѣкъ, какъ рыба, можетъ попасть въ сѣти какого-бы то нибыло ученія, хорошаго ли то и спасительнаго, или плохого и гибельнаго?

— Да, это такъ, какъ это ни претитъ гордости и самомнѣнію челоувѣческому. Такъ ужъ устроенъ челоувѣкъ, что своимъ умомъ онъ прожить никакъ не можетъ. И въ житейскихъ дѣлахъ даже не можетъ. А въ духовныхъ и подавно. И не только примѣръ апостоловъ, ставшихъ всемірными ловцами людей, доказываетъ это. Это доказываютъ и быстрые успѣхи всякихъ лжеученій. Стоитъ выступить кому-нибудь съ проповѣдью новаго ученія, какъ бы странно оно ни было, смотришь — у него есть уже и слушатели и ученики.

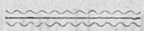
Только какая разница между апостольскимъ уловленіемъ людей ученіемъ и между всякимъ другимъ. То продолжается, перейдя отъ апостоловъ къ ихъ преемникамъ, тысячелѣтія и будетъ продолжаться до скончанія міра. А всякія другія, „новыя“ ученія ло-

паются, какъ мыльные пузыри. Сколько уже послѣ апостоловъ выступало новыхъ учителей и сколько на-
ламливали они легкомысленныхъ людей, сколько нагу-
били душъ вредными ученіями! И отъ всѣхъ этихъ
ученій и ихъ проповѣдниковъ остались только имена.

Почему же это такъ?—Потому, прежде всего, что
апостоловъ призывалъ на это Господь, призывалъ яв-
ственно, видимо; и теперь, на основаніи нынѣшняго
евангельскаго чтенія, мы можемъ сказать, гдѣ, когда
и какъ Онъ призывалъ ихъ: Андрея и Петра призывалъ
на Галилейскомъ озерѣ при ловлѣ рыбы. А самозван-
ные учителя говорятъ обыкновенно: „меня Богъ внут-
ренне призывалъ; я услышалъ внутри себя голосъ Бо-
жій—иди и учи людей такъ-то и такъ“. Какъ тутъ
провѣрить, былъ ли тамъ какой голосъ и чей онъ
былъ. И апостолы также явственно и опредѣленно
призывали другихъ продолжать ихъ ученіе.

Потому то и хранится донинѣ въ неизмѣнномъ
видѣ ученіе апостоловъ, потому то такъ быстро и ус-
пѣшно распространяется оно по всему міру.

И счастливы мы съ вами, братіе, что уловлены
въ эти спасительныя вѣковѣчныя сѣти, а не въ дру-
гія какія-либо, гибельныя и гнилыя. Смотрите же,
„въ наученія странна и различна не прилагаетесь“
(Евр. 13, 9).



Поученіе въ хедѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

Не печетесь, глаголюще: что ямы, или что пиѣмъ, или чимъ одеждемся (Мѡ, 6, 31).

„Не печитесь (не безпокойтесь) и не говорите: что намъ ѣсть, и что пить? или во что одѣться?“ Не возбудили ли въ васъ, братіе, недоумѣнія эти слова Спасителя, слышанныя нами въ сегодняшнемъ евангеліи? Какъ же, чѣмъ же тогда жить, если не заботиться о пищѣ и одеждѣ?

Но нужно, братіе, только хорошо вдуматься въ эти слова, чтобы это недоумѣніе разсѣялось и чтобы увидать всю пользу и необходимость того, что здѣсь Спаситель заповѣдуетъ.

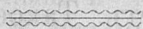
Смотрите, какъ Онъ выразился: „Не заботьтесь, говоря: что мы будемъ ѣсть“. Спаситель запрещаетъ такую заботу, когда человѣкъ только и говоритъ о пищѣ, одеждѣ,—постоянно говорить, а слѣдовательно и думаетъ всегда объ этомъ.

Такая забота называется безпокойствомъ. И она, прежде всего, безполезна. Отъ того, что мы будемъ постоянно безпокойться о томъ, что не хватитъ пищи и одежды, ихъ не прибудеть. Такое безпокойство только разслабитъ наши силы и отниметъ время. Оно не только не поможетъ намъ въ добываніи пищи и одежды, но и повредитъ этому добыванію. Слѣдовательно, оно не только безполезно для жизни, но и вредно,—для тѣлесной же жизни нашей вредно. Тѣмъ болѣе для духовной. Излишняя забота о пищѣ и одеждѣ, безпокойство о томъ, будетъ ли что ѣсть и во что одѣться,—такое безпокойство показываетъ, что человѣкъ мало вѣритъ въ Бога и надѣется на Него. Такое безпокойство понятно у язычниковъ, которые не знали истиннаго Бога, которые не вѣрили въ то, что Богъ все видитъ, всѣхъ любитъ, все необходимое человѣку и готовъ, и можетъ подать. „Всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ“,—прибавилъ Спаситель вслѣдъ за этими словами: это язычники должны безпокойться о томъ, хватитъ ли имъ пищи и одежды. „Вѣсть бо Отецъ небесный, яко требуете сихъ

встѣхъ“— „Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ“ (Мѳ, 6, 32). Можно ли, признавая всемогущаго и милосерднаго Бога отцемъ своимъ, можно-ли сомнѣваться, что Онъ подастъ намъ все необходимое для жизни?

„Въ самомъ дѣлѣ,—говорить св. Іоаннъ Златоустъ,—если Богъ есть Отецъ, и притомъ Отецъ всевѣдущій и попечительный, то не можетъ Онъ презрѣть сыновъ, находящихся въ бѣдѣ, когда даже люди, будучи отцами, не дѣлаютъ этого. Если ты скажешь: мнѣ потому должно заботиться о пищѣ и одеждѣ, что онѣ нужны, то я, напротивъ, скажу: потому-то самому, что онѣ необходимы, ты не долженъ заботиться. Если-бы онѣ были и излишни, то и тогда надлежало бы не отчаиваться, но съ твердымъ упованіемъ ожидать подавнїя ихъ; а разъ онѣ необходимы, то сомнѣваться въ этомъ нельзя. Какой отецъ не захочетъ доставить необходимаго своимъ дѣтямъ? Поэтому уже Богъ непременно подастъ нужное“.

Тебѣ ли онъ не подастъ пищи и одежды, если Онъ „дастъ пищу всякой плоти?“ (Пс. 135, 25).



Поученіе въ хедѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ.

Приступи къ Нему сотникъ, моля Его, и глаголя: Господи, отрокъ мой лежитъ въ дому разслабленъ, лютъ стражда (Мѡ. 8, 5—6).

Поразителенъ и глубоко-поучителенъ этотъ поступокъ римскаго сотника, о которомъ рассказываетъ нынѣшнее евангеліе! Онъ, этотъ начальникъ сотни воиновъ въ Капернаумѣ, занималъ въ городѣ высокое положеніе, такъ какъ былъ представителемъ римской власти въ подчиненномъ римлянамъ іудейскомъ городѣ.

И, однако, когда у этого важнаго по своему положенію лица заболѣлъ слуга-рабъ, то онъ отнесся къ несчастью своего слуги съ величайшимъ сочувствіемъ и крайнею заботливостью. Не только самъ пошелъ искать Великаго Чудотворца-Спасителя, о дивныхъ дѣлахъ Котораго онъ много слышалъ, самъ пошелъ умолять Христа объ исцѣленіи своего слуги; но, какъ свидѣтельствуется другой евангелистъ (Лк. 7, 3—7), онъ напередъ послалъ іудейскихъ старѣйшинъ и друзей просить о томъ же Спасителя. Заболѣлъ слуга-рабъ,—и сколько проявляетъ сотникъ нѣжной заботливости, какъ усиленно онъ хлопочетъ о больномъ!

Братіе! И самъ по себѣ какъ хорошъ, привлекателенъ этотъ поступокъ римлянина въ отношеніи къ своему рабу. Но мы еще лучше поймемъ величіе поступка сотника, если вспомнимъ, какъ другіе римляне-язычники относились въ то время къ своимъ рабамъ. Они рабовъ не признавали за людей, а смотрѣли на нихъ, какъ на вещи, которыя покупали и продавали,—дѣлали съ ними, что имъ было угодно. Были нерѣдки случаи, когда господа убивали рабовъ по своей прихоти, отдавали ихъ на растерзаніе дикихъ звѣрей, кормили тѣломъ рабовъ рыбъ. А вотъ въ душѣ этого язычника-сотника оказалось чувство

нѣжной любви къ рабу, дружеская о немъ заботливость.

И обратили ли вы, братіе, вниманіе еще на одну черту въ этомъ сотникѣ—на его величайшее благоговѣніе предъ Спасителемъ, на его смиренное преклоненіе предъ Нимъ? Когда на просьбу сотника объ исцѣленіи его раба Спаситель отвѣтилъ: „*Я приду и исцѣлю его*“,—то сотникъ сказалъ: „*Господи! я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово и выздоровѣетъ слуга мой*“. Онъ считаетъ себя недостойнымъ принять въ своемъ домѣ Чудотворца-Спасителя; онъ считаетъ ненужнымъ затрудняться Христу итти въ его домъ, видѣть его раба. Достаточно божественнаго слова Христова,—и подвластныя Спасителю силы исполняютъ Его повелѣніе, какъ воины его—сотника—исполняютъ его приказанія. Такъ, предъ Спасителемъ-Богомъ сотникъ считаетъ себя ничтожнымъ и недостойнымъ рабомъ; а къ рабу своему относится, какъ къ другу, съ нѣжною любовью, и не предъ чѣмъ не останавливается, чтобы помочь ему въ несчастіи.

Братіе! Евангельскій сотникъ являетъ собою высокій образъ истиннаго отношенія къ Богу и къ ближнимъ. Благоговѣйное преклоненіе предъ Богомъ, смиренное признаніе предъ Нимъ, Всемогущимъ, нашего ничтожества—въ этомъ истинное отношеніе наше къ Богу, истинная любовь къ Нему. Помощь людямъ въ ихъ скорбяхъ и несчастіяхъ—вотъ святой долгъ нашъ въ отношеніи ближнихъ.

„*На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ*“ (Мѡ. 22, 40).

Поученіе въ дехъ свв. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Подражатели мнѣ бывайте, яко
же и азъ Христу (Кор. 10, 7).

Ни одного святого Православная Церковь не чтитъ такимъ торжественнымъ празднованіемъ, какъ свв. апостоловъ Петра и Павла. Къ этому празднику мы готовились немалымъ постомъ, какъ къ Пасхѣ, Рождеству. И это понятно. Изъ всѣхъ святыхъ ближе всего къ Господу Спасителю Его ученики, окружавшіе Его и при жизни. А изъ нихъ первое мѣсто занимаютъ высшіе изъ нихъ — „первоверховные“ апостолы.

Поэтому въ нынѣшній праздникъ особенно горячи должны быть наши молитвы. И безъ сомнѣнія каждый изъ насъ притекаетъ къ нимъ сегодня съ своими задушевными желаніями, съ молитвою: кто—о благополучной уборкѣ сѣна, кто—о хорошемъ урожаѣ, кто—объ избавленіи отъ тяжкаго горя. И слышатъ св. апостолы всѣ эти молитвы и стараются дать каждому по желанію его.

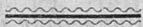
Но если мы, братіе, притекаемъ къ апостоламъ съ желаніями нашими, то ужели и сами откажемся исполнить ихъ желаніе? Чего же они желаютъ отъ насъ?—Одинъ изъ нихъ—св. Павелъ—прямо высказалъ это желаніе. „Подражатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ Онъ желаетъ, чтобы мы подражали ему, какъ онъ Христу подражалъ.

Но, вѣдь, свв. апостолы, особенно св. Павелъ, только то и дѣлали всю жизнь, что проповѣдывали людямъ ученіе Христово. Подражателемъ его будетъ тотъ, кто станетъ тоже проповѣдывать это ученіе. Такъ неужели же намъ оставить свои хозяйства, дома и идти куда нибудь къ язычникамъ проповѣдывать ученіе Христово?—Нѣтъ, апостолы не требовали этого и не желали этого, потому что самъ св. апостолъ Павелъ говоритъ: „еда вси апостоли?“ (1 Кор.

12, 99); „*каждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ*“ (1 Кор. 7, 20). И такъ, значить, мы, не оставляя своихъ хозяйствъ и домовъ, должны быть подражателями апостоловъ. И оставаясь дома, мы можемъ, какъ и они, проповѣдывать ученіе Христово.

Мы можемъ, не оставляя своихъ обычныхъ занятій, всю жизнь свою, все время свое употреблять на проповѣдь ученія Христова. Это мы слѣдаемъ, если самую жизнь обратимъ въ проповѣдь этого ученія, если будемъ такъ жить, чтобы видно было, что мы хрістіане, если будетъ ученіе Христово исполнять въ своей жизни. Если бы мы были добрыми, если бы помогали другъ другу въ бѣдѣ, жалѣли хотя бы другъ друга, если бы, словомъ, любили другъ друга,—то всякій еврей, язычникъ сказалъ бы: „видно, ученіе Христово лучше, чѣмъ нашъ законъ, если оно дѣлаетъ людей такими добрыми“ „*Васъ ради присно. имя Мое хулится во языцехъ*“ (Ис. 52, 5),—говорилъ нѣкогда Богъ евреямъ и могъ бы сказать теперь намъ.

„Св. апостолы Петре и Павле молитесь Богу о насъ“,—чтобы мы всѣ стали такими добрыми, чтобы всѣ, видя наши добрыя дѣла, прославили Отца нашего небеснаго (Мѡ. 5, 19). „*Отче нашъ, да святится имя Твое*“.



Печатать разрѣшается.

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Цензоръ В. Ѳ. Счастневъ.
