



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Ведомостей.

15 апрѣля.

№ 7.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 17—февраля—3 марта 1909 года за № 1211, коимъ постановлено разрѣшить Высочайше учрежденному Особому Комитету по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всеобщую наканунѣ празднованія въ 1909 г. иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября того же года, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соответствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и—суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя духовныя консисторіи—для направленія ихъ или въ Кон-

тору Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Иосифовны или въ казначейства, на счетъ Комитета.

II. Отъ 17 января—26 февраля 1909 г. за № 1057, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы депутатами на окружные училищные и общепархіальные съѣзды священники безприходныхъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи по возбужденному одною духовною консисторіею вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы депутатами на окружные училищные и общепархіальные съѣзды духовенства священники, состоящіе на службѣ при монастырскихъ и иныхъ церквяхъ безприходныхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить по духовному вѣдомству, что, за состоявшимся опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—5 ноября 1908 года за № 7305, коимъ признано справедливымъ привлечь къ участию въ сборахъ на общепархіальныя нужды, наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ, священнослужителей, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ и при церквяхъ безприходныхъ, — священнослужители монастырскихъ и другихъ безприходныхъ церквей, участвующіе въ означенныхъ сборахъ, могутъ быть на одинаковыхъ съ приходскимъ духовенствомъ основаніяхъ избираемы въ депутаты на окружные училищные и общепархіальные съѣзды; для чего и пропечатать вышеизложенное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 24 февраля—10 марта 1909 года за № 1376, объ обязательномъ доставленіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Библіотеку Государственной Думы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12 февраля сего года за № 1175, по ходатайству предсѣдателя

Вибліотечної Комиссії Государственной Думы, о сдѣйствіи къ обязательному доставленію Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущее время въ Библіотеку Государственной Думы въ одномъ экземплярѣ, въ виду того, что редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей иногда отказываются высылать свои изданія въ названную Библіотеку. Приказали: Въ удовлетворенію сего ходатайства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи въ Библіотеку Государственной Думы Епархіальныхъ Вѣдомостей въ одномъ экземплярѣ, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Разъяснительныя сепаратныя опредѣленія Св. Синода по предметамъ Церковнаго Суда.

Отъ 11—29 декабря 1908 года № 9014, по дѣлу о священникѣ, находившемся въ теченіи 10 лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ. (Напечатано въ № 11 Цер. Вѣд. за 1909 г.).

Отъ 6 февраля—7 марта 1906 года № 832, по дѣлу объ и. д. псаломщика уволеннымъ отъ исправленія должности безъ права поступленія въ клиръ. (Напечатано тамъ же).

Отъ 24 января—24 февраля 1907 года № 623 относительно запрещенія священнослужителей въ священнослуженіи навсегда. (Напечатано тамъ же).

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Священникъ Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Василій Синцовъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ съ 1 іюня; заштатный священникъ Николай Діомидовъ на діаконское мѣсто въ Кольскій соборъ съ 23 марта; на псаломщическія мѣста—крестьянинъ Петръ Орловъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска съ 22 марта и заштатный священникъ Виталій Черняевъ въ Печенгскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика священнической сынъ Константинъ Верюжскій къ церкви Юрьегорскаго прихода, Онежскаго уѣзда, съ 23 марта.

Перемѣщенъ Священникъ Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ въ Орловскую епархію съ 17 марта.

Исключается изъ списковъ умершій 21 марта священникъ Вожгорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Александръ Стручковъ.

СПИСОКЪ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Арханг. епархіи.

Священническія:

Арханг. у. Лудскомъ.

Холмог. у. Целезерскомъ и Обозерскомъ.

Шенк. у. Верхнешеренгскомъ, Верхне-паденско-Николаевскомъ, Суландскомъ, Слободско-Воскресенскомъ, Конецгорскомъ.

Онеж. у. Пушлахотскомъ.

Мезенск. у. Ущельскомъ, Пысскомъ, Бѣлощельскомъ, Кимженскомъ, Вожгоркомъ.

Печор. у. Поромовскомъ и Замежномъ.

Кемск. у. Ковдскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

При Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія:

При соборѣ Каѳедральномъ.

Псаломщическія:

Онежск. у. Унежемскомъ.

Мезенск. у. Чулащельскомъ.

Кемск. у. Калгалакшскомъ и Шуезерскомъ.

Алекс. у. Тетринскомъ, Умбскомъ.

Отъ Комиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи.

Въ виду необходимости для Комиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи звать отчего происходитъ довольно значительный приростъ раскольниковъ въ епархіи ежегодно, Комиссія, согласно своего журнальнаго постановленія отъ 25 февраля сего 1909 года за № 1-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, предлагаетъ причтамъ раскольниковскихъ приходоу, чтобы они, причты, на будущее время обязательно означали въ вѣдомости о состояніи православія и раскола въ рубрикѣ № 11-й „сколько вновь оказалось раскольниковъ“ и то какимъ путемъ произошло увеличеніе раскола, т. е. путемъ-ли новыхъ уклонить изъ православія въ расколъ, или рожденій отъ раскольниковъ или записью въ число раскольниковъ уклонившихся въ расколъ за прошедшее время.

Секретарь Комиссіи, свящ. П. Павловскій.



*Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

производить-же ремонты и содержать соборъ ранѣе однако имѣлась возможность при взносѣ ⁰⁰/₀₀ сборовъ, а тѣмъ болѣе эта возможность должна быть теперь, ибо, какъ заявлено въ прошеніи, Соборъ за послѣднее время приведенъ въ надлежащій видъ и конечно о разрушеніи собора, чего опасается причтъ и церковный староста не можетъ быть и рѣчи. Принимая же во вниманіе большія нужды епархіи, и такъ же и то, что освобожденіе такого собора, какъ Соломбальскій, отъ ⁰⁰/₀₀ взносов можетъ тяжело отозваться на другихъ бѣдныхъ церквахъ, комиссія со своей стороны не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу причта и старосты Соломбальскаго собора 6.) По содержанію прошенія Меландовскаго церковно-приходскаго попечительства, 4-го Холмогорскаго благочинія: а) средняя доходность церкви 140 руб. 80 копеекъ б) заключеніе счетной комиссіи: „за отсутствіемъ свидѣтельства о благочиннаго прошеніе оставить безъ удовлетворенія“. 7., По содержанію прошенія причта и церковнаго старосты Соляскаго прихода, 1-го Пинежскаго благочинія: а) средняя доходность церкви 363 рубля 62 копейки б) По свидѣтельству благочиннаго старая каменная церковь въ Соляскомъ приходѣ съ 1902 года совершенно разрушилась и епархіальнымъ начальствомъ закрыта для богослуженія. Деревянная другая церковь холодная и служить въ ней въ зимнее время совершенно невозможно, построить же новую церковь средствъ совершенно не имѣется (пожертвовано на постройку новой церкви 77 рублей); прихожане весьма бѣдны. в) Заключеніе счетной комиссіи: „принимая во вниманіе бѣдность прихожанъ Соляскаго прихода и насущно-необходимыя нужды церкви комиссія считаетъ необходимымъ освободить Соляскую церковь отъ ⁰⁰/₀₀ сбора, а сумму подлежащую ⁰⁰/₀₀ обложенію сложить со счетовъ вѣдомости общихъ по епархіи суммъ подлежащихъ ⁰⁰/₀₀ обложенію. 8.) По содержанію прошенія причта церкви г. Александровска. а) средняя доходность церкви 288 руб. 2 копейки б.) По заявленію причта въ церкви предстоитъ ремонтъ — окраска крыши, поправка печей, меж-

ду тѣмъ въ церкви средства очень скудны в) Заключение счетной комиссіи: „Нужды и несостоятельность церкви о. благочиннымъ не засвидѣтельствованы, а потому комиссія не находитъ основаній освобождать отъ взноса $^{00}/_{00}$ сборовъ.“

9) По содержанию рапорта причта Гавриловскаго прихода Александровскаго уѣзда: а) средняя доходность Рындской церкви, о которой ходатайствуетъ причтъ Гавриловскаго прихода, 101 рубль 21 копейка б) Въ Рындскомъ приходѣ три года нѣтъ священника за отсутствіемъ для него дома, въ которомъ онъ могъ бы помѣститься со своею семьей. в) Заключение счетной комиссіи: „комиссія находила бы возможнымъ освободить Рындскую церковь отъ $^{00}/_{00}$ обложенія, но съ тѣмъ, что $^{00}/_{00}$ сборъ въ Рындской церкви былъ покрытъ церквами благочинія, если на то будетъ согласіе о. благочиннаго. г) О. благочинный согласія на покрытие $^{00}/_{00}$ съ Рындской церкви не далъ чрезъ обложеніе церквей благочинія. 10.) По содержанію рапорта причта и церковнаго старосты Выстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда: а) Средняя доходность церкви 323 рубля 42 копейки б) По заявленію причта необходимъ ремонтъ храма; кромѣ того не имѣется квартиры для псаломщика в) Благочинный свидѣтельствуетъ, что нужды въ освобожденіи Выстрокурской церкви отъ $^{00}/_{00}$ обложенія нѣтъ. г) Заключение счетной комиссіи: „Въ просьбѣ отказать, такъ какъ нѣтъ достаточныхъ основаній къ освобожденію Выстрокурской церкви отъ $^{00}/_{00}$ обложенія“ 11., По содержанію заявленія причта и церковнаго старосты Воскресенской г. Архангельска церкви: а) средняя доходность церкви 973 рубля 93 копейки. б) Ссылка на Рождественскую церковь не основательна. Постановленіемъ отъ 19 августа епархіальный съѣздъ освободилъ Рождественскую церковь отъ уплаты недоимки въ 733 руб. 33 коп. только потому, что часть прихожанъ отъ Рождественской церкви перешла новой Спасо-Введенской церкви, что на Мхахъ; при чемъ эта послѣдняя церковь и обязывалась съѣздомъ уплатить недоимокъ въ 733 руб. 33 копейки в) Въ

Воскресенской церкви имѣется церковный капиталъ въ 6000 рублей. Проценты съ него могли бы покрывать расходы по ремонту храма и его отопленію. Что касается расходовъ по содержанію школы, то они могутъ покрываться на счетъ доходности, какую приносятъ школьный домъ. г) Заключение счетной комиссіи: „Комиссія не можетъ признать заявленіе причта Воскресенской г. Архангельска церкви заслуживающимъ удовлетворенія: Воскресенская градская церковь не бѣдѣ сельскихъ, которыя несутъ ⁰⁰/₀₀ обложеніе.“ 12., По содержанію рапорта причта Мезенскаго Богоявленскаго собора: а) средняя доходность собора 589 руб. 68 коп. б) Въ рапортѣ причта Мезенскаго собора говорится, что будто бы на церковныя средства возложена постройка причтоваго дома, но ни указовъ Епархіальнаго Начальства, ни распоряженій о семъ причтомъ собора съѣзду не предъявлено. в) Въ томъ же рапортѣ сказано, что, поступающія отъ прихожанъ благотворительныя суммы на постройку причтоваго дома идти не могутъ такъ какъ предназначены на украшеніе возобновляемаго нынѣ Рождество-Богородицкаго храма. Объясненій по сему дѣлу причтомъ Мезенскаго собора не дано. г.) Заключение счетной комиссіи: „Постройка причтоваго дома еще не такъ отложена, чтобы непременно расходовать на нее церковныя суммы. Есть болѣе необходимыя нужды и не отложныя по своимъ цѣлямъ и задачамъ гораздо святѣе, чѣмъ постройка причтоваго дома. На эти нужды бѣнѣйшія церкви епархіи отдають свои быть можетъ послѣднія копейки и не просятъ освобожденія отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія, а потому Комиссія полагаетъ отказать причту Мезенскаго собора въ просьбѣ“. 13., По содержанію отношенія Архимандрита Сійскаго монастыря: а) 1⁰/₀ сборъ взимается съ монастырскихъ капиталовъ на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 9 іюня за № 2353. б) Заключение счетной комиссіи: „ходатайство, а тѣмъ болѣе разрѣшеніе ходатайствовать не входитъ въ компетенцію епархіальнаго съѣзда, а такъ же и измѣнять Синодскій указъ. По этому комиссія полагаетъ „представленіе Архимандрита Николая остановить безъ удовлетворенія“.

14., По содержанию рапорта Куйскаго прихода, Печорскаго уѣзда, 3-го благочинія: а) средняя доходность церкви 416 рублей 19 копеекъ б) По заявленію причта Куйская церковь имѣетъ 400 рублей билетами; 500 рублей по сберегательной книжкѣ. Кроме того при Куйской церкви имѣется попечительство, у котораго— 400—рублей. в) По заявленію причта крестьянинъ Шаламовъ предлагаетъ на свои средства украсить и привести въ благолѣпный видъ храмъ, а такъ же и устроить причтовые дома, но подлѣ условіемъ перенесенія приходскаго храма изъ села Куйскаго въ деревню Никитскую, отстоящую отъ села на 3 версты. г) заключеніе счетной комиссіи: „принимая во вниманіе, что у Куйской церкви имѣются средства и довольно значительныя, имѣются и благотворители въ лицѣ крестьянина Шаламова, комиссія находитъ, что въ просьбѣ Куйскому приходу слѣдуетъ отказать“. 15., По содержанию рапорта причта Бугаевскаго прихода Печорскаго уѣзда; а) средняя доходность церкви 79 рублей 93 копейки. б) Насколько силенъ расколъ въ Бугаевскомъ приходѣ, причтъ не показалъ это въ цифрахъ в) Заключение счетной комиссіи: „Принимая во вниманіе, что въ приходѣ Бугаевскомъ населеніе раскольствующее и что оно очень бѣдно и основываясь на свидѣтельствѣ о. благочиннаго, комиссія находитъ нужнымъ освободить Бугаевскую церковь отъ ⁰⁰/₀₀ сборовъ на нужды епархіи“. 16., По содержанию прошенія причта Устьцилемскаго собора Печорскаго уѣзда: а) Средняя доходность собора 334 рубля 8 копеекъ. б) Крестьяне приговорамъ отъ 28 мая 1906 года отказались давать средства изъ общественныхъ суммъ на содержаніе собора, о чемъ было своевременно доведено до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства в.) Причтъ обращался съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству объ отпускѣ какой либо субсидіи на содержаніе собора, но ходатайства не были удовлетворены. г) Заключение счетной комиссіи: комиссія полагала бы справедливымъ освободить Устьцилемскій соборъ отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія на нужды епархіи въ трехлѣтіе съ 1909 по 1911 г. г.“

17., По содержанію рапорта причта Троицко-Ухто-стровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда: а) средняя доходность церкви 1490 рублей 89 копеекъ. з) По заявленію причта Ухтостровской церкви предстоитъ ремонтъ, на каковой потребуется 5410 рублей 20 копеекъ, согласно смѣтъ. в) По свидѣтельству о. благочиннаго ремонтъ въ Ухтостровской церкви можно производить постепенно, почему не потребуется такой большой затраты, какъ пишетъ Ухтостровскій причтъ въ своемъ рапортѣ. г) Заключение счетной комиссіи: „Имѣя въ виду не малыя средства Ухтостроской церкви комиссія не находитъ основанія удовлетворить просьбу причта и церковнаго старосты“.

18., По содержанію постановленія благочинническаго съѣзда духовенства 2-го Кемскаго благочинія объ освобожденіи церквей Кондокской и Войницкой отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія: а) средняго доходность Кондокской церкви 29 руб. 6 коп., а Войницкой 24 рубля 31 копейка. б) По свидѣтельству о. благочиннаго церкви очень бѣдны, убоги и нуждаются въ украшеніи, чтобы походить на сколько нибудь благоустроенные храмы. в) Заключение счетной комиссіи: „Освободить церкви Кондоксую и Войницкую отъ ⁰⁰/₀₀ сбора. 19., „По содержанію рапорта причта Маймакской церкви: а) средняя доходность церкви 634 рубля 90¹/₃ копейки. б) Заключение счетной комиссіи: „Въ виду довольно значительной доходности церкви Маймакскаго прихода выразившейся въ суммѣ 634 рубля 90¹/₃ копейки, комиссія мнѣніемъ полагаетъ просьбу отклонить“

20., По рапорту причта Соломбальскаго собора: а) Заключение счетной комиссіи: „Въ епархіи много очень неотложныхъ нуждъ; церковь же Іоанно-Рыльская не настолько несостоятельна, чтобы не нести налогового обложенія, отъ чего не отказываются бѣдныя сельскія церкви“.

Постановилъ: Прошенія Попечительства при Зачачьевской церкви, Холмогорскаго уѣзда, причта и прихожанъ Задвинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, причта и прихожанъ Заостровскаго прихода Шен-

курскаго уѣзда, причта и церковнаго старсты Соломбальскаго Спасо-Преображенскаго собора, церковно-приходскаго Меландовскаго Попечительства 4-го Холмогорскаго благочинія, причта церкви г. Александровска, рапортъ причта Гавриловскаго прихода, рапортъ причта и церковнаго старсты Быстрокурскаго прихода, рапортъ причта Мезенскаго собора, рапортъ причта Куйскаго прихода, рапортъ причта Бугаевскаго прихода, Печорскаго уѣзда, рапортъ причта Устьцилемскаго собора, рапортъ причта Троицко-Ухтоостровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, рапортъ причта Соломбальскаго собора о. Іоанно-Рыльской церкви — объ освобожденіи отъ $^{00}/_{00}$ обложенія сборами въ предстоящее трехлѣтіе 1909—911 г. г. отклонить, оставивъ безъ удовлетворенія, въ виду того, что въ однихъ изъ поименованныхъ ходатайствъ не достаточно обоснованы нужды, ради которыхъ испрашивается освобожденіе отъ $^{00}/_{00}$ сборовъ, другія ходатайства исходятъ отъ церквей богатыхъ и во всякомъ случаѣ располагающихъ средствами въ достаточной мѣрѣ. Церковь Сояльскаго прихода Пинежскаго уѣзда во вниманіе къ нуждамъ ея и бѣдности прихожанъ, о чемъ настойчиво свидѣтельствуется о. благочинный 1-го Пинежскаго округа, — освободить отъ $^{00}/_{00}$ обложенія въ трехлѣтіе 1909—911 г. г. но съ тѣмъ, чтобы это обложеніе разложено было на церкви всего 1-го Пинежскаго благочинія. Церковь Устьсюмскаго прихода Шенкурскаго уѣзда, въ виду малочисленности и бѣдности прихожанъ, освободить отъ $^{00}/_{00}$ обложенія въ трехлѣтіе 1909—911 г. г., если это обложеніе согласается покрыть церкви благочинническаго округа, къ которому принадлежитъ Устьсюмская церковь. Воскресенскую города Архангельска церковь освободить отъ уплаты числящаго за ней недоимка въ количествѣ 744 рублей 45 копеекъ, но съ тѣмъ, чтобы весь этотъ недоимокъ былъ разложенъ на церкви г. Архангельска и ими покрытъ, если причты и старсты градскихъ церквей согласятся на это. Отношеніе Архимандрита Сійскаго монастыря Николая

выдвигаетъ вопросъ, рѣшеніе котораго не подлежитъ компетенціи сѣзда, почему сѣздъ отклоняетъ его. Корельскія церкви Кондокскую и Войницкую, въ виду ихъ дѣйствительной бѣдности, освободить отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія и разложить таковое на церкви епархіи. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „9 сентября 1908 года исполнить“.

По псаломщической школѣ.

№ 49. 1908 г. 28 августа. Архангельскій епархіал. сѣздъ слушалъ предложеніе отъ Правленія Архангельской псаломщической школы о существованіи школы на будущее время. Справка. Въ 1906 г. 20 августа журналомъ за № 18 Правленіемъ школы постановлено: въ виду того, что по числу поступившихъ прошеній (5) о приѣмѣ въ школу нельзя ожидать, чтобы къ началу учебныхъ занятій въ школѣ (1 сентября) было по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ нынѣшняго времени для учебнаго дѣла, достаточное количество учениковъ, могущихъ помѣститься въ общежитіи школы (до 16 человекъ) и, имѣя въ тоже время въ виду сбереженіе ассигнуемыхъ епархіею суммъ на содержаніе школы, Правленіе полагало бы возможнымъ пріостановить пока занятія въ школѣ на одинъ годъ, такъ какъ псаломщическая школа можетъ безъ ущерба для дѣла возобновить свои занятія и чрезъ годъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа „исполнить“ 2, Осенью 1906 г. за пріостановкою занятій въ псаломщической школѣ по распоряженію Его Преосвященства, Правленіемъ школы переданы въ мужское дух. училище койки, одѣяла, подушки, спальныя принадлежности, годная мебель и книга. 3, Къ 1 сентября 1907 года прошеній о приѣмѣ учениковъ въ школу не поступило, а потому правленіе школы постановило окончательное рѣшеніе вопроса о существованіи школы на будущее время представить разрѣшить имѣющему быть въ 1908 г. епархіальному сѣзду духовенства. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Правленія послѣдовала отъ 14 сентяб-

ря 1907 года таковая: „исполнить“. 4, По журнальному постановленію Правленія Дух. семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 5 мая 1908 г. за № 1224, помѣщеніе псаломщической школы предоставлено Правленію семинаріи для занятія, на время постройки новаго семинарскаго корпуса, образцовою школою, фундаментальною бібліотекою и квартирою для учителя школы (отношеніе Правленія семинаріи на имя предсѣдателя Правленія школы архимандрита Амфіана отъ 17 мая 1908 г. за № 233). 5, Согласно отношенію Правленія семинаріи отъ 20 іюня 1908 г. за № 268, 23 іюня сего состоялся пріемъ помѣщенія псаломщической школы Правленіемъ Дух. семинаріи отъ предсѣдателя школы архимандрита Амфіана въ присутствіи дѣлопроизводителя школы Н. Прялухина. Правленію семинаріи была передана часть школьнаго инвентаря (6 ученическихъ шкафовъ, 1 полукруглый (хлѣбный) шкафъ, 1 маленькій столикъ, 1 деревянный простой диванъ, 3 вѣшалки во временное пользованіе. Кромѣ того остался въ зданіи школы 1 большой книжный шкафъ со школьными книгами, замкнутый и припечатанный и простой шкафъ умывальникъ. 6, о передачѣ зданія псаломщической школы во временное пользованіе съ частію вышеписаннаго инвентаря Правленію дух. семинаріи составленъ журналъ Правленіемъ псаломщической школы 25 іюня 1908 г. за № 4. 7, На журналъ Правленія отъ 25 іюня за № 4 Его Преосвященству было благоугодно отъ 30 іюня 1908 г. положить резолюцію: Въ общепархіальный сѣздъ духовенства. 8, Изъ архивныхъ документовъ школы видно, что собственное помѣщеніе школы выстроено въ 1883 г. въ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ для такъ называемаго причетническаго класса; лѣтомъ въ 1894 г. это помѣщеніе отремонтировано на средства школы. Школѣ принадлежитъ только деревянный верхній этажъ, нижній, каменный этажъ принадлежитъ монастырю. Школа собственность сѣвѣрнанаго вѣдомства, 9, Въ настоящее время суммъ, принадлежащихъ псаломщической школѣ состоитъ билета-

ми 3268 р. 32 к., каковыя хранятся въ государствен-
ныхъ учрежденіяхъ. 10, заключеніе комиссіи: комиссія
полагаетъ, что существованіе псаломщической школы
желательно и впредь, но, принимая во вниманіе, что
помѣщеніе псаломщической школы занято Правленіемъ
дух. семинаріи, на время постройки новаго корпуса
для семинаріи, комиссія находитъ, что вопросъ о су-
ществованіи школы слѣдуетъ предоставить сужденію
будущаго сѣзда. При чемъ комиссія находитъ справед-
ливымъ, чтобы Правленіе семинаріи, по минованіи на-
добности въ помѣщеніи псаломщической школы ремон-
тировало его за счетъ семинарскихъ средствъ. Капиталь
же по мнѣнію комиссіи въ 3268 р. 32 к., слѣдуетъ
оставить неприкосновеннымъ до будущаго епархіальна-
го сѣзда на предметъ открытія школы при болѣе бла-
гопріятныхъ условіяхъ. Постановилъ: Въ виду того,
что псаломщическая школа прекратила свое учебное
дѣло еще въ 1906 г., за непоступленіемъ прошеній
отъ желающихъ обучаться въ ней, а въ настоящее
время, съ утвержденія Его Преосвященства, помѣще-
ніе псаломщической школы передано Правленію Дух.
семинаріи на время постройки новаго семинарскаго
корпуса, каковая можетъ быть кончена не ранѣе какъ
чрезъ три года, сѣздъ, признавая существованіе пса-
ломщической школы желательнымъ для епархіи, пола-
гаетъ вопросъ о ней отложить до будущаго епархіаль-
сѣзда. Капиталь псаломщической школы въ суммѣ
3268 р. 32 к. оставить неприкосновеннымъ до возобнов-
ленія въ псаломщической школѣ учебныхъ занятій. При
чемъ сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы за время
пріостановки учебныхъ занятій въ псаломщической
школѣ, былъ открытъ доступъ дѣтямъ духовенства
епархіи, не имѣющимъ почему-либо возможности обу-
чаться въ мужскомъ духовномъ училищѣ или уволен-
нымъ изъ оная, во второклассныя церковныя школы,
каковыя, какъ показываетъ опытъ, по курсу своей учеб-
ной программы могутъ въ достаточной мѣрѣ готовить
не только учителей школы грамоты, но и правоспособ-
ныхъ, вполне пригодныхъ псаломщиковъ, на что сѣздъ

осмѣливается почтительнѣйше просить у Его Преосвященства милостиваго Архипастырскаго распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1 сент. 1908 г. утверждается.

По редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 50. 1908 г. 9 сентября. Епархіальный съездъ слушалъ докладъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ докладѣ редакция Епархіальныхъ Вѣдомостей заявляетъ, что за послѣдніе два года значительно поднялись цѣны на типографскія работы; редакция платила за печатный листъ 10 р., а съ 1908 г. платитъ уже 15 р. за листъ. Редакция представляетъ слѣдующую примѣрную смѣту расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1, типографскіе расходы 1335 р. 2, Почтовые 275 р. 3, мелочные и канцелярскіе 35 р. 4, жалованіе редактору официальной части 120 р. 5, редактору неофициальной—300 р.; 6, корректору 100 р. 7, дѣлопроизводителю 120 р., 8, жалованіе рассыльному 50 р., 9, гонораръ за платныя статьи 300 р. итого 2635 р. Средства же редакціи состояются изъ слѣдующихъ поступленій: 1, подписной платы за 390 экземпляровъ Епархіал. Вѣдомостей 1560 р. 2, % по суммамъ редакціи и доходовъ за объявленія 85 р., 3, пособия изъ епархіал. суммъ 500 р., итого 2145 р. Редакция предполагаетъ, что на покрытіе расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей не достанетъ 490 р. и предлагаетъ съезду изыскать средства на покрытіе указаннаго дефицита. Со своей стороны редакция полагала бы нужнымъ увеличить плату за Вѣдомости до 5 р. и пособие изъ епархіальныхъ суммъ до 600 р.

Справка. Изъ разсмотрѣнія приходорасходныхъ книгъ редакціи за 1906—1908 г. видно, что все расходы оправданы росписками. Особой книги по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ не имѣется, а записываются въ общую книгу и расходуются вмѣстѣ съ прочими суммами. 11, Изъ книги за 1906 г. видно, что въ приходѣ было съ остаточными отъ 1905 г. наличными

2749 р. 61 коп. и билетами 1000 р. III, По счетамъ типографіи Горайнова, находящимся въ книгѣ видно, что за 1906 г. печатаніе одного № Епарх. Вѣдомостей стоило среднимъ числомъ 40 р. 50 к., въ 1907 г. тотъ же стоилъ № 44 р., въ 1908 г.—58 р. IV, Заключение комиссіи по разнороднымъ дѣламъ: комиссія полагаетъ: при неизбѣжности дефицита у редакціи за 1908 г. на 490 р. и въ виду того, что покрыть его возможно только не иначе, какъ чрезъ увеличеніе платы за Епархіальныя Вѣдомости увеличить пока плату на три года вмѣсто 4 р. за 5 р. Кроме того комиссія находила бы необходимымъ ассигновать субсидію изъ епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 600 р. ежегодно. Комиссія находила бы нужнымъ отчеты нѣкоторыхъ учрежденій, напр. свѣчнаго завода, Правленія Эмеритальной кассы, Епарх. училищнаго Совѣта и др. печатать за плату, чѣмъ отчасти можно было бы помочь редакціи въ покрытіи дефицита. При увеличеніи платы за Епархіальныя Вѣдомости вмѣсто 4 р. до 5 р. желательно, по мнѣнію комиссіи, 1. чтобы Епархіальныя Вѣдомости были болѣе жизненны. 2, чтобы чаще печатались въ нихъ хорошія жизненныя проповѣди и статьи, ободряющія пастырей церкви, расброшенныхъ по обширной нашей епархіи въ ихъ одинокой борьбѣ съ растлѣвающимъ и растущимъ народнымъ пьянствомъ, а также и въ борьбѣ съ распространяющимися по нашимъ селамъ и деревнямъ невѣріемъ, маловѣріемъ и социалистическимъ ученіемъ, 3, чтобы печатаніе статей, присылаемыхъ авторами въ редакцію проходило, по обсужденіи ихъ всѣмъ составомъ редакціи. Постановилъ: ассигновать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей субсидію въ 600 руб. ежегодно изъ общепархіальныхъ суммъ, плату увеличить до 5 руб., но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ программу Епарх. Вѣдомостей были введены 1, проповѣдническій листокъ въ видѣ отдѣльнаго приложенія при каждомъ № съ печатаніемъ въ немъ проповѣдей, отвѣчающихъ запросамъ настоящаго времени. 2, отдѣлъ спеціально посвященный разбору и обличенію современной—противоцерковной и противогосударственной импературы въ видѣ разныхъ газет-

ныхъ листковъ и брошюръ распространяемыхъ въ настоящее время врагами Православной церкви и нашей исконной русской государственности. На журналъ резолюція Его Преосвященства: 12 сент. 1908 г. утверждается.

По Археологическому Комитету.

№ 51. 1908 г. 23 августа. Епархіальный съездъ духовенства слушалъ предложеніе Архангел. Епархіальнаго Археологическаго Комитета объ ассигнованіи на будущее трехлѣтіе пособія на содержаніе древнехранилища въ размѣрѣ 300 р. каждый годъ.

Справка, 1, съездомъ духовенства 1905 года постановлено: ассигновать изъ Епархіал. средствъ на трехлѣтіе 1906—1908 г. г. по триста р. (300 р.) ежегодно на содержаніе древнехранилища и на ремонтъ и осушку зданія древнехранилища 80 р. одновременно съ требованіемъ подробнаго отчета съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи сихъ суммъ, сверхъ сего тѣмъ же съездомъ постановлено открывать древнехранилище для публики по два часа въ недѣлю. 2, изъ отчета, представленнаго Археологическимъ Комитетомъ, видно слѣдующее: а, за 1905 г. значитъ въ приходѣ съ остаточными 300 р. 41 к., въ расходѣ 180 р. 73 к. и въ остаткѣ къ 1906 г. 218 р. 68 к., б, въ 1906 г. поступило 454 р. 63 к., а съ остаточными отъ 1905 г. 673 р. 31 к., израсходовано въ 1906 г. 414 р. 92 к. и осталось къ 1907 г. 258 р. 30 к., в, въ 1907 г. поступило 433 р. 79 к., а съ остаточными отъ 1906 г. 692 р. 18 к., израсходовано 220 р. 55 к. и осталось къ 1908 г. 471 р. 63 к., къ нимъ въ текущемъ 1908 г. поступило 333 р. 76 к., а съ остаточными отъ 1907 г. 805 р. 39 к., изъ нихъ въ текущемъ году израсходовано, какъ видно изъ приходорасходной книги 94 р. 54 к., г) въ настоящее время состоятъ неизрасходованныхъ денегъ 710 р. 85 к. изъ коихъ 683 р. 71 к. по книжкѣ сберегательной кассы и наличными 27 р. 14 к. 3, Приходорасходная книга съ оправдательными документами по заявленію комиссіи разнородныхъ дѣлъ ведется исправно. 4, По-

становленіе предыдущаго сѣзда о необходимомъ ремонтѣ помѣщенія древнехранилища съ ассигнованіемъ на это 80 р., по заявленію той же Комиссіи, приведено въ исполненіе. По осмотрѣ помѣщенія 20 сего августа членами комиссіи оказалось, что каменный полъ перебранъ, плиты положены равно и окрашены охрой и во всемъ зданіи замѣчается чистота, порядокъ въ расположеніи древностей и совершенная сухость, что весьма важно для сохраненія древнихъ предметовъ, — всѣ предметы древности расположены по отдѣламъ и помѣщены въ шкафахъ и витринахъ, во всемъ виднотцательное отношеніе къ сохраненію предметовъ древности. собираемыхъ Комитетомъ и въ частности стараніемъ товарища предсѣдателя Комитета Іустина Мих. Сибирцева, самое помѣщеніе древнехранилища по словамъ Товарища Предсѣдателя Комитета, бываетъ открытымъ для посѣщенія по воскреснымъ днямъ 5, На покупку предметовъ древности въ 1907 г. израсходовано всего 15 р. (отчетъ Комитета за 1907 г. напечатанный въ Арх. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 4—1908 г.) 6, Заключение Комиссіи по разнороднымъ дѣламъ: 1, ассигновать и на будущее время по 300 р. въ годъ, если это будетъ благоугодно общему собранію сѣзда, 2, принимая во вниманіе усердное отношеніе къ собранію и храненію памятниковъ древности нашей общирной епархіи и безмездные труды Товарища Предсѣдателя Іустина Мих. Сибирцева, его заботы о сохраненіи древностей въ такомъ примѣрномъ порядкѣ, комиссія находитъ нужнымъ поощрить его труды соотвѣтствующей наградой. Постановилъ: Въ виду того что у Епархіальнаго Археологическаго Комитета имѣется значительный остатокъ (710 р. 85 к.) отъ прежнихъ ассигновокъ, а на приобрѣтеніе предметовъ древности Комитетъ расходуетъ очень незначительную сумму, что свидѣтельствуетъ объ уменьшеніи притока древностей въ древнехранилище, и въ будущемъ непредвидится такового, сѣздъ, озабоченный въ настоящее время удовлетвореніемъ весьма существенныхъ и неотложныхъ нуждъ, особенно по содержанію духовно-

учебныхъ заведеній, полагаетъ достаточнымъ отпускать церковно-Археологическому Комитету въ трехлѣтіе 1908—1911 г. г. по 150 р. ежегодно изъ общепархіальныхъ суммъ.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Комиссіи разнородныхъ дѣлъ о трудахъ Товарища Предсѣдателя Церковно-Археологическаго Комитета Іустина Мих. Сибирцева, съѣздъ выражаетъ ему признательную благодарность и почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство по своему Архипастырскому усмотрѣнію поощрить Іустина Мих. Сибирцева соотвѣтствующею наградою за труды, понесенныя по церковному Археологическому Комитету. На журналѣ резолюція Его Преосвященства 26 августа 1908 г. Смотрѣно.

По Духовной Консistorіи.

№ 52. 1908 г. 10 сентября Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе чиновниковъ Архангельской Духовной Консistorіи, въ которомъ заявляется, что въ 1902 г. съѣздъ духовенства постановилъ на покрытіе займа 9450 р. изъ свободнаго капитала Правленія Архангельскаго духовнаго училища употреблять излишекъ денегъ выручаемыхъ Консistorіей отъ продажи бланковыхъ листовъ. Такое постановленіе съѣзда по мнѣнію чиновниковъ Консistorіи незаконно, такъ какъ бланковыя суммы будто бы согласно формъ изд. Св. Синодомъ для составленія отчета о суммахъ Консistorіи должны относиться къ суммамъ принадлежащимъ Консistorіи. Указываютъ—на стѣснительность ихъ матеріальнаго положенія. Изъ смѣтной суммы Св. Синода ассигнуется на содержаніе канцелярскихъ служителей лишь 2000 р. въ годъ (166 р. въ мѣсяцъ). Эта сумма по мнѣнію г. г. чиновниковъ Консistorіи такъ мала, что на нее возможно имѣть только 4 человека, тогда какъ въ консistorіи требуется не менѣе 12 человекъ. Въ настоящее время писцовъ 8 человекъ такъ что ни казначей, ни архиваріусъ, ни регистраторъ не имѣютъ помощниковъ писцовъ. Для подтвержденія своихъ сужденій о незаконности вышеупомяну-

таго постановленія сѣзда 1902 г. чиновники Консисто́ріи ссылаются на указъ Св. Синода отъ 18 ноября 1899 г. за № 7386, каковымъ разрѣшается взимать съ каждаго бланковаго листа по 6 к. и изъ вырученной суммы выдавать ежегодно въ добавочное жалованіе служащимъ Консисто́ріи 1000 р. Считаая постановленіе сѣзда посягательствомъ на чужія, ему непринадлежащія, деньги и потому незаконнымъ, чиновники Консисто́ріи въ рѣшительной и настойчивой формѣ просятъ сѣздъ указать законныя основанія, по которымъ сѣздъ имѣлъ бы право взять имъ принадлежащее. Такъ какъ, по заявленію чиновниковъ Дух. Консисто́ріи, такихъ основаній нѣтъ, то, они просятъ настоящій сѣздъ считать постановленіе сѣзда духовенства 1902 года незаконнымъ, отмѣнить его и возратить ту сумму въ размѣрѣ 323 р. 32 к., какая была отослана въ Правленіе Архангельскаго духовнаго училища. Справки: 1, указомъ Св. Синода отъ 18 ноября 1899 г. за № 7386 разрѣшено отчислять только 1000 р. изъ суммы, какая получается отъ продажи бланковыхъ листковъ на содержаніе чиновниковъ Дух. Консисто́ріи, а не всю сумму, какъ утверждаютъ чиновники Консисто́ріи. Разрѣшеніе это дано, какъ видно изъ самаго указа Св. Синода, по особому ходатайству Его Преосвященства объ увеличеніи на мѣстныя средства содержанія служащихъ въ Архангельской Дух. Консисто́ріи. 2, Изъ того же указа видно, что распределеніе всѣхъ мѣстныхъ средствъ (1% сборъ съ монастырскихъ капиталовъ и 1000 р. отчисленія изъ суммъ отъ продажи бланковыхъ листковъ) между классными чиновниками и писцами Консисто́ріи представлено непосредственному усмотрѣнію Его Преосвященства. 3, Въ докладной части журнала сѣзда духовенства 1902 г. въ справкѣ 3-й сказано: всѣхъ излишковъ отъ выписки и заготовки бланковыхъ листковъ, по приблизительному вычисленію, получается до 3000 р. въ годъ 4, Сѣздъ духовенства 1902 года въ пунктѣ 6 своего журнала отъ 1 сентября постановилъ: просить Его Преосвященства ходатайствовать предъ св. Синодомъ о разрѣшеніи употреблять изли-

Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объ операціяхъ завода за 1908 годъ.

№ 1. Счетъ оборотнаго капитала на 1908 годъ.

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1908 года оставалось неуплаченными Ивану Овсянкину за 21 фунтъ увязи		6 82
Собственнаго заводскаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, воскѣ, свѣчахъ и другихъ матеріалахъ завода	172734	71
Всего	172741	53

Къ 1-му января 1908 года заводъ имѣлъ:

I. Денежныя суммы:

а) наличными	17413 р. 19 к.	
б) билетами	23700 р. —	41113 19

II. Свѣчь и матеріаловъ:

- Свѣчь въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ и Епархіальной лавкѣ 2113 п. 4 ф. \times 28 р. $64\frac{1}{3}$ = 60526 р. 25 к.
- Воска бѣлаго 1081 п. $1\frac{1}{2}$ ф. \times 27 р. 6 к. = 29252 р. 87 к.
- желтаго 1154 пуда = 29824 р. 80 к.
- огарочнаго 126 п. 21 ф. = 1948 р. 40 к.
- грязнаго 37 пуд. = 370 р.
- Огарковъ: а) въ центральномъ складѣ 11 п. $14\frac{1}{2}$ ф. = 1467 р. 30 к.
- б) въ уѣздныхъ складахъ 58 п. $18\frac{1}{4}$ ф. = 996 р. 24 к.
- Свѣтильни: бѣлой 10 п. 18 ф. \times 20 р. 4 к. = 209 р. 42 к.
- красной 2 п. $14\frac{1}{2}$ ф. \times 22 р. 35 к. = 52 р. 75 к.
- Золота сусальнаго 192 кн. \times 59 к. = 113 р. 28 к.
- Оберточной бумаги 12 п. 32 ф. \times 3 р. = 38 р. 40 к.
- Увязи $11\frac{1}{2}$ ф. = 3 р. 73 к.
- Масла подсолнечнаго 3 п. 36 ф. \times 5 р. 20 к. = 20 р. 28 к.
- Дровъ 130 саж. \times 1 р. 30 к. = 169 р.
- Керосина 9 п. 21 ф. \times 1 р. 73 к. = 16 р. 80 к.
- Ящиковъ 187 шт. \times 15 к. = 28 р. 5 к.

17. Мѣшковъ 62 шт. \times 12 к. = 7 р. 44 к.
 18. Рогожъ 1336 шт. \times 27 к. = 360 р. 71 к.
 19. Сѣна 120 п. \times 39 к. = 46 р. 80 к.
 20. Овса 10 п. \times 1 р. 05 к. = 10 р. 50 к.
 21. Воска и воск. осадка въ маст. завода 27 п. 15 ф. —
 390 р. 78 к. 125853 80

III. Ладона: простого 85 п. 19¹/₄ ф. \times 13 р. 25 к. =
 1135 р. 95 к.

Ладона роснаго 4 п. 5⁵/₁₆ ф. \times 45 р. = 186 р. 10 к.

IV. Масла деревяннаго 229 п. 30¹/₄ ф. \times 11 р. 36 к. =
 2610 р. 3 к.

V. Иконъ и книгъ на 1478 р. 3 к. 5410 11

VI. Въ долгахъ:

- а) за свещенникомъ А. Чапурскимъ = 230 р.
 б) — церковію Чапомскаго прихода 86 р.
 в) въ уѣздныхъ складахъ осталось наличными
 деньгами = 48 р. 43 к. 364 43

Всего . . . 172741 53

№ 2. Счетъ кассы.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1908 года осталось (ст. 1—3).	17413	19	23700	—
Въ теченіе 1908 года поступило:				
А. Отъ продажи свѣчъ:				
1. Изъ Архангельской Епархіальной лавки (ст. 5, 6, 15, 27, 35, 38, 45, 62, 67, 69, 73, 79, 85, 86, 108, 109, 114, 124, 138, 146, 148, 149, 159, 164, 165, 173, 180, 184, 188, 196, 214, 215, 217, 228, 242, 243, 244, 257, 259, 260, 261, 269, 274, 275, 281, 290, 298, 301, 303, 310, 311, 314, 325, 326, 332, 354, 356, 357, 365, 375, 376, 392, 393, 297, 404, 415, 433)	44122	17	—	—
2. Изъ Емецкаго склада (ст. 16, 53, 83, 133, 156, 206, 234, 270, 322, 352, 373, 429, 439)	4842	40	—	—
3. Ростовскаго склада (ст. 4, 11, 36, 51, 78, 87, 100, 101, 127, 176,				

	204, 211, 245, 265, 282, 327, 355, 362, 386, 398, 405, 427, 440)	2693	97	—	—
4.	Изъ Шенкурскаго склада (ст. 24, 46, 89, 116, 160, 197, 223, 276, 315, 339, 377, 435, 441)	6561	59	—	—
5.	Изъ Благовѣщенскаго склада (ст. 55, 96, 105, 115, 131, 145, 154, 174, 231, 240, 256, 320, 387, 408, 442)	2741	21	—	—
6.	Изъ Пинежскаго склада (ст. 20, 43, 68, 81, 95, 118, 137, 155, 169, 193, 194, 227, 272, 289, 296, 323, 350, 384, 394, 406, 443)	8970	34	—	—
7.	Изъ Мезенскаго склада (ст. 25, 50, 120, 125, 171, 200, 236, 287, 318, 348, 379, 422, 444)	3714	42	—	—
8.	Изъ Ижемскаго склада (ст. 18, 66, 143, 177, 207, 247, 330, 363, 390, 433, 445)	4927	07	—	—
9.	Изъ Великовисочнаго склада (ст. 13, 68, 80, 141, 157, 258, 267, 312, 395, 409 и 446)	1990	35	—	—
10.	Изъ Онежскаго склада (ст. 22, 48, 92, 122, 162, 202, 225, 285, 305, 342, 381, 413 и 447)	7614	60	—	—
11.	Изъ Сумскаго склада (ст. 32, 58, 102, 166, 212, 229, 293, 345, 370, 401, 431 и 448)	2393	30	—	—
12.	Изъ Кемскаго склада (ст. 30, 70, 106, 139, 185, 216, 251, 299, 337, 358, 411, 450 и 452)	2227	78	—	—
13.	Изъ Кольскаго склада (ст. 28, 56, 129, 135, 181, 209, 238, 291, 360, 388, 424 и 449)	2990	85	—	—
14.	Непосредственно отъ церквей (ст. 37, 97, 99, 179, 187, 302 и 324)	593	25	—	—
Б.	Отъ продажи ладова изъ тѣхъ же складовъ, лавки и церквей.. (ст. 7, 12, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 29, 31, 33, 37, 39, 44, 47, 49, 52, 54, 57, 59, 64, 65, 71, 74, 82, 84, 88, 90, 93, 98, 104, 107, 110, 117, 119, 121, 123, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 140, 142, 144, 150, 161, 163, 167, 170, 172, 175, 178, 179, 182, 186, 189, 195, 198, 201, 203, 205, 208, 210, 218, 224, 226, 232,				

235, 237, 239, 246, 248, 252, 262,
271, 273, 277, 283, 284, 286, 288,
292, 294, 297, 300, 306, 316, 319,
321, 328, 331, 333, 338, 340, 343,
347, 349, 351, 353, 359, 361, 364,
366, 372, 374, 378, 380, 382, 385,
389, 391, 396, 399, 402, 407, 410,
412, 414, 416, 423, 425, 428, 430,
434, 436 и 451)

роснаго = 2 п. 31⁹/₁₆ ф. = 223 р. 15 к.
простого = 92 п. 4¹/₈ ф. = 1657 р. 87 к.

1881 02 — —

В.	Отъ продажи деревяннаго масла изъ Епархіальной лавки, Сумскаго и Ижемскаго складовъ... за 229 п. 28 ф. (8, 34, 40, 60, 75, 103, 111, 151, 168, 190, 213, 219, 230, 349, 263, 295, 307, 334, 346, 367, 371, 403, 417 и 432). . .	2952	17	—	—
Г.	Отъ продажи иконъ (ст. 10, 42, 77, 113, 153, 192, 221, 265, 308, 336, 344, 369, 383, 419) . . .	105	89	—	—
Д.	Отъ продажи книгъ (ст. 9, 41, 76, 91, 112, 152, 191, 199, 220, 264, 278, 309, 317, 335, 341, 368, 392, 418).	1034	55	—	—
Е.	Процентовъ: а) по свидѣтельств. 4 ⁰ / ₀ Государств. ренты (ст. 61, 158, 279 и 400) = 1134 р. 30 к. б) по 2-мъ билетамъ 2-го съ выигрыш. займа (ст. 61 и 280) = 9 р. 50 к. в) по книжкѣ разсчетной (ст. 421) = 52 р. 57 к. г) по книжкѣ сберегательн. кассы (ст. 437) = д) на 20000 р. отъ Люнебург. воскобѣльни (ст. 147) = 300 р.	1551	90	—	—
Ж.	Получено долга отъ священника А. Чапурскаго и Чапомской церкви (ст. 183, 233, 420 и 453) . . .	256	—	—	—
З.	Отъ продажи 134 п. 30 ф. восковой гризи и 15 п. 20 ф. прожатаго фитиля (ст. 222 и 329) . . .	177	20	—	—
И.	Мелочныхъ и случайныхъ поступлений, какъ-то: отъ продажи мѣшковъ = 5 р. 70 к. холстинъ = 7 р. 50 к., рогожъ = 1 р., бочекъ = 18 р. и разсчетныхъ книжекъ = 7 р.				

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1909, № 6. годъ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Во свѣтъ воскресенія Христова.

Христось воскресъ. Не дивное ли „блистаніе Божества“ воскресаго изъ мертвыхъ Іисуса разсвѣло въ умѣ Апостоловъ тьму своеобразныхъ мессіанскихъ предрасудковъ, которые, вопреки всѣмъ предостереженіямъ и наставленіямъ Спасителя, они упорно раздѣляли съ большинствомъ тогдашнихъ іудеевъ до самыхъ страданій и смерти Господа?

Христось воскресъ. Что другое, какъ не многократныя явленія воскресаго въ продолженіе сорока дней по воскресеніи могли уничтожить въ душѣ апостоловъ то горькое разочарованіе и тѣ мучительнѣйшія сомнѣнія, въ которыя они были повергнуты печальными событіями Геосиманіи, во дворѣ Каіафы, на судѣ у Пилата и Ирода и, наконецъ, на Голгоѣ?..

Христось воскресъ. Не возставіе ли изъ гроба Возлюбившаго человечество до пожертвованія за него Своею жизнію на Голгоескомъ крестѣ Сына Человѣческаго преисполнило сердца оставившихъ Господа въ часы Его страданій учениковъ тою пламенною, восторженною и благоговѣйною любовію къ Спасителю, которую бессильны были поколебать впоследствии всякія лишенія, испытанія, опасности и невзгоды, не исключая даже и самой ужасной мученической смерти?

Христось воскресъ. Не во имя ли Іисуса, „Котораго Богъ воскресилъ, расторгнувъ узы смерти (Дѣян. 2,

24)“, смиренные, робкіе, неученые Галилейскіе рыбаки совершили безпримѣрный, единственный въ мірѣ по своей трудности, величію и чудеснымъ послѣдствіямъ благовѣстнической подвижъ, пронеся свидѣтельство о Воскресшемъ отъ Іерусалима и Самаріи во все концы вселенной до края земли?..

Воскресеніе Христово преобразовало настроеніе Апостоловъ, сообщило имъ новыя, сверхчеловѣческія силы, воодушевило ихъ мужествомъ, безмѣрно возвышающимся надъ самымъ удивительнымъ человѣческимъ геройствомъ.

„*Иисуса Назорея, Мужа засвидѣтельственнаго... отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, по определенному Совету Божию преданнаго, взятаго, пригвожденнаго и убитаго руками беззаконныхъ,..... Сего Иисуса Богъ воскресилъ, чему все мы свидѣтели* (Дѣян. Апост., 2, 22—23, 32)“ — вотъ единственное разумное объясненіе всемірной проповѣди Евангелія, вотъ тотъ краеугольный камень, который одинъ только можетъ быть положенъ въ основаніе великаго всемірно-историческаго процесса зарожденія, распространенія и утвержденія Христовой Церкви.

Безъ Воскресенія Христова не было бы ни апостольства, ни христіанства, ни самой современной культуры...

Воскресъ Христосъ—и „*все исполнилось святомъ: небо, земля и преисподня*“. Съ момента Воскресенія заключенное до толѣ людскими грѣхопаденіями небо стало истиннымъ отечествомъ искупленнаго человѣка, куда Воскресшій удалился приготовить мѣсто Своимъ послѣдователямъ въ блаженныхъ обитѣляхъ ихъ Небеснаго Отца—Бога. Земная жизнь въ странѣ бѣдствій и страданій, въ юдоли скорби и плача, для вѣрующаго въ Воскресеніе не короткій ли это путь къ *новой землѣ, подъ новыми небесами* (2 Петр. 3, 13; Откр. св. Іоанна 21, 1), гдѣ „*отретъ Богъ всякую слезу съ очей своихъ избранныхъ, и смерти не будетъ уже, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ* (Откр. 21, 4), но гдѣ будетъ обитать высшая правда (2 Петр. 3, 13)?

Преисподняя, ужасная въ самомъ своемъ преддверіи—смерти, не озаряется ли для христіанина лучами радостной надежды, что нѣкогда истребится и этотъ послѣдній лютейшій врагъ челоѳчества, столь страстно, такъ неутолимо жаждущаго вѣчнаго существованія?

„Богъ воскресилъ Иисуса, расторгнувъ узы смерти; потому что ей невозможно было удержать Его (Дѣян. 2, 24)“.

Будучи порожденіемъ грѣха, смерть оказалась не въ состояніи наложить печать тлѣнія на Праведника, въ жизни Котораго даже злѣйшіе враги не смогли указать и тѣни какого-либо нравственнаго недостатка и Котораго самъ несчастный предатель торжественно призналъ Неповиннымъ. Святость Иисуса одержала блистательную побѣду надъ силами ада. И такъ, *блаженны мертвые, умирающіе въ Господь. Имъ говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ во слѣдъ за ними (Откр., 14. 13)“.* Все что въ челоѳкѣ есть высокаго, благороднаго, прекраснаго, чистаго—все это является живымъ сѣменемъ, предназначеннымъ для безконечнаго развитія и за предѣлами земнаго бытія, въ вѣчности; сѣменемъ, которое, подобно святости Иисусовой, должно будетъ, по исполненіи полноты временъ, привести благословенный плодъ Преображенія и Воскресенія.

Какой неизсякающій источникъ творческихъ силъ открывається христіанству въ этой увѣренности для его жизненнаго подвига! Какую безмѣрно великую цѣну придаетъ это христіанское упованіе христіанской добродѣтели! Служеніе добру—это воссозданіе утраченнаго рая, построеніе грядущаго Іерусалима, шествіе навстрѣчу *„сіяющему непреступнымъ свѣтомъ воскресенія“* Христу, вѣрнѣйшее средство *„яственно услышатъ отъ Него: „радуйтесь“ въ безвечерній день Его царства (Пасх. кан.)“.* (Сам. Еп. В.)

Историческая записка объ Островлянской второклассной школѣ.

Селенія вынѣшняго Островлянскаго прихода до конца 1893 г. входили въ составъ многолюднѣйшаго Вознесенскаго прихода и отстояли отъ приходскаго храма не ближе 7—8 верстѣ, притомъ за рѣками. Естественно, что жители этихъ селеній терпѣли всѣ неудобства въ дѣлѣ удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ подробностей и издавна были озабочены устройствомъ для себя отдѣльнаго храма. Еще болѣе жалкимъ было положеніе дѣтей тѣхъ-же Островлянскихъ селеній въ образовательномъ отношеніи, такъ какъ они лишены были возможности посѣщать сельское училище, находящееся близъ приходскаго храма и всегда до послѣдней степени переполненное учащимися. Только наиболѣе состоятельные изъ островлянъ обучали своихъ дѣтей или въ г. Архангельскѣ, или въ своей частной школѣ, называвшейся лоцманской и существовавшей до послѣдняго времени. Бѣднѣйшіе же изъ нихъ должны были оставлять дѣтей своихъ безъ всякаго образованія. Поэтому устройство нормальнаго училища или школы составляло столькоже существенную потребность для Островлянскихъ селеній, какъ и устройство храма. Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей: одинъ изъ жителей Островлянскаго прихода, крестьянинъ П. П. Амосовъ († 25 февр. 1895 г.), торговавшій по свидѣтельству 1 гильдіи, много помогъ первой нуждѣ своихъ односельчанъ устройствомъ Введенскаго храма, который былъ освященъ 12 дек. 1893 г., а другой — К. И. Постниковъ пожертвовалъ отъ себя домъ въ дер. Кальчинской, чтобы въ немъ была д.-приходская школа. Таковая и была открыта въ память 17 окт. 1888 г. въ концѣ марта 1890 г. и всегда была переполнена учащимися, такъ что съ перваго-же года существованія школы приходилось содержать въ ней двухъ учительницъ. Къ началу 1896 г. школьный домъ, построенный на средства того-же г. Постникова, состоящаго попечителемъ школы со дня

ея открытія, былъ значительно расширенъ пристройкою особой комнаты, послѣ чего школа изъ одноклассной была преобразована въ двухклассную. Но такъ какъ учащихся во второмъ классѣ было очень мало, тогда какъ первый классъ былъ переполненъ, то въ послѣднемъ по прежнему пришлось состоять двумъ учительницамъ, изъ коихъ старшей поручено было заниматься одновременно и совместно съ учениками старшаго отдѣленія 1 класса и младшаго 2 класса, тѣмъ болѣе, что для особой учительницы 2 класса не было ни квартиры при школѣ, ни средствъ на жалованье. При такихъ условіяхъ г. Постниковъ рѣшился устроить на свой счетъ, въ дополненіе къ пожертвованному и увеличенному имъ школьному зданію, новый двухэтажный домъ—9 с. дл. и 4 шир.,— съ тѣмъ, что-бы Кальчинская школа была преобразована во второклассную, о чемъ Архангельскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ ноябрѣ 1896 г. было возбуждено ходатайство предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Ходатайство это было уважено, и г. Постниковъ въ январѣ 1897 г. приступилъ къ постройкѣ дома. Тѣмъ временемъ жители остальныхъ селеній Островлянскаго прихода, отдѣленныхъ отъ деревни Кальчинской довольно широкимъ рукавомъ р. С. Двины, задумали устроить также на свой счетъ двухъ этажный домъ для второклассной школы близъ Введенскаго храма, такъ какъ этотъ пунктъ много удобнѣе для ихъ дѣтей, и составивъ планъ и смѣту, возбудили въ этомъ смыслѣ ходатайство предъ Арх. Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ. Послѣдній, убѣдившись въ большемъ удобствѣ новаго пункта для школы и заручившись согласіемъ г. Постникова уступить желанію большинства прихожанъ, не требуя вознагражденія за понесенные убытки, вошелъ съ своей стороны по сему дѣлу съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, каковое ходатайство разрѣшено было въ удовлетворительномъ для Островлянскихъ прихожанъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что они, согласно просьбѣ г. Постникова, обязались ежегоднымъ взносомъ 350 руб. на содержаніе Кальчинской школы, независимо

отъ проектируемой второклассной при Островлянскомъ приходскомъ храмѣ. Тогда-же Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ былъ утвержденъ, за небольшими измѣненіями, и планъ дома для предположенной Островлянской школы. Такова исторія церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ Островлянскаго прихода. Изъ нея видно, что зерно, посѣянное въ дер. Кальчинской возрасло въ многовѣтвистое дерево, какимъ является Островлянская школа съ ея прекраснымъ домомъ. Эта школа предназначена быть рассадникомъ церковнаго образованія для сѣверной половины Архангельскаго у., откуда могутъ поступать въ 2 классъ мальчики, успѣшно окончившіе курсъ въ мѣстныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ, для приготовленія къ учительской дѣятельности въ школахъ грамоты и небольшихъ церковно-приходскихъ. Кальчинская-же школа, уступивъ нынѣ первенство вновь открытой Островлянской и послѣ того оказала великую услугу для церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ Вознесенской волости, въ составъ которой она сама входитъ: недостроенный домъ, предназначавшійся для Кальчинской второклассной школы, переданный г. Постниковымъ въ распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Уч. Совѣта, по постановленію послѣдняго и съ согласія жертвователя, переданъ былъ въ Коневдворскій приходъ, достроенъ на средства мѣстныхъ жителей, освященъ 20 сент. 1898 года и вмѣщаетъ нынѣ въ своихъ стѣнахъ около 100 учащихся, являясь лучшимъ изъ школьныхъ помѣщеній Арх. уѣзда. Ко дню открытія школа снабжена была всѣми необходимыми принадлежностями. Такъ въ день открытія въ благословеніе школѣ отъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія I, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, неимѣвшаго возможности присутствовать на торжествѣ, несмотря на его желаніе и приглашеніе церковно-приходскаго попечительства, была передана художественно написанная икона св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ съ соотвѣтственною надписью на обратной сторонѣ доски, каковой иконы искали, къ

своему сожалѣнію безуспѣшно, члены попечительства въ свѣчной епархіальной лавкѣ. За нѣсколько дней раньше было куплено шесть разныхъ иконъ, которыя вмѣстѣ съ вышеназванною были освящены предъ литургіею 21 ноября. Изъ Архангельскаго Училищнаго Отдѣленія выданы портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, вложенныя въ багетовыя рамки подъ стекломъ. Изъ этого-же отдѣленія выдано заимообразно до 600 экземпляровъ разныхъ учебниковъ и книгъ для внѣ-класснаго чтенія; изъ магазина Шашковской куплено разныхъ учебныхъ принадлежностей на сумму около 50 руб. (въ счетъ откуса на 1899 г.) и изъ издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и изъ частныхъ магазиновъ затребовано книгъ разнаго содержанія на сумму около 125 руб. (въ счетъ 200 р., обѣщанныхъ къ пожертвованію А. А. Амосовымъ и И. Θ. Уемлянинымъ). Кроме того, изъ Архангельскаго Училищнаго Отдѣленія выданы бланки для разныхъ школьныхъ документовъ. Ко дню открытія школы въ младшее отдѣленіе II класса записано было 15 человекъ, кончившихъ курсъ въ Кальчинской ц. приходской школѣ и до 70 человекъ, мальчиковъ и дѣвочекъ въ школу грамоты: кромѣ того до 30 дѣтямъ отказано въ премѣ. Въ день открытія школы школьное зданіе украшено было множествомъ флаговъ какъ съ наружи такъ и внутри. Особенно-же красиво была убрана флагами и зеленью комната ученическаго общежитія, причемъ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ были красиво задрапированы трехцвѣтными флагами. Такъ какъ школа открыта въ день храмоваго праздни- въ Островлянскомъ приходѣ, то на торжество открытія собралось множество народа. Самое торжество началось литургіею, совершенною о. Предсѣдателемъ Архангельскаго Епарх. Учил. Совѣта, прот. А. Е. Орловымъ, совмѣстно съ Епархіальнымъ и Уезднымъ Наблюдателями, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, при участіи одного изъ діаконовъ г. Архангельска и при

пѣнія пѣвчихъ Соломбальскаго прихода (на хорахъ) и учениковъ Кальчинской школы на правомъ клиросѣ. Предъ литургіею были освящены школьныя иконы. Послѣ причастнаго стиха Епарх. Наблюдателемъ было сказано поученіе. По окончаніи молебна въ храмѣ, при пѣвннхъ праздничнаго тропаря, всѣ молящіеся, съ сонмомъ священнослужителей, направились съ крестнымъ ходомъ въ школьное зданіе, причемъ нарочито приглашенный фотографъ снялъ эту величественную религіозную процессію. 4 ученика и 2 ученицы, ставъ парами, несли въ школу освященныя для нея иконы. Водосвятный молебенъ, совмѣстно съ молебнымъ пѣніемъ предъ началомъ ученія, былъ совершенъ въ помѣщеніи для школы грамоты. Въ то время, когда о. предсѣдатель Епарх. Уч. совѣта прот. А. Орловъ кропилъ св. водою школьныя помѣщенія, о. Епарх. Наблюдателемъ передана была школѣ св. икона Зосимы и Савватія, присланная Его Преосвященствомъ въ благословеніе, и прочитана собственноручная надпись его. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями. По освященіи зданія, членами Островлянскаго ц.-приходскаго попечительства былъ предложенъ завтракъ гостямъ, въ числѣ коихъ, между прочимъ, находились: полковникъ П. И. Васильевъ, только что прибывавшій изъ С.-П.-бурга, инженеръ Г. К. Ивановъ и др. Въ концѣ завтрака, незамѣтно прошедшаго среди разговоровъ по поводу торжества, были предложены тосты полковникомъ Васильевымъ за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, о. Предсѣдателемъ Учил. Совѣта за Св. Правительствующій Синодъ и за Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ—за здравіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго; затѣмъ слѣдовали тосты за членовъ приходскаго попечительства во главѣ съ предсѣдателемъ его И. Ѳ. Уемлянымъ, предложившимъ въ свою очередь здравицу въ честь почетныхъ гостей, изъ коихъ одинъ въ своей рѣчи очень лестно отозвался о стремленіи архангельскихъ крестьянъ къ образованію, а другой старался

разъяснить тѣ условия, которыя [располагаютъ ихъ заботиться о просвѣщеніи своихъ дѣтей, и призывалъ ихъ къ учрежденію особой женской школы при вновь открываемой второклассной. *)

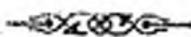
Островлянская школа стоитъ на одномъ изъ острововъ дельты Сѣверной Двины. Какъ и всѣ острова указанной дельты, онъ низменный, въ обычное время поверхность его приподнята надъ уровнемъ рѣки (а выѣстъ съ тѣмъ и Бѣлаго моря) не болѣе чѣмъ на 1—1½ аршина. Почти въ каждый годъ вслѣдствію этого во время разлива рѣки островъ затопляетъ, такъ что, по рассказамъ обывателей, вода иногда доходитъ до высоты 1 саж. надъ поверхностью острова. По восточному и западному берегу острова расположенъ скудный лѣсокъ, почти исключительно состоящій изъ низкорослой ивы и черемухи, остальная часть острова лѣтомъ покрывается тощимъ травянистымъ покровомъ. На сѣверномъ концѣ острова въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ деревни „Острова“, гдѣ расположены церковь и богадѣльня, находится школа. Кромѣ собственно школьнаго зданія, кругомъ его расположены: каретникъ съ хлѣвомъ и погребомъ, баня и дровяной сарай. Съ указанными зданіями подробнѣе можно познакомиться по имѣющемуся плану, составленному учениками школы. Зданіе школы деревянное, двухэтажное. Фундаментъ его—плотина въ три дерева изъ лиственнаго лѣса на углубленіи 2-хъ аршинъ. На сей плотинѣ утверждены каменные быки подъ всѣмъ корпусомъ въ количествѣ 50 изъ крупнаго булыжнаго камня съ примѣсью бутоваго вышиною надъ землей 1¼—1½ аршинъ. Все зданіе построено изъ сырораствующаго сосноваго лѣса, кромѣ двухъ основныхъ вѣнцовъ лиственничныхъ. Обо крыто кровельнымъ желѣзомъ, выкрашеннымъ чернетью съ бѣлилами. Два наружныхъ входа—парадное крыльцо, съ желѣзнымъ на-

*) Всѣ изложенныя свѣдѣнія объ открытіи Островлянской школы взяты изъ ст. 6. Архангельскаго Епархіальнаго Наблюдателя церк. шк. врот. В. Смирнова—„Устройство и освященіе Островл. второкл. школы“, помѣщ. въ Арх. Еп. В. за 1898 г.

вѣсомъ и двумя водосточными трубами. Зданіе имѣетъ фасадъ въ южную сторону длиною 11 сажень, а въ поперечникѣ 7 саж. и 1 аршинъ. Съ параднаго крыльца среди фасада чрезъ двойныя глухія, распашныя, а другія стеклянныя двери — входъ въ переднюю, имѣющую 3 саж. длины и $3\frac{1}{2}$ аршина ширины. Изъ послѣдней чрезъ открытую арку открывается входъ въ нижній корридоръ — 10 саж. 2 арш. длины, 4 арш. ширины и $4\frac{1}{2}$ арш. вышины. Онъ освѣщается венеціанскимъ окномъ съ западной стороны, выходящимъ наружу, съ (западной) восточной стор. корридоръ освѣщается простымъ окномъ, выходящимъ въ сѣни (съ восточной стороны). По лицевой сторонѣ фасада въ нижнемъ этажѣ расположены: съ лѣваго крыла зданія — спальня для учениковъ въ 4 окна, (4 саж. \times 3 саж.), отопляется двумя печами (одна голландская, другая желѣзная). Рядомъ съ нею — передняя, а затѣмъ квартира учителя съ тремя окнами (8 арш. \times 9 арш.) съ одною голландскою печью; сторожевская комната съ однимъ окномъ (3 саж. \times $3\frac{1}{2}$ ар.) отопляется какъ и передняя одною голландскою печью. На противоположной сторонѣ этого крыльца зданія находятся: кухня для учениковъ, служащая въ то же время и столовою (6 арш. \times 8 арш.) съ 4 окнами съ двухъ сторонъ, при ней — русская печь и очагъ съ котломъ; изъ послѣдней чрезъ смежныя двери, — квартира для учителя (7 ар. \times 8 арш.) съ двумя окнами, отопляется одной лежанкой. Далѣе опять слѣдуетъ учительская квартира (8 ар. \times 8 ар.) съ тремя окнами, отопляется лежанкой; и учительская кухня (5 ар. \times 8 ар.) съ двумя окнами, при ней русская печь и очагъ. Съ обоихъ концовъ продольнаго нижняго корридора расположены двѣ лѣстницы съ двумя маршами каждая, которыя ведутъ въ такой-же верхній продольный корридоръ. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются: по лицевой (южной) сторонѣ дома — помѣщеніе для образцовой школы, освѣщаемое 5-ю окнами и отопляемое двумя голландскими печами. Далѣе, къ восточной сторонѣ дома, помѣщается квартира учителя, состоящая изъ двухъ комнатъ каждая (5 \times 7 арш.) съ

двумя окнами, и печью. На противоположной сторонѣ, обращенный къ сѣверу, помѣщаются три класса: первый (8 арш. × 7 арш.) съ тремя окнами, обшитъ по низу шпунтованными досками, отопляется одною голландскою печью; второй (8 арш. × 7 арш.) съ тремя окнами, обшитъ по низу шпунтованными досками (здѣсь же за перегородкой—библіотека и физическій кабинетъ); третій (8 арш. × 7 ар.) съ 4 окнами, обшитъ по низу шпунтованными досками, отопляется голландскою печью. Полы въ классахъ, учительскихъ квартирахъ и коридорахъ выкрашены, а потолки отштукатурены. Двери въ классахъ и комнатахъ на двѣ половины, выкрашены бѣлилами, всѣ съ мѣдными приборами и внутренними замками. Подобное расположеніе комнатъ по нѣкоторымъ соображеніямъ нельзя признать желательнымъ. Гораздо лучше было-бы если-бы всѣ классы помѣщались внизу и наверху-же лишь комнаты для учителей и спальня для учениковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Изъ Щукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда.

Въ Троицынъ день прошлаго 1908 г. прибылъ къ намъ вновь назначенный священникъ въ нашъ приходъ о. Василій Колчинъ. Такъ какъ по бѣдности нашего прихода у насъ рѣдко заживались священники и мы часто оставались безъ пастыря и безъ священнослужителя въ величайшіе христіанскіе праздники, то увидѣвши такого почтеннаго старца, какимъ былъ о. Василій, мы были много обрадованы его пріѣздомъ, мечтая, что о. Василій какъ старичекъ, не будетъ скучать, а будетъ у насъ жить и служить. Безъ священника же намъ приходилось ѣздить для требоисправленій за 40 и 20 верстъ, въ сосѣдніе приходы. И дѣйствительно, намъ уважаемый батюшка жилъ и служилъ безъ особыхъ перемѣнъ до протекшаго великаго поста. Въ Св. Четырдесятницу, на первой недѣлѣ въ пятницу была исповѣдь у насъ, а въ субботу батюшка долженъ былъ

уѣхать въ Обозерскій приходъ, такъ какъ тамъ тоже священника нѣтъ. Съ этой поѣздки нашъ старецъ батюшка заболѣлъ и съ чрезвычайными усиліями перемогался весь постъ. Наконецъ приблизился Свѣтлый Праздникъ, народъ сталъ стекаться въ церковь, наступила и пасхальная полночь, а такъ какъ у насъ въ праздникъ Пасхи священникъ не бывалъ давно, то собравшійся въ церковь народъ съ нетерпѣніемъ ждалъ прихода батюшки. Наконецъ батюшка явился, но онъ былъ такъ слабъ, что не пришелъ, а приведенъ былъ или даже принесенъ на рукахъ. Кончили положенный по чину канонъ погребенному Спасителю, пришло время идти во кругъ храма, какъ говорится въ народѣ „встрѣчать Христа“. И вотъ въ царскія двери показался о. Василій съ крестомъ и кадиломъ въ рукахъ. Вслѣдствіе крайней его слабости прихожане, жаждущіе видѣть и слышать всерадостное церковное богослуженіе, взяли подъ руки батюшку и повели во кругъ храма, но когда надо было подняться по лѣстницѣ въ церковь, то батюшка былъ, настолько слабъ, что, какъ говорили ведущіе его, надо было нести его. Когда затѣмъ зашли въ притворъ, то батюшка, еле еле переведя духъ, долженъ былъ присѣсть. Можно представить себѣ, какъ грустно было намъ въ эти торжественнѣйшія для православнаго христіанина минуты, сердцу котораго такъ дорого слышать радостнѣйшее „Христосъ Воскресе“... Спустя нѣсколько минутъ священника подняли и началась самая трогательная минута: слабымъ и дрожащимъ голосомъ батюшка зацѣлъ такъ давно не слыханное нами отъ священника „Христосъ Воскресе“; слыша это пѣніе, у каждаго изъ насъ сердце радостно билось, но, при взглядѣ на страждущаго батюшку, кровью обливалось... Несмотря на такое болѣзненное состояніе, о. Василій во время Пасхальной утрени четырежды совершилъ по церкви каженіе, что казалось для него совсѣмъ не посильнымъ трудомъ, а по окончаніи Пасхальной утрени, по желанію и къ величайшей радости прихожанъ о. Василій, хотя это ему было очень трудно, христосовался со всѣми молящимися, послѣ чего батюшку со-

всѣмъ ослабѣвшаго проводили на его квартиру, часы же были отправлены псаломщикомъ Георгіемъ Вокуевымъ. Здѣсь считаю себя обязаннымъ выразить глубочайшую благодарность нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Михею, который, узнавъ о болѣзненномъ состояніи нашего старца священника, командировалъ къ намъ изъ Архангельска почтеннаго священника о. Алексѣя Новикова, который совершивъ у насъ литургію на второй день Св. Пасхи, причастилъ Св. Христовыхъ Тайнъ о. Василя и затѣмъ совершилъ при множествѣ народа, чинъ елеосвященія надъ нашимъ болящимъ священникомъ. О. Алексѣй ходилъ съ крестомъ по приходу и доставилъ намъ великую радость.

Щукозерскаго прихода прихожанивъ

Федоръ Травинъ.

Должность надзирателя въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 10 января 1872 г. предписывалось открывать должность надзирателей по тѣмъ изъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства. Кандидатами на должность надзирателей по этому указу могли быть только кончившіе семинарію по первому разряду, при чемъ имъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, предоставлялись тѣ же преимущества, что и учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Указомъ Св. Синода отъ 29 іюля того же 1872 г. епархіальные преосвященные въ частности приглашались „расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора.“ Сданные преосвященнымъ Ювеналіемъ въ Правленіе училища на разсмотрѣніе, оба эти указа были заслушаны послѣднимъ въ засѣданіяхъ — первый 17 февраля, второй 12 сентября 1872 г. Прав-

леніе, однако, не нашло возможнымъ осуществить ихъ тотчасъ же, оно ограничилось лишь опредѣленіемъ: „принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному руководству.“ 30 декабря 1872 г. учитель и священникъ училищной церкви Евграфъ Таратинъ былъ назначенъ вмѣсто умершаго С. Н. Постникова помощникомъ смотрителя. Освободилась занимаемая имъ въ больничномъ—бывшемъ консисторскомъ—корпусѣ квартира. Желая воспользоваться свободнымъ помѣщеніемъ, учитель училища В. Н. Новиковъ подалъ въ Правленіе прошеніе, гдѣ за квартиру предлагалъ свои услуги въ качествѣ надзирателя за учениками. Разсмотрѣвъ это прошеніе 29 января 1873 г., Правленіе постановило: „свободную квартиру въ училищныхъ зданіяхъ предоставить учителю Василию Новикову съ тѣмъ, чтобы онъ принялъ участіе въ воспитательномъ надзорѣ за учениками, допустивъ это до будущаго съѣзда въ видѣ опыта, для усмотрѣнія, насколько могутъ быть совмѣстимы обязанности учителя съ обязанностями надзирателя съ пользой для учебно-воспитательнаго дѣла училища.“ На этомъ же собраніи было поручено священнику Е. Таратину и учителямъ—К. Подосенову и В. Новикову составленіе инструкціи для надзирателей изъ учителей. Къ 12 февраля инструкція была составлена, но принятая Правленіемъ училища, она не удовлетворила Правленія Семинаріи. Правленіе училища представило инструкцію для надзирателя—учителя, а Правленіе семинаріи потребовало составленіе инструкціи для надзирателя вообще, „такъ какъ при иныхъ условіяхъ надзирателемъ можетъ быть и не учитель“ (9 марта 1873 г. № 109). Исправленная, хотя и не вполне согласно указаніямъ изъ семинаріи, инструкція вновь разсматривалась 30 апрѣля и, по утвержденіи 1 мая Преосвященнымъ, была объявлена къ руководству надзирателю В. Новикову.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1873 г. состоялся съѣздъ епархіальнаго духовенства. Сообщивъ съѣзду синодскіе указы 1872 г. и извѣстивъ, что при училищѣ уже находится надзиратель, Правленіе училища въ своемъ от-

ношеніи отъ 18 іюня за № 127 заявило, что „при Архангельскомъ училищѣ въ усиленіи надзора за учениками представляется дѣйствительная надобность, такъ какъ ученики живутъ и на квартирахъ и въ общежитіи; ученики, полагая до 170, живущіе въ общежитіи по сгруппированности своей въ ономъ, требуютъ постоянного надзора за ними со стороны воспитателей, а для постоянного надзора, съ устраненіемъ надзора за учениками черезъ такъ называемыхъ старшихъ, которыхъ теперь не существуетъ въ училищахъ, наличнаго состава начальствующихъ—смотрителя и двухъ помощниковъ, изъ которыхъ на одного помощника возлагается исключительно экономическая часть, недостаточно.“ Съѣздъ вопросъ о надзирателяхъ, однако, рѣшилъ на половину. Возпользовавшись, съ одной стороны, тѣмъ, что Новиковъ изъявилъ согласіе быть надзирателемъ безъ особой платы, за одну квартиру, и на слѣдующій годъ, съ другой—отзывомъ смотрителя В. Вареоломеева, что соединеніе обязанностей учителя и надзирателя въ одномъ лицѣ не сопровождается ущербомъ для учебно-воспитательнаго дѣла, съѣздъ общимъ мнѣніемъ постановилъ—оставить это мѣсто за Новиковымъ.

Опредѣлить число надзирателей, назначить имъ содержаніе и намѣтить ихъ обязанности—выпало на долю слѣдующаго очереднаго съѣзда. Въ засѣданіи своемъ 19 іюня 1877 г. этотъ съѣздъ постановилъ: „содержать при училищѣ двухъ надзирателей изъ воспитанниковъ семинаріи, кончившихъ курсъ, хотя бы эти воспитанники были изъ другихъ епархій, лишь бы только они имѣли всѣ необходимыя качества для наилучшаго прохожденія должности надзирателей, а на покрытіе расходовъ по содержанію ихъ взимать 1) по 1% со всѣхъ церковныхъ суммъ, подлежащихъ платежу процентовъ, какъ то: кружечныхъ, кошельковыхъ, чистой свѣчной прибыли и празговыхъ, каковыхъ суммъ въ епархіи въ настоящее время считается до 50 тысячъ рублей, что составитъ до 500 рублей, 2) взимать съ каждаго протоіерея и священника по 75 коп., съ діакона и причетника по 25 коп. въ годъ, что соста-

вить до 300 р., а всего до 800 руб. каждому надзирателю положить по 300 р. жалованья въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освященіи и 100 р. прибавить къ смѣтѣ расходовъ по содержанію училища пищею, по 50 руб. въ годъ на каждого съ тѣмъ, чтобы они имѣли жительство вмѣстѣ съ учениками и во время вечернихъ занятій учениковъ руководили бы ихъ въ приготовленіи уроковъ, насколько это возможно.“

Приведенное постановленіе съѣзда сохраняло свою силу до 1900 г. Въ этомъ году закрылось Шенкурское духовное училище и, съ переходомъ учениковъ послѣдняго въ училище Архангельское, перешло сюда и смѣтное назначеніе на содержаніи надзирателя за семи учениками. Имѣя въ виду увеличеніе количества учениковъ въ 190⁰/₁ уч. году, а также опредѣленіе Св. Синода отъ 4—17 февраля 1898 г. № 452, которымъ предписывалось училищнымъ начальствомъ для усиленія надзора за воспитанниками „сверхъ дневного дежурства лицъ инспекторскаго надзора установить и дежурство ночное, такъ чтобы ученики никогда не оставались безъ надзора инспекціи“—Правленіе училища ходатайствовало предъ Преосвященнымъ Іоанніемъ I объ открытіи должности третьяго надзирателя (Журналъ отъ 15 іюля 1900 г. № 23). Ходатайство было удовлетворено и съ начала 190⁰/₁ уч. года открытая должность была замѣщена. Не съ такимъ сочувствіемъ и не такъ дѣловито, какъ епископъ, къ этой нуждѣ училища отнесся съѣздъ духовенства 1902 г. Принимая во вниманіе яко бы незначительный контингентъ учащихъ, наличныя силы инспекціи—со включеніемъ сюда смотрителя и отсутствіе излишнихъ средствъ, съѣздъ отказалъ въ отпускѣ денегъ на третьяго надзирателя, упразднивъ такимъ образомъ, эту должность (22 августа 1902 г.). Нужда въ третьемъ надзирателѣ сказывалась, однако, ощутительно. Съ упраздненіемъ этой должности училищному начальству оказалось уже невозможнымъ поддерживать прежній неослабный надзоръ за учениками, такъ какъ пришлось освободить недежурнаго надзирателя отъ обязательнаго ранѣе при-

сутствія на вечернихъ занятіяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ было замѣчено и повышеніе малоуспѣшности среди учениковъ, такъ какъ слабымъ ученикамъ смотритель и его помощникъ могли удѣлять вниманіе только съ однимъ, а не съ тремя, какъ было прежде, надзирателями. Правленію училища въ виду этого вновь приходилось возбуждать вопросъ объ открытіи упраздненной духовенствомъ должности.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

**Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ
Павель Николаевичъ Леонтьевскій.**

(неврологъ).

7-го января 1909 года около 12-ти часовъ дня послѣ тяжелой, хотя и непродолжительной, болѣзни скончался наблюдатель церковныхъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ священникъ Павель Николаевичъ Леонтьевскій. Высокій, видный и здоровый на взглядъ человекъ—о. Павель совершенно не походилъ на человека близкаго къ смерти. Воздержность его давала право надѣяться на долгую его жизнь. Но Господь судилъ иначе: о. Павель умеръ во цвѣтѣ силъ и здоровья, 44-хъ лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя вдову и двухъ малыхъ дѣтей—дѣвочекъ 7-ми и 4-хъ лѣтъ.

Почившій о. Павель былъ сынъ священника, родился въ Перемскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда 5 января 1865 года. Окончивъ курсъ Архангельской Духовной семинаріи въ 1889-мъ году, онъ 15-го августа 1890 года былъ рукоположенъ во священника въ Николо-Коскопинскій приходъ Холмогорскаго уѣзда. Съ первыхъ-же дней пребыванія въ приходѣ пришлось ему взяться за дѣло преподаванія въ школѣ. Въ приходѣ съ 1888 года существовала Николо-Коскопинская школа грамоты, гдѣ законоучителемъ и учителемъ былъ мѣстный священникъ съ жалованьемъ отъ Еп. Уч. Совѣта (т. е. изъ казенныхъ суммъ) 26 руб. 60 коп. въ годъ.

Съ конца 1893 года въ сосѣдній Коскошинскій приходъ, приписанный ранѣе къ Ныкольскому, назначенъ былъ самостоятельный причтъ, который съ 1 февраля 1894 года и открылъ въ приходѣ Коскошинскую школу грамоты; Ныкольская-же школа предназначена была къ переименованію въ церковно-приходскую съ назначеніемъ въ нее особаго учащаго лица. Но еще цѣлый годъ преподаваніе по всѣмъ предметамъ лежало по прежнему на о. Павлѣ; только съ сентября 1895 года въ Ныкольскую школу была назначена учительница съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ, которая и облегчила труды о. настоятеля прихода. Благодаря стараніямъ о. Павла, въ кругъ преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ введено было и рукодѣліе и первая учительница Евнафа Сидорова ревностно занялась этимъ дѣломъ.

Достигнувъ назначенія въ приходскую школу особаго учащаго лица, о. Павелъ обратилъ свое вниманіе на отдаленную въ приходѣ деревню Звозскую, отстоящую отъ приходской церкви и отъ школы въ 6½ верстахъ. Убѣдивши крестьянъ въ пользѣ обученія дѣтей грамотѣ, онъ расположилъ ихъ нанять здѣсь, въ деревнѣ, квартиру для школы и съ сентября 1897 года открылъ вторую въ приходѣ—„Звозскую“ школу грамоты. Учащими этой школы явились окончившіе курсъ Ныкольской церковно-приходской школы братъ и сестра Мехряковы. Совѣтъ далъ имъ жалованье по 5 р. въ мѣсяцъ обоимъ. Около этого времени съ помощію одного изъ прихожанъ, Кирьянова, о. Павелъ завелъ волшебный фонарь, картины къ нему и производилъ чтенія въ той и другой школѣ—попеременно.

Вмѣстѣ съ развитіемъ грамотности о. Павелъ заботился также и о развитіи въ приходѣ огородничества. Піонерами, такъ сказать, въ этомъ отношеніи онъ избралъ школьниковъ. Въ 1895 году по его просьбѣ изъ Архангельскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта было выслано ему чрезъ отдѣленіе 15 руб. на первоначальное обзаведеніе предметами, необходимыми для обученія дѣтей огородничеству: заступами, лейками и

ведрами, а изъ Министерства Земледѣлія выслано было ему клубней картофеля и разныхъ огородныхъ сѣмянъ всего на 15 рублей. Учащіеся сами подъ руководствомъ о. Павла, занимались огородничествомъ на отведенномъ имъ участкѣ причтовой земли, а потомъ тѣ-же работы производили и у себя дома. Послѣ засадки школьнаго участка оставшаяся часть клубней и сѣмянъ была раздана школьникамъ, которые и сажали ихъ на грядкахъ въ своихъ собственныхъ огородахъ. Правильный уходъ за растеніями далъ очень хорошій урожай. Большая часть урожая на школьномъ участкѣ была раздѣлена между учениками поровну.

Всѣ такіе труды на пользу прихода не могли не обратить на себя вниманія начальства. О. Павелъ былъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 3-му Холмогорскому благочинію и членомъ благочинническаго Совѣта. Въ 1895 году за свои занятія въ школѣ онъ былъ награжденъ набедренникомъ и получилъ благословеніе архипастыря съ выдачей грамоты за образцовую постановку школьнаго дѣла.

Служба о. Павла въ Ныкольскомъ приходѣ продолжалась до 1 марта 1898 года. Въ это время открылась вакансія наблюдателя церковныхъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ — и прямымъ кандидатомъ на эту должность явился о. Павелъ.

Человѣкъ — самъ прошедшій всю механическую сторону преподавательскаго дѣла въ низшей народной школѣ, практически усвоившій методы преподаванія, человѣкъ твердаго характера и сильной, настойчивой воли, — о. Павелъ сначала показался учащему люду тяжелымъ и требовательнымъ, особенно послѣ благостнаго, добраго и неособенно взыскательнаго наблюдателя о. Александра Васильева. Но въ послѣдствіи большинство учащихся и завѣдующихъ, видя законность требованій о. наблюдателя, подчинялись этимъ требованіямъ и вели дѣло преподаванія дѣйствительно успѣшно. Для лицъ, старавшихся въ дѣлѣ преподаванія, о. Павелъ оказывался очень добрымъ, внимательнымъ и подчасъ горячо защищалъ интересы ихъ. Такъ, на примѣръ,

ни одинъ его отчетъ о посѣщеніи имъ школъ, доставляемый каждый разъ Отдѣленію, не обходился безъ того, чтобы не указать лицъ болѣе, или менѣе ревностныхъ въ преподаваніи—законоучителей и учащихся. Или еще: несмотря на то, что средства церковныхъ школъ очень ограничены, онъ, не опасаясь навлечь на себя неудовольствіе высшаго Начальства, постоянно возбуждалъ чрезъ Отдѣленіе вопросъ объ увеличеніи содержанія учащимъ. Видя бѣдственность положенія учащихся, особенно семейныхъ, о. Павелъ скорбѣлъ и очень сожалѣлъ, что вичѣмъ не можетъ имъ помочь. Мечтой его было дать всѣмъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ жалованье по 25 рублей въ мѣсяць, т. е. сравнять ихъ въ этомъ отношеніи съ учащими въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, всѣ школы грамоты переименовать въ церковно-приходскія и учащимъ этихъ школъ дать такое-же полное содержаніе, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, или, по крайней мѣрѣ, по 20 рублей въ мѣсяць.

Имѣлъ въ виду о. Павелъ и общее строительное дѣло школъ. За время его службы наблюдателемъ школъ выстроено было большею частію подъ его руководствомъ пятнадцать школьныхъ зданій и именно для школъ Холмогорскаго уѣзда: Быстрокурской (1906 г.), Чухченемской (1903 г.), Кривецкой (1901 г.), Хаврогорскихъ двухъ (1899 г.), Хоробрицкой (1903 г.), Прилуцкой (1899 г.), Пивгишенской—второе зданіе (1903 г.), Шукозерской (1900 г.), Усть-Пинежской церковь—школа (1907 г.) Тегорской (1903 г.), Обозерской (1905 г.) и Калегской (1906 г.) и Пинежскаго уѣзда: Покшенгской (1902 г.) и Лѣтопальской (1906 г.) Его мыслию было имѣть для каждой школы собственное школьное зданіе и для этой цѣли получать ежегодно изъ казенныхъ средствъ по 1000 рублей на постепенное устройство таковыхъ зданій и по 1000 рублей на ремонтъ уже существующихъ зданій. Но эти мысли и желанія такъ и остались, за неимѣніемъ средствъ, неосуществимыми.

Въ 1900 году по мысли о. Павла были открыты въ Холмогорскомъ уѣздѣ центральныя учительскія библіотеки. Дѣло обстояло такъ. Въ 1895 году Отдѣленіемъ были открыты при церквахъ Холмогорскаго уѣзда особые отдѣлы библіотекъ подъ названіемъ „церковно-школьная библіотека“. Открытіемъ этихъ библіотекъ вмѣлось въ виду дать населенію приходоѡ и особенно окончившимъ курсъ ученія въ школахъ возможность бесплатнаго чтенія. Каждая церковь, сообразно ея достаткамъ, была обложена извѣстнымъ денежнымъ сборомъ, на каковыя деньги Отдѣленіе покупало книги для чтенія и разсылало въ церкви. Въ 1900 году о. Павелъ сдѣлалъ докладъ Отдѣленію о томъ, что учащіе церковныхъ школъ, поступивъ на мѣста, не имѣютъ возможности пользоваться педагогическими книгами, руководствами и пособіями за отсутствіемъ таковыхъ и что нѣтъ также возможности сдѣлать за развитіемъ въ Россіи дѣла преподаванія—не выписывая по 1—2 экз. всѣхъ болѣе, или менѣе выдающихся новинокъ—учебниковъ и пособій. По этому онъ предложилъ Отдѣленію часть средствъ, поступавшихъ на церковно-школьныя библіотеки, употреблять на пріобрѣтеніе педагогическихъ книгъ, устроивъ центральныя склады этихъ книгъ. Отдѣленіе вполне раздѣлило эту мысль о. наблюдателя. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства суммы, поступавшія съ церковью на библіотечное дѣло съ 1900 года были раздѣлены пополамъ; половина поступала на образованіе церковно-школьныхъ библіотекъ и половина на устройство центральныхъ учительскихъ библіотекъ. Въ настоящее время церкви приходоѡ Холмогорскаго уѣзда высылаютъ деньги особо на церковно-школьныя библіотеки и особо на центральныя учительскія библіотеки. На получившіяся средства были открыты двѣ центральныя учительскія библіотеки: въ Холмогорахъ, при квартирѣ о. наблюдателя, и въ с. Емецкѣ, гдѣ мѣстный священникъ (ранѣе о. Ивановъ, нынѣ о. Филимоновъ) несетъ безмездно обязанности библіотекаря. Предполагалъ почившій расположить и пріятн. церковей Пинежскаго уѣзда на удѣленіе дер-

ковныхъ средствъ на библиотечное дѣло, но привести своего предположенія въ исполненіе не успѣлъ.

Въ 1902-мъ году по мысли о. Павла устроены были въ Холмогорскомъ уѣздѣ кратко-срочные пѣвческіе курсы. Курсы эти были открыты при Челмохотской школѣ съ 1-го по 15-е іюня и происходили подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Павла.

Почившій о. Павелъ былъ сторонникомъ всеобщаго обученія дѣтей и съ нетерпѣніемъ ожидалъ введенія этого обученія. Между прочимъ, въ послѣднее время онъ занимался разработкой проекта введенія въ школахъ 4-хъ лѣтняго курса вмѣсто обычнаго 3-хъ лѣтняго—при нѣкоторомъ измѣненіи существующей программы церковно-приходской школы, но успѣлъ указать на измѣненія въ программѣ только по Закону Божію.

Во время служенія своего въ должности наблюдателя о. Павелъ получилъ награды въ 1900-мъ году скуфью и въ 1905-мъ году—камилавку.

Должность о. Павла по наблюденію за церковными школами носила сама по себѣ зародышъ той болѣзни, отъ которой онъ скончался. Утомительная ѣзда по проселкамъ, частое въ дорогѣ сухояденіе и не въ урочное время, сквозняки на станціяхъ, пронизывающіе вѣтеръ и сырость въ дорогѣ—все это губительно вліяло и на такого здороваго и крѣпкаго на видъ человѣка, какимъ былъ о. Павелъ. Особенно трудны были весенніе объѣзды школъ для производства въ нихъ экзаменовъ. Переѣзды по рѣкамъ чрезъ перевозы, часто при бушующемъ вѣтрѣ и проливномъ дождѣ—постепенно сказывались. Были и несчастные случаи. Такъ, напримѣръ, 27 мая 1900 года при выѣздѣ на рѣкѣ Пинегѣ на паракордъ между станціями Вешконема и Кузомень перевозчикъ направилъ карбасъ въ колеса паракорда. Карбасъ ударило колесомъ и перевернуло. О. Павелъ едва спасся, ухватившись за киль карбаса. Служащіе паракорда вытащили его на паракордъ, дали ему свою одежду и обогрѣли его.

Другой случай былъ зимой 1905—1906 года. При поѣздкѣ изъ Пинеги въ Кулой поднялась мятель, малъ

чикъ—ямщикъ сбился съ дороги и завезъ о. Павла въ лѣсъ. Путники догадались предоставить лошадей своей волѣ и онѣ добрались до деревни. Всѣ такіе случаи не могли не сказаться рано, или поздно. Какъ извѣстно теперь, почившій о. Павелъ давно замѣчалъ въ себѣ общее недомоганіе. Въ 1907 году при переѣздѣ съ Обозерской станціи желѣзной дороги въ Щукозеро по проселочной дорогѣ онъ уснулъ и сонный выпалъ изъ саней на стоящій близъ дороги пень. Онъ тогда ушибъ себѣ правый бокъ, но не обратилъ на это вниманія. Этотъ случай и послужилъ, вѣроятно, уже главной причиной развитія болѣзни. Съ 31-го октября 1908 года о. Павелъ началъ объѣздъ ближнихъ школъ, изъ коихъ посѣтилъ девять. Последняя поѣздка его была 22 ноября въ Быстрокурскую школу. Ѣздилъ онъ туда полубольной, чувствуя сильную боль въ правомъ боку. Съ 23 ноября онъ уже не выходилъ изъ своего дома; у него образовался нарывъ на печени, прорвавшійся, затѣмъ, въ область желудка. Болѣзнь перешла на почки и окончилась, какъ видно, общимъ зараженіемъ крови. Тяжелый, собственно, періодъ болѣзни продолжался съ 5 декабря по 7 января. 4 декабря почившій занимался еще дѣлами и подписалъ нѣсколько бумагъ для отсылки въ школы. По подписи видно, какъ уже неровно писала рука больного.

Во время своей болѣзни о. Павелъ очень былъ утѣшенъ посѣщеніемъ вновь прибывшаго на епархію Владыки, Преосвященнаго Михея. Когда стало извѣстно, что Владыка 8 декабря посѣтилъ г. Холмогоры, окрестные священники стали собираться въ этотъ день въ городъ, чтобы встрѣтить его. При этомъ они навѣщали и заболѣвшаго о. Павла. Последній очень жалѣлъ, что ему не удастся повидать Владыку, о которомъ изъ Архангельска доносилось уже много хорошихъ вѣстей. Это сожалѣніе о. Павла случайно стало извѣстно и Преосвященному, и онъ на обратный путь изъ Суры, 17 декабря, по приѣздѣ въ Холмогоры, почти прямо съ дороги около 9 часовъ вечера посѣтилъ страдальца. Больше часу провелъ Преосвященный у постели

больного, разговаривалъ, рассказывалъ о случаяхъ исцѣленіи отъ болѣзней и очень поднималъ упавшій было духъ о. Павла. Владыка, между прочимъ, посоветовалъ о. Павлу ежедневно пріобщаться Св. Таинъ, что онъ неопустительно и исполнялъ до послѣдняго дня своей жизни, и далъ ему епитрахиль о. Іоанна Ильича Сергіева — Кронштадтскаго. О. Павелъ валагалъ на себя этотъ епитрахиль каждый разъ, когда пріобщался Св. Таинъ.

Не смотря на тяжкую форму болѣзни о. Павелъ, кажется, всецѣло жилъ школами. Надо замѣтить, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ стало извѣстно о готовящейся въ С.-Петербургѣ Всероссійской Выставкѣ церковно-приходскихъ школъ. Требовались туда, между прочимъ, историческіе очерки школъ. Тогда о. Павелъ уже полубольной, разобралъ свой архивъ, подобралъ всѣ бумаги, касающіяся той, или другой школы и распредѣлилъ ихъ по школамъ приготовляя, такимъ образомъ, матеріалъ для требуемыхъ очерковъ. Часть очерковъ по нѣкоторымъ школамъ онъ самъ накидалъ начерно, приготовилъ всѣ эти бумаги къ отправкѣ въ школы и... слегъ въ постель. Какъ онъ мучился тѣмъ, что не успѣлъ отправить бумагъ по назначенію! И нужно было видѣть удовольствіе его, когда бумаги эти были отправлены куда слѣдуетъ, „Глядѣть не могъ спокойно, говорилъ онъ потомъ, лежатъ бумаги неотправленными, и я ничѣмъ немогу помочь“!

5 января, въ день своего рожденія, о. Павелъ благословилъ свою жену и дѣтей. Рѣчь его становилась очень невнятною. При посѣщеніи его въ этотъ день со св. водою на вопросъ: „тяжело, отче“? — можно было еще понять: „тяжело“!, но и только. Еще онъ говорилъ, силился сказать что-то, но понять его не было возможности. 6-го и 7-го января онъ уже неговорилъ ничего и только по нѣкоторымъ признакамъ можно было судить, что онъ находится въ сознаніи. Утромъ 7-го января духовникъ его о. Θεодотъ Труневъ прочелъ ему отходную. Въ 10-мъ часу утра стало очевиднымъ, что „конецъ приближается“. Пріѣхавшій вскорѣ къ нему

его другъ и пріятель о. Алексѣй Бурмакинъ вторично прочиталъ ему отходную, съ послѣднимъ словомъ которой о. Павелъ отдалъ Господу свою душу.

Тѣло почившаго опрытано было и облечено въ священническія одежды прибывшими протоіереемъ собора о. Николаемъ Шангинымъ, о. Алексѣемъ Бурмакинымъ, о. Ѳеодотомъ Труневымъ и соборнымъ діакономъ Василіемъ Ойрсовымъ. Тогда-же была отслужена в первая панихида по новопреставленномъ іереѣ Павлѣ. Чреду чтенія Св. Евангелія на равнѣ съ о.о. діаконами вели и священники.

9-го января въ 4-мъ часу дня тѣло почившаго перенесено было въ соборъ, а 10-го января, въ день его тезоименитства, совершено было и погребеніе. Заупокойную литургію совершали протоіерей собора о. Николай Шангинъ, Верхне-Матигорскаго прихода священникъ о. Аполлинарій Шайтановъ и духовникъ почившаго монастырскій священникъ о. Ѳеодотъ Труневъ. Пѣли два хора—монастырскій и соединенный троицкій и соборный. Во время причастна слово произнесъ священникъ градской Троицко-Николаевской церкви В. Перовскій. Предъ произнесеніемъ слова одна изъ учительницъ отъ имени прочихъ, собравшихся на погребеніе, учительницъ обратилась къ о. Перовскому съ просьбой къ его слову присоединить краткое прощальное привѣтствіе почившему и отъ нихъ, учащихъ, которое оканчивалось словами „Вѣчная память“! По исполненіи этой просьбы заключительныя слова „Вѣчная память“ были пропѣты хоровымъ пѣніемъ.

Передъ отпѣвомъ слово произнесъ о. Ѳеодотъ Труневъ, а во время отпѣва были сказаны слова священникомъ Куростровскаго прихода о. Владиміромъ Ивановымъ и священникомъ Курейско-Сергіевскаго прихода о. Павломъ Ужумецкимъ. На отпѣвъ вышло 13 священниковъ съ протоіереемъ Н. Шангинымъ во главѣ, въ сослуженіи 3-хъ діаконовъ. Немалый соборный храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ проститься съ о. Павломъ.

Отошелъ отпѣвъ, останки почившаго провожены были съ крестнымъ ходомъ на монастырское кладбище и преданы землѣ. Здѣсь, у отверстой могилы, произнесено было послѣднее прощальное слово почившему діакономъ Нижне-Матюгорскаго прихода Василиемъ Варанкѣвымъ.

По почившемъ о. Павлѣ совершенно было въ приходѣ перваго Холмогорскаго благочинія сорокоустное литургійное поминовение (по 3 литургіи въ каждомъ изъ 14-ти приходовъ благочинія). Кромѣ того, Отдѣленіемъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сдѣлано было распоряженіе, чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ въ присутствіи всѣхъ учащихся были отслужены по почившемъ о. наблюдателѣ панихиды и совершенно возможное поминовение и въ церкви Божіей.

Вѣчная память тебѣ, добрый дѣятель на нивѣ Божіей!

Слово, произнесенное священникомъ В. Перовскимъ при погребеніи Наблюдателя церковныхъ школъ о. Павла Леонтіевскаго.

Человѣцы, что все мятемся! теченіе наше, и мже течемъ, скорое и жестокое есть; житіе наше есть дымъ пепель и прахъ по малъ будемъ и яко цвѣтъ увядаемъ (послѣдованіе погребенія священниковъ).

Св. православная церковь освящаетъ молитвою каждый важный моментъ нашей жизни. Но особенно торжественно и величественно совершается ею напутствіе въ загробную жизнь — погребеніе, отпѣвъ и особенно отпѣвъ священнической. Какія торжественныя и содержательныя пѣснопѣнія воспѣваются при этомъ! Вотъ одно изъ такихъ пѣснопѣній. *Человѣцы, что все, что напрасно мятемся!* Проходитъ-ли у насъ, возлюбленные, хотя одинъ изъ важныхъ моментовъ нашей жизни — безъ суеты! Суетимся, заботимся, наживаемъ, стараемся, а между тѣмъ, наше *теченіе, и мже течемъ,*

наша жизнь, которою мы живемъ—слишкомъ кратко-временна и исполнена скорбей. Не успѣеть человекъ расположить свою жизнь, устроить свои занятія, какъ приходится раставаться съ жизнью, при чемъ самое раставаніе часто сопровождается тяжелою болѣзнію, жестокими страданіями: *скорое и жестокое есть теченіе, имже течемъ!* Какъ дымъ—вся наша жизнь. Былъ дымъ, видѣли его, но скоро онъ разсѣялся въ воздухъ—и не стало его. Такъ и наша жизнь: былъ человекъ, жилъ, дѣйствовалъ, говорилъ, предполагалъ—и нѣтъ его, остается бездушное тѣло, которое вскорѣ обратится въ пепель и прахъ, исполняя повелѣніе Божіе: *земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3. 19).

Прости, отче Павле, что я нарушу твой покой—воспоминаніемъ о тебѣ! Ты только что сталъ входить въ силу, *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4. 13), какъ Господь призвалъ тебя къ Себѣ. Кто могъ предполагать, что ты, такой могучій и крѣпкій сложеніемъ человекъ, скоро насъ покинешь! Но..... *яко дымъ*—наша жизнь. Годъ тому назадъ въ этотъ именно день, 10 января, мы, твои сослуживцы, были у тебя, раздѣляли твою радость по случаю дня твоего Ангела. Намъ хотѣлось-бы и сегодня сказать тебѣ, наше привѣтствіе: „съ двумя Ангела!“ Но оставилъ ты все мірское, и твоя душа нынѣ уже сопровожденіи Св. Ангеловъ начинаетъ свой страшный путь по воздушнымъ мытарствамъ. Тебѣ нужны теперь отъ насъ не поздравленія, а *молитвы, моленія, прошенія*.

Мы знаемъ, что 10 лѣтъ тому назадъ скромный сельскій священникъ—о. Павелъ былъ назначенъ на высокій постъ паблюдателя церковныхъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ. Новое дѣло требовало много силъ, умѣнья, такта. И почившій, можно сказать, съ честію проходилъ свое служеніе. Случалось, конечно, и разногласія съ сослуживцами, но гдѣ этихъ разногласій нѣтъ. Да эти разногласія и пользу приносятъ; они лучше уясняютъ истину. Но во всѣхъ своихъ разногласіяхъ о. Павелъ являлся цѣльнымъ и стойкимъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Любилъ онъ свое школьное

дѣло. Требовательный къ другимъ—требователенъ онъ былъ и къ себѣ. Нужно было видѣть его радость и удовольствіе, когда удавалось исполнить то, что онъ считалъ полезнымъ для дѣла, которому служилъ. Особенно онъ желалъ ввести въ своемъ округѣ всеобщее обученіе, чтобы дать возможность всѣмъ быть грамотными. И хотя кончились и его труды, но въ дѣло обученія онъ внесъ и свою немалую лепту.

Но вотъ прекратились дни его земной жизни; оставилъ онъ своихъ дѣтокъ—малютокъ сиротами. Не понимаютъ онѣ еще того, что случилось. Будетъ время—поймутъ и оплачутъ. Но именно тѣмъ и ужаснѣе горе ихъ, что не сознаютъ онѣ всей важности утраты дорогого отца.

Ты, вдова почившаго, потеряла своего супруга, друга, покровителя! Велико твое горе и не намъ, постороннимъ людямъ, понять всю тяжесть твоей утраты. Что можемъ сказать тебѣ въ утѣшеніе! Чтобы мы ни сказали,—не воскресимъ мы тебѣ твоего супруга. Единственное твое утѣшеніе въ молитвѣ за него и въ упованіи на волю Божию. *Возверзи на Господа печаль твою и Той ты препитаешь*—говорить слово Божіе.

Послѣдніе дни своей жизни почившій провелъ въ ежедневномъ очищеніи и освященіи себя Св. Таинствомъ Причащенія, какъ то посовѣтовалъ ему посѣтившій его Архипастыръ нашъ и это даетъ намъ молитвенную увѣренность, что *душа его во благихъ водворится*.

Раставаясь съ тобою, честный о. Павелъ, до будущаго воскресенія, просимъ тебя, прости намъ все, чѣмъ мы тебя оскорбили и обидѣли! Мы же всегда будемъ сохранять въ себѣ, въ сердцахъ своихъ, память о тебѣ и срастворять ее съ молитвою о тебѣ.

Къ вамъ, соработницамъ почившаго, учащимъ въ церковныхъ школахъ, мои заключительныя слова. Вы собрались сюда проститься съ своимъ ближайшимъ начальникомъ и руководителемъ и вотъ одна изъ васъ обращается къ вамъ чрезъ меня съ слѣдующими словами: „Дорогія учительницы!—Но будемъ и мы безгласны при послѣднемъ разставаніи съ нашимъ добрымъ о.

Наблюдателемъ. Скажемъ во всеуслышеніе то, что говоримъ между собою. Почившій о. Павелъ — былъ человѣкъ безпристрастный, правдивый, нелицемѣрный, требовавшій должнаго отношенія къ учительскому дѣлу, какъ и самъ онъ исполнялъ свою обязанность безупречно.

Почтимъ-же его „Вѣчной памятью“ прежде чѣмъ могила скроетъ его отъ насъ навсегда, а потомъ почтимъ его непрестанными молитвами о упокоеніи его души въ царствіи небесномъ.

Да будетъ „вѣчная память“ тебѣ, досточтимый о. Павелъ! Аминь.

Священникъ *В. Церовскій.*



Священникъ Петръ Ивановичъ Васильевъ

(Некрологъ)

1 марта 1909 года скончался настоятель Кегостровской церкви священникъ Петръ Ивановичъ Васильевъ. Покойный былъ одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ не только по первому Архангельскому благочинію, но и во всей Архангельской епархіи. Послужной его списокъ за 1908-й годъ говоритъ о немъ слѣдующее: „Священникъ Петръ Іоанновъ Васильевъ, 67 лѣтъ—сынъ діакона. По окончаніи курса въ Архангельской Духовной Семинаріи въ 1865 году, 22 сентября, по прошенію былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ городской Рождественской церкви. Въ 1869 году 12 января Преосвященнымъ Наѳаннаиломъ 1-мъ рукоположенъ въ санъ діакона въ Каѳедральный соборъ. Въ 1875 году 2 февраля Преосвященнымъ Ювеналіемъ рукоположенъ во священника къ Лисестровской церкви, Архангельскаго уѣзда, настоятелемъ. Въ 1880 году былъ переведенъ въ Заостровскій приходъ того же уѣзда. Въ 1894 году переведенъ въ Кегостровскій приходъ. Въ томъ же 1894 году Обществомъ спасанія на водахъ избранъ смотрителемъ Кегостровской спасательной станціи. Съ 1875 по 1901-й годъ состоялъ законоучителемъ сельскихъ народныхъ училищъ и съ 1896 по 1902 г.г. Завѣдующимъ школою

грамоты. Въ 1875 году за отличіе по службѣ и ревностное служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ. Въ 1894 году награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1898 году въ исполненіи резолюціи Его Преосвященства Проповѣдническимъ Комитетомъ объявлена архипастырская благодарность за усердные труды въ дѣлѣ проповѣдничества. Въ 1900 году отъ Общества спасанія на водахъ выданъ похвальный отзывъ 2 разряда. Въ 1901 году награжденъ бархатною фіолетовою камлавкой. Въ 1908 году отъ Общества Спасанія на водахъ награжденъ серебрянымъ знакомъ отличія по службы въ должности смотрителя Кегостровской Спасательной станціи.“

Такъ, по свидѣтельству официальныхъ данныхъ, пройдено было покойнымъ о. Петромъ его болѣе, чѣмъ сорокалѣтнее служеніе церкви Божіей. Но не о многомъ говорятъ эти данныя; онѣ даютъ лишь одинъ только сухой перечень тѣхъ мѣстъ, гдѣ служилъ о. Петръ, да еще тѣхъ двухъ—трехъ знаковъ отличія, какими онъ, не въ примѣръ прочимъ, былъ награжденъ за свою почти полувѣковую службу. Между тѣмъ покойный прожилъ долгую шестидесяти семи-лѣтнюю жизнь,—и въ этой жизни у него, несомнѣнно, было всего: были бытъ можетъ, и радости, но было и горе. Только никому никогда и ни на что онъ не жаловался... Напротивъ, всегда былъ бодрымъ, веселымъ.

Но съ наступленіемъ новаго 1909 года онъ сильно измѣнился. Силы его, замѣтно, упали. Ихъ у него не стало доставать даже уже для того, чтобы совершить литургію. И, наконецъ, въ послѣднихъ числахъ января онъ слегъ въ постель совершенно. Находясь въ постели, о. Петръ сильно скорбѣлъ, что не могъ совершать службъ церковныхъ, и ему весьма хотѣлось какъ можно скорѣе поправиться, чтобы вновь стать служить и молиться вмѣстѣ съ народомъ. Но этому желанію его уже не суждено было осуществиться. Здоровье его съ каждымъ днемъ становилось все хуже и хуже, такъ что онъ сдѣлался не въ состояніи принимать даже пищи. И, наконецъ, 1-го марта около двухъ часовъ дня онъ тихо

почилъ. Глухо прозвучалъ на Кегостровской колокольнѣ ея большой колоколъ. Онъ несъ міру печальную вѣсть, — вѣсть о томъ, что Господь отозвалъ къ Себѣ Своего старца-служителя. Находившійся въ это время въ с. Кегостровѣ Заостровскій священникъ о. Александръ Лыткинъ отеръ преставляшагося чистымъ елеемъ и затѣмъ облекъ его во всю его священническую одежду. Около пяти часовъ вечера въ с. Кегостровъ прибыли, будучи извѣщены о смерти о. Петра, благочинный 1 архангельскаго благочинія священникъ І. Козминъ, и. д. секретаря при Архангельскомъ епархіальномъ Преосвященномъ священникъ Н. Лебедевъ, заштатный священникъ о. Н. Поповъ и дѣти покойнаго — діаконъ: Сергій и Іаковъ. Означенными выше священниками при участіи діакона Сергія Васильева и совершена была первая панихида. 2-го марта въ с. Кегостровъ прибыли: сыновья покойнаго: Іоаннъ — священникъ Меландовскаго пр., Холмогорскаго у., и Михайль — діаконъ Вознесенскаго пр., Архангел. у., и зятья: Быстрокурскаго пр., Холмогорскаго у., священникъ Павелъ Сергіевъ и Моржегорскаго пр., Холмогорскаго же уѣзда, священникъ Θεодоръ Боголѣповъ. По усопшемъ все время читались то псалтирь, то евангеліе и каждый день совершались панихицы по утру и повечеру. Вечеромъ 3-го марта гробъ съ усопшимъ при печальномъ звонѣ церковныхъ колоколовъ и при пѣніи ирмосовъ великаго канона священнослужителями перенесенъ былъ изъ дома въ храмъ, гдѣ сыномъ покойнаго священникомъ І. Васильевымъ и совершена была указанная уставомъ служба.

Погребеніе о. Петра происходило въ 4-й день марта. Положенную въ этотъ день литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ духовникъ почившаго протоіерей Фантинъ Леонтіевскій въ сослуженіи: священниковъ: І. Васильева, П. Сергіева и Θ. Боголѣпова при участіи діаконъ: С. Васильева и Н. Зуева. Кегостровская церковь въ этотъ день была полнымъ-полна молящихся. Отдать послѣдній долгъ почившему пришли сюда не только прихожане Кегостровскаго храма, но было много народа, какъ изъ сосѣднихъ Заостровскаго

и Вознесенскаго приходовъ, такъ и изъ города. За литургіей во время причастнаго стиха благочинный церкви г. Архангельска — настоятель Соломбальскаго собора священникъ Михаилъ Павловскій въ утѣшеніе плачущимъ и скорбящимъ предложилъ слѣдующее надгробное поученіе: „Въ храмъ Божій мы собрались сегодня въ будничныи день для того, чтобы воздать послѣдній долгъ нашъ почившему пастырю П. Ив-чу, чтобы помолиться объ упокоеніи его души, оплакать кончину и проводить гробъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. При погребальныхъ процессіяхъ каждый изъ насъ видитъ родныхъ и близкихъ плачущими и рыдающими. Сожалѣть и плакать о близкихъ и дорогихъ людямъ свойственно. Но съ людьми плачетъ и рыдаетъ и св. церковь въ надгробныхъ печальныхъ пѣснопѣніяхъ: „Обліимся вси слезами, егда видимъ мощи лежащія и приближившеса вси цѣловати“. Сѣтованіе и скорбь, плачь и слезы по умершемъ — первый долгъ нашъ къ почившимъ. Почившіе сами желаютъ и просятъ слезъ по нимъ: „плачьте о мнѣ братіе и други, се разлучаемся.“ Сѣтованіе наше, вызываемое разлученіемъ съ близкимъ намъ лицомъ — чувство врожденное, плакать и рыдать при гробѣ нужно. Это — нашъ долгъ къ покойному, долгъ ему и пріятный и нужный. Примѣры плача и рыданія по умершимъ мы находимъ и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и въ Новомъ. Дѣти и потомки патріарха Іакова цѣлымъ сонмомъ, во главѣ съ Іосифомъ, плакахуся его семьдесятъ дней. Велика была у нихъ любовь къ патріарху и весьма богата и обильна слезами. Библейскій законъ предписываетъ израильскому народу оплакивать умершихъ сорокъ дней. Плачь по умершимъ спасителенъ для умершихъ и для насъ, сѣтующихъ и оплакивающихъ. Плачь и слезы утѣшительное лѣкарство на раны грѣховныя. Слезами при гробѣ мы омываемъ грѣхи почившаго и очищаемъ свои, эти слезы часто „покаяніе во спасеніе содѣлываютъ.“ Вдова Наинская, когда у нея умеръ сынъ, такъ горевала и скорбѣла о немъ, что Христось, встрѣтившій похоронную процессію, остановилъ несшихъ умершаго и сказалъ безутѣшной матери: „не плачи!“, а юношѣ: „тебѣ глаголю, возстави!“ „И сѣдѣ

мертвый и начатъ глаголати, и даде его матери его“. Мать выплакала у Бога сына, такъ спасительны были для него и для нея самой материнскія слезы. Марѳа и Марія сестры Лазаря четыре дня плакали объ умершемъ братѣ, и такъ тяжело скорбѣли о немъ, что ихъ слезы не могъ остановить и Другъ ихъ Христосъ, онѣ не вѣрили Ему, что въ тотъ моментъ можетъ воскреснуть братъ ихъ Лазарь. И Спаситель, видя такую безутѣшную скорбь сестеръ, воскресилъ имъ брата, четырехдневнаго мертвеца, когда началось уже разложеніе и отъ трупа исходилъ гнилой запахъ. Предъ воскрешеніемъ Лазаря Господь и Самъ прослезился, научая божественнымъ примѣромъ Своимъ тому, что должно оплакивать умершихъ, а дѣломъ воскрешенія Лазаря показалъ, какъ важны для умершихъ и какъ спасительны бываютъ слезы близкихъ и родныхъ. Итакъ, если мы имѣемъ любовь къ почившимъ братіямъ нашимъ, „любовь николиже отпадающую“, то и оплакиваніе и слезы по умершимъ мы должны творить. Будемте подражать, братіе, св. церкви, будемте оплакивать умершихъ, будемте молиться о нашихъ дорогихъ почившихъ, смиренно предавая себя и ихъ души Владыкѣ живота и смерти, Емуже поклоненіе, благодареніе, честь и слава.

Въ настоящій моментъ предъ нами предлежитъ не обычный человекъ, а пастырь словеснаго стада Христова, сорокъ три года вводившій въ лоно церкви Христовой души вѣрующихъ и нынѣ предстающій предъ Нелицепріятнымъ Судією съ чадами своими: „се азъ и дѣти мои, ихже далъ еси ми“. Къ вамъ обращается досточтимый служитель Христовъ Петръ Ивановичъ: „вмалѣ, и кому не видите мене“ (Іоанн. XVI, 16). Мое служеніе вѣренной мнѣ отъ Самого Божественнаго Пастыреначальника паствѣ я оставляю. Теперь наступило для меня время отчета въ томъ, какъ совершенно мною это служеніе. Я престаю съ моими чадами моей паствы, предупредившими меня своею кончиною предъ судище Христово. Здѣсь я предъ Нелицепріятнымъ Судією страшуся дать отчетъ въ томъ, сколько душъ я привелъ ко спасенію, сколько соблазновъ во вѣренной мнѣ паствѣ

усмотрѣлъ и предупредилъ. Но праведный Судія, братіе мой, спросить и васъ, какъ свидѣтелей моего поведенія и участниковъ моего управленія Судъ Верховнаго Судіи строгъ и неумолимъ. Быть можетъ, я приобрѣлъ и друзей и благожелателей среди васъ, но и это приобретѣніе Господь положитъ на вѣсы правосудія и можетъ быть речетъ: „не словомъ жизни, а потворствомъ слабостямъ человѣческимъ ты стяжалъ это малое приобретѣніе, ты не Христовъ рабъ, поелику человѣкомъ угождалъ“ (Гал. I, 10). Чтоже мнѣ остается въ утѣшеніе? Однѣ— молитвы ваши, которыя никогда нигдѣ не бываютъ безплодны. „Молю вы, братія, Господомъ Иисусомъ Христомъ и любовію духа, споспѣшествуйте ми въ молитвѣ о мнѣ къ Богу“ (Рим. XV, 30-31). Напутствуйте меня вашими молитвами въ мою вѣчную жизнь, да умягчите ими строгость праведнаго Судіи. Я не прошу себѣ похвалъ, но вашей молитвы о мнѣ—этого благоуханія небесной любви, восходящаго прямо къ Богу. Я возносилъ о васъ мои молитвы, о вашемъ спасеніи, я совершалъ за васъ безкровную жертву, не лишите и вы меня недостойнаго вашихъ молитвъ, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя (Господь) идѣже Свѣтъ Животный. Руки мои ослабѣли: я уже не могу возвышать ихъ въ моихъ молитвенныхъ чувствахъ, онѣ нуждаются въ помощи, какъ иногда руки молящагося Аарона; молитвы мои изнемогли, онѣ нуждаются въ подкрѣпленіи вашими молитвами. Паки прошу и умоляю васъ: воздѣйте преподобныя руки ваши, возвысьте молитвенные гласы къ Отцу свѣтовъ и разумовъ, да дастъ мнѣ по богатству благодати Своея получить неувядаемый вѣнецъ славы. Въ настоящій разъ мы молимъ Господа о виспосланіи вѣчнаго покоя новопреставленную досточтимому іерею Петру Ивановичу, прахъ котораго чрезъ вѣсколько часовъ предадимъ землѣ съ ангельскую пѣсню: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ!“

Предлагаю вашему благочестивому вниманію тотъ обликъ почившаго досточтимаго іерея Петра Ивановича въ предѣлахъ благопристойности, который рисуется въ

моей памяти. Былъ 1865 годъ, въ который жизнерадостный юноша окончилъ Семинарію и вступилъ въ жизнь. Этотъ юноша съ высокимъ ростомъ, прямою выправкою и сильнымъ голосомъ сразу привлекалъ вниманіе къ себѣ увидѣвшихъ его. Я какъ сейчасъ вижу его въ той Семинарской столовой, въ которой мнѣ пришлось видѣть его въ первый разъ и первое впечатлѣніе до сихъ поръ не изгладилось во мнѣ. Неменѣе обращалъ на себя вниманія почившій и душевными качествами. Его откровенность, его простота такъ гармонировала съ его вѣщностію: во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ провелъ время своей службы, остались пріятныя воспоминанія. Началомъ его служебной дѣятельности былъ Рождественскій приходъ и Каѳедральный соборъ, въ которыхъ онъ какъ псаломщикъ и какъ діаконъ пользовался симпатіями прихожанъ и сослуживцевъ. Съ присущими ему качествами П. И. остался и въ санѣ священническомъ. Близгородніе жители приходовъ Лисестровскаго, Заостровскаго и Кегостровскаго, въ которыхъ почившій имѣлъ счастье служить, съ похвалою и понынѣ вспоминаютъ досточтимаго П. И. и достойнаго служителя церкви Христовой и вознесутъ не одну сердечную и горячую молитву объ упокоеніи души своего пастыря. Онъ никогда не тяготился своимъ трудомъ и трудъ любилъ. Достойнаго труженика съ доброю душею Господь наградилъ семейнымъ счастіемъ. Съ другою жизнію его, раздѣлявшею и радость и горе, онъ прожилъ 42 года и вмѣстѣ съ нею подняли и направили на жизненный путь свое многочисленное семейство, никогда не жалясь ни на трудность въ поднятіи дѣтей, ни на недостатки. За то сколько почившій имѣетъ за себя теперь молитвенниковъ. Въ наше время, когда многіе родители тяготеютъ количествомъ и качествомъ дѣтей, и когда многіе, — не страшась суда Господня, желаютъ жить только для себя, вопреки опредѣленію Господню: „раститеся и множитесь“, эти родители никогда не изрекшіе худого слова о дѣтяхъ поистинѣ достойны почитанія.

Съ какимъ словомъ я обращаюсь къ тебѣ осиротѣвшая супруга? Потеря твоя не вознаградима, ты лишилась того друга жизни, съ которымъ раздѣляла и радость и горе свыше 40 лѣтъ, можетъ быть ты проливала и радостныя и горестныя слезы; я увѣренъ, что твоя душа въ эти послѣднія печальныя минуты разлуки съ твоимъ супругомъ переполнена тягостными чувствами, которыхъ въ настоящій моментъ тебѣ не возможно не испытывать; но утѣшься тѣмъ, что ты осталась не одинокою, у тебя цѣлый сонмъ твоихъ дѣтей, стоящихъ у престола Христова въ священствѣ и діаконствѣ, у нихъ ты при жизни найдешь пристанище и покой, а когда придутъ дни кончины твоей, у тебя будетъ цѣлый сонмъ твоихъ молитвенниковъ — присныхъ. Находи себѣ облегченіе въ скорби постигающей въ молитвѣ и Господь тебя благословить. Аминь.“

На отпѣвъ вышли слѣдующіе священнослужители; протоіереи Фантинъ А. Леонтіевскій и Пареній Ст. Архангельскій, священники: Мих. Павловскій, І. Козминъ, І. Окуловъ, А. Грандзелевскій, Н. Лебедевъ, В. Ивановскій, І. Васильевъ, П. Сергіевъ, А. Лыткинъ и Ѳ. Боголѣповъ и діаконъ: С. Васильевъ, К. Вохомскій, К. Толстикъ, М. Васильевъ и Н. Зуевъ.

Передъ отпѣвомъ одинъ изъ священнослужителей обратился къ усопшему со слѣдующей рѣчью: „Итакъ, старецъ Божій, окончилъ ты тернистый и скорбный свой жизненный путь! Не будетъ уже больше звучать въ этомъ храмѣ твой голосъ могучій. Ты кончилъ здѣсь все. Ни тяжкіе вздохи, ни жгучія слезы, ни грустныя рѣчи, — ничто это уже здѣсь для тебя не нужно, ибо ничто это не пресѣчетъ твоего гробового покоя, ничто это не вернетъ тебя къ жизни. Теперь для тебя здѣсь нужны однѣ о тебѣ лишь молитвы. Но, — прости!, — не смотря на все это, я все-таки намѣренъ сказать тебѣ нѣсколько словъ. Моя рѣчь о тебѣ, о твоей теперь завершившейся жизни. Да, тяжела была она, твоя эта жизнь. Не въ нѣгѣ, конечно, и не въ роскоши провела ты, сынъ бѣднаго сельскаго діакона, свое раннее дѣтство и не довольство также и не радость испытывалъ ты въ

періодъ твоей бурсацкой жизни, а вѣрнѣе всего, что холодъ, да голодъ, да розги. Но когда эти эти тяжелые годы прошли, когда ты сталъ священникомъ, то развѣ много тогда тебѣ стало легче? Семья у тебя съ каждымъ годомъ росла и росла, а вмѣстѣ съ нею росли и запросы. Нужно было всѣхъ поднимать, всѣхъ обучать, а для этого нужны были средства. И, вотъ, чтобы достать эти средства, ты долженъ былъ биться и порою, дѣйствительно, бился, словно рыба объ ледъ, нерѣдко впадая въ морально—тяжелую для тебя матеріальную зависимость отъ кулака міровѣда. Вотъ, наконецъ, дѣти твои подросли и начали свою самостоятельную жизнь. Можетъ быть, ты ждалъ тогда радостей? Быть можетъ, ты думалъ, что это время въ твоей жизни будетъ свѣтлыми днями? О, сколько, вѣроятно, разбилось при этомъ твоихъ сладкихъ надеждъ, сколько пришлось тебѣ испытать горькихъ разочарованій? Не радость, а горе и скорби были удѣломъ тебѣ: судьба не дарила да и нынѣ не даритъ дѣтей твоихъ тѣмъ, что у людей вообще счастьемъ завется. На ихъ долю по большей части выпадали однѣ лишь напасти, неудачи, невзгоды. А это все тяжелымъ камнемъ ложилось на твою и безъ уже изстрадавшую грудь, на твое наболѣвшее сердце. Да, жизнь твоя была для тебя не родною и любящей матерью, а злою, суровой и безсердечною мачехой!

Но, несмотря на все это, ты все-таки небылъ подавленъ такой своей долею. Ты всегда бодро держалъ вверхъ свою голову. Ты не льстилъ, не заискивалъ. Но смѣло и прямо въ лицо говорилъ всѣмъ и каждому то, что казалось тебѣ горькою правдой. И этимъ, конечно, ты не убавлялъ, а лишь только прибавлялъ себѣ еще больше невзгодъ... Но довольно... Итакъ, оборвалась теперь эта живая струна и замолкла она... замерла. Но мы вѣримъ, мы мнимъ: будетъ пѣть она вновь—и не эти печальныя пѣсни земли, а чудно прекрасныя пѣсни небесъ, пѣсни свѣтлыхъ премірныхъ духовъ... А теперь, дорогіе друзья, пока что... объ немъ,—этомъ лежащемъ предъ вами пресвитерѣ—старцѣ, объ его отлетѣвшей душѣ и о вѣчномъ покоѣ ея помолитесь!

Пѣснопѣнія чина священническаго отпѣва на клиросѣ были прекрасно исполнены о.о. М. Соловьевымъ и И. Поликинымъ и г. П. В. Черемхинымъ. Послѣ чтенія о. Ф. Леонтьевскимъ разрѣшительной молитвы была еще сказана рѣчь благочиннымъ о. Козминымъ. Въ этой рѣчи о. благочинный, обращаясь къ сослужителямъ — пастырямъ, къ дѣтямъ и къ паствѣ почившаго, просилъ ихъ отъ лица усопшаго не забывать въ своихъ молитвахъ преставляшагося.

Послѣ послѣдняго цѣлованія гробъ при звонѣ колоколовъ и при пѣніи вромсовъ великой субботы былъ вынесенъ священниками изъ храма и, по обнесеніи вокругъ этого послѣдняго, опущенъ въ могилу. И зарыли его сырою землей... На могилѣ его было положено два зеленыхъ вѣнка... Это — ему отъ дѣтей и знакомыхъ. Но за ту бездну горя, за ту бездну скорбей, что была ему въ его жизни земной, мы уповаемъ, что и Господь возложитъ на главу его вѣнецъ Свой.

Л — въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Аптекарскаго магазина А. М. Воль въ Архангельскѣ.

Магазинъ проситъ о.о. священниковъ епархіи, въ виду наступающей навигаціи, озаботиться заблаговременной высылкой требованій на домашнія аптечки, рекомендованныя Епархіальнымъ Начальствомъ.

Адресъ: г. Архангельскъ, Аптекарскій магазинъ Алексѣя Михайловича Воль.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Разъяснительныя сепаратныя опредѣленія Св. Синода по предметамъ Церковнаго Суда. — Перемены по службѣ. — Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Отъ комиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи. — Журналы Архангельскаго епархіальнаго съезда духовенства (Въ приложеніи). — Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 годъ.

Часть неофициальная. Во свѣтъ воскресенія Христова. — Историческая записка объ Островлянской второклассной школѣ. — Изъ Щукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда. — Должность надзирателя въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ. — Некрологи. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

Богословскій Вѣстникъ

1909-й годъ

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.),
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по

идеалу, потребность освѣтить себя высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различныя уголка нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждутъ своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена, цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКИЙ

И

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.)

Допускается *разрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разсрочкой*: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакція пользуется скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ в-орд. проф. А. Цокровскій.