

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Нѣчто о предбрачныхъ предосторожностяхъ. Епархіальныя начальства строго-настрого наказываютъ причты за непринятіе предбрачныхъ предосторожностей и, однакожь, не взирая на это, чуть ли не треть всѣхъ слѣдственныхъ дѣлъ ежегодно возникаетъ по доносамъ подобнаго рода. Отъ чего же происходятъ нежелательныя явленія? Отъ весьма многихъ причинъ, изъ-за которыхъ причты бываютъ иногда „безъ вины виноватыми“...

Вотъ наступилъ большой мясоѣдъ („промежговѣнье“), къ священно-церковно-служителямъ валомъ-повалилъ православный людъ, съ просьбами о повѣчаніи дѣтей, родственниковъ и знакомыхъ... Послѣ голодныхъ-бездоходныхъ дней, настала пора денежныхъ доходовъ... У причтовъ на радостяхъ кружится голова, они торопятся (чисто на свою бѣду) поскорѣе удовлетворить ходатайство одного, другаго, третьяго, предварительно условившись въ цѣнѣ за труды и во времени дня вѣчанія, причемъ батюшки нерѣдко забываютъ *самолично* навести точныя справки въ метрикахъ, росписяхъ, циркулярныхъ распоряженіяхъ, каноническихъ правилахъ и руководствахъ (Чижевскаго, Нечаева и др.) Гдѣ ужъ тутъ глядѣть „въ оба“, когда самому, женѣ и дѣтямъ требуется и пища, и одежда, и обувь, и средства на содержаніе учащихся... Умъ, холодная расчетливость, осмотрительность осторожность смолкли предъ вопросомъ о „завтрашнемъ днѣ“... Одно назойливо вертится въ мозгу— „куй желѣзо пока горячо!“ Ну и готово—сковалъ, да не прочно: въ перспективѣ—монастырь, запрещеніе въ служеніи, отрѣшеніе отъ мѣста!.. Сто рублей заработалъ, а 200 300 р. потерялъ и формуляръ замаралъ!

Новички, да пожалуй, и старички возразятъ: какой такой безголовый станетъ вѣнчать браки безъ принятія предосторожностей? На это скажу: не самообольщайтесь о.о. и братія, — опытъ и долговременная служебная практика неизмѣнно и въ одномъ насъ убѣждаютъ—будь у васъ хоть сто пядей во лбу, а попасть подъ слѣдствіе въ брачныхъ дѣлахъ также не трудно, какъ сложить $2+2=4$. Служу я въ духовномъ вѣдомствѣ 29 лѣтъ, въ томъ числѣ 22 года священникомъ, служилъ честно (около 4 лѣтъ), и въ стѣнахъ духовной консисторіи ко многому приглядѣлся, прислушался; нѣкоторыя руко-

водства выучилъ чуть не наизусть; знакомъ съ законами духовными и гражданскими, съ уставомъ духовныхъ консисторій и съ циркулярными указами; въ совершеніи неправильныхъ браковъ ни разу не попадался, хотя и привлекался къ отвѣтственности за другія ошибки. Всежъ-таки никакъ не могу поручиться за то, что и впредь никогда не попадусь на удочку въ свадебныхъ дѣлахъ, ибо здѣсь столько встрѣчается разныхъ препонъ, неожиданностей, неудобопостижимыхъ вещей, что трудно, а иногда и прямо невозможно безошибочно рѣшить ихъ или примирить противорѣчія (въ руководствахъ), исключая другъ друга. Возьмемъ, на первый разъ, для примѣра, родство плотское и духовное. — Какъ узнать въ родствѣ или нѣтъ состоятъ между собою данныя лица — женихъ и невѣста?... Правда — родственники (бываетъ и посторонніе) даютъ намъ показанія объ этомъ; о родствѣ нѣкоторыхъ мы и сами знаемъ, къ тому же произносятся оглашенія; но и тутъ гарантія не надежна: нѣкоторые *умышленно* отдаляютъ родство, умалчиваютъ объ немъ, а оглашенія по б. ч. слушаются только жителями селъ, безъ участія жителей деревень, въ коихъ проживаютъ желающіе вступить въ бракъ. О родственныхъ отношеніяхъ жениха и невѣсты (изъ дальнихъ деревень) ближніе или мало, или вовсе ничто не знаютъ. Горе вамъ, если, по повѣнчаніи брака, откроется близкое родство! Три произнесенныя оглашенія не спасутъ васъ отъ судебной волокиты... А вѣдь случается, что некогда сдѣлать и одного оглашенія, на основаніи русскаго, „авось“!..

По смыслу обыска, за ложныя показанія должны бы отвѣтствовать „по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ“ кромѣ причта, еще подписавшіеся поручители, но на практикѣ отвѣчаютъ за все одни священно-церковно служители, а поручители всегда въ сторонѣ, по крайней мѣрѣ не слышно, чтобы ихъ когда-либо предавали суду... При повѣнчаніи лицъ въ родствѣ недозволенномъ всю тягость отвѣтственности слѣдовало бы снять съ причтовъ и возложить на поручателей, родителей, родственниковъ и даже на новобрачныхъ, тогда, повѣрьте, никакое родство не станетъ тайной.

Теперь перейдемъ къ разбору вопросовъ: а) о совершеннолѣтіи, б) о томъ, холостъ ли, вдовъ ли, и послѣ котораго брака, и не женатъ ли желающій повѣнчаться, какъ и наоборотъ — дѣвица ли, вдова ли и не состоитъ ли въ бракѣ невѣста, намѣревающаяся всту-

пить въ замужество и в) позволительно или нѣтъ въ извѣстномъ возрастѣ вѣнчать жениха и невѣсту безъ благословенія родителей.

Если женихъ и невѣста мой прихожане, то, въ большинствѣ случаевъ, дѣло выходитъ гладко — документы всѣ на лицо въ архивѣ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь осторожность не мѣшаетъ: не полагаясь на справки одного псаломщика, долженъ ихъ неспѣшно, тщательно провѣрить и священникъ. Затѣмъ бываетъ и такъ, что мой прихожанинъ (или прихожанка) вѣнчанъ первымъ бракомъ въ своемъ храмѣ, похоронилъ первую жену въ чужомъ приходѣ, вторично женился тоже въ чужомъ приходѣ, эту жену похоронилъ въ такомъ-то приходѣ. Что дѣлать, какъ поступить при новомъ (второмъ или третьемъ) вѣнчаніи? Требовать ли отъ жениха (или невѣсты) неукоснительно формальныя метр. справки, ни коимъ образомъ не ограничиваясь духовными росписями, гдѣ прописано: „вдовъ послѣ перваго брака“, „вдовъ послѣ втораго брака“, или — „общественными удостовѣреніями“, кои не затруднятся выдать за четверть водки?

Встрѣчаются еще и такія вещи. Мой прихожанинъ (или прихожанка, все равно) беретъ годичный билетъ изъ волости и отправляется на заработки въ другую губернію, гдѣ проживаетъ два, три и болѣе годовъ. Въ духовныхъ росписяхъ такихъ лицъ причты обыкновенно помѣчаютъ не бывшими на исповѣди „по отлучкѣ“, изъ росписей не вычеркиваютъ (не дозволено), и они мужчины или женщины — значатся по нимъ „холостыми“ или „дѣвицами“, „вдовцами“, или „вдовами“. Чрезъ годъ — два тотъ, или та, — возвращаются въ родную деревню, потомъ подыскиваютъ себѣ невѣсту или жениха; окончивъ сватовство, идутъ къ священнику и просятъ его съ такой-то, или съ такимъ-то повѣнчать. Причтъ, конечно, смотритъ прежде всего въ росписи, въ метрики и убѣждается, что все обстоитъ благополучно; послѣ того спокойно рѣшаетъ дѣло. Но погодите отцы маленько, не торопитесь. Въ этомъ случаѣ нужно требовать отъ такихъ прихожанъ ихъ позднѣйшіе билеты, по которымъ они проживали въ данной мѣстности. Въ случаѣ отказа (въ чемъ мы сомнѣваемся), требовать удостовѣренія о безбрачномъ состояніи сихъ лицъ изъ волостныхъ правленій.

Въ Кург. у., приходѣ Ч—мъ, мой предмѣстникъ — *старейшъ священникъ* о. П—ій едва не повѣнчалъ *мнимой* дѣвицы — при-

хожанки съ избраннымъ ею женихомъ, пріѣхавшей чрезъ годъ изъ Томской губерніи, гдѣ она проживала по билету. Оказалось, что, назвавшаяся въ родительскомъ домѣ дѣвицей и значащаяся таковою же и по росписямъ, — вовсе не дѣвица, а замужняя женщина, бѣжавшая отъ законнаго супруга; онъ, по ея билету, слѣдомъ за нею, прибылъ за часъ до свадьбы въ дер. В., розыскалъ домъ ея отца и вошелъ въ него, помолился, какъ слѣдуетъ, поздоровался, поклонился честной компаніи, отрекомендовался, а затѣмъ, запросто, за волосы выволокъ изъ-подъ образовъ невѣсту на средину комнаты, разлучивъ ее такъ обр. съ новымъ женихомъ.

Кто изъ насъ застрахованъ отъ подобныхъ непріятностей?

По билетамъ тоже вѣнчать не безопасно... Давно-давно въ низовомъ краю ко мнѣ подѣзжали, какъ говорится, „съ подгорѣлымъ солодомъ“ два жениха, желающіе повѣнчаться на двухъ родныхъ сестрахъ-богачкахъ. По профессіи женихи приказчики, рыбопромышленники (съ Тазовой губы), изъ крестьянъ. Сватомъ и ходатаемъ за нихъ явился мой прихожанинъ — тоже рыболовъ, толмачъ, имъ знакомый. Я потребовалъ документы; свать предъявилъ мнѣ два билета на жениховъ и два предбрачныхъ свѣдѣнія на невѣсть отъ гор. С — го причта. Между тѣмъ на столъ явились, какъ бы въ подарокъ, два громадныхъ свѣжихъ осетра. Разсмотрѣвъ билеты жениховъ, я отказался повѣнчать ихъ безъ свѣдѣній на нихъ отъ ихъ причтовъ, къ тому же въ одномъ изъ билетовъ, гдѣ пишется „холостъ“ или „женатъ“, замѣтна подчистка, по которой написано „холостъ“. Мнѣ предлагаютъ 200 р. за повѣнчаніе *непретѣнно двухъ браковъ*. Вторично отказываюсь, не смотря на соблазнъ велій; затѣмъ прошу немедленно убрать со стола обоихъ осетровъ и увезти ихъ обратно. И хорошо сдѣлалъ. Впоследствии выяснилось, что у одного изъ жениховъ имѣлась жена, — у того, у котораго въ билетѣ замѣчена подчистка.

Многіе причты, гоняясь за формой, въ синодальныхъ метрическихъ бланкахъ означаютъ годъ рожденія *только цифрами*, находя излишнимъ помѣчать *прописью*. А изъ этого, знаете, что можетъ выйти? Можетъ выйти „подлогъ“, который легко ускользнетъ отъ вашихъ глазъ. Ни тотъ и ни другой причтъ въ немъ неповинны, а между тѣмъ фактъ будетъ на лицо. Кто же это сдѣлаетъ? Развѣ нѣтъ мастеровъ изъ крестьянъ и другихъ сословій?.. Найдутся! Вотъ гдѣ тоже можете быть

„безъ вины виноватыми“, ибо на слѣдствіи и судѣ вамъ замѣтятъ—вы-де должны были до совершенія брака зорко смотрѣть, особенно на послѣднюю цифру года рожденія даннаго лица.

Причты, вѣнчавшіе браки по свѣдѣніямъ, *обязательно* должны сообщать о повѣнчаніи лицъ чужеприходныхъ тѣмъ священно-церковно-служителямъ, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ. Для чего это нужно? Для того, чтобы доподлинно знать, дѣйствительно ли повѣнчано то лицо, о коемъ былъ выданъ предбрачный документъ! У насъ изъ 10 причтовъ, получившихъ свѣдѣнія, 9 отмалчиваются. А вѣдь бываетъ и такъ, что предполагаемый бракъ разстраивается... Безъ увѣдомленія о повѣнчаніи причты, выдавшіе свѣдѣніе (или свидѣтельство) на жениха или невѣсту, могутъ предполагать, что извѣстныя лица сочетались въ такомъ-то приходѣ бракомъ и, на семъ основаніи, оч. просто допустить грубую ошибку, приписавъ жену къ неженатому или вычеркнувъ изъ росписей такого-то дома дѣвицу, когда она, на самомъ дѣлѣ, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ не вышла въ замужество. Интересно знать, какъ вы выпутаетесь изъ неловкаго положенія, когда къ вамъ снова заявятся холостяки и дѣвицы, *имѣющіе женъ и мужьевъ по дух. росписямъ*, съ намѣреніемъ вступить въ бракъ?!. Мало ли что можетъ случиться, да и случается!

Непрактично (съ точки зрѣнія руководствъ и дух. распоряженій) поступаютъ и тѣ священно-церковно-служители, кои чрезъ 2—3 года по выbytіи изъ прихода, выключаютъ цѣлыя семейства изъ испов. росписей, а тѣ причты, въ приходѣ коихъ устраиваются домами новоселы, не вносятъ таковыхъ въ тѣ же росписи, на основ. того, что они формально изъ волости въ волость, изъ прихода въ приходъ не переводились. Вслѣдствіе этаго женихи и невѣсты ни тутъ ни тамъ не значатся прихожанами и, при желаніи вступить въ бракъ, имъ съ той и другой стороны отказываютъ въ выдачѣ надлежащихъ предбрачныхъ документовъ. Да и винить строго причты въ этомъ случаѣ нельзя—всякій себя бережетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ поручиться за то, что отсутствующіе женихъ или невѣста въ данное время состоятъ холостыми, дѣвицами, православными, въ здоровомъ умѣ и т. п.?!. Лучше бы всѣхъ, переѣхавшихъ въ другіе приходы, сразу вычеркивать изъ росписей, выдавая имъ при этомъ изъ оныхъ выписки, равно и изъ метрическихъ книгъ, а тѣмъ причтамъ, куда они (прихожане) перемѣщаются, надле-

жало бы тотчасъ вносить въ росписи; на первый разъ, въ качествѣ „временно — проживающихъ“.

Много путаницы выходитъ тамъ, гдѣ у одного отца пять Ивановъ (встрѣчалось и это), у другаго — четыре Григорья и т. д., причемъ у сыновей перепутаны жены, которыя, по ошибкѣ, приписаны ко вдовцамъ и холостымъ... Вотъ тутъ и извольте разбираться!.. Кромѣ того, не въ рѣдкость встрѣтить въ росписяхъ трехъ сестеръ Акилинъ и столько же Матронъ; не диво усмотрѣть тамъ же значащимися холостяками мужчинъ и дѣвицами — женщинъ, которые лѣтъ пять и болѣе тому назадъ поженились, а дѣйствительные холостяки и дѣвицы иногда вовсе пропущены записью все по тѣмъ же росписямъ. Конечно, не безъ вины здѣсь и батюшки, но виноватѣе либеральные, упрямые *современные* псаломщики, отказывающіеся подь часъ наотрѣзъ провѣрять изъ года въ годъ росписи. Нынѣ псаломщики много трактуютъ о своихъ правахъ и молчатъ о своихъ прямыхъ обязанностяхъ. Да, я согласенъ съ „любопытнымъ клирикомъ“, — слѣдуетъ и должно предъявлять цир. указы псаломщикамъ и не скрывать отъ нихъ руководствъ по ц. практикѣ, — они, точно, многое бы отсюда узнали и лишній разъ бы гласно не кричали!.. Представьте себѣ такой случай. По прибытіи въ одинъ приходъ, ко мнѣ вскорѣ заявляется одинъ житель села — крестьянинъ и говоритъ: „я, батюшка, просваталъ за такого-то свою дочь, — посмотрите-ка въ книгахъ ее, — она, кажется, въ годы вышла“... Заглядываю въ роспись — дѣйствительно вышла въ годы, на исповѣди была, только... вѣнчать ее нельзя, о чемъ и заявляю отцу. Тотъ: „какъ такъ, — вы шутите?“... Нисколько! Мертвыхъ не вѣнчаютъ, а твоя дочь помѣчена псаломщикомъ „умершей“. Призываю псаломщика и спрашиваю: давно вы роспись не провѣряли? „Пять лѣтъ“, т. е. со времени поступленія на приходъ. Показываю ему на помѣтку о смерти и присовокупляю: — это вашей рукой написано? — „Да!“ — На какомъ основаніи? Молчаніе... Но я и такъ сообразилъ въ чемъ дѣло. Противъ невѣсты не былъ проставленъ порядковый № въ цифрахъ. Чтобы не переправлять дальнѣйшія цифры, онъ, долго не думая, взялъ да и помѣтилъ дѣвицу „умершей“... Да, вѣдь, за это, говорю, мало вамъ монастыря! „Развѣ я одинъ *ошибаюсь* (?), дѣлають промахи и священники“, ну и пошелъ пороть всякую чепуху, не относящуюся къ настоящ. предмету... Говорю: „довольно!“.. Довелось „превращать“ дѣвицу изъ

„мертвой“ въ „живую“... Спрашивалъ общество, с. старосту, глядѣлъ въ 3 ч. метр. книгъ и... тогда уже только повѣнчалъ.

По смыслу однихъ руководствъ дозволяется вѣнчать дѣтей по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія (21 г.) и безъ благословенія родителей, а по смыслу другихъ — этого не должно допускать, такъ какъ зависимость дѣтей отъ родителей, по цер. правиламъ, не ограничивается числомъ лѣтъ. Какъ хотите, а, по моему, не худо бы разрѣшить, кому надлежитъ въ окончательной и положительной формѣ вѣнчаніе всѣхъ дѣтей, кои стѣснены родителями въ личныхъ видахъ и выгодахъ и кои давно достигли гражданскаго совершеннолѣтія. Бываетъ, что родителямъ нужна по дому помощница и они не торопятся выдавать дочь въ замужество, хотя ей давнымъ — давно перевалило за 20 л., а если присватался женихъ, и если онъ небогатый, ему отказываютъ; съ богатаго же просятъ немалый калымъ и тотъ самъ отказывается. Годы идутъ... Дѣвица начинаетъ рожать, выражаясь современно, внѣбрачныхъ (незаконныхъ) дѣтей... Что же, по мнѣнію невѣжественныхъ родителей, это — ничего, пустяки, даже радуются (у кого хлѣба много), особенно при рожденіи мальчиковъ... ларовая прибыль въ домъ, помощь въ будущемъ... А грѣхъ-то? Богъ проститъ! Но вздумайте-ка повѣнчать такую дѣвицу безъ благословенія отца и матери — васъ же (никого другого) обвинить епархіальное начальство. Воплъ, какъ плачь Іереміи, о. Булдыгина становится понятенъ: онъ (въ одномъ изъ №№ Е. В.) описалъ случай, какъ одна мать благословила свою дочь на сожителство съ человекомъ, имѣющимъ, помнится, жену, не живущую съ нимъ. Неужели еще необходимо спрашивать такихъ матерей и отцовъ и ждать ихъ благословенія?...

Всего безопаснѣе и надежнѣе въ недоумѣнныхъ вопросахъ за ихъ рѣшеніемъ, обращаться къ преосвященному.

Много кой-чего еще бы можно написать по брачнымъ дѣламъ, но на описаніе всѣхъ непредусмотрѣнныхъ случаевъ не хватитъ и 10 листовъ. Слыхалъ я отъ стариковъ, дореформенныхъ о.о. іереевъ еще въ Россіи, будучи мальчикомъ, что не безопасно вѣнчать даже и по резолюціямъ (на прошеніяхъ) архипастырей, сдаваемымъ ими на руки просителей, а не отсылаемымъ чрезъ почту, какъ и по телеграммамъ, ибо есть на свѣтѣ люди, умѣющие поддѣлывать печати, скопировать чужую подпись и отвѣчать по телеграфу отъ имени другихъ... Но ограничимся пока нѣмногимъ, и на томъ закончимъ нашу статью.

Священникъ Павелъ Закомельскій.