

Но, Боже, Ты меня хранилъ,
Усердно я Тебя просилъ
О всѣхъ невинно погибавшихъ,
Чтобъ Ты жестоко поразилъ
Пятою правду попиравшихъ,
Храни убогихъ, всѣхъ Господь!
Пускай побоемъ насладится
И о Тебѣ возвеселится
Подъ кровомъ счастья всяка плоть. Свящ. А. Лукинъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

Миссионера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

ВОПРОСЪ 20-й.

«Испорченныя книги отъ еретиковъ, апостольское правило и 6 всел. собора, строго воспрещаетъ читать мірскимъ людямъ подъ отлученіемъ, а священникамъ—подъ изверженіемъ; то какже вы по неисправленнымъ книгамъ научаете народъ, а свои исправленныя не показываете, т. е. Пращицу, Увѣтъ духовный, Обличеніе, Соборное дѣяніе, Жезлъ правленія и Скрижаль, между тѣмъ умнымъ людямъ вѣрно почитать кн. Скрижаль, не меньше, чѣмъ Евангеліе?»

Вопросы писалъ: Иванъ Андр. Табояковъ ¹⁾.

ОТВѢТЪ 20-й и ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Яко же бо мышъ
огрызая письма, многожды отъемлетъ обличеніе, тако

¹⁾ См. № 21 Саратов. Епархіальныхъ Вѣдомостей 1892 г.

и еретицы сіи, огрызующе писанія, и ова убо обрѣзующе, ова же оставляюще, непщуютъ избѣжати обличенія, но и та оставляема, показываетъ тѣхъ навѣтъ и неистовство» (Марг. л. 428).

Совопросникъ, ссылаясь на правила, не указалъ, которыя это правила, и не выяснилъ, о чемъ они говорятъ. Онъ вполне понимаетъ, что онъ будетъ ими обличенъ. Но хотя и не указалъ онъ правила и не выяснилъ ихъ смыслъ, все-таки не избѣжитъ обличенія, — будетъ показанъ навѣтъ его и неистовство.

60-е прав. св. апостоль говоритъ: Аще кто живое писаніе нечестивыхъ еретикъ книги, яко святы въ церкви предъ всѣми почитаетъ на пагубу людемъ и церковному причту, да извержется». Въ толкованіи объясняется, какія книги не слѣдуетъ читать; между прочимъ книги Климентомъ сложенные читать также запрещено, о которыхъ 6 всел. соборъ сказалъ такъ: „яко отъ иновѣрныхъ, татебно вверженныя, во апостольскія заповѣди, преданныя Климентомъ, да отвергнутся.“ (пр. 2). Вотъ эти-то книги и не велѣно читать, особенно предъ людьми въ церкви. Въ этихъ книгахъ Климентовыхъ много написано противнаго ученію Православной Церкви, на примѣръ: тамъ дозволяется замѣнить таинство св. миропомазанія — водой. Эти книги и въ настоящее время Церковь Православная воспрещаетъ читать подъ строгимъ наказаніемъ на ослушниковъ. Православные, руководясь правилами вселенскихъ соборовъ, ихъ и не читаютъ. Но старообрядцы, при неимѣннн св. таинства миропомазанія, заимствуютъ въ оправданіе себѣ доказательство изъ этихъ отверженныхъ, еретическихъ книгъ, составленныхъ Климентомъ, о возможности замѣнять таинство миропомазанія водой (см. Помор. отв. 103). Слѣдовательно: клятва соборная и изверженіе падаетъ не на насъ, православныхъ, отвергающихъ эти книги, но на старообрядцевъ, оправдывающихся ими.

Старообрядецъ не безъ цѣли привелъ эти правила, апос-

тольское и в всел. собора: онъ хотѣлъ этимъ доказать, что православные миссіонеры напрасно бесѣдуютъ съ ними по старопечатнымъ книгамъ, и побиваютъ ихъ ими, ибо онъ отверженъ Церковію. Старообрядцу не нравится, что ихъ побиваютъ старопечатными книгами, и онъ съ досадою сказалъ: то какъ же вы по неисправленнымъ книгамъ научаете народъ? Но онъ упустилъ изъ вида, что въ правилахъ говорится о еретическихъ, отверженныхъ Церковію, книгахъ, а не о тѣхъ, которыя не исправлены: неисправленное — исправляется, а еретическое — отвергается. Старопечатныя же неисправленныя книги — только исправлены, а не отвержены. Въ исправленномъ служебникѣ 1667 года говорится: „Не оуждаются симъ и прежнія исправленія, но на вящій совершенства степень возводятся“. Вотъ видите, какъ отозвалась Церковь о старопечатныхъ книгахъ: не назвала ихъ еретическими и не отвергла, какъ думаетъ старообрядецъ. Но пусть будутъ твои, г. совопросникъ, старопечатныя книги. Тогда я тебѣ скажу вотъ что: тотъ только доблестный и храбрый воинъ, который, отнявъ оружіе у врага, имъ же и убиваетъ его; и царственный пророкъ Данилъ только за то возвеличенъ, что отнялъ мечъ у Галиафа и имъ же отрубилъ ему голову. Поэтому для насъ не было бы никакого униженія, если бы мы вашимъ же оружіемъ побивали васъ. Что касается порѣченія вашего о непоказываніи вамъ книгъ: „Пращицы“, „Увѣта“ и прочихъ, поименованныхъ вами, — то это одно пустословіе и придирчивость съ вашей стороны. Я состою уже 12 лѣтъ миссіонеромъ и всегда беру съ собой эти книги, предлагая старообрядцамъ прочитать что-либо изъ нихъ въ обвиненіе св. Православной Церкви, но старообрядцы никогда и ничего изъ нихъ не доказали и не докажутъ, ибо въ нихъ защищается св. Христова Церковь и Его св. законъ отъ враговъ. „Миръ многъ любящимъ законъ твой, и нѣсть имъ соблазна“ (пс. 118, ст. 165).

„Сего ради христіанинъ еси, яко же Христа подражаваеши, и того покоряешися закономъ“ (Марг. л. 170). Противозаконнаго въ этихъ книгахъ вы отыскать ничего не можете, а потому и скрывать ихъ отъ васъ нѣтъ никакой нужды.

Въ заключеніе отъѣтвъ скажу: теперь вопросы ваши я рѣшилъ и доказалъ, что Церковь безъ епископовъ существовать не можетъ; что старообрядческое вѣглопоповское общество церковію быть не можетъ; что изъ-за обрядовъ раздѣляться съ Церковью нельзя; что противниковъ Церкви всегда предаеть клятвѣ, и что Церковь въ одно и то же время имѣеть право допускать разные обряды. Теперь только остается вамъ, прочитавъ отъѣты, присоединиться къ св. Православной Церкви и быть покорными Ея сынами. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Священства престоль на небеси посаженъ есть; кто сія глаголетъ? Самъ небесный царь. Елика бо аще свяжете рече на земли, будутъ связана на небесѣхъ. Что сея равно будетъ убо чести, отъ земли начало суда приемляеть небо. Понеже судія на земли сѣдять, Владыка послѣдуетъ рабу, и яже убо сей осудить, сія онъ, горѣ утверждаетъ“. (Марг. л. 214).

Прочитавъ это, подумайте: если престоль священства посаженъ на небеси, то кто бы могъ сказать, что деланашелся такой врагъ, который взомель на небеса, истребилъ этотъ престоль и оставилъ людей безъ епископовъ, безъ которыхъ не можетъ быть ни Церкви, ни христіанства! Одумайтесь, друзья! Не уподобляйтесь мышамъ, грызущимъ писмена, но принимайте священное писаніе и ученіе св. отецъ въ полномъ его видѣ и цѣломъ составѣ.

Да дастъ вамъ Господь Богъ свѣтъ истинный и направитъ на путь спасительныхъ Его заповѣдей! Да соединитъ васъ съ святой Его неодолимой Церковью, основанной Имъ, огражденной Евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, и обогащенной Его благодатію, дабы не услышать слѣдующій

грозный приговоръ Владыки—Христа на всемірномъ судномъ дни: „Діаволи слушесте, того волю сотвористе, не послушасте моего праведнаго Евангелія, ни божественныхъ моихъ ученикъ и апостолъ ученій: ни азъ услышу рыданія вашего.... Тамо бо по вся дни вопіяхъ къ вамъ книгами, но вы не послушасте; того ради глаголю вамъ, не вѣмъ васъ, идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный“. (Златоустъ сл. 52, л. 140 о второмъ пришествіи). Молюся Ему: да избавитъ васъ и всѣхъ заблуждшихся отъ грознаго приговора сего и причтетъ къ избранному Своему стаду словесныхъ овецъ, съ которыми и вы удостоились бы услышать сладчайшій гласъ Христовъ: „Придите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“. Искренно желаю вамъ сего!

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Достоуважаемый Иванъ Андреевичъ!

Во время бесѣдъ въ селѣ Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшихъ въ послѣднихъ числахъ февраля сего года, Вашъ собратъ Данила Коновичъ Ершовскій былъ у меня въ квартирѣ и при народѣ сказалъ, что онъ въ имени „Исусъ“ не сомнѣвается и считаетъ это произношеніе правильнымъ. Я думаю, что и Вы согласны съ нимъ, такъ какъ онъ Вашъ collega и сотрудникъ въ составленіи настоящихъ вопросовъ. А если Вы считаете имя „Исусъ“ съ двумя ижеми правильнымъ, то почему же не вѣруете въ святую Церковь, созданную Имъ и утвержденную на вѣчныя времена? Но изъ вопросовъ Вашихъ я вижу и догадываюсь, что Вы считаете его правильнымъ, ибо ни въ одномъ вопросѣ не вопрошаете о начертаніи сего имени съ двумя ижеми.

При томъ и еще скажу: при разговорѣ тамъ же я спросилъ Данила Коновича: „Если бы въ новопечатныхъ книгахъ дозволено было ѣсть мясо, рыбу и масло въ великій постъ, какъ это дозволено въ старопечатныхъ потребникахъ,

то какъ бы вы отнеслись къ нашимъ православнымъ пастырямъ? Онъ отвѣтилъ: „какъ къ еретикамъ!“. На вопросъ мой: „почему же вы не относитесь къ пастырямъ, прежде Никона бывшимъ, за разрѣшеніе ими ѣсть скоромное въ великій постъ, какъ къ еретикамъ?“—онъ сказалъ: „потому, что къ тѣмъ пастырямъ мы очень привержены“, а потомъ застыдился и ушелъ изъ квартиры.

Вотъ поэтому-то я и предостерегаю Васъ, чтобы Вы не дѣлали такъ: развѣ можно по приверженности къ пастырю допускать то, что дѣлается противозаконно, а пастыря, все дѣлающаго законно, но почему-то не заслужившаго Вашей приверженности, избѣгать и поносить за него всю Церковь еретической? Нельзя! Искренне же совѣтую Вамъ: оставьте тьму, вѣруйте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете!

Священникъ *Павелъ Шалкинскій*
Миссіонеръ Саратовской Епархіи.

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

Имѣютъ ли право діаконы совершать божественную литургію безъ приготовленія.

По уставу Православной Церкви, священнослужители только тогда могутъ приступить къ совершенію литургіи, когда достойно къ этому приготовятся. Приготовленіе же ихъ должно состоять не только въ обузданіи страстей и въ очищеніи совѣсти отъ грѣховъ, но и въ томъ, чтобы возбудить въ себѣ искреннее желаніе вкусить отъ трапезы Господней и привести душу свою въ молитвенно-благословѣнное настроеніе. Для достиженія послѣдняго священнослужителямъ предписывается совершить или выслушать предлитургійныя молитвы и прочитатъ такъ называемое „правило“, т. е. каноны примѣнительно къ тому или другому дню седмицы, а также канонъ съ молитвою ко святому причащенію. Не прочитавшій всего этого правила или оставившій часть его „самохотнѣ отъ разлѣненія, или небреженія“, и приступающій въ то же