

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 2

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 минувшаго декабря № 94, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ изъ *коллежскихъ съ статские советники* — оберъ-контролеръ Контроля при СвятѢйшемъ Синодѣ **Виноградовъ**, со старшинствомъ съ 21 октября 1901 года.

.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день декабря 1901 г., на принятіе и ношеніе управляющимъ Московской Синодальной типографіей, коллежскимъ совѣтникомъ **Сергѣемъ Войтомъ**, пожалованнаго ему французскимъ правительствомъ знака отличія «*officier d' Académie*».



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору СвятѢйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) Въ Екатерининскую церковь села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда,

Астраханской епархіи, пожертвовано: крестьянами: названнаго села — **Михаиломъ Милько** и поселка **Александринъ** — **Тимофеемъ Вакуленко** сребропозлащенный потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица и копіе, стоимостію 150 р., а крестьяниномъ того же поселка **Іосифомъ Милько** — два мѣднопосеребряныхъ подсвѣчника, цѣною въ 75 руб.;

2) стараніемъ причта и прихожанъ Николаевской церкви села **Липовскаго**, **Золотоношскаго уѣзда**, **Полтавской епархіи**, сооружень для приходской церкви **новый иконостасъ**, стоимостію 2,300 р., и пожертвовано въ сію церковь: прихожанками оной — **новая плащаница**, стоимостію 135 руб., **молодыми людьми-прихожанами** — **двѣ металлическія хоругви** въ 56 руб., **жителями деревни Желѣзокъ** — **паникадило**, цѣною въ 145 рублей, **женщинами-прихожанками** и **казакомъ Кирилломъ Телятникомъ** — **напрестольное облаченіе** и **полное священническое облаченіе**, стоимостію 126 рублей, и **отставнымъ рядовымъ Яковомъ Каказей** — **гробница** для храненія плащаницы въ 150 рублей;

3) **житель мѣстечка Кишенки**, **Кобелянскаго уѣзда**, **Полтавской губерніи**, **губернскій секретарь Хрисанеъ Рожевскій** построилъ на собственные средства въ названномъ мѣстечкѣ **церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы** и пожертвовалъ на содержаніе сей

церкви, въ ругу и подъ усадьбы причта и школы 63 дес. 1280 кв. саж. земли, съ постройками на оной;

4) священникъ церкви села Чардыма, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Евгений Ястребовъ и прихожане сей церкви соорудили, на собранныя средства, икону Господа Вседержителя, на чеканномъ фонѣ, живописной работы, въ рѣзномъ золоченомъ кѣлтѣ, стоимостью 260 руб., для поставленія за престоломъ въ главномъ храмѣ;

5) крестьяне приселка Сукова, Весегонскаго уѣзда, Тверской губерніи, пожертвовали 600 руб. на устройство ограды при мѣстной церкви;

6) причтъ и староста Знаменской церкви села Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, собрали и внесли въ Государственное казначейство: 420 руб.—на обезпеченіе церковныхъ нуждъ, 110 р.—на устройство библиотеки-читальни и 60 р.—на обезпеченіе причта;

7) прихожанинъ Свято-Михайловской церкви въ с. Камнѣ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, крестьянинъ Іосифъ Мазурекъ пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ металлическихъ хоругви, евангеліе и металлическій на-престольный крестъ, все стоимостью 100 руб., и

8) прихожане Свято-Успенской соборной церкви въ городѣ Сувадкахъ, той же епархіи, на собранные по подписному листу 1,093 руб. 55 к., приобрѣли благовѣстный колоколь, вѣсомъ въ 98 пуд. 19 фунт.;

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни:

9) въ городѣ Петровскѣ, Дагестанской области, сооружается на добро-

хотныя пожертвованія приходская церковь во имя святителя Николая Чудотворца;

10) крестьянинъ Зайковской волости, прихода деревни Большой Кочевки, Ирбитскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, Полиевктъ Колмаковъ приобрѣлъ на собственные средства для часовни названной деревни колоколь, вѣсомъ въ 9 пуд. 38 фунт., стоимостью 180 рублей;

11) прихожане и приходское попечительство церкви села Погребовъ, Прилуцкаго уѣзда, Полтавской епархіи, внесли изъ собственныхъ средствъ 2,500 руб. на постройку при означенной церкви колокольни;

12) Въ Преображенскую церковь села Бобрика, Роменскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовано: жителемъ сего села казакомъ Прохоромъ Южно—двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 170 руб., и причтомъ и прихожанами названной церкви—758 руб. на приобретеніе новаго колокола;

13) староста церкви села Козмодемьяновскаго-Зайцева, Калязинскаго уѣзда, Тверской епархіи, временный Московскій купецъ, изъ крестьянъ деревни Михайлова Иванъ Зоринъ пожертвовалъ на мѣстно чтимую Иверскую икону Божіей Матери серебряную вызолоченную чеканной работы ризу, вѣсомъ въ 43 фунта 1 зол., съ короною, стоимостью 1880 р., и

14) управляющій имѣніемъ Хлюстина Максимъ Лопаревъ пожертвовалъ въ Спасскую церковь села Богородицкаго Локотцы, Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, изящной работы съ позолотою и эмалевыми украшениями иконостасъ для храмовой мѣстно чтимой Казанской иконы Божіей Матери, а прихожане названной церкви, по подпискѣ, устроили сѣнь надъ престоломъ съ живописнымъ изображеніемъ Господа Саваоа и Казанскую икону Бо-

жіей Матери; стоимость всѣхъ этихъ пожертвованій одѣивается въ 375 р.;

III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

15) прихожане церкви села Кононова, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 218 пуд. 20 фунт., стоимостью 3,620 р.;

16) прихожанинъ Архистратиго-Михайловской церкви села Маціевки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Григорій Ведмидскій, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовалъ въ названную церковь гробницу для плащаницы, стоимостью 150 руб.;

17) крестьяне деревни Кошелева, Елисеевской волости, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, съ тою же цѣлю, построили деревянную часовню и поставили въ оной икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

18) общество крестьянъ села Семеновскаго, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи, въ память и ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, построили на собственные средства въ названномъ селѣ каменную часовню;

19) православные прихожане церкви въ посадѣ Краснородѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, въ память того же событія, построили на собственные средства при означенной церкви часовню, стоимостью 165 руб.;

20) причтъ и прихожане Зосимо-Савватіевской церкви села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрноподданныческія чувства безпредѣльной благодарности за Всемило-

стивѣйшее пожалованіе имъ отъ Монаршихъ щедротъ пособія въ 1,000 р. на достройку приходской церкви;

21) прихожане церкви села Богоявленскаго, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, по случаю исполнившагося въ текущемъ году сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поставили въ приходской церкви иконы святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чудотворца Николая, въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ лампадами, стоимостью 200 руб.;

22) Одесскій 2-й гильдіи купецъ Косма Яковенко, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, пожертвовалъ въ Іоанно-Предтеченскую церковь г. Прилукъ, Полтавской епархіи, запрестольный образъ Преображенія Господня и паникадило, стоимостью 1,100 руб.,

и 23) священникъ и прихожане Покровской церкви села Глубокаго, Переяславскаго уѣзда, той же епархіи, съ тою же цѣлю, пожертвовали въ названную церковь кіотъ съ иконою святыхъ женъ мироносицъ, стоимостью 110 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 5 іюля, предъ божественною литургіею былъ отправляемъ молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 16-й день минувшаго декабря, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12 — 27 декабря 1901 года постановлено: при церкви въ Куженерской рошѣ, Уржумскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея «Куженерскою-Николаевскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 12—21 декабря 1901 года за № 5068, постановлено: уволивъ штатнаго члена Екатеринбургской духовной консисторіи священника Дмитрія Страховскаго, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности, назначить на эту должность священника Θεодора Хандалѣва.

III. Отъ 19—31 декабря 1901 года за № 5219, ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора священникъ Тихонъ Поспѣловъ назначенъ на должность штатнаго члена Тамбовской духовной консисторіи.

IV. Отъ 14—29 декабря 1901 года за № 5144, исполняющая обязанности настоятельницы Іоанно - Богословскаго женскаго монастыря, Архангельской епархіи, игуменія Варвара утверждена въ занимаемой ею должности.

V. Отъ 12 — 21 декабря 1901 года за № 5064, постановлено: избраннаго братією Яранскаго Пророчицкаго монастыря, Вятской епархіи, на должность настоятеля сей обители іеромонаха Нила утвердить въ означенной должности, въ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VI. Отъ 12—21 декабря 1901 года за № 5079, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (По священной исторіи епископа Агаеодора). На вотскомъ языкѣ. Изданіе книжнаго магазина А. А. Дубровина. Казань, 1901 г., ц. 20 коп.»—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божию.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го декабря 1901 года, за № 25, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Орловской — **Островъ**, Тифлисской — **Ржавенскій** и Ярославской — **Парійскій** на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Обоянскаго духовнаго училища; второй — преподавателя русскаго словесности, логики и психологіи въ Тифлисскую духовную семинарію и третій — преподавателя словесности и исторіи русскаго литературны въ Ярославскую духовную семинарію; надзиратель Харьковскаго духовнаго училища **Дьяковъ** — на должность учителя латинскаго языка въ Сумское духовное училище; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата **Рункевичъ** — на должность преподавателя библейской, общей и русскаго церковной исторіи въ Кутаисскую духовную семинарію и учитель Черкаскаго духовнаго училища **Петровъ** — на должность смотрителя въ то же училище (Дьяковъ съ 1, Рункевичъ и

Островъ съ 13, Петровъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 24-го, Ржавенскій съ 29 сентября и Парійскій съ 4 октября 1901 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Александровской миссіонерской — **Покровский**, Витебской — **Изымовъ** и Тобольской — **Синайскій** на должности: первый — преподавателя библейской, общей и русской церковной исторіи въ Черниговскую духовную семинарію; второй — преподавателя греческаго языка въ Виенскую духовную семинарію и третій — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Бахмутскаго духовнаго училища; учителя духовныхъ училищъ: Смоленскаго — **Брянцевъ**, Черниговскаго — **Введенскій**, Раненбургскаго — **Федотьевъ**, Саратовскаго — **Златорунскій**, Мариупольскаго — **Поповъ**, Чебоксарскаго — **Васильковъ**, Приворотскаго — **Перовъ** и Оршанскаго — **Синскій** на должности: первый — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Рижскую духовную семинарію; второй — преподавателя греческаго языка въ Орловскую духовную семинарію, третій — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Рязанскаго духовнаго училища; четвертый — помощника смотрителя въ Балашовское духовное училище; пятый — помощника смотрителя въ Екатеринославское духовное училище; шестой — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Симбирскую духовную семинарію; седьмой — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Балашовскаго духовнаго училища и восьмой — помощника смотрителя въ Орловское духовное училище и преподаватель Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища **Ястребовъ** на должность учителя русскаго и церковно-

славянскаго языковъ въ старшіе штатные классы Ярославскаго духовнаго училища (**Ястребовъ** съ 1, **Брянцевъ** и **Покровский** съ 13, **Введенскій** съ 20, **Изымовъ** и **Федотьевъ** съ 29 сентября, **Синайскій** съ 4, **Синскій**, **Златорунскій** и **Поповъ** (всѣ три по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 6, **Васильковъ** и **Перовъ** съ 11 октября 1901 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Середа**, **Громовъ** и **Моревъ** на должности: первый — третьяго помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію; второй — преподавателя Священнаго Писанія въ Олонекскую духовную семинарію и третій — помощника инспектора въ Вятскую духовную семинарію; Московской — **Богдановъ**, **Платоновъ**, **Краснофѣвцевъ**, **Кремнинскій** и **Триумфовъ** на должности: первый — преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Красноярскую духовную семинарію; второй — преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Красноярскую духовную семинарію; третій — помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію; четвертый — учителя географіи и ариметики въ Черкасское духовное училище и пятый — помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію; Кіевской — **Чеховскій**, **Цвѣтковъ** и **Залевскій** на должности: первый — помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію; второй — учителя латинскаго языка въ Челябинское духовное училище и третій — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первый классъ Приворотскаго духовнаго училища и Казанской — **Мальцевъ**, **Успенскій**, **Вулгаковъ** и **Ряшенцевъ** на должности: первый — преподавателя латинскаго языка въ Подольскую духовную семинарію; второй — преподавателя основ-

ного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебскую духовную семинарію; третій—помощника инспектора въ Курскую духовную семинарію и четвертый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первый классъ Уфимскаго духовнаго училища; дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи Олесницкій — на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первый классъ Клеванскаго духовнаго училища и окончившіе курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ: С.-Петербургскомъ — Вишняковъ и Святого Владиміра — Иващенко на должности преподавателей физики и математики въ духовныя семинаріи: первый — въ С.-Петербургскую и второй—въ Ставропольскую; изъ отставныхъ: надворный совѣтникъ Дородницынъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую духовную семинарію (Залевскій съ 9, Олесницкій съ 11-го августа, Середа, Мальцевъ и Богдановъ съ 1, Платоновъ съ 13, Иващенко съ 20, Громовъ, Дородницынъ, Успенскій, Булгаковъ, Краснопѣвцевъ, Креминскій и Ряшенцевъ съ 29-го сентября, Моревъ, Чеховскій и Цвѣтковъ съ 4, Вишняковъ и Триумфовъ съ 11 октября 1901 года).

Увольняются, согласно прошенію: учитель Обоянскаго духовнаго училища Абакумовъ; преподаватели духовныхъ семинарій: Тифлисской—Альбовъ и Тобольской — Орнатовъ и помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища Викторовскій; преподаватель Симбирской духовной семинаріи Ливановъ; согласно прошенію, по болѣзни: помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища Соколовъ, препо-

датель Орловской духовной семинаріи Транквилититиъ, учителя духовныхъ училищъ: Бахмутскаго — Никифоровъ, Мстиславскаго — Павловскій и Челябинскаго — Свѣтловъ, а кандидаты Казанской духовной академіи: Корсаевскій и Урусовъ, изъ коихъ первый былъ назначенъ 21-го марта 1901 года въ Тотемское духовное училище, а второй—3-го августа того же года въ Читинское духовное училище, освобождаются, согласно прошенію, отъ данныхъ имъ назначеній (Ливановъ съ 15, Абакумовъ съ 16-го, Соколовъ съ 31 августа, Орнатовъ съ 13, Транквилититиъ съ 20, Альбовъ съ 29 сентября, Никифоровъ и Свѣтловъ съ 4-го, Викторовскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 6-го октября и Павловскій съ 11-го октября 1901 года, а Корсаевскій и Урусовъ со дня назначенія ихъ на службу).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го декабря 1901 г. за № 1197, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную Ф. Лебедевымъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Кобылка, приносимый ею вредъ и новый способъ борьбы съ нею. Оренбургъ. 1901 года»—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюрь и листовъ, напечатанныхъ въ Суводальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почаево-Успенской лавры въ сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1901 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

«Чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго», въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.

«Славяно-русское Евангеліе», въ 8 д. л.

Житія святыхъ, въ 8 д. л., церк. печ., на русск. яз.:

«Преподобнаго отца нашего Никандра Псковскаго».

«Преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца».

б) Въ С.-Петербургской:

«Псалтирь», гражд. печ., въ 16 д. л.

«Псалтирь» (учебная), церк. печ., въ 8 д. л.

«Новый Заветъ», церковн. печ., въ 16 д. л.

«Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго», церк. печ., съ кино, въ 4 д. л.

«Молебное пѣніе съ акаѳистомъ святому великомученику Георгію», гражд. печ., въ 32 д. л., изд. 4-е.

«Дополненіе къ Табели», церк. печ., въ 8 д. л.

«Послѣдованіе Парастаса», церковн. печ., въ 16 д. л., съ рисунками, тисн. 6-е.

«Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Краткій молитвословъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Новый Заветъ», гражд. печ., въ 16 д. л., народн. изд.

«Чинъ на одѣяніе рясы и камлавки и послѣдованія малаго и великаго образа», церк. печ., съ кино, въ 4 д. л.

Брошюры Дмитрія Ростовскаго, церк. печ., въ 16 д. л.

«О еже блжстися смѣха».

«О еже не зѣло скорбѣти».

«О еже памятовати смерть».

Его-же, гражд. печ.:

«Врачевство духовное».

«Пять стихословій».

«Алфавитъ. О еже радоватися».

«Цѣлованіе ранъ».

Святая Тихона Задонскаго, гражд. печ., въ 16 д. л.:

«Христось грѣшную душу призываетъ».

«Наставленіе, какъ содержать себя».

«Изъясненіе молитвы Господней».

«Канонъ покаянный».

«О вѣрѣ».

«Акаѳисты съ каноны», гражд. печ., съ 16 изобр., въ 8 д. л.

Программы по 8-ми предметамъ, гражд. печ., въ 16 д. л.:

По Догматическому Богословію.

» Философіи.

» Библейской исторіи.

» Общей церковной исторіи.

» Исторіи русской церкви.

» Теоріи словесности.

» Ученію о расколѣ.

» Гражданской исторіи.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

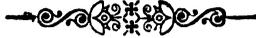
Гражданской печати,

въ 8-ю долю листа.

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами, №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 и 52, въ коихъ

помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержания.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 31, 32, 33, 34, 35 и 36.



Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною

цифрой влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ **зелеватый**. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ **песочный**, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 » » Цвѣтъ **синеватый**. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 » » Цвѣтъ **лиловый**. Годъ 1892 или 1899. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ **красный**. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ **синій**. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ **зеленый**. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ **желтый**. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

П О У Ч Е Н І Е

преосвященнаго Иринея, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

РЕЛИГИОЗНОЕ НЕВѢЖЕСТВО.

Къ стыду вашему скажу, некоторые изъ васъ не знаютъ Бога (1 Кор. 15, 34).

Упрекнуть кого-либо въ невѣжествѣ, назвать невѣждой — одно изъ самыхъ чувствительныхъ оскорблений, какое можно сдѣлать въ наше просвѣщенное время современному человѣку. Обладать знаніями въ такихъ дѣлахъ, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенія и прямаго приложенія къ намъ, вмѣняется въ особую похвалу и достоинство для человѣка образованнаго, хотя и не считается стыдомъ не имѣть такихъ знаній. Въ обществѣ высоко цѣнится, если, напримеръ, юристъ обладаетъ и нѣкоторыми медицинскими познаніями, медикъ знаетъ нѣчто и по юридическимъ дѣламъ, горожанинъ знакомъ съ хлѣбопашествомъ, а крестьянинъ съ какимъ-нибудь ремесломъ; все это, говорю, высоко цѣнится, но не можетъ быть

требуемо отъ cadaго. Никому не придетъ на умъ порицать насъ за недостатокъ познаній такихъ предметовъ, которые не входятъ въ кругъ нашихъ занятій и обязанностей. Но отъ cadaго вездѣ требуется и должно быть требуемо знаніе того, что прямо относится къ намъ, къ нашимъ обязанностямъ, къ нашей должности. Незнаніе, невѣжество въ этомъ отношеніи составляетъ стыдъ и срамъ для насъ. — Но вотъ мы — всѣ православные хрістіане, религія для cadaго изъ насъ, къ какому бы званію и состоянію ни принадлежалъ онъ, составляетъ прирожденную, существенную, неотложную необходимость; отъ cadaго изъ насъ требуется и должно быть требуемо надлежащее познаніе истинъ своей православной вѣры. Если же для насъ стыдъ

и срамъ не знать того, что относится къ нашимъ занятіямъ, къ нашимъ дѣламъ, если мы оскорбляемся, когда кто упрекнетъ насъ въ такомъ невѣжествѣ, — то какой долженъ быть стыдъ, какой срамъ — невѣжество въ дѣлахъ своей вѣры, своей религіи? Не наша это мысль и не наше выраженіе. Апостоль считаетъ стыдомъ недостатокъ полнаго и основательнаго религіознаго познанія: *къ стыду вашему скажу, пишутъ апостоль Павелъ, нѣкоторые изъ васъ не знаютъ Бога* (1 Кор. 15, 34). Если, далѣе, отъ каждаго ожидается знаніе и пониманіе того, что относится къ роду его занятій, требуется знаніе мельчайшихъ подробностей, то тѣмъ болѣе это необходимо относительно того, что составляетъ величайшую важность. Вѣра и религія составляетъ для всѣхъ насъ не только важное, но и важнѣйшее изъ всего, что только можетъ быть на землѣ. Вѣрою мы познаемъ Бога и Его святую волю, узнаемъ образъ и способъ служенія Ему, средства къ достиженію спасенія. Конечно, и другія познанія могутъ имѣть для насъ большую важность, но эти познанія относятся только къ земному благополучію, чести или безчестию человѣка. Важно для купца основательно и вполне знать свое дѣло, для ремесленника — свое ремесло, для земледѣльца — хлѣбопашество. Этимъ они снискиваютъ себѣ средства для жизни, примѣненіемъ такихъ знаній они могутъ достигнуть благосостоянія, богатства и уваженія; но что это въ сравненіи съ тѣмъ, что доставляетъ вѣра? — Только посредствомъ вѣры можно угодить Богу, только религія можетъ даровать внутренній миръ, безъ котораго при всемъ внѣшнемъ благосостояніи немислимо въ этой жизни истинное, счастье. Всякое знаніе человѣческое, уклоняющееся отъ Бога и святой Его воли, суетно и опасно. *Подлинно суетны люди, у ко-*

торыхъ нѣтъ отдѣлія о Богѣ, говорится въ книгѣ Премудрости (13, 1), и въ евангеліи Іоанна читаемъ, какое познаніе важнѣйшее и необходимѣйшее: сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа (17, 3). — Знать Бога, любить Его и служить Ему составляетъ важнѣйшее изъ всѣхъ дѣлъ нашихъ на землѣ. Человѣку естественно желаніе знать многое, но къ чему все такое знаніе, если нѣтъ у него самаго главнаго и основнаго знанія — о Богѣ?

Поелику же религія составляетъ самое важное для каждаго изъ насъ, то поэтому и стараются съ самыхъ раннихъ лѣтъ дѣтства знакомить насъ съ ея ученіемъ и требованіями. Христіанскіе родители еще до того, когда начинаютъ знакомить своихъ дѣтей съ дѣлами житейскими, уже бесѣдуютъ съ ними о небесномъ милосердіи Отца и о томъ, что Ему угодно и что Его оскорбляетъ. Въ школѣ, во все продолженіе ученія, обученіе закону Божію стоитъ во главѣ всѣхъ другихъ классовыхъ занятій. Въ храмахъ Божіихъ, при воскресномъ и праздничномъ богослуженіи, слышится проповѣдь о вѣрѣ и нравственности христіанской. Пастыри наши во всякое время готовы предложить свои знанія всякому, кто захочетъ приобрести ихъ. Въ прежнее время, когда меньше было грамотныхъ, меньше было и однимъ средствомъ къ приобретенію религіозныхъ познаній. Теперь всякій грамотный человѣкъ въ книгахъ религіознаго содержанія можетъ найти восполненіе, освѣженіе и оживленіе своихъ религіозныхъ познаній. Каждый пастырь съ охотою укажетъ такія книги.

Если же религія, чего никто изъ насъ не станетъ отрицать, самое важное для каждаго человѣка, если нѣтъ у насъ недостатка въ средствахъ и

случаяхъ къ приобрѣтенію надлежащихъ религиозныхъ свѣдѣній, то невѣжество въ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ должно быть признано въ высшей степени постыднымъ. Оно происходитъ вслѣдствіе того, что хотя и сознаютъ важность дѣла, но не употребляютъ средствъ, но не хотятъ пользоваться случаями. Обращу вниманіе на послѣднее изъ указанныхъ средствъ, на чтеніе религиозныхъ книгъ.

Не постыдно ли приобрѣтенное въ школѣ умѣніе читать, по выходѣ изъ школы, совсѣмъ забывать или же употреблять оное на дурное и вредное чтеніе? Большею частію грамотные и въ руки не берутъ книги, а если же и берутъ, то читаютъ (разумѣю простолюдиновъ) сказки, сонники, пѣсенники и т. п. бесполезныя, а нерѣдко вредныя книжки. Пусть бы читали хотя такія книги, которыя могутъ доставить полезныя свѣдѣнія по хозяйству, по ремесламъ: мы бы не порицали такого чтенія, хотя и замѣтили бы, что самое лучшее чтеніе — чтеніе религиозныхъ книгъ, такъ какъ изъ нихъ приобрѣтается важнѣйшее изъ всѣхъ знаній — знаніе святой нашей вѣры.

Несомнѣнно, такимъ образомъ, что религиозное невѣжество въ высшей степени постыдно; но это еще не все: оно въ высшей степени вредно и пагубно. Укажемъ на нѣкоторыя изъ печальныхъ послѣдствій религіознаго невѣжества.

Вѣра потому только есть высочайшее благо въ этой жизни, что въ ней и чрезъ нее можетъ быть достигнуто высочайшее блаженство въ будущей жизни. Но вѣра тогда только дѣлаетъ насъ блаженными, если она твердо сохраняется въ сердцѣ и вѣрно исполняется въ жизни. Кто обладаетъ какии-либо благомъ, но не сознаетъ его достоинства, тотъ и цѣнить и любить его будетъ не такъ, какъ слѣдо-

вало бы, и не будетъ заботиться о сохраненіи его. Невѣжественный въ своей вѣрѣ православный слишкомъ мало знаетъ свою православную вѣру, превосходство ея, святость и божественность ея требованій, чтобы онъ могъ съ совершеннѣйшимъ убѣжденіемъ любить и почитать ее, какъ свое величайшее благо. Онъ считаетъ себя православнымъ не столько вслѣдствіе твердаго убѣжденія, сколько вслѣдствіе привычки, сколько вслѣдствіе рожденія и воспитанія въ православіи. Поэтому, если онъ слышитъ возраженія противъ своей вѣры, то онъ легко поддается сомнѣніямъ и колебаніямъ; а чтобы защищать свою вѣру противъ другихъ — объ этомъ не можетъ быть уже и рѣчи. Вѣра есть корень богоугодной жизни, только происходящее изъ основаній вѣры имѣетъ цѣну предъ Богомъ. Повредивши корень, вѣрнѣе всего можно испортить все дерево съ его вѣтвями, цвѣтами и плодами. Врагъ издавна вѣрнѣе всегда успѣваетъ, когда въ состояніи бываетъ подкопать вѣру. Поэтому искушенія его особенно къ тому направлены, чтобы возбудить въ челоуѣкѣ религіозное сомнѣніе. Въ этомъ онъ имѣетъ себѣ, особенно въ наше время, не мало помощниковъ. Противъ религіи и вѣры многое можно слышать теперь въ обществѣ, иногда наталкиваться при чтеніи книгъ и газетъ; не рѣдкость, что соблюдающіе вѣру и требованія ея подвергаются насмѣшкамъ. Православный, не имѣющій основательныхъ познаній своей вѣры и не проникнутый ею, едва ли принесетъ за нее жертву, когда обстоятельства потребуютъ таковой; станетъ даже стыдиться ея, когда начнутъ глумиться надъ нею и надъ исполняющимъ ея требованія. Такой православный приналежитъ къ числу тѣхъ, которыхъ апостолъ называетъ *младен-*

цами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія (Ефес. 4, 14). Странно, что невѣжество, служащее основаніемъ равнодушія и нетвердости въ вѣрѣ, приводитъ нерѣдко, а могъ бы сказать—къ излишеству въ вѣрѣ, къ тому именно, что вѣрятъ въ то, что не заслуживаетъ вѣры, къ суевѣрію. Весьма нерѣдко можно встрѣтить людей, которые довольно холодны и равнодушны къ дѣламъ вѣры, и между тѣмъ въ высшей степени бывають суевѣрны. Нерѣдко приписываютъ большую важность второстепеннымъ вещамъ и не обращаютъ вниманія на главное, разные обычаи и несущественные обряды исполняютъ добросовѣстнѣе, точнѣе и усерднѣе, чѣмъ заповѣди Божіи, приписываютъ сверхъестественную силу такимъ средствамъ, которыя ни по своимъ естественнымъ свойствамъ, ни благословіемъ и освященіемъ церкви, не могутъ служить тѣмъ цѣлямъ, которыхъ желаютъ достигнуть. И кто больше всего прибѣгаетъ къ такимъ суевѣрнымъ средствамъ, какъ не тѣ, у которыхъ нѣтъ основательныхъ религиозныхъ познаній?

Невѣжество, недостатокъ знаний въ дѣлахъ вѣры и совѣсти служить вообще матерью различныхъ грѣховъ, которые бывають частію естественнымъ этого слѣдствіемъ, а частію наказаніемъ Божиимъ. Вслѣдствіе недостаточнаго знанія вѣры и сердечнаго ея проникновенія нарушаются важнѣйшія заповѣди Божіи, не исполняются священнѣйшія обязанности. Есть, правда, поговорка «невѣдѣніе грѣха не творить»; но это можетъ относиться только къ невѣдѣнію, въ которомъ мы не виновны, котораго мы не могли устранить. Если же это невѣдѣніе само виновато, если была возможность устранить невѣдѣніе, то и совершаемые съ нимъ поступки

вмѣняются, какъ пороки и преступленія. Поелику же мы, какъ уже сказано, имѣемъ не мало средствъ и способовъ къ познанію своей вѣры, то невѣжество наше не можетъ быть названо невиновнымъ. Поэтому Иисусъ Христосъ говорилъ объ іудейскомъ народѣ: *«Если бы Я не пришелъ и не говорилъ имъ; то не имѣли бы грѣха: а теперь не имѣютъ извиненія во грѣхъ своемъ»* (Іоанн. 15, 22). Пророкъ Осія указываетъ гнусные пороки, происходящіе отъ недостаточнаго религіознаго познанія. Сказавши, что «нѣтъ Богопознанія на землѣ», онъ вслѣдъ затѣмъ присовокупляетъ: *«клянутся и лгутъ, и убиваютъ, и крадутъ, и прелюбодѣйствуютъ, буйствуютъ и кровь за кровью слѣдуетъ»* (Осія 4, 1. 2). Когда вслѣдствіе своего равнодушія къ священнѣйшему и важнѣйшему въ жизни, люди оставляють свои естественныя склонности и увлекаются ко злу, то мы должны также считать это слѣдствіемъ наказующей правды Божіей. Это можемъ видѣть изъ посланія апостола Павла къ Римлянамъ, гдѣ онъ говоритъ о виновномъ невѣжествѣ и проистекающихъ изъ него грѣхахъ: *и какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, лукавства и т. д.* (Рим. 1, 28. 29).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что религіозное невѣжество и постыдно, и погибельно для насъ. Много порочныхъ дѣлъ и незаконныхъ явленій исчезло бы въ жизни человѣческой, еслибы больше религіозныхъ познаній было между людьми. Спаситель, говоря о незаконныхъ дѣйствіяхъ челоѣчества въ отношеніи къ проповѣдникамъ евангелія, присовокупилъ: *такъ будутъ поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня* (Іоанн. 16, 3). То же можемъ сказать и о многихъ современ-

ныхъ намъ беззаконникахъ: такъ поступаютъ они, потому что не знаютъ ни Отца, ни Сына, ни Святаго Духа и, вообще, не знаютъ своей вѣры!

Памяти Н. И. Ильминскаго *).

(По случаю десятилѣтїя со дня его кончины, исполнившагося 27 дек. 1901 года).

Какъ быстро летитъ невозвратное время! Вотъ уже исполнилось 10 лѣтъ, какъ не стало Николая Ивановича Ильминскаго, этого «лучшаго изъ добрыхъ людей», «незабвеннаго учителя и благодѣтеля», какъ зовутъ его крещенные инородцы Волжско-Камскаго края.

Но живо и всегда будетъ жить святое, великое миссіонерское дѣло, которому Н. И. былъ преданъ всею своею отзывчивою и любящею душою. Но живетъ, дѣйствуетъ и процвѣтаетъ та система просвѣщенїя инородцевъ свѣтомъ христіанства, которую выработалъ, которой слѣдовалъ Н. И. и которую онъ энергически защищалъ отъ всякихъ возраженїй и нападенїй. Жива и незабвенна самая благодарная память объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ у всѣхъ знавшихъ его и имѣвшихъ случай входить съ нимъ въ близкія отношенїя, у всѣхъ многочисленныхъ учениковъ и сотрудниковъ его.

«Николай Ивановичъ, — говорятъ одинъ изъ нихъ, — имѣлъ такія высокія и

*). Обзору дѣятельности Н. И. Ильминскаго по просвѣщенїю инородцевъ и характеристикѣ его личности «Церк. Вѣд.» неоднократно посвящали богѣе или менѣе обширныя статьи. См., напр., въ № 9 за 1897 г. статью: «Н. И. Ильминскій въ письмахъ къ крещенымъ инородцамъ», въ №№ 23 и 24 за 1899 г. — статью: «Инородческое образованіе въ Казанскомъ край по системѣ Н. И. Ильминскаго», и въ № 2-мъ 1900 г. статью: «Неизданное письмо Н. И. Ильминскаго о способахъ обученїя инородцевъ». Къ этой послѣдней статьѣ приложено и портретъ Ник. Ивановича Ильминскаго.

Ред.

обаятельныя душевныя качества, что я не сумѣю выразить ихъ словомъ. Его чистая, искренняя, простая душа, праведная жизнь, неутомимое трудолюбїе, глубокая ученость и обширныя познанїя удивляли всѣхъ, знавшихъ его лично и имѣвшихъ случай входить съ нимъ въ непосредственныя сношенїя. Если случится, бывало, какое горе, или овладѣетъ душой уныніе, скорбь, сомнѣніе, — пойдеши къ Н. И., расскажешь ему съ полною откровенностію все, что есть на душѣ, и отъ него выходишь уже совершенно спокойнымъ и въ такомъ настроенїи, что готовъ идти за правду хоть на смерть. Это подтверждать всѣ, имѣвшіе счастье служить и учиться подъ его руководствомъ... Бесѣда его была всегда искренняя, задушевная, живая, много-содержательная и поучительная; рѣчь его была простая, исполненная поэтическихъ образовъ и сравненїй и всякому понятная; совѣты его были всегда полезны и мудры; самохваленїе, искательство чести и славы были совершенно чужды ему» *). Дѣло, за которое взялся Н. И., было весьма серьезное и чрезвычайно трудное: приходилось производить коренной умственный и религіозный переворотъ у цѣлыхъ инородческихъ племенъ, жившихъ доселѣ по совершенно особому укладу. «Только люди съ такою чистою, свѣтлою и возвышенною душою, какъ Н. И., могутъ совершать подобныя, истинно великія по своимъ послѣдствїямъ и значенїю дѣла». Но всякое дѣло увѣнчивается успѣхомъ только тогда, когда оно совершается съ искреннею любовью. Вотъ это-то качество и было отличительною чертою личности Н. И. «Любовь его къ инородцамъ, по сло-

*). Къ десятилѣтїю со дня кончины Н. И. Ильминскаго. Свят. Дан. Филимонова. Правосл. Благовѣсти. 1901 г. №№ 14—17 и 19.

замъ о. Филимонова, была глубокая, можно сказать, безграничная: онъ любилъ ихъ не словомъ только, но и дѣломъ, и занимался ими не въ силу служебнаго долга, не за деньги и не для славы своей земной, а потому что христіанская душа его требовала этого». Н. И. вошелъ въ жизнь инородцевъ, въ нужды и потребности ихъ, знакомился съ ихъ состояніемъ и не по книгамъ, не по письменнымъ сообщеніямъ мѣстныхъ властей, а непосредственно на мѣстѣ жительства инородцевъ разузнавалъ ихъ житье-бытье. Будучи профессоромъ Казанской духовной академіи, Н. И. облачался въ инородческій сѣрый чапанъ, на голову надѣвалъ малахайку и въ такомъ видѣ путешествовалъ по инородческимъ захолустьямъ, проникалъ въ самыя сокровенныя стороны внѣшняго и внутренняго быта инородцевъ, видѣлъ жизнь ихъ во всей наготѣ ея, со всѣми нуждами; при этихъ путешествіяхъ и собственная жизнь Николая Ивановича подвергалась не разъ опасности. Какое замѣчательное самоотверженіе для спасенія ближнихъ!.. Это-то непосредственное знакомство Н. Ивановича съ инородцами и убѣдило его въ томъ, что просвѣщеніе и наученіе ихъ христіанству должно быть измѣнено и улучшено кореннымъ образомъ. Существовавшій дотолѣ взглядъ на образованіе инородцевъ, по которому къ нимъ старались привить больше русскій языкъ, чѣмъ христіанское ученіе, не принимая мѣстныхъ языковъ ни для богослуженія, ни для школьнаго преподаванія, Н. Ивановичъ призналъ несостоятельнымъ и бесплоднымъ и повелъ дѣло инымъ путемъ. Его система христіанскаго просвѣщенія инородцевъ состояла главнымъ образомъ въ томъ, что въ инородческихъ приходахъ священнослужители должны быть изъ лицъ единоплеменныхъ населенію;

церковное богослуженіе и проповѣдь должны производиться на мѣстномъ понятномъ языкѣ, на который должны быть переведены книги священнаго писанія, богослужебныя и религіозно-нравственнаго содержанія; начальныя народныя школы должны быть устроены примѣнительно къ мѣстнымъ религіознымъ нуждамъ, въ миссіонерскомъ направленіи и въ духѣ церковности, при чемъ преподаваніе въ нихъ въ первые два года должно происходить на инородческомъ языкѣ; учителя должны быть единоплеменны населенію, или же и русскіе, но хорошо знающіе инородческіе языки. Въ людяхъ, которымъ предстояло дѣйствовать среди инородцевъ, Н. И. особенно высоко цѣнилъ простую искреннюю вѣру, христіанскую настроенность, религіозное воодушевленіе и безукоризненную нравственность.

Указанная просвѣтительная система Н. И. Ильминскаго была встрѣчена сочувственно въ русскомъ обществѣ, одобрена высшею властію и оказалась пригодною не для одного Казанскаго края. «Дѣло Н. И. гораздо шире, чѣмъ думаютъ», говорилъ покойный архіепископъ Казанскій Владимиръ.

Даже въ далекой и глухой Сибири просвѣтительная система Н. И. Ильминскаго оказалась очень пригодною. И здѣсь Н. И. своимъ участіемъ и дѣятельностію оказалъ не малую услугу миссіонерскому дѣлу. Съ одной изъ сторонъ такой дѣятельности незабвеннаго учителя и просвѣтителя инородцевъ знакомить насъ статья профессора П. В. Знаменскаго, представляющая новую страницу изъ жизни Н. И. и рисующая участіе его въ дѣлахъ Алтайской миссіи *).

*) «Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Алтайской миссіи и участія въ ея дѣлахъ Н. И. Ильминскаго». Прав. Собес. 1901 г. Окт., 448—449 стр.

участіе началось со второй половины 1860-хъ годовъ.

Въ началѣ 1866 г. въ Казани прѣѣдомъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ Алтайской миссіи побывалъ начальникъ ея архимандритъ Владиміръ (недавно скончавшійся въ санѣ архіепископа Казанскаго). Онъ близко сошелся съ Н. И., посѣтилъ крещено-татарскую школу, все въ ней подробно разсматривалъ, всѣмъ восхищался и вынесъ изъ этого посѣщенія много поучительнаго для своего алтайскаго служенія. Тогда же Н. И. подалъ архимандриту Владиміру мысль выслать въ Казань о. Макарія (алтайскаго миссіонера) для совѣщаній съ нимъ по обработкѣ алтайской грамматики и ея изданія. Архимандритъ Владиміръ воспользовался этимъ предложеніемъ Николая Ивановича, который много потрудился надъ исправленіемъ алтайской грамматики, составленной миссіонерами — о. іеромонахомъ Макаріемъ (нынѣ епископъ Томскій) и священникомъ Вербицкимъ. Н. Ивановичъ добровольно принялъ на себя этотъ «тяжелый, но для миссіи и для науки безцѣнный трудъ», употребивъ на него массу времени, обнаруживъ «безпредѣльное усердіе и любовь при этихъ занятіяхъ», вслѣдствіе чего начальникъ Алтайской миссіи былъ даже увѣренъ, что «просвѣщенное христіанское содѣйствіе» Н. И. «алтайцамъ не прекратится». И о. Владиміръ, конечно, нисколько не ошибся въ своихъ надеждахъ. На Алтай устроились «новыя миссіонерскія школы съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ системы Казанскихъ школъ», что служило связью между Алтайской миссіей и Н. И.

Для лучшей обработки алтайской грамматики къ Н. И. прибылъ съ Алтая о. Макарій, который и прожилъ въ Казани около 1½ года. Н. И. искренно полюбилъ Алтайскаго мис-

сіонера, котораго въ письмахъ къ К. П. Побѣдоносцеву называетъ «человѣкомъ добрымъ и кроткимъ, истиннымъ ангеломъ, пресимпатичнѣйшимъ»; о. Макарій въ свою очередь былъ въ восторгѣ отъ своего руководителя и наставника и увезъ на Алтай самое отрадное воспоминаніе о Николаѣ Ивановичѣ.

Въ своихъ письмахъ о. Макарій извѣщалъ Н. И. объ успѣхахъ Казанской системы инородческаго образованія въ алтайскихъ школахъ, о трудахъ лучшихъ дѣятелей миссіи, о переменахъ въ ея составѣ, объ открытіи новыхъ школъ и т. д. Н. И. въ свою очередь шагъ за шагомъ слѣдилъ за дѣйствіями Алтайской миссіи, давалъ миссіонерамъ свои опытные совѣты, извѣщалъ объ успѣхахъ своихъ школъ; посылалъ на Алтай казанскіе переводы и проч. Къ сожалѣнію, писемъ Н. И. къ Алтайскимъ миссіонерамъ сохранилось очень мало; вѣроятно, большая часть ихъ сгорѣла въ 1886 г., когда былъ большой пожаръ въ Алтайской миссіи и погребло въ пламени множество миссіонскихъ бумагъ. А этихъ писемъ Н. И. было очень не мало!... Изъ немногихъ сохранившихся писемъ Н. И. на Алтай въ одномъ (отъ 9-го августа 1869 г.) любопытно его мнѣніе о новомъ уставѣ миссіонерскаго общества, который въ проектированномъ видѣ былъ присланъ для обсужденія и въ Казань. На этотъ новый уставъ Н. И., какъ самъ создается, имѣлъ сначала «взглядъ мрачный или темный». «Миссіонерское общество, собственно заморская выдумка, писалъ между прочимъ Н. И., не есть ли въ нѣкоторомъ родѣ недостатокъ упованія на Провидѣніе, чтобы, значить, своими средствами подкрѣпить Божіе дѣло. Дай Богъ, чтобы все было къ лучшему». Но, къ счастью, все именно и произошло къ лучшему и миссіонерское

общество доселѣ служить крѣпкою и благодѣтельною опорою для всѣхъ русскихъ миссій и христіанскаго просвѣщенія инородцевъ.

Въ другомъ письмѣ на имя г.о. Макарія (отъ 13 января 1871 г.) Н. И. между прочимъ даетъ своимъ Алтайскимъ друзьямъ нѣкоторыя наставленія миссіонерскаго характера, отчасти обрисовывающія его систему просвѣщенія и наученія инородцевъ. «Я радъ, писалъ Н. И., что вашими трудами инородческое юношество на Алтай получило легчайшій способъ усвоивать христіанское ученіе сознательно и съ понятіемъ, а не одною памятью. Значитъ, не просто любознательность влечетъ инородцевъ къ грамотѣ, а въ христіанствѣ есть живая сила, которая влечетъ къ себѣ... Поэтому у васъ то на Алтай школы такого рода должны особенно усилиться и процвѣсти. Я даже думаю и убѣжденъ что сила христіанскаго знанія и размышленія разовьется и въ тущобахъ языческаго населенія, и тамъ произведетъ переворотъ въ [пользу православной вѣры. Пусть ваши малолѣтки, съ книжками назидательнаго содержанія и съ разсказами на родномъ языкѣ изъ священной исторіи, пойдутъ въ аулы язычниковъ и тамъ читаютъ, поютъ молитвы христіанскія... Тамъ они могутъ встрѣтить и язычниковъ, читать имъ и пѣть молитвы, бесѣдовать, не торопясь приглашеніемъ къ крещенію, а просто какъ бы бесѣдуя отъ нечего дѣлать». И воображеніе Ник. Ивановича рисовало «картину, которая можетъ осуществиться лѣтъ въ пять-шесть, что дебри и захолустья Китая, недоступныя для русскаго человѣка, огласятся истиной и озарятся свѣтомъ».

Совѣтовалъ также Ник. Ивановичъ поставлять «благонадежныхъ, преданныхъ и знающихъ инородцевъ» въ священныя санъ. «Многога знанія не

нужно, а нужна сила убѣжденія и правильность основныхъ понятій христіанскихъ». «Въ виду инородческаго священства, продолжаетъ Н. И., я бы совѣтовалъ въ богослуженіи не ограничиваться переводомъ только вслухъ читаемаго, но всего и тайно произносимаго священникомъ. Василій Тимоѣевичъ находитъ, по своему опыту, что читая на родномъ своемъ языкѣ величественныя и священныя молитвы, онѣ вполне проникаются ихъ духомъ и содержаніемъ, а по-русски читая, едва-ли бы даже въ половину чувствовали то.»

«Размножайте писцовъ, развивайте искусство писать чотко и крупновато и пусть ваши переводы будутъ въ письменныхъ книгахъ. Этакъ иное и поправить можно безъ огласки. А то напечатанную книгу исправлять не со всѣмъ удобно. Печатать нужно то, что требуется для всѣхъ и каждаго: букварь, священную исторію, катихизисъ и т. д.». «Нужно книжки такъ излагать, чтобы онѣ были понятны безъ особаго толкованія, чтобы читающій—всякій понималъ ихъ довольно свободно»... Съ своей стороны Н. И. всячески старался содѣйствовать Алтайской миссії въ дѣлѣ изданія книгъ, наблюдалъ за ихъ печатаніемъ, отчасти даже исправлялъ переводы и не мало алтайскихъ изданій прошло чрезъ руки этого отзывчиваго человѣка.

Новую услугу Алтайской миссії Н. И. оказалъ воспитаніемъ у себя нѣсколькихъ учениковъ алтайскихъ школъ, подготовленіемъ изъ нихъ будущихъ миссіонеровъ и переводчиковъ миссії.

Но, можетъ быть, особенную пользу Алтайской миссії Н. И. принесъ тѣмъ, что являлся усерднымъ ходатаемъ за нее предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и миссіонерскимъ обществомъ. Первому Н. И. подробно сообщалъ о дѣйствіяхъ алтайскихъ,

миссіонеровъ (на основаніи писемъ о. Макарія), довольный, очевидно, тѣмъ, что казанская «уютная и простая система (просвѣщенія инородцевъ) оказалась примѣнимою и къ мѣстности Алтайской миссіи».

Предъ миссіонерскимъ обществомъ Н. И. ходатайствовалъ по разнымъ необходимымъ нуждамъ Алтайской миссіи. Особенно желательно было алтайскимъ миссіонерамъ имѣть при миссіи самостоятельную переводческую комиссію съ собственной цензурой и собственной типографіей. Для осуществленія этой своей мысли они стали дѣйствовать чрезъ Н. И., и послѣдній горячо принялся хлопотать предъ миссіонерскимъ обществомъ объ исполненіи желанія алтайцевъ и хлопоты его дѣйствительно увѣнчались ꙗ успѣхомъ. хотя типографія еще долго не заводилась при миссіи.

Обращенія къ миссіонерскому обществу по дѣламъ, касающимся миссіи, дали Н. И. поводъ и случай войти въ сношенія съ Московскимъ протоіреемъ А. О. Ключаревымъ (бывшимъ членомъ и дѣлопроизводителемъ миссіонерскаго общества), впоследствии приснопамятнымъ Харьковскимъ ꙗ архіепископомъ Амвросіемъ († 3 сентября 1901 г.). Сношенія эти начались письменно, безъ личнаго знакомства, и были сначала чисто дѣловыя. Но такова была свѣтлая личность Н. И., что она привлекала къ себѣ всѣхъ, даже и не знающихъ въ лицо этого замѣчательнаго человѣка. Такъ было и съ А. О. Ключаревымъ. Онъ не только старался исполнять просьбы Н. И., содѣйствовать его просвѣтительнымъ начинаніямъ, но сталъ писать къ нему самыя дружественныя письма и въ важные моменты своей жизни обращался къ нему за нравственной поддержкой. Такъ, по постриженіи въ монашество, предназначенный въ викарія Московской митрополи,

архимаандритъ Амвросій писалъ Н. И. (11 ноября 1877 г.): «Вы добрая и живая душа, не оставляйте меня вашими свѣтлыми взглядами и энергическими толчками... Не оставляйте меня, мой любезнѣйшій Н. И., вашею любовью и добрыми совѣтами. Легче живется на свѣтѣ, когда чувствуешь, что въ трудную минуту есть къ кому прибѣгнуть, вы же такой теплый и грѣющій».

Всегда и для всѣхъ Н. И. и былъ такимъ именно «теплымъ и грѣющимъ», всѣхъ невольно привлекалъ и располагалъ къ себѣ до полнаго довѣрія и дѣлалъ это какъ-то просто и незамѣтно одной своей искренней бесѣдой. Да, дѣйствительно, это былъ «лучшій изъ добрыхъ людей!..» Вѣчная ему память!..

Н. Л.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Заботы современнаго сельскаго священника о церковной иконописи.

Преподаваніе иконописи въ духовныхъ семинаріяхъ, введенное за послѣдніе годы, уже начинаетъ приносить замѣтную пользу.—Въ селѣ Л., В. губерніи, небольшой иконостасъ холдной церкви украшенъ новыми иконами — работой мѣстнаго священника. Особенно хороши копія иконъ Спасителя и Божіей Матери; хорошо также позолочена рѣзба и посеребренные иконы. Положимъ, что священникъ выполнилъ свой трудъ почти въ два года, зато работа его вышла гораздо лучше извѣстныхъ деревенскихъ живописцевъ, а потомъ — почти вдвое дешевле. Послѣдніе были приглашены лишь для окраски верхнихъ частей храма; при этомъ составъ для нея былъ приготовляемъ опять священникомъ же.

Конечно, подобные случаи, когда священникъ собственной работой украшаетъ храмъ, — исключительные. Не всякій пастырь можетъ такъ поступать. — Уроки иконописи въ семинарскомъ курсѣ — предметъ необязательный, какъ и музыка: занятія этими искусствами, кромѣ любви къ нимъ, требуютъ еще таланта. Кромѣ того, священникъ, какъ обремененный обязанностями по своей службѣ, и при всемъ умѣньѣ не всегда можетъ заняться иконописью въ указанныхъ широкихъ размѣрахъ. Но понимать духъ и характеръ этого церковнаго искусства, умѣть оцѣнивать достоинство ея внѣшней стороны (матеріаль, краски), — вотъ что представляется желательнымъ усвоеніемъ для тѣхъ изъ воспитанниковъ семинаріи, которые намѣрены поступить въ сельскіе священники. Неопытностью послѣднихъ нерѣдко пользуются деревенскіе иконописцы, назначая за работы большія, лишнія цѣны. — Возьмемъ, на примѣръ серебрение иконъ. При этой работѣ, производимой мастерами-приобрѣтателями, преслѣдуется главнымъ образомъ то, чтобы употребить въ дѣло какъ можно меньшее количество металла. Оттого, въ скоромъ же времени, иногда послѣ второй, или третьей легкой чистки иконъ серебро, какъ говорятъ, линяетъ, и риза на иконѣ, вначалѣ, правда, свѣтлая и блестящая, тускнѣетъ и требуетъ новаго серебрения. Упоминаемый священникъ села Л. простыми опытами доказалъ иконописцу недоброкачество его работъ, не соответствующую назначенной высокой цѣнѣ за нихъ. Деревенскій иконописецъ, встрѣтивъ въ священникѣ знатока дѣла, и особенно боясь разоблаченія своей эксплуатаціи, согласился принять работы (въ тепломъ храмѣ) за болѣе умѣренную цѣну. Такимъ образомъ священникъ, благодаря своему знанію и практикѣ, «выгадалъ» около

сотни рублей, — сумма очень значительная для небогатой, обыкновенно, казны сельскаго храма.

Достоинство иконописной живописи должно выражаться въ воспроизведеніи, болѣе или менѣе точномъ, лица и характера извѣстнаго святого, а также и обстановки его времени. При несоблюденіи этихъ условій получаются погрѣшности и несообразности, такъ бьющія въ глаза и разсѣвающія вниманіе молящихся. Во избѣжаніе ихъ, неумѣлымъ иконописцамъ надо предложить придерживаться строгаго, византійскаго стиля, не требующаго трудныхъ для нихъ художественныхъ приѣмовъ, которые даются образованіемъ и временемъ, но — точнаго воспроизведенія извѣстныхъ копій. — Искусство иконописанія у мастеровъ заходустныхъ мѣстъ служить нерѣдко только ремесломъ, доставляющимъ имъ деньги, разъ навсегда установившимся въ одинаковыхъ, однообразныхъ (для скорости дѣла) приѣмахъ: часто одинъ и тотъ же ликъ служитъ для изображенія нѣсколькихъ святыхъ; лишь нѣкоторая разница въ окраскѣ одежды и — само собой — подписи на иконахъ предполагаютъ различіе ихъ. Съ какимъ-то неловкимъ, страннымъ чувствомъ приходится иногда замѣчать, какъ въ чертахъ нѣкоторыхъ изображаемыхъ святыхъ отпечатлѣвается извѣстный типъ населенія: смотришь на такую икону и предъ тобой предносится образъ какогонибудь недавно видѣннаго поселянина... Кому часто случалось бывать въ нашихъ русскихъ селахъ и церквахъ и обращать вниманіе въ послѣднихъ на иконопись, тому, безъ сомнѣнія, приходилось замѣчать тамъ не мало подобныхъ въ ней недостатковъ, во избѣжаніе которыхъ на будущее время, при производствѣ иконописныхъ работъ необразованными иконописцами, священнику хорошо

имѣть, или стараться приобрѣтать на время извѣстныхъ копій, какъ образцы иконописнаго письма. При такихъ условіяхъ и при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу иконописцы иногда очень удачно выполняютъ данныя имъ работы.

Есть еще одна сторона, обращающая на себя вниманіе въ дѣлѣ исправленія священникомъ неправильностей въ иконописи своего храма. Это—выражаемое иногда, и довольно рѣдко, недовольство сельчанъ-прихожанъ по поводу исправленія или удаленія извѣстныхъ иконъ изъ храма. Настойчивостью и властью, конечно, священникъ можетъ достигать желаемого въ подобныхъ случаяхъ, но когда мы вспомнимъ, что значить привычка и любовь человѣка къ старинному, давно почитаемому, особенно же—привязанность простого народа къ внѣшней сторонѣ религіи,—когда изъ-за перемѣны старинныхъ иконъ и книгъ произошелъ у насъ когда-то цѣлый расколъ, тогда не совсѣмъ осмотрительно будетъ сразу, безъ постепеннаго подготовленія, вводить улучшенія въ храмъ, не безразличныя во взглядѣ простого народа. Особенно они опасны въ приходѣхъ, гдѣ есть раскольники, или склонные къ расколу. Временное снисхожденіе къ нимъ въ указанномъ отношеніи будетъ не слабостью со стороны священника, но мудрымъ поступкомъ въ дѣлѣ вѣры къ «нзнемогающимъ» въ ней,—пастырскимъ предусмотрѣніемъ и попеченіемъ «не преломлять совсѣмъ надломленной трости»...

Знаніе священникомъ дѣла иконописной живописи и занятіе ею хотя бы въ скромныхъ размѣрахъ (письмо небольшихъ иконъ) полезны во многихъ отношеніяхъ. У священника села Л. есть, уже начатый имъ, проектъ: снабжать желающихъ изъ прихожанъ иконами съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ,

имена которыхъ они на себѣ носятъ; послѣ освященія же ихъ и при раздачѣ ихъ въ храмъ—располагать къ ознакомленію съ житіемъ этихъ святыхъ. За умеренную плату упоминаемымъ священникомъ роздано уже не мало такихъ иконъ; онѣ не блещутъ ни красками, ни бьющимъ въ глаза художествомъ исполненія, но замѣчательны по простотѣ, точности и вполне церковному характеру работы.—Кончающіе школу села Л. ученики уже на второй годъ получаютъ въ числѣ «подарковъ» такого рода иконы.

Иконописное занятіе по временамъ и лично для сельскаго священника имѣетъ значеніе эстетическое, облагораживающее и пріятно разнообразяющее его трудовую и семейную жизнь, въ большинствѣ случаевъ ограниченную по матеріальному содержанію. Поэтому, напримѣръ, выписывать почаще хорошія, серьезные книги—иногда средствъ у него не хватаетъ; да хорошія книги, при любви къ чтенію, и прочтываются скоро: захочется почитать другихъ,—надо опять выписывать ихъ. А краски и дерево въ этомъ отношеніи болѣе постоянны и долговѣчны. Опытная, искусная рука, съ экономіей, долго составляетъ изъ нихъ разнообразный художественный матеріалъ и содержаніе.—Вспоминаемъ мы съ удовольствіемъ осенніе вечера въ прошломъ году, когда, при посѣщеніяхъ нашихъ священника села Л., подолгу слѣдили за его работой или разсматривали съ нимъ законченныя его произведенія. Сколько хорошихъ мыслей и разсужденій выносили мы каждый разъ изъ его простой «мастерской», съ ея простыми, незатѣйливыми художественными принадлежностями!

И.

О стипендіяхъ, учрежденныхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1901 году.

Въ минувшемъ 1901 году учреждены стипендіи при духовныхъ академіяхъ: С.-Петербургской двѣ—одна имени преосвященнаго Аркадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, для уроженца Олонецкаго края и воспитанника Олонецкой духовной семинаріи исключительно, и другая—имени заслуженнаго ординарнаго профессора названной академіи Ивана Егоровича Троицкаго, для уроженца Олонецкаго края и воспитанника Олонецкой семинаріи преимущественно, но съ возможностью обращенія ея въ пользу достойнаго воспитанника и другой семинаріи, учащагося въ С.-Петербургской духовной академіи; обѣ стипендіи учреждены на проценты съ завѣщаннаго профессоромъ Троицкимъ капитала въ 12,000 рублей, по 6,000 рублей на каждую стипендію; при Киевской—двѣ: одна имени почившаго преосвященнаго Димитрія (Муретова), архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, бывшаго ректора Киевской духовной академіи, на проценты съ пожертвованнаго однимъ изъ бывшихъ воспитанниковъ названной академіи, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, капитала въ 5,800 рублей, и другая—имени бывшаго профессора Киевской духовной академіи и университета святаго Владиміра, протоіерея Назарія Антоновича Фаворова, на проценты съ пожертвованнаго дочерью почившаго, вдовою статскаго совѣтника Ольгою Карсунскою капитала въ 5,600 рублей; при Московской двѣ—одна имени «святителя Арсенія, епископа Тверскаго», на проценты съ капитала въ 5,800 руб., пожертвованнаго неизвѣстнымъ лицомъ (черезъ преосвященнаго епископа Наанаила), другая—имени статскаго совѣт-

ника Алексія Ефимовича Костапъ, на проценты съ капитала въ 15,000 руб., вырученнаго отъ продажи завѣщаннаго имъ въ пользу Московской духовной академіи недвижимаго имѣнія близъ посада Туапсе на восточномъ берегу Чернаго моря. Кромѣ того, совѣту Московской духовной академіи разрѣшено принять капиталъ, собранный церковными старостами Тульской епархіи, въ 1,600 рублей, съ наименованіемъ онаго «Капиталомъ церковныхъ старостъ Тульской епархіи, собраннымъ въ память столѣтняго существованія Тульской епархіи» (1799—1899 гг.), съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго выдавались въ видѣ пособія одному изъ недостаточныхъ студентовъ Московской духовной академіи изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи. При Казанской духовной академіи учреждена стипендія имени бывшаго ея профессора П. В. Знаменскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5,000 рублей, причемъ, согласно волѣ профессора Знаменскаго, къ этой суммѣ должно причислять деньги, которыя будутъ постепенно выручаться редакціей «Православнаго Собесѣдника» отъ продажи его «Исторіи Казанской академіи» до тѣхъ поръ, пока сумма процентовъ съ увеличеннаго такимъ образомъ капитала, за всѣми вычетами, не будетъ равняться полнымъ 200 рублямъ. Кромѣ того, совѣту Казанской академіи разрѣшено принять собранный сослуживцами, учениками и почитателями бывшаго профессора той же академіи И. Я. Порфирьева на учрежденіе стипендіи его имени капиталъ въ 2,550 руб., съ наименованіемъ онаго «капиталомъ профессора И. Я. Порфирьева», съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго выдавались въ видѣ пособія одному изъ бѣдныхъ своекошт-

ныхъ студентовъ академіи отличнаго поведенія и очень хорошихъ успѣховъ.

При духовныхъ семинаріяхъ учреждены слѣдующія стипендіи: при Воронежской—одна имени протоіерея Скорбященской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ Воронежскаго губернскаго земства церкви, Евверія Сабинина, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3000 р.; при Иркутской—одна, имени Василія, Елизаветы и Иннокентія Кривошеевыхъ, на проценты съ пожертвованнаго Елизаветою Кривошеевою (урожд. Трапезниковой) капитала въ 3000 рублей; при Казанской двѣ—одна имени бывшаго воспитанника оной (1830—1836), статскаго совѣтника Льва Рождественскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2000 рублей и другая имени потомственнаго почетнаго гражданина, Казанскаго купца Михаила Данилова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3000 рублей (одна стипендія его имени была учреждена ранѣе при этой же семинаріи); при Минской одна имени почившаго преосвященнаго Симеона, епископа Минскаго и Туровскаго, на проценты съ пожертвованнаго діакономъ Московской Власіевской церкви, что на старой Конюшенной, Василюмъ Ключаревымъ капитала въ 3000 рублей; при Нижегородской одна имени коллежскаго совѣтника Александра Воскресенскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 3000 руб.; при Пермской одна «юбилейная стипендія духовенства Екатеринбургской епархіи», въ память столѣтняго существованія семинаріи, на проценты съ пожертвованнаго епархіальнымъ духовенствомъ капитала въ 2500 рублей и, кромѣ того, Пермской уѣздной земской управой предполагено отчислить по смѣтѣ на 1902 годъ капиталъ въ 2500 рублей на учрежденіе при семинаріи, въ па-

мять столѣтняго существованія оной, стипендіи имени земства; при Псковской—одна имени преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2500 рублей и при Смоленской—одна имени бывшаго законоучителя Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Петра Лебедева, на проценты съ пожертвованнаго вдовою названнаго протоіерея капитала въ 3500 руб.

При духовныхъ училищахъ учреждены стипендіи—при Архангельскомъ двѣ (полукоштныхъ) имени преосвященнаго Іоаннікія, епископа Архангельскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2000 рублей; при Переславскомъ двѣ имени смотрителя Переславскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, по случаю 50-лѣтія его учебной службы при названномъ училищѣ—одна на проценты съ капитала въ 1100 рублей, собраннаго по подпискѣ почитателями и бывшими учениками названнаго протоіерея, и другая—на проценты съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго Переславскимъ купеческимъ сыномъ Димитріемъ Поповымъ, бывшимъ ученикомъ Переславскаго училища; при духовныхъ училищахъ Подольской епархіи—Каменецкомъ, Приворотскомъ, Тывровскомъ и Тульчинскомъ учреждены стипендіи съ присвоеніемъ имъ, съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Подольской епархіи капитала въ 10,000 рублей; при Каменецкомъ училищѣ другая стипендія имени высокопреосвященнаго Модеста, архіепископа Волынскаго, на проценты съ

пожертвованнаго имъ капитала въ 2,500 рублей; при Смоленскомъ одна имени бывшаго законоучителя Пажескаго Его Величества корпуса и члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Петра Лебедева, на проценты съ пожертвованнаго вдовою названнаго протоіерея капитала въ 2,500 руб., и при 2-мъ Тамбовскомъ училищѣ одна имени бывшаго смотрителя сего училища Н. Я. Виноградова, на проценты съ собраннаго духовенствомъ Тамбовскаго училищнаго округа капитала въ 1,800 рублей.

Наконецъ учреждены стипендіи при епархіальныхъ женскихъ училищахъ— при Архангельскомъ три (полукоштныхъ) имени преосвященнаго Іоанніа, епископа Архангельскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2,000 рублей; при Воронежскомъ одна имени умершей начальницы училища Н. А. Колодкиной, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ епархіи капитала въ 3,100 рублей; при Елабужскомъ, Вятской епархіи, одна имени купеческой вдовы Даріи Назаровой, на проценты съ пожертвованнаго ею капитала въ 2,000 рублей; при Полтавскомъ двѣ— одна имени преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго (вторая его имени), на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, капитала въ 2,200 рублей, и другая имени умершей вдовы купца Маріи Гладыревской, на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 1,500 рублей, и при Тверскомъ— «стипендіи въ память перваго выпуска воспитанницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища», на проценты съ собраннаго для сей цѣли капитала въ 2,200 рублей.

Всего въ минувшемъ году учреждено 39 стипендій на сумму 115,250 рублей.

Магистерскіе коллоквиумы.

16-го минувшаго декабря въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ священникъ Н. С. Александровъ, законоучитель Омской мужской гимназіи, защищалъ представленное имъ для полученія степени магистра богословія сочиненіе на тему «Исторія еврейскихъ патріарховъ (Авраама, Исаака и Іакова), по твореніямъ святыхъ отцовъ и древнихъ церковныхъ писателей». Казань. 1901 г. *). Магистрантъ—сынъ унтеръ-офицера гор. Оренбурга. По окончаніи курса въ Оренбургской духовной семинаріи въ 1894 г., поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1898 г. со степенью кандидата богословія. Въ томъ же 1898 г. былъ рукоположенъ во священники Омской епархіи, на каковой службѣ состоялъ до сентября 1900 года. Въ сентябрѣ 1900 года назначенъ законоучителемъ Омской мужской гимназіи. Съ мая мѣсяца минувшаго года состоитъ редакторомъ «Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Официальными оппонентами на коллоквиумѣ были: ординарный профессоръ по кафедрѣ Священнаго писанія Ветхаго завіта П. А. Юнгеровъ и доцентъ по кафедрѣ библейской исторіи В. И. Протопоповъ; неофициальными—преосвященный ректоръ академіи, епископъ Алексій, профессоръ Я. А. Богородскій, профессоръ протоіерей Е. А. Маловъ, доцентъ священникъ А. И. Дружининъ, помощникъ инспектора академіи А. И. Вознесенскій, священникъ кладбищенской гор. Казани церкви о. Богоявленскій. Изъ достоинствъ сочиненія диспутанта было указано на обстоятельное

*) Изложеніе содержанія и отзавъ о сочиненіи о. Александрова см. въ № 40 «Церк. Вѣд.» 1901 г.

знакомство съ твореніями святыхъ отцовъ, изложеніе языкомъ святоотеческихъ твореній. Изъ недостатковъ—незнакомство автора съ иностранной литературой по данному вопросу, ошибки въ цитатахъ и излишнее обиліе цитатъ въ однихъ мѣстахъ и недостатокъ ихъ въ другихъ. Признавъ защиту удовлетворительною, совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи священника Александра въ степени магистра богословія.

18-го декабря въ той же академіи происходилъ другой коллоквиумъ, на которомъ преподаватель Воронежской духовной семинаріи іеромонахъ Михаилъ защищалъ представленное имъ для полученія степени магистра богословія сочиненіе: «Законодательство римско-византійскихъ императоровъ о внѣшнихъ правахъ и преимуществахъ церкви». Казань. 1901 г. Магистрантъ іеромонахъ Михаилъ (въ мѣрѣ Павелъ Васильевъ Семеновъ) окончилъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1895 году; поступивъ затѣмъ въ Московскую духовную академію, онъ въ 1897 году перешелъ на 3 курсъ Казанской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса ученія, былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ каноническаго права. 26 ноября того же года постриженъ въ монашество и 28 посвященъ преосвященнымъ Антоніемъ въ іеромонахи. Съ марта по іюль 1900 года былъ въ заграничной командировкѣ въ Константинополь, Аѳинахъ и на Аѳонѣ. 26-го августа 1900 года назначенъ преподавателемъ догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Воронежскую духовную семинарію. Кромѣ упомянутаго уже изслѣдованія о. Михаилу принадлежитъ цѣлый рядъ статей и замѣтокъ въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ жур-

налахъ. Официальными оппонентами на диспутъ были ординарный профессоръ И. С. Бердниковъ и экстраординарный профессоръ И. П. Реверсовъ. Профессоръ Бердниковъ указалъ на трудолюбіе о. диспутанта, доходившее до того, что авторъ, въ пылу увлеченія наукой, часто по нѣсколько дней забывалъ утолить голодь; на знакомство о. диспутанта съ древними и новыми языками и способность къ самостоятельной работѣ. Указавъ затѣмъ на нѣкоторые недостатки изслѣдованія, профессоръ Бердниковъ призналъ монографію диспутанта очень полезнымъ опытомъ по законовѣдѣнію и выразилъ надежду, что о. Михаилъ не оставитъ дальнѣйшей разработкой взятаго имъ вопроса византійскаго законодательства. Признавъ защиту вполне удовлетворительною, совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи о. Михаила въ искомой имъ степени магистра богословія.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Черниговскаго, Тверскаго и Волынскаго.

Черниговское епархіальное начальство разъяснило причтамъ и прихожанамъ епархіи: 1) чтобы они, принимая у себя постройку, ремонтъ или расширеніе церкви, прежде всего заблаговременно озабочивались изысканіемъ въ приходѣ надлежащихъ денежныхъ средствъ, а просьбы объ исходатайствованіи имъ на то или иное предпріятіе бесплатнаго отпуска казеннаго лѣса возбуждали предъ епархіальнымъ начальствомъ тогда, когда ими будетъ изыскана потребная сумма по крайней мѣрѣ на работы по тому именно предпріятію, 2) что Управление Государственными Имуществами, вслѣдствіе неуказанія тѣми или иными причтами

и прихожанами наличныхъ средствъ, необходимыхъ на то или иное предпріятіе, въ отпускѣ лѣса отказывается, а потому и епархіальное начальство на будущее время всѣ просьбы причтовъ и прихожанъ церкви епархіи объ исходатайствованіи имъ бесплатнаго отпуска казеннаго лѣса на то или иное предпріятіе, безъ указанія ими потребныхъ на оное и имѣющихся въ наличіи денежныхъ средствъ, будетъ оставлять безъ послѣдствій.

Тверское епархіальное начальство предписало подвѣдомому духовенству объявить, чтобы священно-служители, ранѣе пяти лѣтъ по поступленіи на приходъ, не утруждали епархіальное начальство прошеніями о перемѣщеніи на другой приходъ, подъ опасеніемъ должнаго взыскація.

По поводу отношенія г. Волынскаго губернатора о содѣйствіи духовенства къ распространенію среди крестьянскаго населенія пчеловодства и принимая во вниманіе, что, по сдѣланному по епархіи въ 1893 г. распоряженію, сельское духовенство, по мѣрѣ мѣстныхъ условій, завело церковныя пасѣки, а также — что при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣется огородная земля, на которой можно поставить пчелиные ульи, — Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1) для пробужденія въ средѣ крестьянъ стремленія къ пчеловодству и распространенія знаній по сему предмету, поручить духовенству путемъ устныхъ бесѣдъ и чтенія соотвѣтственныхъ брошюръ разъяснить прихожанамъ важность этой отрасли сельскаго хозяйства и способъ веденія его по мѣстнымъ условіямъ, и — 2) предоста-
вить учителямъ церковно-приход-

скихъ школъ предлагать дѣтямъ теоретическія понятія о пчеловодствѣ, а гдѣ позволяютъ условія — и практическія, въ чемъ епархіальный училищный совѣтъ можетъ оказать имъ свое содѣйствіе какъ матеріальное, такъ и административное.

Правительственное сообщеніе.—Благодарность С.-Петербургской думы преосвященному Никону.—Прощаніе съ паствой преосвященнаго Иннокентія.—Проповѣданіе слова Божія воспитанниками Новгородской семинаріи.—Повѣдка учениковъ Александро-Невскаго училища.—Религіозно-нравственныя чтенія въ Холмской семинаріи.—Стипендія имени Н. И. Ильминскаго.—† Протоіерей І. Я. Благовѣщенскій.

◆ Въ № 5 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ помѣщено слѣдующее сообщеніе.

Въ ночь на 8 марта 1898 года, въ гор. Курскѣ, въ соборѣ Знаменскаго монастыря, предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери послѣдоваль взрывъ, которымъ были отброшены на значительное разстояніе каменныя и деревянныя ступени, ведущія къ иконѣ, повреждены и частію разрушены рѣшетки и устроенная надъ иконою сѣнь и разбито стекло у кіота. Осмотръ мѣста указалъ, что взрывъ былъ произведенъ съ преступною цѣлью, посредствомъ разрывнаго снаряда, положеннаго злоумышленниками у подножія иконы. Немедленно возбужденное предварительное слѣдствіе, несмотря на всѣ принятыя мѣры, не дало, однако, въ то время данныхъ къ обнаруженію виновниковъ этого преступленія. Между тѣмъ, продолжавшіеся розыски по дѣлу привели осенью 1901 года къ болѣе положительнымъ результатамъ, причемъ были арестованы: не окончившіе курса Курскаго реальнаго училища сынъ чиповника Анатолій Егоровъ Уфимцевъ, 20 лѣтъ, и дворянинъ Лео-

нѣдъ Владиміровъ Кишкинъ, 21 года, вольнонаемный писецъ, вышедшій изъ 2-го класса городского училища, мѣщанинъ Василій Евграфовъ Каменевъ, 22 лѣтъ, и студентъ института инженеровъ Путей Сообщенія, сынъ купца Анатолій Николаевъ Лагутинъ, 21 года, которые и сознались въ совершеніи означеннаго преступленія. Изъ совокупности данныхъ ими объясненій оказалось, что взрывъ былъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на выходящій изъ ряда фактъ. Въ своей умисель Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Лагутина, изъ коихъ первый помогъ ему изготовить разрывной снарядъ, а второй приобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма которыхъ взрывъ могъ быть произведенъ въ определенное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Лагутина, 7-го марта доставили его, во время всенощной службы, въ соборъ, и Кишкинъ, приблизившись, съ остальными двумя, къ иконѣ Богоматери, незамѣтно опустил его у ея подножія. Снарядъ былъ обернутъ ватой въ предупрежденіе стука, а механизмъ былъ установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ второго часа ночи, когда въ храмѣ не бываетъ богослуженія. Произведенное разслѣдованіе вполнѣ подтвердило откровенныя показанія обвиняемыхъ. По соображеніи проявленнаго обвиняемыми чистосердечнаго раскаянія въ совершенномъ ими преступленіи и во вниманіе къ легкомыслию, а равно несовершеннолѣтнему возрасту Уфимцева и молодости остальныхъ во время совершенія преступленія, признано было возможнымъ, не обращая сего дѣла къ судебному разсмотрѣнію, испросить

Всемилоствѣйшее соизволеніе на разрѣшеніе его въ административномъ порядкѣ и, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ, 26-го декабря 1901 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: по вмѣненіи обвиняемымъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подъ стражей, выслать подъ надзоръ полиціи: Уфимцева — въ Акмолинскую область на пять лѣтъ, Кишкина, Каменева и Лагутина въ Восточную Сибирь, срокомъ — перваго на пять лѣтъ, а остальныхъ на три года».

◀ По случаю оставленія гор. Петербурга преосвященнымъ Никономъ, назначеннымъ на кафедру епископа Вятскаго, комиссія по народному образованію въ С.-Петербургѣ обратилась въ городскую думу съ заявленіемъ, въ коемъ, между прочимъ, указала, что для надлежащей постановки преподаванія Закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ преосвященный Никонъ потрудился съ неутомимой энергіей: посѣщая весьма часто училища и присутствуя на экзаменахъ въ нихъ, преосвященный Никонъ руководилъ законоучителями и давалъ имъ совѣты въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. Оказывая во всѣхъ начинаніяхъ и мѣропріятіяхъ комиссіи доброе сочувствіе и содѣйствіе, преосвященный Никонъ заботился объ укрѣпленіи духовной связи между законоучителями и учащимися. Для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ этого учебнаго предмета и нравственнаго воздѣйствія на учащихся и сближенія съ ними, съ 1899 года, при дѣятельномъ участіи преосвященнаго, и подъ его предсѣдательствомъ, производились періодически въ залѣ городской думы общія собранія законоучителей. При содѣйствіи преосвященнаго Никона также полу-

чило широкое распространеніе и общее говѣніе учащихъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ. Городская дума въ засѣданіи 21 декабря единогласно постановила: принести преосвященному Никону искреннюю благодарность думы за его труды по дѣлу народнаго образованія черезъ особую, избранную училищною комиссіей, депутацию.

◆ 28-го декабря отбылъ изъ Харькова въ Петербургъ, къ мѣсту новаго служенія, викарій Харьковской епархіи, преосвященный Иннокентій, назначенный епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Проводы были сердечные и въ нихъ выразились чувства искренняго уваженія, которыя отбывшій архипастырь успѣлъ внушить Харьковской паствѣ, несмотря на кратковременное пребываніе его въ Харьковѣ. Особенно цѣнили его Харьковцы, какъ проповѣдника, пастойчиво и талантливо проводившаго въ своихъ проповѣдяхъ разумные и свѣтлые взгляды на просвѣщеніе и просвѣтительную дѣятельность общества въ народѣ.

◆ Въ послѣдніе годы въ монастырскихъ святаго Антонія Римлянина храмахъ въ Новгородѣ, какъ за поздними, такъ и за ранними литургіями, заботливостію о ректора семинаріи предоставляется воспитанникамъ VI класса семинаріи проповѣдывать во всѣ воскресные и праздничные дни. Говорятъ или готовя—избранныя поученія, или поученія собственнаго сочиненія. Съ нынѣшней осени, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1900 г., среди семинаристовъ, обучающихся въ V и VI классахъ, образовались добровольческіе кружки для проповѣдыванія, съ благословенія и дозволенія оо. настоятелей, въ ближайшихъ къ семинаріи городскихъ церквяхъ: Борисоглѣбской, Рождественской, Богородицкой

на Молотковѣ, Никитинской и Климентовской. Преимущественнымъ пособіемъ для этой группы проповѣдниковъ служатъ проповѣди, печатающіяся въ приложеніи къ «Руководству для сельскихъ пастырей». Съ открытіемъ бесѣдъ послѣ вечерень въ Антоніевомъ монастырѣ, дана возможность принимать участіе въ проповѣдываніи слова Божія еще большому количеству учениковъ. Каждый изъ проповѣдниковъ - семинаристовъ накануне произнесенія проповѣди прослушивается преподавателемъ іеромонахомъ Митрофаномъ, при чемъ вниманіе проповѣдующей молодежи обращается на необходимость, при сохраненіи самообладанія, выразительно-внушительнаго, внятнаго и неторопливаго произнесенія поученій. Для отчетности, откуда и что заимствуется проповѣдниками добровольцами, ведется подъ наблюденіемъ того же преподавателя подробный проповѣдническій журналъ.

◆ Въ послѣднихъ числахъ декабря 1901 года, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія, смотрителемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, о. архимандритомъ Никодимомъ, устроена была экскурсія съ остававшимися въ училищѣ мальчиками въ Теофилову пустынь. С.-Петербургское Александро-Невское училище издавна имѣетъ въ числѣ питомцевъ и породцевъ и иностранцевъ. Нынѣшними рождественскими праздниками на попеченіи училищнаго начальства оставались, не имѣя въ городѣ родныхъ и знакомыхъ, два американца, черногорецъ, галичанинъ, финляндецъ и трое русскихъ. Съ этими-то 8-ю учениками и предпринялъ 27-го декабря поѣздку о. смотритель. Въ 11½ час. вечера по Варшавской желѣзной дорогѣ они выѣхали до станціи Плюссы,

въ 4 час. утра 28-го числа уже на лошадяхъ глухимъ проселкомъ ѣхали въ село. Теофилова пустынь прежде была монастыремъ, основаннымъ однимъ изъ Коневскихъ подвижниковъ—преподобнымъ Теофиломъ Омучскимъ-Лужскимъ. Въ 1764 г. обитель была закрыта, а на мѣстѣ ея образовался нынѣшній приходъ. Въ 1823 г. въ этомъ селѣ была освящена существующая нынѣ церковь, каменная, грехъ-престольная: въ честь Успенія Божіей Матери, святаго Александра Невскаго и преподобнаго Теофила Лужскаго, основателя прежде бывшей здѣсь обители. На освященіи былъ Императоръ Александръ I, строитель церкви. По мѣстному преданію, достовѣрность котораго нѣтъ данныхъ отрицать, побужденіемъ къ постройкѣ церкви послужило исцѣленіе отъ простуды ногъ, полученное Императоромъ послѣ молитвы у гробницы преподобнаго Теофила. Церковь небольшая, но прекрасная, живопись весьма похожа на живопись домовою церкви С.-Петербургской духовной академіи. 29-го декабря—память преподобнаго Теофила, придѣльный храмовой сельскій праздникъ. На этотъ праздникъ и спѣшили наши путники. 20 верстъ ѣзды по горамъ и лѣсною чащею, среди зимней обстановки, промелькнули незамѣтно. У мѣстнаго священника путниковъ ждалъ самый радушный пріемъ. Всемошная 28-го декабря и литургія 29-го числа, совершенныя о. архимандритомъ съ многочисленнымъ соборомъ изъ окрестнаго духовенства, при пѣніи мѣстнаго хора и воспитанниковъ, съ прислуживаніемъ послѣднихъ въ стихаряхъ, крестный ходъ послѣ молебна, съ остановкою у пещерки—подъ церковью, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Теофила подъ спудомъ, поученія, сказанныя о. архимандритомъ на всеобщей и предъ молебномъ и посвя-

щенныя жизни преподобнаго Теофила, почти 2-хъ тысячная толпа богомольцевъ—все это производило на юныхъ питомцевъ училища благотворное впечатлѣніе... Послѣ богослуженія настоятелемъ мѣстной церкви гостямъ была предложена братская трапеза, послѣ которой дѣти играли, катались, осматривая окрестности, очень живописныя, пѣли. На другой день, рано—въ 6 часовъ утра, совершивъ молебенъ у мощей преподобнаго Теофила, о. смотритель вмѣстѣ съ воспитанниками отбылъ въ обратный путь—и 30 декабря, къ вечеру, путники были уже дома.

◀ Съ благословенія архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ актовомъ залѣ Холмской духовной семинаріи въ Рождественскомъ посту по воскреснымъ днямъ происходили религиозно-нравственныхъ чтенія. Чтенія начались съ 25-го ноября, затѣмъ происходили 2-го, 9-го и 16-го декабря. Въ промежуткахъ между чтеніями семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя г. Ольховскаго были исполняемы церковныя пѣснопѣнія. Чтенія открылъ ректоръ семинаріи архимандритъ Евлогій, предложившій чтеніе на тему: «О свободѣ совѣсти». Второе чтеніе было предложено преподавателемъ М. П. Кобринымъ на тему: «О культѣ сердца Иисусова». Преподаватель Е. В. Ливотовъ предложилъ чтеніе: «Къ вопросу о нуждахъ нашего общественнаго воспитанія», преподаватель С. Г. Шайдицкий «О промыслѣ Божіемъ въ мірѣ языческомъ», преподаватель Ѡ. В. Коралловъ на тему: «О чудѣ, какъ принадлежности Божественнаго откровенія». Съ 11 ноября открылись воскресныя бесѣды съ нижними чинами и въ Бутырскомъ 69 пѣхотномъ полку. Чтенія ведетъ инспекторъ семинаріи игуменъ Сергій вмѣстѣ съ воспитанниками V класса духовной семинаріи.

◆ 27-го минувшаго декабря исполнилось десять лѣтъ со дня кончины извѣстнаго дѣятеля на поприщѣ миссіонерскаго просвѣщенія инородцевъ Николая Ивановича Ильминскаго. Такъ какъ покойный былъ воспитанникомъ и профессоромъ Казанской академіи, то совѣтъ академіи рѣшилъ почтить этотъ день слѣдующимъ образомъ: составить особую записку о дѣятельности Николая Ивановича, 27 декабря совершить въ академическомъ храмѣ заупокойную литургію съ панихидою, а чтобы увѣковѣчить память дорогаго для академіи чловѣка, устроить между бывшими членами академической корпораціи, а также между сослуживцами, учениками и почитателями его подписку на образованіе капитала его имени для выдачи недостаточнымъ студентамъ миссіонерскаго отдѣленія стипендій или единовременныхъ пособій, смотря по величинѣ капитала, который будетъ собранъ. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совѣту академіи открыть подписку для вышеуказанной цѣли. Пожертванія можно присылать въ совѣтъ академіи.

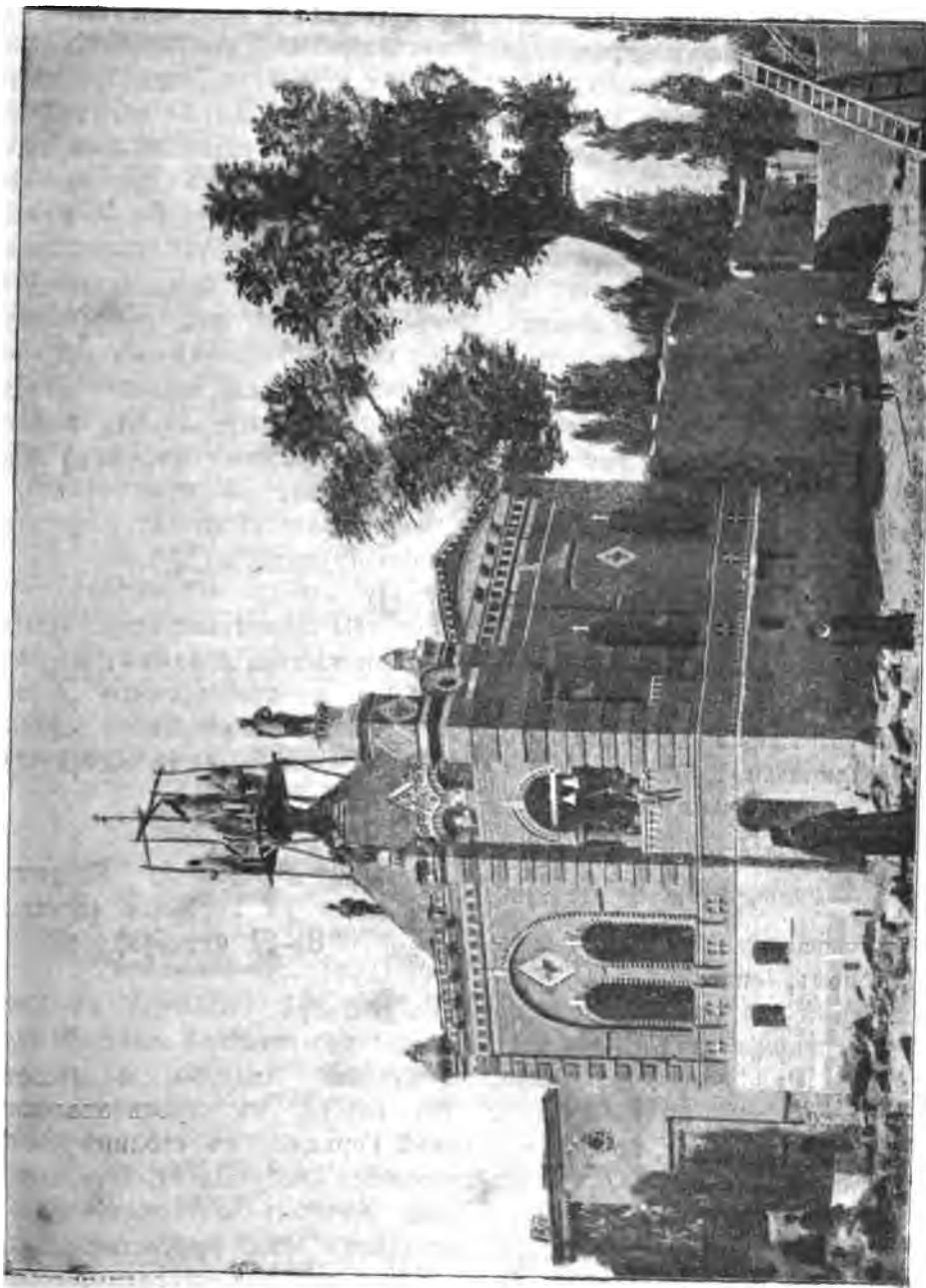
◆ 21-го декабря скончался одинъ изъ старѣйшихъ протоіереевъ Петероургскихъ—Іоаннъ Яковлевичъ Благовѣщенскій. Олончанинъ родомъ, — покойный о. протоіерей, по окончаніи курса ученія въ академіи, былъ назначенъ священникомъ къ Покровско-Коломенской церкви. Здѣсь онъ прослужилъ всего только одинъ мѣсяць—и 15-го апрѣля 1850 г. былъ переведенъ къ Успенской, что на Сѣнной, церкви. Подъ кровомъ этого храма почившій о. протоіерей и прослужилъ на чредѣ священства пятьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ. Въ молодыхъ годахъ о. протоіерей свой досугъ отдавалъ на служеніе тѣмъ несчастнымъ, которые томились въ тюрьмахъ. Здѣсь онъ не только совершалъ для нихъ бого-

служенія, но вель съ ними и бесѣды. Его живое и сердечное отношеніе къ темничнымъ узникамъ закончилось тѣмъ, что онъ былъ избранъ даже директоромъ комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества. Кромѣ того, почившій о. протоіерей принималъ дѣятельное участіе и во многихъ другихъ коммисіяхъ и обществахъ. Такъ, въ 1864 году онъ состоялъ членомъ коммисіи для составленія настоятельской инструкціи, былъ: а) членомъ комитета по завѣдыванію Александро-Невскимъ домомъ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, б) С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства, в) распорядительной коммисіи общества вспоможенія дѣвцамъ епархіальнаго училища.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Православный храмъ въ Урміи (въ Персіи).

Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, послѣ молебна и освященія воды, впервые совершеннаго по русскому православному обряду епископомъ маръ-Іоною въ сослуженіи мѣстнаго халдейскаго духовенства, былъ водруженъ святой крестъ надъ вновь построеннымъ православнымъ храмомъ въ Урміи, возлѣ древнѣйшей въ Персіи церкви—«Мартъ Маріамъ» (Матерь-Марія), гдѣ, по мѣстному преданію, погребенъ одинъ изъ трехъ вохвовъ Виолемскихъ. Новый храмъ сооруженъ состоящимъ при Урмійской миссіи іеромонахомъ Вячеславомъ (въ мірѣ инженеромъ Владиміромъ Маршалекъ). Планъ храма составленъ, соображаясь съ обстоятельствами и ма-



Православный храмъ въ Урміи (въ Персіи).

◆ 27-го минувшаго декабря исполнено десять лѣтъ со дня кончины извѣстнаго дѣятеля на поприщѣ миссіонерскаго просвѣщенія инородцевъ Николая Ивановича Ильминскаго. Такъ какъ покойный былъ воспитанникомъ и профессоромъ Казанской академіи, то совѣтъ академіи рѣшилъ почтить этотъ день слѣдующимъ образомъ: составить особую записку о дѣятельности Николая Ивановича, 27 декабря совершить въ академическомъ храмѣ заупокойную литургію съ панихидою, а чтобы увѣковѣчить память дорогаго для академіи чловѣка, устроить между бывшими членами академической корпораціи, а также между сослуживцами, учениками и почитателями его подписку на образованіе капитала его имени для выдачи недостаточнымъ студентамъ миссіонерскаго отдѣленія стипендій или единовременныхъ пособій, смотря по величинѣ капитала, который будетъ собранъ. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совѣту академіи открыть подписку для вышеуказанной цѣли. Пожертвованія можно присылать въ совѣтъ академіи.

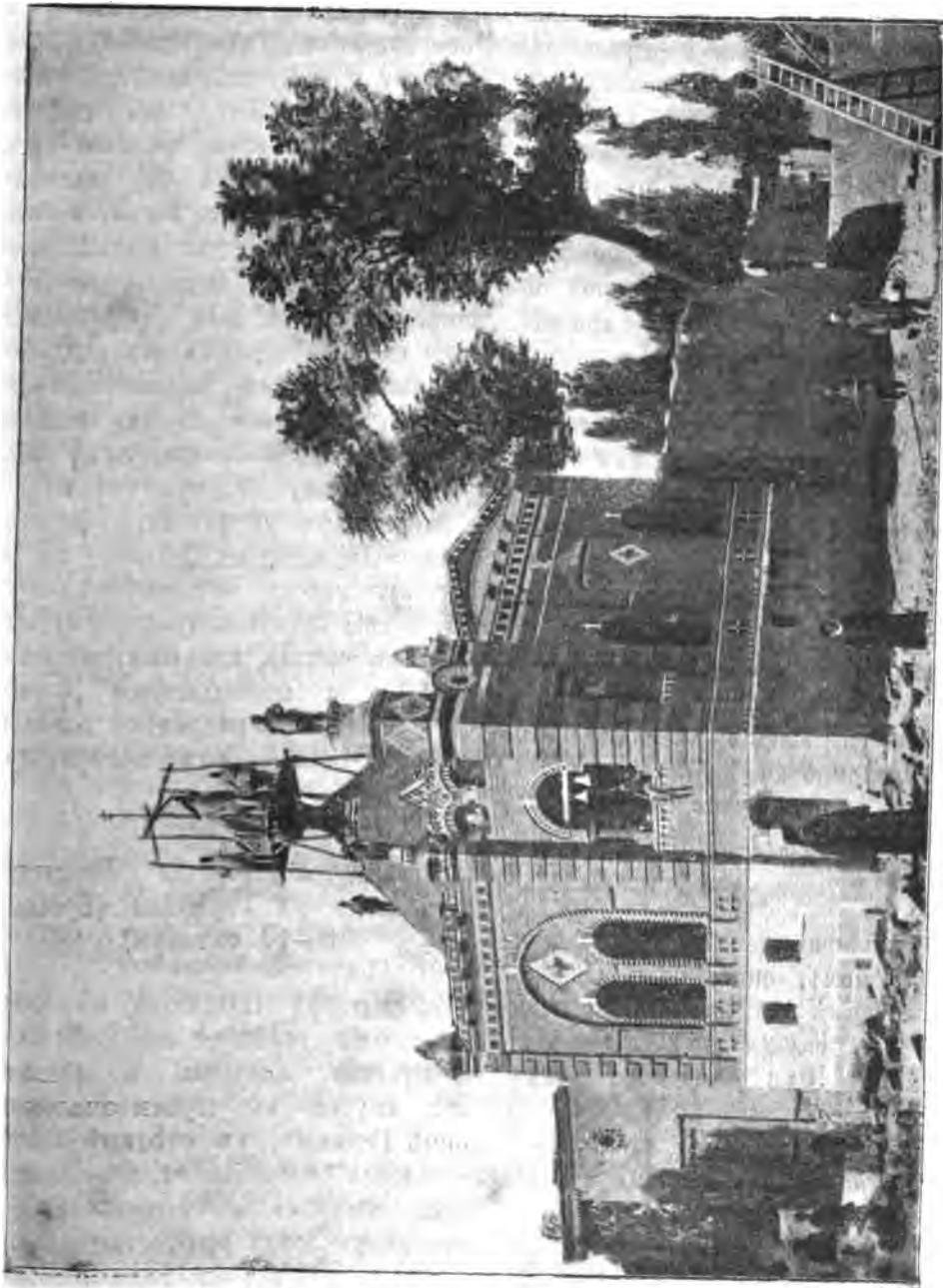
◆ 21-го декабря скончался одинъ изъ старѣйшихъ протоіереевъ Петербургскихъ—Іоаннъ Яковлевичъ Благовѣщенскій. Олончанинъ родомъ, — покойный о. протоіерей, по окончаніи курса ученія въ академіи, былъ назначенъ священникомъ къ Покровской-Коломенской церкви. Здѣсь онъ прослужилъ всего только одинъ мѣсяць—и 15-го апрѣля 1850 г. былъ переведенъ къ Успенской, что на Сѣнной, церкви. Подъ кровомъ этого храма почившій о. протоіерей и прослужилъ на чредѣ священства пятьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ. Въ молодыхъ годахъ о. протоіерей свой досугъ отдавалъ на служеніе тѣмъ несчастнымъ, которые томились въ тюрьмахъ. Здѣсь онъ не только совершалъ для нихъ бого-

служенія, но велъ съ ними и бесѣды. Его живое и сердечное отношеніе къ темничнымъ узникамъ закончилось тѣмъ, что онъ былъ избранъ даже директоромъ комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества. Кромѣ того, почившій о. протоіерей принималъ дѣятельное участіе и во многихъ другихъ комиссіяхъ и обществахъ. Такъ, въ 1864 году онъ состоялъ членомъ комиссіи для составленія настоятельской инструкціи, былъ: а) членомъ комитета по завѣдыванію Александро-Новскимъ домомъ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, б) С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства, в) распорядительной комиссіи общества вспоможенія дѣвцамъ епархіальнаго училища.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ:

Православный храмъ въ Урміи (въ Персіи).

Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, послѣ молебна и освященія воды, впервые совершеннаго по русскому православному обряду епископомъ маръ-Іоною въ сослуженіи мѣстнаго халдейскаго духовенства, былъ водруженъ святой крестъ надъ вновь построеннымъ православнымъ храмомъ въ Урміи, возлѣ древнѣйшей въ Персіи церкви—«Мартъ Маріамъ» (Матерь-Марія), гдѣ, по мѣстному преданію, погребенъ одинъ изъ трехъ волхвовъ Вилеемскихъ. Новый храмъ сооруженъ состоящимъ при Урмійской миссіи іеромонахомъ Вячеславомъ (въ мірѣ инженеромъ Владиміромъ Маршалекъ). Планъ храма составленъ, соображаясь съ обстоятельствами и ма-



Православный храмъ въ Уринъ (въ Персіи).

теріаломъ, соответствующимъ христіанскому историческому памятнику и современному его значенію, въ стилѣ русско-восточномъ. Всѣ жители Урміи восхищаются этимъ храмомъ, особенно мусульманки, изъ коихъ страдающія недостаткомъ молока для своихъ младенцевъ обычно приходили съ молитвой о помощи въ Мартъ-Маріамъ.

Церковь съ куполомъ имѣетъ до креста 24 аршина, крестъ—3 аршина, ширина храма 13 аршинъ 6 вершковъ, длина съ навѣсомъ надъ старой постройкой и лѣстницей 25 аршинъ. Храмъ вмѣщаетъ до 250 человекъ. Находящееся возлѣ церкви дерево въ три человѣческихъ объѣма имѣетъ въ высоту 11 сажень. Говорятъ, ему болѣе тысячи лѣтъ. Стоящая между нимъ и храмомъ церковная постройка—это Мартъ-Маріамъ. Съ другой стороны храма виденъ входъ въ него подъ навѣсомъ. — Холмъ возлѣ храма всегда служилъ кладбищемъ для всѣхъ христіанъ разныхъ исповѣданій. Кладбище, съ разрѣшенія владыки маръ-Іоны, нивелировано іеромонахомъ Вячеславомъ, вокругъ храма предполагено развести садъ, а кладбище устроить за городомъ.

* *
*

7-го минувшаго декабря преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Сѣверо-Американскимъ, освящено новое кладбище для православной церкви въ С.-Франциско. Для погребенія православныхъ давно уже былъ отведенъ городомъ участокъ земли, но въ 1898 году городъ заявилъ церкви, что эта земля ему необходима для какихъ-то военныхъ цѣлей. Поэтому православные стали погребать своихъ умершихъ съ 1898 года на разныхъ иновѣрныхъ кладбищахъ. Наконецъ въ 1901 году «Српско-Црногорско Добротворно и Литерарному Дружеству» удалось купить подъ православное кладбище не-

вдалекѣ отъ города большой участокъ земли за 2,250 долл. Къ 7 декабря работы по благоустройству этого кладбища были закончены и Дружество просило владыку благословить землю. Преосвященный Тихонъ охотно исполнилъ эту просьбу и 7 декабря, въ присутствіи членовъ Дружества, совершилъ чинъ освященія воды на кладбищѣ и окропилъ его кругомъ святою водою. Послѣ сего освящено было и мѣсто для часовни, которую предполагено устроить вѣдѣсь въ ближайшемъ будущемъ. Въ заключеніе владыка обратился съ привѣтствіемъ къ Дружеству, поздравилъ его съ исполненіемъ его «поистинѣ добраго дѣла», выразивъ ему благодарность отъ лица всѣхъ православныхъ за отзывчивость на острую приходскую нужду, и возгласилъ «живію» Дружеству и сербскому и черногорскому народу. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе присутствовавшіе отвѣтили радостно: «живію, владыко, на пользу српскаго и црногорскаго народа». Симъ закончилось радостное торжество въ жизни Санъ-Францискаго прихода.

Четырнадцатое собраніе Евангелическаго союза въ Германіи (Бреславль, 8—10 октября).

Въ сентябрѣ 1901 года въ Кельнѣ происходило годичное засѣданіе Ферейна Густава Адольфа, а нѣсколько дней спустя, въ противоположномъ концѣ Германіи, въ столицѣ Силезіи, состоялось собраніе Евангелическаго союза. Ферейнъ и союзъ—это два передовыхъ бойца протестантства противъ пализма; ихъ ежегодныя собранія весьма интересны и поучительны для ознакомленія съ современною жизнію нѣмецкаго протестантизма; здѣсь ярче, чѣмъ гдѣ-либо, выступаетъ глубокая, непримиримая ненависть протестан-

товъ къ католикамъ. Государственныя и общественныя условия современной Германіи не даютъ этой ненависти перейти въ открытую вспышку религіознаго фанатизма; но тѣмъ ожесточеннѣе и упорнѣе — глухая, скрытная борьба. Рейхстагъ, университеты, школы, семья, церковная кафедра, депутатскіе выборы, — все служитъ ареной этой борьбы. За послѣдніе годы въ дѣятельности протестантскихъ учреждений, занятыхъ борьбою съ ультрамонтанизмомъ, замѣчается особенное оживленіе и безпокойство. Это объясняется усиленною агитаціею католичества въ Германіи. Слабые въ численномъ отношеніи, но сильные своимъ единодушіемъ, католики одерживаютъ одну побѣду за другой; католическая партія въ рейхстагѣ — центръ — уже давно заняла господствующее положеніе, и одолѣть ее можно лишь единодушными усилиями другихъ партій, а такого единодушія рѣдко удается достигнуть; число католическихъ церквей, приходоу и школъ въ странѣ быстро увеличивается и статистика роста католичества въ Германіи за послѣднее время — даетъ весьма внушительныя цифры. Предостеречь протестантовъ отъ надвигающейся опасности со стороны ультрамонтанизма, воодушевить ихъ и указать средства къ борьбѣ, — вотъ цѣль ежегодныхъ собраній фрейна и союза.

14-й съѣздъ Евангелическаго союза въ Бреславлѣ отличался особенною многолюдностью и оживленіемъ и занялъ цѣлыхъ три дня (8, 9 и 10 октября). Первое публичное собраніе, происходившее въ огромномъ зданіи биржи, открыто было по обыкновенію привѣтственною рѣчью предсѣдателя, выразившаго надежду, что настоящее собраніе воодушевитъ приеутствующихъ и дастъ [имъ силы и средства бо-

роться противъ интригъ іезуитовъ въ Силезіи. По обыкновенію также послана была отъ Евангелическаго союза телеграмма императору Вильгельму, «защитнику нѣмецкаго протестантизма», съ выраженіемъ вѣрно-подданныхъ чувствъ, на каковую скорѣе полученъ былъ изъ Берлина отвѣтъ съ благодарностью. Задачу доказать благовременность настоящаго собранія и необходимость самыхъ энергичныхъ мѣръ противъ усиливающагося папизма взялъ на себя пфarrerъ Шеффенъ изъ Данцига, прочитавшій обстоятельный рефератъ на тему: «успѣхи и потери нѣмецкаго протестантизма въ Пруссіи». Цифры, приведенныя докладчикомъ, давали собравшимся слишкомъ мало утѣшительнаго. Въ то время, какъ въ 1861 году въ Западной Пруссіи значилось 590,000 протестантовъ и 560,000 католиковъ, — въ 1895 году число первыхъ возрасло до 700,000, а послѣднихъ до 760,000; въ Познани въ 1861 году на 490,000 протестантовъ приходилось 920,000 католиковъ, тогда какъ въ 1895 году на 560,000 первыхъ — 1.230,000 послѣднихъ; въ Силезіи за тотъ же періодъ времени число протестантовъ увеличилось на 300,000, а католиковъ — на 710,000, такъ что теперь въ Силезіи послѣднихъ болѣе, чѣмъ первыхъ на 400,000, тогда какъ въ 1861 году число тѣхъ и другихъ было почти одинаково. Правда, статистика смѣшанныхъ браковъ и переходовъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое даетъ результаты, весьма благоприятные для протестантовъ, — по крайней мѣрѣ, въ Восточной Пруссіи; такъ, въ Познани въ 1895 году числилось 9,000 дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ — въ евангелической церкви и только 6,400 — въ католической, въ Силезіи — 77,000 въ первой и 67,000 въ послѣдней; за послѣднія 18 лѣтъ въ Силезіи перешло

въ протестантство 16,700 человекъ, тогда какъ въ католичество только 2,000. Но эти цифры слишкомъ ничтожны сравнительно съ вышеприведенными. Причину быстрого роста католичества докладчикъ видитъ въ усилившемся за послѣднее время приливѣ поляковъ въ Пруссію, а медленные успѣхи протестантизма объясняетъ малочисленностью церквей, школъ и духовенства. Правда, за послѣднія 20 лѣтъ, благодаря главнымъ образомъ энергичной дѣятельности фрейна Густава Адольфа и «Внутренней Миссіи», число евангелическихъ пасторовъ увеличилось: въ Восточной Пруссіи, напримѣръ, съ 213 до 315, въ Познани съ 220 до 280; но это число все-таки еще слишкомъ недостаточно; большинство приходо въ Восточной Пруссіи обнимаетъ 2 и даже $2\frac{1}{2}$ кв. мили.

Когда статистика, такимъ образомъ, доказала необходимость энергичной поддержки евангелической церкви въ Германіи и борьбы съ папизмомъ,— наступила очередь исторіи. Въ церкви Маріи Магдалины въ Бреславлѣ погребенъ первый реформаторъ Силезіи, Іоаннъ Гессъ, другъ Лютера и Меланхтона. Предъ его могилой—на другой день засѣданій союза (9 октября)—собралась масса народа, и пасторъ Матцъ произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ въ краткихъ словахъ жизнь и труды Гесса, а предсѣдатель союза, графъ Винцингероде, произнесъ отъ имени присутствующихъ клятву оставаться всегда вѣрнымъ завѣтамъ первыхъ реформаторовъ. Затѣмъ всѣ направились въ торжественной процессіи къ церкви святой Елизаветы, гдѣ назначено было богослуженіе.

На вечернемъ публичномъ собраніи 9-го октября въ одномъ изъ самыхъ большихъ залъ Бреславля присутствовало около 3,000 чело-

вѣкъ. Изъ ораторовъ особенный успѣхъ имѣли адвокат Гейслеръ и профессоръ Витте. «Мы добиваемся, говорилъ первый, не религіозной нетерпимости, но лишь проведенія въ жизнь прусскаго принципа — *sum cuique...* Мы требуемъ, чтобы святыи отецъ прекратилъ наконецъ свои ругательства и проклятія противъ насъ... Ультрамонтаны съ ихъ ненасытною алчностью сами виноваты въ томъ, что ихъ закулисныя дѣли стали ясны, наконецъ, для самыхъ индифферентныхъ изъ протестантовъ»... «Мы должны бороться, говорилъ профессоръ Витте, противъ индифферентизма и матеріализма и въ этой борьбѣ могли бы идти рука объ руку съ католиками, еслибы они признавали насъ правоспособной христіанской общиной. Но церковь, основанная «безбожнымъ отступникомъ» Лютеромъ, по ученію католическаго катихизиса, водится духомъ діавола; евангелическіе миссіонеры стараются распространять царство тьмы (энциклика отъ 3-го декабря 1880 г.)... Со времени возстановленія «Общества Іисуса», которое, по признанію самихъ католиковъ, есть «полемиическій орденъ», направленный противъ реформаціи,—нѣмецкій католицизмъ подпалъ подъ иго ультрамонтанизма... Орденъ іезуитовъ, приверженцы котораго не убоились объявить сумасшедшимъ самого папу Климента XIII за уничтоженіе этого ордена, дѣйствуетъ теперь террористически, и жертвою его пало уже немало выдающихся дѣятелей, какъ напримѣръ профессоръ Шелль въ Бюрцбургѣ и прелатъ Шайхеръ въ Вѣнѣ... Мировая исторія доказываетъ, что тамъ, гдѣ ультрамонтанизмъ пустилъ корни въ народную жизнь,—рушатся троны и правительства, и католическіе ордена изгоняются теперь даже изъ католическихъ странъ; а у насъ ультрамонтанизмъ проникъ въ

университеты, въ правительственной сферы, во всё слою общества, — и правительство ищетъ расположенія папы, епископовъ и центра»... Ораторъ закончилъ свою рѣчь призывомъ къ борьбѣ съ иезуитизмомъ, какъ олицетвореніемъ лжи и порока.

Если въ Германіи католичество одерживаетъ побѣду надъ протестантизмомъ, то внѣ Германіи замѣчается обратное явленіе. Во Франціи и Австріи, — странахъ по преимуществу католическихъ, — быстро усиливается за послѣднее время движеніе къ отдѣленію отъ Рима. Этому вопросу на собраніяхъ Союза посвящены были двѣ рѣчи. Пасторъ Ляхеманъ познакомилъ присутствующихъ съ евангелическимъ движеніемъ во Франціи. Въ 1807 г. во Франціи было только 78 протестантскихъ церквей, въ настоящее время — 1185; въ Парижѣ въ 1811 г. было два протестантскихъ храма, теперь — болѣе 60; протестантскихъ пфарреровъ въ то время было во Франціи не болѣе 170, теперь свыше 1,200. Въ началѣ XIX-го столѣтія у французскихъ протестантовъ не было почти ни одного своего благотворительнаго учрежденія; въ настоящее время расходуются ежегодно на дѣла благотворительности до семи милліоновъ франковъ, т. е. въ среднемъ 10 франковъ на человѣка... Ежегодно, начиная съ 1875 г., выступаетъ изъ католической церкви болѣе 100 французскихъ священниковъ; 120 изъ нихъ были приняты основаннымъ въ 1884 г. евангелическимъ учрежденіемъ «*Oeuvre des prêtres*», а тремъ стамъ пришлось отказать въ приѣмѣ. Съ 1895 года во главѣ перешедшихъ изъ католичества въ протестантизмъ французовъ стоитъ небезызвѣстный аббатъ Андрэ Бурье, и съ того-же года издается для новообращенныхъ особый органъ «*Cretien français*»... Къ разрыву съ Римомъ побуждаютъ французовъ не какіе-либо ма-

теріальные расчеты, но исключительно — крайности современнаго католицизма и преимущественно — преслѣдованіе имъ мірскихъ дѣлей подъ предлогомъ религіи... Пфарреръ Шифермейеръ прочиталъ рефератъ о евангелическомъ движеніи въ Австріи. Движеніе это приняло на столько грандіозные размѣры, что докладчикъ находитъ возможнымъ назвать его второю реформацией. Въ 1899 году, къ которому относится начало этого движенія, изъ католичества перешло въ протестантизмъ 5,620 человѣкъ, въ 1900 году — 4,699, въ первой половинѣ 1901 года — 3,194. Всего протестантизмомъ приобрѣтено въ Австріи за это время до 15,000 новыхъ членовъ, основано болѣе 60 общинъ, построено 12 храмовъ и шесть молельныхъ. 56 новообращенныхъ проповѣдниковъ работаетъ въ настоящее время въ Австріи въ пользу евангелическаго движенія...

Изъ рѣчей, произнесенныхъ на послѣднемъ публичномъ собраніи Союза 10 октября, выдѣляется рѣчь профессора Мирбта изъ Марбурга о вѣротерпимости. Католическая партія рейхстага — центр — внесла въ прошломъ году проектъ введенія въ Германіи свободы вѣроисповѣданій. Первая часть проекта — о религіозной свободѣ отдѣльныхъ личностей не встрѣтила оппозиціи со стороны другихъ партій рейхстага; но вторая часть — о свободѣ религіозныхъ обществъ, — вызвала такую бурю негодованія со стороны протестантовъ, усмотрѣвшихъ въ проектѣ серьезнѣйшую опасность для евангелической церкви, что самъ центръ нашелъ нужнымъ взять эту часть обратно, конечно, до поры до времени. Референтъ, прежде всего, доказываетъ, что проектъ стоитъ въ полномъ противорѣчій съ исконною политикою папизма: признавая, что спасеніе возможно лишь въ католической церкви, и всегда требуя для себя

исключительнаго покровительства со стороны государства, католицизмъ тѣмъ самымъ отрицаетъ въ принципѣ всякую правоспособность другихъ вѣроисповѣданій, что и доказалъ безконечное число разъ въ своей исторіи; о свободѣ вѣроисповѣданій съ его точки зрѣнія не можетъ быть и рѣчи. Если же центръ настаиваетъ на вѣротерпимости, то ясно, что это только хитрый политическій маневръ, направленный къ полному порабощенію Германіи ультрамонтанизмомъ.

Въ концѣ послѣдняго засѣданія Союза были единогласно приняты двѣ резолюціи: въ первой призывается къ борьбѣ съ ультрамонтанизмомъ нѣмецкая протестантская аристократія, во второй выражается радость по поводу успѣховъ евангелическаго движенія въ Австріи и увѣренность, что всѣ протестанты Германіи поспѣшатъ оказать посильную—нравственную или матеріальную—помощь этому движенію.

Діаконъ Н. Сахаровъ.

Берлинъ, 4 декабря 1901 года.

Константинопольская болгарская духовная семинарія.

Болгарская духовная семинарія въ Константинополѣ имѣетъ назначеніе служить духовнымъ нуждамъ болгаръ, живущихъ въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Семинарія существуетъ съ 1892 г., но имѣетъ историческую связь съ болѣе ранними болгарскими духовно-учебными заведеніями въ Турціи. Потребность въ духовно-учебномъ заведеніи, въ которомъ воспитывались бы священнослужители православной болгарской церкви въ вилайетахъ, ощущалась давно и особенно при постепенномъ расширеніи области болгарской экзархійской церкви.

Съ этою цѣлью впервые у турецкихъ болгаръ открыто было духовное училище

въ Македоніи, въ гор. Прилѣпѣ, съ начала 1884—1885 учебнаго года. Черезъ годъ это училище было переведено въ Адрианополь, гдѣ подъ именемъ «священническаго училища» оставалось до 1889—1890 учебнаго года. Въ 1890 г. училище было перемѣщено въ Константинополь и первоначально находилось въ Фанарѣ, гдѣ и болгарская церковь. Въ началѣ 1892—1893 учебнаго года это Фанарское трехклассное училище было преобразовано въ духовную семинарію съ шестилѣтнимъ курсомъ. Черезъ два года семинарія изъ тѣсныхъ помѣщеній въ Фанарѣ переведена была въ Ферикей и тамъ оставалась (1894—1897 гг.), пока стараніями болгарскаго экзарха Іосифа не было устроено собственное семинарское зданіе въ лучшемъ изъ Константинопольскихъ предмѣстій—Шишли.

Семинарія имѣетъ программу почти ту же, что и русскія семинаріи. Въ первый классъ принимаются прошедшіе три класса экзархійской гимназіи. Всѣ ученики помѣщаются въ общежитіи при семинаріи. Ихъ всѣхъ въ прошломъ учебномъ году было 93; Изъ нихъ лишь 24 ученика священническія дѣти. За исключеніемъ одного своекоштнаго, всѣ остальные были экзархійскими стипендіатами. Носятъ ученики такую же точно форму, какъ и воспитанники Самоковскаго богословскаго училища.

Во главѣ семинарскаго управленія стоитъ ректоръ (архимандритъ Неофитъ) съ инспекторомъ. Для надзора за учениками имѣются двое надзирателей. Преподавателей (съ ректоромъ и инспекторомъ включительно) въ прошломъ учебномъ году было 11 чело-вѣкъ. Изъ нихъ большинство съ высшимъ образованіемъ (съ духовно-академическимъ — 3, богословско-университетскимъ (изъ Аѳинскаго университета) — 1, философскимъ 1, филологи-

ческимъ—2, математическимъ и юридическимъ по 1 и одинъ съ среднимъ.

Такъ какъ сравнительно съ количествомъ изучаемыхъ въ семинаріи предметовъ число преподавателей совсѣмъ невелико, то нѣкоторымъ изъ учителей приходилось преподавать 4, 6 и даже 7 различныхъ предметовъ.

Въ Константинопольской семинаріи учителя не оставались подолгу на мѣстахъ. Происходили частыя перемѣны и учителей и начальствующихъ лицъ.

Семинарія находится подъ вѣдомствомъ экзархія и подъ личнымъ попеченіемъ экзарха. Содержится она на средства экзархія, поступающія въ кассу послѣдней изъ казны болгарскаго княжества.

Двухъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній для цѣлаго болгарскаго 4½ миллионнаго народа не достаточно. По стольку же училищъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи въ Болгарскомъ княжествѣ и въ Константинополѣ католическіе и протестантскіе миссіонеры, ведущіе пропаганду въ средѣ болгаръ.

Неудивительно, поэтому, что болгары съ нетерпѣніемъ ждутъ открытія русской семинаріи въ селѣ Шипкѣ, при самомъ подножіи балканскихъ высотъ, прославленныхъ геройствомъ русскихъ воиновъ.

П. Смердыньскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Е. Поселянина. Русскіе подвижники XIX вѣка. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1901 г. Стр. 568. Цѣна 2 руб.

Разсматриваемая книга представляетъ собою первую попытку собрать въ одно цѣлое краткія жизнеописанія выдающихся русскихъ подвижниковъ и подвижницъ истекшаго столѣтія.

Всѣхъ жизнеописаній въ книгѣ 45. Въ числѣ изображаемыхъ въ ней лицъ особенное вниманіе обращаютъ: 1) *Святители русской церкви*: Филаретъ, митрополитъ Московскій († 1867 г.), напоминающій тѣхъ великихъ отцевъ церкви, которые во времена церковныхъ бурь выяснили всю истину православнаго ученія; Иннокентій, епископъ Пензенскій († 1819 г.), истинный инокъ и христіанскій ученый, составившій «Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII в.»; Амвросій, епископъ Пензенскій († 1819 г.), великій подвижникъ, строгій къ себѣ и другимъ, составитель «Исторіи Россійской іерархіи», Антоній, архіепископъ Воронежскій († 1846 г.), смиренный, любвеобильный, участвовавшій въ торжествѣ открытія мощей святителя Митрофана, Мелетій, архіепископъ Харьковскій († 1841 г.), усердный молитвенникъ, ревностный къ богослуженію, нищелюбивый; Иосифъ, архіепископъ Воронежскій († 1892 г.), лишившійся зрѣнія на каедрѣ и затѣмъ 27 лѣтъ подвизавшійся въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ въ постѣ и молитвѣ, почти ежедневно принимавшій и назидавшій посѣтителей; епископъ Теофанъ, Вышенскій затворникъ († 1894 г.), изъ далѣкаго затвора руководившій тысячами людей въ ихъ духовной жизни. 2) *Настоятели монастырей*: Оптиной пустыни архимандритъ Мовсей († 1894 г.), возстановившій и украсившій знаменитую обитель; Кирилло-Новозерскаго монастыря архимандритъ Теофанъ († 1832 г.), бывшій келейникъ С.-Петербургскаго митрополита Гавриіла, содѣйствовавшій ему въ дѣлѣ обновленія обителей; Валаамскій игумень Назарій († 1809 г.), возстановитель древняго Валаама. 3) *Старцы*: Саровскій іеромонахъ Серафимъ († 1833 г.) и Оптинскіе іеросхимонахи Леонидъ († 1841 г.), Мака-

рій († 1860 г.) и Амвросій († 1891 г.), просіявшіе даромъ утѣшенія, назиданія и прозорливости; Киево-Печерскій іеросхимонахъ Пареевій († 1855 г.), духовникъ Киевскаго митрополита Филарета, удивлявшій братію силою религіознаго воодушевленія; Ростовскій іеромонахъ Амфилохій († 1824 г.), много лѣтъ стоявшій у раки святи-теля Димитрія Ростовскаго, прославившійся постоянною молитвою и мудрыми совѣтами. 4) *Затворники*: іеросхимонахъ Іоаннъ, подвизавшійся въ Святогорскомъ монастырѣ, въ малой келліи, исѣченной въ скалѣ († 1867 г.); Георгій Задонскій († 1836 г.), ископавшій подъ поломъ своей келліи глубокую пещеру и уединявшійся въ ней для молитвы и богомыслія; Иларіонъ Троекуровскій († 1853 г.), основавшій женскую общину въ селѣ Троекуровѣ, Лебедянскаго уѣзда; Іоаннъ Сезеновскій († 1839 г.), основатель Сезеновскаго монастыря. 5) *Пустынники*: Марья, спасавшійся въ дремучемъ Саровскомъ лѣсу († 1827 г.); Василискъ, подвизавшійся сначала въ Брянскихъ лѣсахъ, потомъ на Коневцѣ и наконецъ въ лѣсахъ Сибири, близъ гор. Туринска († 1824 г.). 6) *Миссіонеры*: монахъ Германъ, проповѣдавшій Евангеліе на Алеутскихъ островахъ († 1837 г.); игуменъ Варлаамъ, подвизавшійся за Байкаломъ и крестившій множество татаръ и бурятъ, убѣжденных имъ въ истинѣ православія († 1846 г.). 7) *Пастыри церкви*: Ржевскій протоіерей о. Матеей († 1857 г.), ежедневно совершавшій литургію, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ того, собиравшій въ свой домъ прихожанъ, объяснявшій имъ законъ Божій и пѣвшій съ ними псалмы; священникъ г. Ельца о. Іоаннъ († 1824 г.), усердный и благоговѣнный совершитель богослуженія, милосердный къ бѣднымъ; свя-

щенникъ города Углича о. Петръ († 1866 г.), прозорливостію и духовною мудростію привлекавшій въ свой домъ множество посѣтителей изъ разныхъ слоевъ общества. 8) *Христа ради породивы*: Антоній Алексѣевичъ Задонскій († 1851 г.), Иванъ Яковлевичъ Корейшъ въ Москвѣ († 1861 года), Пелагія Ивановна Дивѣвская († 1884 г.) и другія.

Описанныя въ книгѣ лица представлены преимущественно не со стороны историческо-общественнаго значенія, а со стороны ихъ нравственной силы. Составитель вполне сознаетъ, что въ сборникъ его включены далеко не всѣ подвижники XIX вѣка. Почтенный трудъ автора имѣетъ цѣлю укрѣпить вѣрующихъ въ той мысли, что православная церковь все такъ же цвѣтетъ и приноситъ благіе плоды въ лицѣ подвижниковъ благочестія, какъ и въ прошлые вѣка, и что русскій народъ въ лучшихъ людяхъ своихъ тотъ же богоносецъ, какимъ былъ всегда. Любители духовнаго чтенія найдутъ въ этой объемистой книгѣ много утѣшительнаго, поучительнаго и назидательнаго. Изложеніе ея отличается живостію и теплотою религіознаго чувства и искреннею преданностію святой церкви.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ и украшена многими изображеніями подвижниковъ и другими рисунками.

«Загаецкій святаго Іоанна Милостиваго мужской третьеклассный монастырь (Волынской епархіи) и его нужды» іеромонаха *Анатолія*. С.-Петербургъ. 1901 года, 33 стр.

Загаецкій монастырь находится въ 20 верстахъ отъ уѣзднаго города Кременца и въ 40 верстахъ отъ Почаев-

своей лавры; основанъ въ 1625 году мѣстной владѣтельницей княгиней Ирриной (Региней) Боговитиновой-Козерадь-Ярмолинской, по благословенію Кіевскаго митрополита Петра Могилы и преподобнаго Іова, игумена Почаевского, для православныхъ иноковъ, что ясно и опредѣленно выражено въ ея посмертномъ духовномъ завѣщаніи. Можно думать, что и основанъ этотъ монастырь княгиней Ярмолинской по совѣту преподобнаго Іова, бывшаго ея духовнымъ отцомъ, для противодействія кознямъ іезуитовъ, старавшихся въ это время вслѣдствіе сломить православіе въ этой области. По основаніи княгиня Иррина вполнѣ обезпечила монастырь землями, рыбными ловлями и т. п. Также поступали и ея наслѣдники. Но монастырю пришлось недолго пользоваться сравнительнымъ спокойствіемъ. Въ 1709 г. Огинскій, староста Жмудскій, прислалъ въ монастырь отрядъ кавалеріи для принужденія монастыря къ принятію уніи. Вскорѣ послѣ этого и Сапѣга, гетманъ Литовскій, задумалъ взять монастырь приступомъ, подвергъ его бомбардировкѣ, причинилъ значительное разрушеніе его зданіямъ и разграбилъ его, не пощадивъ даже и святыхъ иконъ, въ которыя стрѣляли изъ ружей. Въ теченіе послѣдующихъ почти цѣлыхъ ста лѣтъ монастырь находился во власти католиковъ, которые старательно сглаживали всѣ слѣды православія. Управляли монастыремъ суперіоры и старательно вводили католическіе обряды: были устроены конфессионалы, органъ, гробъ Христа и т. п. Такъ продолжалось до 1794 г., когда монастырь былъ возвращенъ въ нѣдра православной церкви съ перечисленіемъ его въ заштатные, и настоятели его изъ суперіоровъ переименованы въ строителей монастыря. Въ 1807 году настоятель монастыря

Аркадій Закревскій 1-й произведенъ въ архимандриты. Въ 1841 году монастырь возведенъ въ третьеклассный штатный монастырь съ опредѣленнымъ числомъ братіи. Но бѣдствія монастыря этимъ не кончились. Во время польскаго владычества и послѣ (въ 1830 и 1863 году) оны лишился всѣхъ своихъ фундушевыхъ земель и пришелъ въ нищету. Только въ послѣднее время, благодаря заботамъ преосвященнаго Модеста, архіепископа Волынскаго, монастырь началъ поправляться въ матеріальномъ отношеніи: ему было возвращено небольшое количество земли. Въ послѣдніе годы пожары нанесли монастырю значительный вредъ. Въ настоящее время монастырь медленно поправляется. Желательно было бы, чтобы этотъ мѣстный оплотъ православія снова расцвѣлъ и сдѣлался тѣмъ, чѣмъ хотѣла сдѣлать его основательница княгиня Ярмолинская. Въ монастырской библиотекѣ, не смотря на ея незначительность, имѣются довольно рѣдкіе экземпляры книгъ, напримѣръ—библія Острожскаго изданія 1581 года и друг.

Священникъ Н. Курловъ. Кругъ церковныхъ пѣнопѣній. Литургія святаго Іоанна Златоустаго. Ц. 20 к. Вечерня. Ц. 25 к. Утренняя. Ц. 30 к. Молебны. Ц. 15 к. Панихида. Ц. 15 к. Ирмосы воскресны. Ц. 25 к.

Пѣнопѣнія указаннаго «Круга» изложены почти всѣ двухголосно въ терцію. Это дѣлаетъ ихъ пригодными для школьнаго и общенароднаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ, войскахъ и т. д. Напѣвъ взятъ обычный, что и въ придворномъ обиходѣ, но внесены и иные распѣвы, напр., Херувимская взята и «Ярославскаго» распѣва (неудачно только сдѣлана въ ней разстановка

тактовъ на словѣ «житейское»), «Богородице Дѣво радуйся», на вечернѣ, южно-русскаго напѣва, «Хвалите имя Господне» на утрени, «О всеи́тая Мати» напѣва Ниловой пустыни, «Заступнице усердная» и др. Что касается двухголоснаго переложенія, то оно, по большей части, недостатковъ не имѣетъ. Но тамъ, гдѣ появляются три голоса, авторъ часто грѣшитъ противъ правилъ гармоніи. Наиболѣе часто встрѣчающіяся ошибки слѣдующія: 1) часто разрѣшается септима вверхъ («исполняяя», «и даровъ туне», «Тебе Бога хвалимъ», въ припѣвахъ на молебнѣ, въ литургіи, въ ирмосахъ 3, 5 и 7 гл.); 2) параллельныя октавы въ «Заступнице усердная» («со слезами»), Херувимской Симоновской-Ярославской при началѣ, и параллельныя квинты въ ирмосахъ 7 гл., въ многолѣтіи, при чемъ въ послѣднемъ голосоведеніи нижняго голоса въ третьемъ колѣнѣ требуетъ поправки; 3) въ «Тебе поемъ» за уменьшенной квинтой слѣдуетъ чистая, тоже въ «Заступнице усердная» («и молящихся»); 4) двѣ кварты подрядъ («Богъ Господь» 2 гл., ирмосы 7 гл.); 5) ничѣмъ не мотивированный пропускъ терціи въ «Исповѣдайтесь», въ концѣ прокимновъ, поемыхъ краткимъ роспѣвомъ, «Тебе Господи» и др. случаяхъ; 6) Въ прокимнахъ 8-го гл. окончаніе сдѣлано очень хорошо, но почему же на панихидѣ не сдѣлано того же въ «аллилуіа», гдѣ аккордъ безъ терціи состоитъ изъ голой кварты; 7) два уменьшенныхъ трезвучія въ прокимнѣ 5-го гл. некрасивы; нехорошъ и конецъ прокимна 6-го гласа. Въ Херувимской придворнаго роспѣва награвированы лишнія ноты, а бекаръ не поставленъ; 8) въ «Достоиню» Кіевского роспѣва ритмика невѣрна («и славѣйшую») и пропущены паузы. Невѣрна ритмика и въ «О всеи́тая Мати» («и будущія», «Тебе вопію-

щихъ»); на словахъ «Сына Твоего», «державный» «и въ болѣзняхъ» у альта (нижняго голоса) должно быть движеніе внизъ по ступенямъ, а не скачкомъ; скачекъ на большую септиму («твориши») и некрасивъ, и неправиленъ; 9) на фразѣ «всѣмъ полезная» — переченье, строго запрещаемое теоріей, и 10) въ «Царю небесный» на молебнѣ пропущены дѣзы и совершенно напрасно выгравированы два бемоля, когда достаточно и одного. Если при слѣдующемъ изданіи указанные недочеты будутъ исправлены, то трудъ о. Н. Курлова будетъ довольно цѣннымъ. Для практическаго употребленія указанные погрѣшности, конечно, помѣхой служить не могутъ, но со стороны музыкальной грамотности онѣ нетерпимы.

Свят. М. Лислицынъ.

В. Г. Петрушевскій. Сборникъ духовныхъ пѣсенъ, избранныхъ изъ Богогласника. Вып. II. Ц. 50 коп.

Этотъ сборникъ заключаетъ въ себѣ 21 № пѣснопѣній на разные праздники, а изъ нихъ 8 на Рождество и Богоявленіе. Гармонизація ихъ сдѣлана доступно, пѣвуче и разнообразно, какъ въ смыслѣ тональностей, такъ и въ отношеніи стиля. При этомъ нельзя не отмѣтить также согласія гармоніи съ истолковываемой мелодіей. Правда, говоря объ этомъ, нужно отмѣтить и нѣсколько исключеній. Въ № 4 на словахъ третьей строки «чтобы зрѣтъ» гармонія искусственна; то же нужно сказать также и о № 9 на словахъ «мира Творца», гдѣ, къ тому же, стояніе баса на мѣстѣ совсѣмъ неинтересно. Въ № 10 авторъ измѣнилъ мелодію второго колѣна («въ тѣлѣ людскомъ») для того, чтобы привести въ согласіе ритмическое удареніе мелодіи со словеснымъ; но, думается, что авторъ этого

не достигъ, а симметрію перваго колѣна со вторымъ разрушилъ; къ тому же въ первомъ колѣнѣ на словѣ «Предивное» тоже удареніе мелодіи не совпадаетъ съ словеснымъ. Въ № 13 скрытая октава въ четвертомъ тактѣ при квартсекстаккордѣ—нетерпима, второе колѣно сдѣлано гораздо лучше. Съ гармонизаціей въ № 18 на словѣ «обновляется» врядь ли можно согласиться: здѣсь нота ре или должна быть негармонической нотой, въ родѣ, напр., предъема, неразрѣшеннаго и брошеннаго скачкомъ, или подъ нею долженъ быть секстаккордъ въ избѣжаніе параллельныхъ квинтъ. Въ № 20 первый періодъ было бы лучше сдѣлать въ минорѣ, для того, чтобы рельефнѣе выдѣлился второй мажорный періодъ. Такъ, напр., и сдѣлано въ Богогласникѣ изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Въ общемъ настоящій сборникъ представляетъ весьма оградное впечатлѣніе и, думается, что онъ найдетъ себѣ большое примѣненіе на югѣ Россіи.

Свящ. П. Лисицынъ.

А. Н. Соловьевичъ. Православная румынская церковь въ XIX в. Спб. 1901 г.

Сочиненіе г. Соловьевича состоитъ изъ 4-хъ главъ, въ I-й гл. идетъ рѣчь о господствѣ въ Румыніи фанаріотовъ, во II-й гл. о состояніи румынской церкви подѣ духовно-просвѣтительнымъ влияніемъ Россіи. Въ III-й главѣ—обрисовывается эпоха лженаціональнаго движенія въ Румыніи. IV-я глава—заключительная о борьбѣ за строй канонической церкви. Книга г. Соловьевича читается съ интересомъ, судьбы малоизвѣстной у насъ православной румынской церкви изложены у него ясно, кратко, но точно. Поэтому она будетъ полезна всякому интересую-

щемуся судьбами православія за границею и нашему духовному юношеству и духовенству.

А. Н.

Отъ канцеляріи епископа Владикавказскаго.

Въ пользу колоній прокаженныхъ, близъ станицы Александрійской, Терской области, на имя преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, послѣ печати послѣдняго отчета, вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Θεодорова—5 р., священника А. Бѣлоликова, Новгородской губерніи—2 руб., Екатерины Паленковой со ст. Мальцевской—3 руб., Кирилла Вострокнутова изъ г. Ирбита—1 руб., священника Сергія Лукьянова—изъ города Дербента—10 рублей, священника Михаила Похмелевича, Кіевской губерніи—5 рублей, священника Петра Виноградова, Пермской губерніи—25 руб., протоіерея Θεодора Морозова, Варшавской губерніи—100 рублей, священника Георгіевскаго женскаго монастыря, Владикавказской епархіи, Павла Лаврова—100 р., учителя Барюченскаго духовнаго училища Василя Нецаева—5 руб., М. Трофимова изъ г. Новочеркасска—3 руб., священника Сергія Писарева изъ г. Дмитрова, Московской губерніи, 1 руб., чрезъ священника ст. Ессентужской, Терской области, М. Попова, собраныя въ церкви 48 р. 75 коп., священника села Андѣвки, Екатеринославской губерніи, Александра Веридкаго—20 руб., Александры Соколовой изъ Сергіева Посада—3 руб., священника Николая Сперанскаго, Кубанской области, 10 руб., Константина Михайловскаго, Кубанской области—9 руб., ищаннина г. Ейска 25 руб., потомственнаго почетнаго гражданина Баташева изъ г. Тулы—700 руб., а всего вновь поступило 1,075 р. 75 коп.

Ранѣе на тотъ же предметъ имѣлось 28,720 рублей 98 коп., а всего съ новыми пожертвованіями на колонію прокаженныхъ до сего времени поступило 29,796 р. 73 коп. Ирасходовано на колонію 27,005 р. 75 коп.; сстается на содержаніе колоніи—2,790 р. 98 к.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, въ г. Владикавказѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Прот. Боложенской церкви хор. М—на. П—ской епархіи, В. Г—цкому. Въ силу Высочайшаго повелѣнія, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая 1833 г., установленъ покрой одежды для пѣвчихъ всѣхъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, сообразно съ формой пѣвчихъ митрополита С.-Петербургскаго. Закона же, опредѣляющаго покрой одежды для пѣвчихъ приходскихъ церквей, нѣтъ.

Свящ. С—у. На основаніи § 54 Высочайше утвержденной 22 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ и п. 9 Приложенія къ ст. 7 (примѣчаніе) Т. IV Свода Зак., Уставъ о Земск. Повин. вѣд. 1899 г., «крестьяне, во время прохождения должности православнаго церковнаго старосты, освобождаются отъ всѣхъ нарядовъ и работъ».

Преподавателю Н. В—реву. 1) По закону (§ 20 Уст. Дух. Сем. и § 14 Уст. Дух. Учл.) ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи и смотритель духовнаго училища и его помощникъ увольняются въ отпускъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. А такъ какъ всѣ случаи увольненія въ отпускъ, происходящіе съ разрѣшенія подлежащаго начальства (ст. 760 Т. III, Уст. Служб. Прав.), должны быть означены, на основаніи п. 7 ст. 804 того же тома, въ формулярныхъ спискахъ, то отпуска поименованныхъ лицъ, разрѣшенные и въ *каникулярное время*, должны быть вносимы въ ихъ формулярные списки. 2) Та-же 804 ст. Уст. Служб. Прав. требуетъ, чтобы въ формулярныхъ спискахъ обозначались лишь *особыя* по службѣ дѣйствія или отличія, слѣдовательно такія, которыя не входятъ въ кругъ прямыхъ обязанностей по службѣ, а составляютъ особую, сверхъ сихъ обязанностей, служебную дѣятельность чиновника. На этомъ основаніи въ формулярномъ спискѣ инспектора семинаріи не слѣдуетъ отмѣчать исправленіе имъ должности ректора, въ случаѣ отсутствія его или болѣзни, такъ какъ въ силу § 48 семинарскаго устава исправленіе ректорской должности, въ указанныхъ случаяхъ, составляетъ одну изъ обязанностей инспектора.

Причту церкви с. III., К—ской епархіи. По указанному вами дѣлу надлежитъ просить епархіальное начальство войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ объ увеличеніи нынѣшняго земельного надѣла.

М—скаго кладбища діакону С. Л—му.

1) Такъ какъ сумма, выдаваемая на наемъ

квартиры члену причта, не имѣющему помѣщенія въ церковномъ домѣ, представляетъ собою не постоянный, неизмѣнный и точно указанный въ рубрикахъ годовой отчетной формы В вѣдомости расходъ, а случайный, имѣющій прекратиться за измѣненіемъ условій квартирнаго размѣщенія причта, то этотъ расходъ надлежитъ вносить въ графу «на разныя мелочныя и случайныя потребности». 2) Мелочные и случайные расходы, производимые постепенно въ теченіе года, при составленіи годовыхъ отчетныхъ вѣдомостей должны быть распределены по отдѣльнымъ рубрикамъ, т. е. мелочные расходы на ремонтъ церквей и домовъ должны быть указаны въ 1-й графѣ формъ В и И, такыя-же расходы на ремонтъ ризницы и утварь — во 2-й графѣ, тѣ-же расходы на вино, масло, ладанъ и просфоры въ 3-й графѣ, а въ 4-ую графу х. б. внесены тѣ мелочные и случайные расходы, которые не относятся къ первымъ тремъ.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Благочестивые и православные христіане.

Омской епархіи, Тарскаго уѣзда, въ селѣ Могильно-Посельскомъ устрояется новый храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая чудотворца. Помогите, Христолюбивые благотворители, на построеніе храма Божія въ Сибири. Прихожане означеннаго села, по большей части переселенцы изъ Европейской Россіи, люди крайне бѣдные и притомъ въ послѣдніе годы погорѣвшіе нѣсколько разъ и постигнутые голодомъ минувшаго года, положительно не въ состояніи построить храмъ своими средствами. Въ виду сего председатель Комитета по строителью онаго храма священникъ о. Василій Ілюдорозъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, обращается ко всѣмъ ревнителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ съ просьбою удѣлать отъ избытковъ своихъ на построеніе новаго храма и школы деньгами и церковною утварью. Имена жертвователей и сродниковъ ихъ вносятся въ особую книгу для поминовенія за здравіе и упокой при каждой литургіи. Денежныя и вещевыя пожертвованія могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: Черезъ Евгошинское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе, Предсѣдателю Комитета по строителью храма въ селѣ Могильно-Посельскомъ, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи. Громоздкія вещи просятъ направлять на Омскъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ одну 4 іюня 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Кулешъ, Сербовской волости, Новоградволинскаго уѣзда, Романа Васильева Кунцаго, о расторгненіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Федюю Проко-

пиевою Куницкою, урожденною Майдановичъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество - Богородичной церкви села Андреевичъ, Новоградволинскаго уѣзда, 8 ноября 1864 года. По заявленію просителя Романа Васильева Куницкаго, безвѣстное отсутствіе Ѳеклы Прокопьевой Куницкой началось изъ села Кулешъ, въ послѣднихъ числахъ октября мѣсяца 1870 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ѳеклы Прокопьевой Куницкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Волинскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянки села Отсочнаго, Землянскаго уѣзда, Наталія Яковлевой Кретиной, жительствующей въ городѣ Липецкѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ названнаго села Отсочнаго Иваномъ Нефедовымъ Кретинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви губернскаго города Воронежа, 5 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Наталіи Яковлевой Кретиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Нефедова Крестина началось 17 лѣтъ тому назадъ изъ пригороднаго города Воронежа, слободы Ямской. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Нефедова Крестина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 марта 1900 года вступило прошеніе жены казака области войска Донскаго, Донецкаго округа, Вешенской станицы, Елисаветы Стефановой Жарковой, жительствующей въ хуторъ Солонновскомъ, Мигулинской станицы, названнаго выше округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Минаемъ Михеевымъ Жарковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви Вешенской станицы, 16 января 1891 года. По заявленію просительницы Елисаветы Стефановой Жарковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Миная Михеева Жаркова началось изъ 12-го Донскаго казачьяго полка, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Миная Михеева Жаркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1901 года вступило прошеніе крестьянки Серебрянской волости и села, Мещовскаго уѣзда, Калужской губ., Маріи Петровой Упаткиной, жительствующей въ селѣ Елисаветовкѣ, той же волости, Новомосковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Антоновымъ Упаткинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, въ 1884 году. По заявленію просительницы Маріи Петровой Упаткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Антонова Упаткина началось изъ села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Антонова Упаткина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Енисейской губ. и уѣзда, Яланскаго волости, деревни Марилонцевой, Маріи Герасимовой Шелеговой, урожденной Марилон-

цевой, жительствующей въ гор. Енисейскѣ, въ домѣ мужской прогимназіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Михайловымъ Шелеговымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви села Яланскаго, Енисейскаго уѣзда, 13 января 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Герасимовой Шелеговой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Георгія Михайлова Шелегова началось изъ означенной деревни Марилонцевой, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Михайлова Шелегова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1901 года вступило прошеніе жены запаснаго рядового 152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка Татіаны Викентьевой Марченко, урожденной Шебальской, жительствующей въ селеніи Брянскомъ, Верхнеудинскаго уѣзда, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Тихоновымъ Марченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви 152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка, 30 августа 1887 года. По заявленію просительницы Татіаны Викентьевой Марченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Тихонова Марченко началось изъ гор. Ти-Флиса, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Тихонова Марченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 іюня 1901 года вступило прошеніе мѣщанина города Вольска, Саратовской губерніи, Семена Иванова Елишева, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Надеждою Михайловою, урожденною Крутовою, происходящею изъ крестьянъ села Терсы, Вольскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви города Вольска, 30 октября 1894 года. По заявленію просителя Семена Иванова Елишева, безвѣстное отсутствіе жены его Надежды Михайловой Елишевой началось съ мельницы «Кудряшиха», Быковской волости, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Михайловой Елишевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина деревни Заводской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, Ивана Никанорова Елизарова, о расторженіи брака его съ женою Феодосіею Максимовою Елизаровою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Покровской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, 29 октября 1889 года. По заявленію просителя Ивана Никанорова Елизарова, безвѣстное отсутствіе жены его Феодосіи Максимовой Елизаровой началось изъ деревни Заводской Рѣшетки, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феодосіи Максимовой Елизаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 октября 1901 года вступило прошеніе Раздвинильской мѣщанки Ковенской губерніи, Шавельскаго уѣзда, Анисіи Яков-

левой Спроге, жительствующей въ 1-й части города Екатеринодара по Графской ул., въ д. Кононенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антоніемъ Эдуардовымъ Спроге, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Кавказской, Кубанской области, 1-го октября 1895 года. По заявленію просительницы Анисіи Яковлевой Спроге, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антонія Эдуардовича Спроге началось изъ хутора Романовскаго, Кубанской области, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антонія Эдуардовича Спроге, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 3 октября 1901 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ флота писаря 2-й статьи 7-го флотскаго экипажа, Колпинской мѣщанки Александры Клавдіевой Никитиной, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ на Большой Охтѣ, по Большеохтенскому пр., въ д. № 49, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Андреевымъ Никитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Колпинской Троицкой, что при Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, церкви, 23 января 1887 года. По заявленію просительницы Александры Клавдіевой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Андреева Никитина началось изъ посада Колпино, въ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Андреева Никитина, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Васильевой Ращепкиной, жительствующей въ городѣ Тамбовѣ, Подъячская улица, въ д. Савостьянова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Максимовымъ Ращепкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой города Тамбова церкви, 19 января 1869 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Ращепкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Максимова Ращепкина началось изъ гор. Тамбова, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Максимова Ращепкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Павла Петрова Муравлева, жительствующаго въ деревнѣ Агеевкѣ, Потаповской волости, Елатомскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марією Яковлевою Муравлевою, урожденною Перевезенцовою, вѣнчаннаго причтомъ села Пять, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 11 ноября 1884 года. По заявленію просителя Павла Петрова Муравлева, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Яковлевой Муравлевой началось изъ села Пять, Елатомскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Яковлевой Муравлевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Веневскаго уѣзда, Кормовской волости, села Кормоваго, Адриана Сампсонава Королева, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Васильевою Королевою, вѣнчаннаго причтомъ села Кормоваго, Веневскаго уѣзда, 18 сентября 1888

года. По заявленію просителя Адриана Сампсонава Королева, безвѣстное отсутствіе жены его Екатерины Васильевою Королевою началось около 7 лѣтъ тому назадъ изъ села Кормоваго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевою Королевою, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 9 октября 1901 года вступило прошеніе жены саксонскаго подданнаго Маріи Дмитріевой Шпиглеръ, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Чернышевской ул., въ д. князя Кутыева, № 59, о расторженіи брака ея съ мужемъ Отто Шпиглеромъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви гор. Харькова, 6 апреля 1877 года. По заявленію просительницы Маріи Дмитріевой Шпиглеръ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Отто Шпиглера началось изъ города Таганрога, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Отто Шпиглера, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Павла Михайлова Тельнаго, жительствующаго въ слободѣ Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Кирилловою Тельной, вѣнчаннаго причтомъ Сошествіевской церкви слободы Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, 10 октября 1890 года. По заявленію просителя Павла Михайлова Тельнаго, безвѣстное отсутствіе жены его Евдокіи Кирилловой Тельной началось изъ слободы Кармазиновки, Купянскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Кирилловой Тельной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.
симвъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1901 года вступило прошеніе капитана 187-го пѣхотнаго резервнаго Холмскаго полка Николая Евфиміева Крылова, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Константиною, урожденною Войцеховичъ-Каминскою, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви города Ефремова, Тульской губерніи, 30 іюня 1885 года. По заявленію капитана Николая Евфиміева Крылова, безвѣстное отсутствіе его жены Екатерины Константиновны Крыловой началось изъ города Воронежа, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Константиновны Крыловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Г. Варшава.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1901 года вступило прошеніе статскаго совѣтника Михаила Петрова Тихвинскаго, жительствующаго въ с. Грушевкѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евгенією Іосифовою Тихвинскою, вѣнчаннаго причтомъ соборной церкви города Борисоглыбска, 7 октября 1884 года. По заявленію просителя Михаила Петрова Тихвинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Іосифовны Тихвинской началось изъ города Шавель, Ковенской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Іосифовны Тихвинской, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго, въ 12-ти книгахъ, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Первая книга—мѣсяць сентябрь—оканчивается печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ 1902 года. Книга заключаетъ въ себѣ около 800 стр. текста и 65 рис.

Книга вторая—мѣсяць октябрь—печатается.

Отпечатаны и поступили въ продажу слѣдующія житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, въ 8 д. л., въ бумажкѣ:

Житіе преподобнаго Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

Житіе святаго пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.

Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.

Житіе святаго священномученика Корнилія Сотника, цѣна 8 к.

Страданіе святаго священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго священномуч. Анеима, епископа Никомидійскаго, цѣна 8 коп.

Житіе святой царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго великомуч. Евстаѳіа Плакиды, цѣна 12 к.

Житіе преподобной Θεодоры, цѣна 12 коп.

Страданіе святыхъ мучениковъ Михаила и Θεодора Черниговскихъ, ц. 8 к.

Страданіе святой великомученицы Евѳиміи, цѣна 8 коп.

Житіе преподобнаго Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святаго священномученика Григорія, цѣна 8 коп.

Житіе преподобной Евфросиніи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе святой первомученицы Θεоклы, цѣна 8 коп.

Житіе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.

Страданіе святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, цѣна 8 коп.

Житіе преподобнаго Никандра Псковскаго, ц. 10 коп.

Житіе преподобнаго Сергія, цѣна 25 коп.

Житіе и страданіе святаго апостола Θεомы, ц. 10 коп.

Житіе преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, ц. 10 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Московский Сѣборникъ, 5-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, ц. 1 р. 40 к.

Служба святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., ц. въ бум. 40 коп.

Сѣборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ милости Божіей и помощи требующихъ, въ 16 д. л., гражд. печ., съ 2-мя картин., ц. въ бум. 25 к., въ колѣнк. 45 коп.

Содержаніе Сборника: молитвы повседневныя—1) молитвы утреннія, 2) молитвы на сонъ грядущимъ, 3) акаѳистъ сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу, 4) канонъ Пресвятѣй Богородицѣ; молитвы на потребу различну—1) воздыханіе грѣшныя души ко Христу Сыну Божію, 2) канонъ покаянный, 3) страстемъ Христовымъ поклоненіе, 4) молитва узника въ темницѣ заключеннаго, 5) молитва ко Пресвятой Богородицѣ, чтемая предъ иконой Ея «Взысканіе погибшихъ», 6) молитва святымъ ангеламъ, 7) молитвы на избавленіе отъ хульныхъ помысловъ, 8) Благодар. страстей Христовыхъ воспоминаніе, 9) Поклоненіе Пресвятой Троицѣ, 10) Молитва ко Господу Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало.

Пѣсни святаго Романа Сладкопѣвца на Страстную седмицу, въ русскомъ переводѣ. П. Цѣткова, цѣна 70 коп.

Солнце правды, прот. І. Сергіева, цѣна 1 р. 50 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го, Спб. 1901 г. Стр. I—XVIII+1—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

О положеніи русскихъ инородцевъ, М. А. Миронца, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

О присягѣ, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 50 коп.

Служба святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноу, ц. въ бум. 40 коп.

Служба свв. Мееодію и Кириллу и житіе ихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп. (Память св. Кирилла 14 февраля).

Служба свв. Мееодію и Кириллу (совраш.), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 4 коп.

Житіе свв. Кирилла и Мееодія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.; церк. печ., въ бум. 2 коп.

Серія, архимандрита. Православное ученіе о спасеніи, ц. въ бум. 1 руб.

Рачинскій. Письма о трезвости, въ бум. ц. 20 коп.

Ильминскій и Катаринскій. Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ Казанскомъ краѣ, въ бум. ц. 25 коп.

Письма Н. И. Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву, съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Ц. 2 руб.

Сеодии. Какъ я сталъ христіаниномъ, въ бум. ц. 25 коп.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія, Н. Ильминскаго, въ бум. 40 коп.

Тихомировъ. Начала и концы. «Либералы и террористы», въ бум. 40 коп.

Ковальницкій. Много ли знаетъ чело-вѣкъ о вселенной, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 10 коп.

Тамъ же продается новое изданіе:

Именные списки на 1902 г.: 1) Иерархія Русской церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя ежегодно.

Содержаніе: Высочайше приказъ, награда и отмѣтка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія.* Поученіе преосвященнаго Екаторинбургскаго Иринея.—Памяти Н. И. Ильминскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 10 января 1902 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.