

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1885.

№ 2.

15 Января.

№ 2.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 22 день Декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Кіевской духовной академіи и настоятелю Кіево-братскаго Богоявленскаго первокласснаго монастыря, архимандриту *Сильвестру* епископомъ Каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ оставленіемъ его при нынѣ занимаемыхъ должностяхъ съ присвоеннымъ онымъ содержаніемъ, и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 22 день Декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи, архимандриту *Иустину* епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 3—11 Октября 1884 года за № 2050, о выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3 й части метрическихъ книгъ «о умершихъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Пр-курора, отъ 25 минувшаго Сентября, за № 4577, по ходатайству ректора Воронежской духовной семинаріи архимандрита Димитрія о снабженіи церкви Воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. Приказали: Изъ отзыва ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придають особеннаго значенія уведомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ положенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаеть необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ «о умершихъ», для записыванія въ оную вос-

питаниковъ, умершихъ во время обученія въ семинари и отпущаемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21—28 Сентября 1884 года, за № 1948, о книгѣ Н. Астафьева «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный господиномъ исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго Сентября, за № 629, журналъ Учебнаго Комитета, № 320, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института Н. Астафьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Астафьева, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18 Іюля—2 Августа 1884 года, за № 1531, о книгѣ И. Млинарича, подъ названіемъ «Фр. Виггертъ, «Vocabula latinae linguae primitiva».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго Юля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й Московской гимназіи Ивана Млинарича объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ“ (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й Московской гимназіи Ивана Млинарича допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Млинарича, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ. Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сдачѣ съ торговъ поставки церковныхъ восковыхъ свѣчъ для церквей Новопавловскаго благочинія.

Донская духовная Консисторія объявляетъ Донскому духовенству для свѣдѣнія, что актомъ духовенства и церковныхъ старостъ Новопавловскаго благочинія отъ 10 Сентября 1884 г. поставка восковыхъ свѣчъ въ церкви сего благочинія въ теченіе года (съ 1 Октября 1884 года по 1 Октября 1885 г.) сдана купцу Лобасову, который обязался поставлять свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, безъ парафина и другихъ примѣсей какъ про-

стыя, такъ и позолоченныя по *тридцати рублей* за пудъ; часть свѣчей, согласно количеству принимаемыхъ огарковъ, Лобасовъ можетъ доставлять съ примѣсью огарочнаго воска по *двадцати шести рублей* за пудъ; огарочный воскъ долженъ быть принимаемъ Лобасовымъ по *восемнадцати рублей* за пудъ, за исключеніемъ четырехъ фунтовъ съ каждаго пуда; за право поставки свѣчъ Лобасовъ обязанъ внести преміи *1215 руб.*, съ тѣмъ чтобы изъ денегъ этихъ *165 р.* были отдѣлены собственно въ пользу духовенства Новоавловскаго благочинія, въ помощь взносамъ на эмеритуру, а изъ *1050 руб.* $\frac{2}{3}$ внести въ Консисторію и одну треть въ пользу духовенства.

Объ открытіи въ *Верхне-Себряковскомъ Вознесенскомъ приходѣ* вакансіи помощника настоятеля.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 Октября 1884 года за № 3319, по ходатайству Донскаго епархіальнаго начальства, открыта вакансія помощника настоятеля въ *Верхне-Себряковскомъ Вознесенскомъ приходѣ*, Сальскаго округа, по случаю значительнаго увеличенія числа прихожанъ. О чемъ объявляется по Донской епархіи для свѣдѣнія.

О перемѣнахъ по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ: Александровско-Грушевскаго — священникъ *Антоній Манохинъ*, Казанскаго — священникъ *Михаиль Θεодоровъ*, Чернышевскаго — священникъ *Сумеонъ Одолмамскій* и Большинскаго — священникъ *Іаковъ Голубятниковъ*, по личному архипастырскому усмотрѣнію исправности ихъ въ порученныхъ имъ должностяхъ, и Каменскаго — священникъ *Алексій Милотинъ*. Определены: сверхштатный священникъ хутора *Грачева Проконій Усачевъ* къ новоустроенной церкви въ хуторѣ *Куликовѣ*, студентъ Воронежской духовной семинаріи *Димитрій Сребрянскій* — псаломщикомъ къ церкви хуто-

ра *Фомина-Диховскаго*, воспитанники той же семинаріи: *Петръ Введенскій*, *Петръ Швыдковскій* и *Петръ Ковалевскій*, *Донской*—*Алексій Яковлевъ* и *Григорій Поповъ*—псаломщиками къ церквѣ: *Введенскій*—*Луковской станицы*, *Швыдковскій*—поселка *Исаево Крѣпинскаго*, *Ковалевскій*—слободы *Бобриково-Петровской*, *Яковлевъ*—*Пычлянской станицы* и *Поповъ*—слободы *Терновой*; помощникъ настоятеля *Покровской церкви Каменской станицы*, священникъ *Василій Матвѣевъ*—настоятелемъ той же церкви, а на мѣсто его перемѣщенъ настоятель *Успенской церкви Калитвенской станицы*, священникъ *Алексій Милитинъ*; сверхштатный соборный священникъ *Іоаннъ Власовъ*—помощникомъ настоятеля къ церкви *Мечетинской станицы*; священникъ *Сергій Смирновъ*—настоятелемъ *Заполянскаго прихода*.

О награжденіи некоторыхъ священниковъ набедренниками.

Высокопреосвященному *Митрофану*, архіепископу *Донскому* и *Новочеркасскому*, благоудно было наградить нижепоименованныхъ священниковъ, за отлично-усердную ихъ службу и доброе поведеніе: 11 Августа 1884 года хутора *Кундрюческо-Соколовскаго Стефана Григорьевскаго*; 7 Сентября 1884 года *Распопинской станицы Василя Петрова*; 10 Сентября 1884 года хутора *Земцова Константина Стефанова*; 15 Сентября 1884 г. хутора *Терноваго* на рѣчкѣ *Гвилой Алексадра Губанова*; 17 Сентября 1884 года *Бесергевской станицы Василя Попова*; *Екатерининской станицы Михаила Сахарова*; 31 Октября 1884 года *Усть-Хоперской станицы Сумеона Козловскаго*, поселка *Маницко-Балабинскаго Сергія Голубятникова* и хутора *Каменно-Бродскаго Адриана Поликартова*; 13 Ноября 1884 года: слободы *Астаховой Николая Пономарева*, поселка *Васильевскаго Теодора Сланскаго*, слободы *Дарьевки Григорія Поцепухова*, хутора *Бружилина Прокосія Икорскаго*, слободы *Чистяковки Митрофана Петрова*, хутора *Прочина Николая Преображенскаго*, слободы *Михайловки-Кузнецовой Андрея Руденко*, слобо-

дѣ Мариновки Василя Покотилова, слободы Макѣевки Гоанна Ряполовскаго, Золотовской станицы Павла Кожина, хутора Чутинскаго Гавріила Черникова, поселка Новопровальскаго Алексія Емелянова, хутора Липовскаго Алексія Терентьева, Казанской станицы Іакова Матвѣева, Михайловской станицы Іосифа Скрябини; 23 Ноября 1881 года іеромонаха Донскаго архіерейскаго дома Валеріана и 26—священника слободы Дячкиной Василя Зеленскаго; 17 Декабря 1884 года іеромонаха Кременскаго монастыря Густина.

Объявленіи благодарности епархіальнаго начальства священникамъ-законоучителямъ училищъ Донской области за особенное усердіе и труды ихъ по народному образованію.

Донское епархіальное начальство объявляетъ свою благодарность, за особенное усердіе и труды по народному образованію, по засвидѣтельствуванію объ этомъ г. директора народныхъ училищъ Донской области, съ занесеніемъ сего въ послужные списки, слѣдующимъ священникамъ-законоучителямъ училищъ: Новочеркасскаго окружнаго — Платову Захарову, Квѣтскаго двухкласснаго — Виссаріону Бурыкину, Ровенецкаго двухкласснаго — Стефану Авдѣеву; Владимірскаго приходскаго — Григорію Мартынову, Александровско-Гниловскаго начальнаго — Іакову Кириллову, Егорлыцкаго двухкласснаго Іоанну Рудневу, Есауловскаго приходскаго Александру Попову, Орѣховскаго сельскаго — Іакову Ломоносову и Деркуло-Обливскаго сельскаго — Неофиту Макаровскому.

О пожертвованіи вдовою инженеръ-технолога Агриппиною Михайловою Мержановою 100 десятинъ земли въ собственности Александро-Невской церкви селенія Староселья, Усть-Медвѣдицкаго округа.

Вдова инженеръ-технолога Агриппина Михайлова Мержанова въ прошедшемъ 1883 году пожертвовала изъ принадлежащей

ей земли, доставшейся на ея часть отъ роднаго отца, гвардіи штабсъ-ротмистра Михаила Васильевича Себрякова, 100 десятинь въ вѣчное владѣніе Александро-Невской церкви селенія Староселья, Усть-Медвѣдлицкаго округа, съ тѣмъ, чтобы землю эту пользовался во всѣ времена служащій при означенной церкви причтъ, чтобы послѣдній творилъ поминовение за упокой: Михаила, Маріи, Александра, Евдокима и родныхъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно синодальному опредѣленію, состоявшемуся по представленію архіепископа Донскаго объ означенномъ пожертвованіи Мержановою, въ 3 день Ноября 1884 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Александро-Невскою церковью села Староселья пожертвованныхъ въ собственность этой церкви, для пользованія причта, Мержановою 100 десятинь пахатной земли изъ имѣнія ея.

Объ избраніи председателя и членовъ въ Великокняжеское церковно-приходское попечительство.

Великокняжеское станичное правленіе довело до свѣдѣнія Донскаго епархіальнаго начальства, что общественнымъ прихожанскимъ приговоромъ отъ 21 Октября 1884 года за № 37 въ мѣстное церковно-приходское попечительство избраны: председателемъ войсковоі старшина *Красовскій* и членами: урядники — *Василій Поляковъ* 1-й, *Родионъ Хохлачевъ*, *Алексѣй Черепашинъ* и казаки — *Артемій Зенцовъ*, *Авксентій Романцовъ*, *Авксентій Аксеновъ* и *Никифоръ Краснянскій*, срокомъ на одинъ годъ.

Объ открытіи новыхъ причтовыхъ вакансій въ Калачевско-Николаевскомъ приходѣ и объ образованіи новаго прихода Чернянско-Имменовскаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Высокопреосвященному Митрофану, архіепископу Донскому и Новочер-

касскому, указали: 1) отъ 5 Декабря 1884 года за № 4077, что, согласно представленію Его Высокопреосвященства, Святейшимъ Синодомъ опредѣлено: открыть въ причтѣ Калачевского прихода, 2-го Донскаго округа, вакансіи помощника настоятеля и втораго псаломщика и 2) отъ 5-го того же Декабря за № 4078, что Св. Синодомъ опредѣлено: выдѣлить хутора Верхне-Чернянскій, Пименовъ, Небыковъ и Дарагановъ изъ состава Караичевского и Потемкинскаго приходовъ Верхне-Курмоярской и Потемкинской станицъ и образовать изъ жителей сихъ хуторовъ самостоятельный Чернянско-Пименовскій приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, оставивъ въ Караичевскомъ и Потемкинскомъ приходоухъ причты въ прежнемъ составѣ. Донская духовная консисторія объявляетъ о семъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію, съ объясненіемъ, что новооткрытая въ Калачевскомъ приходѣ священническая вакансія занята, а псаломщицкая паздна, и что въ новомъ Чернянско-Пименовскомъ приходѣ церковь еще не построена.

Отчетъ по обзорѣнію церквей и монастырей Его Высокопреосвященствомъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ 1884 году.

(Окончаніе *).

Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ Митрофаномъ при обзорѣніи церквей отслужено двѣнадцать литургій: 22 Августа въ станицѣ Калитвенской, 26—въ Мигулинской, 29—въ Усть-Медвѣдицкомъ монастырѣ съ панихидоу, 30—въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой съ молебномъ, 2 Сентября въ слободѣ Михайловкѣ, 5—въ Кременскомъ монастырѣ, 8—въ станицѣ Распопинской, 9—въ хуторѣ Большомъ, 14—въ слободѣ Березовой-Маньковой, 16—въ Карпово-Обрывской, 19—въ станицѣ Меле-

(*) См. Д. Е. В. за 1885 г., № 1.

ховской, 5 Октября въ станицѣ Бесергеновскоѣ. Кромѣ того, въ слободѣ Михайловкѣ 2 Сентября Пресвященный по просьбѣ приходскаго попечительства освятилъ мѣсто и сдѣлалъ закладку двухъ придѣловъ къ храму, а 3 Сентября въ слободѣ Себровой приказалъ въ присутствіи своемъ отиѣтъ панихиду въ церковной оградѣ на могилѣ боярина Михаила Сабрякова, котораго знали и уважали за высокой умъ и христіанскую жизнь въ Донскіе архіепископы. Пѣлъ при этомъ хоръ пѣвцовъ изъ крестьянъ покойнаго, довольно искусный. На литургіяхъ произнесены были мѣстными священниками проповѣди своего сочиненія, которыя предварительно представлялись Владыкѣ для просмотра. Нѣкоторые изъ проповѣдей одобрены Его Высокопреосвященствомъ для напечатанія.

При встрѣчахъ Пресвященнаго въ церквахъ пѣли мѣстные причетники съ участіемъ прихожанъ, а по мѣстамъ хорошо составленные хоры пѣвчихъ. Пѣвческіе хоры оказались: въ слободахъ — Дичкиной, Себровой, Сидорѣ, Чистяковой, Мавыково-Березовой; въ станицахъ — Казанской, Глазуновской, Чернышевской; въ хуторахъ — Орѣховомъ, Земцовомъ, Мѣшковомъ. Лучше всѣхъ другихъ пѣніе Мѣшковскаго хора, устроеннаго хлопотами священника Алексія Попова. Хоръ этотъ при входѣ Владыки въ церковь пропѣлъ архіерейское *Достойно есть*, затѣмъ послѣ краткой литіи, пока народъ подходилъ ко кресту, все время пѣлъ тропари храму, догматики, ирмосы канона *Воду прошеде* и при выходѣ Владыки изъ алтаря *Нынѣ отпушаеши* чрезвычайно умилительнымъ и трогательнымъ напѣвомъ. Пѣвчимъ Владыка преподалъ свое благословеніе. Регентъ Чистяковскаго хора урядникъ Михаилъ Поповъ, имѣющій званіе сельскаго учителя, могъ бы быть хорошимъ причетникомъ и наставникомъ въ церковно-приходской школѣ. Лучшіе пѣвцы изъ причетниковъ осматрѣнныхъ церквей — это слободы Дегтевой Петръ Петровъ и Петръ Чулковъ и слободы Селивановки Михаилъ Алексѣевъ, лучшій чтець Иванъ Ясеновскій, худшій — діаконъ Чернышевской

станции Иоаннъ Сципенскій, который служитъ поспѣшно, броса-
вая слова

Посѣщая войсковыя и земскія училища и поощряя труды
законоучителей, Владыка вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтывалъ имъ, какъ
и вообще всему представившемуся духовенству, завести свои
церковно-приходскія школы. Гдѣ же нѣтъ никакихъ училищъ,
тамъ Владыка приказывалъ духовенству немедленно приступать
къ открытію церковныхъ школъ, хотя бы на первыхъ порахъ
въ самой незатѣливой обстановкѣ. Въ хуторахъ же и поселкахъ,
лежащихъ на пути и удаленныхъ отъ церкви, Владыка, благо-
словляя народъ, преподавалъ ему совѣтъ, между прочимъ, нанимать
благонадежныхъ учителей изъ грамотныхъ казаковъ или солдатъ
и поручать имъ подъ наблюденіемъ священниковъ обученіе своихъ
дѣтей грамотѣ и молитвамъ, а благочинному тутъ же приказыва-
валъ, чтобы духовенство всячески заботилось о распространеніи
школъ грамотности подъ сѣнію св. церкви. Дѣтей, всегда въ
большемъ количествѣ собирающихся принять святительское благо-
словеніе, Владыка заставлялъ читать молитвы и терпѣливо вы-
слушивалъ даже лепетъ какаго нибудь пятилѣтняго ребенка,
глядя его по головѣ и ободряя ласковымъ словомъ.

Обращенный лично къ духовенству архипастырскій призывъ
на указанный Высочайшею волею Государя Императора и пред-
писаніемъ высшей церковной власти трудъ обученія дѣтей въ
церковно-приходскихъ школахъ скоро возымѣлъ дѣйствіе. Ко
времени составленія настоящаго отчета уже отъ одиннадцати при-
чтовъ осмотрѣнныхъ Владыкою церквей поступили просьбы о
разрѣшеніи имъ открыть школы, именно: отъ Чернышевскаго,
Липовскаго, Средне-Царицынскаго, Калачево-Куртлацкаго, Дяч-
кинскаго, Усть-Медвѣдицкаго, Грушевско-Александровскаго, Ка-
литвенскаго, Садковскаго, Клятскаго и Кременскаго.

Въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой Преосвященный посѣтилъ
духовное училище, мужскую гимназію, гдѣ, прослушавъ церк-
витію, обошелъ всѣ классы, спрашивая учениковъ по закону Бо-

жію, женскую гимназію, гдѣ также предлагалъ воспитанницамъ вопросы, и тюремный замокъ, гдѣ помолившись въ церкви, обошелъ камеры заключенныхъ, преподавая каждому благословеніе.

Монастыри Кременской мужской и Усть-Медвѣдичкій женскій осмотрѣны Владыкою въ возможной подробности и полнотѣ и представились оба на высотѣ своего назначенія. Сверхъ выполненія прямого своего назначенія, оба усиленно проявляютъ свою дѣятельность на поприщѣ христіанской благотворительности: первый имѣетъ богадѣльню для престарѣлыхъ, второй — училище для дѣвочекъ. Свое удовольствіе по осмотрѣ монастырей Владыка выразилъ похвалою и благодарностію архимандриту Іадору и архимандритскимъ посланіемъ игуменіи Арсеніи, напечатаннымъ въ № 20 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1884 годъ. Въ монастырѣ Кременскомъ Преосвященный по ходатайству настоятеля рукоположилъ во іеромонаха іеродіакона Тихона, во іеродіакона монаха Евлампія и посвятилъ въ стихарь послушника Василія Мраморнова, настоятельницу Усть-Медвѣдичкаго монастыря приказалъ представить къ соотвѣтствующей награждѣ.

Во обоихъ монастыряхъ имѣются довольно хорошія бібліотеки; архивы содержатся въ порядкѣ; текущее письмоводство правильно; приходорасходныя книги вѣрны; суммы и капиталы всѣ на лицо и хранятся въ надежныхъ мѣстахъ; описи имуществу имѣются.

Во всѣхъ осмотрѣнныхъ церквахъ также имѣются описи церковному имуществу, но составлены онѣ большею частію не по формѣ и притомъ устарѣли. Какъ на образцовую, слѣдуетъ указать на опись Распопинской церкви, составленную въ 1883 году настоятелемъ и благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Семеновымъ.

Архивы при церквахъ содержатся вообще болѣе или менѣе въ порядкѣ; въ образцовомъ видѣ найдены архивы Распопинской, Усть-Медвѣдичкой, Клѣтской, Маньково-Березовской церквей. При всѣхъ церквахъ, даже и недавно построенныхъ, есть

хотя небольшія бібліотеки. Впрочемъ, весьма немногія изъ нихъ составлены по обязательному каталогу, тѣмъ разосланному при указѣ Св. Синода; въ большинствѣ же составы книгъ случайны.

Лѣтописи ведутся не во всѣхъ церквахъ. Въ такихъ, напримѣръ, древнихъ церквахъ, какъ Терновская, Казанская, Чистяковская, доселѣ ихъ нѣтъ. Лучшія лѣтописи оимѣются и ведутся въ Маньково-Везезовской и Калитвенской церквахъ; онѣ напечатаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и отброшюрованы; очень также обстоятельная и интересная лѣтопись Кѣлтской церкви.

Метрическія книги о родившихся, о бракомъ сочетавшихся и умершихъ пишутся церковными причтами въ двухъ экземплярахъ вообще исправно и своевременно. Слѣдующія неисправности оказались въ метрикахъ: Усть-Медвѣдицкой церкви — въ одномъ экземплярѣ нѣтъ росписокъ свидѣтелей записи; Сидорской — статьи о родившихся и умершихъ въ Іюль и Августѣ не подписаны священникомъ, онъ же и благочинный, Донецкимъ; Везьименской — книги не засвидѣтельствованы тѣмъ же благочиннымъ въ полюдіе; Перекопской и Липовской-Перелазовской нумерація брачныхъ статей не сходится съ нумераціею тѣхъ же статей въ обыкновенной книгѣ; Средне-Царицынской — есть сокращенія словъ, недопускаемыя въ подобнаго рода документахъ; наконецъ, въ метрикахъ церкви хутора Большаго оказались столь значительные недостатки, что консисторія по особому о семъ докладу признала необходимымъ послать въ эту церковь новыя книги и обязать причтъ подъ наблюденіемъ благочиннаго переписать въ нихъ всѣ статьи съ начала года, а испорченныя книги выслать въ консисторію для уничтоженія.

Обыскныя книги въ большей части церковей ведутся исправно; къ обыскамъ приложены законные документы. Въ слѣдующихъ книгахъ замѣчены неправильности: въ Терновской слободской — при обыскѣ № 11 нѣтъ билетовъ на жениха и невѣсту иногороднихъ, запись въ книгѣ съ разнорѣчіями противъ метри-

ческихъ выписокъ; въ Усть-Хоперской — къ обыску 34, въ числѣ документовъ приложена метрическая выпись, выданная совершенно на другой предметъ, именно для представленія въ присутствіе по воинской повинности, ия потому не оплаченная гербовымъ сборомъ; если уже священникъ засчетъ себя въ правѣ принять ее къ брачному обыску, то долженъ былъ приложить къ ней гербовую марку въ 60 копѣекъ; въ Арчадинской — при обыскахъ не достаетъ нужныхъ документовъ, коестъ не соответствіе обысковъ съ приложенными документами, къ копіямъ съ крестьянскихъ билетовъ, написанныхъ на гербоой бумагѣ, не приложены гербовыя марки; вопреки извѣстному разъясненію высшей власти; въ Михайловской — копія съ крестьянскихъ билетовъ безъ марокъ, въ обыскѣ 10 невѣста, какъ видно изъ документовъ, Сидорскаго прихода, она написано, будто своего; въ Себровской, Сидорской, Безъименной, Лытской и Перекопской, — нѣтъ марокъ на копіяхъ съ билетовъ; и въ Пуляевской — женихи и невѣсты, Воронежскіе и Саратовскіе крестьяне, являються безъ метрическихъ свидѣтельствъ по поднимъ билетамъ, что весьма опасно, въ особенности, когда въ билетахъ выставлены молодые года, какъ напримеръ жениху 18, невѣстѣ 16 лѣтъ; сестры даже повѣнчанные безъ билетовъ, или безъ другихъ замѣняющихъ ихъ документовъ; въ записи обысковъ попадаются разнорѣчія съ приложенными къ нимъ документами, и нумерація брачныхъ обысковъ несогласна съ нумераціею тѣхъ же браковъ въ метрическихъ книгахъ; хотя эта книга свидѣтельствована благочиннымъ Донецкимъ за первое полугодіе, но недостаточна и незамѣченна и не оговорены и слѣдовательно причтъ, а не получилъ никакихъ указаній отъ своего ближайшаго начальника, прочія же обыскныя книги своего благочинія священникъ Донецкій вовсе не свидѣтельствуетъ, вопреки 40 п. благочиннической инструкции. Въ Клягской — при обыскныхъ документахъ несть лишнія марки (на копіяхъ съ свидѣтельствъ по исполненію воинской повинности, документа не оплачиваемаго гербовымъ сборомъ); иигородніе, женихъ Тамбовскій, невѣста Ря-

занская, повѣнчаны по однимъ билетамъ, безъ метрическихъ свидѣтельствъ; въ обыскѣ написано, что они здѣшняго прихода, а причтъ пояснилъ, что они даже родились здѣсь; атесли такъ, то причту слѣдовало приложить къ обыску справку изъ метрикъ и исповѣдныхъ росписей. На копіяхъ съ билетовъ, на какъ въ этой церкви, такъ и (во всѣхъ почти другихъ) нѣтъ росписокъ предъ-явителей въ полученіи подлинника; и не (снимается также) копія той надписи о повѣнчаніи, которую причтъ дѣлаетъ на подлинникѣ; между тѣмъ и то и другое требуется простою осторожностію и благоразуміемъ. Въ Распоинской — есть лишнія марки (на копіи съ солдатскаго билета); на прочихъ документахъ марки не погашены; въ Горбатовской — въ обыскѣ 7 невѣсть написано 17 лѣтъ, тогда какъ сей по документу 18; въ Чистяковской — 5 пунктъ обысковъ пишется не по формѣ, именно, не представляются имена, отчества и фамиліи родителей или опекуновъ брачующихся.

Приходо-расходныя церковныя книги ведутся церковными старостами и причтами. Болѣе или менѣе общій недостатокъ ихъ — отступленіе отъ преподанной Св. Синодомъ и дополненной состоящимъ при немъ контролемъ формы. Совершенно правильная, образцовая запись ведется въ одной только Распоинской церкви подъ непосредственнымъ наблюденіемъ настоятеля и благочиннаго священника Семенова. Въ частности замѣчены слѣдующія не-правильности въ приходо-расходныхъ книгахъ церквей: Казанской — полученные на церковный и причтовый капиталъ проценты смѣшаны вмѣстѣ и записаны въ одной графѣ; Средне-Царицынской и Верхне-Кундрюческой — записаны суммы, подлежащія внесенію въ эти книги, именно, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на Японскую миссію; Земцовской — нѣтъ росписокъ подъ расходными статьями; Усть-Хоперской и Мѣшковской — остаются въ церкви въ концѣ полугодія свѣчныя деньги; Чистяковской — въ итогахъ за Іюнь ошибка на 51 к., которая продолжается и на послѣдующіе мѣсяцы; Арчадинской — счетъ невѣренъ, именно въ остаткѣ

къ 1 Сентября показаво 89 руб. 23 к., тогда какъ на самомъ дѣлѣ только 69 р. 66 к.; Михайловской, Сидорской, Безъименской и многихъ другихъ—не пишется, сколько продается свѣчь, и сколько остается ихъ къ слѣдующему мѣсяцу. Цѣна свѣчь самая разнообразная; церкви покупаютъ ихъ у свѣчоторговцевъ по 15 и 16 р. за пудъ (въ Казанскомъ благочиніи), по 20 и 24 руб. (въ Чернышевскомъ), по 20 и 26 р. (въ Глазуновскомъ), по 26, 28 и 30 р. (въ Усть-Медвѣдицкомъ). Продаются свѣчи въ церквахъ, судя по книжнымъ записямъ, отъ 27 до 48 руб. за пудъ, а огарки отъ 10 до 20 р. Наименьшая выручка отъ продажи свѣчь показывается въ церквахъ Глазуновскаго благочинія, всего только по 10 руб. съ пуда; это же благочиніе и въ консисторію представляетъ весьма мало свѣчнаго дохода, не смотря на неоднократныя предписанія епархіальнаго начальства духовенству и благочинному объ увеличеніи его. Среднимъ числомъ отъ каждаго служащаго при церкви Глазуновскаго благочинія священника представляется чистой свѣчной выручки 66 р., тогда какъ въ большинствѣ другихъ благочиній цифра эта восходитъ отъ 100 до 400 руб.; общая же средняя цифра свѣчнаго дохода для всей епархіи 137 р. на каждаго священника. Донская епархія была бы не въ состояніи содержать своихъ учреждений, а тѣмъ менѣ думать объ открытіи новыхъ, если бы отъ всѣхъ церквей ея получалась такая незначительная свѣчная выручка, какая получается отъ церквей Глазуновскаго благочинія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Донской духовной семинаріи, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 11 сего Января за № 314, послѣдовавшей на журналѣ педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 20 Декабря 1884 г. за № 33, симъ объявляетъ, что при семинаріи предположено открыть должности учителей—пѣнія, музыки и иконописанія. Жалованья учителямъ пѣнія пред-

положено выдавать по 700 р. въ годъ, за шесть еженедѣльныхъ уроковъ, съ обязательствомъ дирижировать семинарскимъ хоромъ во время богослуженія; учителю музыки, который можетъ быть и учителемъ пѣнія, 300 руб. въ годъ; учителю иконописанія, при двухъ еженедѣльныхъ урокахъ, 200 р. въ годъ. Желające занять эти должности и имѣющие на то право благоволятъ съ прошениями обращаться въ Правленіе семинаріи, обязательно представляя документы, свидѣтельствующіе о полученіи спеціальнаго образованія и о правѣ преподавать то или другое искусство.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

На основаніи утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 24 Сентября 1884 года № 33 ст. 7, въ Сентябской трети минувшаго 1884 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища слѣдующіе ученики: 1) *по пятидесяти рублей*: IV класса — Михаилъ Евановъ, сынъ умершаго священника слободы Усть-Мѣловой, Иванъ Поповъ, сынъ пономаря Кочетовской станицы, Георгій Дороницкій, сынъ умершаго священника, Петръ Кравченковъ, сынъ и. д. псаломщика поселка Ильинскаго, Александръ Колесниковъ, сынъ священника Екатеринбургской станицы; II класса — Николай Суриновъ, сынъ умершаго священника поселка Верхне-Тарасовскаго, Ѳеодоръ Родионовъ, сынъ псаломщика поселка Родионово-Несвитайскаго; *по сорока рублей* — IV класса: Андрей Петровский, сынъ умершаго дьячка поселка Поповки, Павелъ Сальскій, сынъ діакона поселка Ново-Александровскаго, Филиппъ Горбаневскій, сынъ заштатнаго причетника слободы Большой Кирсановки, Василій Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой, Василій Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы, Дмитрій Максимовъ, сынъ умершаго священника, Николай Пашутинъ, сынъ священника хутора Ажинова, Семень Поповъ, сынъ священника хутора Садковскаго, Николай Байдренковъ, сынъ умершаго священника хутора Калача; III класса — Николай Григорьевскій,

сынъ діакона слободы Степановки-Ефремовой, Николай Тихоновъ, сынъ священника слободы Усть-Мѣловой, Алексѣй Алфеевъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Обуховскаго, Георгій Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Михаилъ Ѳедоровъ, сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы, Иванъ Поповъ 2-й, сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы, Михаилъ Суриновъ, сынъ и. д. псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго, Григорій Щетковскій, сынъ умершаго дьячка Мелеховской станицы, Илья Поповъ, сынъ пономаря Кочетовской станицы, Василій Поповъ 2-й, сынъ умершаго дьячка хутора Керченскаго, Ѳедоръ Дьяковъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Чеботовскаго; II класса: Никита Золотаревъ, сынъ пономаря Раздорской на Дону станицы, Иванъ Малахѣевъ, сынъ и. д. псаломщика Митякинской станицы, Левъ Коломыйцевъ, сынъ умершаго священника поселка Васильевскаго, Тихонъ Пашутинъ, сынъ и. д. псаломщика поселка Алексѣевско-Леоновскаго, Евграфъ Даниловскій, сынъ умершаго псаломщика поселка Андреевскаго-Милентьева, Яковъ Тихоновъ, сынъ и. д. псаломщика Семикаракорской станицы, Ѳедоръ Зимовновъ, сынъ діакона хутора Груцынова, Михаилъ Казанскій, сынъ умершаго священника хутора Плетнева, Петръ Малахѣевъ, сынъ умершаго пономаря слободы Голово-Калитвенской, Василій Борисовъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Чирской станицы, Ѳедоръ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Великокняжеской станицы, Алексѣй Костюченковъ, сынъ и. д. псаломщика слободы Макѣвки, Алексѣй Листовъ, сынъ сверхштатнаго діакона хутора Калача; I класса — Ѳедоръ Емельяновъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Нижне-Калинова; *по двадцати пяти руб.:* IV класса — Михаилъ Матвѣевъ, сынъ священника хутора Пиховина; III класса — Александръ Бодрухинъ, сынъ и. д. псаломщика Бесергеновской станицы, Александръ Гурбановъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Ажинова, Иванъ Максимовъ, сынъ и. д. псаломщика Нагавской станицы, Іосифъ Лукьяновъ, сынъ дьячка Владимірской станицы, Василій Поповъ 1-й, сынъ и. д. псалом-

щика Старограгорьевской станицы, Иванъ Поповъ 3-й, сынъ и. д. псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы, Иванъ Поповъ 4-й, сынъ и. д. псаломщика Бацлановской станицы; II класса — Левъ Мионовъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Пиховкина, Василій Малахievъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Роговскаго, Михаилъ Поповъ 2-й, сынъ діакона Александровской церкви г. Новочерваска, Николай Поповъ, сынъ и. д. псаломщика Нижне-Кундрюческой станицы, Ѳедоръ Поповъ 1-й, сынъ и. д. псаломщика хутора Герасимова, Матвѣй Протопоповъ, сынъ и. д. псаломщика г. Александровско-Грушевскаго, Максимъ Даниловскій, сынъ умершаго пономаря г. Новочерваска, Ѳеофанъ Труфановъ, сынъ и. д. псаломщика хутора Большаго, Василій Михайловъ, сынъ и. д. псаломщика слободы Николаевки-Яновой, Ѳедоръ Грицыхинъ, сынъ и. д. псаломщика поселка Веселаго Багаевской станицы; I класса — Ѳедоръ Суриновъ, сынъ и. д. псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго, Владиміръ Кирфевъ, сынъ умершаго священника г. Александровска-Грушевскаго, Гермогенъ Архиповъ, сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы, и Стефанъ Грицыхинъ, сынъ умершаго дьячка Золотовской станицы.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

продолжается.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, печатаются отдѣльными приложениями къ журналу и по возможности заблаговременно, чтобы могли быть произносимы въ текущемъ же году.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ преимущественно будутъ помѣщаться статьи пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету. 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства. 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія. 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п. 7) Корреспонденціи. 8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. 9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ издается съ перваго Сентября 1884 года, но въ виду того, что всѣ М.М., печатавшіеся съ 1-го Сентября, уже разобраны, — новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1 Января, почему и самая подписка принимается только съ новаго года.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему: На годъ (съ 1 Января 1885 г.) пять руб., на 8 мѣс. (по 1 Сентября) четыре руб. и на полгода (по 1 Юля) три руб.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день новаго (1885) года.

Въ началѣ каждаго новолѣтія, по издавна сложившемуся обычаю, различными органами общественной дѣятельности воспроизводится предъ сознаниемъ общества пережитое имъ за истекшій годъ: подводятся итоги событіямъ міра политическаго, дѣлается обзоръ дѣятельности ученой и учебной, литературной, промышленной, воспроизводится предъ общественнымъ сознаниемъ и событія жизни церковной. И такъ, пусть политикъ обзрѣваетъ, что за прошедшій годъ совершилось въ области жизни политической, ученый — въ области науки и литературы, человекъ, интересующійся успѣхами промышленности, пусть обзрѣваетъ промышленность, — все эти конечно укажутъ и особенно важныя, выдающіяся, событія и явленія, совершившіяся въ обзрѣваемыхъ ими сферахъ. Намъ же, служителямъ церкви, естественно интересоваться дѣлами церковными. Наша мысль, следуя общему теченію, останавливается на прошломъ нашей церковной жизни, также стремится подвести итогъ ему и отмѣтить событія, особенно важныя.

Что же, за истекшій годъ, совершилось особенно важною нашей церковной жизни?

Давно русская православная церковь не имѣла такой радости, какъ въ прошедшемъ году. Въ ея жизнедѣятельности совершилось событіе, которое — мы въ томъ увѣрены — составитъ одну изъ замѣтныхъ страницъ ея исторіи. Мы говоримъ о предоставленіи права русскому православному духовенству учреждать въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы.

Послѣ всякаго рода клеветъ на русское паствуство, послѣдани, систематически вѣденной противъ него многими органами

нашей печати, съ дѣлю подорвать его значеніе въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія народа, — голосъ правды и за правду превозмогъ злобу и ложь. Благодареніе Господу, мракъ мало по малу разсѣялся! Для русскаго пастырства настало лучшее время. Истинные радѣтели русскаго православнаго народа, лучшие сыны православной церкви старались внушить довѣріе къ ея пастырямъ и показать значеніе ихъ въ дѣлѣ вліянія на развитіе религіозно-правственной жизни народа. Они прямо и рѣшительно поставили вопросъ о необходимости возвратить церкви изстари принадлежавшее ей право непосредственно вліять на народное образованіе, — право учреждать собственныя школы, чтобы въ духѣ вѣры, и отеческихъ преданій воспитывать въ нихъ подрастающія поколѣнія. И вотъ этотъ вопросъ, такъ долго томившій сознаніе русскаго православнаго человѣка, по милости Божіей, въ истекшемъ году, Высочайшею волею возлюбленнаго Монарха нашего былъ рѣшенъ въ смыслѣ въ высшей степени благопріятномъ. Благочестивѣйшій Государь нашъ, какъ бы въ отвѣтъ на недовѣріе, какое почти повсюду высказывалось къ нашимъ способностямъ и усердію относительно устройства народныхъ школъ и народнаго учительства, благоволилъ собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Въ этихъ дорогихъ словахъ возлюбленнаго Монарха нашего, обращенныхъ къ пастырямъ и учителямъ церкви, мы увидѣли высокое довѣріе, въ которое Высочайшая воля облекла нынѣ русское пастырство. Отнынѣ эти дорогія слова послужатъ «новымъ» для насъ «возбужденіемъ къ ревности въ священномъ служеніи» нашему, чтобы мы дружнымъ «трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывали въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавали бы имъ знанія вѣры, всеяли бы въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству» (1). Царское слово воодушевило надеждой и нашу высшую церковную власть. Святѣйшій Прави-

(1) Указъ Св. Правит. Синода отъ 12 Іюля 1884 г., № 8.

тельствующій Синодъ въ своемъ обращеніи къ архипастырямъ Всероссийской церкви, въ свою очередь выразилъ увѣренность, что архипастыри съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ учреждаемой народной школѣ церковнаго начального образованія въ духѣ благодетія, что священники, руководствуясь правилами вселенскихъ соборовъ (10 пр. сед. всел. соб.) будутъ помнить, что имъ „надеже всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили“, что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силы народному просвѣщенію, оправдаютъ высокое довѣріе, нынѣ въ столь важномъ дѣлѣ Высочайшею волею возлагаемое на православное духовенство (2). — Съ радостію внимлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства и высшее начальство, вѣдающее дѣлами народнаго просвѣщенія, и съ своей стороны выражаетъ увѣренность, что органы его по управленію народными училищами, отнесутся съ особеннымъ вниманіемъ къ учреждаемымъ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію этихъ школъ въ сознаніи необходимости *полнаго единодушія* въ дѣлѣ просвѣщенія народа (3).

Сколько во всемъ этомъ истинно пріятнаго и утѣшительнаго для православнаго русскаго сердца! Гражданская и церковная власть въ великомъ дѣлѣ развитія и поправленія религіозно-нравственной жизни народа отнынѣ въ полномъ взаимодействіи несутъ свой просвѣтительный трудъ. И это тогда, когда въ одной изъ странъ просвѣщеннаго запада съ ожесточеніемъ преслѣдуется въ народномъ образованіи всякое религіозное вліяніе, во имя свободы и религіозной равноправности; духовныя лица, посвятившія себя трудамъ по религіозному обученію въ школахъ, подвергаются грубому насилію и большею частію изгоняются изъ школъ выносятся

(2) Указъ Св. Пр. Синода отъ 12 Іюля 1884 г. за № 9.

(3) Циркуляръ министра нар. просв. къ попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 24 Іюля 1884 г. за № 10370.

ся украшавшіе ихъ предметы религіознаго почитанія — св. кресты и иконы, въ учебныхъ книгахъ свитотатственно зачеркиваются святыя слова: *Богъ, Промысль Божій* и другія; составляется и вводится въ употребленіе безбожный катихизисъ. Благодареніе Господу, мы твердо становимся на путь слѣдованія старозавѣтнымъ русскимъ началамъ; многое иноземное потеряло для насъ свое обаяніе. А было время и у насъ, — несчастное время, — когда губернскія власти находили нужнымъ, въ видахъ процвѣтанія училищъ, воспрещать священно-церковнослужителямъ имѣть въ своихъ домахъ школы и, отъ кого нужно было, добивались указовъ „не имѣть духовнымъ лицамъ бѣднымъ въ домахъ своихъ школъ и, подь неопустительнымъ въ противномъ случаѣ штрафомъ, обязывать ихъ наикрѣпчайшими подписками“ (4). Время это, слава Богу, давно прошло, теперь настало другое. Въ основу народнаго просвѣщенія полагается теперь и начало исконно-народное — св. вѣра Христова; церковь и государство — вмѣстѣ, дружно стремятся вдохнуть и воспитать это животворящее начало въ подрастающихъ поколѣніяхъ народа; русская народная школа теперь снова находитъ рѣшеніе великой задачи своей въ тѣсномъ союзѣ съ церковію.

Говорить ли о томъ, какъ воспользовалось русское пастырство дарованнымъ ему правомъ открывать при своихъ церквахъ школы и какъ въ этомъ дѣлѣ вообще отнесся русскій крестьянинъ? Если принять во вниманіе, что во времени предоставленія духовенству права на собственную школу прошло только полгода, то что приходы наши, по большей части, бѣдны, то уже и теперь можно было бы сказать, что школы открыто много. Но мы не будемъ хвалиться количествомъ. Въ данномъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ только о томъ горячемъ усердіи, съ какимъ духовенство и приходы принялись учреждать у себя церковныя школы. И дѣйствительно въ нѣкоторыхъ областяхъ нашего отечества въ

(4) Это было въ г. Тулѣ, въ концѣ XVIII ст. См. „Церков. Вѣстникъ“ за 1884 г. № 51—52.

этомъ святомъ дѣлѣ обнаружено примѣрное усердіе. Сельскія общества на содержаніе (церковно-приходскихъ) школъ жертвуютъ десятки тысячъ рублей ⁽⁵⁾; жертвуютъ на это дѣло и частныя лица — и свои, посильныя ленты, и книги и даже дома; лица вышескопоставленныя принимаютъ на себя попечительства надъ школами; священники, даже бѣдные причетники отдають для школъ свои необширныя помѣщенія и свой трудъ по обученію, иногда раздѣляя послѣдній съ свободными членами своихъ семействъ.

Что же касается того, до какъ отнесся къ учреждаемой церковной школѣ русскій крестьянинъ, онъ какъ оцѣнилъ ее, то самымъ лучшимъ выраженіемъ его мыслей и чувствъ, вызванныхъ этимъ событіемъ, служить его же собственное слово. Это весьма знаменательный адресъ простыхъ русскихъ людей, и поднесенный первоіерарху Всероссійской церкви, въ день его пятидесятилѣтняго епископскаго служенія. Вотъ что, между прочимъ, писала эта благочестивая, глубокая русская душа. «Живое и самое любезное народу свидѣтельство попеченія твоего» объ укрѣпленіи православія «у насъ у всѣхъ передъ глазами. Ты, благодѣйшій архипастырь, совместно съ Святѣйшимъ Синодомъ, исходатайствовалъ у возлюбленнаго Монарха нашего милостивое соизволеніе и мудрое узаконеніе открывать желанныя церковно-приходскія школы, отъ которыхъ мы ждемъ и надѣемся, при помощи Божіей, дожидаться благихъ плодовъ — возрожденія, развитія, распространенія, процвѣтанія и укрѣпленія у насъ столь вождѣлвнной, столь любезной намъ священно-церковной славянской грамоты — этой несокрушимой основы истинно русскаго духа и величія нашей дорогой Россіи. Поистинѣ это великое благодѣніе народу: ибо мы вѣруемъ, что только чрезъ эту святую грамоту можетъ обновиться въ немъ и укрѣпиться древнее свято-отеческое благочестіе... За сіе столь великое намъ и, не обинуясь скажемъ, всему отечеству нашему благодѣніе свидѣтельствуемъ тебѣ, первосвятитель Россій-

(5) Напримѣръ сельскія общества Подольской губ. пожертвовали 29,581 р. См. „Странникъ“ за 1884 г. Августъ.

ской земли, вмѣстѣ съ Святѣйшимъ Синодомъ живѣйшую нашу сердечную всенародную благодарность (6). Вотъ какъ поняла церковно-приходскую школу простой русскій крестьянинъ, какими надеждами и какими радостными чувствами она воодушевила его!

Давно—повторяемъ—русская православная церковь не имѣла такой радости, какую посѣтила ее Господь въ мимошедшемъ лѣтѣ.

Въ заключеніе считаемъ недѣльнымъ извѣстить васъ, братіе, что съ начала наступившаго новаго года и въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ откроется церковно-приходская школа. Утѣшительно, добрымъ дѣломъ начинаемъ мы новый годъ. Дай же Господи успѣхъ этому дѣлу! Уповаю на помощь Божественную, мы не теряемъ надежды и на ваше сочувствіе, благочестивые слушатели. Вы не только съ полнымъ довѣріемъ станете приводить къ намъ вашихъ дѣтей въ наученіе, вы окажете намъ ваше содѣйствіе и въ самомъ дѣлѣ процвѣтанія и развитія нашей церковной школы.

Аминь.

Свящ. Н. Кирилловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на педагогическій, научный и семейный журналъ.

ЗАШКИ УЧИТЕЛЯ

на 1885 годъ (IV годъ изданія).

Журналъ будетъ издаваться по прежней расширенной программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но подъ редакціей новаго лица. Въ 1885 г. нѣкоторые отдѣлы программы журнала будутъ расширены и самое изданіе будетъ еще болѣе улучшено.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (исключая Іюня и Іюля) книжками до 100 страницъ въ каждой, 4—6 листовъ.

(6) См. „Странникъ“ 1884 г. Декабрь.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой: 3 р. 50 к. За границу 5 руб.

Въ 1884 году въ журналѣ „Записки Учителя“ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Собирание антропологическаго и этнографическаго матеріала. Проф. Д. Анучина. — Изъ автобіографіи Гарриеты Мартино. М. Артемьевой. — Ученическія сочиненія. Ц. Балалона. — Критическій обзоръ дѣтскихъ журналовъ. Его же. — Критическія замѣтки. Н. Бунакова. — Отрывки изъ исторіи математики и приложение математики къ вопросамъ практической жизни (общедоступное изложеніе). Ю. Виппера. — Новѣйшія ученія современной физики (популярная лекція). М. Демкова. — Объ изученіи физиологіи. Его же. — Воспитаніе для труда. П. Данаева. — Спеціальныя учебныя заведенія въ Россіи. Инжен. К. Казначеева. — Нужна ли повторительная школа? Н. Казецкаго. — Воскресныя чтенія. Его же. — Значеніе примѣра въ воспитаніи. Его же. — Значеніе VIII класса въ гимназическомъ образованіи. Его же. — О сельско-хозяйственныхъ школахъ. Е. Макса. — Сельская школа и врачъ. Н. Питякова. — О начальномъ преподаваніи логики. И. С. — О церковно-славянскомъ чтеніи въ народной школѣ. Д. Тихомирова. — О религіозномъ воспитаніи. М. Цебриковой. — Еврейскіе хедеры. П. Яковиць.

Кромѣ того, въ журналѣ участвовали и будутъ принимать участіе слѣдующія лица: В. А. Висковатовъ, М. Вахрушевъ, О. И. Вороновъ, д-ръ М. И. Галанинъ, В. С. Гербачъ, И. Я. Гердъ, А. И. Гольденбергъ, К. В. Ельницкій, М. Н. Казецкая, проф. Н. И. Карѣевъ, М. С. Корелинъ, Н. Леонардовъ, Т. Лубенець, Е. Д. Максимовъ, П. Ф. Маевскій, В. М. Михайловскій, В. П. Острогорскій, И. А. Плетеневъ, А. Н. Поливановъ, В. А. Соколовъ, И. И. Саламоновскій, П. Синимскій, В. И. Фармаковскій, Н. Н. Шамонинъ, Н. В. Шцакевичъ и мн др.

Семья, школа, воспитательницы и наставники найдутъ для себя въ журналѣ много полезнаго матеріала.

Желающимъ, для ознакомленія съ журналомъ, высылаются по требованію: подробная программа журнала, подробный перечень статей, помѣщенныхъ въ журналѣ въ 1884 г., каталогъ изданій Книжнаго склада редакціи, условія пріема на изданіе рукописей и т. п.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, д. Каринской. (Городскіе могутъ подписываться во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ)

„НОВОСТИ ДНЯ“

(годъ третій)

ежедневная политическая, общественная, литературная, иллюстрированная газета, въ 1885 году будетъ заключать въ себя слѣдующіе отдѣлы:

- I. Правительственныя распоряженія, движеніе по государственной службѣ, награды и назначенія, придворныя извѣстія.
- II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.
- III. Корреспонденціи изъ Петербурга, изъ заграницы и внутреннихъ городовъ Россіи.
- IV. Политическія извѣстія.
- V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ думы, ученыхъ обществъ и сословныхъ учрежденій и дневникъ городскихъ произшествій.
- VI. Подмосковныя вѣсти.
- VII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и извѣстія.
- VIII. Судебная хроника и IX. «У столба и за флагомъ», гдѣ будутъ помѣщаться подробные отчеты о скачкахъ и бѣгахъ.

Газета „Новости Дня“, кромѣ общей газетной программы, на страницахъ своихъ даетъ своимъ читателямъ рядъ портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, извѣстныхъ ученыхъ, писателей, артистовъ, адвокатовъ и вообще лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна:

Безъ доставки въ Москвѣ: на 1 мѣсяць 90 к., на 2 мѣс. 1 р. 80 к., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р., на 5 мѣс. 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 4 р., на 7 мѣс. 4 р. 50 к., на 8 мѣс. 5 р., на 9 мѣс. 5 р. 50 к., на 10 мѣс. 6 р., на 11 мѣс. 6 р. 50 к. и на 12 мѣс. 7 р. 20 к.

Съ доставкою въ Москвѣ: на 1 мѣсяць 1 р., на 2 мѣс. 1 р. 90 к., на 3 мѣсяца 2 р. 90 к., на 4 мѣс. 3 р. 70 к., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р., на 7 мѣсяцевъ 5 р. 50 к., на 8 мѣс. 6 руб., на 9 мѣс. 6 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 11 мѣс. 7 р. 50 к. и на 12 мѣс. 8 р.

Съ пересылкой на города: на 1 мѣсяць 1 руб., на 2 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 3 руб., на 4 мѣс. 4 р., на 5 мѣс. 5 р., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р., на 10 мѣс. 8 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к. и на 12 мѣс. 9 р.

Съ пересылкой за границу: на 1 мѣсяць 1 р. 60 к., на 2 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 4 р. 70 к., на 4 мѣс. 5 р. 60 к., на 5 мѣс. 5 р. 70 к., на 6 мѣс. 7 р. 90 к., на 7 мѣс. 8 руб. 80 к., на 8 мѣс. 9 руб. 70 к., на 9 мѣс. 10 р. 90 к., на 10 мѣс. 12 руб., на 11 мѣс. 12 р. 90 к. и на 12 мѣсяцевъ 13 р. 80 к.

Объявленія принимаются по 20 коп. за строку петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Иногородніе адресуются: въ Москву, въ редакцію газеты *„Новости Дня“*.

Редакторъ-издатель А. А. Липскеровъ.

(Подробное объявление см въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

Съ 1 Января 1885 года выходить ежедневно, безъ предварительной цензуры,

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

газета политическая, литературная и экономическая.

Направленіе *„Голоса Москвы“* можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ *„Московскихъ Вѣдомостей“*, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ *„Руси“*. Разница между двумя названными изданіями не малая; *„Голосъ Москвы“* тоже получить свой особый отъ нихъ оттѣнокъ, — какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, *„Голосъ Москвы“*, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономиче-

скихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русской народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ „Голосъ Москвы“ готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, оффиціальныя и неоффиціальныя. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Забѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и прочее.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ чловѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7) Справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10) Отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ. Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полнотою правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіемъ „Голосъ Москвы“ готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

Условія подписки на 1885 годъ.

Въ Москвѣ безъ доставки: на годъ 10 рублей, на полгода 6 р., на 3 мѣс. 4 р. и на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Съ доставкою въ Москвѣ: на годъ 11 р., на полгода 6 р. 50 к., на 3 мѣс. 4 р. 50 к. и на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Съ пересылкой въ другіе города: на годъ 12 р., на полгода 7 р., на 3 мѣс. 5 р. и на 1 мѣс. 2 р.

За границу: на годъ 24 р., на полгода 12 р., на 3 мѣс. 6 р. и на 1 мѣс. 3 р.

Объявленія принимаются по 20 к. на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ея занимаемое.

Подписка принимается:

ВЪ МОСКВѢ: Въ главной конторѣ газеты „Голосъ Москвы“ на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнера и К^о; въ отдѣленіи конторы на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнера и К^о; въ редакціи „Голоса Москвы“ на Садовой, близъ семинаріи, домъ Веденѣва; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, А. С. Суворина („Новаго Времени“), на Кузнецкомъ Мосту, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ конторахъ: Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ, и Н. А. Мейера, на Маросѣйскъ, въ домѣ Человѣколюбиваго Общества; въ Справочномъ Бюро „Н. Доничъ“ на Софійскъ, противъ Лубинскаго пассажа. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина („Новаго Времени“), М. В. Попова, въ Пассажѣ, на Невскомъ проспектѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. ВЪ КІЕВѢ, въ конторѣ типографіи Кушнера

ва и К⁰, на Елисаветенской улицѣ, д. Михельсона. ВЪ ХАРЬ-
КОВѢ, въ Коммисіонерской Конторѣ О. Н. Константинова. ВЪ
ОРЕНБУРГѢ, въ магазинѣ Н. П. Кудрина.
Редакторъ-издатель Н. В. Васильевъ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

„Вокругъ Свѣта“.

Подписная цѣна журнала: на годъ 3 р. съ пересылкой и
доставкой, на полгода 2 р. съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается: Иногородніе подписчики адресуютъ
исключительно въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва,
Каретный рядъ, д. Шикъ.

Для учащихъ допускается разсрочка: 1 р. въ 3 мѣсяца.

Редакторъ-издатель М. Вернеръ.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за 1884 годъ).

ПО ПРАВКѢ.

Въ № 1 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ допущена опечатка, кото-
рую просимъ исправить, именно: на стр. 18, въ 25 и 26 стр., ошибочно вставле-
но имя священника Стефана Донецкаго, — вмѣсто напечатаннаго тамъ слѣдуетъ
читать такъ: „священниковъ: Михаила Діонисьева, Ник. Виноградова и т. д.“

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія и извѣ-
стія епархіальнаго начальства.—Отчетъ по оборотной церкви и монастырей Его
Высокопреосвященствомъ, Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочер-
касскимъ, въ 1884 г.—Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.—Отъ Пра-
вленія Новочеркасскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Поученіе на новый (1885) годъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Января 15 дня, 1885 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газета“. Января 15 дня, 1885 года.