

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 октября 1904 года.

№ 29.

СРАВНЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

(Продолженіе).

ХІХ. Лицамъ, учинившихъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего преступленія и проступки, давать милости и льготы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Всѣхъ совершившихъ преступныя дѣянія, за которыя опредѣлены въ законѣ, какъ высшее наказаніе: внушеніе, замѣчаніе, выговоръ, денежное взысканіе не свыше трехсотъ рублей, арестъ, заключеніе въ тюрьмѣ или крѣпости, не соединенное съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или служебныя взысканія, въ пунктахъ 2—9 статьи 65 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.) исчисленныхъ, всѣхъ виновныхъ въ учиненіи лѣсоистребленій и другихъ нарушеній правилъ о лѣсахъ государственныхъ, лѣсного и горнаго вѣдомствъ, Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, постановленій о лѣсахъ Княжества Ловичскаго и Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ Кабинета Нашего и правилъ о сбереженіи лѣсовъ (свод. зак. т. XV, уст. наказ., ст. 57², 57³, 57⁴, 57⁵ и 57⁶, по прод. 1902 г., и Высочайше утвержденное 7-го апрѣля 1897 г. мнѣніе Государственного Совѣта), хотя бы таковыя лица подлежали за сіи дѣянія денежнымъ взысканіямъ свыше трехсотъ рублей,—противу коихъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего не было возбуждено уголовного преслѣдованія, или не послѣдовало судебного приговора, или постановленный о коихъ обвинительный приговоръ не приведенъ въ исполненіе, или кои еще отбываютъ опредѣленныя за сіи дѣянія судомъ взысканія, отъ суда и наказанія, равно и отъ предусмотрѣннаго статьею 158¹ уст. наказ. (по прод. 1902 г.) взысканія двойной стоимости похищеннаго, самовольно срубленнаго или поврежденнаго лѣса или противузаконно заготовленныхъ лѣсныхъ издѣлій, освободить.

2. Простить всѣхъ, совершившихъ присвоенія и растрату ввѣреннаго по службѣ имущества на сумму не свыше тысячи рублей, осужденныхъ за сіе преступленіе или отбывающихъ за оное наказаніе, если присвоенное и растроченное полностью возвращено ими до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего.

3. Освободить отъ суда и наказанія лицъ, виновныхъ въ совершеніи преступленій, предусмотрѣнныхъ статьями 193, 194, 194¹ и 1575 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 г.).

4. Всѣмъ, совершившимъ по день рожденія Наслѣдника

Престола Нашего болѣе тяжкія, чѣмъ указанна въ п. I сей статьи XIX преступныя дѣянія, за которыя они будутъ приговорены судомъ къ аресту, заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости безъ лишенія правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно всемъ, присужденнымъ къ симъ наказаніямъ и отбывающимъ оныя, уменьшить назначенные судомъ сроки заключенія на двѣ трети.

5. Лицамъ должностнымъ, подвергнутымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего, на основаніи судебного приговора (или по распоряженію ихъ начальства), взысканіямъ, въ пунктахъ 2—9 статьи 65 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.) исчисленнымъ, не считать таковыя взысканія препятствіемъ къ дальнѣйшему прохожденію службы и къ полученію пенсій и наградъ, за исключеніемъ знаковъ отличія безпорочной службы и ордена св. Владиміра за выслугу лѣтъ.

6. Лицъ должностныхъ, исключенныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего изъ службы (п. 1 ст. 65 свод. зак. т. XV, улож. наказ., изд. 1885 г.) за преступления, не изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ содѣянные, считать отрѣшенными отъ должности, а подлежащихъ исключенію изъ службы за такія же преступления, совершенныя по указанный выше день, отрѣшить отъ должности.

7. Лицъ должностныхъ, осужденныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего за упомянутыя въ пунктѣ 6 настоящей статьи XIX преступныя дѣянія по службѣ къ временному заключенію въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ (ст. 50 свод. зак. т. XV, улож. наказ., изд. 1885 г.), независимо отъ сокращенія на одну треть срока заключенія, согласно пункта 13 настоящей статьи XIX, считать, взаимно исключенія изъ службы, отрѣшенными отъ должности.

8. Лицамъ должностнымъ, кои за учиненныя ими по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего преступныя дѣянія, не подходящія подъ дѣйствіе предшествующихъ пунктовъ 6 и 7 статьи XIX будутъ присуждены къ исключенію изъ службы или понесли уже за означенныя дѣянія сіе наказаніе, а равно отрѣ-

шеннымъ или удаленнымъ отъ должности, съ воспрещеніемъ впредь поступать на службу или занимать такія же или подобныя должности, предоставить по истеченіи десяти лѣтъ со времени вступленія приговора о нихъ въ законную силу, право вновь поступить на государственную и общественную службу или занять прежнія ихъ должности.

9. Освободить отъ суда и наказанія всѣхъ, совершившихъ преступленіе или поступокъ, подсудные волостному суду, противъ коихъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего не было возбуждено преслѣдованія или не послѣдовало рѣшенія суда или рѣшеніе не приведено въ исполненіе, или кои нынѣ отбываютъ наложенное волостнымъ судомъ наказаніе.

10. Со всѣхъ приговоренныхъ по день Рожденія Наслѣдника Престола Нашего къ денежному взысканію, не превышающему трехсотъ рублей и поступающему въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего, или въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, о коихъ приговоръ вошелъ въ законную силу, но не приведенъ въ исполненіе, сіе взысканіе сложить. Всѣмъ же, совершившимъ по день Рожденія Наслѣдника Престола Нашего дѣянія, за которыя опредѣлено, какъ наказаніе, денежное взысканіе свыше трехсотъ рублей, подлежащее обращенію въ тѣ же источники, назначать оное съ уменьшеніемъ на триста рублей.

11. За совершенныя по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего дѣянія, подлежащія такимъ денежнымъ взысканіямъ, кои поступаютъ въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего, а равно въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія; б) мірскіе, и в) образуемые на основаніи статьи 736 устава горнаго (свод. зак. т. VII, по прод. 1902 г.) и статьи 861 устава лѣснаго (свод. зак. т. VIII, ч. I, изд. 1893 г.), въ случаѣ несостоятельности виновныхъ къ уплатѣ оныхъ, личному задержанію и отдачѣ въ общественныя работы или заработки не подвергать; тѣхъ же, къ коимъ нынѣ примѣняются сіи мѣры взаимнѣ означенныхъ выше денежныхъ взысканій, отъ личнаго задержанія и работъ освободить.

12. Милости, даруемая пунктами 1, 4, 5, 9, 10 и 11 настоящей статьи XIX, Мне распространяются на лицъ, совершившихъ кражу, мошенничество, присвоеніе и растрату чуждаго имущества, ростовщичество, взломство и лихоимство; на влившихъ по неосторожности въ торговую несостоятельность; на учинившихъ преступленія противъ чести и преслѣдуемая въ порядкѣ частнаго обвиненія посягательства на тѣлесную неприкосновенность и здравіе; на подлежащихъ тюремному заключенію взаменъ исключенія изъ службы или наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ состоянія, а равно на совершившихъ дѣянія (кромѣ нарушеній правилъ о сбереженіи лѣсовъ), по коимъ денежные взыскаія поступаютъ не въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашего и не въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія и б) образуемый на основаніи статьи 736 устава горлаго (сводъ зак. т. VII, по прод. 1902 г.). Совершившимъ же по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего упомянутыя въ семь пунктѣ 12 дѣянія, а равно осужденнымъ и отбывающимъ наказанія за таковыя, — уменьшить назначаемые или опредѣленные судомъ размѣры наказанія на одну треть.

13. Учинившимъ преступныя дѣянія, за кои они по приговору суда будутъ подлежать заключенію въ арестантскомъ отдѣленіи, крѣпости или тюрьмѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или къ заключенію въ исправительномъ домѣ съ лишеніемъ и безъ лишенія правъ состоянія или въ тюрьмѣ съ лишеніемъ правъ состоянія, на основаніи постановленій Высочайше утвержденного въ 22-й день марта 1903 года уголовного уложенія, а равно всѣмъ, приговореннымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего къ таковымъ наказаніямъ или уже отбывающимъ оныя, уменьшить размѣры наказанія на одну треть.

14. Освобожденіе за силою сего Манифеста отъ наказанія не избавляетъ виновнаго отъ обязанности вознагражденія за вредъ и убытки, отъ уплаты стоимости патента, торговаго или промысловаго свидѣтельства, причитающагося акциза или иного сбора, отъ уплаты присужденныхъ, въ возмѣщеніе расходовъ казны, су-

дебныхъ издержекъ, если таковыя не подлежатъ сложенію вполнѣ или частью по предыдущимъ статьямъ сего Манифеста, и не освобождаетъ отъ отобранія въ установленныхъ закономъ случаяхъ вещей и предметовъ или взысканія ихъ стоимости, а также обязанности исправленія или уничтоженія всего допущеннаго вопреки требованіямъ закона. Дѣла о нарушеніяхъ устава лѣсного въ общихъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ дачахъ, а равно спорныхъ между казною и частными лицами и въѣзжихъ должны быть приводимы къ окончанію по установленнымъ для того правиламъ, и для опредѣленія мѣры вознагражденія, которое можетъ при томъ слѣдовать частнымъ лицамъ или сословіямъ.

15. Освобожденнымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего отъ заключенія, съ отдачею подъ особый надзоръ мѣстной полиціи, сократить опредѣленный по статьямъ 48 и 49 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.), или на основаніи статьи 58¹ улож. наказ., свод. зак. т. XV, по прод. 1902 г. (п. 4 отд. III лит. А. Высочайше утвержденного 10-го іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта) срокъ такового надзора на одну треть.

16. Лицамъ, сосланнымъ на житье въ Сибирь или отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, даровать — для сосланныхъ въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, по истеченіи семи лѣтъ, а для сосланныхъ на житье въ Сибирь, по истеченіи восьми лѣтъ со времени прибытія ихъ въ мѣсто ссылки, право свободного избранія мѣста жительства въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, съ воспрещеніемъ имъ однако въ теченіе трехъ лѣтъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ, но безъ возстановленія въ правахъ. Сосланнымъ на житье въ Сибирь или отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи съ заключеніемъ или, вмѣсто онаго, съ назначеніемъ безотлучнаго пребыванія въ опредѣленномъ для жительства мѣстѣ, сверхъ того, сократить время заключенія или безотлучнаго пребыванія на одну треть.

17. Лицамъ, учинившимъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего преступленія, за кои они будутъ подлежать ссылкѣ на поселеніе, а равно приговореннымъ къ сему наказанію

или отбывающим оное; лицамъ, перешедшимъ по нынѣ изъ каторжныхъ работъ въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ, а равно имѣющимъ быть переведенными изъ каторги въ названный разрядъ, если они совершили преступленіе до указаннаго выше дня, сокращать десяти и пятнадцатилѣтній сроки для перечисленія въ крестьяне—первый до четырехъ, а второй до шести лѣтъ, а ссыльно-поселенцамъ, пробывшимъ въ ссыльѣ не менѣе девяти лѣтъ, разрѣшать избраніе мѣста жительства, съ воспрещеніемъ имъ въ теченіе пяти лѣтъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ, съ отдачею ихъ на тотъ же срокъ подъ надзоръ мѣстной полиціи и съ призваніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые подлежатъ дѣйствию уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, взаимнъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, лишенными по статьѣ 43 того же уложенія всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, однако безъ возстановленія правъ по имуществу. Означенныя выше льготы не распространяются на лицъ, совершившихъ преступленія, предусмотрѣнныя статьями 197 и 200—204 улож. наказ., свод. зак. т. XV, изд. 1885 года.

18. Присужденнымъ къ временнымъ заводскимъ и каторжнымъ работамъ уменьшать назначенные судомъ сроки сихъ работъ на половину, безсрочную же каторгу замѣнять срочною на четырнадцать лѣтъ. Милость эта распространяется также на лицъ, которыя будутъ приговорены къ означенному наказанію за преступленія, учиненныя до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего.

19. Милости, дарованныя пунктами 16, 17 и 18 настоящей статьи XIX, распространить и на лицъ, понесшихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего послѣдовавшимъ, исчисленныя въ сихъ статьяхъ наказанія, взаимнъ опредѣленныхъ имъ по суду болѣе строгихъ взысканій.

20. Осужденныхъ или подлежащихъ осужденію за преступленія, содѣланныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего въ нессвершеннолѣтнемъ возрастѣ, въ каторгу на срокъ менѣе

четырёх лѣтъ, — отъ каторжныхъ работъ освободить, съ пречисленіемъ въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ ли съ примѣненіемъ къ нимъ милостей, дарованныхъ пунктомъ 17 настоящей статьи XIX.

(Окончаніе будетъ).

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1902—1903 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе).

Школы двухклассныя.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ епархіи 12: одна „Михайловская“ въ Черкасскомъ округѣ въ гор. Новочеркасскѣ; 4—въ Таганрогскомъ округѣ въ слободахъ: Голодаевской, Орлово-Ровенецкой, Покровско-Кирѣевской и Новопавловской, 1 въ Донецкомъ округѣ въ слободѣ Верхне-Тарасовской, 2—въ 1 Донскомъ округѣ: въ слободѣ Ильинкѣ и въ станицѣ Цымлянской, 3—въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ: 2—въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой и одна—въ слободѣ Михайловской и 1—въ Хоперскомъ округѣ въ станицѣ Тишанской.

1. Въ Михайловской двухклассной школѣ всѣхъ учащихся было 146; изъ нихъ въ 1-мъ классѣ обучалось 116 и во 2-мъ 30; полный курсъ ученія окончило 12 учениковъ.

2. Въ Голодаевской женской двухклассной школѣ учащихся было въ 1-мъ классѣ 46 и во 2-мъ 27; полный курсъ окончило 12.

3. Въ Орлово-Ровенецкой женской въ 1-мъ классѣ 98, во 2-мъ 19; окончило полный курсъ 4.

4. Въ Покровско-Кирѣевской въ 1-мъ классѣ 90, во 2-мъ 16; полный курсъ окончило 7.

5. Въ Новопавловской женской въ 1-мъ классѣ 92, во 2-мъ

8. Школа эта лишь въ отчетномъ году преобразована изъ одноклассной въ двухклассную, поэтому 5 отдѣленія и выпуска въ ней еще не было.

6. Въ Тарасовской женской въ 1-мъ классѣ 64, во 2-мъ 18; въ отчетномъ году былъ первый выпускъ изъ 5-го отдѣленія этой школы. Полный курсъ окончило 7 дѣвочекъ; три изъ нихъ слушали краткосрочные педагогическіе курсы въ станицѣ Каменской и, въ виду хорошей подготовки, признаны достойными полученія мѣстъ учительскихъ помощницъ.

7. Въ Ильинской двухклассной мужской школѣ учащихся въ 1-мъ классѣ было 52, во 2-мъ 18, полный курсъ окончило 8.

8. Въ Цымлянской двухклассной женской въ 1-мъ классѣ 84, во 2-мъ — 10. Школа эта въ отчетномъ лишь году преобразована изъ одноклассной въ двухклассную, поэтому въ ней не было 5-го отдѣленія и выпуска.

9. Въ Усть-Медвѣдицкой мужской двухклассной учащихся было въ 1-мъ классѣ 93, во 2-мъ — 25; полный курсъ окончило 12.

10. Въ Усть-Медвѣдицкой женской двухклассной было въ 1-мъ классѣ 63, во 2-мъ классѣ, открытомъ лишь въ отчетномъ году, учащихся не было.

11. Въ Михайловской женской двухклассной въ 1-мъ классѣ 90, во 2-мъ 23, полный курсъ окончило 8.

12. Въ Тишанской женской двухклассной въ 1-мъ классѣ 47, во 2-мъ — 22 ученицы.

Обученіе во всѣхъ двухклассныхъ школахъ продолжалось съ 1 сентября по 1 июня и велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программъ для сихъ школъ. Успѣхи обученія во всѣхъ двухклассныхъ школахъ были вполне удовлетворительны, за исключеніемъ школъ: Покровско-Кирѣвской, Новопавловской и Усть-Медвѣдицкой женской. Въ Покровско-Кирѣвской школѣ въ теченіе всего года происходили недоразумѣнія между завѣдующимъ школою свящ. Алекс. Знаменскимъ и учащими; въ теченіе всего года не прекращались разслѣдованія по жалобамъ ихъ другъ на друга. При такихъ условіяхъ занятія въ школѣ терпѣ-

ли значительный ущерб, и успѣхи учащихся въ 1 и 2-мъ классахъ по всѣмъ предметамъ значительно отстали отъ требованій программы. Въ Новопавловской школѣ оказались слабыми успѣхи по ариметикѣ въ 4 отдѣленіи, что зависѣло главнымъ образомъ отъ некомпетентности въ этомъ дѣлѣ учительницы. Въ Усть-Медвѣ дицкой женской школѣ, не смотря на то, что въ отчетномъ году было всего первыхъ три отдѣленія, успѣхи обученія оставляютъ желать еще многого; значительные пробѣлы въ успѣхахъ ученицъ обуславливались болѣзненностью, а вслѣдствіе этого и недостаточнымъ усердіемъ учительницы.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки велись въ отчетномъ году въ немногихъ школахъ; они производились обыкновенно въ послѣобѣденное время и въ томъ, главнымъ образомъ, случаѣ, когда выполнение программы по предметамъ школьнаго курса почему-либо замедлялось и учебнаго времени для надлежащаго изученія ихъ не доставало. Такого рода замедленія вызывались разными причинами: многочисленностью учащихся, позднимъ началомъ занятій, разновременнымъ поступленіемъ дѣтей въ школу, болѣзнию учащихся, нарушавшею естественный и правильный ходъ занятій и т. п. Въ такихъ случаяхъ учащіе приглашали учениковъ въ школу и послѣ обѣда и здѣсь занимались съ ними часа полтора или два. Такія занятія особенно съ третьимъ отдѣленіемъ учащались во второе полугодіе учебнаго года, когда и продолжительность дня увеличивалась, и предстоящіе выпускные экзамены требовали основательнаго повторенія всего учебнаго курса.

Съ учениками слабоуспѣвающими и отстающими по какимъ-либо причинамъ, чтобы они не тормозили правильного хода занятій со всѣмъ классомъ, въ большинствѣ школъ также производились отдѣльные дополнительные уроки. Обыкновенно для такихъ учащихся, кромѣ классныхъ занятій, назначались еще отдѣльные часы въ послѣобѣденное или вечернее время, а иногда и утромъ до начала классныхъ уроковъ, и въ это время восполнялись пробѣлы, усваивалось пропущенное и разъяснялось непонятное.

Журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ имѣлись въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ, и записи въ нихъ въ большинствѣ случаевъ велись учащими ежедневно и аккуратно.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программы для церковно-приходскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ, составленное съѣздомъ наблюдателей и утвержденное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, имѣлось въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ епархіи. По этому росписанію и производились учебныя занятія въ школахъ; въ болѣе благоустроенныхъ оно вполне выполнялось, а въ прочихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаѣ отвлеченія законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ требъ въ приходѣ уроки ихъ замѣщались уроками по другимъ предметамъ.

Школьная дисциплина.

Такъ какъ прямая задача церковной школы приготовить своихъ питомцевъ къ жизни и сдѣлать ихъ способными къ надлежащему выполненію своего христіанскаго назначенія, то предметомъ особой заботливости была воспитательная сторона въ ней. Всѣ старанія завѣдующихъ, учащихся и церковно-школьной инспекціи были направлены къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ страхъ Божій, любовь къ молитвѣ, къ храму Божію и богослуженію, утвердить въ нихъ навыкъ къ постоянному исполненію уставовъ православной церкви, вкоренить въ нихъ чувство безграничной преданности и любви къ Государю, почтеніе къ родителямъ, старшимъ по возрасту и положенію, отучить отъ дурныхъ привычекъ, усвоенныхъ до поступленія въ школу, приучить ихъ къ послушанію, скромности, вѣжливости и дружелюбію. Самое обученіе въ школахъ было направлено къ тому, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя начала христіанской нравственности, и это достигалось дружными усиліями и работою учащаго персонала, отъ котораго, кромѣ педагогической подготовки, требовались искренняя набожность, православная церковность и сердечная мягкость.

Весь строй школьной жизни проникнуть былъ духомъ церковности. Обычно предъ началомъ учебнаго года, во всѣхъ церковныхъ школахъ совершены были молебствія въ присутствіи учащихся, ихъ родителей и родственниковъ, при чемъ почти всѣ учителя считали своимъ нравственнымъ долгомъ въ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ разъяснить присутствующимъ высокое и важное значеніе церковно-школьнаго воспитанія и обученія.

Каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался молитвою: утреннія молитвы учащіеся выслушивали въ классѣ до уроковъ, а вечернія во многихъ школахъ послѣ классныхъ уроковъ. Молитвы совершались чинно, не спѣша и благоговѣнно, въ присутствіи учителя, а нерѣдко и завѣдующаго священника; въ послѣднемъ случаѣ священникъ полагалъ обычное начало и дѣлалъ отпускъ. Самыя молитвы читались очереднымъ ученикомъ изъ старшей группы, выходившимъ для этого впередъ къ иконѣ, предъ которою возжигались лампада или свѣча. Для того, чтобы дѣти имѣли живой, наглядный примѣръ надлежащаго благоговѣннаго совершенія молитвъ, во многихъ школахъ сами учащіеся читывали молитву. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ всѣми учащимися: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“, праздничныхъ и храмовыхъ тропарей и тропаря св. Меодію и Кириллу. По совершеніи молитвы, въ некоторыхъ школахъ всѣ дѣти принимали благословеніе отъ священника и начинали занятія.

Каждый урокъ въ школѣ также начинался и оканчивался пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ классныхъ уроковъ не бывало вечернихъ молитвъ, послѣднія совершались дѣтми дома подъ присмотромъ старшихъ грамотныхъ членовъ, при чемъ дѣтямъ внушалось совершать эти молитвы по часослову, подобно утреннимъ, и располагать къ участію въ нихъ всѣхъ членовъ семьи.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни было непремѣнною обязанностью учени-

ковъ, за исполненіемъ которѣ имѣли бдительное наблюденіе какъ оо. завѣдующіе, такъ и учащіе.

Во все эти дни и наканунѣ ихъ учащіе до благовѣста собирались въ школу, откуда чинно, рядами, подъ надзоромъ учителей, отправлялись въ храмъ и присутствовали при всехъ богослуженіяхъ. Въ храмѣ учащіе занимали разъ отведенное имъ мѣсто около солен, или клиросовъ, или на хорахъ, чтобы удобнѣ видѣть и слышать все совершаемое въ храмѣ. Дѣтямъ внушалось и бдительно наблюдалось, чтобы они вели себя въ храмѣ благоговѣнно, правильно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая, когда слѣдуетъ, поклоны. За поведеніемъ учащихся въ храмѣ наблюдали учащіе и, въ случаѣ какой-либо шалости, тотчасъ останавливали виновныхъ и затѣмъ, по окончаніи богослуженія, подвергали ихъ строгому выговору, указывая на неумѣстность и преступность ихъ развѣяннаго неблаговиднаго поведенія въ храмѣ. Во дни св. четырехдесятницы въ весьма многихъ школахъ учащіе по средамъ и пятницамъ присутствовали на пржедосвященныхъ литургіяхъ.

Посѣщая храмъ Божій, учащіе принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія; это участіе выражалось въ томъ, что особо назначенные ученики, по очереди, послѣ тщательнаго приготовленія и повѣрки, читали шестопсалміе, канѣны, стихиры, канонъ, часы, псаломъ „Благословлю Господа“, пѣли или своимъ школьнымъ хоромъ, или совмѣстно съ клириками и прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту, вынося свѣтильники и антидоръ. Наибольше благодѣтельные и усердные къ храму Божію ученики, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей во время богослуженія, облачались, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждало соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производило благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію благолѣпіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всеобщія бдѣнія, мо-

лебны и акаѳисты, на которыхъ читали и пѣли ученики подѣ руководствомъ учащихся.

Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнія, исполнявшагося ими на одной изъ седмиць Великаго поста, большею частью на первой, или четвертой и страстной, и надлежащаго приготовленія, были на исповѣди и причащались св. Христовыхъ Тайнъ. Приготовление ихъ къ принятію св. Тайнъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ богослуженій, а въ часы, свободные отъ церковныхъ службъ, въ бесѣдахъ съ ними со. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозденіи поста, благодатной силѣ и душеспасительности св. таинствъ покаянія и причащенія, въ объясненіи нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія, въ изученіи молитвы св. Ефрема Сирина и предѣ причащеніемъ, наконецъ, въ чтеніи назидательныхъ повѣствованій о вразумленіи и наказаніи Божиємъ лицъ, продолжительное время уклонявшихся отъ таинствъ покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относившихся къ нимъ.

Во многихъ школахъ учащіеся участвовали въ крестныхъ ходахъ прихожанъ по полямъ.

Школа боролась съ общераспространеннымъ порокомъ сквернословія и божбы путемъ убѣжденій и наставленій. Для искорененія этихъ пороковъ въ нѣкоторыхъ школахъ раздавались брошюры, Троицкіе листки, поученіе св. Іоанна Златоуста о сквернословіи, поученіе свящ. Наумова и Востокова. Эти листки читались дѣтьми дома, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ церковныхъ караулахъ при стеченіи народа въ праздники и въ Великомъ посту.

Въ дисциплинарномъ отношеніи заботы школы простирались на приученіе дѣтей къ порядку и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей, къ благопристойности, вѣжливости, степенности въ словахъ и поступкахъ, строгому повиновенію, правдивости, опрятности и бережному обращенію со школьными и учебными принадлежностями. Водвореніе и поддержаніе въ школѣ добрыхъ порядковъ, проникнутыхъ и согрѣтыхъ чувствомъ любви и

расположенія къ дѣтямъ и направленныя къ развитію въ учащихся довѣрія и уваженія къ своимъ паставникамъ, составляли одну изъ главныхъ задачъ всѣхъ руководителей и учащихся въ школахъ. Благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи они достигали, главнымъ образомъ, мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учащихся: путемъ наставленій, совѣтовъ, вразумленій, обращенія, поощренія и порицанія. Въ церковныхъ школахъ, какъ и во всякихъ другихъ школахъ, бывали, конечно, случаи нарушенія дѣтьми школьной дисциплины, но эти нарушенія не выходили изъ границъ дѣтскихъ шалостей.

Для побужденія учениковъ лѣнливыхъ и нерадивыхъ къ ученію и для ограниченія рѣзвости шаловливыхъ употреблялись учащими слѣдующія мѣры: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при всѣхъ ученикахъ, пересаживаніе, лишеніе мѣста, стояніе за партою, стояніе въ углу или возлѣ классной доски, оставленіе въ классѣ послѣ занятій, лишеніе очереди въ чтеніи молитвъ въ школѣ, лишеніе дежурства въ классѣ и права читать, пѣть и прислуживать въ церкви при богослуженіи. Если же эти мѣры не оказывали должнаго вліянія и со стороны ученика продолжалось нарушеніе классной дисциплины, вредно отзывавшееся на всѣхъ ученикахъ, тогда обращались къ родителямъ неисправимыхъ учениковъ съ просьбою сдѣлать имъ родительское внушеніе, чтобы избѣжать необходимости удаленія изъ школьной семьи вреднаго члена ея.

(Продолженіе будетъ.)

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Архитастьрская благодарность.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что священнику Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой Іоанну Бабченко за особые труды по устройству прекраснаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы и изысканію средствъ на устройство

сего зданія, а также за благочестное пастырское служеніе 25 сентября 1904 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, выражена искренняя благодарность со внесеніемъ таковой въ формулярный списокъ.

Награжденіе скуфьею.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что священникъ Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской Николай Петровъ 25 сентября 1904 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ скуфьею.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Ѳеодоровско-Богородицкой церкви *слободы Дмитріевки*, Амвросіевскаго благочинія, председателемъ—крестьянинъ Михаилъ Ткаченко и членами крестьяне—Моисей Станецкій, Кириллъ Чернявскій, Василій Вершанскій и Филиппъ Балусевъ, (на трехлѣтіе съ 1 января 1904—1907 г.).

2) При Алексѣевской церкви *слободы Александровки-Иловайской*, Кирсановскаго благочинія, председателемъ—сотникъ Мовій Иловайскій и членами крестьяне: Алексѣй Борисенко, Спиридонъ Ткаченко, Алексѣй Сидоровъ, Карпъ Кононенко, Іоакимъ Юпа и Григорій Манычъ, (на трехлѣтіе съ 15 марта 1904—15 марта 1907 г.).

3) При Рождество-Богородицкой церкви *поселка Мокро-Еланчинскаго*, того же благочинія, председателемъ крестьянинъ Герасимъ Свистуновъ и членами: крестьяне—Сумеонъ Чередниченко, Иванъ Снопка 1-й, Ѳеодоръ Журба, Тимошей Губаренко, Миронъ Чернышевъ, Артемъ Ефременко и Аѳанасій Голубовъ (на трехлѣтіе съ 15 марта 1904—15 марта 1907 года).

4) При Владимірско-Богородицкѣй церкви *станіи Нижне-*

Курмоярской, Цымлянскаго благочинія, членами: урядники—Михаилъ Альсяпинъ и Иванъ Крутовъ старшій, казаки—Димитрій Кузнецовъ, Никандръ Пулковъ, Александръ Ермаковъ, Косьма Ефремовъ, Акимъ Зенкинъ и Федоръ Матановъ (на трехлѣтіе съ 1904—1906 г.).

5) При Александро-Невской церкви *поселка Туровтрово-Глубокинскаго*, Тарасовскаго благочинія, председателемъ священникъ Александръ Омиамовъ и членами крестьяне: Георгій Колесниковъ, Георгій Темниковъ, Митрофанъ Гончаровъ, Онисимъ Гончаровъ, Миронъ Гончаровъ, Федоръ Долгоносовъ, Илья Уманецъ и Архипъ Бурягинъ (на трехлѣтіе съ 1904 г.—1906 г.).

6) При Казанской церкви *хутора Больше-Лычажскаго*, Березовскаго благочинія, председателемъ урядникъ Димитрій Глушнинъ, членами: священникъ Михаилъ Васильевъ, и. д. псаломщика Николай Поповъ, урядникъ Димитрій Егоровъ и казаки—Романъ Чекуновъ, Иванъ Кувшиновъ, Андрей Поповъ, Лаврентій Долмановъ, Іуліанъ Бирюковъ, Тимошей Стульцевъ и Петръ Желъзниковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

7) При Вознесенской церкви *хутора Поткова*, того же благочинія, членами: урядники—Василій Быковъ, Федотъ Пичугинъ, Евлакій Бочаровъ, Андрей Швецовъ и казаки—Стефанъ Бѣлоусовъ, Иванъ Рогачевъ, Герасимъ Матвѣевъ, Давидъ Бочаровъ, Лука Лѣспиковъ, Тимошей Кадыковъ, Федоръ Швецовъ и Яковъ Кадыковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

8) При Николаевской церкви *хутора Стъкачева*, того же благочинія, председателемъ священникъ Алексій Поздняковъ, членами приходскій причтъ, урядники—Тихонъ Ивановъ, Степанъ Мордвинцевъ и казаки—Петръ Тарабровъ, Евгенийъ Купинъ, Иванъ Терентіевъ Стульцевъ и Степанъ Котельниковъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

9) При Предтеченской церкви *Островской станицы*, Нижне-Чирскаго благочинія, председателемъ священникъ Михаилъ Болдыревъ, членами: казаки—Григорій Рябовъ, Георгій Минаевъ, Венедиктъ Александринъ, Иванъ Алпатовъ, Илья Кузнецовъ, Потапъ Вертигузовъ, Григорій Чувплевъ, Косьма Воцнищниковъ, Алексѣй

Солодковъ, Козьма Дерягинъ, Иванъ Рубцовъ, Никита Дербенцевъ, Лаврентій Максимовъ, Алексѣй Недомѣрковъ и урядникъ Поликарпъ Лукинъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

10) При Рождество-Богородицкой церкви поселка *Мишко-Ерицкаго*, того же благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Діевъ, членами: крестьяне Стефанъ Слащевъ, Антонъ Ивановъ, Ѳедотъ Ивановъ, Карпъ Курчещовъ, Иванъ Алифантьевъ, Димитрій Екименко, Михаилъ Екименко, Акимъ Колесниковъ, Трофимъ Тунавлевъ, Петръ Кузнецовъ, Сергій Малиненьковъ, Петръ Лашкинъ, Никандръ Суховъ, Онисимъ Негодинъ, Ефимъ Павленко, Филиппъ Бобриковъ, Кюдрать Негодинъ, Георгій Негодинъ, Матвѣй Лашкинъ, Николай Новиковъ, Николай Паныковъ, Петръ Абрамовъ, Алексѣй Бобриковъ, Стефанъ Фиторинъ, Иванъ Кучинъ, Викторъ Ерофицкій и Аверкій Сорокинъ (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

11) При Троицкой церкви *Нижне Чирской станицы*, того же благочинія, предсѣдателемъ полковникъ Петръ Садчиковъ, членами: полковникъ Григорій Полубѣдовъ, войсковой старшина Яковъ Варламовъ, дѣйствительный студентъ университета Иванъ Захаровъ, коллежскій регистраторъ Николай Ефремовъ, Алексѣй Титовъ, Иванъ Поповъ, урядники — Иванъ Арженовскій, Иванъ Калмыковъ, Павелъ Черноморовъ, Петръ Шмелевъ, Агафонъ Паршиковъ, Иванъ Балгатинъ, дворянинъ Петръ Лопушинъ, урядники — Антонъ Дундуковъ, Стефанъ Садчиковъ, Махаилъ Дербенцевъ, Алексѣй Кузнецовъ, Алексѣй Черноморовъ, надворный совѣтникъ Павелъ Рычаговъ, коллежскій ассесоръ Алексѣй Брызгалинъ, казаки — Арефій Поповъ, Семень Требушенковъ, Алексѣй Старцевъ, Онисимъ Кибиревъ, Никита Волгинъ, Гавріилъ Кибиревъ, мѣщане — Стефанъ Бахолдинъ, Иванъ Резниковъ, Димитрій Францеско, Иванъ Шаровъ и Максимъ Московской (на трехлѣтіе 1904—1906 г.).

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника — псаломщикъ Знаменской цр-

кви Кльтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Иванъ *Артемовъ* — къ Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, 26 сентября 1904 г.; во діакона — псаломщикъ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Василій *Макарьевъ* — къ Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, 10 Октября 1904 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, Петръ *Поповъ*, 29 сентября 1904 г.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Марковъ* — псаломщикомъ къ Покровской церкви станицы Морозовской, Ермаковскаго благочинія, 2 октября 1904 г.; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Евгений *Поповъ* — псаломщикомъ къ Ильинской церкви слободы Ильинки, Сальскаго благочинія, 13 октября 1904 года.

Допущенъ воспитанникъ II класса Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Теплинскій* — къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, 5 октября 1904 г.; воспитанникъ II класса Донской Духовной Семинаріи Григорій *Смирновъ* — къ исправленію должности псаломщика при Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія, 2 октября 1904 г.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отчислены отъ должностей: исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, запрещенный діаконъ Григорій *Сиверскій*, 29 сентября 1904 года; исправляющій должность псаломщика церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, Петръ *Поповъ*, 29 сентября 1904 года; исправляющій должность псаломщика Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, Василій *Протопоповъ*, 3 октября 1904 года.

По распоряженію епархіальнаго начальства священникъ Николаевской церкви слободы Дмитріевки, Амвросіевскаго благочинія, Іаковъ *Григорьевскій* посланъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 25 сентября 1904 года.

Перемьщенъ священникъ Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, Ардалиопъ *Ефимовъ* — къ Ильинской церкви слободы Ильинки, Сальскаго благочинія, 11 октября 1904 г.; *Уволены*, согласно прошенію, — діаконъ Николаевской церкви Луганской станицы, Митягинскаго благочинія, Іоаннъ *Грѣшиновъ* за штатъ, 13 октября 1904 г.; псаломщикъ Николаевской церкви слободы Голодаевки, Бирсановскаго благочинія, Андрей *Измайловъ*, 11 октября 1904 г.; исправляющій должность псаломщика Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, Тарасовскаго благочинія, Сергій *Матвѣевъ*, 13 октября 1904 г. — отъ службы по духовному вѣдомству.

За рукоположеніемъ 10 октября 1904 года діакона Андрея Конькова во священника къ единовѣрческой Вознесенской церкви станицы Старо-Нагавской мѣсто Чернышевскаго окружнаго миссіонера праждно. Жалованья миссіонеру положено: съ семинарскимъ образованіемъ 1200 руб. въ годъ, а начетчику 800 руб., развѣздъ по Мокругу на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 24 сентября 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Куличковскаго, Зотовскаго благочинія.

Вновь открывшіяся священническое мѣсто.

Съ 11 октября 1904 года при одноклирной Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихода 600 р.

въ годъ и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1903 году 226 р. 26 к. имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 731 и жеп. 684.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Олховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Златовеской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 3 августа 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 23).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 июля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 4640 р. 36 к.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и четыре свѣтскихъ училища; душъ муж. пола 4342 и жен. 4192.

Псаломщическія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирьбена, Верезовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 24 сентября 1904 г. при одноклирной Николаевской

церкви хутора Куличковского, Зотовскаго благочинія. Съ 29 сентября 1904 г. при одноклирной церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія. Съ 20 октября 1904 г. при двухклирной Кирилло-Меодиевской церкви хутора Соробинна, Каменскаго благочинія.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 13 октября 1904 года при одноклирной Успенской церкви слободы Апповки Ребриковой, Тарасовскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 850 р. и процентовъ съ капитала 57 р. 20 к. и вромѣ того зернового хлѣба на 80 р. имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 819 и жен. 730.

Съ 11 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія; жалованья, земли и дохода нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 4460 р. 12 к.; имѣются три церковно-приходскихъ школы и земская школа; душъ муж. пола 4737 и жен. 4364.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариповскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви

станции Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солопаго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіанова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.
 При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій Манифестъ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ, Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 октября 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 октября 1904 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 октября 1904 года.

№ 29.

СДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная 23 іюля во время напутственнаго молебна предъ выходомъ казаковъ 2 й очереди, болѣе 200 человекъ, изъ станицы Нижне-Кундрюческой на сборный пунктъ мобилизуемыхъ полковъ для отправленія на Дальній Востокъ.

Дорогіе братцы, христолобивые воины! Всеуправляющею Промыслительною десницею Божіею, повелѣніемъ Самодержца-Монарха, Отца отечества, Вождя доблестнаго, славнаго, непобѣдимаго всероссійскаго воинства, и вы, „славные Донцы—станичники“, призываетесь выступить на поле бранное: сразиться на жизнь и смерть съ вѣроломнымъ, дерзкимъ, хитрымъ и лукавымъ врагомъ—„японцемъ“ за оскорбленную честь могущественной, миролюбивой Россіи.

Что же я, служитель церкви, въ сіи священо-торже-
 ственныя минуты единодушнаго, молитвеннаго обращенія
 вашего и всѣхъ предстоящихъ дорогихъ и близкихъ вашему
 сердцу—женъ и дѣтей, родителей, братьевъ и сестеръ—къ
 милосердому Богу о благополучномъ отшествіи вашемъ въ
 далекій путь и благополучномъ возвратѣ съ поля брани въ
 родныя веси ваши, въ семейный кругъ родныхъ,—что могу
 и что долженъ сказать вамъ въ напутствіе? Осѣняя васъ
 симъ животворящимъ крестомъ Спасителя нашего и благо-
 словляя сею святою иконою Богоматери, именуемой „Оди-
 гитріи“ (путеводительницы), какъ служитель церкви, какъ
 духовный отецъ для многихъ изъ васъ, въ эти трогатель-
 ныя минуты прощанія моего съ вами, а съ нѣкоторыми,
 быть можетъ, и навсегда,—воодушевленный религіозно-па-
 тріотическимъ чувствомъ, я долженъ сказать вамъ, христо-
 любивые воины, что сей крестъ Спасителя нашего, сія
 дорогая святыня для вѣрующихъ христіанъ, крестъ, къ ко-
 ему вы сейчасъ будете благоговѣнно прикладываться, съ
 молитвенно-сердечнымъ обращеніемъ къ распятому на немъ
 Спасителю, крестъ сей есть священный трофей побѣды и
 славныхъ, достопамятныхъ бранныхъ подвиговъ вашихъ
 предковъ, участвовавшихъ въ отечественной войнѣ въ 1812
 году съ гордымъ исполиномъ, завоевателемъ почти всей
 Европы, Императоромъ Франціи Наполеономъ,—подвиговъ
 славныхъ, незабвенныхъ „Донцовъ-казаковъ“ подъ пред-
 водительствомъ доблестнаго походнаго атамана Платова,—
 крестъ сей отнять былъ въ 1812 году у французовъ, кои
 святотатственною, дерзкою рукою грабили и похищали свя-
 щенныя вещи: дорогія иконы, кресты, сосуды, евангелія
 золотыя и серебряныя изъ храмовъ Божіихъ первопре-
 стольнаго града „бѣлокаменной Москвы“ и изъ другихъ
 церквей на пути вторженія въ сердце Россіи многостра-
 дальной. И, какъ гласитъ лѣтопись нашей древней Христо-
 Рождественской церкви, сей св. крестъ принесенъ былъ
 послѣ войны отечественной однимъ чиновникомъ-офице-

ромъ и пожертвованъ въ нашъ храмъ. Крестъ сей имѣеть въ себѣ частицы святыхъ мощей многихъ угодниковъ Божіихъ, какъ-то: царя Константина, князя Владиміра, Іоанна Златоустаго, Александра Невскаго, Зосимы Соловецкаго, Антонія Печерскаго, Апостола Іакова, Іоанна Милостиваго, Петра, Митрополита Кіевскаго, первомученика Стефана и Игнагія, чудотворца Ростовскаго.

Не скрою отъ васъ, дорогіе защитники вѣры, Царя и отечества, насколько я проникнуть въ настоящія минуты глубокимъ сознаниемъ трудности предстоящаго вамъ подвига, прозрѣвая мысленно въ тотъ далекій вашъ путь, въ чужеземную страну, отдаленную „Манчжурію“, „Корею“ и „Японію“, куда зоветъ васъ Царь-Отець, куда зоветъ васъ долгъ присяги, куда благословляетъ св. мать церковь, куда сопутствуютъ вамъ благословенія и благопожеланія любящихъ васъ дорогихъ вашихъ родителей, любящихъ супруговъ вашихъ, милыхъ и дорогихъ дѣтокъ — птенцовъ вашихъ. Да! Путь вашъ далекъ, не безъ скорбей, лишеній, а для нѣкоторыхъ, быть можетъ, страданій, болѣзней, даже и до смерти! Но, взирая съ вѣрою на сей животворящій крестъ Господень, не забывайте, братцы, утѣшительно-отрадныхъ словъ распятаго на немъ Спасителя нашего: *„Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи и Азъ упокою вы“*.

Да не смущается сердце ваше, да не отягчаются, хотя и естественною печалію и уныніемъ души ваши, что вы оставляете любящихъ васъ женъ и дѣтей, родителей, братьевъ и сестеръ! Вручите ихъ заступленію и защитѣ Милосердаго Бога всеблагаго, Его Пречистой Матери, Заступницы всѣхъ христіанъ, и св. угодникамъ Божіимъ, молитвенникамъ и ходатаямъ за всѣхъ васъ и насъ, остающихся здѣ. Идите съ Богомъ, со спокойною и мирною душою, идите свято исполнить съ честію и славою лежащій на васъ долгъ, идите геройски, славно, мужественно, самоотверженно сокрушить дерзкаго врага. А если кому изъ васъ

Промысломъ Божіимъ суждено положить на браню душу свою, отдать жизнь, пролить кровь за вѣру, Царя и оскорбленную честь дорогого отечества, то вѣруйте и утѣшайтесь непреложною надеждою на милость Божию: отъ избранники Божіи, воины Царя земного, будутъ сопричислены на небѣ, въ вѣчной славѣ царствія Божія, къ воинамъ Царя небеснаго, и воздадутся имъ за пролитую кровь ихъ вѣнцы мученическіе — вѣчные, нетлѣнные. „*Больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“.

Всѣмъ намъ вѣдома та святая истина, что пролитая на бранномъ полѣ кровь воина, геройски-самоотверженно отдавшего душу свою Богу, есть кровь мученическая. Это жертва, Богу пріятная, чистая и святая. Да сопровождаютъ васъ, доблестные воины, не скорбныя, унылыя мысли и чувства при разлукѣ съ близкими, милыми и дорогими для васъ лицами, васъ провожающими; но воодушевитесь сознаниемъ предстоящаго вамъ славнаго подвига — отстоять честь и славу дорогой родины. Да пребудетъ съ вами, христіанские воины, непреодолима, всепобѣждающая сила креста Господня. Знаемъ мы изъ исторіи церкви христіанской, что Самъ Господь Богъ показалъ на небѣ царю Константину Римскому крестъ, составленный изъ звѣздъ, и подъ крестомъ надпись: „Симъ побѣдишь“! И царь Константинъ, дѣйствительно, побѣдилъ коварнаго, нечестиваго Максентія съ многочисленнымъ его войскомъ. Утѣшьте, братья, тѣмъ, что мы, служители церкви, и всѣ провожающіе васъ дорогіе ваши сродники: жены, дѣти, родители, братья, сестры, — всѣ будемъ молиться за васъ вседержавному Царю Богу, да сохранитъ Онъ, милосердый, васъ въ добромъ здравіи, да даруетъ вамъ славную побѣду надъ врагомъ, да подастъ вамъ благополучно возвратиться въ родныя семьи ваши. Когда будете въ Областномъ градѣ Новочеркасскѣ предъ выходомъ въ назначенныя вамъ мѣста для защиты чести дорогой родины на полѣ бранномъ, возрите на памятники доблестныхъ предковъ вашихъ, за-

служившихъ вѣчную благодарность въ потомкахъ своихъ и всей Россіи, походнаго атамана Донскихъ казаковъ Платова, незабвеннаго въ исторіи тяжелой отечественной войны 1812 года. Воззрите и на недавно воздвигнутый памятникъ покорителю Сибири, славному, незабвенному въ исторіи Россіи Донцу, Ермаку Тимоѣевичу. Воодушевитесь ихъ завѣтами потомству и доблестными подвигами на поляхъ бранныхъ. Будьте и вы, славные Донцы, какъ и всегда ваши предки во вѣхъ отечественныхъ войнахъ минувшихъ безстрашны, храбры, самоотверженно-терпѣливы при лишеніяхъ и страданіяхъ, при ранахъ и увѣчьяхъ, что, конечно, неизбѣжно на войнахъ. Проникнитесь и воодушевляйтесь въ бранномъ бою и христіанскимъ чувствомъ любви, состраданія и сожалѣнія къ мирнымъ жителямъ — слабымъ женщинамъ и малымъ дѣтямъ сражающагося съ вами врага. Тамъ, гдѣ судить Господь Богъ, въ чемъ мы нимало не сомнѣваемся, побѣдносно вступать въ города и селенія побѣжденнаго врага-непріятели, гдѣ врагъ будетъ склоняться къ подножію престола нашего Царя и Его побѣдноснаго воинства съ покорностію, тамъ, не обижайте женщинъ — матерей и малыхъ дѣтей ихъ. Исполняйте великодушно на дѣлѣ вѣковую русскую пословицу: „лежачаго не бьютъ“! Пусть, вѣдаеть и разумѣеть весь міръ, что воистину храбръ, беззавѣтно-мужественъ и стоекъ доблестный русскій воинъ, но въ то же время — истинно великодушень, сострадательнень и милосердъ ко врагамъ. Изрекая послѣднее: „прощайте“! отъ всей глубины души и любящаго васъ сердца прошу Всевышняго Бога, „да пребудеть Его благословеніе съ вами, христіолюбивые воины, и въ пути, и въ бранныхъ подвигахъ вашихъ; да сопутствуетъ вамъ и Матерь Предвѣчнаго Сына Божія, непреложная за вѣхъ Ходатаица, съ вѣрою къ ея Покрову и заступленію прибѣгающихъ. Облобызайте же съ вѣрою и любовію сей животворящій крестъ Господень и сію св. икону Богоматери „Одигитріа“. До радостнаго, пріятнаго свиданія, дорогіе! Не забывайте, что „за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаютъ“!

Священникъ Василій Эксталева.

Церковно-приходскія попечительства.

(Продолженіе).

Предоставляя священнику большія полномочія по завѣдыванію церковнымъ имуществомъ, дѣлая его отвѣтственнымъ за его цѣлость, и освобождая его отъ вмѣшательства попечительствъ въ дѣла чисто духовныя, и словомъ, фактически возвышая пастыря надъ прочими членами попечительствъ, Государственный Совѣтъ нашелъ практически не всегда удобопримѣнимой статью проекта о томъ, чтобы предсѣдателемъ попечительства непременно былъ священникъ. Мотивы къ этому у него были слѣдующіе. Однимъ изъ главныхъ занятій приходскихъ попечительствъ должно быть изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники. Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое въ немъ примутъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма немного. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ, подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию

въ дѣлахъ попечительства только представленіемъ имъ права быть главными дѣателями въ качествѣ предсѣдателей попечительства.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежать значительныя землевладѣльцы помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію. Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ приходскимъ попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членоѡ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подѣ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще, наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходоахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходоѡ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государственный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не

утратить въ попечительствѣ, если будетъ засѣдатель въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и притомъ первенствующаго послѣ председателя члена, ибо въ отсутствіе председателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи правила, чтобы председатель попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранивать возможности и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться председателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избрать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства "затрудненіе пріискать достойнаго председателя попечительства въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ священниковъ и образованныхъ людей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расколъ и сектантство.

Нѣчто объ австрійскомъ согласіи въ расколѣ.

(Отношеніе старообрядцевъ этого согласія къ войнѣ).

Въ настоящую, тяжелую для отечества, годину, когда очи и сердца всѣхъ русскихъ людей со страхомъ и надеждой обращены на Дальній Востокъ, гдѣ льется кровь нашихъ братьевъ и сыновъ, за многія тысячи верстъ отъ родины доблестно сражающихся за вѣру, Царя и отечество, — когда, при давно небываломъ подъемѣ патріотизма, русскіе люди всѣхъ положеній, классовъ и сословій приносятъ посильныя жертвы на алтарь отечества, въ помощь правительству и особенно на пособіе раненымъ и больнымъ воинамъ, — не излишне взглянуть, какъ относятся къ трудному поло-

женію отечества наши такъ называемые старообрядцы, и именно старообрядцы австрійскаго согласія, многочисленнѣйшаго и господствующаго въ расколѣ.

Извѣстно, что они, или собственно ихъ „интеллигентные“ представители, ихъ „литераторы“, пропагандирующіе австрійскій расколъ, ихъ лжеепископы и лжесвященники, при каждомъ удобномъ случаѣ выставляютъ себя наилучшими и вѣрнопопданнѣйшими людьми во всемъ русскомъ народѣ, и что, съ ихъ голоса, именно такими настойчиво изображаетъ ихъ наша либеральная печать, принявшая ихъ подъ особое покровительство.

Въ качествѣ такихъ именно вѣрнопопданнѣйшихъ представителей русскаго народа, они,—притомъ же одни только они изъ всѣхъ старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій,—присвоили себѣ привилегію являться въ ряду депутацій отъ разныхъ учреждений и сословій при всѣхъ торжественныхъ представленіяхъ высочайшимъ и высокимъ лицамъ, и эта привилегія, ни на чемъ не основанная, какъ-то утвердилась за ними, и этою привилегіей они гордятся какъ предъ православными, такъ и предъ старообрядцами другихъ сословій.

Но вотъ настала для нихъ самая удобная пора показать не на словахъ, а самымъ дѣломъ свою русскую доблесть, свой патриотизмъ, свою преданность Царю и отечеству. Что же? Въ проявленіи своего патриотизма оказались ли они впереди всѣхъ русскихъ людей, какъ подобало бы наилучшимъ изъ всѣхъ русскихъ людей, какими они выдаютъ себя и какими прославляетъ ихъ либеральная печать?

Силу раскола, какъ давно и справедливо замѣчено, составляетъ его богатство, и особенно богатство его главарей, которыми онъ и держится. Объ австрійскомъ же расколѣ и его главныхъ представителяхъ это слѣдуетъ сказать по преимуществу. Сколько милліоновъ рублей потрачено ими на основаніе за границей, въ Австріи, своей Бѣлокриницкой іерархіи и тратится доселѣ на ея поддержаніе и распространеніе, на постройку—большею частию тайкомъ—богатыхъ церквей, на содержаніе лжеепископовъ и лжесвященниковъ, апологетовъ и писателей, на изданіе и распростра-

неніе ихъ сочиненій, на содержаніе подпольныхъ титографій, на поѣздки въ Бѣлую Криницу, на устройство съѣздовъ, соборовъ, братствъ, всероссійскихъ и иныхъ попечительствъ и т. д.?

Отъ нихъ слѣдовало поэтому ожидать прежде всего обильнѣйшихъ матеріальныхъ пожертвованій на военныя нужды и потребности, что и служило бы несомнѣннымъ проявленіемъ ихъ прославленнаго патріотизма.

Въ газетахъ вскорѣ же послѣ начала войны и промелькнуло дѣйствительно извѣстіе, что они готовы пожертвовать на сей предметъ очень большую сумму и даже одни покрыть многомилліонный заемъ на военныя потребности. Но дѣло и ограничилось одними газетными слухами. Было, правда, объявлено о пожертвованіи не особенно крупномъ, но представленномъ не старообрядцами австрійскаго согласія, а безпоповцами Преображенскаго кладбища, патріотизмъ которыхъ и сама либеральная печать не ставитъ такъ высоко, какъ патріотизмъ старообрядцевъ австрійскаго согласія. Итакъ, эти послѣдніе на самомъ дѣлѣ не показали еще доселѣ своего прославленнаго патріотизма въ настоящую трудную для отечества пору даже и тѣмъ способомъ, какой болѣе всего доступенъ имъ.

Посмотримъ теперь, какъ они относятся къ главнѣйшей въ сію пору обязанности каждаго вѣроподданнаго—кровію защищать свое отечество.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ рядахъ нашего доблестнаго воинства, проливающего кровь на Дальнемъ Востоцѣ, есть много старообрядцевъ, сражающихся также храбро и самоотвержено, какъ и православные. Но не о нихъ, и вообще не о народѣ, держащемся раскола, у насъ рѣчь. Говоря вообще, держащійся раскола народъ не проявляетъ той фанатической вражды въ православію и православнымъ, какую проникнуты „интеллигенты“ австрійскаго раскола—австрійскіе лжеепископы и лжесвященники, апологеты и аптераторы, которыхъ мы, главнымъ образомъ, имѣемъ въ виду; старообрядствующій народъ не проявляетъ, какъ эти интеллигенты раскола, и особыхъ притязаній на привилегію лучшихъ и вѣроподданнѣйшихъ россіянъ,—не мудрствуя лукаво, онъ идетъ на

ряду съ православными проливать кровь за Царя и отечество. А вотъ вопросъ: какъ эта раскольническая интеллигенція, при ея притязаніяхъ на исключительный патріотизмъ, относится къ долгу вѣрноподаннаго — нести воинскую службу, и именно въ тяжкую пору кровавой войны?

Изъ богатой раскольнической интеллигенціи, по достовѣрнымъ слухамъ, являлись такіе, что предлагали огромныя суммы кому слѣдовало, чтобы купить своимъ сыновьямъ дозволеніе не идти въ дѣйствующую армію, куда они назначались. Эти попытки, какъ и слѣдовало ожидать, потерпѣли полное пораженіе. Гораздо важнѣе другая въ этомъ родѣ попытка австрійскихъ раскольниковъ.

У нихъ имѣется теперь большое количество именуемыхъ епископовъ и великое множество именуемыхъ священниковъ, разбѣянныхъ по всей Россіи и имѣющихъ своимъ средоточіемъ Москву, съ ея Рогожскимъ кладбищемъ, гдѣ значится цѣлый штатъ такихъ поповъ и дьяконовъ, богато и привольно живущихъ (теперь, въ лѣтнюю пору, даже на дачахъ, нарочито построенныхъ имъ для отдохновенія богатою вдовой-раскольницей, тратящей огромныя деньги на поддержаніе австрійскаго жесвященства). Всѣ эти лица закономъ не признаются за епископовъ и священниковъ, ибо и не суть дѣйствительные епископы и священники, какъ получившіе неправильное каноническіе рукоположеніе, а извѣстны они правительству, какъ принадлежащіе къ тому или другому гражданскому обществу, то-есть какъ крестьяне, мѣщане, цеховые, купцы и, слѣдовательно, на ряду со всѣми сословіями подлежатъ отбыванію воинской повинности, а въ настоящее время очень значительное число ихъ привлекается на дѣйствительную службу. Вотъ этихъ-то лицъ, законно привлекаемыхъ въ ряды дѣйствующей арміи, хлопотуны австрійскаго раскола и задумали высвободить отъ этой, теперь священной для каждаго россіянина, обязанности, и даже, если возможно, выхлопотать однажды навсегда своему духовенству увольненіе отъ воинской повинности. Были и надежды на успѣхъ этого предпріятія, — ожидалось только, чѣмъ кончится такая же именно попытка, смѣло предпринятая однимъ изъ главныхъ лицъ въ австрійскомъ расколѣ.

Въ числѣ призываемыхъ на дѣйствительную службу въ войскахъ оказался крестьянинъ Черниговской губерніи, Иванъ Усовъ, извѣстный у австрійскихъ раскольниковъ миссіонеръ и писатель, воспитанникъ Швецова, издавшій обширныя наполненныя злѣйшею бранью и клеветами на православную Церковь сочиненія: сей крестьянинъ Иванъ Усовъ называется въ то же время Иннокентіемъ, епископомъ Нижегородскимъ. Это человекъ въ высшей степени смѣлый и самонадѣянный. Не такъ давно онъ рѣшился даже въ своемъ архіерейскомъ, точнѣе иноческомъ, одѣяніи явиться въ Петербургъ на собраніе Славянскаго общества и произнести тамъ рѣчь о Петрѣ Великомъ въ чисто раскольническомъ духѣ, принятую, будто бы, почтеннымъ обществомъ весьма сочувственно. И вотъ именно онъ задумалъ, указывая на свой, якобы епископскій, санъ, добиться увольненія отъ призыва на военную службу, и началъ о томъ ходатайствовать чрезъ одну очень высокую особу.

Австрійскіе раскольники съ нетерпѣніемъ ожидали, чѣмъ кончится смѣлый замыселъ Усова, и питали даже увѣренность, что онъ увѣнчается полнымъ успѣхомъ. Тогда примѣръ Усова былъ бы для нихъ основаніемъ просить, чтобы дозволенное ихъ епископу было дозволено и ихъ попамъ, и едва ли удобно было бы отказать этимъ послѣднимъ въ томъ, что дано ихъ именуемому епископу. Но, къ утѣшенію православныхъ сыновъ Россіи, надежды и даже слышавшіяся заранѣе похвалыбы раскольниковъ не оправдались: Усову, какъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, отказано въ его дерзкой просьбѣ, а тѣмъ пресѣченъ путь и для подобныхъ просьбъ и раскольническихъ лжесвященниковъ. Въ этихъ раскольническихъ просьбахъ и ходатайствахъ важно, разумѣется, не то, что чрезъ исполненіе ихъ стало бы въ нашемъ доблестномъ воинствѣ менѣе сотней, даже нѣсколькими сотнями солдатъ, которые притомъ и были бы, по всей вѣроятности, плохими солдатами,—но въ данномъ случаѣ для насъ важно именно то, какъ наши хвалящіеся патріотизмомъ старообрядцы австрійскаго согласія въ годину кровавой борьбы отечества съ дерзкимъ и коварнымъ врагомъ хлопочуть о нарушеніи для нихъ даже обязательнаго для всѣхъ, подлежащихъ ему, закона объ отбыва-

ни воинской повинности. Зачѣмъ послѣ этого они хвалятся своимъ патриотизмомъ?

Не менѣе важно и то, что увольненіе разныхъ Усовыхъ отъ воинской повинности на томъ лишь основаніи, что они состоятъ у раскольниковъ въ званіи епископовъ и священниковъ, могло бы имѣть весьма нежелательныя послѣдствія. Тогда Усовы могли бы смѣло говорить: „Итакъ, правительство въ дѣйствительности (de facto) признаетъ насъ за епископовъ и священниковъ, ибо, какъ таковыхъ, освобождаетъ отъ военной службы; а если такъ, то почему же не признаетъ насъ таковыми и de jure, — почему не дозволяетъ именоваться епископами и священниками, равно какъ открыто исполнять всѣ епископскія и священническія обязанности?“. Теперь для такихъ рѣчей отнять у нихъ поводъ. Вотъ почему слѣдуетъ особенно порадоваться, что дерзкіе замыслы раскольниковъ на сей разъ потерѣли пораженіе. („Мож. Вѣд.“).

Изъ исторіи единовѣрія въ Донской епархіи.

Именуемые старообрядцы, какъ извѣстно, въ своихъ нападкахъ на единовѣріе считаютъ его начало съ 1800 года, когда были Высочайше утверждены Императоромъ Павломъ I правила единовѣрія съ замѣчаніями на нихъ митрополита Московскаго Платона. Но историческія данныя показываютъ, что единовѣріе, если не въ такомъ строго организованномъ видѣ, какъ оно стало существовать съ 1800 года, то въ видѣ дозволенія православнымъ употреблять такъ называемые старыя обряды, существовало съ самаго перваго времени возникновенія старообрядческаго раскола. Въ частности, въ Донской епархіи, въ которой единовѣріе, организованное на основаніи правилъ 1800 года, появилось въ 40-хъ годахъ прошлаго (19-го) столѣтія (1), очень задолго до этого времени давалось епархіальною властію разрѣшеніе употреблять такъ называемые старыя обряды.

(1) Снѣсаревъ. „Донская епархіа и десятилѣтнее управленіе ея архіепископа Платона“, стр. 166.

Вотъ одно изъ такихъ распоряженій. Въ 1772 году Преосвященный Тихонъ (Якубовскій), епископъ Воронежскій, доносилъ Св. Синоду (2). „Присланными ко мнѣ епархіи моеи, черкасское духовное правленіе да мигуленскаго заказа пятиизбянской станицы Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Гавриловъ доношеніями представили: священникъ Іоаннъ—приходу де его казаки объявляютъ: что якобы прежніе ихъ священники во время крещенія младенцевъ и вѣнчанія браковъ хаживали округъ купели и онаго по солнцу, ибо де оное хожденіе по солнцу чинилось по прежнему отеческому преданію и въ томъ де онѣ таинства никакого не признавали и признавать не жааютъ, а только чтобъ ихъ прежнее обыкновеніе ненарушимо состояло. Черкасское духовное правленіе,—кумшацкой де станицы атаманъ Родіонъ Стучилинъ, старики и всей станицы казаки поданнымъ въ то правленіе доношеніемъ прося, чтобъ перенесенную ихъ приходскую съ стараго на новое мѣсто богоявленскую церковь дозволить приходскому ихъ священнику освятить по солнцу, чего де они по древнему обычаю всею станицею жааютъ. А какъ де черкасское духовное правленіе оное кумшацкой станицы прошеніе признаваетъ за бесполезное и прочимъ соблазнительное тѣмъ, что, есть ли де по ихъ прошенію учинить, то не послѣдовало бы де и всѣхъ станицъ освященныхъ церквей къ переосвященію прошенія или къ тому насильства. И затѣмъ какъ оное правленіе, такъ и вышесказанной пятиизбянской священникъ Гавриловъ просили объ ономъ учинить разсмотрѣніе... А въ напечатанной въ 766 году повелѣніемъ благочестивѣйшія великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны самодержицы всероссійскія благословеніемъ зѣ Вашего Святѣйшества книгѣ увѣщательной раскольниковъ въ статьѣ о хожденіи посолонъ между прочимъ изображено: нельзя сказать, чтобъ безъ того вокругъ хожденія таина крещенія и вѣнчанія не могли совершиться и потому всѣмъ мы объявляемъ, что для насъ какъ бы ни ходить по солнцу или противъ солнца, въ томъ великой силы не находимъ, ибо сіе хожденіе есть обрядъ надлежащій до тайны, а не самая тайна; хорошо ходить

(2) Это „доношеніе“ Преосвященнаго Тихона помѣщено въ „приложеніяхъ“ (стр. 107—108) къ брошюрѣ В. Лебедева: „Единоувѣріе въ противодѣйствіи русскому обрядовому расколу“. Новгородъ 1904 г.

и по солнцу, только бы быть въ соединеніи съ церковію. Почему кописторією моею приговорено и мною утверждено: *есть ли вышеписанные кумишакской и пятиизбянской станицъ казаки, кромѣ хожденія—при освященіи церкви, при крещеніи младенцевъ и вѣнчаніи браковъ по солнцу, въ протчемъ во всемъ съ нашею православною греческаго исповѣданія церковью согласны, и еще по увѣщанію противъ солнца ходить не склоняются, то въ разсужденіи того, что они современемъ чрезъ увѣщаніе священниковъ и сами познавъ свою неправоту, исправятся, и какъ вспомянуто, и иначе изображено такое хожденіе—не самая таина, и хорошо ходить по солнцу,—въ станицахъ кумишакской церковь освятить, а въ пятиизбянской младенцевъ крестить и браки вѣнчать духовнымъ правленіямъ дозволить хожденіемъ по солнцу и о томъ въ черкасское и мигулинское духовныя правленія послать указы и посланы, о чемъ Вашему Святѣйшеству симъ благопочтенно репортую. Сентября 11 дня 1772 года. Вашего Святѣйшества нижайшій послушникъ Тихонъ, Епископъ Воронежскій. Секретарь Федоръ Болховитиновъ. Канцеляристъ Иванъ Степановъ. № 2781“.*

Библиографическая замѣтка.

Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть первая. Подъ редакціей священника В. А. Прозорова. Безплатное приложеніе къ журналу „Православный Путеводитель“. С.-Петербургъ, 1904 г., стр. 178.

Однимъ изъ лучшихъ средствъ борьбы съ сектантствомъ считается произнесеніе приходскими пастырями селеній, зараженныхъ сектантствомъ, проповѣдей, въ которыхъ раскрываются заблужденія сектантовъ и выясняется истинность ученія православной церкви. Такимъ путемъ приходскій пастырь легче всего можетъ предохранить своихъ православныхъ прихожанъ отъ увлеченія въ темныя дебри сектантства. Большую помощь приходскому пастырю въ дѣлѣ такого проповѣдничества могутъ оказать сборники поуче

ній, направленныхъ противъ сектантовъ. Не всякій приходскій пастырь можетъ составить свое поученіе противосектантскаго характера. Не у всякаго пастыря, обремененнаго къ тому же многосложными обязанностями, найдется время, чтобы ко всякому воскресному и праздничному дню составить свое поученіе въ обличеніе сектантовъ. Гораздо удобнѣе ему и часто полезнѣе взять готовое лучшее поученіе по извѣстному вопросу, пререкаемому сектантами, усвоить его и произнести съ церковной кафедрой. Но въ нашей проповѣднической литературѣ почти нѣтъ хорошихъ сборниковъ проповѣдей противосектантскаго содержания. Поэтому нельзя не обратить вниманія на изданный редакціей журнала „Православный Путеводитель“ сборникъ такихъ проповѣдей подъ заглавіемъ: „*Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами*“. Этотъ сборникъ составленъ исключительно изъ произведеній нашихъ архипастырей. Въ немъ собраны архипастырскія поученія по всѣмъ догматическимъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами: „Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія“, „О церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго откровенія“, „О вѣрѣ спасающей, по смыслу Божественнаго писанія“, „О семи таинствахъ церковныхъ“, „О таинствахъ крещенія (противъ молоканъ)“, „О крещеніи младенцевъ“ (противъ баптистовъ), „Объ исповѣди“, „Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ Евхаристіи“, „О богоучрежденности и необходимости трехчинной іерархіи въ церкви Христовой“, „О ходатайствѣ святыхъ“, „О почитаніи святыхъ мощей“, „О значеніи молитвы за усопшихъ“, „О кончинѣ міра и о страшномъ судѣ“ и мн. др. Подборъ поученій сдѣланъ весьма удачно. Поученія избраны содержательныя, подробно раскрывающія отдѣльные вопросы противосектантской полемики, по изложенію вполне доступныя для простыхъ слушателей, по тону весьма назидательныя. Для священниковъ селеній, зараженныхъ сектантствомъ, этотъ сборникъ поученій представляетъ обильный матеріалъ для проповѣдничества. Эта книга имѣется въ книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства.

ДИМИТРЬЕВСКАЯ СУББОТА.

1.
 „Въ знакъ признательности къ добрымъ сподвижникамъ, убиеннымъ тамъ (на Куликовомъ полѣ), великій князь Дмитрій Донской уставилъ праздновать ежегодно ихъ память въ субботу Дмитровскую, доколь существуетъ Россія“. (Карамзинъ).

524 года тому назадъ Россія переживала несравненно болѣе тяжкое испытаніе, чѣмъ то, какимъ Богъ посылалъ наше дорогое отечество въ настоящемъ году. Прострадавъ около полутора ста лѣтъ подъ невыносимо тяжелымъ игомъ дикихъ азіатовъ-татаръ, принявъ на свою грудь всю силу натиска грубыхъ завоевателей, Россія къ 1380 году почувствовала, наконецъ, въ себѣ силы для борьбы съ своими поработителями. По слову русскаго поэта, сказанному, правда, про другую годину испытаній, но вполне примѣнимому и къ эпохѣ татарскаго ига „въ искушеньяхъ долгой кары, перетерпѣвъ судебъ удары, окрѣпла Русь“ (Пушкинъ. „Полтава“). Маленькій удѣльный городокъ Москва, благодаря умному и настойчивому образу дѣйствиі своихъ князей, собирателей Руси, сдѣлалась сердцемъ Россіи, гдѣ росла и крѣпла рѣшимость русскихъ людей дать отпоръ зазнавшимся поработителямъ. Святитель Московскій Петръ пророчески предсказалъ своему другу, князю Иоанну Калитѣ, радостную зарю освобожденія Россіи отъ ига татаръ. „Взыдутъ руки Москвы на плечи враговъ ея“, — сказалъ онъ, убѣждая князя къ построенію первой тогда въ Москвѣ каменной церкви, сдѣлавшейся потомъ главной святыней Россіи, Большимъ Успенскимъ соборомъ. Святитель Алексій воспиталъ юнаго князя Дмитрія Иоанновича въ духѣ вѣры и надежды на

Бога, а преподобный Сергій Радонежскій благословиль, когда настало время, великаго князя на борьбу съ ханомъ Мамаемъ и въ залогъ успѣха далъ ему двухъ своихъ иноковъ, искусныхъ въ ратномъ дѣлѣ, Александра (Перевѣта) и Андрея (Ослабя). Оба инока пали на Куликовомъ полѣ, но именами ихъ окрещены два русскихъ боевыхъ суда, достойные памятники геройской смерти иноковъ-воиновъ.

Куликовская битва была поистинѣ „часомъ суда Божія“ (слова Димитрія Донского). Если бы, къ несчастію Россіи, войска Димитрія Донского были побѣждены татарами, Россія, безъ сомнѣнія, надолго бы потеряла всякую надежду на свой успѣхъ въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ противникомъ. Но „великъ Богъ христіанскій“ (слова Мамаея), ополчившій русскихъ людей на брань съ невѣрными и даровавшій имъ побѣду. Съ горячею вѣрою въ Бога и молитвой на устахъ вступили русскіе въ битву на Куликовомъ полѣ, Богу же воздали хвалу и благодареніе отъ сердца, переполненнаго радостію за дарованную побѣду. Оставшихся въ живыхъ героевъ великій князь благодариль и наградилъ по заслугамъ, о павшихъ же на полѣ брани десяткахъ тысячъ воиновъ Димитрій Донской, съ согласія Церкви, установилъ совершать вѣчное поминовеніе въ субботу предъ 26 октября, совершивъ его впервые въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, въ одну изъ субботъ предъ днемъ памяти своего Ангела, св. Димитрія Солунскаго (26 окт.), война-мученика (умершаго въ 306 г. по Р. Хр.). Съ того времени (1380 г.) и до настоящаго года молитвенное поминовеніе о православныхъ воинахъ, павшихъ не только въ „Мамаевомъ побоищѣ“, но и во всѣхъ другихъ бояхъ и сраженіяхъ, ежегодно совершается во всѣхъ православныхъ церквяхъ и на кладбищахъ. Лучшаго знака признательной благодарности потомковъ-христіанъ къ великому подвигу православныхъ русскихъ воиновъ невозможно найти, и, вѣрится, что на этомъ установленіи

великаго князя отобразилась печать того христіанскаго воспитанія, какое получилъ онъ подъ руководствомъ святителя Алексія, того нравственнаго вліянія, какое долженъ былъ испытать на себѣ современникъ великаго Сергія.

II.

„*За умершихъ моленія твори, да отъ грѣхъ очистятся*“ (2 Мак. XII, 46).

Молитвы объ усопшихъ и благотворенія, совершаемыя въ память ихъ, ведутъ свое начало отъ временъ Ветхаго Завѣта. Праведный Товить, извѣстный своею любовью къ погребенію бѣдныхъ, въ наставленіяхъ сыну своему Тови, говоритъ: „*раздавай хлѣбъ твой при гробахъ праведниковъ*“ (Тов. IV, 17). Другой священный писатель говоритъ въ своей книгѣ: „*живущій можетъ и долженъ дѣлать добрыя дѣла ради усопшихъ*“ (Прем. Сир. VII, 36). Но самый ясный урокъ молитвы за усопшихъ, и притомъ воиновъ, оставилъ намъ побѣдоносный вождь прстивъ сирійцевъ Іуда Маккавей. Когда, послѣ побѣды надъ врагами, оказалось, что подъ одеждой убитыхъ воиновъ скрыты драгоценности, похищенные ими въ языческомъ храмѣ, доблестный военачальникъ Іуда Маккавей собралъ 2000 драхмъ серебра и отослалъ въ храмъ Іерусалимскій съ тѣмъ, чтобы тамъ *принесена была жертва за грѣхи убитыхъ воиновъ*. И, рассказавъ объ этомъ случаѣ, священный писатель одобрилъ поступокъ Іуды Маккавея, назвавъ его „*прекраснымъ и благочестивымъ*“ (2 Макк. XII). Вотъ этотъ-то прекрасный и благочестивый обычай молитвъ за усопшихъ и милостыни за очищеніе грѣховъ ихъ изъ церкви ветхозавѣтной перешель въ церковь Христову, найдя для себя въ ученіи Спасителя и новыя основанія, и болѣе сильныя средства „*Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы*“ (Ев. Лук. XX, 37), сказалъ Господь въ отвѣтъ саддукеямъ, не вѣровавшимъ въ воскресеніе мертвыхъ, и для христіанина

уже этихъ словъ Спасителя достаточно, чтобы не прекращать молитвы за своего брата и послѣ его смерти. Если наши усопшіе, думаетъ христіанинъ, окончили свою жизнь въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога, если для нихъ со смертію прекратилось время *собственныхъ* подвиговъ, значить, нашъ долгъ, людей живыхъ, молиться объ усопшихъ, совершать милостыню за грѣхи ихъ, возносить безкровную жертву въ умилостивленіе ихъ грѣховъ. Изъ нихъ лишь одинъ грѣхъ, хула на Духа Святаго, по слову Спасителя, не можетъ быть прощень „ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Матѣ XII, 32); значить, всѣ другіе грѣхи усопшихъ могутъ быть прощены имъ по молитвамъ Церкви. И мать наша Святая Церковь, какъ нѣжно любящая своихъ дѣтей, *непрестанно* возноситъ свои молитвы объ упокоеніи грѣшныхъ, но не потерявшихъ надежды и права на спасеніе своихъ дѣтей. Изъ дней недѣли суббота, какъ день воспоминанія о покоѣ Господнемъ, выбрана церковью и освящается еженедѣльно умилительнымъ пѣснопѣніемъ: объ упокоеніи усопшихъ „*Со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная*“ (кондакъ). Изъ всѣхъ субботъ въ году нѣкоторыя выдѣлены вселенскою церковью для усиленнаго поминовенія усопшихъ. Таковы субботы: 1) мясопустная предъ Великимъ постомъ, наканунѣ чтенія въ церкви евангелія о страшномъ судѣ, 2) субботы 2, 3, 4 недѣль В. поста, когда совершается полная литургія; 3) суббота предъ днемъ Св. Троицы и 4) особенно у насъ въ Россіи *Димитріевская суббота*.

Въ эти дни родственники усопшихъ совершаютъ молитвенное поминовеніе о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, въ Дмитріевскую же субботу, преимущественно о православныхъ войнахъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой на брани положившихъ. Прекрасная смерть, совмѣщающая въ своемъ вѣнцѣ подвигъ му-

ченика съ подвигомъ „отечестволюбца“ (*). Всякая война, а особенно оборонительная, имѣеть своей цѣлью огражденіе мира и безопасности своего отечества отъ натиска сосѣдей, враговъ. Выше такой войны исторія послѣдняго времени знаетъ лишь нѣсколько освободительныхъ войнъ, одну изъ которыхъ вела Россія лишь четверть вѣка тому назадъ за освобожденіе славянъ. Но подвигомъ война во всякой войнѣ остается идеально самотверженнымъ служеніемъ Богу, Царю и людямъ, до готовности душу свою положить за други своя. Что можетъ быть выше этого подвига, что сравнится съ величіемъ этой смерти? Смерть какъ будто перестаетъ быть страшной, когда читаешь или слышишь объ этой жаждѣ смерти, объ этой готовности умирать, не щадя живота своего. Гроза и ураганъ — страшныя стихійныя бѣдствія, но послѣ нихъ чувствуется чистота и легкость воздуха. Въ жизни человѣческой иногда такое же значеніе имѣють общественныя бѣдствія, напр.: голодъ, война. Кто помнитъ 1891 годъ, тотъ не забудетъ того подъема добрыхъ чувствъ, какой пережила тогда Россія въ готовности помочь голодающему брату. Не то же ли самое видимъ и въ эту войну? Какимъ горячимъ сочувствіемъ былъ встрѣченъ призывъ Царя-Батюшки къ грозному отпору коварному врагу, или воззваніе Матери Царицы — къ пожертвованіямъ на ратное дѣло! Правда, человѣкъ такъ устроенъ, что по прошествіи нѣкотораго времени подъемъ чувствъ смѣняется упадкомъ силъ и долго быть въ возбужденномъ состояніи онъ не можетъ. Но, если бы понадобились новыя жертвы на ратное дѣло, кто бы не согласился во всемъ ограничить себя, лишь бы помочь страждущему ради нашей безопасности брату? Но въ данную минуту отъ насъ, други, требуется жертва не

(*). Такимъ прозвищемъ почтенъ былъ св. великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный въ ордѣ по приискамъ враговъ.

тѣмъ, что можетъ заставитьъ насъ побѣдить, а тѣмъ, что прежде всего обогатить насъ самихъ, чѣмъ больше мы будемъ щедры на эту жертву. Такова жертва—*молитвою*. Даже въ самомъ крайнемъ случаѣ, когда наша молитва не найдетъ себѣ никакой почвы въ душѣ усопшаго, она по слову Псалмопѣвца „въ нѣдро наше возвратится“ (Пс. XXXV, 13), какъ чистый вопль молитвенно настроенной души. Даже въ этомъ случаѣ молитва обогатитъ насъ самихъ, ибо всякое молитвенное воздыханіе есть дуновение Духа Св. на нашу душу. Но мы глубоко вѣруемъ, что между православными воинами, готовыми душу свою положить за други своя, не найдется такого, въ комъ при жизни не было бы искры вѣры въ Бога и надежды на вѣчное спасеніе. Не таковъ строй жизни и занятій воина, чтобы онъ воспитывалъ людей безбожныхъ. Скорѣе, въ жизни воина наблюдается наличность такихъ условій, при которыхъ живая вѣра въ Бога и глубокая надежда на вѣчную жизнь не имѣютъ возможности проявиться съ желательной полнотой, и воплощаются въ краткой молитвѣ, иногда въ одномъ молитвенномъ вздохѣ. И умираетъ доблестный защитникъ отечества смертію внезапною, какъ погибъ подъ водою почти весь экипажъ „Петропавловска“, въ 2 минуты, смертію ужасною, послѣ которой не надъ чѣмъ иногда совершить отпѣваніе, смертію часто неизвѣстною никому изъ своихъ, какъ погибли, напр., два офицера изъ тѣхъ трехъ, которыхъ Стессель послалъ съ донесеніемъ къ Куропаткину. Вотъ объ этихъ-то всѣхъ, намъ часто даже невѣдомыхъ, а Богу одному извѣстныхъ, для Него живыхъ, хотя бы память о нѣкоторыхъ изъ нихъ и стерлась въ душѣ живыхъ людей, нашъ долгъ молиться всегда, а особенно въ Димитріевскую субботу.

Свящ. Т. Донецкій.

(Окончаніе будетъ).

Библиографическая замѣтка

Священникъ Серапионъ Брояковский. 1) „Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія“. Вып. I. Приложение къ журналу „Воскресное Чтеніе“ на 1903 годъ. Цѣна 80 к. Съ пересылкою 1 р. Кіевъ, стр. 172. 2) „Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ о народномъ образованіи“. Вып. II-й. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 к. стр. 111. Кіевъ. Приложение къ журналу „Воскресное Чтеніе“ на 1904 годъ.

Въ двухъ названныхъ „Сборникахъ“ помѣщены статьи извѣстнаго въ духовной періодической литературѣ публициста и писателя, священника Серапиона Брояковского по вопросамъ пастырскаго служенія и о народномъ образованіи, ранѣе напечатанныя въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Въ первомъ выпускѣ „Сборника“ о. Брояковский помѣщены статьи по самымъ разнообразнымъ сторонамъ пастырскаго служенія. Нѣсколько статей посвящены выясненію весьма важнаго вопроса о подрывѣ и упадкѣ религіозно-нравственныхъ началъ въ нашемъ простомъ народѣ. Таковы статьи: „Картинки нравственнаго состоянія народа и причины, способствующія упадку его“, „Что способствуетъ упадку и подрыву религіозно-нравственныхъ началъ въ южно-русскомъ народѣ“, „Приходскій священникъ въ борьбѣ съ условіями, способствующими подрыву и упадку религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ“, „О просвѣтительныхъ мѣрахъ и средствахъ для отвлеченія народа отъ предосудительнаго препровожденія времени“. Въ этихъ статьяхъ, написанныхъ просто и ясно и иллюстрированныхъ различными картинками изъ жизни нашего простого народа, о. Брояковский даетъ весьма много цѣнныхъ жизненно-практическихъ указаній пастырямъ церкви. Предостерегать, напр., прихожанъ отъ пьянства въ праздники бдительный пастырь долженъ заблаговременно—до наступленія этихъ праздниковъ (стр. 29). На внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ особую услугу можетъ оказать разъясненіе вреда пьянства не только съ нравственно-христіанской, но и съ *медицинской* точки зрѣнія. На этихъ собесѣдованіяхъ можетъ быть прочитана какая-либо популярная статья изъ области гігіены и фізіологіи о губительномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ на организмъ человѣка. Выбравъ заранѣе понятную для простого народа статью или бро-

шкуру о вредѣ пьянства для здоровья человѣка, священникъ долженъ внимательно прочитать ее дома, а потомъ въ ближайшій праздничный день прочитать ее въ общемъ собраніи прихожанъ, дѣлая при этомъ почаще поясненія такихъ мѣстъ, которыя могутъ показаться простому человѣку неясными и мало понятными, а по прочтеніи брошюры слѣдуетъ устно и кратко повторить ея содержаніе. Можно по прочтеніи раздать нѣсколько экземпляровъ этой брошюры грамотнымъ прихожанамъ, сказавъ имъ, чтобы они сами дома почаще читывали эту полезную для нихъ книжку (стр. 30—31). Предупредительныя мѣры противъ пьянства должны быть начинаемы еще со школы. О. Брояковскій даетъ весьма много цѣнныхъ указаній, какъ нужно воздѣйствовать въ этомъ направленіи на учениковъ сельской школы, приводя въ примѣръ общество трезвости, устроенное С. А. Рачинскимъ среди учениковъ его знаменитой Татевской школы (стр. 31—35). Въ статьѣ „О прозвѣтительныхъ мѣрахъ и средствахъ для отвлеченія народа отъ предосудительнаго препровожденія свободнаго времени“ прекрасно выяснена возможность устройства въ приходѣ народной читальни. Здѣсь авторъ изъ богатой сокровищницы своего пастырскаго опыта извлекаетъ много практическихъ указаній по данному вопросу, доходя даже до перечисленія адресовъ фирмъ, цѣнъ и №№ подходящихъ для сельскаго прихода волшебныхъ фонарей.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь, сказанная 23 іюля во время напутственнаго молебна предъ выходомъ казаковъ 2-й очереди.—Церковно-приходскія попечительства.—Расколъ и сектанство.—Дмитріевская суббота.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 11 октября 1904 года.

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“ 11 октября 1904 года.