

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 июля 1902 года.

№ 20.

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

#### ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 18 за 1902 годъ).

#### III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Дѣлая общее обзорѣніе достигнутыхъ въ отчетномъ году церковными школами епархіи результатовъ въ обученіи, должно сказать, что въ общемъ они были вполне удовлетворительны, а во

многихъ случаяхъ успѣхи обученія получились прекрасные. Хотя нѣкоторыя школы и не достигали въ дѣлѣ обученія желательныхъ успѣховъ, тѣмъ же менѣе нельзя сказать, чтобы и онѣ не внесли нѣкоторую долю свѣта и знаній въ народную среду.

Вообще же нужно сказать, что успѣхи обученія въ отчетномъ году оказались наиболѣе высокими и удовлетворительными въ тѣхъ школахъ, гдѣ оо. завѣдующіе, законоучители и учащіе относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и любовью, гдѣ составъ обучающихъ лицъ имѣлъ достаточную подготовку, опытность въ преподаваніи и преданность дѣлу, гдѣ учебныя занятія начинались и оканчивались въ установленное время, гдѣ имѣлись болѣе или менѣе удобныя школьныя помѣщенія и достаточныя средства на ихъ содержаніе и приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. При отсутствіи этихъ условій успѣхи обученія получались менѣе удовлетворительные.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ учащіе вели согласно требованіямъ установленныхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ по книгамъ и учебникамъ, одобреннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ.

*Успѣхи обученія въ школахъ второклассныхъ.*

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году состояло въ епархіи 6. По округамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ Хоперскомъ округѣ двѣ: Михайловская и Филоновская, во 2 Донскомъ—Качалинская, въ Донецкомъ—Колодезная, въ Таганрогскомъ—Голодаевская и въ Черкасскомъ—Агсайская. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году былъ полный составъ всѣхъ трехъ отдѣленій 2-го класса; правильныя занятія въ нихъ начаты съ сентября мѣсяца, къ каковому времени законченъ былъ пріемъ вновь поступающихъ.

Во второй классъ во всѣ школы ученики принимались послѣ испытанія по всѣмъ предметамъ курса одноклассныхъ школъ, и преимущество давалось тѣмъ изъ учениковъ школъ, о хорошихъ способностяхъ и благонравіи которыхъ имѣлись письменные отзывы завѣдующихъ.

Въ 1-е отдѣленіе второго класса поступило въ отчетномъ

году 149, во второе и третье отдѣленія переведено послѣ лѣтнихъ испытаній 99 и 85 человекъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ отдѣльно по каждой школѣ число учащихся въ 1-мъ классѣ, общее число учащихся во 2-мъ классѣ и въ каждомъ отдѣленіи его, число пансіонеровъ въ общежитіи и количество успѣшно окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ второклассной школы.

Наименованіе школѣ.	Число учениковъ въ 1-мъ классѣ.	Число учащихся во 2 классѣ.	Число учащихся въ 1 отд. 2 класса.	Во 2-мъ отдѣленіи 2-го класса.	Въ 3 отдѣленіи 2-го класса.	Число пансіонеровъ въ общежитіи.	Число успѣшно окон. курсъ въ школѣ.
Михайловская . . . . .	77	56	24	15	17	24	12
Филоновская . . . . .	55	48	18	21	9	32	9
Качалинская . . . . .	37	81	38	23	20	42	18
Колодезная . . . . .	48	57	25	13	19	57	12
Голодаевская . . . . .	27	59	31	16	12	40	12
Аксайская . . . . .	31	32	13	11	8	24	7
Итого . . . . .	275	333	149	99	85	219	70

Завѣдующими и законоучителями въ сихъ школахъ состояли слѣдующія лица: въ Михайловской—свят. Павелъ Лачиновъ, въ Филоновской—свят. Павелъ Вилковъ и въ 1-мъ классѣ свят. Ник. Діонисеевъ, въ Качалинской первое полугодіе—свят. Іоан. Чунихинъ, а во второе (за увольненіемъ послѣдняго по многосложности лежащихъ на немъ, какъ на благочинномъ, обязанностей)—свят. Василій Таировъ, въ Колодезной—свят. Николай Поповъ; въ Голодаевской—свят. Сумеонъ Троицкій и въ Аксайской—свят. Аристархъ Александровъ.

На преподаваніе закона Божія отводилось въ означенныхъ школахъ отъ 5—6 недѣльныхъ часовыхъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи, и учебный матеріалъ распредѣлялся такъ: въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса изучалась свят. исторія ветхаго и новаго за-вѣта по проекту программъ для второклассныхъ школъ изданія 1898 года; во 2-мъ отдѣленіи преподавались: исторія церкви до раздѣленія церковей включительно, ученіе о богослуженіи православнои церкви и церковный уставъ; въ 3-мъ отдѣленіи—право-

славный христіанскій катихизисъ въ объемъ „пространнаго катихизиса“ Митроп. Филарета, и повторялся весь курсъ предмета. Кроме того, въ 3-мъ отдѣленіи оо. законоучители сообщали ученикамъ методическія свѣдѣнія о способахъ и приѣмахъ обученія закону Божію и руководили по своему предмету практическими занятіями оканчивающихъ курсъ въ образцовой школѣ. Что касается 1 го класса, то обученіе закону Божію производилось здѣсь по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Благодаря примѣрному усердію и педагогической опытности оо. законоучителей, успѣхи по закону Божію во всѣхъ второклассныхъ школахъ стояли на надлежащей высотѣ. Годичныя переводныя выпускныя испытанія учениковъ, произведенныя въ маѣ мѣсяцъ сего года, обнаружили вполне обстоятельное, твердое и основательное усвоеніе ими положеннаго программу курса.

Учительскій персоналъ во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году состоялъ изъ старшихъ учителей и учителей перваго класса.

1) Старшими учителями состояли окончившіе курсъ духовной семинаріи: въ Михайловской школѣ—Стефанъ Молчановъ, въ Филоновской—Григорій Вилковъ, въ Качалинской—Павелъ Барбаринъ, въ Колодезной—Иванъ Поповъ, въ Голодаевской—Иванъ Жоголевъ и въ Аксайской Петръ Ледковскій.

2) Вторыми учителями состояли окончившіе курсъ духовной семинаріи: въ Михайловской Пантелеимонъ Яковлевъ, въ Филоновской—Михаилъ Левицкій, въ Колодезной—Алексѣй Абраменовъ, въ Голодаевской—Александръ Θεодоровъ и окончившіе курсъ въ учительской семинаріи: Рафаиль Мордовинъ—въ Качалинской и Александръ Калабуховъ—въ Аксайской.

3) Въ 1-мъ классѣ учителями состояли: окончившій учительскую семинарію—Иванъ Савичевъ—въ Аксайской, имѣющіе званіе учителей: Иванъ Елизаровъ—въ Филоновской, Константинъ Ильинъ—въ Голодаевской, Арсеній Θεодоровскій—въ Качалинской, Викторъ Петренко—въ Колодезной и окончившая 8 классовъ гимназіи Марія Молчанова—въ Михайловской школѣ; въ послѣдней школѣ вторымъ учителемъ 1-го класса состоялъ діак. Вас. По-

повъ, а учителемъ пѣнія въ обоихъ классахъ псаломщикъ Иванъ Поповъ; помощникомъ законоучителя въ 1-мъ классѣ и учителемъ музыки въ Голодаевской школѣ состоялъ діаконовъ Викт. Пушкинъ.

Наиболѣе подходящими учителями для второклассныхъ школъ, какъ показываетъ опытъ, являются окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Основательный, систематически полученный образовательный цензъ, благовоспитанность, церковная настроенность и хорошія церковно-пѣвческія познанія даютъ имъ полную возможность всесторонне и благотворно вліять на учениковъ школы. Правильное пониманіе ими задачъ христіанскаго воспитанія и дѣлей второклассной школы открываетъ для нихъ дѣятельности широкій просторъ и благодарное поприще.

Изъ шести учителей второклассныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи нужно сказать, что они въ подавляющемъ большинствѣ, помѣрѣ своихъ силъ и дарованій, съ полною серьезностью и добросовѣстностью ведутъ дѣло обученія и воспитанія. Особенно это нужно сказать объ учителяхъ: Григ. Вилковъ, Стеф. Молчановъ, Ив. Жоголевъ, Петръ Ледковскимъ, Ив. Поповъ, Алекс. Абраменовъ и Пант. Яковлевъ. Преданность ихъ своему дѣлу и любовь къ нему поддерживали въ нихъ подъемъ энергіи, столь необходимый для ихъ усиленной дѣятельности.

Правда, и среди окончившихъ духовную семинарію попадаются люди, не вполне соответствующіе своему назначенію во второклассной школѣ (такъ, нар., старшій учитель Качалинской второклассной школы Пав. Барбаринъ, мало прилагавшій въ отчетномъ году усердія къ порученному ему дѣлу и остающійся учителемъ лишь во вниманіе къ его твердому обѣщанію усиленными занятіями въ будущемъ загладить прошлые пробѣлы), но такія лица, къ счастью, составляютъ рѣдкія исключенія.

Вообще же окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ работаютъ во второклассныхъ школахъ усердно и съ пользою; приходится сожалѣть лишь объ одномъ, что они слишкомъ недолговременные гости во второклассныхъ школахъ: годъ, два и въ рѣдкихъ случаяхъ нѣсколько болѣе продолжается ихъ учительская дѣятельность, а затѣмъ они уходятъ въ приходскіе священники. По необходимости приходится, для замѣщенія учительскихъ мѣстъ

во второклассныхъ школахъ, прибѣгать къ учителямъ безъ семинарскаго образованія, но заявившимъ себя опытностью и благонадежностью. Такихъ учителей во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году была почти половина. Но и относительно этихъ учителей нужно сказать, что, располагая достаточнымъ общимъ образованіемъ, педагогическою подготовкою и нравственною выдержанностью, они съ полнымъ усердіемъ относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ. Съ особымъ успѣхомъ потрудились въ отчетномъ году изъ учащихся этой категоріи: учительница Марія Молчанова и учительница Ив. Поповъ въ Михайловской школѣ, Ив. Елизаровъ—въ Филоновской, Викторъ Петренко—въ Колодезной, Констан. Ильинъ и діак. Викт. Пушкинъ въ Голодаевской.

Въ основу обученія во второклассныхъ школахъ полагались программы для сихъ школъ изданія 1898 г. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, преподаваніе во всѣхъ второклассныхъ школахъ велось учащими по предмету, при чемъ распределеніе предметовъ между учащими устанавливалось примѣнительно къ личнымъ дарованіямъ и подготовкѣ учительскаго персонала и въ зависимости отъ распределенія между учителями выѣклассныхъ занятій и обязанностей. Господствующимъ и наиболѣе соответствующимъ пользѣ дѣла признавался такой порядокъ, при которомъ старшему учителю поручались главные предметы курса (русскій и церковно-славян. языки, дидактика и руководство практически-ми занятіями въ образцовой школѣ), а второму учителю всѣ прочіе предметы.

Преподаваемые предметы изучались въ отчетномъ году въ такомъ объемѣ:

1) По церковно-славянскому языку въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса учебныя занятія состояли: а) изъ чтенія учащимися въ послѣдовательномъ порядкѣ текста съ переводомъ часослова, евангелій отъ Маттея и Луки, б) изъ заучиванья наизусть молитвъ и употребительнѣйшихъ пѣснопѣвій и в) изъ практическаго изученія этимологіи по грамматикѣ Миропольскаго.

Во 2-мъ отдѣленіи предметами занятій были: а) чтеніе псалтири, евангелій отъ Марка и Іоанна, книги Дѣяній апостольскихъ,

б) заучиванье наизусть догматиковъ, тропарей и прмосовъ воскресныхъ и великихъ праздниковъ, усвоеніе на память употребительнѣйшихъ псалмовъ и в) окончаніе практическаго изученія этимологии и этимологическій разборъ съ переводомъ церковно-славянскаго текста.

Въ 3-мъ отдѣленіи—а) чтеніе посланій апостольскихъ и октоиха, б) заучиваніе наизусть избранныхъ пѣснопѣній св. четырехъ десятицы, страстной седмицы и канона св. Пасхи и в) практическое ознакомленіе съ главнѣйшими особенностями церковно-славянскаго синтаксиса и общее повтореніе всего грамматическаго курса.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что выданный изъ сей Консисторіи 31 мая сего 1902 года, за № 10176, псаломщику Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Донской епархіи, Михаилу Михайлову *Лукьянову* отпускной билетъ для проѣзда въ Симбирскую губернію имъ утерянъ; поэтому Консисторія, выдавъ Лукьянову новый билетъ, проситъ мѣста и лицъ, у коихъ окажется означенный билетъ за № 10176, считать его недѣйствительнымъ и возвратитъ въ сію Консисторію.

## Отъ Совета Іоанно-Богословскаго общества.

Къ 1 марта 1902 года состояло наличными 487 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 4000 р.

Въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ поступило на приходъ наличными:

- 1) Членскихъ взносов: прот. Ник. Виноградова 3 р., священ. Вас. Куфаева 3 руб. и отъ Преосвященнаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, 1000 р., всего 1006 р.

- 2) Поступило чрезъ оо. благочинныхъ взысканій съ быв-

шихъ и настоящихъ воспитанниковъ: Амвросіевскаго—свящ. І. Иванова съ Г. Смолянинова 27 р., Новочеркаскаго—свящ. С. Троицкаго съ Вл. Казьмина 3 р., Усть-Медвѣдицкаго—прот. П. Соболева съ Вас. Финляндскаго 10 р. и отъ учениковъ семинаріи въ возвратъ ссудъ: Вл. Уланова II кл. 5 р., Оед. Бакулина VI кл. 35 р., Ник. Левандовскаго IV класса 5 р., Ал. Ладнаго IV кл. 7 р., Евг. Попова I кл. 8 р., Ник. Попова III кл. 5 р., Ал. Попова V кл. 15 р., Вл. Телоницкаго II кл. 3 р. и Бориса Попова II кл. 11 р., всего 134 р.

3) Начислено 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы за 1901 годъ 2 р. 10 к.

4) Приобрѣтено одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/0 государственной ренты № 238/0453 съ купономъ на 1 іюня въ 1000 р.

Всего поступило на приходъ за три мѣсяца наличными 1142 р. 10 к. и билетами 1000 р.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ:

1) Выдано безвозвратно: Оед. Сорокину VI кл. 21 р., Евд. Монченко IV кл. 21 р., Ал. Лапину V кл. 15 р., Арк. Ключареву I кл. 15 р., Ив. Иванову II класса 14 р., Ив. Скворцову III кл. 14 р., Оед. Дикарсу III кл. 4 р., П. Штурбину II кл. 3 р. и Мих. Калинину IV кл. 8 р., всего 115 р.

2) Вознесено за право ученія Мих. Калинина IV кл. 20 р., М. Ершова IV кл. 20 р., Бор. Маныцкова IV кл. 10 р., Тар. Попова I кл. 10 р., Ник. Якушева V кл. 10 р. и Вас. Богомолова II кл. 10 р., всего 80 р.

3) Уплочено за одежду для Ал. Дмитріева III класса и Ив. Иванова II кл. 15 р. 70 к.

4) Выдано заимообразно: Ник. Левандовскому IV кл. 5 р., Ник. Попову III кл. 6 р. 50 к., Вас. Попову VI кл. 6 р., Евг. Попову I класса 8 р., Минѣ Беридзе I кл. 3 р., М. Ефремову VI кл. 5 р., Вас. Суринову VI кл. 15 руб., Гавр. Никольскому VI кл. 6 р., Якову Полякову V кл. 8 руб., Бор. Попову II кл. 11 р., Вл. Телоницкому II кл. 11 руб. и Ив. Бодрухину II кл. 15 р., всего 99 р. 50 к.

- 5) Уплочено жалованье учителю музыки Як. В. Болдыреву 25 р.  
 6) Уплочено типографіи за печатаніе приглашеній, отчета, конверты и проч. 9 р. 30 к.  
 7) Уплочено за 1 свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты 977 р. 86 к.  
 Всего въ расходѣ 1322 р. 36 к.  
 Къ 1 іюня остается наличными 307 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 5000 р.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

*Разрядной списокъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ того же училища послѣ годовыхъ испытаній 1901—2 учебнаго года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.*

### Классъ четвертый (основной).

#### *Разрядъ первый.*

- 1) Григорій Епифановичъ, Викторъ Поздняковъ, Александръ Поповъ, Михайль Козоръзовъ, 5) Николай Куликовъ, Александръ Пурикъ, Александръ Трофимовъ, Дмитрій Шатуленко.

#### *Разрядъ второй.*

- Димитрій Тимченко, 10) Михайль Поповъ, Виталій Антоновъ, Александръ Бѣдинъ, Филиппъ Запорожцевъ, Θεопемпъ Комиссаровъ, 15) Николай Воскресенскій, Николай Макаровъ, Андрей Дмитровъ, Петръ Александровъ, Александръ Труфановъ, 20) Александръ Сахаровъ, Александръ Даниловъ, Николай Нечаевъ, Иванъ Байздреновъ, Иванъ Протопоповъ, 25) Алексѣй Мостововъ, Виталій Шапошниковъ, Семень Аристовъ, Петръ Поповъ, Василій Станиславскій, 30) Николай Бондаревъ, Александръ Марченковъ, Михайль Станковъ, Θεодоръ Митропольскій и Стефанъ Поповъ.

Ученики эти окончили курсъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ капикулъ:

- 35) Аристархъ Поповъ—по греческому языку.

**Михаилъ Ивановъ**—по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

**Семень Мануйловъ**—по латинскому и греческому языкамъ.

**Василій Ледковскій, Іосифъ Булешовъ и 40) Ѳеодоръ Стапковъ**

—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

### **Классъ четвертый (параллельный).**

*Разрядъ первый.*

1) **Димитрій Карташевъ, Николай Черницкій, Владимиръ Шаповаловъ, Димитрій Черницкій, 5) Владимиръ Ѳеодоровъ, Викторъ Поповъ и Виссаріонъ Лебедевъ.**

*Разрядъ второй.*

**Григорій Васильевъ, Петръ Новиковъ, 10) Григорій Снѣсаревъ, Николай Вѣтченко, Ѳеодоръ Даниловъ, Николай Кочетковъ, Николай Мудровъ, 15) Василій Ивановъ, Михаилъ Ковалевскій, Георгій Бирвинъ, Пантелеимонъ Тертишниковъ, Николай Болдыревъ, 20) Гавріиль Поповъ, Василій Птицынъ, Никодимъ Швыдковскій, Захарія Гончаровъ, Александръ Зеленскій, 25) Александръ Пачинскій, Андрей Однораловъ, Василій Петровъ и Михаилъ Мануйловъ.**

Ученики эти окончили курсъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

**Николай Діонисьевъ**—по греческому языку.

30) **Анатолій Лавреновъ**—по греческому языку.

**Борись Однораловъ**—по русскому языку.

**Николай Лепорскій**—по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

**Виталій Егоровъ**—по латинскому языку и географіи.

**Димитрій Ряполовскій**—по русскому языку и ариметикѣ

35) **Тимоеей Садченковъ**—по церковному уставу и ариметикѣ.

**Стефанъ Царевскій**—по греческому языку и ариметикѣ.

**Николай Нектаревскій**—по закону Божію и русскому языку.

*Внѣ разрядовъ.*

**Викторинъ Ковалевскій, Георгій Кострюковъ и 40) Фока Кувиковъ**—по прошеніямъ родителей оставляются на повторительный курсъ.

**Классъ третій (основной).**

*Разрядъ первый.*

1) Николай Треневъ, Евгеній Воронинъ, Николай Шапошниковъ, Константинъ Успенскій, 5) Николай Рудневъ.

*Разрядъ второй.*

Леонидъ Рудневъ, Ѳеодоръ Костинъ, Алексѣй Байздренковъ, Димитрій Николаевъ, 10) Александръ Поярковъ, Алексѣй Поярковъ, Николай Васильевъ, Михаилъ Паршинъ, Петръ Гуськовъ, 15) Сергѣй Кутеповъ, Владимиръ Поповъ, Иванъ Мартыновъ, Иванъ Казминъ, Александръ Знаменскій, 20) Николай Говоровъ, Ѳеодоръ Аристовъ, Николай Поповъ, Иванъ Баландинъ, Димитрій Михайловъ, 25) Василій Рудневъ, Александръ Голофаевъ и Василій Дмитріевъ. Ученики эти переводятся въ IV классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Николай Бузнецовъ—по латинскому языку.

Николай Александровъ—по латинскому языку.

30) Петръ Трофимовъ—по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Михаилъ Андреевъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Евгеній Граціанскій—по русскому и латинскому языкамъ.

Георгій Митропольскій—по латинскому и греческому языкамъ.

Александръ Александровъ, 35) Николай Ясеновскій и Михаилъ Васильевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Козыревъ—за малоуспѣшность увольняется изъ училища.

38) Николай Облакевичъ—по прошенію отца увольняется изъ училища.

**Классъ третій (параллельный).**

*Разрядъ первый.*

1) Димитрій Монченко, Тимоѳей Ѳеодоровъ, Михаилъ Максимовъ, Александръ Ремезовъ, 5) Сергѣй Поповъ.

*Разрядъ второй.*

Александръ Сурковъ, Давидъ Кипріяновъ, Сергѣй Соинъ, Иванъ Казаневскій, 10) Петръ Доросеевъ, Николай Одначевъ, Иванъ Матвѣевъ, Христофоръ Зеленскій, Александръ Алексѣевъ, 15) Николай Воскресенскій, Иванъ Поповъ 1-й, Василій Смирнскій, Иванъ Яво-

влевъ, Николай Ерохинъ, 20) Василий Любимовъ, Иванъ Жмуринъ и Харлампій Салтысовъ.

Ученики эти переводятся въ IV классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

Митрофанъ Кораблиновъ — по греческому языку.

Семень Устиновскій — по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

25) Хрисанъ Лашковичъ — по церковному уставу и ариѳметикѣ.

Сергій Китайскій — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Николай Яковлевъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Терентій Гуровъ — по катихизису и греческому языку.

Евгеній Яковлевъ — по латинскому и греческому языкамъ.

30) Илюдоръ Богословскій, Петръ Тимковъ, Сергій Бѣлявскій — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Внѣ разрядовъ.*

Иванъ Поповъ 2-й, Викторъ Діадимовъ и Николай Суриновъ — по прошеніямъ родителей оставляются на повторительный курсъ.

**Классъ второй (основной).**

*Разрядъ первый.*

1) Валентинъ Рудневъ, Виталій Дьяконовъ, Иванъ Рыбальченковъ, Аполлонъ Труфановъ, 5) Валентинъ Грибановскій, Василий Александровъ, Вячеславъ Сѣриковъ, Гавріиль Лобовъ и Валентинъ Дмитріевъ.

*Разрядъ второй.*

10) Петръ Куценко, Михаилъ Вилковъ, Николай Савинъ, Петръ Соболевъ, Александръ Ферронскій, 15) Петръ Архиповъ, Александръ Никольскій, Сергій Андреевъ, Стефанъ Бѣлзоровъ, Николай Бутковъ, 20) Владимиръ Васильевъ, Сергій Поярковъ, Иванъ Коротунъ и Іоиль Ивановъ.

Ученики эти переводятся въ III классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

Сергій Покровскій — по ариѳметикѣ.

25) Василий Трофимовъ — по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Тихонъ Кутеповъ — по латинскому и греческому языкамъ.

Алексѣй Тростянской—по латинскому и греческому языкамъ.

Викторъ Гриневъ, Леонидъ Погорѣловъ, 30) Лукіанъ Захаровъ, Тимофей Кораблиновъ, Николай Пелевинъ, Ѳедоръ Иваненковъ и Николай Ѳоминъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

35) Вячеславъ Савичевъ—по прошенію увольняется изъ училища.

*Внѣ разрядовъ.*

Владимиръ Поярковъ—по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ.

**Классъ второй (параллельный).**

*Разрядъ первый.*

1) Иванъ Икорскій, Павелъ Тertiшниковъ, Иванъ Бѣдинъ, Леонидъ Вележеви, 5) Николай Захаровъ и Ѳедоръ Жмуриный.

*Разрядъ второй.*

Александръ Дьяконовъ, Иларіонъ Сибсаревъ, Николай Ѳедоровъ, 10) Николай Бурдюговъ, Борисъ Ковалевскій, Николай Кожинъ, Леонидъ Останинъ, Иванъ Славгородскій, 15) Афанасій Сухаревъ и Семенъ Петровскій.

Ученики эти переводятся въ III классъ.

Григорій Колесниковъ—назначается переэкзаменовка послѣ капикуль по латинскому языку.

Александръ Діадимовъ, Веніаминъ Поповъ, 20) Иванъ Бавкунъ и Иванъ Азовцевъ—переводятся въ III классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ капикуль:

Сергѣй Алексинъ—по церковному шѣнію.

Николай Разумовскій—по русскому языку.

Михаилъ Тарховъ—по латинскому языку.

25) Борисъ Никольскій—по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

Михаилъ Мазановъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Михаилъ Санталовъ—по латинскому языку и ариметикѣ.

Стратоникъ Поповъ, Георгій Сербиновъ, 30) Николай Шянюгинъ, Петръ Поповъ и Александръ Бородаевковъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Внѣ разрядовъ.*

33) **Василій Славгородскій**—предоставляется держать экзаментъ послѣ каникулъ.

**Блассъ первый (основной).**

*Разрядъ первый.*

1) **Петръ Мысевъ, Алексѣй Сухаревъ, Василій Кузнецовъ, Александръ Макъевъ, 5) Евгений Шовскій, Ѳодоръ Евѣимьевъ, Николай Авксентьевъ и Владимиръ Дойниковъ.**

*Разрядъ второй.*

**Василій Говоровъ, 10) Константинъ Однораловъ, Петръ Алексѣевъ, Владимиръ Липовъ, Иванъ Долговскій, Михаилъ Гудковъ, 15) Василій Алферовъ, Захаръ Поповъ, Ксенофонтъ Губановъ, Анатолій Максимовъ, Михаилъ Вилковъ, 20) Иванъ Донсковъ, Анаанасій Кончиновъ, Евменій Кононенко, Михаилъ Бобыревъ, Владимиръ Яковлевъ.**

Ученики эти переводятся во II классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

25) **Димитрій Бобыревъ**—по ариметикѣ.

**Константинъ Туркинъ**—по ариметикѣ.

**Александръ Андреевъ 1-й**—по русскому языку.

**Александръ Ермиловъ**—по русскому языку.

**Петръ Золотаревъ**—по ариметикѣ.

30) **Петръ Вайскій**—по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

**Александръ Андреевъ 2-й**—по русскому языку и ариметикѣ.

**Иванъ Труфановъ**—по русскому языку и ариметикѣ.

*Внѣ разрядовъ.*

33) **Иванъ Никольскій**—по прошенію оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

**Классъ первый (параллельный).**

*Разрядъ первый.*

1) **Михаилъ Минаевъ, Евгений Монченко, Михаилъ Вѣтченко, Филиппъ Яковлевъ, 5) Иванъ Панковъ, Павелъ Петровъ, Василій Стефановскій, Александръ Болдыревъ, Петръ Мудровъ и 10) Иванъ Пятибратовъ.**

*Разрядъ второй.*

Алексѣй Максимовъ, Владимиръ Бѣдинъ, Ѳеодоръ Даниловскій, Александръ Саввинъ, 15) Евгеній Евсеевъ, Леонидъ Благодоровъ, Николай Колпиковъ, Алексѣй Долгополовъ, Иванъ Рѣденковъ, 20) Венедиктъ Бутниковъ, Иванъ Титовъ и Иванъ Журавлевъ.

Ученики эти переводятся во II классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

Орестъ Базилевскій — по русскому языку.

Владимиръ Устиновскій — по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

25) Димитрій Трофимовъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Сергѣй Поповъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Сергѣй Ивановъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Петръ Автономовъ — по русскому языку и церковному пѣнію.

Борисъ Даниловскій — по русскому языку и ариѳметикѣ.

30) Василій Страдальцевъ — оставляется на повторительный курсъ.

Илья Осиповъ — за малоуспѣшность увольняется изъ училища.

Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что на 16 августа сего года имъ назначены переэкзаменовки для учениковъ IV и III класса, на 17 — переэкзаменовки для учениковъ I и II класса, 19 августа — на приѣмъ и разсмотрѣніе прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, 20, 21, 22 и 23 августа — на приѣмныя испытанія для поступленія въ училище.

**РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Сеасырской, Милютинскаго благочинія, діаконовъ Бо-

рисо-Глѣбской церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благочинія, Андрей *Поповъ*, 1 іюля сего года.

*Опредѣлены:* на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви хутора Калача на Дону, Качалинскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Владимиръ *Рубцовъ*, 1 іюля сего года; на псаломщическія мѣста: къ Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Долгополовъ*, 28-го іюня сего года; къ Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Акимъ *Бодрухинъ*, 1 іюля сего года; къ Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Гавріилъ *Никольскій*, 1 іюля 1092 г.; къ Знаменской церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Артемьевъ*, 1-го іюля сего года; къ Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Ефремовъ*, 1 іюля сего года; къ Троицкой церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Поповъ*, 1 іюля сего года, и къ Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Ермаковскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Аркадій *Калининъ*, 3 іюля сего года.

*Допущены* къ исправленію должности псаломщика: къ Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, бывшій воспитанникъ IV класса Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Зачиняевъ*, 25 іюня сего года; къ Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, казакъ Григорій *Абрамовъ*, 27 іюня сего года, и къ молитвенному дому поселка Димитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Константинъ *Чубаровъ*, 1-го іюля сего года.

*Перемѣщены:* къ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, священникъ Тихоновской церкви поселка Колодезей, Дегтевскаго благочинія, Андрей *Никольскій*, 24 іюня

сего года; къ Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, Милютинскаго благочинія, священникъ Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія, Николай *Емельяновъ*, 3-го іюля сего года; на діакоискія мѣста: къ Архангельской церкви станицы Каменской, Глазуновскаго благочинія, діако́нъ Новочеркасской женской гимназіи Владимиръ *Ларионовъ*, 25 іюня сего года; къ Троицкой церкви хотора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, діако́нъ Троицкой церкви хutora Крылова, того же благочинія, Игнатій *Тимченко*, 27 іюня сего года, и къ Александрo-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія, діако́нъ Іоанно-Богословской церкви посела Кольщкина, Милютинскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*, 27 іюня сего года; на псаломщическія мѣста: къ Петро-Павловской церкви хutora Чугинскаго, Митякинскаго благочинія, псаломщикъ церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, Стефанъ *Поповъ*, 25 іюня сего года; къ Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, состоящій на псаломщической должности при Троицкой церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, запрещенный священникъ Василій *Тауровъ*, 27 іюня 1902 года; къ Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, псаломщикъ Преображенской церкви поселенія Манычско-Грузскаго, Сальскаго благочинія, Виталій *Часовниковъ*, 27 іюня сего года; псаломщики—Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, Афанасій *Стефановскій* и Знаменской церкви поселка Новомихайловскаго, того же благочинія, Яковъ *Кужелевъ*—одинъ на мѣсто другого, 27 іюня сего года.

(Уволены за штатъ по прошенію: діако́нъ-псаломщикъ Петро-Павловской церкви хutora Чугинскаго, Митякинскаго благочинія, Петръ *Поповъ*, 25 іюня сего года, и отъ должности псаломщика Ѳеодоровской церкви слободы Димитріевки, Амвросіевскаго благочинія, согласно прошенію Ѳеодоръ *Ивановъ*, 3 сего іюля.

## Свободныя мѣста.

### *Священническая:*

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухъклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклирной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая сего года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Беатериновки-Чернозубовой, Милотинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 31 мая сего года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 іюня сего года при двухъклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 4 іюня 1902 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 18).

Съ 7 іюня сего года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

*Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 3 іюля сего года при одноклирной Покровской церкви

слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія; земли нѣтъ; домъ под-  
церковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р., изъ коихъ полу-  
чено въ 1901 г. причтомъ 214 руб. 50 к. и денежнаго дохода  
108 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола  
974 р., жен. пола 853.

### Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кир-  
сановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской цер-  
кви слободы Каргушиной, Новонавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Бого-  
родицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго  
благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской цер-  
кви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской цер-  
кви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской цер-  
кви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской цер-  
кви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богослов-  
ской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышев-  
скаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлян-  
скаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Бо-  
городицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго  
благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго  
благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской  
церкви хутора Кухтачева, Бонстантиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 1 юля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Съ 19 апрѣля 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія (см. № 13).

Съ 7 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 15).

Съ 9 іюня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

*Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*

Съ 10 іюня сего года при одноклирной церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; дежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 1002 р. 40 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1622, жен. пола 1547.

Съ 27 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви

хутора Крылова, Ермаковского благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 2102 р. 27 к. и зерноваго хлѣба собрано 325 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 1856, жен. пола 1742, раскольниковъ муж. пола 206, жен. пола 168.

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милотинскаго благочинія; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 603 р. 82 к. и собрано зерноваго хлѣба 56 мѣръ; имѣются: церковно приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1278, жен. пола 1311.

*Псаломщическая:*

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Залонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 21 іюля 1901 года при треклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіеискаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ковькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 16 апрѣля 1902 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 года при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 31-го мая сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благоч. (см. № 17).

Съ 28 мая сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 17).

Съ 12-го июня 1902 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 18).

Съ 10 июня сего года при одноклирной Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 20 июня сего года при одноклирной Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 19).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благ. (см. № 19).

Съ 1 июня 1901 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Большинской, Милютинскаго благ. (см. № 19).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 26 июня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья отъ прихожанъ 400 р. въ годъ и кромѣ того получено въ 1901 г. денежнаго дохода причтомъ 293 р. 16 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и земское народное училище; душъ муж. пола 568, жен. пола 554.

Съ 27-го іюня сего года при одноклирной Преображенской церкви поселенія Манычско-Грузскаго, Сальскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; и дома подцерковный; вид денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 899 р. 27 в. и имѣются: церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1119, жен. пола 989.

Съ 3 іюля сего года при двухклирной Феодоровской церкви слободы Дмитріевки, Амвросіевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; и денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ до 2000 р. и зерноваго хлѣба 30 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 3955, жен. пола 3858.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митявинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемвинскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынского, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождѣственской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

---

### Содержаніе официалнаго отдѣла.

Отчетъ Донскаго епархіалнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Иоанно-Вогословскаго Общества.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Распоряженія и извѣстія епархіалнаго начальства.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 іюля 1902 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 іюля 1902 года.

№ 20.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

МОНАРШАЯ МИЛОСТЬ

нашему приходскому духовенству.

Въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ республиковано отрядное для всего нашего православнаго духовенства „Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства“. Утвержденіе этого положенія воспослѣдовало 3 іюня 1902 года въ Петергофѣ. Монаршая милость объявлена всему духовенству, а такъ какъ пенсіонный уставъ 18 іюня напечатанъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“, издаваемомъ при

Правительствующемъ Сенатѣ, за № 58, то съ этого дня онъ уже получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 осн. гос. зак. (св. зак. т. 1, изд. 1892 г.).

Кому неизвѣстно, какъ, въ какой нуждѣ живетъ большая часть нашего православнаго бѣлаго духовенства, особенно сельскаго. Часто, въ лучшіе годы жизни своего прихода, оно бываетъ не обеспечено средствами, необходимыми для удовлетворенія самыхъ элементарныхъ потребностей, а въ годы неурожайные, при несчастныхъ случаяхъ эпидемическихъ болѣзней, пожаровъ, оно бываетъ обречено влечь печальное, можно сказать, почти нищенское существованіе: въ настоящее время только въ западныхъ губерніяхъ и на нѣкоторыхъ окраинахъ православное духовенство получаетъ болѣе или менѣе достаточное содержаніе отъ казны, отчасти восполняемое добротными даяніями прихожанъ за исполненіе разныхъ требъ, во всей же остальной Россіи эти добротныя даянія являются главнымъ, если не исключительнымъ источникомъ его существованія. Правда, съ 1893 года, по волѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, разрѣшенъ вопросъ объ обеспеченіи всего служащаго городскаго и сельскаго духовенства содержаніемъ изъ казны, которое, въ установленномъ Святѣйшимъ Синодомъ порядкѣ, ежегодно назначается, по мѣрѣ постепеннаго увеличенія суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства; но пройдутъ долгіе годы, пока, наконецъ, явятся достаточныя средства и получится возможность назначить опредѣленное жалованье изъ казны всѣмъ безъ исключенія священнослужителямъ и псаломщикамъ; между тѣмъ какъ жизнь предъявляетъ все новыя и новыя требованія къ этимъ труженикамъ на нивѣ Христовой. При такомъ положеніи дѣла, трудно допустить мысль, чтобы наше духовенство могло обеспечить себя въ матеріальномъ отношеніи на случай старости, инвалидности, или выхода за штатъ; а объ осиротѣвшихъ семействахъ и говорить нѣтъ надобности: здѣсь всю надежду приходилось воз-

лагать на милость Божию и сострадательность добрых людей. И вотъ теперь Монаршимъ великодушiемъ въ этой мрачной сферѣ, полной житейскихъ заботъ и тревоженiй, заблесталъ свѣтлый лучъ: снято съ приходскаго духовенства тяжелое бремя постоянныхъ помысловъ о себѣ и своей семьѣ; самоотверженная любовь къ ближнему, многовѣковая служба духовенства меньшей братiи снискали любовь у престола,—и Государь Императоръ, въ своей безграничной заботливости о труждающихся, нашелъ возможнымъ „успокоить ихъ отъ тяжелыхъ думъ и заботъ за себя на случай старости и тяжкой болѣзни и за свою семью, отнынѣ не обездоленную и въ случаѣ сиротства“.

Святѣйшiй Синодъ, съ сердечнымъ умилениемъ и безконечной преданностью своему возлюбленному Монарху, отъ лица всего епархiальнаго духовенства Имперiи, обратилъ къ Его Императорскому Величеству, по поводу оказанной милости объ обезпеченiи заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсiями и единовременными пособiями, съ адресомъ, повергая къ стопамъ Его Величества чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ церкви и ихъ семействамъ, и въ тоже время призывая Божiе благословенiе на Государя, Августѣйшую его семью и на всѣ царственные труды и начинанiя. На подлинномъ адресѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою было написано: *„Убѣжденъ, что епархiальное духовенство съ усугубленнымъ рвенiемъ будетъ нести свое пастырское служенiе въ истинно-христiанскомъ духѣ“*.

Чтобы выяснитъ себѣ хотя нѣсколько значенiе новой Монаршей милости епархiальному духовенству, достаточно бѣгло остановиться на положенiи этого духовенства до изданiя нынѣ распубликованнаго закона и сравнитъ положенiе его, создаваемое новымъ закономъ. По временнымъ правиламъ, установленнымъ въ 1866 году, пенсiи назначались только священнослужителямъ, по выслугѣ неменѣе 35 лѣтъ,

а за установленную 6-мѣсячною льготою— $34\frac{1}{2}$  л. и вдовамъ только лицъ, которыя выслужили означенный срокъ; размѣръ пенсій былъ такой: всѣ безъ различія епархіальные протоіереи, священники и протоіаконы каѳедральныхъ соборовъ получали пенсіи по 130 р. въ годъ, ихъ вдовы бездѣтныя 65 р., а имѣющія малолѣтнихъ или увѣчныхъ дѣтей 90 р., діаконы 65 р. и вдовы ихъ 40 р. и 50 р. При этомъ священнослужители, подвергшіеся отрѣшенію отъ мѣста, увольненію за штатъ и запрещенію въ священнослуженіи, хотя бы въ видѣ временнаго наказанія, навсегда лишались права на полученіе пенсіи. Малолѣтнія дѣти—круглыя сироты, равно всѣ причетники, или псаломщики не пользовались правомъ на пенсію. Вообще для епархіальнаго духовенства въ отношеніи пенсій были установлены такія ограниченія, какихъ не существовало ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ. Не то получается по новому пенсіонному уставу. Прежде всего права на пенсію предоставлены не только священнослужителямъ и ихъ вдовамъ, но и псаломщикамъ съ ихъ семействами, круглымъ сиротамъ, остающимся послѣ вдовыхъ отцовъ, и дѣтямъ при матери. Пенсіи установлены по тремъ срокамъ выслуги: отъ 20 до 30 лѣтъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$ , отъ 30 до 35 лѣтъ— $\frac{2}{3}$  и за 35 лѣтъ полный окладъ, а выходящимъ за штатъ по неизлечимымъ болѣзнямъ, или совершенно разстроенному здоровью, предоставлено право получать—прослужившимъ отъ 5 до 10 лѣтъ  $\frac{1}{3}$  оклада, отъ 20 до 30 лѣтъ  $\frac{2}{3}$  и выслужившимъ 30 лѣтъ полный окладъ; больнымъ же, не могущимъ обходиться безъ сторонней помощи, сроки еще болѣе сокращены, такъ что прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ такія лица имѣютъ получать  $\frac{2}{3}$  оклада, а съ 20 лѣтъ полный окладъ. Размѣры пенсій теперь установлены такіе: каѳедральнымъ протоіереямъ назначено 500 р. въ годъ, ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ 400 р., нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протоіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ 300 р., штатнымъ діако-

намъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ соборовъ 200 руб., діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей 100 руб.; при чемъ священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе 10 лѣтъ безпрерывно, окладъ пенсіи увеличивается на 60 р. въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ; вдовѣ умершаго священно-церковно-служителя пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа; вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ  $\frac{1}{3}$  оклада другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію; малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежалей отцу ихъ въ день смерти пенсіи—каждый  $\frac{1}{4}$  пенсіи. Сверхъ того, по новому положенію, могутъ назначаться единовременныя пособія: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ по выслугѣ отъ 1 до 5 лѣтъ, а также по совершенно-разстроенному здоровью, по выслугѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, и б) семействамъ священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключается не все время судимости, а только время бытности подъ наказаніемъ въ случаѣ осужденія священнослужителя или псаломщика общимъ судомъ уголовнымъ. Такимъ образомъ, если обобщить положеніе, то можно сказать, что новымъ пенсіоннымъ уставомъ священно-церковнослужители епархіального вѣдомства уравнины въ своихъ пенсіонныхъ правахъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.

Отсюда съ очевидностію становится ясно, насколько улучшается теперь положеніе нашего приходскаго духовенства: благодаря чрезвычайной и щедрой милости Государя Императора, оно получило возможность спокойно, безъ опа-

сенія за горькую свою судьбу, по выходѣ за штатъ, и злосчастную участь своихъ семей, въ случаѣ смерти, посвящать свои силы высокому служенію свят. православной церкви и религіозно-нравственному воспитанію народа. И Святѣйшій Синодъ въ своемъ адресѣ выражаетъ увѣренность, что нынѣ облагодѣтельствованные Его Величествомъ пастыри и служители церкви, въ чувствѣ безконечной благодарности своему возлюбленному Государю, „тѣмъ съ вѣщшею преданностію имѣютъ всецѣло посвятить себя служенію св. церкви, престолу и отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха“.

Какъ только получено было въ Новочеркасскѣ официальное извѣстіе о вступленіи въ силу новаго пенсіоннаго устава приходскому духовенству, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, немедленно сдѣлалъ распоряженіе о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи всего градского духовенства, свободнаго отъ чередныхъ богослуженій и приходскихъ требъ. Такое молебствіе совершено было 30 іюня. Горяча, неподдѣльно-искренняя была молитва пастырей въ предствоятельствѣ самого Архипастыря за Государя Императора, даровавшаго такую милость, за Царствующій Домъ, а равно и за всѣхъ лицъ, которыя положили починъ этому доброму дѣлу и силою своего высокаго ума и положенія способствовали благопріятному его разрѣшенію. А когда, вскорѣ послѣ богослуженія, въ покояхъ Архіепископа собрались члены Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Владыка, прежде всего, почелъ долгомъ поздравить явившееся духовенство съ высокою Монаршею милостію, а затѣмъ высказалъ увѣренность, что Донское духовенство своею самоотверженною службою запечалѣтъ преданность Государю и своими дѣлами докажетъ искренность своей

сердечной благодарности ему за оказанную милость. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященствомъ была отправлена въ Петербургъ такая телеграмма на имя Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева:

„Совершивъ 30-го сего іюня благодарственное Господу Богу молебствіе и моленіе о долголѣтнемъ здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ Монаршимъ Его Императорскаго Величества стопамъ чувства вѣрнопопданнической благодарности духовенства Донской епархіи за истинно-отеческое попеченіе Государя Императора о приходскомъ духовенствѣ, явленное въ дарованіи ему достаточной пенсіи и единовременныхъ пособій, и вмѣстѣ чувства сердечной готовности духовенства посвятить силы свои на самоотверженное служеніе церкви, престолу и отечеству“.

А. Б.—въ.

## ИСТОРИЯ

### гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.

(Продолженіе).

Историки, поэты, художники въ разныхъ формахъ и видахъ изобразительныхъ искусствъ пытались нарисовать картину страшной жестокости, которою властелинъ міра пытался потушить чувство мщенія въ сердцѣ народа. Разсказъ Тацита даетъ богатый матеріалъ для такихъ картинъ. Оставаясь на почвѣ первоисточниковъ, не станемъ дополнять своимъ воображеніемъ картины историка, отъ которыхъ и безъ нашихъ дополненій стынетъ кровь <sup>(65)</sup>. Гоненіе на

---

<sup>(65)</sup> У Сенкевича въ его романѣ „Камо грядеши“, у Фар-

христіанъ, по смыслу Тацитова повѣствованія, началось тѣмъ, что схвачены были сначала нѣсколько человѣкъ, которые *сознались*, но конечно не въ поджогѣ (ибо тогда Тацитъ не сталъ бы сожалѣть о людяхъ, вредныхъ для общественаго спокойствія), а въ своей принадлежности къ обществу христіанъ. И этой одной вины было достаточно, чтобы заслужить осужденіе на смерть, ибо христіане были извѣстны народу, какъ „ненавистники человѣческаго рода“. Затѣмъ, по указанію первыхъ жертвъ судебного преслѣдованія, среди которыхъ всегда могли оказаться люди робкіе, схвачено было „огромное множество“ другихъ, и „они были уличены не столько въ преступленіи, касающемся пожара, сколько въ ненависти къ человѣческому роду“. Такимъ образомъ, обнаруживается главная причина гоненій на христіанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ раскрывается и размѣръ перваго гоненія на христіанъ. Христіане были уличены не столько въ поджогѣ Рима, въ чемъ они были невиновны, по сужденію Тацита, сколько въ самой принадлежности ихъ къ новому вредному, пагубному суевѣрію, соединенному, въ понятіяхъ язычниковъ, съ ненавистью къ человѣческому роду. Размѣръ гоненій на христіанъ, по согласному свидѣтельству св. Климента и Тацита, былъ широкій—пострадало „огромное множество христіанъ“ и между ними не мало женщинъ <sup>(66)</sup>. Но такъ какъ римляне присмотрѣлись къ частымъ картинамъ человѣческихъ смертей, совершавшихся на любимыхъ ими аренахъ цирка, то въ данномъ случаѣ Неронъ, заискивавшій расположенія въ глазахъ народа, примѣнилъ къ христіанамъ „самыя изысканныя наказанія“, такъ что „къ казни христіанъ были присоединены издѣвательства“.

Неудивительно, что христіанъ пригвождали ко кресту рара въ его повѣсти „На зарѣ христіанства“ можно читать картинныя опасенія какъ пожара Рима, такъ и гоненій на христіанъ.

<sup>(66)</sup> Св. Климента 1-е посланіе къ коринтянамъ, гл. 6-я.

— это была обыкновенная позорная казнь людей низших классовъ, а большинство христіанъ принадлежало къ классу рабовъ; неудивительно также, что христіанъ жгли на огнѣ, такой смерти и въ послѣдствіи нерѣдко предавали христіанъ (напр. св. Поликарпа). „Изысканность издѣвательствъ“ надъ христіанами со стороны Нерона и его помощника Тигеллина выразилась въ томъ, что христіанъ, на потѣху празднои черни, зашивали въ шкуры дикихъ звѣрей и затравливали собаками, женщинъ христіанскихъ привязывали къ рогамъ разъяренныхъ быковъ и, такимъ образомъ, воспроизводили на сценѣ миѳъ о смерти Дирки<sup>(67)</sup>, наконецъ, изъ христіанъ устроили живые факелы для освѣщенія садовъ Нерона, въ которыхъ, при стонѣ умирающихъ отъ огня христіанъ, гуляла жадная до кровавыхъ зрѣлицъ чернь и развѣзжалъ на колесницѣ, самъ правя лошадыми, Неронъ.

Такихъ издѣвательствъ надъ христіанами не могъ одобрить даже язычникъ, не смотря на свое въ общемъ враждебное отношеніе къ христіанамъ. „Рождалось,—говоритъ онъ,—сожалѣніе къ христіанамъ, такъ какъ истреблялись они не для общественной пользы, а ради жестокости одного человѣка“ (Лѣт. XV, 44).

Сколько было жертвъ Неронова гоненія—на этотъ вопросъ исторія упорно молчитъ. „Огромное множество избранныхъ,—говорятъ свят. Климентъ и историкъ Тацитъ,—это выраженіе слишкомъ неопредѣленное, чтобы выразить его въ цифрахъ сотнями или тысячами человѣческихъ жертвъ. Но такъ какъ Римъ того времени насчитывалъ до 2 милліоновъ населенія, то соотвѣтственно этому и цифру жертвъ Неронова гоненія скорѣе нужно опредѣлять въ тысячахъ, чѣмъ въ сотняхъ или десяткахъ мучениковъ.“

Еще важнѣе вопросъ, сколько времени продолжалось

(67) Дирка—миѳологическое существо, привязанное къ рогамъ разъяренного быка. См. Приселкова „Обозрѣніе 1 посланія св. Климента“, стр. 11.

гоненіе, воздвигнутое Нерономъ противъ христіанъ, и какой районъ мѣстности охватило оно? На эти вопросы возможны лишь предположительные отвѣты и они заимствуются изъ исторіи жизни и письменныхъ трудовъ первоверховныхъ апостоловъ, къ которымъ поэтому мы и обратимся. Мы оставили апостола Павла въ кесарійскихъ узахъ съ пламеннымъ желаніемъ быть въ Римѣ, чтобы „соутѣшиться съ римскими христіанами общю вѣрою во Христа“, какъ и писалъ онъ въ своемъ посланіи къ римлянамъ (I, 11—12). Желаніе сердца его исполнилось, хотя и не въ той формѣ, въ какой онъ быть можетъ, надѣялся. Онъ прибылъ въ Римъ въ качествѣ узника, потребовавшего себѣ, по праву римскаго гражданства, суда у кесаря. Но морское путешествіе апостола въ Римъ было ознаменовано такими подвигами вѣры и силы узника, что сотникъ Юрій и другіе сопровождавшіе апостола воины почувствовали глубокое уваженіе къ апостолу и, передавая его въ Римъ предикту преторіанской когорты, честному солдату Бурру, еще живому въ то время воспитателю Нерона, способствовали облегченію его узничества. Павелъ, радушно встрѣченный римскими христіанами сначала въ ПUTEOLĀ, затѣмъ на АППІЕВОЙ ПЛОЩАДИ и, наконецъ, у ТРЕХЪ ТАВЕРНЪ, былъ поселенъ у дома кесаря, гдѣ квартировала преторійская когорта, воины которой поочередно были союзниками Павла, сопровождавшими его всюду во время его „невозбранныхъ“ путешествій по Риму со словомъ проповѣди, продолжавшейся два года, пока дѣло апостола Павла было разобрано на судѣ у кесаря и онъ избавился отъ „устъ львовыхъ“. Въ это время апостоль написалъ нѣсколько посланій, изъ которыхъ можно видѣть, каково было положеніе христіанскаго узника въ Римѣ до пожара, давашаго толчекъ къ инымъ, болѣе враждебнымъ отношеніямъ язычниковъ къ христіанамъ. Изъ посланія къ жителямъ города Филиппы узнаемъ, что узы апостола послужили только къ большому успѣху благовѣствованія. Съ словомъ евангелія все болѣе и болѣе знакомились воины

преторіанской когорты, а кромѣ того дерзновеніе апостола въ дѣлѣ проповѣди повлекло къ подражанію ему многихъ другихъ христіанъ, благодаря чему проповѣдь о Христѣ громче и шире раздавалась по Риму (1 гл. посл. филипп.). Поэтому въ числѣ христіанъ оказываются и нѣкоторые изъ кесарева дома (4 гл. посл. филипп.). Христіанское преданіе называетъ въ числѣ такихъ христіанъ одну изъ женъ Нерона, добрую сердцемъ Актею, вліянію которой на Нерона, быть можетъ, апостоль Павелъ былъ обязанъ благополучнымъ исходомъ своего судебного дѣла. Несомнѣннымъ же фактомъ плодотворности этой проповѣди служить обращеніе ко Христу Онисима. По крайней мѣрѣ, въ посланіяхъ къ Филимону и филиппійцамъ апостоль выражаетъ надежду на скорое окончаніе своего дѣла и освобожденіе отъ узъ римскихъ. Такъ, филиппійцамъ онъ пишетъ о возможности скорого съ ними свиданія, а Филимона проситъ приготовить для него помѣщеніе въ Колоссахъ (Фил. I, 22).

*Свящ. Т. Донецкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Новое положеніе о церковныхъ школахъ.

Въ „Собраніи узаконеній“ на дняхъ (\*) напечатано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Такимъ образомъ, съ новаго 1902—1903 академическаго года это положеніе вступаетъ въ жизнь. Съ него начинается, можно сказать, новая пора бытосостоянія церковной школы. Настоящее положеніе, подтверждая и развивая все ранѣе сдѣланное духовнымъ вѣдомствомъ для насажденія въ народѣ этой школы,

(\*) Телеграфъ принесъ это извѣстіе въ Новочеркасскъ 6-го іюля 1902 года.

получаетъ особо-важное значеніе, такъ какъ касается главнымъ образомъ внутренняго строя и жизни школъ и ставитъ ихъ если не въ привилегированное положеніе предъ другими государственными школами, то въ уровень съ ними. По крайней мѣрѣ, учителя церковно-приходскихъ школъ, въ своихъ правахъ и преимуществвахъ, теперь сравнены со служащими по Министерству Народнаго Просвѣщенія, хотя и безъ права на полученіе пенсіи при службѣ и безъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ пенсіи; школамъ двухкласснымъ церковно-приходскимъ и учительскимъ предоставлено право приобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества; учителя и попечители церковныхъ школъ, а равно воспитанники учительскихъ школъ какъ во время прохожденія ими курса въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по окончаніи онаго свободны отъ тѣлесныхъ наказаній, если они принадлежатъ къ податному сословію.

„Положеніе“ устанавливаетъ законченную систему церковной школы въ смыслѣ ея постепеннаго развитія и раздѣляется на два разряда: къ первому относятся начальныя школы, каковы: а) школы грамоты, представляющія простѣйшій типъ рассадниковъ элементарной грамотности, и б) церковно-приходскія школы — одноклассныя съ трехгодичнымъ курсомъ и двухклассныя съ пятилѣтнимъ курсомъ; ко второму — школы учительскія: а) второклассныя, имѣющія цѣлью готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты, курсъ въ нихъ продолжается три года, и б) церковно-учительскія школы, имѣющія цѣлью готовить учителей и учительницъ для начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ. Къ начальнымъ школамъ должны быть отнесены и школы воскресныя. Согласно намѣченнымъ ступенямъ повышается и кругъ требованій отъ той или другой церковной школы. Эта школа предназначена для лицъ православнаго исповѣданія безъ различія состояній. Въ школы грамоты и церковно-приходскія школы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть принимаемы и дѣти лицъ инославнаго или иновѣрнаго исповѣданія, а также раскольниковъ и сектантовъ. Не исповѣдающія православной вѣры дѣти принимаются въ школу не иначе, какъ

по изъявленіи на то согласія ихъ родителей или лицъ, на попеченіи которыхъ они находятся.

Внѣшняя сторона въ церковно-школьномъ дѣлѣ, значительно улучшенная и урегулированная, оклады жалованья учащимъ, значительно увеличенные, а вновь опредѣленные назначены до возможно высшихъ размѣровъ, права, предоставляемыя школой учащимъ и учащимся въ ней, все—говорить за то, что не въ теоріи только, а на практикѣ церковная школа будетъ стоять высоко. Если какой недостатокъ въ церковной школѣ былъ особенно ощутителенъ за послѣднее время, такъ это неимѣніе достаточнаго числа правоспособныхъ учителей, получившихъ специальную къ учительству подготовку. Съ устройствомъ же церковно-учительской школы, при наличности школъ второклассныхъ, этотъ недостатокъ постепенно будетъ сглаживаться, но пока, наконецъ, совсѣмъ не затухаетъ. Судя же по проекту, церковно-учительскія школы будутъ въ состояніи удовлетворить той цѣли, для которой онѣ предназначены. Къ работѣ въ нихъ призываются силы съ высшимъ образованіемъ: священнику, завѣдывающему такою школою, назначено 1500 руб. жалованья въ годъ при готовой квартирѣ и, по выслугѣ лѣтъ, пенсіи по 750 р., учителя общеобразовательныхъ предметовъ съ высшимъ образованіемъ имѣютъ получать по 900 р. въ годъ жалованья и пенсіи по 600 р., учителю пѣнія и музыки положено жалованья по 600 р. Годичное жалованье старшему учителю второклассной школы опредѣлено въ 540 р., другимъ учителямъ по 480 р., и священникъ, завѣдывающій второклассною школою, имѣетъ получать по 360 рублей въ годъ.

Въ Донской епархіи церковно-учительской школы пока нѣтъ. Ее предположено устроить въ гор. Александровскѣ-Грушевскомъ. Второклассныхъ школъ за 1901 годъ имѣлось шесть; находились онѣ въ округахъ: Черкасскомъ—Аксайская, Таганрогскомъ—Голодаевская, Донецкомъ—Колодезянская, во 2-мъ Донскомъ—Качалинская и въ Хоперскомъ—Михайловская и Филоновская. Послѣдняя теперь переводится въ хуторъ Привокзальный. За тотъ же годъ двухклассныхъ школъ въ епархіи было 8, одно-

классныхъ церковно-приходскихъ 506, школь грамоты 373; а къ концу года это число нѣсколько увеличилось: двухклассныхъ было 9, одноклассныхъ 529 и грамоты 377. Учащихся за 1900—1901 учебный годъ числилось: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 15683 мальчика и 10039 дѣвочекъ; б) въ школахъ грамоты 8536 мальчиковъ и 2958 дѣвочекъ, всего 37216. По сравненію съ 1900 годомъ число школь увеличилось въ 1901 году на 28, а учащихся на 3883 человекъ.

А. К—въ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ доклада Его Высокопреосвященству Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія объ открытіи въ Донской епархіи кассы единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковнослужителей.

(Окончаніе).

Назначеніе и сущность кассы уставъ опредѣляетъ такъ: „касса (§ 1) учреждается для единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковнослужителей епархіи“, для этого по § 6 „всѣ священно-церковнослужители, состоящіе на службѣ, по смерти своихъ собратьевъ, обязательно дѣлаютъ взносы въ пособіе осиротѣвшимъ, такъ что каждый чинъ оказываетъ пособіе семьямъ только своего чина“. Очевидно, исключительное право на полученіе пособія принадлежитъ осиротѣвшей семьѣ. Это несомнѣнно устанавливаетъ и § 11: „правленіе кассы, получивъ донесеніе отъ благочиннаго о смерти участника кассы, тотчасъ отсылаетъ пособіе осиротѣвшимъ“, какъ имъ принадлежащее, а не кому-либо другому, а о высылкѣ пособія въ какомъ-либо стороннимъ лицамъ ничего не говорится. Этимъ пособіемъ оставшаяся семья покроетъ свои нужды по невозвратимой утратѣ своего главы-кормильца. Заботливость составителя устава простирается до того, что благочинный по смерти этого главы-кормильца, участника кассы, по § 9 немедленно доноситъ Правленію оной объ умершемъ,

съ указаніемъ оставшейся семьи или тѣхъ лицъ, кто по праву наслѣдства, или по духовному завѣщанію долженъ распорядиться пособіемъ. Слово „распорядиться“, по точному его смыслу, ясно возлагаетъ на благочиннаго обязанность немедленно по смерти участника кассы позаботиться объ оставшейся семьѣ, чтобы это пособіе не было оказано бесполезно, если бы оставшаяся семья состояла изъ малолѣтнихъ безъ матери, или хотя и съ матерью, но если она по своему душевному настроенію не въ состояніи этого братскаго пособія употребить съ пользою для семьи. Поэтому на благочиннаго по § 9 возлагается обязанность указать тѣхъ лицъ, кто по праву наслѣдства, или по духовному завѣщанію долженъ распорядиться пособіемъ на пользу осиротѣвшей семьѣ; ибо ему, ближе всего знающему семейное положеніе священно церковнослужителей своего благочинія, должна быть извѣстна заботливость умершаго при жизни о своей семьѣ, которая сама не можетъ употребить съ пользою пособія.

Къ § 9 устава прибавлено примѣчаніе 1: „считать имѣющими право на пособіе не только родственниковъ вкладчика, но и тѣхъ, кому предоставить это право по духовному завѣщанію самъ вкладчикъ, въ виду того, что взносы членовъ есть какъ бы сбереженія, дѣлаемые каждымъ охотно, главнымъ образомъ потому, что онъ увѣренъ въ непремѣнномъ возвращеніи своихъ взносов въ видѣ пособія близкимъ людямъ вкладчика“.

Взносы членовъ кассы никакъ не могутъ быть названы сбереженіями по точному смыслу устава, ибо они не сберегаются, а выдаются (§ 2), тотчасъ отсылаются (§ 11) осиротѣвшимъ семьямъ. Очевидно, эти взносы—дѣло милосердія семьѣ умершаго собрата, и деньги истрачены, а не сберегаются, и никакъ не могутъ составлять имѣнія участника кассы. Если же семья по смерти вкладчика получаетъ пособіе, то оно составляетъ пожертвованіе его живыхъ собратьевъ, а отнюдь не сбереженіе самого умершаго. По уставу кассы пособіе принадлежитъ и выдается не участникамъ кассы, или иначе членамъ ея, но ихъ осиротѣвшимъ, или оставшимся послѣ ихъ смерти семьямъ (§§ 1, 6, 11). Даже вышедшимъ за штатъ участникамъ кассы видѣ въ уставѣ не пре-

доставляется права на получение пособия из нея: они только освобождаются отъ взносов (§ 7), но семьи ихъ сохраняютъ право на получение пособия изъ оной. Стало быть, по смерти участника кассы его доли въ оной никакой не оставалось, и ни самъ онъ не имѣлъ права завѣщать не существующее имѣніе и право, ни наследники его не могутъ имѣть права искать имѣнія и права, не принадлежавшаго умершему. Это явствуетъ изъ самаго понятія о духовномъ завѣщаніи. Завѣщать можно лишь такое имѣніе или право на него, которое въ моментъ смерти принадлежало завѣщателю. Но участникъ кассы самъ лично не имѣетъ по уставу никакого права на получение изъ кассы пособия, а имѣетъ право это лишь его семья послѣ его смерти. Такимъ образомъ, предоставленіе участнику кассы права распорядиться этимъ пособиемъ въ пользу лицъ, по его усмотрѣнію духовнымъ завѣщаніемъ, значило бы, съ одной стороны, предоставить ему такое право, котораго онъ по закону не имѣетъ, а съ другой стороны, повело бы къ полному извращенію основной цѣли устава, ибо уставъ этотъ долженъ быть основанъ всецѣло на принципъ вспоможенія лишь осиротѣлымъ семьямъ духовнаго лица, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а не долженъ имѣть въ виду обогащеніе средствами лицъ, постороннихъ умершему участнику кассы. О подобныхъ завѣщаніяхъ въ пользу лицъ, стороннихъ для семьи умершаго священноцерковнослужителя по одному пристрастію къ нимъ завѣщателей, уже было напечатано къ свѣдѣнію духовенства въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1-го августа 1899 года, № 22, въ докладѣ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія, а именно: для Комитета Общества взаимнаго вспоможенія собирать съ духовныхъ лицъ деньги и отдавать ихъ такимъ постороннимъ для семьи лицамъ съ моральной точки зрѣнія представляется болѣе чѣмъ неудобнымъ и весьма нежелательнымъ“.

Несомнѣнно, что это примѣчаніе 1 къ § 9-му устава Ставропольской кассы не должно имѣть мѣста въ уставѣ таковой же Донской кассы. И на это благодѣтельное учрежденіе не будетъ допущено никакого пятна.

Попытки старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское жесвященство, перевезти прахъ бывшаго у нихъ митрополита Амвросія изъ Триеста въ Бѣлую Криницу.

(Продолженіе).

Другой извѣстный апологетъ раскола Михаилъ Ивановъ Бриллиантовъ, другъ Смирнова и одинъ изъ назначателей затѣи раскольниковъ касательно перевезенія тѣла Амвросія, выступилъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ съ прямою защитою личности митрополита Амвросія. Прежде всего онъ старается доказать, что митрополита Амвросія „вселенскій патріархъ не лишилъ сана“. Бриллиантовъ пишетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующее: „Въ книгѣ профессора Н. И. Субботина „Исторія Бѣлокриницкой іерархіи“ сказано: „по опредѣленію патріарха отъ 12 сентября 1840 года, митрополитъ Амвросій былъ отозванъ изъ Сараева въ Константинополь“ (ст. 367). На вопросъ русскаго посланника: не имѣется ли за Амвросіемъ какой-нибудь вины противъ вѣры православной, или противъ церкви, или, наконецъ, противъ самой власти патріаршей, патріархъ отвѣтилъ, что ничего онъ не знаетъ за Амвросіемъ, а отозвалъ его съ Босно-Сараевской кафедры, только уступая настоятельному желанію турецкихъ правителей Босніи, отъ которыхъ взведены на Амвросія многія клеветы“ (тамъ же, стр. 370). Въ примѣчаніи же на стр. 368 той же книги г. Субботина рѣшительно опровергается вся клевета на митрополита Амвросія, что онъ якобы былъ запрещенъ отъ своего патріарха, и такое недобросовѣстное на него обвиненіе, „сочиненное апокрифическимъ Платономъ Аѳанасовичемъ“ и пущенное въ свѣтъ игуменомъ Пароеніемъ (Гуслицкимъ) признано „сказкой“<sup>(10)</sup>. Такъ пишетъ Бриллиантовъ. Но вопросъ о томъ, былъ ли запрещенъ Амвросій, не имѣетъ особой важности для православныхъ при сужденіи объ основанной имъ Бѣлокриницкой іерархіи, и потому нѣтъ никакой надобно-

<sup>(10)</sup> „Московскія Вѣдомости“ 1897 г., № 82. Статья: „Къ вопросу о Бѣлокриницкой іерархіи“. Письмо къ издателю.

сти входить въ точныя дознанія, былъ ли или не былъ митрополитъ Амвросій до своего бѣгства въ Бѣлую Криницу запрещенъ Константинопольскимъ патріархомъ Анѳимомъ III. Безъ ущерба для дѣла этотъ вопросъ можетъ считаться нерѣшеннымъ въ виду, съ одной стороны, приведенныхъ замѣчаній изъ „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“, гдѣ, между прочимъ, приводится объясненіе, данное самимъ митрополитомъ Амвросіемъ, а онъ могъ объяснять только то, что внушалъ ему бѣлокриницею дѣятель (Павель Васильевъ); съ другой стороны въ виду сказаннаго въ заграничномъ сборникѣ Кельсіева, который въ то время сочувствовалъ учрежденію раскольнической архіерейской кафедры; а онъ говоритъ: „Бѣлокриницкіе раскольники въ началѣ 1846 года успѣли сманить одного изъ безмѣстныхъ турецкихъ митрополитовъ, лишеннаго чести и власти Константинопольскимъ патріархомъ и находившагося *подъ каноническимъ запрещеніемъ*, безъ права совершать священнодѣйствіе иначе, какъ съ особаго на каждый разъ письменнаго разрѣшенія“ (Сборн. правительствен. свѣдѣній о раскольникахъ, В. Кельсіева. Вып. I, 151) <sup>(11)</sup>. Митрополитъ Амвросій своимъ *бѣгствомъ* отъ православнаго патріарха, своимъ *уклоненіемъ* отъ вселенской православной церкви къ раскольникамъ навлекъ на себя не только патріаршее запрещеніе, но и лишеніе сана отъ *всей вселенской* православной церкви. Апостольское правило 31-е говоритъ: „Аще который пресвитерь, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иной водрузитъ, *не обличивъ судомъ епископа* ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: *да будетъ изверженъ*, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такожде извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго“. Толкователь этого правила Вольсамонъ ставитъ въ тѣсной связи съ нимъ 13 правило собора въ храмѣ святыхъ апостоловъ (въ 861 году), а съ 13 правиломъ неразрывно по содержанию и значенію

<sup>(11)</sup> „Московскія Вѣдомости“ 1897 г., № 82. Вышеупомянутая статья.

стоитъ 15 правило, которое по точному переводу съ греческаго изложено такъ: „что опредѣлено о пресвитерахъ и епископахъ и митрополитахъ (правила 13 и 14), то самое и наипаче приличествуетъ патріархамъ, Посему аще который пресвитеръ или епископъ или митрополитъ дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ патріархомъ и прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его *учинитъ расколъ*: таковому св. соборъ опредѣляетъ быти *совершенно чужду* всякаго священства“, ибо таковой „творитъ (или поддерживаетъ, какъ Амвросій) расколъ и расторгаетъ единство церкви“. Не подлежитъ столь грозному осужденію церкви только тотъ архіерей, который отдѣлился отъ общенія съ предстоятелемъ (патріархомъ) *ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами*. Но митрополитъ Амвросій отдѣлился отъ патріарха *православнаго*, а не еретика. Слѣдовательно, онъ долженъ исполнѣ подлежать суду церкви, то есть „совершенно быть чуждымъ всякаго священства“, — и старообрядцы должны подчиниться суду всецерковному, по которому митрополитъ Амвросій, удалившись въ Бѣлую Криницу, оказался *мишеннымъ священнаго сана*.

Далѣе Бриллиантовъ оспариваетъ отреченіе Амвросія отъ старообрядчества и причащеніе его предъ смертію *православнымъ* греческимъ священникомъ. „Допустимъ, — пишетъ Бриллиантовъ, — что греческое духовенство принимало участіе въ погребеніи митрополита Амвросія въ Триестѣ, гдѣ онъ погребенъ, но это могло быть по обязанности, подобно тому, какъ русское духовенство въ случаяхъ отсутствія священника подлежащаго исповѣданія съ умершимъ обязано творитъ погребеніе лицу *неправославному*. Но чтобы митрополитъ Амвросій отрекся отъ старообрядчества, чтобы онъ предъ смертію причастился отъ греческаго священника — этого фактически до сихъ поръ никакъ не доказано. Иначе извѣстно было бы имя тому греческому священнику, который якобы присоединялъ и причащаль предъ смертію митрополита Амвросія. Но объ этомъ тоже царитъ гробовое молчаніе. Въ одномъ изъ писемъ Павла Бѣлокриницкаго читаемъ: „Городъ (Циль) есть небольшой, народъ въ немъ *весь католическаго* западнаго закона, а восточнаго закона *не имется не только ни одной церкви, но ниже одного человека*, кромѣ нашего митрополита съ семействомъ“. (Переписка расколн. дѣятелей. Н. Субботина. Вып. I, стр. 135).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

**Призрѣніе безпріютныхъ сиротъ въ селахъ.**—Изъ сельскихъ благотворительныхъ обществъ нѣкоторыя развили довольно широкую дѣятельность. Таково общество „Христіанская помощь“ въ с. Великомѣ, Ярославской епархіи. Согласно послѣднему отчету, общество успѣшно выполняетъ свою цѣль—воспитывать дѣтей, способныхъ и склонныхъ собственнымъ трудомъ пропитывать себя. Второклассная женская школа, открытая три года назадъ, дала уже первый выпускъ будущихъ народныхъ учительницъ. Всѣ онѣ сироты. Нѣкоторыя изъ нихъ могутъ послужить своимъ трудомъ и обществу, воспитывавшему ихъ 8 лѣтъ. Изъ мальчиковъ, обучающихся въ школѣ живописи, двое могутъ уже работать почти самостоятельно.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ устраиваются и открываются новыя благотворительныя учрежденія, прежде здѣсь неизвѣстныя. Начальникъ Харьковской губерніи во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи губерніи за 1900 годъ довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія объ устройствѣ попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ въ шести уѣздахъ и о томъ, что два пріюта въ отчетномъ году заканчивались постройкою, одинъ же изъ нихъ теперь уже открытъ. Въ связи съ этимъ губернаторъ объяснилъ, что крестьяне губерніи сознали необходимость призрѣнія безпріютныхъ сиротъ своихъ односельчанъ и что нѣкоторыя крестьянскія общества рѣшили учредить для этой цѣли особыя убѣжища. На устройство такого пріюта Харьковское подгороднее сельское общество ассигновало 1500 р. одновременно и на его содержаніе по 600 р. ежегодно. По поводу этого заявленія губернатора Государь Императоръ изволилъ написать на отчетѣ:

„Желаю видѣть широкое распространеніе подобныхъ пріютовъ, при условіи содержанія сиротъ въ простой обстановкѣ и чтобы они были основательно обучаемы какому-либо ремеслу“.

Эта Высочайшая воля, говорятъ „Моск. Вѣд.“, напоминаетъ губернской администраціи и органамъ крестьянскаго управленія ихъ обязанности по призрѣнію сиротъ сельскихъ обывателей и указываетъ единственно цѣлесообразную форму этого призрѣнія. Невозможно оставлять дѣтей въ чужой семьѣ, пріотившей ихъ по принужденію. Обездоленные судьбой, эти несчастные не толь-

ко не получают никакого воспитанія, но не всегда даже имѣютъ кусокъ насущнаго хлѣба. („Кормчій“).

## Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1901 году кружечнаго, церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

### *Приходъ.*

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадовъ, хуторовъ и поселковъ: слободы Терновой 4 руб., хутора Попова 1 руб., хутора Яменскаго 62 коп., хутора Петрово-Куртлакскаго 3 руб., хутора Топилинскаго 3 рубля, станицы Константиновской 5 руб., станицы Елисаветовской 9 рублей, хутора Большого 3 рубля 15 к., ст. Кумылженской 1 р. 45 коп., сел. Александровки Ростов. окр. 5 р. 40 к., хут. Ажинова 5 р. 18 к., слоб. Мариновки 1 р., пос. Нижне-Ханжоновск. 5 р., слоб. Ефремовки 1 р. 15 к., хут. Гуково-Тилушинск. 2 р., пос. Верхне-Обливскаго 1 р., хут. Ясеновскаго 1 р., хут. Мишкина 3 р. 22 к., посел. Родионова-Несвѣтайск. 3 р., хут. Сулила 14 р. 75 к., слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣвой 1 р. 55 к., ст. Кременской 2 р., ст. Усть-Медвѣдицкой 7 р. 43 к., ст. Урюпинской 2 р., сел. Николаевки Ростов. окр. 2 р., хут. Вихлянцева 3 р., хут. Морозова 2 руб., сл. Себровой 1 р., хут. Ярскаго 1 р. 20 коп., ст. Хомутовской 2 р. 60 к., сл. Голодаево-Саринов. 5 р., хут. Земляцкаго 1 р., хут. Безналова 1 р., ст. Екатерининской 1 р. 23 коп., хут. Б. Терноваго 2 р., посел. Ильинскаго 5 р., ст. Камышовской 1 р., 70 к., хут. Мартыновскаго 4 р., хут. Траилина 5 р., слоб. Николаевки-Яновой 3 р. 20 к., чрезъ Филоновское станичн. правл. 14 р. 2 к., мѣстечка Ейскаго Укрѣпленія 5 р., пос. Лукичево-Сулиновск. 2 р., хут. Золотаревскаго 4 р., хут. Журавскаго 1 р.

50 к., ст. Каменской 10 р. 50 к., Богодуховск. Успенск. церкви  
5 р. 37 к., хут. Вежинскаго 5 р., слоб. Громославки 1 р., хут.  
Гапкина 3 р., Грушевск. рудник. Кошкина 2 р.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

О продолженіи изданія журнала

### „Церковно-приходская школа“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1-го августа 1902 года по 1  
августа 1903 года).

Журналь „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ  
1 августа шестнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно-  
вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ  
редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выпол-  
неніи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый  
предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся  
и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ  
года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравствен-  
ныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Определенія Святѣйшаго Синода и поста-  
новленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоря-  
женія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Ме-  
тодическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входя-  
щимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія ду-  
ховной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учеб-  
но-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ на-  
родныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ  
епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обзорѣ-  
ніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народно-  
му образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному  
образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ шко-  
лѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности пра-  
вославной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жиз-  
ни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго  
содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д)  
Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается въ городѣ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

з+з.

Вышла изъ печати популярно-научная книга:

## „ВРЕДЪ и ПОЛЬЗА ВИНА“.

Д-ра М. Н. Смолича.

Содержаніе: Дѣйствіе 95<sup>0</sup>/<sub>0</sub> виннаго спирта и 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> водки на желудочно-кишечный каналъ, на кровь, на сердце, на печень, на почки, на мышечную ткань, на нервную систему.—Виноградныя вина, издѣлія изъ спитра, ниво.—дѣйствіе ихъ на организмъ человѣка.—Полезныя свойства алкоголя (спирта). Законныя приемы вина: малые, средніе и большіе.—Умѣренное, ежедневное употребленіе вина и однократное злоупотребленіе виномъ.—Питейная реформа въ Россіи.—Вино безъ примѣси сивушныхъ маслъ; мнѣніе ученыхъ и изслѣдователей по сему предмету.—Возраженія противъ питейной реформы.

Православно-христіанское воззрѣніе на употребленіе вина.

Цѣна съ пересылкою 60 коп. Адресовать: С.-Петебургъ, Садовая улица, д. № 66, доктору Смоличу; въ книжные магазины: Риккера, „Новаго Времени“, Карбасникова и въ другіе болѣе извѣстные.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# „БРАТЯ В. и И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари  
въ гэродѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ 14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

Усть-Медвѣдцкое окружное отдѣленіе приглашаетъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя и отличающихся педагогическою опытностію, занять учительскія мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ округа: въ *Попковской* (хуторъ Попковъ, Островской станицы), *Манойлинской* (хуторъ Манойлинъ, Клѣтской станицы) и *Кудиновской* (хуторъ Кудиновъ, Раздорской станицы). Окладъ жалованья 300 руб. въ годъ. Прошенія должны подаваться въ Усть-Медвѣдцкое окружное отдѣленіе.

## ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ

# Донского Епархіальнаго Архитектора

## ИЛЬИ ПЕТРОВИЧА

# ЗЛОВИНА

помѣщается въ городъ Новочеркасскъ,

по Консистерской улицѣ, въ домъ Донченко, рядомъ съ Консистеріей.

Принимаются заказы на составленіе проектовъ и смѣтъ на всевозможныя постройки.

6—6

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Монаршая милость нашему приходскому духовенству.—Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Новое положеніе о церковныхъ школахъ.—Извлеченіе изъ доклада Его Высокопреосвященству Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Попытки старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, перевезти прахъ бывшаго у нихъ митрополита Амвросія изъ Триеста въ Вѣдую Криницу.—Приарвнѣе безпріютныхъ сиротъ въ селахъ.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 іюля 1902 года.