



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 17.

1-го сентября.

№ 17.

Отдѣлъ *официальный.*

Высочайшее повелѣніе

о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25 день іюля 1894 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ

училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 руб. въ годъ и за дополнительные уроки по 10 р. за каждый урокъ; къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 р.) по 80 р. и за дополнительные уроки по 10 р. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 р.), прослужившихъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 р. въ годъ. 2) Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утверженіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно расписанію, при семъ прилагаемому. 3) Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на получение пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1886 года положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Расписаніе окладовъ пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

I. Въ семинаріяхъ:			
	1-й разрядъ	2-й разрядъ	3-й разрядъ
Ректору	1000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650

II. Въ духовныхъ училищахъ:

а) Лицамъ съ высш. образованіемъ:

Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ	750	700	650

б) Лицамъ съ средн. образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ	450	400	350
--	-----	-----	-----

Примѣчаніе 1. По размѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му разряду служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семь расписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семь расписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсіи (за 50 лѣтъ службы).



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во діакона: учитель Платовскаго приходскаго училища Николай Изваринъ - къ Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія, 6 августа 1894 года; псаломщикъ Успенской церкви Калитвен-

ской станицы, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Порфирій *Васильевъ* — къ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 6 августа 1894 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Петръ *Поляковъ* — къ церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, 4 августа 1894 года; окончившій курсъ въ Ставропольской Духовной Семинаріи Михаилъ *Федоровъ* — къ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 10 августа 1894 года.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ *Листопадовъ* — къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, 6 августа 1894 года; діаконъ Покровской церкви той же слободы Капитонъ *Васильевъ* — къ Аксайской Троицкой церкви, Аксайскаго благочинія, 6 августа 1894 года; священникъ Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія, Каллистратъ *Поповъ* — къ церкви хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 8 августа 1894 года; священникъ Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія, Іоаннъ *Кирьевъ* — къ церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія, 8 августа 1894 года; священникъ Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія, Іаковъ *Евсеевъ* — къ Сошествіевской церкви хутора Семено-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, 9 августа 1894 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Николаевской церкви хутора Ильменскаго, Потемкинскаго благочинія, Иванъ *Соболевъ*, 6 августа 1894 года.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Ус-

пенской церкви Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія, Арсеній Семеновъ, 4 августа 1894 года.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Александровско-Грушевскій благочинный отъ 4 іюля 1894 г., за № 737, донесъ епархіальному начальству, что работы по расширенію Георгіевской церкви хутора Кадамовскаго окончены, самый храмъ внутри и снаружи окрашенъ, устроенъ новый иконостасъ и возобновленъ старый. На производство всѣхъ этихъ работъ, а также на ремонтъ караульнаго дома, церковной ограды и причтовыхъ помѣщеній мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ издержано 6000 руб. Вслѣдствіе сего Донскою Духовною Консисторіею съ утверженія Его Преосвященства постановлено: церковно-приходскому попечительству Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго за труды по благоустройству своего приходскаго храма объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи.

1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя казака Николая Куркина и членовъ: урядниковъ—Федора Сытина и Мануила Касьянова, казаковъ: Матвѣя Цебуняева и Аггея Агрискова, 12 іюня 1894 г.

2) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя урядника Семена Чекалова и членовъ: урядниковъ—Маркіана Донскаго, Александра Чекалова, Ивана Соловьева и Василя Ушакова, казаковъ—Василя Донскаго и Григорія

Неведрова, мѣщанина Ивана Фетисова, крестьянъ—Григорія Макаричева и Якова Ареѣина, 20 іюля 1894 года.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія; 2) Покровской—хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія; 3) Александро-Невской—поселка Степаново-Савченкова, Большинскаго благочинія; 4) Георгіевской—хутора Ежова, Зотовскаго благочинія, и 5) Николаевской—поселка Больше-Федоровскаго, Александрово-Грушевскаго благочинія.

При двухклирной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія.

При трехклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, и 2) Троицкой—станицы Мигулинской, Казанскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 3) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 4) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 5) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 6) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія; 8) Рождество-Богородицею—хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія; 9) Преображенской—станицы Ермаковской, Большинскаго благочинія, и 10) Покровской—слободы Покровской, Большинскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станицы Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—станицы Березовской, Березовскаго благочинія, и 4) Архангельской—станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія

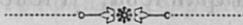
При четырехклерной Троицкой церкви станицы Филоновской, Павловскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклерной Казанской церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Предтеченской—слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, и 2) Христо-Рождественской—станицы Скуришинской, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія.



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій Правленія отъ 17 мая 1894 года, № 11, ст. 8, и отъ 3 іюня того же года, № 12, ст. 14, въ майской трети сего 1894 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей:* IV класса—Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-

Луковкиной; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Полнинскаго; Михайль Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Михайль Славгородскій, сынъ умершаго священника слободы Большойской; III класса—Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; Павелъ Коробейниковъ, сынъ умершаго священника слободы Степановки-Реми; II класса—Василій Поповъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй Грибановскій, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; Фелоръ Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; I класса—Владимиръ Грибановскій, сынъ умершаго священника хутора Траилина.

2) *По сорока рублей*: IV класса—Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Иванъ Булгаковъ, сынъ священника хутора Вифлянцева; Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; Александръ Матвѣевъ, сынъ умершаго священника Семикаракорской станицы; III класса—Сергѣй Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго; Петръ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Александръ Матвѣевъ, сынъ діакона слободы Екатериновки-Чернозубовой; Леонидъ Скворцовъ, сынъ псаломщика Владимирской станицы; Веніаминъ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Александръ Алѣевъ, сынъ діакона слободы Макѣевки; Павелъ Колесниковъ, сынъ умершаго священника Екатерининской станицы; Димитрій Архиповъ, сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Кундрюческой станицы; II класса—Димитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Иванъ Поповъ 2-й, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Яковъ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; Вячеславъ Черницынъ, сынъ коллежскаго асессора Дон-

ской области; Михаилъ Уткинъ, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; I класса—Федоръ Федоровъ, сынъ псаломщика Усть-Быстрианской станицы; Петръ Филипповъ, сынъ умершаго діакона хутора Обливскаго; Леонидъ Троицкій, сынъ умершаго священника Нагавской станицы; Николай Поповъ 3-й, сынъ псаломщика Бабинскаго Источника; Викторъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большаго-Терноваго; Стефанъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Иринархъ Макарьевъ, сынъ діакона, состоящаго иподіакономъ при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ. 3) *По двадцати пяти рублей*: IV класса—Михаилъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Филиппъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Михаилъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; III класса—Петръ Киселевъ, сынъ діакона поселка Греков-Николаевскаго; Иванъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; Романъ Федоровъ, сынъ заштатнаго священника хутора Веселаго; Димитрій Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; II класса—Иванъ Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дудлятки; Семень Соболевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы; Михаилъ Даниловскій, сынъ діакона, состоящаго въ должности псаломщика при Новочеркасской тюремной церкви; Василій Новиковъ, сынъ діакона хутора Мѣшкава; I класса—Василій Архиповъ, сынъ умершаго псаломщика Александровской станицы; Андроникъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы; Николай Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы; Алексѣй Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковниной; Димитрій Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Федоръ Дахневскій, сынъ псаломщика слободы Новоселовки;

Федоръ Михайловъ, сынъ псаломщика слободы Николаевки-Яновой; Николай Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне Тарасова, и II класса—Всеволодъ Сибсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Разрядный списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ при окончаніи 1893—4 учебнаго года.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Гордѣевъ Владимиръ, | Вележевъ Николай, |
| Автономовъ Сергій, | Алексѣевъ Веніаминъ, |
| 5. Казминъ Константинъ, | Козловскій Павелъ, |
| Вележевъ Евгений, | Васильевъ Иванъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Авдѣевъ Степанъ, | Терентьевъ Владимиръ, |
| 10. Поповъ Анатолій, | Поповъ Левъ, |
| Дьяконовъ Василій, | Глаголевъ Андрей, |
| Поповъ Митрофанъ, | 15. Сутуловъ Капитонъ, |
| Мирошниковъ Иванъ, | Селезневъ Михаилъ, |
| Яковлевъ Пантелеимонъ, | 20. Петровъ Иванъ, |
| Каргинъ Павелъ, | Волагуриновъ Владимиръ, |
| Колышкинъ Филиппъ. | |

Окончили полный курсъ ученія съ правомъ поступленія безъ экзамена въ I классъ духовныхъ семинарій.

Разрядъ третій.

Фроловъ Емельянъ, 25. Димитріевъ Иванъ,
Федоровъ Николай.
Окончили курсъ училища безъ предоставленія имъ преимуществъ, присвоаемыхъ воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ въ духовныхъ училищахъ.
Казьминъ Владимиръ — оставляется на повторительный курсъ.

Классъ третій

Разрядъ первый.

1. Поповъ Аѳанасій, Фроловъ Иванъ,
Поповъ Иванъ (Сидорск. вол.), Егоровъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

5. Ермиловъ Михаилъ, Дубровинъ Александръ,
Горбачевъ Леонидъ, Андреевъ Михаилъ,
Грѣшновъ Василій, 10. Автономовъ Аркадій,
Поповъ Андрей (Мигул. ст.), Поповъ Андрей (Федос. стан.),
Григорьевъ Викторъ, Протопоповъ Александръ,
15. Евсеѣвъ Павелъ, Саввинъ Иванъ,
Кожинъ Леонидъ, Аѳанасьевъ Аристархъ,
Свищевъ Клавдій, 20. Широковъ Алексѣй,
Левитскій Федоръ, Поповъ Иванъ (У.-Хоперск. ст.)
Алексѣевъ Иванъ, Петровъ Федоръ.

Переводятся изъ III въ IV классъ училища.

Разрядъ третій.

Назначается переэкзаменовка:

25. Донецкому Петру — по русскому языку.
Листову Александру — по русскому языку.
Калмыкову Александру — по греческому языку.
Маркову Федору — по греческому языку.
Ложкину Василию — по географіи.
30. Попову Іоакиму — по закону Божію.
Артемьеву Ивану — по латинскому языку и географіи.
Мирошникову Василию — по русскому языку и географіи.

Самецкому Владимиру—по латинскому языку и арифметикѣ.
Грѣшновъ Ѳеодоръ, 35. Даниловъ Иванъ,
Петровъ Иванъ, Поповъ Иванъ (Вешенской ст.)
оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
Дьяконовъ Діодоръ, 39. Мирошниковъ Степанъ
оставляются на повторительный курсъ по прошенію ихъ ро-
дителей.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Бакулинъ Ѳеодоръ, | Пудовкинъ Василій, |
| Якушевъ Алексѣй, | Финляндскій Василій, |
| 5. Ижевскій Анатолій, | Теличенко Владимиръ, |
| Молчановъ Иванъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Попеовъ Евдокимъ, | Терентьевъ Павелъ, |
| 10. Соинъ Тимоѳей, | Базикинъ Василій, |
| Дьяконовъ Василій, | Якушевъ Николай, |
| Маргаритовъ Викторинъ, | 15. Преображенскій Николай, |
| Павловъ Валеріанъ, | Семеновъ Михаилъ, |
| Левинъ Ѳеодоръ, | Давиденко Юсифъ, |
| 20. Поповъ Александръ 1-й, | Леоновъ Владимиръ, |
| Поповъ Александръ 2-й. | |

Переводятся изъ II въ III классъ училища.

Разрядъ третій.

Назначается переэкзаменовка:

- Головачеву Петру—по греческому языку.
Малашину Михаилу—по греческому языку.
25. Бѣлогорскому Александру—по греческому языку.
Полякову Михаилу—по латинскому языку.
Алексѣеву Александру—по латинскому языку.
Ивлиеву Петру—по закону Божію.
Рубцову Якову—по русскому языку.
30. Андрееву Александру—по арифметикѣ.

Кононенко Александру—по латинскому и греческ. языкамъ.
Чунихину Николаю—по латинскому и греческому языкамъ.
Семенову Стефану—по русскому и греческому языкамъ.

Пощупуховъ Александръ, 35. Колышкинъ Тихонъ,
Ивановъ Павелъ, Артемьевъ Василий,
Марковъ Владимиръ, Мустафинъ Виталий

оставляются на повторительный курсъ во II классъ по ма-
лоуспѣшности.

40. Козловскій Евгений, Поповъ Николай,
Дѣвевъ Петръ
оставляются на повторительный курсъ по прошенію ихъ ро-
дителей.

Карасевъ Александръ, Свѣчниковъ Александръ,
45. Ѳеодоровъ Никифоръ
увольняются изъ училища за бездарность и неспособность
продолжать образованіе въ училищѣ.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

1. Агѣевъ Павелъ, Стефановъ Александръ,
Васильевъ Петръ, Жидкоблиновъ Яковъ,
5. Чунихинъ Владимиръ, Егоровъ Иванъ,
Индѣйкинъ Владимиръ, Лапинъ Александръ,
Абросимовъ Ѳеодоръ, 10. Семеновъ Владимиръ,
Даниловъ Евграфъ, Усачевъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Никитинъ Николай, Наумовъ Александръ,
15. Якушевъ Иванъ, Якушевъ Петръ,
Поповъ Николай (Новогр. ст.), Поповъ Николай (Мигул. ст.),
Пустоваловъ Викторъ, 20. Поповъ Арсеній,
Цыганковъ Ѳеодоръ, Назаровъ Степанъ,
Алексѣевъ Петръ.

Переводятся изъ I во II классъ училища.

Разрядъ третій.

Назначается переэкзаменовка:

Вздакову Ивану—по закону Божию.

25. Трухачеву Григорію—по закону Божию.

Ульянову Андрею—по ариѳметикѣ.

Суринову Александру—по ариѳметикѣ.

Бурькину Николаю—по ариѳметикѣ.

Желѣзникову Ѳедору—по ариѳметикѣ.

30. Вершинину Димитрію—по русскому языку.

Алексѣеву Василию—по русскому языку.

Закуцеому Александру—по русскому языку.

Ремезову Василию—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Болибардинъ Владимиръ, 35. Наслѣдышевъ Александръ,

Поповъ Алексѣй

оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ по мало-
успѣшности.

37. Семеновъ Александръ—оставляется на повторительный
курсъ по прошенію отца его.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 в. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна на 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ перес. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензіи о „Радости Христіанина“ въ №№ 16—17 „Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей“ и въ апрѣльской книжкѣ сего же года журнала „Русское Обозрѣніе“.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“, на Старой Басманной.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“.

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XII (Земперъ—Имидокислоты).

Болѣе значительныя по объему статьи 24 полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Земская медицина—проф. М. Я. Капустинъ. Земская статистика—А. Фортунатовъ, Д. Рихтеръ и А. Кауфманъ. Земскіе соборы—В. Мякотинъ. Земскіе участковые начальники—А. Яновскій. Земскіе финансы—В. Скалонъ. Земскія учрежденія—В. Скалонъ. Зендавеста—прив.-доц. С. Буличъ. Зендъ (языкъ)—прив.-доц. С. Буличъ. Зеркальное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій. Зерновые склады (съ рис. въ текстѣ и таблицами)—инженеръ А. Таненбаумъ. Зерносушильня и зерночистилки (съ табл.)—Ф. Корольевъ. Зининъ (Ник. Никол.)—В. Яковлевъ. Знаки (съ табл.)—прот. А. Бекетовъ. Златовратскій (Ник. Павл.)—С. Венгеровъ. Змѣи (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зола (хим.)—Г. К. Зола (Эмилъ)—К. Арсеньевъ. Золотая орда—проф. Н. Веселовскій. Золото (хим.)—прив.-доц. П. Земятченскій. Золото (техн.)—Ю. Каменскій. Золото (эконом.)—А. Миклашевскій. Золото (торг.)—А. Я. Золотопрмышленность—А. Яновскій. Золотуха—прив.-доц. Г. М. Г. и А. С. Золотыхъ дѣлъ мастерство—В. Лермантовъ. Зоологическіе музеи, сады и станціи—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зоологія—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зотехнія—проф. А. Совѣтовъ. Зрительныя трубы—проф. Θ. Петрушевскій. Зръ-

ніе (съ рис. въ текстѣ)—профес. Н. Егоровъ и профес. И. Тархановъ. Зубные врачи и зубныя болѣзни—прив.-доц. Г. М. Г. Зубчатая желѣзная дор.—инж. А. Таненбаумъ. Зубчатые колеса—В. Л. и А. Г. Зубы—прив.-доц. В. Фаусекъ и Г. М. Г. Зудни—(съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зундъ—Ш. и А. Я. Зыряне—Ф. Истоминоъ. Ибсезъ—(Генрихъ) М. В. и Н. Мицкій. Ива—С. Ростовцевъ и проф. В. Собичевскій. Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—А. Сомовъ. Иголокжія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Игнатьевъ (Николай Павловичъ)—*. Игры—прив.-доц. А. Щ. и В. Р. Идеализмъ—Вл. Соловьевъ. Идиллія—В. Чешихинъ. Идіотизмъ—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изборники—проф. А. Архангельскій. Избытокъ рабочихъ рукъ—П. Струве. Известковый шпатъ—пр.-доц. П. Земятченскій. Известняки—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ. Известь (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій. Извращеніе полового чувства—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изгибъ—А. Т. Изгнаніе—Г. С. Издержки судебныя—проф. В. Нечаевъ. Издержки производства—проф. В. Яроцкій. Измѣреніе газовъ—Н. Смирновъ. в. Измѣрительные приборы—пр. Ф. Петрушевскій. Изнасилованіе—Г. С. Изобрѣтенія и открытія—В. Л. и А. Л. Изо-линіи—проф. А. Воейковъ. Изомерія—А. Горбовъ. л. Изоморфизмъ—прив.-доц. П. Земятченскій. Изонитрозосоединенія—С. Колоотовъ. л. Исслѣдованіе прядильныхъ волоконъ (съ рис. въ текстѣ)—П. Колосовъ. л. Изыскамія—инженеръ А. Таненбаумъ. Иконоборство—Ф. Смирновъ. Иконописаніе—А. Сомовъ. Иконы—проф. Н. Барсовъ. Илійскій край—Г. Грумъ-Гржимайло. Илиризмъ—Ир. П. Иллюзіи оптическія (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ. Иллюстрація—А. Сомовъ. Илья Муромецъ—проф. Вс. Миллеръ. Имбирныя и Имбиръ—С. Ростовцевъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія и извѣстія епарх. начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 сентября 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 сентября 1894 года.

койствіа), изоцряли противъ нихъ свое слово. Особенно крѣпко за Несторія стоялъ и особенно сильно нападалъ на святаго Кирилла Θεодоритъ; къ Θεодориту применили Александръ, епископъ Іерапольскій, Мелетій Мопсуетскій, Андрей Самосатскій; всѣ они и съ ними не мало другихъ сообщниковъ составляли партію противодѣйствія православнымъ, каковое противодѣйствіе продолжалось долгое время и по закрытіи Ефесскаго собора. Эти-то нападки, взаимныя недоразумѣнія и препирательства съ теченіемъ времени послужили причиною того, что среди членовъ, ревновавшихъ о православіи, возникла новая ересь монофизитовъ, послужившая поводомъ къ созванію новаго вселенскаго собора Халкидонскаго.

Но прежде чѣмъ приступимъ къ исторіи Халкидонскаго собора намъ нужно закончить рѣчь о соборѣ Ефесскомъ. Полныхъ, несомнѣнныхъ свѣдѣній объ официалномъ, формальномъ закрытіи Ефесскаго собора до насъ не сохранилось. Знаменитый спеціалистъ по исторіи церковныхъ соборовъ Гефеле, по указаніямъ Котеллерія, приводитъ подъ именемъ Θεодосіева указъ о закрытіи собора (см. т. II, стр. 227). Но этотъ указъ стоитъ въ такомъ оцутительномъ разногласіи съ истиннымъ ходомъ дѣлъ, какъ этотъ ходъ представляется по несомнѣнно достовѣрнымъ памятникамъ, что читатель, обстоятельно знакомый съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ во время собора, не можетъ отрѣшиться отъ сомнѣній въ подлинности того указа. Мы знаемъ, напримѣръ, что по истинному ходу дѣлъ императоръ, когда увидѣлъ, что въ Ефесѣ отцы собора не могутъ придти къ соглашенію между собою, то пригласилъ изъ нихъ депутаціи сначала въ Халкидонъ, потомъ въ Константинополь. Между тѣмъ, по тому указу, который приводится у Котеллерія, императоръ, не видя соглашенія между отцами собора въ Ефесѣ, больше не хочетъ предпринимать никакихъ мѣръ, остается съ сочувствіемъ

къ сторонѣ еретической и съ гнѣвомъ приказываетъ всѣмъ расходиться по своимъ мѣстамъ. Не легко, говоримъ, признать подлиннымъ этотъ указъ послѣ того, какъ мы знаемъ, что императоръ окончилъ дѣло съ полнѣйшимъ усилѣхомъ для православныхъ. Во всякомъ случаѣ, если и признать этотъ указъ подлиннымъ, онъ не можетъ быть считаемъ заключительнымъ въ отношеніи къ Ефесскому собору.

Въ одномъ изъ упомянутыхъ прежде посланій со стороны отцевъ православія къ императору Θεодосію мы замѣтили, что они, между прочимъ, просили императора и о томъ, чтобы онъ утвердилъ своимъ согласіемъ дѣянія и опредѣленія ихъ. Судя по тому, что окончательное рѣшеніе по главному дѣлу преширавшихся сторонъ послѣдовало въ пользу православныхъ, надобно полагать, что и всѣ прочія опредѣленія православнаго собора Ефесскаго заключены и закрѣплены были утверженіемъ императорскимъ.

Но и послѣ того, какъ депутаціи, составленныя для окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, были распущены, послѣ того, какъ Несторій съ престола патріаршаго былъ низложенъ и православные признаны были правыми, пренія между православными и защитниками несторіанства все еще не окончились. Нѣкоторые изъ сторонниковъ Несторія продолжали составлять собою партію противодѣйствія православнымъ; нѣкоторые (какъ Имерій, епископъ Никомидійскій) и скончались въ этомъ противленіи; нѣкоторые пришли наконецъ къ соглашенію съ православными, хотя послѣ продолжительныхъ и упорныхъ съ ними преній. Такъ, Іоаннъ Антиохійскій и братія его, послѣ долгихъ розысканій и преній, согласились наконецъ съ св. Кирилломъ Александрійскимъ и св. соборомъ Ефесскимъ принять о Пречистой и Прелюболюбивой Матери Божіей наименованіе — Богородица и на друга своего Несторія согласились произнести проклятіе. Св. Кириллъ привѣтствовалъ эту рѣшимость своихъ преж-

нихъ противниковъ необыкновенно восторженнымъ посланіемъ: „Да возрадуются небеса“ и т. д. (подлинникъ въ Дѣян. всел. соб., т. II, въ концѣ).

Несторій, еще прежде сосланный въ ссылку, теперь вторично подвергнутый проклятію, долгое время переводимъ былъ въ ссылкѣ съ мѣста на мѣсто, попался въ плѣнъ на мадамъ и окончилъ жизнь въ жалкой неизвѣстности.

Между другими мѣрами, потребными къ ослабленію и уничтоженію всего вреда, какой причиненъ былъ церкви развитіемъ лжеученія Несторіева, императоръ почелъ нужнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы несторіане назывались именемъ симоніанъ и чтобы сочиненія Несторія подвергнуты были конфискаціи и истребленію. „Благоговѣніе, которое должны мы имѣть къ священнѣйшей религіи, требуетъ, чтобы ведущіе себя нечестиво въ отношеніи къ божеству были подвергаемы достойнымъ наказаніямъ и запечатлѣваемы именемъ, соответствующимъ ихъ нечестію, такъ, чтобы, заклеименные позоромъ, понесли они вѣчное наказаніе, претерпѣвши въ жизни должное возмездіе и по смерти оставшись въ безчестіи за свои грѣховныя заблужденія. Такимъ образомъ, по осужденіи Несторія, какъ главы чудовищно-уродливаго ученія, остается наложить на его единомышленниковъ и сообщниковъ его нечестія должное, поносное названіе, для того, чтобы, въ отстраненіе злоупотребленія имени христіанъ, не украшались этимъ именемъ тѣ, которые, по нечестію, отвергли догматы христіанскій. Вслѣдствіе этого узаконяемъ, чтобы общники непотребнаго Несторіева ученія повсюду назывались симоніанами, такъ какъ справедливо, чтобы тѣ, которые, отвратившись отъ Бога, подражаютъ нечестію Симона, получили въ свой удѣлъ его имя. Такимъ же образомъ, по закону блаженной памяти Константина, ариане называются порфиріанами, по сходству арианскаго нечестія съ нечестіемъ Порфирія, который, усиливаясь подавить истинную

религію силою слова, оставилъ послѣ себя книги — памятники его лжеученія, а не учености. Никто да не дерзаетъ имѣть у себя, или читать, или переписывать нечестивыя книги непотребнаго и святотатственнаго Несторія противъ святой религіи православныхъ и противъ догматовъ святаго собора епископовъ въ Ефесѣ. Книги эти, собравши со всевозможнымъ тщаніемъ, должно публично предать сожженію. Когда такимъ образомъ подсѣчется въ корнѣ всякое нечестіе, то простой, легко обольщаемый, народъ не въ состояніи будетъ найти гдѣ-либо сѣмя заблужденія. Притомъ о послѣдователяхъ Несторія, преданныхъ погибели, должно въ спорахъ религіозныхъ упоминать не подъ другимъ какимъ-либо именемъ, какъ подъ именемъ симоніанъ. Также не должно ни тайно, ни явно давать имъ для ихъ собраній никакого званія ни въ селеніяхъ, ни въ предметяхъ городскихъ, вообще нигдѣ, потому что мы постановляемъ, что они лишаются всякаго права на собранія. Да вѣдаетъ всякій, что преступникъ настоящаго закона, какъ опослѣдователь Несторія, будетъ наказанъ лишеніемъ всего имѣнія. Какъ власть высокая и знаменитая, ты имѣешь распорядиться, чтобы этотъ нашъ законъ, по принятому обычаю внобнародованія законовъ, всдѣлался извѣстнымъ жителямъ всѣхъ областей. А чтобы онъ былъ и доступенъ разумѣнію каждаго, мы изложили его на латинскомъ и греческомъ языкахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

(84) **Мигулинская** станица находится въ 116 верстахъ отъ Окружной станицы, на правой сторонѣ рѣки Дона, къ которому примыкаетъ однимъ только верхнимъ концемъ, по-чѣму жители довольствуются водою изъ колодезей. Первоначально станица находилась на лѣвой сторонѣ Дона, въ займищѣ, въ 5 верстахъ отъ темерешняго поселенія, гдѣ сохранились нѣкоторые признаки бывшаго жилья. Это мѣсто называется „Старый городокъ“; въ немъ есть прилегающее къ Дону мѣсто, называемое „Царскія ворота“, вѣроятно, потому, что на томъ мѣстѣ были построены ворота по случаю посѣщенія станицы Государемъ Петромъ I. Наводненіе было причиною того, что въ 1747 году жители перешли на правую сторону Дона, къ протокѣ Зеленскѣ, противъ нынѣшняго поселенія, востокъ берега р. Дона, на луговой полянѣ, затопляемой нерѣдко весеннею водою, гдѣ нынѣ тоже на этомъ мѣстѣ замѣтны признаки жилья. Въ 1768 году станица отъ наводненія перешла на настоящее мѣсто (статист. опис. У.-Медв. нач., рук. 1819 г., и донес. окр. нач. 1887 г.; Труды комит., вып. I, стр. 76, и „Д. О. В.“ 1876 г., № 24). Изъ актовъ 1672 года видно, что тогда былъ одинъ Мигулинскій городокъ, а подъ 1682 годомъ въ историческихъ актахъ значится уже два Мигулинскихъ городка — старый и новый. Изъ путевого журнала Петра I видно, что въ 1696 году былъ тоже одинъ Мигулинскій городокъ и сидѣлъ на лѣвой сторонѣ р. Дона; это обстоятельство заставляетъ предполагать, что городокъ Мигулинъ сна-

(*) Продолженіе. См. „Д. О. В.“ за 1894 годъ, № 16.

чала сидѣть на одномъ мѣстѣ, а потомъ въ 1682 году переходилъ на другое мѣсто, вѣроятно, туда, гдѣ теперь мѣсто перваго поселенія, т. е. противъ Мигулинской горы; гдѣ же находится собственно мѣсто Мигулинскаго городка, перешедшаго въ 1682 году на другое мѣсто, преданіе не сохранилось.

Названіе „Мигулинскаго городка“ происходитъ, вѣроятно, отъ горы, сохранившей и донынѣ названіе „Мигулинской горы“, находящейся на правой сторонѣ Дона, противъ бывшаго городка. Самое же урочище, какъ говоритъ преданіе, носить это названіе по имени жившаго здѣсь одного изъ татарскихъ предводителей Мугулы или Мигулы („Д. О. В.“. 1877 г., № 24).

31 января 1712 года изъ Москвы была послана благословенная грамота и антиминосъ въ новостроенную церковь во имя св. Николая Чудотворца въ Мигулинскомъ городкѣ; о времени освященія церкви свѣдѣній не имѣется (указъ Токманова, вып. I, 1884 г.).

Изъ дѣлъ консисторскаго архива видно, что въ 1732 году была построена деревянная, во имя святителя Христова Николая, церковь, по всей вѣроятности въ 1712 году; а въ 1747 году съ переходомъ станицы на второе мѣсто къ протокѣ Зеленской перенесена была и церковь (консист. арх., св. 78, дѣл. Мигул. ст., № 5). Съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, указомъ отъ 22 января 1770 года было повелѣно также перенести и перестроить церковь, которая и была освящена въ 1771 году (тамъ же, № 13). За ветхостію, церковь была построена вновь изъ дубоваго лѣса; освящена 5 декабря 1784 года въ то же наименованіе (тамъ же, № 30). Въ 1800 году, по ходатайству станицы, епископъ Арсеній благословилъ перенести въ нее изъ упраздненнаго Троицкаго Мигулинскаго монастыря двѣ каменные церкви и построить во имя Живоначальныя Троицы, съ

двумя приделами — св. Николая Чудотворца и Владимирской Божіей Матери. Постройка этой церкви началась въ 1081 году, окончена въ 1807 году; храмъ освященъ 23 іюня того же года, а приделъ св. Николая Чудотворца 8 января 1832 года. Церковь эта каменная, съ такою же колокольнею и караулкою, ограда желѣзная, на каменномъ фундаментѣ. Церковь замѣчательна по своей громадной величинѣ, изящной архитектурѣ и таковому же иконостасу. Утварью она богата: въ ней есть Евангеліе 1703 года, второе 1730 года и третье Евангеліе 1759 года, вѣсу въ немъ 1 пудъ 35 фунтовъ, Трїодъ постная 1700 г., Цвѣтная 1680 года, Бесѣды Григорія Назіанзина 1656 года и крестъ серебряный 1724 года (опись цер. имущ., сост. 1803 года, и „Д. О. В.“ 1874 г., № 24).

Есть еще церкви въ слѣдующихъ хуторахъ: хутора *Меликова* Покровская церковь построена въ 1858 году, деревянная, съ такою же колокольнею, съ приделомъ св. Николая Чудотворца, за 9000 рублей (клир. вѣд. 1861 г.). Въ хуторѣ *Сетровскомъ* Благовѣщенская церковь построена въ 1870 году, деревянная, съ такою же колокольнею, ограда каменная, за 15600 рублей.

Хутора *Тиховскаго* Казанская церковь построена въ 1872 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, ограда каменная, за 12000 рублей.

Хутора *Верхне-Чирскаго* Рождество-Богородицкая церковь построена въ 1870 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, ограда кирпичная, за 8500 рублей. Въ хуторѣ *Верхняковскомъ* церковь построена въ 1876 году за 12000 рублей (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окр. нач. 1887 г.).

Въ станицѣ этой въ 1848 и 1862 годахъ были значительные пожары, холера свирѣпствовала въ 1833 и 48 годахъ, неурожай имѣлъ мѣсто въ 1876 году.

Въ юрту этой станицы, въ верстѣ отъ хутора Назаровскаго, находящагося на рѣчкѣ Тихой, по направленію къ хутору Калмыкову, на сѣверо-востокъ находятся признаки древняго городища, о которомъ, впрочемъ, въ народѣ не сохранилось никакихъ преданій. Она имѣетъ видъ квадрата, по 7 сажень въ каждой сторонѣ; въ серединѣ его есть насыпное возвышеніе съ углубленіемъ въ самой серединѣ на одинъ аршинъ. Расположена она на высокой Заровской горѣ. Четыреугольникъ этотъ окруженъ со всѣхъ сторонъ землянымъ валомъ съ камнями, по которому не замѣтно, чтобы на поверхности существовалъ гдѣ-либо выходъ; валъ въ ширину имѣетъ сажень.

Въ юрту этой же станицы по лѣвой сторонѣ р. Тихой, близъ хутора Батальщикова, въ 14 верстахъ отъ Мигулинской станицы, на возвышенномъ мѣстѣ, съ котораго открывается красивый видъ, находятся признаки небольшого укрѣпленія, съ внѣшнихъ сторонъ обведеннаго канавами, а внутри площади валами; канавы обозначаются незначительными ложбинами, но валы сохранились еще довольно замѣтно, они имѣютъ видъ квадрата въ 24 сажени съ каждой стороны; на юго-восточномъ углу вала небольшая куча дикихъ камней, вросшая уже въ землю; вѣроятно, это признаки какой-нибудь принадлежности укрѣпленія. Укрѣпленіе это никакого названія не имѣетъ и никакихъ преданій въ народѣ о немъ не сохранилось. Близъ него на западной сторонѣ почти параллельно ему находятся два кургана: одинъ въ 11 сажняхъ отъ юго-западнаго угла укрѣпленія, а другой въ 16 сажняхъ отъ перваго по направленію нѣсколько къ сѣверо-западу. Оба кургана круглой формы, имѣютъ въ окружности каждый болѣе тридцати сажень, на вершинѣ ихъ небольшія впадины и мелкія камни, а также замѣтны впадины и на бокахъ съ сѣверо-восточной стороны. Курганы называются „Большими“. Далѣе отъ укрѣпленія къ

сѣверу и востоку, въ разныхъ направленіяхъ, находится еще много кургановъ, въ одномъ изъ которыхъ въ 1865 году караульщикъ бабчей при рытьѣ близъ своего шалапа ямы нашель человѣскій скелеть и кости лошади. А нѣсколько лѣтъ назадъ въ самомъ хуторѣ Батальщиковомъ при рытьѣ погребѣ былъ вырытъ человѣскій скелеть, а при немъ особо черепъ другой человѣческой головы, съ признаками волосъ, и кромѣ того кости лошади и кинжалъ съ оправленною мѣдью рукою, нѣсколько похожій на теперешніе Кавказскіе кинжалы.

Къ западу отъ укрѣпленія находится буеракъ Бурлацкій, по разсказамъ сторожиловъ, бывшій прежде по всему протяженію его съ лѣсомъ. Съ лѣвой стороны его, въ разстояніи около 360 сажень отъ укрѣпленія къ сѣверо-западу, въ образовавшейся отъ стока воды между двумя отложениями, стрѣлѣ, найдены въ іюнь 1864 года казачкою Романицковой слѣдующія вещи: сосудъ, золотой браслетъ, вѣнокъ и кубокъ; браслетъ изъ литого золота, высокой пробы, украшенъ мелкими камнями и на срединѣ одинъ большой четырехугольный камень продолговатой формы, сѣроватаго цвѣта, вродѣ сердалика. Года за два до этого времени здѣсь же случайно найденъ еще одинъ такой же браслетъ. Вѣнокъ, составлявшій, вѣроятно, головной уборъ женщины, изъ золота, высокой пробы, шириною около вершка, на передней части болѣе расширенный, смыкавшійся шпалнерами, онъ испещренъ мелкою рѣзбкою; верхній край его вырѣзанъ мелкими, а нижній крупными полукруглыми зубцами, на каждомъ изъ нижнихъ зубцовъ помѣщены изображенія купидоновъ, а между зубцами привѣшены короткія золотыя цѣпочки, съ маленькими на концахъ сережками изъ разноцвѣтныхъ мелкихъ камней, съ однимъ на каждой, небольшимъ же брилліантомъ, а по увѣренію другихъ очевидцевъ, жемчугомъ; въсѹ въ браслетѣ и вѣнкѣ 116 золотниковъ,

Кубокъ правильной формы, сверху суживающійся, съ отогнутыми нѣсколько краями при отверстіи, вышиною до трехъ вершковъ, съ ручкою, на верху которой изображена голова животнаго въ видѣ собачки, а кругомъ горлышка надпись. Золото въ кубкѣ по виду нѣсколько низшаго достоинства противъ браслета и вѣнка, вѣсъ кубка 84 золотника. Обломки разбитой посуды, изъ коихъ уцѣлѣли дно и ручка, доказывающія, что это былъ кувшинъ; обломки серебряныя, отъ долгаго нахожденія въ землѣ черныя и сдѣлавшіяся весьма хрупкими, вѣсу въ нихъ 60 золотниковъ.

Названіе мѣстностей: рѣчки—Важа, Ея, Тихая; балки—Лепега, Аксаина, Назарова, Казачій колодезь, Провалье, Макучихина, Срулева, Гетманская; буераки—Бадаржнѣй, Калмыковъ, Кирпичной, Базовый, Зимовной; курганы—Пономаревъ, Высокій, Кладбищенскіе, въ которыхъ, по преданію, должны быть клады, вслѣдствіе чего они подвергались раскопамъ.

На лѣвой сторонѣ р. Дона, около буерака Солоната, къ Казанской станицѣ, находятся три кургана продолговатой формы и расположены такъ, что между собою соединяются нѣкоторымъ образомъ продолжающеюся насыпью.

Въ 1744 году двор. 85, м. п. 280, ж. 206; въ 1777 году двор. 283, м. п. 1263, ж. 1103; въ 1784 году двор. 398, м. п. 1992, ж. п. 1768; въ 1800 году двор. 380, м. п. 2155, ж. 2086 душъ.

Фамиліи, встрѣчающіяся подъ 1745 и 1751 годами: Качкинъ, Мукасовъ, Буханцевъ, Крекинъ, Позношевъ, Батальщиковъ, Грицковъ, Мрехинъ, Пчелинцевъ, Нагаловъ, Щербуняевъ, Кольковъ, Агрысковъ, Хорылевъ, Спихинъ, Шуруповъ, Мелиховъ, Познякъ, Вихлянцевъ, Полякъ, Бреховъ (испов. рос. 1745 г. и Мигул. арх.).

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Десятилѣтіе церковно-приходской школы.

„Нинѣ истекаетъ десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ утвержденнымъ Мною положеніемъ призвано приходское духовенство къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему просвѣтительной дѣятельности и первоначальная школа народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной вновь соединена съ церковью и приходомъ“...

Эти многозначительныя слова изображены въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ 13-го іюня 1894 года на имя Преосвященнаго Германа, предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. И дѣйствительно, уже съ древнѣйшихъ временъ историческаго быта русскаго народа первоначальное образование и просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры составляли предметъ особенныхъ заботъ монастырей и духовенства, и только съ распространеніемъ свѣтскихъ школъ разныхъ вѣдомствъ просвѣтительная дѣятельность духовенства стала постепенно сокращаться, пока, наконецъ, народная школа совершенно не отдѣлилась отъ церкви и прихода, обратившись въ самостоятельное учрежденіе. Но вотъ десять лѣтъ тому назадъ съ высоты царскаго престола раздался мощный голосъ, призвавшій духовенство стать на свое исконное мѣсто въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, и по лицу земли русской вдругъ рассыпались церковно-приходскія школы и школы грамоты, которыя, по свидѣтельству того же Высочайшаго рескрипта, „привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностію и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностію, правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію и пѣнію, успѣли, и въ недостатокъ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощью жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи“.

По свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 13 іюня сего года числилось всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи 29498, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ школъ 12262, школъ грамоты 16901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ учащихся обоего пола въ церковныхъ школахъ числилось 900088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490086, въ школахъ грамоты 401902 и въ миссіонерскихъ 8100.

Русскій народъ глубоко религіозенъ и искренно приверженъ къ свят. церкви, а потому онъ имѣетъ нужду въ такихъ школахъ, главная задача которыхъ — дать народу знаніе вѣры и правилъ нравственности. А такими-то школами и являются школы церковно-приходскія, отличительный признакъ которыхъ — церковность. Отсюда же не трудно понять и то, какую въ свою очередь пользу могутъ принести и самой церкви ея школы, помимо нравственно-воспитательнаго вліянія ихъ на народъ. Извѣстно, что все богослуженіе наше состоитъ изъ чтенія и пѣнія, а потому церковная школа принесетъ существенную пользу богослуженію, когда, кромѣ обученія дѣтей грамотности, подготовитъ изъ нихъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ наше богослуженіе такъ нуждается. Это и имѣетъ въ виду § 9-й правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. „Приходскія школы, — говорится въ немъ, — нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлалось потребностью сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“. А въ объявительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ говорится: „Церковное пѣніе составляетъ необходимое дополненіе къ преподаванію въ сихъ

школахъ закона Божія и о блясенія молитвъ и богослуженія. Оно укрѣпляетъ и оживляетъ учениковъ школы въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, приготовляетъ къ сознательному участию въ церковно-общественной молитвѣ и потому столь же обязательно для учениковъ, какъ и обученіе закону Божію. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви. Въ стройномъ пѣніи дѣтей сами родители получили бы средство къ постепенному сознательному усвоенію христіанскаго ученія и правилъ христіанской жизни, и тогда самъ собою рѣшился бы вопросъ, стоящій нынѣ на пути къ окончательному рѣшенію, *вопросъ о повсемѣстномъ общенародномъ пѣніи въ церквахъ*“.

Церковно-приходскія школы въ большинствѣ случаевъ помѣщаются то въ наемной избѣ, то въ церковной сторожкѣ, а то и въ собственномъ помѣщеніи священно-церковнослужителей; они часто не имѣютъ средствъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ своихъ потребностей—на приобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ принадлежностей и пособій. Тяжело и грустно слышать объ этомъ; но каково же дѣйствовать при такой неудобной и скудной обстановкѣ?!... И вообще скудость матеріальныхъ средствъ и недостатокъ въ опытныхъ учителяхъ, немало зависящій отъ денежныхъ средствъ, замѣтно тормозятъ успѣхи и развитіе церковно-школьнаго дѣла. Но вотъ съ высоты царскаго престола нынѣ вновь раздался благословенный голосъ, одобряющій ревностную и плодотворную дѣятельность приходскаго духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія, и этотъ голосъ да будетъ вмѣненъ въ лучшую награду безкорыстнымъ труженикамъ, да послужитъ онъ вѣрнымъ залогомъ того, что трудъ и терпѣніе все преодолеваютъ и что скоро, быть можетъ, для ихъ плодотворной дѣятельности наступатъ лучшія времена. „Не сомнѣваюсь,—говорится въ томъ же Высочайшемъ рескриптѣ,—что съ помощью Божіею это благое дѣло, усовер-

шаясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества“.

Въ общее отечественное дѣло созиданія народнаго образованія въ духѣ православной церкви внесло свою долю участія и духовенство Донской епархіи. По послѣднему отчету Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ его вѣдѣніи состояло 136 церковно-приходскихъ школъ и 350 школъ грамоты; въ первыхъ обучалось 5344 мальчика и 1520 дѣвочекъ, въ послѣднихъ 7410 мальчиковъ и 2207 дѣвочекъ, а всего 16481, въ томъ числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ 321 мальчикъ. Конечно, если сравнить это число учащихся въ церковныхъ школахъ съ числомъ учащихся въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то послѣднее, безъ сомнѣнія, превзойдетъ первое, такъ какъ въ нихъ обучалось за тотъ же годъ 21735 мальчиковъ и 6019 дѣвочекъ; но и существуютъ эти школы не десятилѣтіе. Не смотря на это, количество дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ школъ, велико: ихъ было за послѣдній отчетный годъ 63751 мальчикъ и 84054 дѣвочки. Допустимъ даже, что часть изъ нихъ обучается дома; но все же грамотные даютъ небольшой процентъ въ сравненіи съ неграмотными по отношенію къ общему числу народонаселенія. Слѣдовательно, и въ наступающее новое десятилѣтіе отъ тружениковъ по церковно-школьному дѣлу потребуется много заботъ и хлопотъ, чтобы исполнить свою высокую миссію просвѣтителей народныхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-школьный съездъ въ Кіевѣ.

Съ 16 по 25 іюля 1894 года въ г. Кіевѣ, въ здании епархіального женскаго училища, происходили засѣданія церковно-школьнаго съезда, съ цѣлью подвести итоги десятилѣтней дѣятельности церковно-приходскихъ школъ и намѣтить тѣ мѣропріятія, которыя необходимы для ихъ преуспѣянія. Въ совѣщаніяхъ съезда принимали участіе три епископа: Іаковъ, второй викарій Кіевской митрополи, въ качествѣ предсѣдателя, Пайсій, первый викарій Волынской архіепископіи, и Владимиръ, викарій Воронежской епархіи, 11 ректоровъ семинарій, нѣсколько кафедральныхъ протоіереевъ, 8 епархіальныхъ наблюдателей съ правами инспекторовъ народныхъ училищъ, а всего въ засѣданіяхъ съезда участвовало 68 депутатовъ отъ училищныхъ совѣтовъ 16-ти южныхъ и западныхъ епархій. Первое засѣданіе его, послѣ молебна, открылось рѣчью Преосвященнаго Іакова, въ которой Владыка въ общихъ чертахъ отмѣтилъ успѣхи церковной школы и указалъ, что все, сдѣланное до сихъ поръ для ея преуспѣянія, составляетъ лишь *начало* болѣе успѣшной и плодотворной дѣятельности, предстоящей ревнителямъ просвѣщенія въ духѣ православной церкви. А начало это было далеко не изъ легкихъ. Школьное дѣло вообще представляетъ немало труда и тяготы, а въ школьно-педагогической дѣятельности приходскаго духовенства этотъ трудъ и тягота усугубляется еще почти повсемѣстной матеріальной необезпеченностью церковно-приходскихъ школъ, о которой неумолчно свидѣлствуютъ не только друзья и недруги этихъ школъ, но которая стала вѣдома и самому Государю.

Затѣмъ присутствовавшій при открытіи съезда г. товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ произнесъ приблизительно слѣдующее: „Отъ искренняго сердца привѣтствую первый съездъ представителей церковной школы

15 епархій Южной Россіи и западнаго края. Нынѣшнее собраніе опытныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла весьма знаменательно какъ въ виду возложенныхъ на этотъ сѣздъ задачъ, такъ и въ силу того значенія, какое имѣетъ народное образованіе подъ сѣбною отечественной церкви. Нынѣ исполнилось десятилѣтіе церковной школы со времени обновленія ея въ 1884 году. Немного времени прошло съ тѣхъ поръ, а школа церковная успѣла принести немалую пользу народному просвѣщенію. Не бесполезно оглянуться назадъ и привести въ ясность, что, при незыблемости основныхъ началъ церковной школы, въ примѣненіи оказалось затруднительнымъ и подлежащимъ измѣненію и улучшенію.

Живой обмѣнъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ цѣннѣе цѣлыхъ томовъ писанной бумаги. Результаты совѣщаній представителей церковныхъ школъ, не сомнѣваюсь, дадутъ полезныя указанія и центральному управленію. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не преминетъ съ признательностью воспользоваться вашимъ опытомъ.

Дѣло церковной школы у насъ только недавно направлено на надлежащій путь и впереди еще много предстоитъ работы. Совершенно справедливо указала Преосвященный предсѣдатель, какъ много есть приходовъ, куда свѣтъ грамоты доселѣ не проникъ. Насколько безотрадно въ отношеніи грамотности положеніе нашего народа, можно усмотрѣть изъ статистическихъ данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1887 г. о грамотности призываемыхъ на военную службу. Изъ 199000 новобранцевъ совершенно безграмотныхъ оказалось 137000; 50000 умѣли только читать и 2000 молодыхъ людей представили свидѣтельства объ окончаніи начальной школы съ правами на льготу по отбыванію воинской повинности 4 разряда. Приблизительно около $\frac{1}{5}$ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности обучаться, хотя

бы въ самой простой школѣ. Православное духовенство, сознавая свой долгъ учительства, по заповѣди Божественнаго Учителя, сказавшаго пастырству въ лицѣ апостола: *шеде научите, крестяще*, несетъ посильные труды для утвержденія подрастающаго населенія въ знаціи истинъ святой вѣры. Нынѣ волею Монарха эта дѣятельность духовенства поставлена на должную высоту, и дана церковно-школьному учительству прочная организація, безъ чего отдѣльное учительство, никогда не прекращавшееся среди ревностныхъ пастырей, не могло принести всей пользы дѣлу.

Насколько плодотворною оказалась забота объ усвоеніи церковной школѣ прочной организаціи, видно изъ того, что за послѣднее десятилѣтіе число учащихся въ церковныхъ школахъ возрасло почти до милліона и число школъ до 29000. Но какъ ни отрадны таковыя успѣхи, еще много нужно приложить заботъ и усилій къ улучшенію существующихъ школъ и открытію новыхъ, къ подготовленію достойныхъ учителей и учительницъ и проч. Заботясь о религіозномъ наученіи и воспитаніи своихъ питомцевъ, церковная школа отнюдь не чуждается прикладныхъ знаній, полезныхъ въ жизни. Все это, надѣмся, найдетъ разъясненіе и освѣщеніе въ совѣщаніяхъ сѣзда, который, повторяю, является знаменательнымъ событіемъ въ исторіи народной школы, особенно если вспомнить воспитательное значеніе церковной школы въ жизни русскаго народа. Находясь подъ сѣбною церкви, она наиболѣе способна быть истиннымъ разсадникомъ чистаго свѣта просвѣщенія, свѣта вѣры и благочестія и это въ виду той органической связи, которая существуетъ между церковью и жизнью народа. Съ перваго же момента жизни своей православный ребенокъ вступаетъ подъ духовную опеку матери-церкви; она его духовно возраждаетъ, раститъ и укрѣпляетъ въ своихъ святыяхъ таинствахъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ добрыя качества духа и заглушаетъ,

всѣмъ намъ отъ утробы матери присущія, дурныя свойства. А эта связь нашей школы съ церковью придаетъ первой особое воспитательное значеніе въ глазахъ народа. Отъ всего сердца желаю вамъ, досточтимые отцы и братіе, съ пользою потрудиться во славу святой церкви и на благо дорогого отечества“.

Послѣ небольшого перерыва председательствующій сообщилъ, что вопросы, предстоящіе къ докладу въ общемъ собраніи, будутъ первоначально обсуждаться въ комиссіяхъ, которыя представятъ съѣзду уже обработанный матеріаль. Тогда же было образовано семь комиссій.

Начальникъ юго-западнаго края графъ Игнатъевъ привѣтствовалъ съѣздъ слѣдующею телеграммою на имя председателя Преосвященнаго Іакова, Епископа Чигиринскаго: „Привѣтствую Ваше Преосвященство, достоуважаемаго Владимира Карловича и господъ членовъ съѣзда. Искренно желаю успѣха въ трудахъ вашихъ, преуспѣяніи народной школы въ духѣ православной церкви и единодушія всѣхъ почетныхъ тружениковъ святаго дѣла. Испрашиваю вашего благословенія. Графъ Игнатъевъ“. Доложенное съѣзду привѣтствіе начальника края вызвало искреннее удовольствіе, и члены съѣзда единодушно постановили просить Преосвященнаго председателя и В. К. Саблера благодарить его сіятельство графа Игнатъева за вниманіе и честь, оказанную труженикамъ церковно-школьнаго дѣла. Отвѣтная телеграмма начальнику края отъ лица съѣзда составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Ржевъ. Его сіятельству графу Алексѣю Павловичу Игнатъеву. Съѣздъ представителей церковныхъ школъ южныхъ и западныхъ епархій съ глубочайшей признательностью приѣмлетъ сердечное привѣтствіе вашего сіятельства и дорогія пожеланія ваши святому дѣлу народнаго образованія и его труженикамъ. Собравшіеся нынѣ въ древнемъ Кіевѣ дѣятели обновленной церковной школы тронуты теп-

лымъ участіемъ матери градовъ русскихъ и просить вась, начальника юго-западнаго края, принять искреннее выраженіе ихъ признательности. Епископъ Іаковъ, Владиміръ Саблеръ“.

17-го іюля состоялось открытіе выставки предметовъ церковно-школьнаго дѣла.

Въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ Кіевскій съѣздъ отмѣтилъ докладъ особой комиссіи о церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ и иновѣрческимъ населеніемъ. Выяснивъ, что эти школы имѣютъ воспитательное значеніе для православнаго населенія и, кромѣ того, миссіонерское для иновѣрцевъ, съѣздъ призналъ церковныя школы необходимыми въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ, каково бы ни было въ нихъ процентное отношеніе православныхъ къ иновѣрнымъ. Въ виду этого, полезно было бы завести церковно-приходскія школы въ Сальскомъ округѣ, въ которомъ обитаетъ до 12000 калмыковъ-ламаитовъ. Но, кромѣ иновѣрцевъ, церковно-приходскія школы, безъ сомнѣнія, имѣютъ благотворное воздѣйствіе и на раскольниковъ и сектантовъ, которыхъ такъ много въ Донской области; но, къ сожалѣнію, отчеты не даютъ достаточныхъ данныхъ для опредѣленія степени воздѣйствія школы на расколъ и сектантство.

Далѣе, съѣздъ разсматривалъ вопросъ о воскресныхъ школахъ. Обнаружено, что школы эти вездѣ переполняются желающими обучаться грамотѣ и закону Божію, а потому онѣ являются учрежденіями цѣлесообразными съ точки зрѣнія народа. Поэтому съѣздъ постановилъ обратить особенное вниманіе на умноженіе ихъ какъ при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, такъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ школъ нѣтъ. Въ виду же того, что въ настоящее время открытіе воскресныхъ школъ сопряжено съ значительными формальными затрудненіями, рѣшено ходатайст-

зовать объ установленіи, для открытія подобныхъ школъ, постоянныхъ и опредѣленныхъ правилъ, могущихъ устранить формальную проволочку по ихъ открытію. Развитие воскресныхъ школъ, особенно для взрослога безграмотнаго населенія Донской области, весьма желательно, и нужно надѣяться, что постановленіе съѣзда по этому предмету не отзовется здѣсь мертвой буквой...

Затѣмъ на съѣздѣ обсуждался вопросъ объ устройствѣ книжныхъ складовъ и библіотекъ при церковныхъ школахъ для внѣкласснаго чтенія дѣтямъ и взрослымъ. Въ Донской епархіи библіотеки въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ книгъ имѣются только при 20—25 школахъ, въ которыхъ имѣются для внѣкласснаго чтенія книги преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, а также по естествознанію, географіи и сельскому хозяйству. При остальныхъ же школахъ или совсѣмъ нѣтъ никакихъ книгъ, или же имѣются только учебники и учебныя пособія. Кромѣ того, съѣздомъ признана настоятельная необходимость въ возможно правильной организаціи народныхъ чтеній. Въ этомъ отношеніи Донская епархія трудами приходскихъ священниковъ поставлена на прямую дорогу: во многихъ церковно-приходскихъ школахъ ея ведутся воскресныя и праздничныя чтенія для взрослога населенія, на которыхъ священники объясняютъ воскресныя и праздничныя евангелія, рассказываютъ событія изъ священной и отечественной исторіи, кое-гдѣ даже съ нагляднымъ объясненіемъ ихъ при помощи туманныхъ картинъ въ волшебномъ фонарѣ, при чемъ бываетъ и хоровое пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ. Особенно оживленные дебаты на Киевскомъ съѣздѣ вызвали вопросъ о болѣе или менѣе случайномъ характерѣ средствъ, идущихъ на обезпеченіе матеріальнаго существованія церковныхъ школъ въ настоящее время. Признавъ, что попечительскія и церковныя суммы, жертвуемыя на содержа-

ніе школъ, а также частныя субсидіи и помощь городовъ, земствъ и сельскихъ обществъ представляютъ весьма непостоянный и неполный фондъ, съѣздъ рѣшилъ, что для правильной постановки церковной школы необходима правительственная субсидія. Но какое практическое примѣненіе найдеть это рѣшеніе, предсказать трудно.

Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія духовенство, и по смыслу закона 13 іюня 1894 г., и по своему значенію въ народной жизни, можетъ разсчитывать только на свои собственные средства и силы; бюджетъ же правительства на народное образованіе слишкомъ ограниченъ, и та если и возможно ожидать его увеличенія, то только съ спеціальной цѣлью осуществить грандіозный проектъ о введеніи у насъ обязательнаго начальнаго обученія. Начать это великое дѣло предположено съ опыта, для чего избрано четыре губерніи: Харьковская, Полтавская, Курская и Воронежская. Даже на осуществленіе только этого опыта отъ правительства потребуются немалыя жертвы. Съ распространеніемъ же опыта обязательнаго обученія на Донскую область, въ силу особаго финансоваго положенія войска Донскаго, значительная, если не вся, тяжесть новыхъ расходовъ на осуществленіе этой мѣры упадетъ на войсковую казну, а потому и здѣсь церковная школа едва ли можетъ разсчитывать на войсковую субсидію. Напротивъ, она должна пойти навстрѣчу предпріятію огромной важности, навстрѣчу ожидаемаго закона о всеобщемъ распространеніи грамотности, постепенно развиваясь и крѣпящая, чтобы приготовить добрую почву Великому Святелю святаго сѣмени на великой нивѣ народной... Изъ другихъ занятій Кіевского съѣзда отмѣтимъ еще обсужденіе вопросовъ: о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ, объ учрежденіи эмеритальныхъ учительскихъ кассъ и объ освобожденіи тѣхъ обществъ, которыя содержатъ церковныя школы, отъ сбо-

ровъ на волостныя школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣ эти вопросы уже назрѣли въ Донской епархіи за истекшее десятилѣтіе и требуютъ себѣ надлежащаго разрѣшенія. Кромѣ того, съѣздъ предположилъ ходатайствовать, чтобы дѣти учителей, прослужившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ не менѣе десяти лѣтъ, были уравнены въ льготахъ, при обученіи въ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, съ дѣтьми лицъ духовнаго званія, т. е. принимались бы въ эти заведенія на казенный счетъ, освобождались отъ платы за ученіе и т. п. Дѣло хорошее. Въ Донской епархіи есть много семейныхъ учителей, уже прослужившихъ десять или около десяти лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и потому разрѣшеніе упомянутаго ходатайства весьма желательно, тѣмъ болѣе, что, по существующей практикѣ, вообще свѣтскія лица, служащія по вѣдомству православнаго исповѣданія и воспитывающія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не имѣютъ никакого преимущества предъ другими свѣтскими лицами.



Библиографическая замѣтка.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній св. апостоловъ и Апокалипсиса, съ библиографическимъ указателемъ. Составилъ инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. В. Барсовъ. Симбирскъ. 1894 года.

Года два тому назадъ мы обращали вниманіе своихъ читателей на почтенный трудъ М. В. Барсова— „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію чет-

вероевангелія, съ бібліографическимъ указателемъ“, въ двухъ большихъ томахъ, стоящій безъ пересылки 4 р. Сборникъ этотъ вышелъ уже вторымъ изданіемъ и продается въ сундальныхъ лавкахъ. Такое обстоятельство само по себѣ много говорить въ его пользу.

Не такъ давно появился новый трудъ М. В—ча подъ выписаннымъ нами заглавіемъ. Характеръ разсматриваемаго сборника такой же, какимъ отличался и прежній сборникъ: составитель имѣеть въ виду не только толкованіе священнаго текста въ лучшихъ произведеніяхъ, появившихся на русскомъ языкѣ по тому или другому предмету, но и назиданіе. Пусть по мѣстамъ грань между догматическимъ ученіемъ и нравственнымъ не вездѣ строго соблюдена и порой послѣднее даже доминируетъ надъ первымъ. Но такое несоотвѣтствіе, по нашему мнѣнію, нельзя ставить исключительно въ вину составителю, какъ по многимъ другимъ не маловажнымъ соображеніямъ, если только имѣть въ виду цѣль самого составителя—дать пособіе и учащимся, при чтеніи текста, и пастырямъ церкви, при ихъ проповѣдническихъ трудахъ, такъ и потому, что нравственное ученіе, помимо своей зависимости отъ догматическихъ взглядовъ, можетъ и должно имѣть свою извѣстнаго рода самостоятельность. Напротивъ, съ этой точки зрѣнія разсматриваемый сборникъ пріобрѣтаетъ неоспоримую важность для пастыря церкви, который обязанъ сколько научать истинамъ вѣры Богомъ врученную ему паству, столько же, безъ сомнѣнія, да пожалуй еще и въ большей степени назидать, руководить ее въ жизни по истинному пути къ вѣчной славѣ. Такимъ, конечно, воззрѣніемъ самого составителя на свое дѣло объясняются многія вставки статей, на первый взглядъ не прямо относящихся къ изслѣдованію текста, но дорогихъ для вѣрующаго сердца. Укажемъ на стр. 52—62 сборника, какъ на примѣръ въ этомъ отношеніи. Здѣсь помѣщены:

а) церковныя преданія о жизни Богоматери по вознесеніи Іисуса Христа; б) успеніе Пресвятой Богородицы; в) внѣшній видъ и нравственная высота Пресвятой Богородицы. И все это нашло себѣ мѣсто въ сборникѣ только по поводу одного упоминанія имени Преподобной Дѣвы Маріи, Матери Іисусовой, въ 14 ст. 1-й главы книги Дѣяній апостольскихъ. Сюда же относятся и такія статьи, какъ „Сказаніе о поклоненіи веригамъ св. апостола Петра и обрѣтеніе честной его главы“ (стр. 352—354), или „О явленіяхъ чудодѣйственной силы Божіей въ жизни человѣка“ (стр. 392—394) и мн. др.

Можно, конечно, спорить о томъ, на какихъ основаніяхъ дано предпочтеніе помѣщенному въ сборникѣ толкованію извѣстнаго мѣста кн. Дѣяній апостольскихъ или Апокалипсиса предъ другими толкованіями: это скорѣе дѣло личнаго вкуса и критическаго чутья составителя; но едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что въ данномъ случаѣ при выборѣ статей нашъ авторъ руководился сколько научными достоинствами того или другаго произведенія, помѣщеннаго въ отрывкахъ въ сборникѣ, столько и общедоступностію, ясностію мысли и изложенія и назидательностію. Подтверженіемъ сказанному можетъ служить и то обстоятельство, что значительная часть статей въ сборникѣ, особенно въ первой его половинѣ, заимствована изъ общедоступнаго журнала „Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы. Правда, попадаются статьи и неудобовразумительныя по своему изложенію, напр. статья о томъ, что должно разумѣть подъ воскресеніемъ первымъ и подъ смертію второю (стр. 734 и далѣе); но такихъ статей вообще очень мало.

Самому истолкованію текста книги Дѣяній апостоловъ и Апокалипсиса предшествуютъ статьи, составляющія обыкновенно „введеніе“ къ той или другой священной книгѣ: въ нихъ сообщаются предварительныя свѣдѣнія о книгахъ, ихъ

содержаніе, цѣль, время написанія и дѣлается обзорѣніе самой книги. Затѣмъ дается уже истолкованіе книги, которое ведется подробно въ порядкѣ главъ. Для большей раздѣльности, обзорѣаемыя книги дѣлятся на части, примѣнительно къ внутреннему содержанию различныхъ отдѣловъ самой книги. Нерѣдко объ одномъ и томъ же предметѣ составитель приводитъ нѣсколько статей разныхъ авторовъ, точно цитируя ихъ. Только въ размѣщеніи этихъ статей не видно строго опредѣленнаго распорядка: статьямъ, болѣе важнымъ, не всегда дается предпочтеніе въ мѣстѣ. Къ концу каждаго небольшого отдѣла въ 1, или 2—3 главы, присоединяется библіографическій указатель къ нимъ. Въ общемъ этотъ указатель отличается полнотою и свидѣтельствуетъ о широкомъ знакомствѣ составителя съ литературою своего предмета. Въ немъ указываются святоотеческія толкованія, журнальныя статьи и новѣйшія изслѣдованія.

Сборникъ М. В. Барсова можетъ быть рекомендованъ для нашихъ церковныхъ библіотекъ, вообще небогатыхъ хорошими книгами, и въ силу своей денежной малосостоятельности не могущихъ пріобрѣтать спеціальныхъ изслѣдованій; можетъ онъ быть весьма полезнымъ пріобрѣтеніемъ и вообще для русской читающей публики. Въ книгѣ 770 страницъ убористаго, но довольно четкаго, въ два столбца, текста: 498 страницъ посвящены книгѣ Дѣяній апостольскихъ, а остальныя Апокалипсису. Почему сдѣлано такое соединеніе священныхъ книгъ, составитель не объясняетъ. Но если бы появился подобный сборникъ и на апостольскія посланія, то можно было бы только порадоваться отъ души такому изданію. Разсматриваемый сборникъ изданъ съ внѣшней стороны довольно аккуратно и на хорошей бумагѣ; цѣна ему назначена невысокая: безъ пересылки 3 руб., на пересылку же прилагается вѣсовыхъ за 3 фунта, по разстоянію. Складъ изданія у автора, въ Симбирскѣ.

А. К—въ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Въ воскресенье, 21 іюля, въ 9 ч. 30 м. утра, въ присутвіи высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей, учебного начальства и представителей думы и общественныхъ учреждений, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, отслужена была панихида по основательницѣ Одессы Императрицѣ Екатеринѣ II и послѣдовавшихъ за нею Государяхъ, а также архіереяхъ, правителяхъ города и гражданахъ, оказавшихъ ему услуги. Богослуженіе совершалъ Архіепископъ. Въ первомъ часу въ театрахъ состоялись бесплатныя представленія и чтенія исторіи столѣтія Одессы для народа и учащихся. Въ два часа дня состоялось торжественное собраніе городской думы въ присутвіи властей, почетныхъ гражданъ и съѣхавшихся депутацій. Городской голова г. Маразли прочелъ краткую исторію развитія Одессы, при чемъ указалъ на назрѣвшую необходимость насажденія въ этомъ городѣ фабрично-заводской промышленности, параллельно съ хлѣбной, переживающей кризисъ. Дума постановила ознаменовать юбилей учрежденіемъ четырехъ училищъ: земледѣльческаго, технического, торгово-морского и изящныхъ искусствъ. Послѣ привѣтствія, произнесеннаго градоначальникомъ, читались адреса депутаціями: Кіевской, Елисаветградской, Николаевской и Кишиневской думъ, Херсонскаго и Бессарабскаго земствъ и Одесскихъ учреждений. Потомъ прочитаны были телеграммы губернаторовъ. Думское засѣданіе, открывшееся молебствіемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и исполненіемъ гимна, постановило повергнуться къ стопамъ Государя Императора въ рноподданническія чувства и ходатайство о присвоеніи учреждаемымъ четыремъ училищамъ именъ Государя, Государыни, Наслѣдника Цесаревича и Великой Княгини Ксеніи Александровны. Засѣданіе закончено повтореніемъ гимна. Въ томъ же торжествен-

номъ засѣданіи прочитаны были телеграммы отъ министровъ: морскаго — адмирала Н. М. Чихачева, финансовъ — т. с. С. Ю. Витте, товарища министра финансовъ т. с. Иващенко, директора департамента мануф. и торговли г. Ковалевского, члена государственнаго совѣта генераль отъ инфантеріи Роопи и отъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ, а также письма греческаго министра иностранныхъ дѣлъ и другихъ иностранныхъ государственныхъ людей. Городъ украшенъ флагами и транспарантами.

— 2 августа исполнилось 25-лѣтіе служенія смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища С. А. Мшанецкаго. Присутствующіе на лицѣ члены училищной корпораціи, о. ректоръ семинаріи, прот. М. Симашкевичъ съ изд. инспектора и преподавателемъ Л. Г. Епифановичемъ принесли поздравленіе юбиляру, съ пожеланіемъ ему еще въ теченіе многихъ лѣтъ трудиться на пользу любимаго имъ заведенія.

— 6 августа, въ день Преображенія Господня, по случаю храмоваго праздника въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, божественную литургію и молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій. Это было первое служеніе Архипастыря среди новой, Богомъ дарованной ему, Донской паствы.

— Въ виду того, что въ Екатеринославской губерніи находится масса рабочихъ, или совсѣмъ лишенныхъ возможности посѣщать церкви, или испытывающихъ большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, Преосвященный Епископъ Екатеринославскій Владимиръ нѣсколько времени тому назадъ возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ Екатеринославской епархіи походныхъ причтовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей совершать на передвижныхъ престолахъ и переносныхъ алтарахъ богослуженіе въ отдаленныхъ отъ церкви рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ, на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ

и въ нѣмецкихъ колоніяхъ, для разсѣянныхъ тамъ православныхъ рабочихъ, по условіямъ жизни лишенныхъ возможности поддерживать постоянную живую связь съ храмомъ Божиимъ. Св. Синодъ, признавая полную справедливость ходатайства Преосвященнаго Владимира, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, опредѣлили учредить на первое время въ Екатеринославской епархіи два походные причта изъ священника и псаломщика въ каждомъ причтѣ и назначить на содержаніе имъ съ разѣздными деньгами по 1200 руб. на каждый годъ, полагая священникамъ по 900 руб. и псаломщикамъ по 300 руб. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала „на усиленіе средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства“. Нѣтъ сомнѣнія, что въ учрежденіи такихъ походныхъ причтовъ кромѣ Екатеринославской епархіи нуждаются и многія другія мѣстности, необладающія храмами или же слишкомъ отъ нихъ удаленныя; нельзя не пожелать по этому учрежденію походныхъ причтовъ широкаго распространенія.



Библиографическій указатель.

„Богословскій Вѣстникъ“, іюль.

I. Св. Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума. II. Слово на текстъ евангелія Матѣя IV, 19— пр. А. В. Горскаго. Седмины Даниловы. А. Д. Бѣляева. Библиейское богословіе съ православной точки зрѣнія. В. Н. Мышцына. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ, Е. Е. Голубинскаго. III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи прот. I. Г. Поспѣлова. Магистерскій диспутъ. И. В. Попова. IV. Новые труды по описанію Іерусалимской патріаршей бібліотеки. И. Н. Корсунскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. V. Протоколы Совѣта Московской Духовной Академіи. Объявленія.

„Богословскій Вѣстникъ“, августъ.

I. Св. Кирилла, архієп. Александрійскаго, толкованіе на пророка Наума. II. Поученіе на день Преображенія Господня. Прот. А. В. Горскаго. Слово на текстъ: „Много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема“ (Іак. V,

16). Прот. А. В. Горскаго. Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время. С. С. Глаголева. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ грековосточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи. А. П. Лебедева. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. Церковь Іерусалимская. И. Н. Корсунскаго. Магистерскій диспутъ. IV. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чичерина: „Основанія логики и метафизики“ П. В. Тихомирова. V. Отчетъ Братства препод. Сергія. Протоколы за сѣданій Совѣта Моск. Дух. Академіи. Объявленія.

„Вѣра и Разумъ“, №№ 11 и 12.

№ 11. Отд. I. Последнее сочиненіе гр. Л. Н. Толстаго—„Царство Божіе внутри насъ“. Очеркъ содержанія кн. Екклѣзіаста. Отдѣлъ II. Основы морали эволюціонизма. М. Селезнева. Къ вопросу о задачахъ исторіи философіи. Н. Страхова.

№ 12. Отд. I. Рѣчь предъ освященіемъ храма въ память 17-го октября 1888 г. Преосвящ. Амвросія. Преосвящ. Теофанъ, бывшій Еп. Владимірскій. И. Корсунскаго. Очеркъ дѣятельности пастыря церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и Его апостоловъ. Н. Румянцева. Русскій шундизмъ въ связи съ сектантствомъ Харьковской епархіи. Свящ. Л. Твердохлѣбова. Отд. II. Объ условіяхъ возникновенія греческой философіи. А. Введенскаго. Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ. К. И—на.

Листокъ для Харьковской епархіи.

„Душеполезное Чтеніе“, № 7, іюль.

Слова и рѣчи Высокопр. Сергія, Митроп. Московскаго. Преосвященный Теофанъ-затворникъ. Письма Оптинскаго старца іеромонаха отца Амвросія. Исусъ Христосъ по евангелію. Преосвящ. Александра, Еп. Калужскаго. Парміи изъ перваго соборнаго посланія апостола Петра. Преосвящ. Виссаріона, Еп. Костромскаго. Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. Свящ. І. Д. Петропавловскаго. Весенній привѣтъ святителямъ духовнымъ. К. К. Подвигъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. М. И. Хитрова. На „Вышу“. П. Л. Н. Письма Преосвящ. Теофана-затворника. Безъ любви и смиренія нѣтъ спасенія. А. Очерки изъ жизни свят. равноапостольнаго князя Владимира. М. И. Хитрова. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. Молебствіе на поляхъ. Условія дѣйственности молитвы. Прот. І. Г. Виноградова. Памяти М. Н. Каткова. С. А. Осипова. Отъ редакціи. Объявленія.



Поправка.—Въ № 16 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ „Расписаніи пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ гор. Новочеркасска и окрестныхъ станицахъ“, вкралась ошибка, именно: не упомянуто о томъ, что св. икона будетъ доставлена въ Троицкую церковь и пропущено число доставленія св. иконы въ церковь Маріинскаго Донскаго Института. А посему, исправляя погрѣшность, извѣщаемъ, что св. икона будетъ перенесена въ Троицкую церковь изъ Николаевской 18 сентября, въ 4 ч. пополудни, а изъ Троицкой церкви въ церковь Маріинскаго Донскаго Института 25 сентября, въ 4 ч. пополудни.

Редакціей „Вѣстн. Ин. Лит.“ предпринято новое общедоступное изданіе

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ,

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобретать по несбывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственныхъ числахъ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежегодно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ, подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:**

1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ **3 р.**, съ доставкой и пересылкой **4 р.**
1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ **3 р.**, съ доставкой и пересылкой **4 р.**
1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносятся 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи «Вѣстника Иностранной Литературы», С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Вулгаковъ.**

Издатель **Г. Ө. Пантелеевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ ИЛИ УЧИТЕЛЬНИЦА въ хуторскую церковную школу съ жалованьемъ лицу безъ правъ учителя 60 руб. въ годъ, съ правомъ 100 руб., съ полнымъ духовно-семинарскимъ образованіемъ 120 руб. и съ академическимъ образованіемъ 250 руб. въ годъ. Тамъ же нуженъ учитель пѣнія въ школѣ съ обязательствомъ организаціи и управленія хоромъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Желаящіе занять мѣсто обращаются съ заявленіемъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ къ наблюдателю школъ, священнику Сергію Голубятникову въ станицу Нижне-Кундрюческую.

3—3.

Въ **Сохрано-Камышинскую** церковно-приходскую школу, Донецкаго округа, **требуется УЧИТЕЛЬ**, способный организовать пѣвческій хоръ и управлять имъ, а равно преподавать церковное пѣніе въ школѣ; жалованья положено *240 рублей* въ годъ при квартирѣ о двухъ комнатахъ.

Въ Кутейниково-Камышинскую школу грамоты требуется учитель съ жалованьемъ въ *60 рублей*.

Прошенія съ документами слѣдуетъ присылать завѣдующему этими школами священнику Павлу Масленникову чрезъ Маньково-Калитвенское почтовое отдѣленіе.

3—1.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Десятилѣтіе церковно-приходской школы.—Церковно-школьный съѣздъ въ Кіевѣ.—Библиографическая замѣтка.—Библиографическій указатель.—Поправка.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Поездка въ Палестину“ и 2) „Объявленія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 сентября 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 сентября 1894 года.

Присутствовавшей "кавасъ ни разу не имѣлъ повода проявить свою власть. Мнѣ показалось, и хочется вѣрить, и должно быть, что такое настроеніе массы обусловливается благоговѣніемъ къ святости мѣста, вниманіемъ къ богослуженію и уваженіемъ къ священнослужителямъ.

Въ Палестинѣ мнѣ пришлось видѣть представителей древняго иночества; это отшельники изъ монастыря св. Георгія Хозевита, живущіе въ пещерахъ на подобіе норъ, выбитыхъ въ отвѣсной скалѣ надъ потокомъ Хозевы. Родина евангелія (Матѣ. 3, 1—2) родитъ послѣдователей высокаго ученія (Матѣ. 6, 28; 26). Люди эти приходятъ разъ въ недѣлю въ монастырскую церковь для причащенія св. таинъ, а на седмицу расходятся по келліямъ. Между ними есть арабы, черные, какъ ихъ называютъ поклонники, незнакомые съ этнографіей и антропологіей. Я видѣлъ четырехъ, когда мы пробирались къ монастырю по змѣвидной тропѣ вдоль потока. Поучительно видѣть и утѣшительно сознавать, что православная вѣра наша сглаживаетъ расовыя, сословныя и другія бытовыя различія, даетъ пищу для ума и сердца какъ высокодаровитыхъ мужей науки, такъ и этихъ дѣтей природы, и направляетъ ихъ волю къ достиженію конечной цѣли всякаго бытія — вѣчнаго блаженства.

Когда я былъ въ Филадельфій, то мнѣ стало болѣе чѣмъ когда-либо понятно одушевлявшее древнихъ сознаніе, что вѣра во Христа имѣетъ объединяющую силу, силу, вошедшую рукой апостола Павла, когда онъ писалъ 12-й стихъ 1-й главы посланія къ римлянамъ, которыхъ онъ еще не видѣлъ, но съ которыми желалъ раздѣлить утѣшенія вѣры. Поведеніе о. Георгія, эпитропа митрополии, въ оказанномъ мнѣ гостепріимствѣ, его патріархальное радушіе и трудолюбіе при посѣщеніи вмѣстѣ со мной городскихъ церквей подъ проливнымъ дождемъ дѣлаетъ честь цѣлому сословію страны, къ которому онъ принадлежитъ.

Въ Смирнѣ въ воскресенье, 23-го января, я слушалъ божественную литургію въ церкви св. Іоанна Богослова (нагорной); въ литургіи оглашенныхъ чтеніе изъ апостола поручается мальчикамъ отъ 12-ти до 16-ти лѣтняго возраста. Древность этого обычая доказывается обличительной рѣчью

св. великомученика Артемія, дукса Александрійскаго, въ которой исповѣдникъ Христовъ усугубляетъ виновность богоотступника императора Іуліана тѣмъ, что онъ, будучи отрокомъ, въ санѣ клирика, самъ проповѣдывалъ слово Божіе. Въ литургіи вѣрныхъ одинъ изъ клириковъ, ставъ на возвышеніи противъ праваго клироса, громогласно и раздѣливъ по членамъ прочель Никео-Цареградскій символъ вѣры. Я слѣдилъ за чтеніемъ по снимку, сдѣланному братствомъ св. Петра митрополита въ Москвѣ съ Никео-Цареградскаго символа, подписаннаго Іереміей, патріархомъ Константинопольскимъ, во время поставленія перваго Московскаго патріарха Іова, и оказалось буквальное сходство. Отрадно бывшему раскольнику чрезъ 20 лѣтъ послѣ присоединенія къ православію дополнять убѣжденіе, что Константинопольская церковь временъ Іереміи патріарха, русская временъ Іова и современная намъ Смирнская и всѣ единовѣрныя намъ помѣстныя церкви составляютъ *едину* святую соборную и апостольскую церковь.

При концѣ литургіи приносили къ св. причащенію дѣтей; между прочимъ были дѣти, какъ видно изъ обстановки, богатыхъ родителей; но здѣсь въ церкви Божіей, за порогомъ которой, по апостолу, оставляются всѣ сословныя и другія различія, эти баловни судьбы смѣшались со скромными богомольцами и причастниками и имъ не было оказано никакого предпочтенія. Я охотно отношу это къ чести духовенства.

Вечерню въ тотъ же день я слушалъ въ церкви св. Фотиніи Самаряныни. Это великолѣпный храмъ, богато украшенный. Составъ священнослужителей и поведеніе ихъ при богослуженіи не оставляютъ желать ничего лучшаго. Изъ числа богомольцевъ многіе, стоявшіе вдали отъ клироса, тихо подпѣвали священныя пѣснопѣнія, что свидѣтельствуешь о ихъ дѣятельномъ и живомъ участіи въ богослуженіи.

Изъ кратковременнаго моего пребыванія на востокѣ я, путемъ фактовъ, прихожу къ заключенію, что восточное православное духовенство въ большинствѣ стоитъ на высотѣ своего призванія. Духовныя особы въ обращеніи съ мѣ-

рянами всегда серьезны безъ сухости и суровости, а міряне въ отношеніи духовенства почтительны безъ низкопоклонства и лести. Послѣдняя черта въ отношеніяхъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ мнѣ извѣстна помимо моего личнаго наблюденія еще изъ разсказа моего переводчика г. Пельтеки; онъ зять священника (на островѣ Икарія, въ 150 верстахъ отъ Смирны). Баткшка ежегодно недѣли по двѣ гостить у супруговъ Пельтеки въ Смирнѣ. И вотъ, несмотря на родственныя связи, говоритъ мой толмачъ, я немогу сидѣть въ присутствіи папы Георгопуло. Нравственная мощь человѣка, особенно служителя Божія, даетъ себя чувствовать окружающимъ.

Я осмѣлюсь объяснить себѣ ближайшія причины отраднхъ явленій въ жизни восточныхъ православныхъ христіанъ. Нѣтъ худа безъ добра: недостатокъ людей съ систематическимъ образованіемъ при замѣщеніи священническихъ должностей съ избыткомъ восполняется людьми съ призваніемъ къ святому дѣлу. „Здѣсь не особенно напираютъ на образовательный цензъ“, сказалъ мнѣ одинъ образованный грекъ въ Смирнѣ, имѣющій дѣла въ Россіи (въ Ростовѣ на Дону и Одессѣ) и знающій русскіе порядки, и вотъ это призваніе, которое для своего проявленія предполагаетъ извѣстную степень зрѣлости (я не видѣлъ священника моложе 30-ти лѣтъ) и есть ближайшая причина наблюдаемыхъ явленій.

Очень можетъ быть, что люди иного устройства, подобные тѣмъ, о которыхъ говорится въ св. евангеліи (Матѣ. 9, 3, 11; 12, 2; 15, 2; Луки 13, 14, и 11, 53—54), нашли бы другія стороны въ жизни народа, о которомъ я сдѣлалъ сообщеніе, но то мнѣніе, которое распространяли мы будучи въ расколѣ о пастыряхъ и пасомыхъ восточной церкви и которое упорные распространяютъ и теперь, не нашло бы себѣ фактическаго подтвержденія и оказалось бы клеветой, даже по суду самихъ раскольниковъ, если бы они потрудились узнать судьбу православія на востокѣ.

Изъ Смирны я отправился на пароходѣ прямого сообщенія въ Россію. Прибывъ домой 3-го февраля, я въ воскресенье, 6-го числа, пригласилъ своихъ согражданъ на бесѣду, чтобы подѣлиться съ ними добытыми мной лично

срѣдніями. Вожди раскола (Іустинъ Картушинъ и Кириакъ Фирсовъ), по понятной причинѣ, отсутствовали, но народъ собрался во множествѣ. Я разсказалъ все, что видѣлъ относящееся къ рѣшенію спорныхъ вопросовъ и сдѣлалъ такой выводъ: древняя православная восточная церковь перстосложеніе не считала за неизмѣнный догматъ вѣры, такъ же учить и современная русская церковь. Православная русская церковь, во все время своего существованія, состояла и состоитъ въ духовномъ единеніи и таинственномъ общеніи съ церквами востока, составляя съ ними единое тѣло подъ единою главой—Иисусомъ Христомъ и подъ управленіемъ отъ Него поставленныхъ пастырей. Поэтому выше всякаго сомнѣнія, что грекороссійская церковь есть *единая, святая, соборная и апостольская* церковь, въ которую мы, по символу, обязуемся вѣровать. Напротивъ, старообрядцы, никакое согласіе въ отдѣльности, ни все вмѣстѣ, не составляютъ исповѣдуемой въ символѣ церкви. А за хулы, возводимыя ими на древніе и священные обряды православной церкви и ея таинства, а особенно за произведенный и поддерживаемый расколъ, подлежатъ грозному суду Христову: *Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17). Въ заключеніе я сказалъ, что вопросъ о перстосложеніи я считаю оконченнымъ и всякое новое возвращеніе къ нему буду разсматривать какъ *простое* недовѣріе ко мнѣ и буду просить провѣрки. Но пока мое доказательство о древности и общеупотребительности именованнаго перстосложенія на православномъ востокѣ стоитъ не опровергнутымъ, всякій споръ объ этомъ предметѣ должно считать бесполезнымъ; такъ говорить здравый человѣческій смыслъ, такъ говорить и совѣсть. Послѣ бесѣды три человѣка, прійдя въ мою квартиру, обнаружили намѣреніе оставить расколъ. Слава Богу!

Когда я сообщилъ о состояніи православія въ Филладельфіи бывшему моему спутнику до Одессы баптисту Аверьянову, то онъ сказалъ: «Удивительно! Нашъ баптистскій пресвитеръ увѣрялъ, что былъ тамъ и видѣлъ единую мысленную себѣ благоустроенную общину и даже учился тамъ, а оказывается, что это неправда: или онъ вовсе не былъ

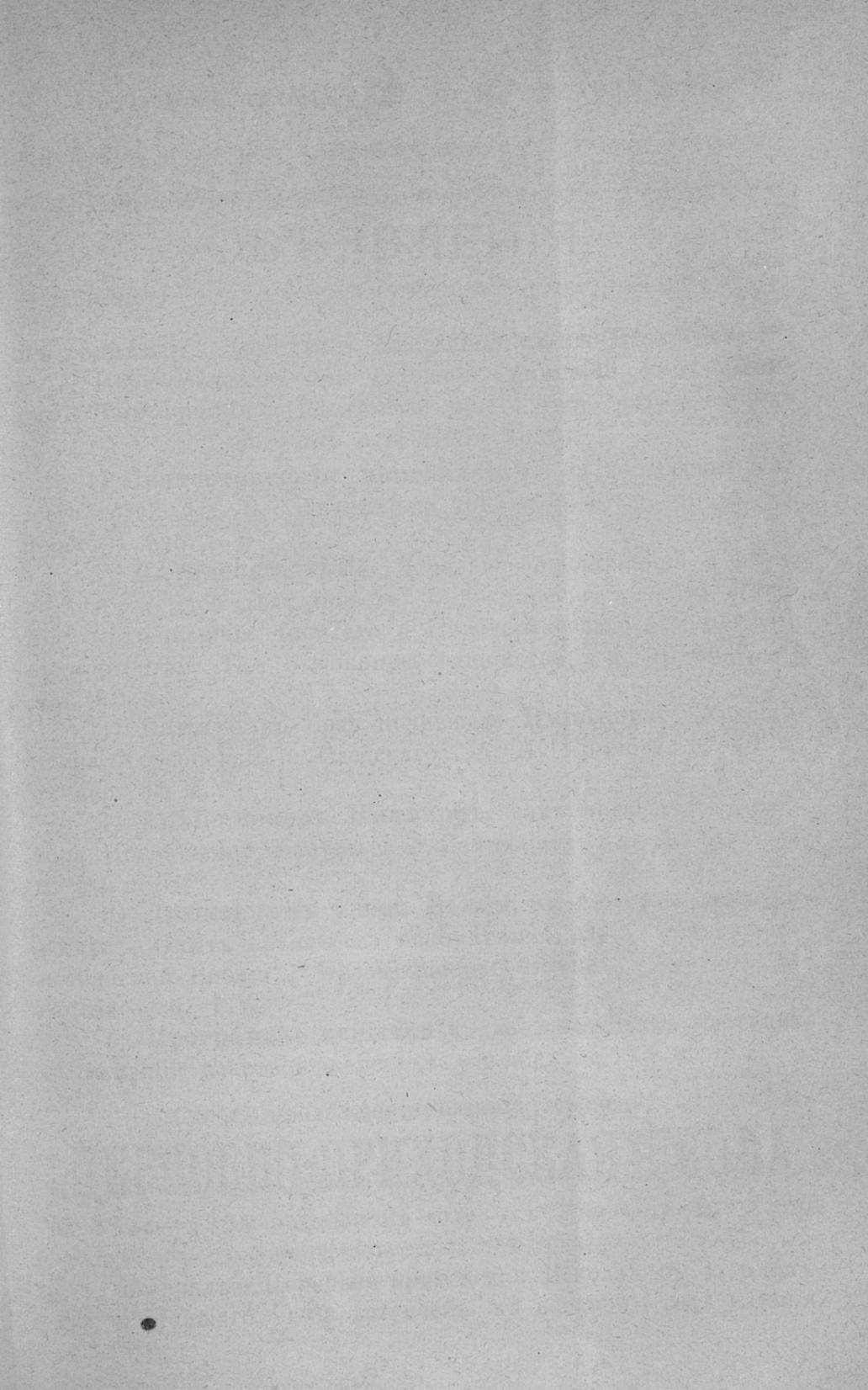
въ Филадельфiи, или былъ да не лѣнь было похвалить ся, такъ какъ онъ не назвалъ ни лицъ, ни учреждений.

Поручая плоды трудовъ промыслу Божию, я долгомъ считаю гласно засвидѣтельствовать мою благодарность всѣмъ содѣйствовавшимъ осуществленiю путешествiя на востокъ ⁽¹⁾, который, несмотря на многолѣтнюю иновѣрную гнетъ, до-селѣ можетъ служить мѣриломъ истинности всякой хри-стианской общины какъ въ богопознанiи, такъ и въ бого-почтенiи.

*Донской епархiи, Березовскаго округа, миссiонеръ
псаломщикъ Каллиникъ Картушинъ.*

⁽¹⁾ Средства на путешествiе въ Филадельфию баптиста Аверьянова и мис-сiонера Картушина частiю отпущены епархiальнымъ начальствомъ, а частiю собраны отъ жертвователей, изъ коихъ одни пожелали остаться неизвѣстными, а другихъ я осмѣливаюсь назвать: благочинный свящ. Иаковъ Голубятниковъ, свящ. Василiй Енiмьевъ, свящ. Филаретъ Жахуновичъ и свящ. Гавриилъ Поповъ. О всѣхъ заботившихся о вразумленiи заблудшихъ въ душепагубныхъ ересьяхъ и расколахъ, по просьбѣ путешествовавшаго, возносилоь моленiе въ св. мѣ-стахъ. Епархiальный миссiонеръ священникъ Николай Кутеновъ.







ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 45 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ**, какъ педагогъ. Директора Новобургской Учительской Семинаріи А. Л. Крылова, ц. 50 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣччіи**. Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выражений славянской Библии“. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ц. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ восьмой годъ изданія.

Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля.

Подписка принимается: 1) Въ *Кіевѣ*: а) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; б) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской Духовной Семинаріи; в) въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера 2) Въ *С.-Петербургѣ*: а) въ синодальной книжной лавкѣ и б) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. 3) Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 16 „Д. Е. В.“ за 1894 годъ).

2—2.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

12—7.

Агентство Донского Земельного Банка

въ г. Новочеркасскѣ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. землевладельцевъ въ области войска Довского и гг. домоладельцевъ города Новочеркасска, что съ 1 июля сего года Правленіемъ Донского Земельнаго Банка понижены % по ссудамъ, принятымъ послѣ указанного срока въ слѣдующемъ размѣрѣ:

А. Подъ залсгъ земель:		Полугодовой взносъ %	
8 мѣсяц. съ погашеніемъ 6% годовыхъ.	31-го іюля и 31-го декабря.	Всень 3% ⁰ / ₀	въ томъ числѣ погашеніе.
— 61 годъ	—	— 3% ⁰ / ₀	—
— 48 лѣтъ.	—	— 3% ⁰ / ₀	—
— 36 —	—	— 3% ⁰ / ₀	—
на 29 —	—	— 4% ⁰ / ₀	—
— 19 —	—	— 4% ⁰ / ₀	—
— 16 —	—	— 5% ⁰ / ₀	—
— 14 —	—	— 5% ⁰ / ₀	—
— 12 —	—	— 5% ⁰ / ₀	—
— 9 —	—	— 6% ⁰ / ₀	—

Б. Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

на 36 лѣтъ	4 мѣсяц. съ погашеніемъ 7% годовыхъ.	} Съ полнымъ погашеніемъ ссуды въ указанный срокъ.
— 29 —	9 — — — — —	
— 19 —	11 — — — — —	

Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ офѣнной стоимости имѣнія. Срочныя полугодовыя платежи процентовъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ долгу постепенно погашаются и по истеченіи срока ссуды имѣние освобождается отъ залога. Засмщикъ имѣеть право улачивать до срока весь или часть долга, суммами не менѣе 100 руб. какъ наличными деньгами, такъ и закладными листами. Послѣ погашенія части долга, уменьшается платежъ годовыхъ % пропорціонально уплаченной суммѣ.

За подробными свѣдѣніями и справками прошу обращаться ко мнѣ лично или писменно по слѣдующему адресу: Новочеркасскъ, Ратная улица, агенту Донского Земельнаго Банка инженеръ-архитектору статскому совѣтнику **Карлу теодоровичу Кюнцель**.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывомъ отъ разныхъ церквей.

Парча, бархатъ, глазеть, шитыя золотомъ митры, плащаницы, облаченія, престольныя одежды, хоругви, воздухи и проч. золотокружевыя издѣлія.

Принимаются заказы: на серебряную и бронзовую церковную утварь, иконы и кіоты.

Магазины

Парчевыхъ Товаровъ

и церковной утвари

ПАВЛА ДАВИДОВИЧА

АЛЕКСАНДРОВА,

въ Москвѣ, Ильинка, Гостиный дворъ. Въ Нижегородской ярмаркѣ.

Прейсь-курантъ по требованію высылается немедленно.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Насальдышева, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхіоровыя вещи, самовары — эмальированныя и мѣдныя

фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная жельзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

18—10.

Московская компания иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховогаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—19.

Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Абрамова, противъ часовни.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Е. И. ВѢТРОВОЙ,

Крещенка, № 19, въ г. Новочеркасскъ,

подготавливаетъ дѣтей, пансіонеровъ и приходящихъ,
во всѣ средне-учебныя правительственныя заведенія.

12-3.

Н. РЫСИНЪ съ С-ми.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія, праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дамы *облаченія* изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1892 — 1893 г.

Приемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ Царицынское отдѣленіе. Высылка легкиихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, *удешевлены* отъ 5% до 10% съ рубля. Преись-курантѣ по требованію высылаю.

Преись-куранты изданія 1892 года
дѣйствительны на 1894 годъ.

Приемъ заказовъ на коллода всѣхъ
извѣстныхъ заводоу.

Продолжается подписка на общепедагогическую еженедельную газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Съ приложеніемъ „Сборника“.

Вступая въ пятый годъ, „Школьное Обозрѣніе“ сдѣлалось собственностью новой редакціи и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, редакція „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя, и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: „Политическія извѣстія“ и „Новости русской жизни“.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р., на девять мѣс. 4 р., на полгода 3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей 4 р. въ годъ, за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа по соглашенію съ редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознаменія съ новой редакціей, можно получить за два руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ тек. г. по требованію высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

„СЕМЬЯНИНЪ“

ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями.

Подписная цѣна: на годъ три руб., съ доставкою и пересылкою три руб. 60 коп. (съ іюня прекращена); на полгода два руб., на три мѣсяца одинъ рубль; за оба полугодія четыре рубля.

Заявляющіе о подпискѣ на годъ просто письмомъ получаютъ вышедшіе №№ посылкою съ наложеніемъ платежа.

За 70 коп. (почтовыми марками) высылается первый № „Семьянина“. Доставка затѣмъ остальныхъ 11 нумеровъ въ теченіе цѣлаго года производится по досылкѣ остальныхъ денегъ.

Редакція: Спб., Озерной пер., 8. Контора: Преображенская, 18.

Программа „Семьянина“ обширная, рассчитанная на удовлетворение истинных духовных нужд всякой семьи. Желающие ближе ознакомиться съ нею могутъ за почтовую марку въ 10 коп. получить подробное объявление.

На всѣ журналы, газеты и другія изданія наши подписчики могутъ подписываться чрезъ контору „Семьянина“.

Подписчицы могутъ обращаться за совѣтами по части модъ, чтенія, воспитанія дѣтей и домашнихъ развлеченій.

Объявленія для помѣщенія въ „Семьянина“ принимаются въ главной конторѣ (Спб., Преображенская, 18) и въ отдѣленіяхъ ея: 1) Москва, М. Дмитровка, д. Каткова и 2) Рига, Суворовская, 42.

Страховое Общество „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы **20500000** рублей.

Общество заключаетъ: страхованія капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общ. Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75621010 рублей; страхованія отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда; страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напримѣръ: монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ; страхованія транспортовъ: рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.