

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

№ 10.

15 Мая.

№ 10.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 8 Января—22 Марта 1886 года, за № 3, о вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Декабря, за № 15031, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9 — 21 Юня 1873 года мнѣнія государственнаго совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи таковаго, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ

случаѣ перехода на духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9 — 21 Іюня 1873 года подлежатъ всѣ служація въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другіи епархіальными начальствами. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9 — 21-го Іюня 1873 г., только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ учи-

лицамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

О преподаніи благословенія за содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ.

20 Марта 1886 года преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: настоятелямъ монастырей — Свято-Троицкаго, Маркова и Вербилловскаго и всѣмъ священнослужителямъ Полоцкой епархіи, усердно и благоуспѣшно потрудившимся въ дѣлѣ открытія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ и безвозмездно обучавшимъ въ нихъ, а равно начальнику Витебской губерніи князю Долгорукову, оказывавшему существенную поддержку дѣлу своимъ благожелательнымъ вниманіемъ къ нему и цѣлесообразными распоряженіями, и Полоцкому братству, участливо и нескудно помогающему церковно-приходскимъ школамъ своими денежными средствами.

Объ утвержденіи П. Леонарда почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ.

Принимая во вниманіе заявленную камеръ-юнкеромъ двора Его Императорскаго Величества надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Леонардомъ готовность содѣйствовать денежнымъ вспоможеніемъ дѣлу развитія церковно-приходскихъ школъ Сорокского уѣзда, Бессарабской губерніи, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго Кишиневскаго и заключенію училищнаго совѣта, опредѣляетъ: утвердить камеръ-юнкера двора Его Императорскаго Величества надворнаго совѣтника Павла Леонарда почет-

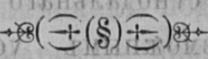
нымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Сорок-скаго уѣзда, Бессарабской губерніи.

Отъ 29 Ноября—9 Декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго ведомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управляющій министерствомъ финансовъ, 25 Юля сего года, за № 2813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложений къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложений, подлежащими гербовыми марками, подающіи прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же приобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, не установленнымъ закономъ

налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, вно статью же 921 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумаги и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія уплаты частными лицами о гербовомъ сборѣ и лично подаваемыхъ ими, оно неоплаченныхъ или неоплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчныхъ въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ не были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемплѣ каждой марки, обезъ всякой же стороны частнаго лица уплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, о сохранности выданной на покупку марокъ суммы, вь которой должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. Посему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ уста-

новленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ него дѣлопроизводствъ гербовыхъ марокъ, въ возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждого присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ взаимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго учрежденія. Чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, вподающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрилось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, и въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности полна, то марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, судаты знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечататы въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.



Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои, за службу по духов. вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году, по опредѣленію отъ 18—22 Марта за № 601:

а) *Самомъ протоіерея*—Донецкаго округа, церкви Митяинской станицы, священникъ Петръ *Лавровъ*; Усть-Медвѣдичаго округа, церкви слободы Сидоры, священникъ Стефанъ *Донецкій* и Хоперскаго округа, церкви Зотовской станицы, священникъ Михаилъ *Божинъ*; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — ректоръ Донской духовной семинаріи, протоіерей Митрофанъ *Симашкевичъ*; 2-го Донскаго округа, церкви слободы Ильинки, священникъ Сумеонъ *Знаменскій*; Донецкаго округа, церкви слободы Голово-Калитвенской, священникъ Василий *Едфимьевъ*; г. Новочеркасса, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Платонъ *Захаровъ* и Усть-Медвѣдичаго округа, Кременскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Виссаріонъ*; в) *камилавкою*—2 Донскаго округа, церкви Сиротинской станицы, священникъ Василий *Васильевъ*; г) *скуфьею*—Хоперскаго округа, церкви Тепикинской станицы, священникъ Николай *Вележевъ*; Усть-Медвѣдичаго округа, церкви поселка Лобойкова, священникъ Іоаннъ *Евсеевъ*; 2 Донскаго округа, церкви хутора Плетнева, священникъ Сумеонъ *Макировъ*; 2-го Донскаго округа, церкви хутора Ильменскаго, священникъ Іоаннъ *Ястребовъ*; 2-го Донскаго округа, церкви хутора Тормосина, священникъ Θεодотъ *Васильевъ*; Донецкаго округа, церкви поселка Шарпаевскаго, священникъ Петръ *Поповъ*; Усть-Медвѣдичаго округа, церкви Усть-Медвѣдичаго женскаго монастыря, священникъ Поликарпъ *Соболевъ*; Миусскаго округа, церкви слободы Исаевки-Дьябдовой, священникъ Петръ *Смирновъ* и Донецкаго округа, церкви Усть-Бѣлокалитвенной станицы,

священникъ *Іоаннъ Кочетковъ*, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* — Хоперскаго округа, церкви Тишанской станицы, священникъ *Николай Евфимьевъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви Вешенской станицы, священникъ *Димитрій Богомоловъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви Вешенской станицы, священникъ *Василій Васильевъ*; 2) Донскаго округа, церкви Цымлянской станицы, священникъ *Іоаннъ Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Подношенскаго, священникъ *Константинъ Голубятниковъ*; 2) Донскаго округа, церкви хутора Семисотнаго, священникъ *Василій Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Горбатова, священникъ *Алексій Дубровский*; Донецкаго округа, церкви хутора Оомина-Лиховскаго, священникъ *Стефанъ Дмитревскій*; Донецкаго округа, церкви хутора Герасимова, священникъ *Александръ Касьяновъ*; Донецкаго округа, церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, священникъ *Илія Кононенко* и Донецкаго округа, церкви поселка Усть-Мечетнаго, священникъ *Петръ Корабликовъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году, по опредѣленію отъ 18—22 Марта за № 602:

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода, выдаваемымъ* — 2) Донскаго округа, церкви Есауловской станицы, священникъ *Александръ Поповъ*, и того же округа, церкви Нижне-Чирской станицы, священникъ *Алексій Доброводскій*;
б) *камилавкою* — Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Мѣшьева, священникъ *Алексій Поповъ*; г) Новочеркасска, церкви Маріинскаго Донскаго института благородныхъ дѣвицъ, священникъ *Николай Жратировъ* и Черкаскаго окру-

га, церкви Елисаветовской станицы, священникъ Димитрій Орловъ; в) *скуфьею* — Усть-Медвѣдичкаго округа, церкви Сергіевской станицы, священникъ Петръ Автономовъ; того же округа, церкви Березовской станицы, священникъ Іоаннъ Поповъ и Черкаскаго округа, церкви Александровской станицы, священникъ Даміанъ Бѣловъ, и г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* — Усть-Медвѣдичкаго округа, церкви хутора Дударевскаго, священникъ Стефанъ Саввинъ; Хоперскаго округа, церкви Правоторовской станицы, священникъ Николай Кривичій; Усть-Медвѣдичкаго округа, церкви Островской станицы, священникъ Андрей Діонисеевъ; Хоперскаго округа, церкви Букановской станицы, священникъ Іоаннъ Поповъ и Усть-Медвѣдичкаго округа, церкви Арчадинской станицы, священникъ Евгеній Семеновъ.

Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества (*).

Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1884 и 1885 годы (тринадцатый и четырнадцатый существованія сего комитета).

III. Дѣятельность комитета.

Какъ и въ прежніе годы, комитетъ въ отчетные два года занимался приѣмомъ и храненіемъ поступающихъ въ оный суммъ, повѣркою ихъ и приходорасходныхъ книгъ съ документами и расходомъ денегъ, какъ на содержаніе пріюта для калмыцкихъ дѣтей-сиротъ, такъ и на другія потребности комитета по его управленію. Въ 1884 году комитетъ имѣлъ шесть собраній и въ числѣ ихъ одно общее членовъ общества, а въ 1885 году — четыре собранія. Главною же работою комитета былъ пріютъ. Въ немъ

(*) Продолженіе. См. Д. Е. Вѣд. 1886 г., № 8.

помѣщается нынѣ 5 мальчиковъ-калмычатъ: Асалдыкъ Паничиковъ *Чаминовъ*, 12 лѣтъ, Бавудка Бембиновъ *Куберлиновъ*, 13 лѣтъ, Бембе *Мукановъ*, 11 лѣтъ, которые живутъ въ пріютѣ съ 21-го Ноября 1880 года. Затѣмъ, имѣющій бѣднаго отца, Мигшеръ *Кониновъ*, принятый въ пріютъ въ Маѣ 1885 года, и круглый сирота Санжа *Абушиновъ* 7-ми лѣтъ, живущій въ ономъ съ Ноября того же года. Эти 2 мальчика приняты въ пріютъ взаменъ двухъ дѣтей, именно: Давы *Кельдинова* и Цыгана *Бембинова*, изъ коихъ Кельдиновъ жилъ въ пріютѣ съ 1-го Января по 12-е Мая 1884 года, а Бембиновъ съ конца Ноября 1883 года до каникулъ 1884 года, и выбылъ изъ пріюта — первый по болѣзни, а послѣдній по домашнимъ стѣснительнымъ обстоятельствамъ своей матери. Болѣе они не возвращались въ пріютъ. Въ 1885 году съ 6 Октября пріютъ лишился еще одного мальчика Парамона Дондукова *Хараманжинова*, 13 слишкомъ лѣтъ отъ роду, который уволенъ былъ за весьма дурное нравственное направленіе и чрезвычайную лѣнь въ учени, обнаружившіяся въ немъ съ тѣхъ поръ, какъ побывалъ онъ во время каникулъ 1885 года на такъ называемомъ рукобитіи, т. е. обрядѣ выбора невесты для жениха, совершаемомъ у калмыкомъ по наступленіи мальчику 14 года отъ роду. Хараманжиновъ прожилъ въ пріютѣ болѣе 4½ лѣтъ, учился всегда довольно исправно и велъ себя не дурно. Но послѣ рукобитія въ немъ отерялась большая перемѣна: онъ сталъ грубъ со всѣми, воровливъ, лѣнивъ къ ученью. Являлось у него желаніе присутствовать на калмыцкихъ праздникахъ и въ хурулѣ, а на цаганъ-сара (праздникъ, какъ у насъ Рождество Христово) соглашался идти одинъ пѣшкомъ, не смотря на холодное время года и позднее время дня. Даже старался парализовать вліяніе воспитателя на питомцевъ пріюта, внушая имъ невѣріе въ святость религіи Христовой, въ чудеса и боже-

ство Господа. Вслѣдствіе такого ненормальнаго направленія, Хараманжиновъ и былъ уволенъ изъ пріюта, а вмѣстѣ исключенъ и изъ окружнаго училища, какъ за упорную лѣнь, такъ и за частые ж въ послѣднее время побѣги изъ слободы Ильинки. Богъ вѣсть, въ чемъ кроется такой печальный переворотъ въ душѣ этого мальчика. Для исправленія же него приняты были въ свое время всѣ мѣры со стороны воспитателя пріюта и г. смотрителя училища, а вмѣстѣ и со стороны мѣстнаго г. инспектора народныхъ училищъ. Съ удаленіемъ Хараманжинова снова водворился въ пріютѣ порядокъ и спокойствіе. Трое старшихъ дѣтей, прошедши курсъ приходскаго училища, учатся теперь въ калмыцкомъ окружномъ училищѣ съ Декабря 1884 года. Съ начала открытія пріюта до каникулъ 1884 года, по повелѣнію и попечителемъ онаго, согласно просьбѣ комитета, былъ судья бывшаго калмыцкаго правленія полевникъ Н. Ив. Машлыкинъ. Его обязанности было отъ времени до времени контролировать дѣйствія воспитателя пріюта въ воспитательномъ и нравственномъ отношеніяхъ, по вѣрять отчеты въ расходованіи денегъ по содержанію пріюта, о чемъ ежегодно въ Январѣ представляется отчетъ въ комитетъ воспитателемъ пріюта, а также заботиться о прискачаніи мальчиковъ въ пріютъ. Послѣ полковника Машлыкина всѣ эти обязанности возложены были комитетомъ, по журналу его отъ 30 Марта 1884 года, на бывшаго г. штатнаго смотрителя калмыцкаго окружнаго училища Ивана Тимощенкова, а затѣмъ съ Сентября того же года на настоящаго смотрителя того же училища Казьму Игнатьевича Яковлева, который весьма сочувственно относится къ миссіонерскому дѣлу и принимаетъ всѣ зависящія отъ него средства къ возможно лучшей постановкѣ онаго на должный путь. Вмѣстѣ съ переменною попечителя пріюта послѣдовала переменна и воспитателя онаго. До Октября 1884

года исполнялъ эту обязанность Александръ Говоровъ, который 2-го числа того же мѣсяца уволенъ по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, и тогда же на его мѣсто назначенъ студентъ Воронежской духовной семинаріи Владиміръ Тростянской, человекъ очень благонамѣренный и усердный къ дѣлу воспитанія дѣтей. Они содержатся въ пріютѣ въ достаткѣ. Въ пищу употребляютъ они жсвѣжіе матеріалы изъ продуктовъ царства растительнаго и животнаго, до принаровительно къ днямъ мясоѣдовъ и постовъ. Обѣды всегда состоятъ изъ трехъ блюдъ. Въ ужинъ дается имъ то, что остается отъ обѣда. Утромъ завтракаютъ предъ уходомъ въ училище, а вечеромъ пьютъ чай. Въ бѣльѣ, платьѣ и обуви недостатка нѣтъ, и дѣти содержатся опрятно и чисто. Въ баню почти никогда не ходятъ, въ виду опасности простудиться и заболѣть, а получить въ Ильинкѣ медицинскую помощь нѣтъ никакой возможности. Взамѣнъ же этого зимою они каждую недѣлю моются дома, а лѣтомъ купаются въ рѣкѣ утромъ предъ завтракомъ, а иногда и вечеромъ. Воздухъ въ помещеніи пріюта по возможности поддерживается чистый, для чего комнаты провѣтриваются нѣсколько разъ въ сутки. Весною дѣти занимались, согласно распоряженію комитета, огородничествомъ, въпрочемъ, въ самыхъ малыхъ размѣрахъ: вскопали четыре гряды для овощей и посадили 10 сортовъ цвѣтовъ; всю весну и начало лѣта до 10 Іюня м. посѣвъ поливался дѣтьми регулярно два раза въ сутки. Мастерства дѣти не изучали никакого, потому что нѣтъ въ Ильинкѣ способнаго человекъ для обученія, да и времени у дѣтей очень мало свободнаго. Нѣкоторые изъ дѣтей на видъ кажутся не вполне здоровыми. Причина этого заключается, можетъ быть, въ томъ, что родители ихъ, по словамъ самихъ дѣтей, были не вполне здоровыми. Въ виду этого комитетъ отпуская дѣтей на всѣ лѣтніе каникулы домой въ сотни,

какъ для поправки здоровья, такъ и для того, чтобы они не забывали своего племеннаго языка. И цѣль такого отпуска достигалась. Но съ другой стороны, эти отпуска дѣтей въ кочевья, по заключенію и въ смотрителя Яковлева, парализуютъ вѣрное и неуклонное стремленіе воспитывать ихъ въ духѣ христіанства и благородить ихъ, и уменьшаютъ достиженію цѣли, которая положена въ основаніи учрежденія пріюта. Въ нравственномъ отношеніи дѣти по прежнему остались добрыми и хорошими. Между собою живутъ дружно и по братски. Особенно дурныхъ и вредныхъ пороковъ: намѣренной лжи, обмана, воровства и т. п., въ дѣтяхъ не проявлялось. Если дѣти замѣчаютъ за кѣмъ либо изъ товарищей какіе бы то ни было недостатки, то прежде всего сами же стараются совѣтить, обличить виновнаго, и кѣмъ обратиться напутъ истинный. Неисправность со стороны дѣтей замѣчалась только въ томъ, что они иногда не вполне удовлетворительно готовили задаваемые уроки. Но за это винить ихъ особенно не слѣдуетъ, во первыхъ потому, что они калмычата, а во вторыхъ и потому, что пріютскимъ дѣтямъ больше всѣхъ прочихъ учениковъ работы, и они слушаютъ лишніе предметы: и законъ Божій, и законъ ламайскій, и калмыцкій языкъ наравнѣ съ прочими калмычатами, которые изучаютъ его съ перваго года приходскаго училища, а пріютскіе мальчики только съ IV класса окружнаго училища. Въ положенное время — утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, дѣти читаютъ по очереди молитвы наизусть, или по молитвеннику, и читаютъ оныя съ благоговѣніемъ и прочувствованно. Видно, что понимаютъ они, о чемъ просятъ и благодарятъ Бога. При чтеніи же молитвъ — Господней, ангелу хранителю и Пресвятой Богородицѣ, кладутъ въ земные поклоны. Проходя мимо церкви, дѣти снимаютъ шапки и крестятся, то же дѣлаютъ они и при выходѣ изъ дома. Если случится

съ ними что онибуды неприятное, что они всегда обращаются съ особенно усердною въ молитвою въ Богу и святымъ Его о помощи. Натше въ дѣти носятъ кресты. Въ воскресные и праздничные дни они ходятъ въ церковь и слушаютъ литургію, а въ великіе праздники — Рождества Христова и Пасхи ходятъ и къ утренѣ, и это они видѣаютъ не по побужденію воспитателя, а по собственному желанію. Они полюбили христіанское богослуженіе, и интересуются имъ и весьма сожальютъ, если иногда не приходится имъ бывать въ храмъ по случаю ли ненастной погоды, или потому, что боятся родственника-калмыка, если такому случится быть въ праздничный день въ пріютѣ. Въ церкви дѣти стоятъ чинно, молятся съ усердіемъ, за что неоднократно получали похвалы отъ некоторыхъ жителей слободы Ильинки. Жалуются только дѣти на то, что имъ мало приходится видѣть въ храмѣ священныя дѣйствія и слышать молитвъ и оцѣсноуѣній (это потому, что дѣти стоятъ въ притворѣ), и имъ вочень было хотѣлось входить въ самую церковь. Вообще же въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ пріютскія дѣти стоятъ далеко выше многихъ русскихъ мальчиковъ и сверстниковъ ихъ по плѣтамъ и по училищу, и такъ какъ развитіе и направленіе дѣтей видеть правильно и регулярно. Жаль только, что эти добрыя качества парализуются въ сотняхъ, какъ выше сказано. Но время укажетъ, — что нужно дѣлать въ этомъ отношеніи. Еще одно важное препятствіе встрѣчаетъ комитетъ въ достиженіи своей миссіонерской цѣли. Это то, что родители и опекуны неохотно или и вовсе не отдають своихъ дѣтей въ пріютъ, и послѣдній вочень туго имъ исполняется. Въ дствіе этого комитетъ въ лицѣ своего предсѣдателя и Его Высокопреосвященства обращался къ мѣстному окружному начальнику сельскаго округа въ районѣ коего находятся калмыцкія кочевья, съ просьбою о понужденіи кал-

мыковъ отдавать дѣтей въ пріютъ, разъясняя калмыкамъ необходимость и пользу образованія дѣтей, и когда это ходатайство не имѣло успѣха, тогда Высокопреосвященный—предсѣдатель комитета относился о томъ же къ войсковому наказному атаману войска Донскаго. Какъ окружный начальникъ, такъ и его сіятельство отвѣчали въ свое время, что ими сдѣлано распоряженіе согласно просьбамъ комитета. И послѣдствіемъ всей этой переписки было то, что нашелся только одинъ калмыкъ, изъявившій желаніе отдать своего сына-мальчика въ пріютъ, да только желаніе его и осталось однимъ желаніемъ, такъ какъ онъ не привозилъ своего сына въ пріютъ, хотя отъ сего послѣдняго до мѣста жительства его всего только 14 верстъ. Въ такомъ затруднительномъ положеніи на помощь комитету явился г. штатный смотритель училища К. И. Яковлевъ, который обѣщался прискивать мальчиковъ для пріюта, и, дѣйствительно, стараніе его увѣнчалось успѣхомъ. Извѣстнымъ ему частнымъ образомъ успѣлъ онъ найти двухъ мальчиковъ для помѣщенія въ пріютъ, въ которомъ оставалось дотолѣ только четыре мальчика. Это Мигмеръ Кониновъ и Санжа Абушиновъ, о коихъ выше упоминалось. При содѣйствіи же г. Яковлева поступилъ въ лоно христіанства, 13 Января 1885 года, отысканный имъ гдѣ-то калмыкъ Бадва Чуиновъ, во св. крещеніи Петръ Ивановъ Яковлевъ. Этотъ прозелитъ наставленъ въ первоначальныхъ истинахъ христіанства у г. Яковлева, который посылалъ его на уроки закона Божія въ приходское училище и дома постоянно вѣлъ бесѣду съ нимъ о нѣкоторыхъ догматахъ и богослуженіи (г. Яковлевъ—студентъ семинаріи); въ воскресные и праздничные дни бралъ его съ собою въ церковь. Въ ламаизмъ онъ былъ человѣкомъ трезвымъ, скромнымъ и трудолюбивымъ, а когда сдѣлался христіаниномъ, то сталъ еще болѣе нравственнымъ человѣкомъ. Но чрезъ принятіе

христіанства пришесть въ крайнюю бѣдность. А потому комитетъ, согласно представленію г. Яковлева, по журналу отъ 19 Февраля 1885 года, № 5, ст. 1, выслалъ г. Яковлеву въ распоряженіе его 50 руб. для снабженія новокрещеннаго, въ чемъ онъ нуждается. Г. Яковлевъ оставилъ его сторожемъ при училищѣ.

(Продолженіе будетъ).

**Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества
взаимнаго вспоможенія.**

Взносы въ кассу общества на 1886 годъ въ теченіе Декабря мѣсяца 1885 года и Января мѣсяца сего года поступили отъ слѣдующихъ дѣйствительныхъ членовъ:

Усть-Медвѣдицкаго благочинія: Священниковъ — Стефана Семенова, Іоанна Попова, Александра Тодорскаго, Александра Буханцева, Константина Голубятникова, Захарія Доанасьева, Виссаріона Бурькина, Гавріила Маргаритова, Льва Козловскаго, Θεодора Попова, Тимофея Семенова, Іоанна Васильева и Виталія Петрова, отъ каждаго *по двѣнадцати рублей*; священниковъ: Петра Маркова, Василія Николаева, Ефрема Димитріева и Андрея Попова, отъ каждаго *по восемнадцати рублей*; діакона Матѳея Димитріева *двѣнадцать рублей*; діаконввъ: Василія Грѣшнова, Николая Тимоѳеева, Аристарха Благонравова, Петра Петрова, Іоанна Иванова и псаломщиковъ: Ивана Попова, Прокоція Никитина, Ивана Бурькина, Тимофея Таирова, Максима Артемьева, Никанора Иванова, Стефана Димитріева, Ивана Васильева, Григорія Васильева, Алексѣя Семенова, Алексѣя Иванова, Ивана Васильева, Александра Бурькина и Петра Бурькина отъ каждаго *по шести рублей*; священника Сумеона Попова *двадцать четыре рубля* и діакона Македонія Стефанова *восемнадцать рублей*.

Новонавловскаго благочинія: Священниковъ: Александра Захарѣва, Павла Морейскаго, Дмитрія Перекопскаго, Сумеона Краснопольскаго и Іоанна Чуева, *отъ каждаго по восемнадцати рублей;* протоіерей (Хрисанѣа Облакевича), священниковъ: Николая Попова, Павла Моусеева, Василия Покотилова, Николая Куреннова, Петра Филипова, Амвросіевки слободы Николая Попова, Георгія Буткова, Василия Облакевича, Гаврііла Дашкевича, Андрея Иванова, Виссаріона Исаіева, Андрея Одноралова, Іакова Пригорьевскаго, Григорія Попова, Алексія Шапошникова, Алексія Ремезова и Іоанна Чуева, *дополнительные за 1884 и 1885 годы, отъ каждаго по двѣнадцати рублей;* священниковъ: Іоанна Кириллова, Дмитрія Бѣдина, Петра Колликова и Іоанна Соколова *тоже отъ каждаго по двѣнадцати рублей;* діаконъ: Василия Діонисьева, Іоакима Волошинова, Іоанна Куреннова, Дмитрія Костюченко, Митрофана Сулина, Василия Пашутина, Евфимія Богомолова, *отъ каждаго по шести рублей;* псаломщиковъ: Ивана Флеринскаго, Василия Малахіева, Василия Садовскаго, Михаила Покотилова, Петра Бочкова, Андрея Глаголева, Епифана Ковалевскаго, Теодора Яценко, Михаила Васютинскаго, Теодора Троицкаго, Александра Анисеева, Николая Ермолаева, Іосифа Костюченко, Дмитрія Милоградова, Николая Кравченкова, Василия Челновскаго, Дмитрія Гринева, Вепедикта Соловьева, Ивана Перекопскаго, Стефана Куреннова, Семена Теодорова, Василия Иванова и Евсигнея Богомолова, *отъ каждаго по шести рублей.*

Большинскаго благочинія: Протоіерей Стефана Гринева, священниковъ: Михаила Діонисьева, Василия Казменкова, Іоанна Смирнскаго, Григорія Громова, Василия Захарова, Теодора Мясичева, Виктора Гринева, Николая Яковлева, Михаила Платонова, Павла Тихонова, Петра Попова, Андрея Попова, Василия Назарова, Андрея Рукина, Дмитрія

Бочкова, Митрофана Гринева и Александра Губанова, отъ
каждаго *по восемнадцати рублей*; и псаломщика Якова
Бочкова, тоже *восемнадцать рублей*; священниковъ: Иоанна
Синельникова, Петра Бодрухина, Космы Ѳедорова, Василия
Оржельскаго, Петра Славгородскаго, Павла Лаврова, Иоан-
на Долгополова и Василия Аксенова отъ cadaго *по двь-
надцати рублей*; діакона Михаила Алексѣева и псаломщи-
ка Андрея Сцѣпенскаго *по двьнадцати рублей*; псаломщи-
ковъ: Ивана Архипова, Александра Добровольскаго, Ивана
Авсенева, Павла Петровскаго, Стефана Соболева, Павла
Глаголева, Александра Колесникова, Ивана Гринева, Семе-
на Царевскаго, Тихона Прозоровскаго, Ивана Дохневскаго,
Ѳедора Пашутина, Ивана Дьякова, Николая Кононенко и
Павла Иванова отъ cadaго *по шести рублей*; псаломщи-
ковъ Якова Чуева и Якова Попова за 1886 и за прежніе
годы *по пятнадцати рублей*; діаконовъ: Константина Ясе-
новскаго, Сумеона Царевскаго, Павла Иванова, Алексія
Александрова, Юсифа Григорьевскаго, Якова Икорскаго и
Тихона Александрова отъ cadaго, *по шести рублей*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на
Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между
прочими, слѣдующія книги (*):

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

<i>Акаѳисты:</i> Великомуч. Варварѣ, въ	Цѣна экз.	Всѣх экз.
32 д. съ кин. въ печ. об.	— р. 10 к.	1 ф.
Св. Николаю, въ 32 д. съ		
кин. въ печ. об.	— 10 —	1 —
Преподобному Сергію, въ		
32 д. съ кин. въ печ. об.	— 10 —	1 —

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія конторы Московской синодальной
типографіи отъ 7 Марта 1886 г. за № 1533.

— I —	Успенію Пресвѣтыя Бого-					
	родицы, въ 32 д. съ кин.					
— 8 —	—	въ печ. об.	—	10	1	
	<i>Алфавитъ духовный</i> , въ 8 д.	Въ кож.	—	45	2	
		кор.	—	35	2	
		бум.	—	30	1	
	<i>Апостолъ</i> , въ 8 д. съ кин.,	въ кож.	и	25	5	
		кор.	и	15	4	
		бум.	и	2	3	
	<i>Апостолъ</i> , въ 8 д. Славяно-русскій					
		въ кол.	—	90	2	
		печ. об.	—	50	2	
	<i>Библия</i> , въ 4 д., съ паралл. мѣст.					
		на бѣл. бум.,	въ кож.	2	55	8
			печ. об.	2	7	
	<i>Библия</i> , въ 8 д., на бѣлой бум.,	въ				
		кож.	2	45	5	
		бум.	и	90	4	
	<i>Библия</i> , въ 18 д. (изданіе компакт-					
	ное): а) на велен. бум.,	въ кож.	2	10	5	
		кор.	1	90	5	
		бум.	1	50	4	
	б) на бѣл. бум.,	въ кож.	1	75	4	
		кор.	1	50	4	
		бум.	1	10	3	
	<i>Добротолубіе</i> , въ 8 д. въ 2 книг.,					
		въ кож.	3	65	7	
		кор.	3	15	7	
		бум.	2	85	6	
	<i>Евангеліе</i> , въ 8 д., съ хромолитогр.					
	изобр., на велен. бум.,	въ бархатѣ	8	50	4	
		бум.	4	65	3	
	<i>Евангеліе</i> , въ 8 д. съ кин. на бѣл.					
		бум. въ доскахъ	1	40	4	
		бум.	1	5	3	
	<i>Евангеліе</i> , въ 8 д. безъ киноу.,	въ				
		кол.	—	50	1	
		кор.	—	40	1	

Божова, Митрофанъ, Рубрици, печ. об.	20	—	1	—
Евангеліе, въ 8 д., слав. русск., въ 8 л.	—	—	—	—
— 1 — 01 — — — кол.	—	—	75	— 3 —
— 2 — 04 — — — кор.	—	—	55	— 3 —
Евангелія, чтомыя во святыи великий четвертокъ на литургии, на умовени и по умовени ногъ, и во св. великий пятокъ, на утрени и вечерни:				
— 3 а) въ листь, съ киш., въ бум.	—	—	45	— 2 —
б) въ 16 д., на велен. бум. въ 8 л.	—	—	—	—
— 2 — 00 — — — кол.	—	—	75	— 1 —
— 2 — 05 — — — печ. об.	—	—	30	— 1 —
в) въ 16 д., на бѣл. бум. въ кор.	—	—	45	— 1 —
— 8 — 05 — — — печ. об.	—	—	8	— 1 —
Ефрема св., Цвѣты изъ сада, въ 8 д., въ печ. об.	—	—	6	— 1 —
Инокентія, митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
Ирмологъ простой, въ 4 д., съ киш. въ кож.	1	—	55	— 2 —
— 4 — 05 — — — бум.	1	—	15	— 1 —
Ирмологъ простой, въ 8 д., безъ киш. въ кож.	—	—	60	— 2 —
— 3 — 01 — — — бум.	—	—	45	— 1 —
Іоанна св. Дамаскина, Точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе, въ 14 д., на простой бум. въ кож.	1	—	—	— 3 —
— 4 — 05 — — — кор.	—	—	80	— 3 —
— 4 — 05 — — — бум.	—	—	65	— 2 —
Іоанна св. Златоустаго, Бесѣды о покаяніи, въ 4 д. въ кож.	2	—	—	— 4 —
— 4 — 04 — — — кор.	1	—	55	— 3 —
— 3 — 01 — — — бум.	1	—	35	— 3 —
Іоанна св. Ксифиллина, Пятьщоще- ній, въ 8 д., въ печ. об.	—	—	9	— 1 —
Іоанна св. Лѣстничника, Лѣствица:				

а) 8 д., съ кин. въ кож. прп 1 — 20 — 4 —
кор. 1 — —
бум. 1 — 80 — 3 —
б) 8 д., безъ кин. въ кож. прп 1 — 90 — 4 —
кор. 1 — 70 — 3 —
бум. 1 — 50 — 3 —

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный членомъ археологической комиссіи министерства народнаго просвѣщенія Петромъ

Гильтебрандтомъ (*).

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ священной памяти державныхъ Его родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское общество любителей древней письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста новаго завѣта, въ могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христианина.

(*) Печатается согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, вслѣдствіе отношенія Донской духовной консисторіи отъ 9 Апрѣля 1886 г. за № 3305.

на, для справокъ при чтеніи и изученіи новозавѣтной части библіи“.

— Шесть книгъ (4 нenum. — XX предисловія — 2448 текста — 38 списка подписчиковъ, всего 2510 (печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

— Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой — двадцать (20) рублей. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу *Гильтебрандту*, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Отъ Усть-Медвѣдичкаго благочиннаго.

Усть-Медвѣдичкаго округа, въ Распопинской станицѣ, 10-го числа Юля мѣсяца сего 1886 года имѣютъ производиться торги на поставку церковныхъ свѣчей для 10 церквей благочинія. Желашіе взять на себя означенную поставку приглашаются на указанное число въ названную станицу.

Усть-Медвѣдичкій благочинный, священникъ Стефанъ Семеновъ.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ
учителя иконописанія при Донской дух. семинаріи

МАРКІАНА ДАВИДОВИЧА
РОЗАНОВА

(ученика иконописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и росписаніе живописи — уюмна, стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и флюжъ и флоръ и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ г. Новочеркаскѣ, на Платовскомъ проспектѣ, въ домѣ Герцовыхъ.

(*) Перевѣдены съ разрешения Е. В. Императорскаго Высочайшаго повелѣнія. 1886 г. № 2803.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ (*).

Второй годъ ученія. Священная исторія ветхаго и новаго заветовъ.

Въ „объяснительной запискѣ къ программѣ элементарнаго курса по закону Божию для начальныхъ училищъ“ заключаются слѣдующія общія указанія относительно преподаванія св. исторіи. „При изученіи св. исторіи преподаватель долженъ обратить главное вниманіе на событія и ученіе новаго завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія новаго завѣта, и при томъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домо-строительствомъ нашего спасенія. Проходя св. исторію, преподаватель не долженъ забывать повтореніе молитвъ, выученныхъ въ первый годъ, и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разказами, способствовать болѣе полному пониманію дѣтми этихъ молитвъ. Напримѣръ, молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

При изученіи св. исторіи преподаватель долженъ подготавливать учениковъ къ пониманію курса слѣдующаго года и для этого: а) при разказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности и б) при разказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ“.

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 8.

Не вдаваясь въ разборъ существующихъ методикъ по закону Божію и руководство по св. исторіи, составленныхъ по программѣ этого предмета для начальныхъ училищъ, мы прямо приступимъ къ изложенію плана занятій, который представляется намъ наиболее соответствующимъ великому, главенствующему значенію закона Божія въ народной школѣ и вышеприведеннымъ общимъ указаніямъ „объяснительной записки“, касающимся преподаванія св. исторіи.

На основаніяхъ, высказанныхъ выше, въ главѣ объ изученіи молитвъ, мы полагаемъ, что форма изложенія событій св. исторіи должна какъ можно ближе подходить къ библейскому языку, переходя въ букввальное извлеченіе изъ библіи въ русскомъ переводѣ тамъ, гдѣ это возможно по условіямъ программы, возраста и умственного и нравственнаго кругозора дѣтей. Въ сказанному по этому поводу въ первой главѣ мы присоединимъ еще слѣдующее. Если методологи словесности находятъ необходимымъ, чтобы прежде вывода заключеній о личности автора, его идеалахъ, умственномъ и нравственномъ состояніи общества, на основаніи извѣстнаго литературнаго произведенія, учениками было прочитано въ подлинникѣ или въ значительномъ и характерномъ извлеченіи это произведеніе, потому что только тогда ученики проникнутся духомъ даннаго произведенія, будутъ имѣть реальную почву подъ ногами для сознательнаго воспріятія упомянутыхъ заключеній, будутъ знать словесность; то по отношенію къ св. исторіи это требованіе должно быть сугубымъ: языкъ библіи есть языкъ боговдохновенный, языкъ божественнаго откровенія, обращенный къ намъ грѣшнымъ, слова Бога живаго, слова жизни, слова вѣчнаго спасенія, вода живая, которая утоляющимъ ея духовную жажду содѣлается источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Какъ же не знать этихъ словъ, какъ не вдыхать ихъ живоносной силы, какъ не пить изъ этого ис-

точника вѣчной жизни? Это древо жизни для нашей богоподобной природы: забудемъ вкушать плоды этого дерева, и вотъ мы — матерія съ изнашивающимися частицами тѣлесной ткани, гниетамъ старость, и съ нею болѣзнь, и за болѣзнею смерть и ужасно! вѣчная смерть... П

Разъ указанное положеніе вѣрно, то необходимымъ слѣдствіемъ его должно быть такое изложеніе священноисторическихъ событій, въ которое обнимало бы рѣзко всѣми ихъ важнѣйшими подробностями, а не было бы только ихъ конспектомъ, который не можетъ представить живої картины, дѣйствующей на чувство, легко запоминаемой и также легко передаваемой своими словами, а напротивъ, долженъ быть заучиваемъ наизусть, что ни для какой цѣли не нужно, даже больше, вредно для правильнаго развитія дитяти.

Планъ занятій по священной исторіи долженъ быть слѣдующій: въ первую половину 2 года ученія, когда ученики не могутъ еще обнять умомъ, удержать памятью и въ порядкѣ и рассказать своими словами большой объему статьи, нужно болѣе или менѣе значительное повѣствованіе о священно-историческомъ событіи дѣлится на части, представляющія возможно законченный смыслъ, при чемъ части эти не должны быть малы, потому что малыя части ученики обыкновенно запоминаютъ наизусть, слово въ слово, а это освобождаетъ ихъ отъ необходимости напрягать вниманіе и мысль для сознательной передачи прочитаннаго и вредно отзывается на развитіи ихъ рѣчи. Эта часть должна быть катехизически исчерпана о. законоучителемъ и потомъ передана ученикамъ своими словами, въ порядкѣ, послѣдовательно и складно. Такимъ образомъ повѣствованіе проходитъ до конца. Части эти должны увеличиваться въ объемѣ по мѣрѣ развитія учениковъ, такъ что въ концѣ 2 года возможно чтеніе всего повѣствованія за разсъ. Читаютъ повѣствованіе сами ученики, причемъ о. законоучитель

слѣдить за правильностію и выразительностію чтенія, и объясняя непонятныя слова и выраженія. Когда повѣствованіе пройдено по частямъ, мнѣ законоучитель заставляеть одного уже ученика передать содержаніе его въ цѣломъ, и отъ начала до конца. Повѣствованіе, внимательное и неспѣшно пройденное такимъ образомъ, несомнѣнно прочно будетъ усвоено всѣми учениками.

Чтобы опредѣлить дальнѣйшее направленіе урока, и выслушаемъ то, что такъ горячо, искренно и убѣдительно говоритъ протоіерей Д. Соколовъ въ своемъ превосходномъ трудѣ „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“. „Вѣра разумнаго существа, — говоритъ авторъ, — должна быть разумна; и потому преподаваніе закона Божія должно утверждаться на разумныхъ началахъ. Но нужно замѣтить, что разумность преподаванія закона Божія, какъ руководительнаго начала жизни, состоитъ не въ томъ только, чтобы ребенокъ понималъ преподаваемое, а главнымъ образомъ въ томъ, чтобы сознавалъ необходимость и видѣлъ возможность приложить преподаваемое къ своей жизни. Эту-то связь закона Божія съ жизнію человека не должно упускать изъ виду, что, къ сожалѣнію, случается очень часто. Такъ, объясняютъ ребенку слово за словомъ о символѣ вѣры, и потому заповѣди, и въ то же время не указываютъ на тѣсную, неразрывную связь, которая необходима и должна существовать между вѣрою и добрыми дѣлами. Что же выходитъ изъ этого? Такъ какъ въ представленіи ребенка вѣроученіе и правоученіе не связаны между собою, то вѣра его остается безплодною, и мертвою; она и не представляетъ себѣ, что нужно обнаруживать ее въ своей жизни; а понятія нравственныя, не связанные съ вѣроученіемъ, не имѣютъ твердой основы, которая находится въ вѣрѣ, и потому очень шатки. Такъ на примѣръ, поуче ребенка при изученіи символа вѣры состави-

дось представленіе, что Богъ—существо всевѣдущее и вседѣющее; изъ заповѣди онъ узналъ, что воровать не слѣдуетъ. То и другое онъ знаетъ и помнитъ; но такъ какъ въ его представленіи понятіе о Богѣ и понятіе о заповѣди Его являются не въ одно время, и потому не могутъ поддержать одно другое; то онъ и при знаніи своемъ перѣдко украдетъ кусочекъ сахару плохо лежащій, если только имѣлъ несчастіе видѣть худой примѣръ. Правда, ребенокъ не способенъ понять приложимости къ жизни всѣхъ догматовъ христіанскаго вѣроученія; но изъ этого никакъ не слѣдуетъ, будто можно опустить изъ виду и ту приложимость, которую онъ можетъ понять.

Еще болѣе непрактичности бываетъ при первоначальномъ преподаваніи свящ. исторіи. Стараясь только о томъ, чтобы дитя поняло и заинтересовалось разсказами, выбираютъ изъ св. исторіи событія, болѣе понятныя для него и поражающія его не своимъ нравственнымъ характеромъ, а чудесностію. Ребенокъ пойметъ и очень хорошо разскажетъ преподанное, но никакъ не увидитъ обязательности подражать великимъ нравственнымъ примѣрамъ; мало того, жизнь святыхъ, вслѣдствіе выбора только событій, интересующихъ ребенка, представится ему такою далекою отъ условій его жизни, что у него не можетъ явиться и мысли о подражаніи. Стараются восполнить этотъ недостатокъ нравственными выводами и приложеніями; но бѣда въ томъ, что ребенокъ всегда позабываетъ выводы, какъ скучнѣйшую часть урока. Кромѣ того такой выборъ разсказовъ изъ св. исторіи вредитъ цѣли, къ которой Божественный Промыслъ вель людей событіями ихъ жизни. Вѣтхій завѣтъ, развивавшій въ людяхъ желаніе и ожиданіе Спасителя, и, способомъ изученія, долженствующій исполнять тоже назначеніе по отношенію къ каждому человѣку, — если преподавъ въ видѣ отдѣльныхъ разсказовъ о поразительныхъ и чудныхъ

событіяхъ жизни еврейскаго народа, не разовѣтъ въ дитя-ти этого чувства. Точно также изъ отрывочныхъ разска-зовъ о чудесахъ Христа Спасителя ребенокъ увидитъ въ Немъ Сына Божія, но не увидитъ Сына человѣческаго, искушаемаго, страдающаго и въ молитвѣ почерпающаго для Себя подкрѣпленіе и утѣшеніе, — не увидитъ въ Немъ челоуѣка, которому онъ долженъ и *можетъ* подражать. Нѣтъ, преподаваніе св. исторіи не должно быть въ разладѣ съ тою цѣлью откровенія, которая выразилась въ судьбахъ церкви Божіей. Разскажите ребенку тѣ обстоятельства ветхозавѣтной исторіи, которыя указываютъ на развитіе зла въ челоуѣкѣ; представьте ему, какъ челоуѣкъ много страдалъ вслѣдствіе зла и какъ сильно желалъ Спасителя; представьте ему это зло такъ, чтобы онъ увидѣлъ присутствіе его въ себѣ самомъ, тогда у него явится желаніе спасенія. Раскройте ему потомъ нравственный характеръ жизни Христа, Который, спасая родъ челоуѣческій, спасъ и *его*, но только подъ тѣмъ условіемъ, если онъ будетъ стараться жить такъ же, какъ жилъ *его* Спаситель, и въ случаѣ уклоненія отъ этого образца будетъ каяться и молиться. Тогда св. исторія уяснитъ ребенку тѣ убѣжденія, которыя онъ долженъ имѣть для своего спасенія; а эти убѣжденія приведутъ его къ добрымъ дѣламъ, предписываемымъ въ заповѣдяхъ, и такимъ образомъ вѣроученіе христіанское, при всей краткости, въ какой будетъ предложено ребенку, образуетъ въ умъ его стройное цѣлое. Не бойтесь доставить этимъ много труда ребенку: шутя нельзя учить закону Божію; только постарайтесь облегчить для него этотъ трудъ самымъ способомъ преподаванія.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка (*).

Бесѣды и поученія Никанора, епископа Херсонскаго и Одесскаго. Томъ II.

Глубоко назидательно и многосодержательно поучение на 19 Февраля 1880 года, на день исполняющагося 25-лѣтія со времени восшествия на престольъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Сильными штрихами проповѣдникъ очерчиваетъ славное царствование кроткаго и благостнѣйшаго изъ государей, царствование, полное реформъ и великихъ благодѣній, оказанныхъ Монархомъ подданнымъ, не умалчивая однако и о разслабленіи нравовъ и уклоненіи высшихъ особенно классовъ отъ старинной чистоты нравовъ и добродѣтели. Слово заканчивается такъ: „отцы и братія и чада! Темные тучи около насъ кругомъ. Надъ нами гремятъ громы. Издали въ нашу сторону гудятъ громы. Что же принесетъ слѣдующій 26-й годъ великаго царствованія? Помолимся“!...

Бесѣда на 1 Марта 1883 года, о клятвѣ Богомъ (для вѣбогослужебнаго собесѣдованія) представляетъ исторический-догматическій трактатъ о клятвѣ, направленный противъ нѣкихъ суетумудрыхъ мужей, которые смущались и смущаются тою формою присяги, какая существуетъ въ православной церкви.

Впрочемъ, передавать содержаніе всѣхъ поученій и бесѣдъ преосвященнаго Никанора нѣтъ нужды; скажемъ только, что всякое слово или поученіе его представляетъ интересъ и доставляетъ назиданіе. О чемъ бы проповѣдникъ ни взялся разсуждать, онъ всегда въ каждомъ предметѣ отыщетъ такую сторону, которая трогаешь сердце и дѣйствуетъ на умъ. Въ ряду поученій преосвященнаго не мало такихъ, которые произносились имъ при погребеніи

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 6.

Амершихъ или при поминовеніи. Глубоко-трогательны и назидательны поученія преосвященнаго Никанора (въ недѣлю крестопоклонную) при погребеніи Ал. Ив. Покровской, жены ключаря Уфимскаго кафедральнаго собора, въ третій день св. Пасхи въ церкви Казанской духовной академіи надъ гробомъ Алек. Вас. Ивановской, супруги профессора, при погребеніи инспектора Уфимской духовной семинаріи Л. Ст. Суходольскаго, 23 Декабря 1882 года и О. П. Самохвалова. Проповѣдникъ шагъ за шагомъ слѣдилъ за приготовленіемъ этихъ лицъ къ отшествію въ міръ иной. Описанія приготовления вышеупомятыхъ лицъ къ смерти трогательны и назидательны. Картины смерти со всѣми мельчайшими подробностями величественны и производятъ сильное впечатлѣніе. Проповѣдникъ относится къ почившимъ съ тѣличайшею похвалою. Предъ взоромъ проповѣдника заслуживаетъ великой похвалы и боляринъ и простой служитель духовной академіи (О. П. Самохваловъ, прослужившій въ военной службѣ 25 лѣтъ и въ духовной академіи 25 лѣтъ, честнѣйшій и аккуратнѣйшій человѣкъ).

Не менѣе назидательны и трогательны поученія, произнесенныя при поминовеніи боярина Мих. Вас. Себрякова, въ четвертый день св. Пасхи, 6 Апрѣля 1865 года, въ день столѣтняго поминовенія Михаила Вас. Ломоносова, на мѣстѣ его погребенія въ Александро-Невской лаврѣ (гдѣ доказывается, что Ломоносовъ — воспитанникъ церкви и ей обязанъ всѣмъ), при поминовеніи почившаго митрополита Московскаго Макарія (о церковно-историческихъ и догматическихъ трудахъ его) и славнаго витязя полководца Михаила Дмитриевича Скобелева, въ день столѣтняго поминовенія въ Бозѣ почившаго благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I (въ немъ изображается то исканіе Бога, коимъ занята была душа Благословеннаго). Въ каждомъ изъ указанныхъ поученій проповѣдникъ изображаетъ

характерныя черты и заслуги лицъ, при коимъ творилось помянутое, изображаетъ такъ, какъ можетъ изобразить только преосвященный Никаноръ. Намъ, напимъ, известно, что поученіе, произнесенное при помянутомъ боярина М. В. Себрякова, произвело въ г. Новочеркасскѣ на многихъ весьма сильное и глубокое впечатлѣніе, многими читалось и перечитывалось, переписывалось и заставляло родственниковъ и знакомыхъ проливать слезы. Трогательно, полно прекрасныхъ наставленій и назиданій, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ опыту, поученіе, сказанное студентамъ казанской духовной академіи въ 1870 г. по окончаніи ими курса. Пишущій эти строки, по истеченіи многихъ лѣтъ, не можетъ забыть, какое сильное впечатлѣніе произвело это поученіе на насъ, слышавшихъ это слово, студентовъ. Теперь же, по истеченіи многихъ лѣтъ, приходится сказать съ грустію, сколько правды, опыта и знанія жизни было въ этомъ прощальномъ словѣ.

Всякій случай даетъ проповѣднику къ назиданію, наставленію и поученію. На молебствіи при открытіи училища землемѣрія въ г. Уфѣ 27 Сентября 1879 года проповѣдникъ, на основаніи словъ священнаго писанія (Второзакон. XXXII, 8 — 9), говоритъ, что трудъ землемѣрія, какъ и всякій трудъ, находится подъ верховнымъ смотрѣніемъ Господа; почему землемѣры должны дѣлать свое дѣло бдительно, старательно и честно; ибо они отправляютъ весьма важное служеніе, содѣйствующее къ установленію правильныхъ отношеній между людьми. Въ поученіи въ день памяти святыя мученицы Софіи и трехъ ея дочерей: Вѣры, Надежды и Любви, въ церкви Уфимской мужской гимназіи, проповѣдникъ говоритъ объ односторонности господствующаго въ настоящее время классическаго образованія и о необходимости нѣкоторыхъ дополненій въ системѣ классическаго образованія. Въ поученіи „на заупокойной

литургии надъ гробами святителей — Филарета, Арсенія и Филооѣя, митрополитовъ Кіевскихъ — проповѣдникъ почтилъ теплымъ словомъ почившихъ святителей, и оправдавъ между прочимъ память высокопреосвященнаго Филооѣя отъ напрасныхъ нареканій. Содержаніе остальныхъ словъ передавать находимъ уже излишнимъ. Скажемъ только, что во всѣхъ поученіяхъ и бесѣдахъ бразѣяно много прекрасныхъ, часто трогательныхъ мыслей. Такъ по истинѣ прекрасно изображены невѣдомые или невидимые міру подвиги русскихъ воиновъ, на брани животъ свой положившихъ. Художественно поэтическимъ изображено, прекрасно понятое, то тоскливое томительное состояніе духа, въ которомъ находился Александръ I подъ конецъ своего царствованія, и которое заставляло этого благодунѣйшаго монарха искать покоя и уединенія на окраинахъ своей монархіи.

Интересны наблюденія проповѣдника надъ фактами и проявленіями безвѣрія, маловѣрія или индефентизма въ вѣрѣ въ высшихъ и среднихъ классахъ общества. Такъ интересно заявленіе о фактахъ, какъ одинъ начальникъ военно-учебнаго заведенія разрѣшилъ воспитанникамъ предъ причастіемъ завтракать, какъ одна высокопоставленная барыня устроила въ храмѣ нѣчто въ родѣ гостинной, какъ при открытіи одного съѣзда мировыхъ судей не нашли нужнымъ совершить молебствіе, какъ при открытіи одного окружнаго суда въ продолженіе молебна присутствующіе не переставали говорить, тогда какъ съ благоговѣніемъ слушали незначительную рѣчь открывшаго судъ сенатора и т. п.

Наконецъ, не излишне упомянуть и о приведенныхъ въ проповѣдяхъ преосвященнаго Никанора указаніяхъ на то, какое впечатлѣніе и дѣйствіе имѣли на многихъ выдающихся общественныхъ дѣятелей покушеніе злодѣевъ на священную особу Государя...

Вообще же поученія и бесѣды пресвященнаго Никанора, по его заявленію, ковавшагося у основанія мудрости, назидательны, обильны глубокими наблюденіями, интересными фактами и свѣдѣніями; они важны поэтому какъ для характеристики эпохи, такъ и личности самаго проповѣдника. Прочитавшій ихъ разъ несомѣнно снова пожелаетъ пересмотрѣть и прочитать многія мѣста и всякій разъ прочитываетъ не безъ пользы и назиданія.

Намъ приходилось слышать самаго проповѣдника, произносившаго нѣкоторыя изъ своихъ, напечатанныхъ во II томѣ, проповѣдей, во дни нашей юности. Признаемся, впечатлѣніе отъ слышанныхъ проповѣдей до сего времени не изгладилось, и ни какія другія поученія, произнесенныя другими проповѣдниками при случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, при коихъ произносили ихъ пресвященный Никаноръ, не производили ни прежде, ни послѣ такого впечатлѣнія... Причина этого заключается въ томъ, что у послѣдующихъ проповѣдниковъ не было ни той мысли, ни того чувства...

Ал. Кр.

Наставленіе для спасанія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни (*).

Наставленія для спасанія утопающихъ.

- 1) Приближаясь къ утопающему, увѣрьте его громкимъ и твердымъ голосомъ, что онъ спасенъ.
- 2) Прежде чѣмъ броситься въ воду, для спасанія его, снимите, и сорвите съ себя какъ можно скорѣе и сколько возможно болѣе платья; но если нѣтъ времени, то во всякомъ случаѣ, снимите сапоги, развяжите завязки исподняго платья и выверните карманы, въ противномъ случаѣ, наполнившись водою, они будутъ тянуть васъ къ низу.

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской духовной консисторіи отъ 8 Апрѣля 1886 года за № 3263, и во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго Священства.

3) Подплывая къ утопающему, не хватайте его, если онъ бьется, но держитесь нѣсколько секундъ отъ небольшого разстоянія отъ него, до тѣхъ поръ, пока онъ не успокоится; — въ высшей степени опасно хватать бьющагося въ водѣ человѣка. Если же нельзя ждать, пока онъ совершенно выбьется изъ силъ, то приблизьтесь къ нему съ вытянутыми впередъ руками, чтобы схватить его, нижеуказаннымъ образомъ, прежде, чѣмъ онъ успѣетъ схватиться за васъ и лишить васъ свободы движенія.

4) Подплывъ къ утопающему, схватите его тотчасъ за волосы и переверните его какъ можно скорѣе на спину; если же волосы коротко выстрижены, или ихъ вовсе нѣтъ, то старайтесь схватить за плечо или за руку, повыше кисти, а въ случаѣ утопающій въ одеждѣ, захватите ее въ складку на груди, близъ шеи, и поверните утопающаго на спину; дерните его, чтобы онъ всплылъ, и потомъ сами повернитесь также на спину и плывите къ берегу, или къ судну, держа спасаемаго человѣка такъ, чтобы и онъ и вы были на спинѣ и его спина прилегала бы къ вашему животу.

Этимъ способомъ вы достигните берега, или судна, гораздо скорѣе, чѣмъ при всякомъ другомъ способѣ, и можете плыть поддерживая двухъ и даже трехъ человѣкъ. Достоинство этого способа состоитъ также въ томъ, что онъ даетъ возможность держать лицо спасаемаго человѣка надъ уровнемъ воды. Самое важное обстоятельство при всемъ вышесказанномъ состоитъ въ томъ, чтобы быстро схватить утопающаго и положить какъ его, такъ и себя, на спину.

5) Если утопающій пошелъ ко дну, гдѣ онъ находится, при спокойной водѣ, опредѣляется воздушными пузырями, которые отъ времени до времени — появляются на поверхности воды. При этомъ, разумѣется, надо принимать въ расчетъ дѣйствіе теченія, которое сноситъ пузыри въ

сторону. Можно нерѣдко спасти пошедшаго ко дну человѣка и возвратить его къ жизни, нырнувъ за нимъ по направлению, указанному этими пузырями.

6) Нырнувъ за лежащимъ на днѣ человѣкомъ, слѣдуетъ схватить его одною рукою, вышеуказаннымъ образомъ, а другою рукою и ногами дѣйствовать, чтобъ всплыть на поверхность вмѣстѣ съ утопшимъ.

7) Если дѣло происходитъ въ морѣ и отъ берега идетъ сильное теченіе, то благоразумнѣе удерживаться на мѣстѣ, лежа на спинѣ, пока не подоспѣтъ помощь. Немало людей погибло отъ истощенія силъ, вследствие желанія добраться до берега во время отливнаго теченія; если бы они, вмѣсто того, держались на мѣстѣ, къ нимъ могла бы быть выслана шлюпка, или другаго рода помощь. Держаться на спинѣ возможно въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

8) Эти наставленія относятся одинаково ко всѣмъ обстоятельствамъ и примѣнны какъ къ самой взволнованной, такъ и спокойной водѣ.

Наставленія для поданія первой помощи утопленникамъ.

Утопленнику, какъ бы долго онъ ни находился подъ водою и какой бы ни былъ родъ мнимой смерти, непременно слѣдуетъ подавать пособіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обнаружился единственно вѣрный признакъ дѣйствительной смерти—гниеніе трупъ.

Прежде всего, не теряя времени, слѣдуетъ: а) послать за врачомъ; б) послать за одѣялами и сухимъ платьемъ; в) приготовить все, что нужно для согрѣванія утопленника, т. е. бутылки или кувшины съ горячею водою, нагрѣтые кирпичи или утюги, мѣшки съ горячею золою или пескомъ, грѣлки и т. п.; г) удалить всѣхъ лишнихъ людей. 3 или 4 человѣка совершенно достаточны для подачи пособія.

Вынутаго изъ воды утопленника ни подъ какимъ ви-

домъ не слѣдуетъ ни откачивать на бочкѣ или другимъ способомъ, ни вообще раскачивать, ни ставить на ноги, ни сажать, хотя бы онъ обнаруживалъ слабые признаки жизни, ни приподымать за ноги.

Подавать пособіе слѣдуетъ на мѣстѣ, куда вытандень утопленникъ, на берегу или на лодкѣ, не теряя ни минуты и буквально исполняя слѣдующее наставленіе, въ томъ порядкѣ, какъ оно изложено (1):

1) Положить утопленника на правый бокъ такъ, чтобы голова была немного выше ногъ.

2) Очистить ротъ, глотку и ноздри отъ находящихся тамъ жидкостей и слизи, посредствомъ пальца, платка или бородки пера.

3) Наклонить голову впередъ, приподымая слегка за плечи, поддерживая лобъ и разводя челюсти, чтобы облегчить изліяніе воды.

4) Обнажить быстро, но безъ толчковъ и сотрясеній тѣла, верхнюю часть туловища (шею, грудь) отъ одежды, разрѣзавъ платье въ случаѣ надобности; распуснуть поясъ, разстегнуть исподнее платье и бѣлье.

5) Стараться вызвать тиханіе, давая нюхать нашатырный спиртъ, жженыя перья, уксусъ и т. п., или щекотать въ ноздряхъ и въ зѣвъ бородкою пера или жесткимъ пшуркомъ.

6) Спрыснуть внезапно лицо и грудь холодною или теплою водою.

(Окончаніе будетъ).

(2) Одинъ изъ присутствующихъ можетъ читать наставленіе, а другой приводить въ исполненіе продиктованное.

Молитва вообще и молитва Господня въ особенностях (*).

(Изъ вѣтхобогослужебныхъ храмовыхъ бесѣдъ священ. П. К.).

Въ словѣ Божіемъ еще есть два особыхъ названія молитвы по ея обнаруженію, это: молитва *духомъ* и молитва *умомъ*; *помолюся духомъ*, — говоритъ апостолъ Павелъ, — *помолюся же и умомъ* (I Кор. XIV, 15). Но, какъ видно изъ связи всей рѣчи апостола, подъ первую разумѣется молитва въ томъ экзальтированномъ состояніи и на чудомъ, непонятномъ для другихъ, языкѣ, которые (состояніе и языкъ) сообщалъ новообращенному Духъ Святыи; подъ вторую же разумѣется молитва, совершаемая человѣкомъ съ полнымъ сознаниемъ произносимаго имъ и совершенною пользою къ названію, слушающаго ее, общества. Та и другая изъ этихъ молитвъ есть даръ божественной благодати; та и другая изъ нихъ посылается человѣку, какъ милость за его усердную „истинную молитву“; послѣ другихъ молитвенныхъ трудовъ и подвиговъ, и есть соединеніе между собой „наружной“ молитвы съ „внутренней“, въ томъ и другомъ своемъ видѣ. И подлинно одна „наружная“ молитва безъ „внутренней“, одни поклоны и коленопреклоненія, одно стояніе и крестное знаменіе безъ благоговѣйнаго вниманія и сердечныхъ расположеній, или какъ ее справедливо называютъ — одна „вѣшняя молитва“ не только бываетъ бесполезна для насъ, но еще и прогнѣваетъ Бога: *приближаются Мнѣ люди сии*, — говоритъ Самъ Спаситель, — *усты своими и устнами чтутъ Меня, сердце же ихъ далеке отстоитъ отъ Мене: всуе чтутъ Мя* (Матѣ. XIV, 8 — 9). Равнымъ образомъ, не достаточно и одной „внутренней“ молитвы безъ наружной, хотя Господь, — какъ мы видѣли выше, — отъ святыхъ Своихъ и прием-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1886 г., № 6.

леть эту молитву. Имѣя душу и тѣло, мы должны „прославлять Бога въ телесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія (I Кор. VI, 20), такъ какъ и естественно, чтобы „отъ избытка сердца и уста говорили“ (Матѳ. XII, 34). Сильная радость или глубокое горе всегда выражаются во внѣ; почему же молитва не должна быть настолько сильна, чтобы не сопровождалась благоговѣйными движеніями тѣла?!... Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ духовенъ въ высочайшей степени, — и Онъ Свою духовную молитву изображалъ и словами (Іоан. XVII) и соответствующими имъ движеніями тѣла, и иногда, напримѣръ, возведеніемъ очей на небо (Іоан. XVII), а иногда преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю (Луки XXII, 41; Матѳея XXVI, 39). И во всякомъ истинномъ послѣдователѣ Его [образъ бо дахъ вамъ, — говоритъ Онъ, — да, якоже Азъ сотворихъ, и вы творите (Іоан. XIII, 15)], — та и другая изъ нихъ, т. е. наружная и внутренняя молитвы должны быть соединены между собою...

Но чтобы эта соединенная молитва была угодна Богу и спасительна для насъ, она должна быть произносима нами первѣ всего съ крѣпкою вѣрою въ Бога и полною надеждою на Него одного. Живая и дѣятельная вѣра есть душа молитвы, безъ которой эта послѣдняя не можетъ существовать, какъ тѣло безъ духа, его оживляющаго (Евр. XI, 6; Іак. II, 26). Вѣра такъ дѣнна въ глазахъ Божіихъ, что Самъ Іисусъ Христосъ, будучи на землѣ видимымъ, не Своему милосердію, не Своей благодати приписывалъ тѣмъ благодаренія, которые Онъ изливалъ на родъ человѣчскій, но вѣрѣ пріемлющихъ, вмѣняя ее, какъ нѣкоторую заслугу со стороны человѣка: *вѣра твоя спасе тя* (Матѳ. IX, 22), говорилъ Онъ, напримѣръ, женѣ, исцѣленной Имъ отъ тяжкаго недуга кровоточенія; *по вѣрѣ вая, буди вамъ* (Матѳ. IX, 29), сказалъ Онъ слѣпцамъ, просившимъ Его

даровать имъ зрѣніе; *Пѣра твоя спасла тебя* (Лув. VII, 40), и произнесъ Онъ и при отпущеніи грѣховъ одной женщинѣ! Вслѣдствіе продолженіе всего земнаго служенія Своего, ни о чемъ Онъ таѣтъ не радовался и ни что такъ не восхвалялъ, какъ вѣру молящихся; *ни во Израили толки въры обрѣтохъ* (Матѣ. VIII, 30; Лук. VII, 9), сказалъ Онъ въ удивленіи, глядя на вѣру сотника; *о жено, велия въра твоя* (Матѣ. XV, 38), и воскликнулъ Онъ въ радости, видя вѣру хананейки; и ни о чемъ таѣтъ не скорбѣлъ, какъ о маловѣріи: *подъ естъ въра ваша* (Лук. VIII, 25), *что страшнѣе естъ маловѣры* (Матѣ. VIII, 26), порицалъ Онъ учениковъ, убоявшихся бури на морѣ Генисаретскомъ. И подлинно, кто проситъ съ твердою вѣрою, тотъ не найдетъ для себя никакой трудности, никакого неудобства въ исполненіи своихъ благихъ намѣреній; молитвъ вѣры дарована Богомъ великая, неборимая сила: *вся возможна вѣрующему* (Срав. Матѣ. IX, 29; XXI, 22). Такъ, по молитвѣ Моусея море разступилось и народъ израильскій прошелъ по дну его, какъ по сухому пути; по молитвѣ Іліи небо затворилось и не давало дождя и росы три года и шесть мѣсяцевъ; молитва Езекии царя исцѣлила его отъ болѣзни неисцѣльной и прибавила ему 15 лѣтъ жизни; плѣнные отроки еврейскіе молитвою угасили силу огня въ печи вавилонской; Данииль — заградилъ уста львовъ; апостоль Павелъ — потрясъ основанія темницы; Иона, по молитвѣ, уцѣлѣлъ во чревѣ кита, словомъ; нѣтъ такой силы въ природѣ, которой бы не могла одолѣть молитва, произносимая съ вѣрою. Мало того, она можетъ удержать даже десницу Всевышняго, простертую уже на пораженіе грѣшныхъ людей. Рѣшалъ, на примѣръ, Господь истребить израильтянь, оскорбившихъ Его идолослуженіемъ при горѣ Синаѣ, и запретилъ даже ходатайствовать за нихъ; но Моусей обратился къ Нему съ молитвою вѣры, и Господь внялъ этой

молитвѣ, и простили виновныхъ. Простить Онъ также и
каждаго изъ насъ, обращающагося къ Нему съ твердою
вѣрою, и исполнить всякое благое желаніе наше (Матѳея
XXI, 22) если только мы будемъ просить Его безъ всякой
недовѣрчивости къ Его милосердію. Пусть проситъ каж-
дый изъ васъ съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь! — говоритъ
апостоль Іаковъ, — сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ,
встрѣломъ поднимаемой и развѣваемой: да не думаетъ такой
человѣкъ получить что нибудь отъ Господа (Іак. I, 6—7).
Вотъ причина, по которой мы иногда просимъ, и не при-
емлемъ: О молимся и какое-то тайное, иногда неопредѣлен-
ное, сомнѣніе отнимаетъ у насъ надежду на получение
просимаго.

(Продолженіе слѣдуетъ),

Малорусская штунда (*).

(Продолженіе С. IX. Мѣся. Свѣд. 1886 г.)

Что касается нравственной стороны малорусской штун-
ды, то отзывы и мнѣнія о ней, находящіеся въ нашей пе-
риодической печати, крайне противоположны. По отзывамъ
однихъ наблюдателей, штундисты отличаются стремленіемъ
къ образованію, грамотностію, знаніемъ своей вѣры, при
взаимной помощи, прекрасно ведутъ хозяйство, пользуются
матеріальнымъ довольствомъ, не пьютъ, ведутъ безупречную
въ нравственномъ отношеніи жизнь и проч. Такой лестной
рекомендаціей малорусская штунда обязана нашей, такъ
называемой, либеральной печати, которая, обрисовавъ по-
слѣдователей штунды весьма привлекательными чертами, при-

(*) При составленіи настоящей статьи, кромѣ упомянутыхъ уже пособій,
авторъ пользовался еще слѣдующими: „Штундизмъ“, А. Д. Воронова; „Русскій
Вѣстникъ“, 1884 года, № 3; „Какъ я сталъ духовнымъ братомъ“ (изъ записокъ
штундиста), А. Г. „Устой“, 1882 г., №№ 9 и 10; „Штундизмъ и мѣры противъ
него“, Мѣ. Сл., „Подольск. Епарх. Вѣд.“, 1886 г., №№ 4, 6 и 7; и др.

вѣтствовала штунду религіей прогресса, свѣта и истины. Напротивъ, по отзывамъ другихъ наблюдателей, нравственная сторона тѣхъ сектантовъ представляется далеко не въ такомъ выгодномъ свѣтѣ, въ какомъ она изображена либеральной печатью.

Обращаясь къ этимъ отзывамъ, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что одни изъ малорусскихъ сектантовъ (младоштундисты) обвиняютъ другихъ своихъ братьевъ (штундистовъ) такими словами: „они не хотятъ знать науки, евангеліе для нихъ исключаетъ всякаго рода знаніе; они считаютъ науку не только ненужною, но и вредною, а потому сторонятся отъ всякаго „сюртука“, опасаясь въ немъ образованнаго человѣка. Положимъ, всѣ науки не скажутъ ничего лучшаго, чѣмъ евангеліе, но онѣ необходимы для уразумѣнія самаго евангелія“.

Въ очеркѣ: „Новый Іерусалимъ“, сдѣланномъ на основаніи личнаго знакомства автора со штундистами, находятся нѣкоторыя мѣста настолько интересныя и важныя, по нашему мнѣнію, для нравственной характеристики малорусской штунды, что мы считаемъ нужнымъ привести ихъ въ данномъ случаѣ цѣликомъ. Вотъ что мы читаемъ здѣсь.

„Мы (т. е. авторъ очерка и штундистъ Иванъ) вошли въ заново убранныю хату: у стѣнъ были разставлены длинныя скамьи, повидимому, предназначенныя для собраний, глиняный полъ былъ покрытъ свѣжей травой съ рѣзкимъ неприятнымъ запахомъ“.

— „Нѣтъ ли, Галю, чего поѣсть? обратился онъ къ женѣ и началъ что-то искать въ маленькомъ шкапчикѣ. Онъ вытаскилъ оттуда графинъ до половины наполненный водкой. Я, иризнался, удивился, такъ какъ раньше слыхалъ изъ разказовъ о штундистахъ о совершенной ихъ трезвости“.

„Чего вы такъ смотрите! Спросилъ меня Иванъ, тѣвѣроятно, замѣтивъ на моемъ лицѣ выраженіе недоумѣнія“. „Кажется, твоя сестра запрещаетъ вамъ употребленіе вина, отвѣтилъ я“.

— „Запрещаетъ — это точно такъ; но все же рюмку — другую, думаю, можно“. Такъ намъ говоритъ и нашъ старшій братъ“.

— „Мы, какъ видите, и въ воскресные дни съ позаранку начинаемъ ѣсть; потому какой тутъ грѣхъ?!...“ Не то севернить человека, сказано въ словѣ Божіемъ, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ“, подтвердилъ онъ свою мысль“.

— „Ну, а все же воздержаніе необходимо, замѣтилъ я“.

— „Воздержаніе... Это точно. У насъ какъ-то одинъ „братъ“ все не пилъ, воздерживался, значить, а послѣ, какъ узналъ, что рюмку — другую можно выпивать, и началъ того... Подъ конецъ совсѣмъ ослабѣлъ духомъ. Какъ ни бились, ничего не могли сдѣлать; такъ и погибъ: пошелъ въ Одессу и больше мы его не видѣли. Воздержаніе, это первое дѣло, заключилъ онъ“.

Оказывается такимъ образомъ, что запрещеніе употребленія вина въ штундѣ безусловно. Когда нужно, употребленіе вина разрѣшается, хотя и подъ условіемъ воздержанія; но воздержаніе бываетъ не подъ силу для всѣхъ штундистовъ, и жизнь ихъ представляетъ примѣры того, какъ можно начать „духомъ“, а кончить „плотію“.

Во время бесѣды „сестеръ“, събравшихся на молитвенное собраніе, рассказанной въ томъ же очеркѣ, одна изъ нихъ говоритъ другимъ:

— „Оно какъ кому: у кого какое тѣло; одному орѣхъ помогаетъ, а другому тертый табакъ. А слышали, сестры, что нашъ Николай Крутько умеръ? Вдругъ, перемѣнивъ тему разговора, обратилась она къ окружающимъ ее женщинамъ“.

— „Говорятъ, до того допился, что съ себя уже началъ пропивать, и когда умеръ, то лежалъ синій-синій, такъ что страшно было глядѣть на него“.

— „И кто разрѣшилъ имъ опять пить? Спросила одна изъ сестеръ“.

— „Какъ хорошо, спокойно было, когда совѣмъ запрещено было. А теперь опять“...

— „Говорятъ, что самъ Г. позволилъ по одной, отвѣтила Харитина. А можетъ, это они насъ обманываютъ? послѣдила она усумниться“.

Не правда ли, хороша картина хваленной воздержной и трезвой жизни штундистовъ, — мнѣщихъ быть духовными христианами! Великій соблазнъ творить штунда, коль скоро разрѣшаетъ своимъ исповѣдникамъ „по одной“. Сомнительно поэтому, чтобы представленная картина была единственною въ своемъ родѣ.

Слѣдующія мѣста въ томъ же очеркѣ обрисовываютъ *уровень умственного развитія сектантовъ* и знаніе ими вѣры штундистской.

— „Возлюбленные во Христѣ, братья и сестры! Сегодня мы прочтемъ восьмую главу посланія апостола Павла къ римлянамъ“, — произнесъ Филиппъ какъ-то вяло, апатично, какъ будто онъ приступалъ къ исполненію труднѣйшей обязанности, и началъ читать посланіе. Собраніе съ большимъ вниманіемъ слушало „старшаго брата“, *съ трудомъ разбиравшю* гражданскую печать.

Объясненіе прочитаннаго не отличалось ни систематичностью, ни особенною глубиною мысли: оно состояло въ томъ, что брались отдѣльные стихи и разъяснялся ихъ буквальный смыслъ. При этомъ, проповѣдникъ, по природѣ малороссъ, стараясь выразаться литературно, употреблялъ такія выраженія, которыхъ, кажется, не понималъ ни онъ, ни его слушатели.

Въ продолженіи обѣда шель разговоръ, касавшійся главнымъ образомъ предстоящихъ полевыхъ работъ. Сужденія на этотъ счетъ „братевъ“ ни чѣмъ не отличались отъ сужденій обыкновеннаго крестьянина-малоросса, не просвѣщеннаго нѣмецкою мудростію. Въ нихъ не было ничего такого, что доказывало бы болѣе развитой интеллектъ штундиста, его рациональность въ хозяйствѣ и проч., чѣмъ такъ любятъ снабжать штундиста, сравнивая его съ православнымъ крестьяниномъ. Тѣже — „авось“, „Богъ милостивъ“ были конечнымъ результатомъ по вопросу о кузкѣ, сусликахъ, — этихъ страшныхъ врагахъ земледѣльца.

— „Мы и сами не знаемъ хорошо своей вѣры, — замѣтилъ Ѳеодоръ (штундистъ)... — У насъ такъ... каждый по своему, — настоящій, значить, „Вавилонъ“, потому что нѣтъ у насъ того, чтобы, значить, показывало: что въ чему слѣдуетъ. „Вавилонъ“ настоящій! заключилъ онъ“ ...

А. Д. Вороновъ, на основаніи многолѣтнихъ наблюденій надъ штундистами, такъ характеризуетъ ихъ: „Лицемеріе, самохвальство и восхваленіе своей секты и ея порядковъ самими штундистами, безъ сомнѣнія, и были причиною того совершенно неправильнаго воззрѣнія на штундизмъ, какое сложилось въ нашей, такъ называемой, либеральной печати объ этой сектѣ. Хваленныя доброты штундистовъ: честность, трудолюбіе, трезвость, степенность и грамотность, безспорно преувеличены на основаніи показаній самихъ штундистовъ, вообще охотно бесѣдующихъ со всякимъ интересующимся ихъ дѣлами и конечно выставляющихъ своихъ братьевъ съ возможно свѣтлой стороны. Нельзя, пожалуй, отрицать нѣкотораго временнаго нравственнаго оживленія прозелитовъ, естественнаго при всякой перемѣнѣ религиозныхъ убѣжденій, особенно у людей, бывшихъ религиозными и въ православіи; но затѣмъ нравственныя достоинства штундистовъ опредѣляются лишь интересомъ пропаганды,

а не выходятъ изъ самаго существа ихъ вѣры. Какъ нужно смотрѣть на трезвость штундистовъ и ихъ грамотность: то и другое требуется и соблюдается: сколько это нужно для успѣха пропаганды, для рекомендаціи, такъ сказать, штундизма, но когда движеніе въ извѣстной мѣстности затихаетъ, то и требованія трезвости и стремленіе къ грамотности ослабѣваетъ. Выдающимися качествами штундистовъ, вытекающими изъ самой сущности ихъ ученія, напротивъ, слѣдуетъ признать только ханжество, духовную гордость этихъ мнѣщихъ себя „святыми“ сектантовъ и глубокое презрѣніе и ненависть къ православнымъ“. Другой наблюдатель говоритъ о штундистахъ: „штундистъ, превосходя православнаго крестьянина внѣшней обстановкой своей жизни, гораздо хуже его по своему внутреннему складу. Ложь и обманъ, хитрость и лукавство, — вотъ синонимы любого штундиста! Съ клятвой говорятъ они ложь на судѣ, съ клятвой и дѣлованіемъ креста увѣряли они меня въ своемъ православіи, когда хотѣли, чтобы я безъ документовъ повѣнчалъ одного изъ нихъ. Свободная же любовь, дающая поблажку низшимъ сторонамъ человѣческой природы, да еще обѣщаніе легкости спасенія, сопровождаемое обманомъ и оболъщеніемъ, не мало способствуютъ быстрому развитію и силѣ штундизма. Сами вожаки — не ревностные искатели истины, даже не фанатики, а религиозные упрямцы, для которыхъ слишкомъ пріятна мысль быть руководителями слѣпыхъ и довѣрчивыхъ темныхъ людей“. Матеріальное довольство составляетъ удѣлъ далеко не всѣхъ штундистовъ, ибо на ряду съ матеріальными достоинствами однихъ изъ штундистовъ встрѣчается и крайняя нищета другихъ, какъ видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго отзыва одного духовнаго слѣдователя о штундистахъ: „изъ разговора со штундистами, — говоритъ онъ, — я убѣдился, что они очень мало знакомы со своимъ ученіемъ;

большая часть изъ нихъ безграмотны, всѣ безъ исключенія принадлежать къ бѣднѣйшему классу народонаселенія, а нѣкоторые изъ нихъ, по разсказамъ другихъ, ведутъ распутную жизнь.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатаны новыя книги:

1) *Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходящаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета.* Священника М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.

2) *Избранныя поученія на разные случаи.* Изданіе 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к.

А также могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.* Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

2) *Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія,* какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

3) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* Изд. 4-е. 1880 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

4) *„Инструкція церковнымъ старостамъ“* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5) *Церковное благоустройство.* Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 г. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

6) *Воскресный день.* Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Печатается новымъ, 2 изданіемъ. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 коп.

7) „Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособлен-ныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Издан. 8-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

8) „Слова, бесѣды и поученія“. Приложение къ жур-налу „Пастырскій Собесѣдникъ“. Выпускъ 1-й. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. Вып. 2-й. Ц. 60 к., съ перес. 75 к. Вып. 3-й. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. За все три выпуска съ пер. 1 р. 60 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пас-тырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годовое из-даніе журнала и приложения къ нему 5 руб.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ, преподавате-лю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ вый-детъ изъ печати и поступитъ въ продажу и

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской епар-хіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 руб. 20 к. съ пересылкою; а въ отдѣльности — первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 к.

Выписывающимъ три книги „Сборника“ будутъ высланы бесплатно 22 нумера нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія цѣнію дѣ-тей въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ же-ланіе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп.

Цѣна таблицъ 5 к.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ периоди-ческой печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи.

Изданіе третіе.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірь, къ уполночному *Теодору Соколову*.

Вышелъ 3-й томъ

БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы бесѣдъ и поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 рубля. Съ требованіями на книги можно обращаться въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Списки лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои, за службу по духовному, военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Св. Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году, по опредѣленію отъ 18—22 Марта за №№ 601 и 602. — Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. — Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ. — Библиографическая замѣтка. — Наставленіе для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни. — Молитва вообще и молитва Господня въ особенности. — Малорусская штунда. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, Мая 15 дня, 1886 года.