

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 8—9. 1900 г. 16 Апрѣля—1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 9 числу текущаго апрѣля, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *св. Станислава 2-й степени*, Екатеринбургскаго 2-й гильдіи купца Михаила **Иванова**.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 9-му числу Апрѣля 1900 г., по дню *св. Пасхи*, за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью за «усердіе».

Для ношенія на груди: золотыми: на Станиславской лентѣ.

Старосты церквей с. **Өоминаскаго**, **Верхотурскаго** уѣзда, крестьянинъ **Савватій Новоселовъ** и Свято-

Троицкой соборной Кушвинскаго завода крестьянинъ
Кодратъ **Мальковъ**.

Серебряными на Станиславской лентѣ:

Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Матрона **Ошуркова** и староста церкви Верхне-Синячихинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай **Коробейниковъ**.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1899 г. (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе суще-

ствующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 марта сего года за № 1895-мъ, епархіальные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: Екатеринбургской епархіи—священникъ Александръ Холмогоровъ и Уфимской—священникъ Павелъ Чистосердовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

II.

Въ виду того, что капиталъ «Общества вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи» принять Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ свое завѣдываніе, оный Совѣтъ покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, собирающихъ суммы въ означенный капиталъ, направлять ихъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, на основаніи постановленія Сѣзда Духовенства отъ 24 іюня 1895 года за № 11, покорнѣйше проситъ причты всѣхъ церквей епархіи внести въ синодики имя рабы Божіей діаконской жены **Надежды** (Тихомировой) для вѣчнаго поминовенія объ упокоеніи ея.

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Екатеринбургскаго Братства
Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, съ
18 декабря 1896 года по 18-е декабря 1899 года.**

Православное Церковное Братство Святаго Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, открыто было въ г. Екатеринбургѣ 19 октября 1886 года. Съ того времени и до 18 декабря 1896 года Братство существовало совмѣстно съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По постановленію же общаго собранія членовъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, 18 декабря 1896 года Братство было отдѣлено отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Упомянутымъ послѣднимъ общимъ собраніемъ Братству дана была самостоятельная организациа и указаны спеціальныя задачи для его послѣдующей дѣятельности, а именно: а) борьба съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи и б) просвѣщеніе народа въ духѣ ученія Св. Православной вѣры;—а для завѣдыванія текущими дѣлами избранъ былъ Совѣтъ на три года. Такъ какъ 18 декабря сего 1899 года трехлѣтній срокъ полномочій Совѣта Братства истекъ, то Совѣтъ Братства нравственнымъ своимъ долгомъ считаетъ предложить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Братствомъ, отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за періодъ времени съ 18 декабря 1896 года по 18 декабря 1899 года.

Составъ Братства.

За отчетный періодъ времени въ составѣ Братства произошла слѣдующая перемѣна: за увольненіемъ

въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 года на покой бывшаго Екатеринбургскаго Преосвященнаго Владимира, мѣсто Предсѣдателя Братства занялъ, по прибытіи на Екатеринбургскую кафедру 31 августа того же года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

При отдѣленіи своемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 18 декабря 1896 г. Братство считало въ своемъ составѣ двухъ почетныхъ членовъ, четырехъ пожизненныхъ и сто десять дѣйствительныхъ. Общимъ собраніемъ Братства 18-го декабря 1896 года были избраны въ почетные члены Братства Протоіерей Свято-Духовской градо-Екатеринбургской церкви І. Д. Знаменскій, Протоіерей Ново-Тихвинскаго Екатеринбургскаго женскаго монастыря Г. А. Младовъ и бывший въ то время Городской Голова И. С. Бурдаковъ. Согласно-же журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 31 марта—9 апрѣля 1897 года за № 4, включень въ число пожизненныхъ членовъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, священникъ села Ушаковскаго, Камышловскаго уѣзда, Евгенийъ Любомудровъ, единовременно внесшій на нужды Братства 100 рублей. Число дѣйствительныхъ членовъ Братства, вносившихъ въ кассу послѣдняго за разъ не менѣе 3 рублей, въ 1897 году было 112 и въ 1898 году 114 человекъ*).

Въ настоящее время въ составъ Братства, подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Христофора входятъ пять почетныхъ членовъ и пять

*) Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за 1897 г. напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 г. № 4, а списокъ тѣхъ-же членовъ за 1898 годъ напечатанъ въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ за 1899 годъ № 5.

пожизненныхъ. Что же касается дѣйствительныхъ членовъ, то число ихъ за истекающій 1899 годъ точно опредѣлено въ настоящее время быть не можетъ, такъ какъ пригласительные листы для записи членскихъ взносовъ еще не возвращены оо. благочинными.

Почетные члены Братства.

1) Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, 2) Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, 3) Его Высокопреподобіе, Протоіерей градо-Екатеринбургской Св.-Духовской церкви І. Д. Знаменскій, 4) Его Высокопреподобіе, Протоіерей Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Г. А. Младовъ и 5) Его Высочество, Инженеръ-Технологъ И. С. Бурдаковъ.

Пожизненные члены Братства.

1) Священникъ о. Евгеній Любомудровъ, 2) купеческая вдова Наталья Прохоровна Кутына, 3) купецъ Григорій Ѳедоровичъ Голомонзинъ, 4) Павелъ Петровичъ Крапивинъ и 5) Егоръ Григорьевичъ Исаевъ.

Составъ Совѣта Братства.

Ближайшимъ органомъ, завѣдывавшимъ текущими дѣлами Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, за отчетный періодъ времени служилъ Совѣтъ Братства. Послѣдній получилъ свою организацію, трехлѣтнія полномочія и утвержденіе на общемъ собраніи Братства 18 декабря 1896 года. За переходомъ однихъ членовъ Совѣта Братства на службу

внѣ предѣловъ г. Екатеринбургга—В. П. Антонинова, Н. Н. Меньшикова, А. Г. Меледина; за увольненіемъ другихъ по прошеніямъ—Протоіерея В. А. Гагинскаго, священника Н. А. Сельменскаго, за выходомъ въ заштатъ Протоіерея А. М. Кроткова и за смертію Директора Екатеринбургскаго Алексѣевскаго Реальнаго училища Н. А. Стешина,—Совѣтъ Братства составляли: Предсѣдатель священникъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря А. П. Антониновъ, Товарищъ Предсѣдателя, Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священникъ Н. М. Крыловъ и члены—Протоіерей І. Е. Соколовъ, Протоіерей К. П. Киселевъ (онъ-же и Казначей Братства), священникъ Ново-Тихвинскаго монастыря В. И. Лебедевъ, священникъ Екатеринбургскаго собора А. В. Поповъ, священникъ Успенской Верхъ-Исетской церкви Ѳ. М. Баженовъ, священникъ Свято-Духовской церкви о. Михаилъ Ильинъ (онъ-же и завѣдывающій книжнымъ складомъ Братства), Епархіальный Миссіонеръ С. Н. Романовскій, преподаватели Екатеринбургскаго духовнаго училища—Ал. Мих. Поповъ, С. И. Кобловъ, В. И. Лазаревъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта) и Епархіальнаго женскаго училища—К. М. Успенскій и Екатеринбургскій купецъ М. И. Ивановъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ теченіи каждаго года за трехлѣтіе 1897—1899 гг. Совѣтъ Братства имѣлъ по нѣсколько засѣданій. Предметомъ занятій Совѣта Братства служило обсужденіе и затѣмъ осуществленіе мѣропріятій, долженствовавшихъ служить къ достиженію тѣхъ задачъ, которыя были намѣчены Братствомъ на общемъ собраніи братчиковъ 18 декабря 1896 года.—Главная цѣль Братства,—

сказано въ протоколѣ названнаго собранія, — борьба съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Но на ряду съ обращеніемъ на путь истины заблудшихъ и отпадшихъ отъ св. православной церкви, преслѣдуя эту цѣль, Совѣтъ Братства не опускалъ изъ виду и другихъ задачъ Братства, организуя религіозно-нравственныя чтенія въ г. Екатеринбургѣ и другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ епархіи, устроая бібліотеки при церквахъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, и приходя на помощь церковно-приходскимъ школамъ своею посильною матеріальною поддержкою. Вслѣдствіе новой организаци Братства, намѣтившаго главною цѣлю религіозно-нравственное просвѣщеніе народа и борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, за отчетный періодъ дѣятельность Совѣта Братства была, такъ сказать, начинающей и упорядочивающей. Дѣятельность Братства за время совмѣстнаго существованія его съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сводилась, главнымъ образомъ, къ изысканію средствъ и оказанію матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ епархіи. Хотя у Братства того времени, кромѣ поддержки церковно-приходскихъ школъ, были и другія задачи — а) устройство внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и б) оказаніе посильной помощи дѣлу мѣстной миссіи среди инородцевъ, но дѣятельность Братства, какъ отмѣчено въ протоколѣ 18 декабря 1896 года, послѣднихъ 8 пунктовъ почти не касалась. Поэтому послѣ 18 декабря 1896 года Совѣту Братства пришлось почти начинать снова. И вотъ, чтобы успѣшнѣе осуществить намѣченныя Братствомъ задачи, Совѣтъ послѣдняго раздѣлилъ (Прот. отъ ²⁰/₂₇ января 1897 г.) своихъ членовъ на двѣ группы, сообразно двумъ главнымъ задачамъ, предуканнмъ Братству. Вѣднню

одной группы, съ г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ во главѣ, поручены дѣла, касающіяся мѣстнаго раскола и сектантства и борьбы съ ними, — это такъ называемая противораскольническая Комиссія при Совѣтѣ Братства. Къ другой группѣ, во главѣ съ Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, священникомъ Н. Крыловымъ, отошли дѣла по части содѣйствія религіозно-нравственному просвѣщенію народа чрезъ устройство внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, публичныхъ чтеній, библиотекъ и распространеніе среди народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. — Обѣ комиссіи всѣ свои предположенія и соображенія представляли въ Совѣтъ Братства, который разсматривалъ ихъ и съ своимъ заключеніемъ представлялъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Миссіонерская дѣятельность Братства.

Вскорѣ послѣ отдѣленія Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, именно, въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 г., въ г. Екатеринбургѣ былъ созванъ съѣздъ миссіонеровъ епархіи для изысканія мѣръ къ усиленію и болѣе успѣшной постановкѣ миссіонерскаго дѣла. Въ засѣданіяхъ съѣзда, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ г. Епархіальнаго миссіонера Романовскаго, принимала участіе и противораскольническая Комиссія при Совѣтѣ Братства. Миссіонерскій съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить численный составъ миссіи и усилить ея дѣятельность. Эта необходимость обусловливалась многочисленностію раскола и сектантства, — до 50000 человекъ, — и разбросанностію ихъ на обширномъ пространствѣ, — не менѣе какъ въ 150 приходяхъ епархіи, — съ одной стороны, а съ другой —

весьма незначительнымъ составомъ миссіи. Послѣднюю до того времени составляли г. Епархіальный миссіонеръ и четыре окружныхъ миссіонера, исполнявшихъ при томъ-же обязанности приходскаго священника. Само собою понятно, что, при такомъ положеніи дѣла, представлялось весьма затруднительнымъ оказывать одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи постоянное и систематическое воздѣйствіе на расколъ и сектантство. Имѣя это въ виду, съѣздъ и призналъ полезнымъ и необходимымъ увеличить численный составъ миссіи и усилить ея дѣятельность чрезъ: а) открытіе въ предѣлахъ епархіи, въ пунктахъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, миссіонерскихъ комитетовъ, б) приглашеніе миссіонеровъ-сотрудниковъ изъ мірянъ, и преимущественно, изъ лицъ, бывшихъ прежде раскольниками, но потомъ обратившихся изъ раскола въ православіе по своему искреннему убѣжденію и в) открытіе при церквахъ, приходы которыхъ заражены расколомъ или сектантствомъ, на мѣстныхъ средства народныхъ миссіонерскихъ библіотекъ, которыя были бы доступны для всякаго желающаго пользоваться ими. Открытіе, организація и направленіе дѣятельности миссіонерскихъ Комитетовъ и осуществленіе другихъ предначертаній съѣзда миссіонерскаго составляли за отчетный періодъ времени главный предметъ занятій противораскольнической комиссіи при Совѣтѣ Братства, доставляя не мало заботъ и хлопотъ и сему послѣднему въ особенности на первыхъ порахъ.*)

*) Въ 1897 году было открыто и сформировано 28 миссіонерскихъ Комитетовъ: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—Шарташскій, Режевской, Каслинскій, Кыштымскій, Нижне-Уфалейскій, Висимо-Шайтанскій, Рождественскій, Ревдинскій, Мезенскій, Невьянскій и Верхне-Тагильскій; въ Верхотурскомъ—Нижне-Тагильскій, Нижне-Салдинскій, Висимо-Шайтанскій, Лайскій, Ба-

Въ составъ миссіонерскихъ Комитетовъ вошли священники православныхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, а также и священники ближайшихъ единовѣрческихъ церквей. Главной цѣлью своей дѣятельности Комитеты имѣютъ — воссоединеніе съ Церковью отпавшихъ отъ нея, равно какъ и укрѣпленіе въ преданности церкви колеблющихся и сомнѣвающихся въ истинахъ Св. вѣры, непоколебимости Православной Церкви и необходимости принадлежать къ ней, чтобы получить спасеніе. Свою задачу Комитеты выполняютъ чрезъ устройство противораскольническихъ чтеній и устныхъ собесѣдованій съ отступниками отъ Св. Церкви. Каждый Комитетъ производитъ въ годъ не менѣе 12 подобныхъ чтеній и собесѣдованій въ разныхъ пунктахъ своего района. Бесѣды ведутся по заранѣ составляемой самимъ Комитетомъ и представляемой въ началѣ года въ Совѣтъ Братства программѣ. Въ ней указывается предметъ чтенія или тема собесѣдованія, опредѣляется мѣсто и время. Объ имѣющей быть бесѣдѣ или чтеніи Комитеты заранѣ извѣщаютъ мѣстное населеніе — православное и раскольническое — путемъ объявленій при содѣйствіи сельскихъ властей. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на собесѣдованіе, назначенное Комитетомъ, не являются вожаки раскола, — что случается нерѣдко, — и раскольники не вступаютъ въ собесѣдованія, — ибо безъ своихъ вожакъ и начетчиковъ они на это не рѣшаются, — Комитетъ, не отмѣняя собесѣдованія, предъ ранчинскій, Бродовскій; въ Шадринскомъ — градо-Шадринскій, Катаракскій, Каргапольскій, Песчано-Тавалжанскій, Неонилинскій, Бродокалматскій, Песчанскій, Буткинскій и Иванищевскій и въ Камышловскомъ уѣздѣ — Четкаринскій и Бѣляковскій. Въ 1898 году были открыты Комитеты — Беркутскій, Мурзинскій, Нижнесельскій, Екатеринбургскій и въ 1899 году — Красномыскій.

православными слушателями раскрываетъ положительное ученіе Св. Церкви по назначенному для собесѣдованія вопросу, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ неправильность и ошибочность раскольническихъ по тоному мнѣній и взглядовъ.

О каждой своей бесѣдѣ Комитеты дѣлаютъ въ особомъ журналѣ болѣе или менѣе подробныя записи съ изложеніемъ возраженій, — если таковыя были, — со стороны раскольниковъ — и отвѣтовъ, данныхъ Комитетомъ при разъясненіи тѣхъ возраженій. По окончаніи года эти журналы вмѣстѣ съ отчетами о своей дѣятельности Комитеты представляютъ въ Совѣтъ Братства. — Противораскольническая Комиссія при Совѣтѣ Братства подробно разсматривала эти отчеты, а также и доставляемыя о.о. благочинными епархіи, по выработанной Комиссіею, напечатанной въ № 23 Епарх. Вѣдомостей за 1897 годъ, программъ, свѣдѣнія о состояніи и численности раскола. Сообразуясь съ данными отчетовъ Комитетскихъ, Совѣтъ Братства по докладамъ Комиссіи дѣлалъ руководственныя указанія миссіонерскимъ Комитетамъ, сводъ которыхъ и напечатанъ въ № 10 Епарх. Вѣдомостей за 1898 годъ, разрѣшалъ разныя ихъ недоумѣнія, возникавшія нерѣдко то по поводу противодѣйствія сельскихъ властей къ устройству Комитетами публичныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, то по поводу обнаруженія со стороны раскольниковъ какихъ-либо незаконныхъ дѣйствій, для устраненія которыхъ требовалось содѣйствіе административной власти. Разсматривала Комиссія и журналы Комитетовъ, слѣдя за правильностію даваемыхъ Комитетами отвѣтовъ на вопросы старообрядцевъ и, въ случаяхъ надобности, давала Комитетамъ совѣты быть осторожными и болѣе точными

въ формулировкѣ своихъ положеній, дабы не дать повода къ излишнимъ нареканіямъ на себя со стороны старообрядцевъ. Бесѣды, болѣе подробныя и обстоятельно изложенныя, Комиссія рекомендовала къ напечатанію въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, отдѣльные оттиски каковыхъ бесѣдъ шли потомъ въ бесплатную раздачу народу *). — Къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобы всѣ Комитеты, число которыхъ въ настоящее время простирается до 33, оказались на высотѣ своего призванія. Нѣкоторые Комитеты вовсе не исполняютъ возложенныхъ на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ обязанностей; другіе же, открывъ только чтенія, уклоняются отъ собесѣдованій съ раскольниками. И тѣ и другіе Комитеты объясняютъ это или своею еще неподготовленностію къ открытымъ собесѣдованіямъ съ старообрядцами или неимѣніемъ подъ руками старопечатныхъ книгъ, авторитетныхъ въ глазахъ раскольниковъ, и новѣйшихъ руководствъ къ собесѣдованіямъ. Впрочемъ, Совѣтомъ Братства за послѣднее время были предприняты соотвѣтствующія мѣры къ устраненію подобныхъ нежелательныхъ явленій и всѣ тѣ Комитеты, которые на первыхъ порахъ, дѣйствительно, могли не имѣть нужныхъ руководствъ и старопечатныхъ книгъ, были снабжены, если не послѣдними, то новопечатными книгами, которыхъ вполнѣ достаточно для собесѣдованія съ раскольниками, если не по всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, по очень многимъ спорнымъ вопросамъ.

Кромѣ Комитетовъ на поприщѣ противораскольнической и противосектантской миссіи подвизались

*) Къ числу таковыхъ относится, напримѣръ, бесѣда члена Верхне и Нижне-Уфалейскаго Комитета, священника Сергія Никольскаго.

о.о. окружные миссіонеры — Екатеринбургскій, Верхотурскій, Шадринско-Камышловскій, Шадринскій и г. Епархіальный Миссіонеръ. Въ своей дѣятельности миссіонеры Епархіальный и окружные, какъ и Комитеты, строго слѣдовали выработанной Совѣтомъ Братства Инструкціи *) для миссіонеровъ Екатеринбургской епархіи. Какъ и Комитеты, о.о. миссіонеры выполняли возложенную на нихъ задачу путемъ устройства публичныхъ собесѣдованій съ оглаголемыми старообрядцами и сектантами. Собесѣдованія эти о.о. миссіонеры устраивали какъ у себя дома, т. е. въ своихъ приходахъ, такъ и въ другихъ пунктахъ своего округа по своему усмотрѣнію, особенно же въ приходахъ, болѣе другихъ зараженныхъ расколомъ. Въ собесѣдованіяхъ окружныхъ миссіонеровъ принимали дѣятельное участіе и мѣстные приходскіе священники. Дѣлая объѣзды своихъ округовъ, устрояя публичныя собесѣдованія съ раскольниками, миссіонеры въ то же время слѣдили за жизнію раскола и сектантства и о всѣхъ замѣченныхъ ими выдающихся фактахъ и явленіяхъ немедленно доносили Совѣту Братства.

Центромъ дѣятельности г. Епархіальнаго миссіонера Романовскаго были г. Екатеринбургъ и его окрестныя селенія. Въ г. Екатеринбургѣ Епархіальный миссіонеръ ежегодно устраивалъ по нѣскольку публичныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, на которыя въ значительномъ количествѣ всегда являлись и раскольники и православные. Заботясь о томъ, чтобы дать правильную и желательную постановку дѣлу

*) Означенная Инструкція, по напечатаніи отдѣльными оттисками въ 1897 г., была своевременно вручена для руководства всѣмъ лицамъ, подвизающимся въ предѣлахъ Епархіи на поприщѣ противораскольнической миссіи.

миссіи въ г. Екатеринбургѣ, какъ епархіальномъ центрѣ, онъ очень часто посѣщалъ также и другія болѣе населенныя и зараженныя расколомъ мѣста епархіи (г. Шадринскъ, Камышловъ, заводы Кушвинскій, Нижне-Тагильскій, Кыштымскій, Невьянскій, Уфалейскій и др.), гдѣ также бесѣдовалъ публично съ мѣстными старообрядцами, стараясь разъяснить и разсѣять ихъ заблужденія и неправильныя взгляды. При своихъ поѣздкахъ по епархіи г. Епархіальный миссіонеръ собиралъ по возможности подробныя свѣдѣнія о расколѣ и сектанствѣ, о причинѣ ихъ живучести въ томъ или другомъ приходѣ, о главаряхъ и пропагандистахъ новыхъ лжеученій. Въ то же время онъ слѣдилъ за дѣятельностію Миссіонерскихъ Комитетовъ и окружныхъ миссіонеровъ. Каждый разъ о результатахъ своей поѣздки г. Епархіальный миссіонеръ докладывалъ Совѣту Братства, прося его, то объ открытіи новаго Комитета, то о привлеченіи къ миссіонерской дѣятельности въ качествѣ члена Комитета какого-либо священника, могущаго быть полезнымъ для миссіи, но почему-либо не включеннаго въ составъ Комитета, то о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ къ огражденію православнаго населенія отъ замѣченнаго имъ вреднаго вліянія среди раскольниковъ или сектантовъ.

Въ дѣлѣ миссіи принимали участіе также и нѣкоторыя лица изъ среды народа, приглашенныя Совѣтомъ Братства въ качествѣ миссіонеровъ-сотрудниковъ, люди, лично извѣстные г. Епархіальному миссіонеру и рекомендованные приходскими священниками съ хорошей стороны какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ откошеніи. Въ настоящее время въ качествѣ миссіонеровъ-сотрудниковъ состоятъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ жители: Режевскаго завода Павелъ Иринѣевъ Четверкинъ, Рудянскаго завода — Θεодоръ

Саввинъ *Хромцовъ*, Нижне-Уфалейскаго завода—Василій Ивановъ *Григорьевъ*, села Кузнецкаго—Иванъ Димитріевъ *Царанкинъ*; въ Шадринскомъ уѣздѣ Георгій Еремѣевъ *Шимолинъ* и Гордій Александровичъ *Моисеевъ*. Эти миссіонеры-сотрудники подь наблюденіемъ миссіонерскихъ Комитетовъ и миссіонеровъ ведутъ и самостоятельно иногда собесѣдованія съ раскольниками и помогаютъ въ веденіи послѣднихъ миссіонерамъ и Комитетамъ. За свои труды миссіонеры-сотрудники, если пожелаютъ, получаютъ вознагражденіе отъ Братства, размѣръ котораго опредѣляется степенью участія миссіонеровъ-сотрудниковъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками Комитетовъ и миссіонеровъ. Каждому миссіонеру-сотруднику Совѣтомъ Братства выдана особая книжка, уполномочивающая миссіонера на миссіонерскую дѣятельность и служащая въ тоже время показателемъ сей послѣдней. Каждый случай участія миссіонера-сотрудника въ публичномъ собесѣдованіи Комитета или миссіонеровъ съ раскольниками отмѣчается въ этой книжкѣ лицомъ, ведущимъ собесѣдованіе. На основаніи этихъ отмѣтокъ и производится Совѣтомъ Братства расчетъ съ миссіонерами-сотрудниками. По настоящее время миссіонерамъ-сотрудникамъ выдано изъ средствъ Братства 65 рублей.

Въ видахъ же противодѣйствія распространенію раскола и сектантства Совѣтъ Братства былъ озабоченъ осуществленіемъ и другаго предначертанія миссіонерскаго Съѣзда, именно—заведеніемъ при церквахъ епархіи, приходы которыхъ заражены расколомъ и сектантствомъ, бібліотекъ съ книгами и брошюрами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Руководясь составленными Съѣздомъ каталогами для подобныхъ бібліотекъ, Совѣтъ Братства принялъ

на себя трудъ и употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы означенныя библіотеки были заведены при церквахъ епархіи. Съ этою цѣлю причтамъ церквей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были сообщены адреса, по которымъ могли быть выписаны книги и брошюры для библиотекъ; для многихъ церквей, за ихъ счетъ, согласно заявленій о.о. благочинныхъ и самихъ причтовъ, библіотеки были выписаны и разосланы непосредственно Совѣтомъ Братства; нѣкоторымъ же бѣднымъ церквамъ и миссіонерскимъ Комитетамъ библіотеки Совѣтомъ были высланы бесплатно съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе ихъ на счетъ Братства. Всѣхъ библиотекъ выслано церквамъ и миссіонерскимъ Комитетамъ 87; изъ этого числа бесплатно, за счетъ Братства, 8 библиотекъ.

Правда, Совѣтъ Братства не можетъ указать, какъ на осязательный результатъ миссіонерской дѣятельности Братства, на массовыя обращенія заблудшихъ къ Православной Церкви *); но не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что дѣятельность эта въ будущемъ принесетъ хорошіе и желательные плоды. Широкая сѣть миссіонерскихъ Комитетовъ, охватившая собою почти все пространство епархіи, зараженное расколомъ и сектантствомъ, несомнѣнно, ограничиваетъ успѣхи и дѣйствія вожаковъ раскола и пропагандистовъ сектантства по части увлеченія сыновъ Православной Церкви въ свои сѣти.

Публичныя же собесѣдованія Комитетовъ и миссіонеровъ въ присутствіи старообрядцевъ и православныхъ въ значительной степени подрываютъ авторитетъ

*) Въ теченіи 1897 и 1898 г.г. присоединилось къ Св. Правосл. Церкви безусловно 446, на правахъ единовѣрія 297, а всего 743 человека.

вожаковъ раскола и сектантства и обнаруживаютъ ложь распространяемаго ими ученія. Это обстоятельство, безъ сомнѣнія, и служитъ причиной того, что не рѣдко на собесѣдованія Комитетовъ и миссіонеровъ не являются и сами вожаки и своимъ послѣдователямъ запрещаютъ ходить слушать православныхъ миссіонеровъ. Но помимо этого, такъ сказать, отрицательнаго результата миссіонерская дѣятельность Братства имѣетъ и положительный. Если вожаки раскола и «заблуждаемые» ими ихъ послѣдователи не являются на собесѣдованія, то, вмѣсто полемики, миссіонеры и Комитеты предлагаютъ въ такихъ случаяхъ православнымъ слушателямъ положительное ученіе св. церкви по тому или по другому спорному вопросу, указывая въ тоже время на неправильность раскольническихъ и сектантскихъ относительно его мнѣній и взглядовъ. Въ сознаніе народа проводится такимъ образомъ истинное ученіе Церкви и выясняется вся ложь и пагубность раскола и сектантства. Прекрасную помощь этимъ собесѣдованіямъ могутъ оказывать открытыя при церквяхъ для желающихъ противораскольническія и противосектантскія бібліотеки. Заинтересованный собесѣдователемъ или миссіонеромъ христіанинъ, умѣющій читать, всегда имѣетъ возможность получить книжку, въ которой можно бы прочитать то, о чемъ шла бесѣда. Самъ прочитаетъ, а потомъ и другому, неумѣющему читать, расскажетъ. Большинство православныхъ сознаетъ пользу этихъ собесѣдованій. Въ отчетахъ о своихъ бесѣдахъ многіе Комитеты неоднократно доводили до свѣдѣнія Совѣта Братства, что православные съ большою охотою посѣщаютъ бесѣды, благодарятъ Комитеты за ихъ труды и просятъ другой разъ пріѣхать къ нимъ и устроить у нихъ бесѣду. Да и

раскольники по мѣстамъ, особенно молодое поколѣніе, начинаетъ довѣрчиво относиться къ православнымъ миссіонерамъ. Въ отчетѣ за 1898 годъ Неонилинскій Комитетъ пишетъ, что на одномъ собесѣдованіи съ раскольниками старикъ-начетчикъ просилъ Комитетъ: «оставьте насъ, не ѣздите къ намъ, учите своихъ». Когда же предсѣдатель Комитета спросилъ всѣхъ собравшихся: «развѣ вамъ не хочется слушать писанія, развѣ вамъ въ праздничный вечеръ лучше гулять, чѣмъ слушать Слово Божіе?»— всѣ отвѣтили, особенно молодые, громко: «нѣтъ, нѣтъ, благодаримъ, что пріѣхали, рады послушать! Только мы неграмотные и говорить не можемъ! Пожалуйста! пожалуйста! рады послушать!..» Само собою понятно, что подобное проявленіе, вмѣсто распространенной среди раскольниковъ непонятной и безпричинной вражды и зависти къ православнымъ миссіонерамъ, нѣкотораго довѣрія и желанія узнать истину очень желательно и полезно.

Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія.

Распространеніе истинъ вѣры и благочестія въ средѣ православнаго населенія епархіи, проведеніе здравыхъ и истинно-христіанскихъ понятій въ темную массу простого народа— вотъ другая сторона дѣятельности Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца. Средствами для достиженія этой цѣли служили внѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ епархіи, религіозно-нравственныя чтенія и распространеніе среди народа религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, доступныхъ по своему изложенію и цѣнѣ для бѣднѣйшаго класса народа.

Впрочемъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ дѣло уже вполнѣ установившееся въ епархіи и практикующееся почти во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходяхъ мѣстными причтами, не было предметомъ особенныхъ заботъ Совѣта Братства. Большее вниманіе обращено было Совѣтомъ Братства на устройство религіозно-нравственныхъ чтеній, какъ на дѣло почти новое и ранѣе не практиковавшееся, по крайней мѣрѣ, въ г. Екатеринбургѣ. Въ истекшемъ трехлѣтій дѣятельности Совѣта Братства религіозно-нравственныя чтенія были открыты имъ въ г.г. Екатеринбургѣ, Шадринскѣ, Камышловѣ и въ заводахъ Верхъ-Исетскомъ и Нижне-Тагильскомъ.

Организацію и устройство чтеній въ Екатеринбургѣ, а также и наблюденіе за правильнымъ ихъ веденіемъ взяла на себя вторая комиссія изъ членовъ Совѣта Братства съ Товарищемъ Предсѣдателя во главѣ. Комиссіею при Совѣтѣ Братства была составлена общая программа чтеній, намѣчены источники и опредѣленъ порядокъ чтеній. Для увеличенія количества лекторовъ Совѣтомъ Братства съ утвержденія Его Преосвященства были сдѣланы приглашенія чрезъ о. благочиннаго всѣмъ священникамъ г. Екатеринбургѣ, а чрезъ лицъ начальствующихъ преподавателямъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Екатеринбургѣ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Въ воскресенье 12-го октября 1897 г., въ 5 часовъ по полудни, въ залѣ Городской Думы состоялось первое чтеніе и съ этого дня чтенія непрерывно продолжались по воскреснымъ днямъ до дня Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣловъ. По пропѣтіи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ молитвы Святому Духу, вниманію собравшагося народа предлагалось или житіе

дневнаго Святаго, или исторія праздника, или сказаніе о какой-либо Чудотворной иконѣ съ нравственно-назидательнымъ приложеніемъ, или изъясненіе дневнаго Евангелія и Апостола, а также какого-либо богослуженія или таинства христіанской Православной Церкви, или наиболѣе выдающіяся событія изъ Св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта.

Во время слѣдовавшаго за симъ перерыва хоромъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія, приличныя дню или соотвѣтствующія чтенію. Во второмъ отдѣлѣ предлагались слушателямъ рассказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи Русской Церкви и Государства. Заканчивались чтенія пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Въ Великомъ постѣ одно изъ чтеній всегда было о Святой землѣ. Послѣ чтеній почти всегда народу раздавались бесплатно брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и поученія на воскресные и праздничные дни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, издававшіяся имъ отдѣльными оттисками на свой счетъ и предоставлявшіяся въ распоряженіе Совѣта Братства, каковыхъ поученій было выдано Его Преосвященствомъ Совѣту свыше 6.000 экземпляровъ.

Входъ на чтенія былъ бесплатный. О каждомъ чтеніи дня за два расклеивались по городу особыя объявленія. Въ 1898 году религіозно-нравственныя чтенія, вслѣдствіе ремонта въ залѣ Городской Думы, открылись только 26 октября и продолжались лишь до января мѣсяца 1899 года. Городская Дума, любезно предоставивъ Братству бесплатно залъ для устройства въ немъ по воскреснымъ днямъ отъ 5—7 часовъ вечера чтеній въ 1897 и 1888 г.г., отказала въ этомъ Совѣту въ 1899 году изъ опасенія, что слушатели чтеній Брат-

ства попортятъ пріобрѣтенную Думою за довольно высокую цѣну (до 600 руб.) мебель. За неимѣніемъ другого удобнаго и по своему мѣстоположенію, и по приспособленности для чтеній и, главное, по вмѣстительности помѣщенія Совѣтъ Братства волей-неволей принужденъ былъ прекратить чтенія, довольно усердно посѣщаемыя народомъ. Всегда на чтеніяхъ народу бывалъ полный залъ, были чтенія, когда желающіе послушать не вмѣщались въ залъ и стояли сплошною массою въ корридорѣ и даже на лѣстницѣ. Несомнѣнно, чтенія пріобрѣли себѣ симпатію среди народа. Слушателями были по преимуществу люди простые, интеллигентовъ замѣчалось мало. Поведеніе посѣтителей чтеній было очень приличное; ни шуму, ни гаму, никакихъ непристойностей не было допускаемо; напротивъ — всегда замѣчалась образцовая тишина, порядокъ и особенное вниманіе къ тому, что читалось. Нерѣдко при выходѣ лекторовъ изъ зала къ нимъ обращались съ просьбою одолжить на домъ ту брошюрку, или книжку, по которой велось чтеніе, или просили указанія, гдѣ можно ее купить и какъ она называется. Въ цѣляхъ удовлетворенія этой естественной потребности слушателей по распоряженію Совѣта Братства при входѣ въ залъ ставился небольшой столикъ съ книжками и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія для продажи народу.

Для устройства и организаціи чтеній въ городахъ Камышловѣ и Шадринскѣ и въ заводахъ Верхъ-Исетскомъ и Нижне-Тагильскомъ были составлены Совѣтомъ Братства особыя комиссіи. Этимъ комиссіямъ была сообщена общая программа чтеній, указанъ порядокъ послѣднихъ и даны были полномочія приглашать отъ имени Совѣта Братства въ качествѣ лекторовъ правоспособныхъ къ тому лицъ. Насколько комиссіи испол-

нили возложенное на нихъ Совѣтомъ Братства поруче-
ніе, можно видѣть изъ представленныхъ ими въ Совѣтъ
Братства отчетовъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ
въ названныхъ пунктахъ.

Въ Камышловѣ религіозно-нравственныя чтенія ус-
траивались комиссіею въ трапезной части градскаго со-
бора, гдѣ обыкновенно для слушателей устанавлива-
лись скамьи. Чтенія открывались въ воскресные и празд-
ничные дни, послѣ торжественной вечерни и ака-
ѳиста, съ 5 до 7 часовъ. О каждомъ чтеніи дня
за два до него вывѣшивалось на видномъ мѣстѣ
паперти храма письменное объявленіе о предметахъ че-
тенія. Программа чтеній не имѣла систематическаго характе-
ра; чтенія примѣнялись къ воспоминаемымъ церковію со-
бытіямъ изъ исторіи домостроительства Божія спасенія
человѣка. Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій,
между ними соборный хоръ исполнялъ священныя пѣс-
нопѣнія. Количество слушателей колебалось между
100—250 человѣкъ; на чтеніяхъ раздавались брошюры
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства. Въ заключеніе своего отчета комиссія пишетъ: слу-
шатели въ сознаніи не только пользы, но и необходи-
мости для нихъ религіозно-нравственныхъ чтеній приш-
ли сами собою къ мысли испросить у Настоятеля собора
разрешеніе во время каждого чтенія обносить для сбора
пожертвованій особую кружку съ надписью «на освѣ-
щеніе храма», то есть, той собственно части храма, гдѣ
устраиваются чтенія, дабы послѣднія не причиняли ни-
какого ущерба собору въ матеріальномъ отношеніи.

Въ г. Шадринскѣ чтенія были открыты въ 1898 г.
15 ноября и продолжались до февраля мѣсяца 1899 года.
Въ устройствѣ чтеній оказалъ комиссіи не малое содѣй-
ствіе Комитетъ Попечительства о народной трезвости.

Комитетъ подыскалъ приличный залъ Съѣзда Земскихъ Начальниковъ; обставилъ чтенія туманными картинами, пѣніемъ организованнаго хора пѣвчихъ. Чтенія производились въ воскресные и праздничные дни, съ 6 часовъ вечера, послѣ вечерень и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Всѣхъ чтеній было устроено въ указанный періодъ времени девять. Каждое изъ чтеній состояло изъ трехъ отдѣленій, между которыми производилось пѣніе духовныхъ піесъ и пѣсень патриотическаго содержания. Предметомъ чтеній были истины вѣры, нравственности, житія святыхъ, рассказы о Св. Землѣ, рассказы изъ русской церковной исторіи и бытовые. Народу на чтенія всегда являлось до 300 и болѣе человѣкъ. Но въ февралѣ мѣсяцѣ 1899 года предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ отказалъ устроителямъ чтеній въ помѣщеніи и послѣднія должны были прекратиться; нѣтъ надежды на возобновленіе чтеній и въ предстоящій зимній сезонъ за отсутствіемъ удобнаго и приличнаго для устройства ихъ помѣщенія.

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ религіозно-нравственные чтенія открывались въ 1898 и 1899 гг. совместно съ чтеніями о Святой Землѣ, составляя второй или третій отдѣлъ чтеній. Чтенія производились мѣстными священниками въ церквахъ завода—Введенской, Выходо-Іерусалимской, Выйско-Никольской и Скорбященской, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 5 или 5½ часовъ вечера, по брошюрамъ Никольскаго, Дьяченко, изъ Воскреснаго чтенія и др. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 200 до 300 человѣкъ. Въ антрактахъ между отдѣлами чтеній пѣли мѣстные церковные хоры.

О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ свѣдѣній не доставлено.

Книжный складъ Братства.

Въ виду болѣе успѣшнаго содѣйствія распространенію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ ученія Православной Церкви Братство Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, имѣло у себя книжный складъ. Въ книжномъ складѣ Братства имѣлись и имѣются книги св. писанія, богослужебныя, акаѳисты, молитвословы, книги и брошюры религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, а также иконы православнаго письма на деревѣ, металлѣ и раскрашенные св. изображенія на бумагѣ. Совѣтъ Братства не имѣлъ возможности дать книжной торговлѣ и книжному складу Братства желательную постановку и обстановку за неимѣніемъ сколько нибудь пригоднаго помѣщенія какъ для храненія книгъ, такъ и особенно для производства операций по торговлѣ книгами и иконами. Книжный складъ Братства помѣщается въ сыромъ, холодномъ и полутемномъ амбарѣ во дворѣ дома духовенства епархіи. Хотя Совѣтъ Братства неоднократно обращался къ съѣзду епархіальнаго духовенства съ ходатайствомъ объ отводѣ въ томъ домѣ болѣе удобнаго помѣщенія для книжнаго склада Братства, но ходатайство это осталось безъ удовлетворенія. Отсутствіе же удобнаго для храненія книгъ помѣщенія—съ одной стороны, а съ другой, —весьма незначительный спросъ на книги религіозно-нравственнаго содержанія среди населенія епархіи удерживаютъ Совѣтъ Братства давать книжному складу Братства и книжной торговлѣ широкую постановку. Вскорѣ послѣ отдѣленія Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Совѣтомъ Братства, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 11—18 іюня 1897 г. за № 7, чрезъ о.о. благочинныхъ причтамъ

церквей епархіи было сдѣлано предложеніе, въ видахъ распространенія среди ихъ прихожанъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, организовать при церквахъ продажу послѣднихъ, приобрѣтая ихъ отъ Братства или на церковныя средства, или принимая книги на комиссію. Въ видахъ ознакомленія духовенства епархіи съ имѣвшимися въ складѣ Братства книгами въ 1897 г. былъ составленъ и напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ каталогъ книгъ, имѣющихся въ складѣ. И только весьма и весьма немногіе причты отозвались на предложеніе Совѣта Братства и выписали книгъ и брошюръ для продажи при церквахъ; нѣкоторые причты отвѣтили Совѣту, что у нихъ есть при церкви книги и брошюры для продажи, но продажа ихъ идетъ слишкомъ туго и потому, въ выискѣ новыхъ они пока не чувствуютъ надобности. Совѣтъ Братства дѣлалъ предположенія объ открытіи специальной книжной лавки въ г. Екатеринбургѣ, но опасаясь понести значительный убытокъ, оставилъ это предположеніе и, въ видѣ опыта, въ 1899 году открылъ небольшую продажу книгъ и иконъ въ часовнѣ, принадлежащей Архіерейскому дому, находящейся на хлѣбномъ рынкѣ. — Вообще дѣятельность книжнаго склада Братства не широка и состояніе его не богато. При отдѣленіи Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нынѣ дѣйствующему Совѣту Братства было сдано книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія 47.589 экз. на сумму 1.963 руб. 3 к., 8122 экземпл. иконъ Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, на сумму 393 руб. и 1.923 троицкихъ образковъ на сумму 85 руб. 56 коп., всего на сумму 2.441 руб. 59 коп. Въ числѣ книгъ находится 64 экз. адресъ-календаря Екатеринбургской епар-

хія за 1890 г. и 1.299 экз. календаря священника Ландышева за 1896 г. на сумму 583 руб. 60 коп., теперь, конечно, потерявшихъ уже всякую цѣнность.

Въ теченіи 1897—1899 годовъ въ книжный складъ Братства было выписано книгъ и брошюръ разнаго содержанія на 951 руб. 53 коп. и образковъ на 70 руб. 18 коп. Продано за это время книгъ, брошюръ и иконъ на 1.259 руб. 83 коп.

Въ настоящее время въ книжномъ складѣ считается книгъ и брошюръ и иконъ на сумму 2.203 р. 47 коп.

Вся прибыль отъ книжнаго склада Братства за истекшее трехлѣтіе едва достигаетъ полсотни рублей. Впрочемъ, Совѣтъ Братства вовсе не имѣлъ въ виду и не стремился увеличивать средства Братства на счетъ книжной торговли. Цѣль содержанія книжнаго склада Братства — доставить причтамъ церковей епархіи возможность распространенія въ народѣ иконъ правильнаго письма и книжекъ по цѣнѣ меньшей, чѣмъ бы стоила извѣстная икона или книжка при покупкѣ ея у частныхъ торговцевъ. И Совѣтъ Братства этого достигалъ отпуская изъ склада книги по печатной цѣнѣ, не взимая съ причтовъ ни за пересылку, ни за упаковку книгъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Г Л А В А III-я.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ

ни школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Класные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархіи за 189⁸/₉ учебный годъ нельзя не признать улучшившимися. Причинами этому являются: а) постепенно возвышающійся уровень лицъ учащихся въ школахъ, зависящій отъ постепенно возвышающихся размѣровъ вознагражденія ихъ за труды; б) улучшающееся матеріальное благосостояніе школъ, происходящее какъ отъ пособія изъ казенныхъ суммъ, такъ и отъ возрастающаго сочувствія къ школамъ со стороны духовенства и общества; в) строгое и серьезное наблюденіе школьной инспекціи за дѣломъ преподаванія, выполненіемъ программъ и ихъ руководство неопытными учащими, г) строгая оцѣнка экзаменаторами отвѣтовъ учениковъ на выпускныхъ экзаменахъ.

Какъ въ школѣ Верхъ-Исетской двухклассной, такъ и во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ постановка учебнаго дѣла за отчетный годъ была вполне удовлетворительна. Въ минувшемъ году успѣху преподаванія въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ напр. Больше-Кочевской, Звѣревской, Сѣрковской, Занинской и Юдинской, Ирбитскаго уѣзда, Сысертской, Екатеринбургскаго, препятствовали эпидемическія болѣзни—корь, скарлатина, оспа; ради спасенія учениковъ отъ заболѣваній, ученіе въ этихъ школахъ на нѣкоторое время (отъ недѣли до двухъ) прекращалось. Въ другихъ школахъ вредили ходу занятій не своевременныя смѣны учащихся, сопряженныя часто съ продолжительными перерывами въ занятіяхъ,

какъ напр. въ Волковской церковно-приходской школѣ (2-го округа) Камышловскаго уѣзда. Тѣмъ не менѣе все положенное учебными программами въ школахъ церковно-приходскихъ было пройдено своевременно и безъ упущеній. Въ нѣкоторыхъ-же школахъ сообщались учащимся свѣдѣнія и сверхъ программъ преимущественно по предмету Закона Божія. По Закону Божію ученики, окончивающіе курсъ церковно-приходскихъ школъ, знали главнѣйшія событія священной исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ, молитвы, заповѣди, символъ вѣры съ объясненіями, разъясняли смыслъ и значеніе Таинствъ Святой церкви и важнѣйшіе моменты богослуженій литургіи и всенощнаго бдѣнія. Изъ священно-историческихъ событій и притчъ Господнихъ ученики умѣли дѣлать соответствующіе краткіе догматическіе и нравственные выводы и приложения. Молитвы читали благоговѣнно. На поставляемые вопросы изъ катихизиса и богослуженія ученики въ большинствѣ случаевъ давали отвѣты полные и носмысленные, обнаруживающіе пониманіе заученнаго.

По русски дѣти читали правильно, бѣгло, осмысленно и довольно выразительно; умѣли довольно свободно и толково воспроизводить прочитанное и обнаруживали пріобрѣтенныя ими посредствомъ чтенія познанія по русской исторіи и географіи. Во всѣхъ школахъ ученики читали наизусть стихотворенія, басни и излагали ихъ содержаніе. По свидѣтельству учащихся дѣти съ охотой брали на домъ книги изъ существующихъ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія. По славянски дѣти читали правильно, свободно, отчетливо и благоговѣнно. Во многихъ школахъ предъ началомъ чтенія св. Евангелія дѣти изображали на

себѣ крестное знаменіе. Съ наибольшею легкостію и пониманіемъ ученики читали Св. Евангеліе. Дѣти знали порядокъ Евангелистовъ, различали главу отъ «зачала», умѣли по данному цитату найти въ Евангеліи требуемое мѣсто и переводили прочитанное на русскій языкъ. Во многихъ школахъ ученики твердо заучили тропари (дванадцатыхъ праздниковъ), знали наизусть нѣсколько псалмовъ, были ознакомлены съ церковнымъ мѣсяцесловомъ и житіями соименныхъ святыхъ и писали полууставомъ.

По счисленію ученики были ознакомлены со всѣми ариѳметическими дѣйствіями на отвлеченныя именованныя числа и простѣйшими дробями, твердо знали таблицу умноженія, довольно бойко считали въ умѣ, прокладывали на счетахъ и осмысленно рѣшали задачи. При рѣшеніи задачъ ученики предварительной составляли планы рѣшенія и обдумывали, какими дѣйствіями слѣдуетъ скорѣе и правильнѣе рѣшить данный вопросъ. Вообще же видно было, что они давали лин себѣ отчетъ въ каждомъ дѣйствіи и проверяли себя.

По чистописанію ученики оказали въ общемъ успѣхи удовлетворительныя, хотя крайне разнообразныя. Въ большинствѣ случаевъ ученики писали на столько правильно и красиво, насколько этимъ умѣньемъ обладали ихъ учителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ письмо велось по прямому наклону. Въ общемъ дѣти писали разборчиво и четко, но не всегда бойко и красиво.

Правописаніе въ предѣлахъ требованій школьной программы усвоено дѣтьми также удовлетворительно. Диктанты дѣти писали безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ знаковъ препинанія (точки, восклицательный и вопро-

сительный знаки, запятая). Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики съ успѣхомъ практиковались въ письменномъ пересказѣ прочитаннаго.

Церковное пѣніе преподавалось, за немногими исключеніями, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ преподаваніе этого предмета значительно улучшилось. Во многихъ школахъ обученіе пѣнію стали вести отдѣльные учителя, иногда за особое вознагражденіе изъ средствъ мѣстныхъ или подлежащаго отдѣленія. Несомнѣнно, при такой постановкѣ дѣла возможно будетъ достигать наилучшихъ успѣховъ по преподаванію пѣнія, теперь же дѣти въ большинствѣ школъ поютъ только по слуху молитвы, тропари; во многихъ поютъ по слуху пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Съ нотами же вообще еще мало знакомятся.

Изъ предметовъ школьнаго преподаванія лучше и основательнѣе другихъ поставленъ Законъ Божій, затѣмъ слѣдуетъ чтеніе славянское и русское, потомъ письмо, счисленіе, правописаніе и наконецъ пѣніе.

Наилучшими по успѣшности преподаванія были слѣдующія церковно-приходскія школы: Верхотурскаго уѣзда Нижне-Тагильская Введенская; объ учебно-воспитательномъ состояніи этой школы замѣчено ревизовавшимъ ее г. Окружнымъ Наблюдателемъ И. А. Износковымъ: «во всѣхъ отношеніяхъ Введенская школа можетъ считаться вполнѣ образцовой. Екатеринбургскаго уѣзда: Екатеринбургская Вознесенская, Уктусская, Березовская, Шайтанская (заводская), Ревдинская, Мостовская, Измоденовская и Бобровская. Ирбитскаго уѣзда: Березосвкая Больше-Трифоновская, Кирилловская, Рѣчкаловская, Монастырско-Вве-

денская, Гуляевская, Боровиковская, Егоршинская и Больше-Кочевская; Камышловскаго уѣзда: Камышловская Соборная, Обуховская, Волковская (1 окр.), Захаровская, Скатинская, Колчеданская, Байновская, Каменскаго прихода, Щербаковская, Черемховская, Каменно-Озерская и Закамышловская; Шадринскаго уѣзда: Шадринскія Соборная и Николаевская, Погорѣльская, Бродокалмацкая, Верхтеченская, Крутихинская, Могильская, Ичкинская и Мѣхонская.

Лучшею постановкою пѣнія отличались тѣже перечисленныя выше церковныя школы и кромѣ того Верхотурскаго уѣзда—Алапаевская—Александро-Невская, Нижне-Баранчинская, Нижне-Тагильская Вязовская и Скорбященская и Черноисточинская православныя, въ коихъ ученики на 3 голоса пѣли литургію и всенощное бдѣніе, причемъ въ Александро-Невской школѣ изучили квадратныя и круглыя ноты. Въ школѣ Нижне-Тагильской—Троицкой ученики старшаго отдѣленія хорошо выучены крюковому пѣнію учителемъ Орловымъ.

Неудовлетворительною постановкою учебнаго дѣла отличались школы Луговская, Верхотурская и Меркушинская, Верхотурскаго уѣзда. Въ первой (Луговской) неудовлетворительность успѣховъ зависѣла отъ двукратной перемѣны учащихся въ теченіи учебнаго года и значительныхъ перерывовъ въ занятіяхъ: съ 4 октября по 17 декабря и съ 25 января по 18 марта. Въ Меркушинской школѣ успѣхи учениковъ были неудовлетворительными по недостаточному усердію учащихся и не нормальному веденію учебнаго дѣла. Также школы Походиловская, Красноярская и Полдневская, Екатеринбургскаго уѣзда, и Катаракцкая, Шадринскаго уѣзда. Причиной неуспѣха занятій въ послѣдней является

крайне неаккуратное посѣщеніе занятій учениками ея. Неаккуратность же посѣщеній со стороны учениковъ зависѣла отъ того, что они—дѣти раскольниковъ, а послѣдніе мало еще понимаютъ пользу просвѣщенія, да къ тому же и съ недоувѣріемъ относятся къ учителю школы православному священнику.

Школы грамоты Екатеринбургской епархіи по продолжительности курса раздѣлялись, какъ и въ предшествовавшемъ году, на школы съ трехгодичнымъ курсомъ и на школы съ двухгодичнымъ курсомъ (послѣднихъ около трети всѣхъ школъ).

Преподаваніе въ школахъ грамоты велось по программамъ, установленнымъ для школъ церковно-приходскихъ. Въ школахъ грамоты съ 3-хъ годичнымъ курсомъ эти программы проходились полностью и лучшіе ученики сдавали экзамены наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ за курсъ послѣднихъ и получали установленныя свидѣтельства. Въ школахъ же грамоты съ 2-хъ годичнымъ курсомъ программа, положенная въ школахъ церковно-приходскихъ, проходила не вся, а по мѣрѣ возможности, причемъ преслѣдовалось главнымъ образомъ, чтобы ученики твердо усвоили молитвы, краткую священную исторію, чтеніе славянское и русское, письмо и умственный счетъ до 100.

Въ истекшемъ учебномъ году успѣхи обученія въ школахъ грамоты епархіи нужно признать вполне достаточными. Лучшею постановкою отличался Законъ Божій, слабѣе другихъ предметовъ было поставлено пѣніе за неимѣніемъ подготовленныхъ учителей.

Изъ числа школъ грамоты выдаются по постановкѣ учебнаго дѣла слѣдующія. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ: Лобвинская; «по всѣмъ предметамъ обученіе велось умѣло, живо и легко»,—говоритъ о. помощникъ уѣзднаго наблюдателя. Въ этой же школѣ весь-

ма хорошо было поставлено и пѣніе: дѣти по слуху исполняли хорошо пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Нижне-Тагильская—Выйско-Никольская. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: Пышминская (сельская) Владимірская, Карасе-Истокская, Боевская, Гаевская, Гусевская, Мало-Брусаянская, Суховязская, Нижне-Исетская. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ: Долматовская, Липовская, Сѣрковская. Въ Камышловскомъ уѣздѣ:—Рудянская, Рѣчельская. Въ Шадринскомъ уѣздѣ: Флоро-Лаврская, Тропинская, Бакальская, Мыльниковская, Титовская, Топорищевская, Бѣловская, Горская, Изъѣдугинская, Иванищевская-единовѣрческая.

Наименѣе удовлетворительною постановкою учебнаго дѣла отличались школы: Морозковская, Бердуновская, Верхотурскаго уѣзда; Гагарская, Быньговская, Арамилъская, Гилевская, Ялунинская и Переборская; Екатеринбургскаго уѣзда: Першинская, Ирбитскаго уѣзда: Ирбитско-Вершинская, Бѣло-Яланская, Черданцевская, Зобнинская, Марковская, и Вавило-Озерская, Камышловскаго уѣзда; Шахматовская, Чердынская, Ново-Петропавловская и Тюшняковская, Шадринскаго уѣзда.

Кромѣ школъ грамоты, о которыхъ сообщалось выше, въ заводѣ Березовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, существовали три школы грамотности еще болѣе упрощеннаго типа—съ одногодичнымъ періодомъ обученія. Онѣ находились въ завѣдываніи мѣстнаго священника Димитрія Вышегородскаго. Учащіе были изъ заводскихъ обывателей, кончившихъ начальную школу. Въ этихъ школахъ дѣти въ теченіи года изучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, десять заповѣдей, получили краткія свѣдѣнія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, научились

читать по—славянски и русски съ пониманіемъ содержанія, писать и считать на первые десятки. Нѣкоторыя молитвы дѣти научились пѣть.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи предъ началомъ учебнаго года учащими совмѣстно съ о.о. завѣдующими были составлены недѣльные распisanія занятій. При составленіи ихъ имѣлись въ виду требованія синодскихъ программъ относительно числа уроковъ по каждому предмету преподаванія. Въ нѣкоторыхъ школахъ послѣ Рождества составлялись новыя распisanія сообразныя съ выяснившейся надобностію обратить особенное вниманіе на тотъ или иной предметъ обученія. Расписанія эти представлялись въ Отдѣленія, или провѣрялись о.о. Наблюдателями при обзорѣ школѣ. Въ большинствѣ школѣ занятія велись согласно съ распisanіями. Отступленія отъ нихъ замѣчались лишь тамъ, гдѣ о. законоучитель или учащіе изъ членовъ причтовъ по требованію приходскихъ обязанностей не могли являться къ дѣлу въ назначенные по распisanію часы, а переносили свои предметы, смотря по обстоятельствамъ, или на первые уроки съ послѣднихъ или наоборотъ.

Для записи именъ и фамилій учащихся, числа не бывшихъ на урокахъ, содержанія уроковъ, въ школахъ велись классныя журналы. Въ нихъ же отмѣчались по пяти—бальной системѣ успѣхи учащихся или помѣсячно, или же иногда—поденно. Классныя журналы велись во всѣхъ школахъ не по одному образцу. Въ нѣкоторыхъ школахъ запись проходимаго на урокахъ велась слишкомъ обще: «читали», «писали», «рѣшали задачи», «продолженіе». Иногда законоучители дѣлали для себя отдѣльный журналъ, и вели запись въ немъ держа его на дому, а не въ школѣ, какъ бы

слѣдовало. Не всегда съ должною аккуратностію, чистотою и вниманіемъ велись о.о. завѣдующими и прочіе школьные документы, особенно прихода-расходныя книги, въ которыя многія поступления на школу не записываются, не говоря уже о несоблюденіи формы ихъ веденія. Не своевременно и очень кратко, видимо не охотно доставляютъ нѣкоторые о.о. завѣдующіе и вообще свѣдѣнія о школахъ въ Уѣздныя Отдѣленія или о.о. Наблюдателямъ.

По случаю поздняго времени дня Св. Пасхи (18 апр.) переводныя испытанія учащихся сельскихъ и деревенскихъ церковныхъ школъ были произведены во время пятой и шестой недѣль Великаго поста, такъ какъ послѣ Пасхи непосредственно начиналось время полевыхъ крестьянскихъ работъ, во время коихъ дѣти уже берутся родителями изъ школъ для бороньбы и др. мелкихъ работъ по хозяйству. Испытанія были производимы учащими въ школѣ подѣ предсѣдательствомъ завѣдующаго. Такія же комиссіи производили выпускныя испытанія учащимся школъ грамоты за курсъ этихъ школъ. Въ виду поздней Пасхи было ускорено также производство выпускныхъ испытаній, за курсъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ церковныхъ школахъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ производство такихъ испытаній было разрѣшено съ 1 апрѣля. Съ этого времени испытанія были производимы въ Камышловскомъ уѣздѣ. Въ прочихъ же уѣздахъ выпускныя испытанія начались непосредственно послѣ Пасхальной недѣли и продолжались до 1 іюня. (Только въ 2-хъ школахъ о.о. Благочиннымъ 4 округа Верхотурскаго уѣзда экзамены были произведены 7—8 іюня, вѣроятно по причинѣ недостатка свободнаго времени).

Составъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства выпускныхъ испытаній учащимся церковныхъ школъ епархіи съ предоставленіемъ права на льготу по воинской повинности былъ организованъ согласно существующимъ правиламъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ для этой цѣли было учреждено 30 комиссій, изъ нихъ 17 при церковно-приходскихъ школахъ и 13 при школахъ грамоты, въ Екатеринбургскомъ—46, изъ нихъ 33 для церковно-приходскихъ школъ и 13 для школъ грамоты, въ Ирбитскомъ—20, производившихъ испытаніе въ 27 церковно-приходскихъ и 21 школѣ грамоты; въ Шадринскомъ 20 испытательныхъ комиссій производили экзамены въ 60 церковныхъ школахъ уѣзда. Не было выпускныхъ экзаменовъ при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Луговской, Кушвинской, Висимо-Шайтанской, Висимо-Уткинской, Катышкинской и Меркушинской, Верхотурскаго уѣзда. Въ Луговской школѣ выпуска не было по причинѣ неоднократнаго прекращенія занятій въ школѣ, въ В.-Уткинской и Катышинской по недавнему существованію школъ (первая 2 г., вторая—1-й годъ), въ Кушвинской и Висимо-Шайтанской—по отсутствію въ семь учебномъ году старшей (третьей) группы учениковъ и въ Меркушинской по слабымъ успѣхамъ учениковъ. Въ Симеоновской, Ильинской, Александро-Невской, Къштымской и Сакъ-Элгинской (за недавнимъ ихъ открытіемъ) и Покровской, Екатеринбургскаго уѣзда, въ Катайско-Троицкой, Мельниковской (за неимѣніемъ подготовленныхъ учениковъ), Водолазской (по малоуспѣшности), Волковской и Неупокоевской (существуетъ первый годъ), Камышловскаго уѣзда, въ Катаракской школѣ, Шадринскаго уѣзда, по отсутствію достаточно подготовленныхъ учениковъ.

Предсѣдателями испытательныхъ комиссій въ уѣздахъ епархіи были слѣдующія лица. Въ одной комисіи при Екатеринбургской Св.-Духовской церковно-приходской школѣ предсѣдательствовалъ почетный членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Іоаннъ Знаменскій. Епархіальный Наблюдатель предсѣдательствовалъ въ 4-хъ комиссіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ и 1 школѣ грамоты—Верхотурскаго уѣзда; въ 3-хъ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда и въ 4-хъ церковно-приходскихъ школахъ Шадринскаго уѣзда. Верхотурскій уѣздный наблюдатель предсѣдательствовалъ въ 3-хъ комиссіяхъ церковно-приходскихъ школъ и 2-хъ школъ грамоты; Екатеринбургскій уѣздный наблюдатель предсѣдательствовалъ въ 13 комиссіяхъ, Камышловскій въ 4-хъ комиссіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ и 10 при школахъ грамоты; Шадринскій—въ 8 комиссіяхъ. Въ прочихъ комиссіяхъ предсѣдательствовали предсѣдатели и члены Отдѣленій, о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

Результаты произведенныхъ по «Правиламъ» 8—15 октября 1886 года выпускныхъ испытаній учениковъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи можно наглядно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

		Держало.		Выдержало.			
				Въ 1898-9 учебн. г.		Сравнительно съ 1897-8 учебн. года.	
У ѣ з д ы:	школы	м.	д.	м.	д.	м.	д.
		ц.-прих.					
<i>Верхотурскій.</i>	грамоты						
	Всего	158	50	139	49	—6	+ 22

<i>Екатеринбургск.</i>	ц.-прих.	255	38	244	36	+ 24	+ 5
	грамоты	53	26	49	25	+ 29	+ 1
	Всего	308	64	293	61	+ 53	+ 6
<i>Ирбитскій.</i>	ц.-прих.	162	34	144	34	+ 37	+ 9
	грамоты	79	11	76	11	+ 26	+ 1
	Всего	241	45	220	45	+ 63	+ 8
<i>Камышловскій.</i>	ц.-прих.			129	8	+ 29	+ 2
	грамоты			130	12	+ 26	+ 3
	Всего			259	20	+ 55	+ 5
<i>Шадринскій.</i>	ц.-прих.	96	30	95	30	+ 6	+ 16
	грамоты	108	26	102	26	+ 7	+ 3
	Всего	204	56	197	56	+ 13	+ 13

Всего же за 1898-9 учебный годъ въ школахъ епархіи было подвергнуто испытаніямъ за курсъ церковно-приходскихъ школъ 1433, выдержало 1351, болѣе противъ предъидущаго года на 244 человѣка.

ГЛАВА IV-я.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельско-хозяйственныхъ занятій при церковныхъ

школахъ епархіи въ отчетномъ году не было. Ремесленные занятія практиковались только въ двухъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда: Екатеринбургской Александро-Невской церковно-приходской, что при Домѣ Трудолюбія—столярное и при Екатеринбургской Казанско-Богородицкой школѣ грамоты—столярное и башмачное.

Руководѣльные занятія (классовъ не было) при церковныхъ школахъ епархіи были въ такомъ состояніи. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ руководѣльные занятія велись при 6 церковно-приходскихъ школахъ и 8 школахъ грамоты. Мальчики на урокахъ руководѣлія (въ школахъ Введенской и Выходо-Іерусалимской) занимались плетеніемъ сумокъ и гамаковъ, дѣвочки шили, вязали, вышивали. Обученіе руководѣлію во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Висимо-Уткинской, велось учительницами тѣхъ школъ, безъ особаго за то вознагражденія, а въ Висимо-Уткинской (3 ур. въ недѣлю) особой учительницей—мѣстной просфорней Горяевой—также безъ всякаго вознагражденія. Матеріалы для руководѣлія приобрѣтались или на средства попечителей и благотворителей или на собственныя средства учащихся. Въ первомъ случаѣ изготовленные учениками вещи продавались и вырученныя деньги отъ продажи частію употреблялись на приобрѣтеніе новыхъ матеріаловъ; частію поступали въ пользу школъ; во второмъ всѣ изготовленные вещи становились собственностію учащихся.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ руководѣльные занятія велись при 8-ми школахъ церковно-приходскихъ и 5 школахъ грамоты. Наибольшимъ разнообразіемъ, чистотою и совершенствомъ отличаются работы ученицъ Екатеринбургской Екатеринбургской школы гра-

моты, гдѣ ученицы обучаются кромѣ вязанья, вышиванія, шитья бѣлья, кройкѣ и шитью платьевъ по методѣ m-me Теодоръ. На занятія рукодѣліемъ употребляется въ Екатеринбургской школѣ время съ 12 часовъ до 2-хъ и 3-хъ часовъ дня (классныя занятія идутъ съ 9 до 12 часовъ). Хорошія работы также у ученицъ Шайтанской (заводской) и Коневской церковно-приходскихъ школъ.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ рукодѣліе ведется почти во всѣхъ школахъ церковныхъ, гдѣ преподавательницами состоятъ учительницы. Обучаютъ дѣвочекъ вязанію чулокъ, дѣтскихъ пимиковъ крючкомъ и на иголкахъ, вязанію крючкомъ простыхъ и болѣе сложныхъ кружевъ, шитью иглой, вышивкѣ по канвѣ простымъ и двойнымъ крестомъ разнаго бѣлья, какъ-то: полотенцевъ, простынь, кофтѣ и т. п. и вышивкѣ гладью. Лучшими школами по обученію рукодѣлію были: Ирбитская, Покровская, Монастырско-Введенская, Горская, Рѣчкаловская, Кирилловская и Осинцевская церковно-приходскія школы; изъ школъ же грамоты лучшими школами по обученію рукодѣлію оказались Долматовская, Макушинская и Косаревская.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ рукодѣльныя работы велись при церковно-приходскихъ школахъ: Колчеданской при Общинѣ и Обуховской; вели учительницы безмездно.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ рукодѣліемъ занимались ученицы слѣдующихъ школъ: Погорѣльской одинъ разъ въ недѣлю, Маслянской, Мѣхонской, Верхтеченской, Кокоринской (1 разъ въ субботу), Брюховской, Горскинской. Въ первой велись занятія учительницей Крапивиной, въ Маслянской — женой священника, въ второй Никоноровой Смородинцевой и женой діакона —

учителя Августой Александровой Пятницкой, въ Мѣхонской—учительницей Варовиной, въ Верхтеченской—помощницей учителя рясофорной послушницей Клавдіей Сабуровой и другими опытными и искусными въ этомъ дѣлѣ монахинями и послушницами по назначенію Настоятельницы Монастыря; въ Кокоринской—учительницей Яковкиной, Брюховской—учительницей Галяминской, Горскинской—учительницей Москвиной. Болѣе прочно и шире рукодѣліе поставлено въ школахъ Мѣхонской и Верхтеченской при Монастырѣ. Рукодѣлія ученицъ состоятъ въ вязкѣ чулковъ, носковъ, крючкомъ разныхъ кружевъ, прошивокъ; вышивкѣ по канвѣ бумагой, шерстями, шелкомъ, серебромъ съ сѣмянами и зорькой, синелью съ серебряною канителью; въ изготовленіи изъ гаруса дѣтскихъ игрушекъ: птичекъ, зайчиковъ и проч. и много другихъ вещей, а также ученицы приучаемы были къ шитью себѣ платья, рубашекъ, кромѣ кройки. Средства на рукодѣльные работы школы получали: Маслянская—пожертвованія отъ попечителя, Мѣхонская отъ церкви, Верхтеченская—отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отпущенныя по ходатайству Наблюдателя, еще въ 1895—96 учебномъ году—50 руб. на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ орудій и инструментовъ и матеріаловъ для бѣдныхъ ученицъ съ тѣмъ, чтобы приготовленныя работы продавались и на вырученныя деньги поддерживались рукодѣльныя занятія сей школы.

Рукодѣліемъ въ школахъ занимались обычно въ внѣклассное время и въ праздничные дни. Тамъ, гдѣ введены рукодѣльныя работы между ученицами, мѣстное населеніе относится къ школамъ болѣе сочувственно и благосклонно; видя работу уче-

ницъ и сознавая пользу обученія, народъ гораздо охотнѣе отдаетъ дочерей въ школы, гдѣ ведутся руководѣльныя занятія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

1 *Апрѣля—Суббота.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе въ сослуженіи Игумена Онупрія, священниковъ ключаря Л. Игноратова и А. Холмогорова и іеромонаха Сергія.

2 *Апрѣля—Вербное Воскресеніе.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и А. Холмогорова. Послѣ Евангелія протоіереемъ Н. Кибардинымъ произнесено было воззваніе о помощи православнымъ въ Св. Землѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви Верхне-Баранчинскаго завода діаконъ Нижне-Баранчинской церкви Іоаннъ Троицкій и въ санъ діакона псаломщикъ церкви Каменскаго завода Симеонъ Любомудровъ. Въ концѣ литургіи протоіереемъ В. Луканинымъ произнесено было слово.

4 *Апрѣля—Вторникъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ Богородице-Казанской церкви при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ обрядъ погребенія умершаго помощника смотрителя сего училища священника Николая Крылова въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина, І. Знаменскаго, І. Соколова, К. Киселева и священниковъ Л. Игноратова, Н. Макушина, В. Лебедева, А. Антонинова, О. Баженова, А. Холмогорова, О. Коровина, С. Панова, А. Попова, А. Меледина и Н. Левитскаго. При погребеніи преподавателями А. Поповымъ и В. Лазаревымъ произнесены были надгробныя рѣчи.

6 *Апрѣля—В. Четвертокъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома послѣдованіе Страстей въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова, І. Уфимцева и іеромонаховъ Сергія и Владиміра.

7 *Апрѣля—В. Пятокъ.*

Его Преосвященство вечерню и вышось плащаницы совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова, Н. Сельменскаго и Е. Парышева. Въ концѣ вечерни священникомъ Н. Сельменскимъ произнесено было слово.

8 *Апрѣля—В. Суббота.*

Утреню Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ Л. Игноратова, А. Холмогорова, І. Уфимцева и іеромонаховъ Сергія и Владиміра.

9 *Апрѣля—1-й день Св. Пасхи.*

Пасхальную утреню, Божественную литургію и вечерню Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина, В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова, І. Уфимцева и Е. Парышева.

10 *Апрѣля—2-й день Св. Пасхи.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Тихвинской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіерея Г. Младова и священниковъ ключаря Л. Игноратова, В. Лебедева и А. Антонинова.

11 *Апрѣля—3-й день Св. Пасхи.*

Его Преосвященство совершилъ въ Екатеринбургскомъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Н. Діомидова и священниковъ ключаря Л. Игноратова, А. Попова и П. Дьяконова. Въ концѣ литургіи протоіереемъ Н. Діомидовскимъ произнесено было слово.

15 *Апрѣля*—*Суббота*.

Его Преосвященство совершилъ въ Максимилиановской церкви Божественную литургію въ сослуженіи протоіереевъ Т. Знаменскаго и І. Соколова и священниковъ ключаря Л. Игноратова и Ѳ. Коровина.

16 *Апрѣля*—*Воскресенье*.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и М. Ильина.

20 *Апрѣля*—*Четвергъ*.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ ключаря Л. Игноратова и Петрова и іеромонаха Аверкія послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

23 *Апрѣля*—*Воскресенье*.

По случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Великой Княгини Александры Юсифовны Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи Протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и І. Богодѣцова. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Сысертекой Успенской церкви Алексѣй Троицкій.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершено было молебное пѣніе.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: Въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: съ 20 апрѣля при Вознесенской церкви Каслинскаго завода (2-я вак.); 1 жал. свѣщ. 228 р. 57 коп.; 20 саж.; дровъ и 1½ пуда свѣчь; квартира въ церков. домѣ; на причтѣ зем. пах. 400 дес.; брат. доходъ 1660 руб.; капит. причта 900 руб.; д. м. п. 2810 и ж. п. 2937.

Съ того-же числа при Свято-Троицкой едип. цр. Невьян-

скаго завода; жал. свящ. 270 р.; имѣется квартира; на причтъ брат. дох. до 640 р.; д. м. п. 273 и ж. п. 290.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Въ селахъ: Пеньковскомъ при един. ц., Каргапольскомъ, Сухринскомъ.

Съ 26 марта при Стефановской церкви Смоленскаго села; жал. свящ. 294 р.; кварт. въ церков. домѣ; на причт. зем. пах. 99 дес.; брат. дох. до 250 р.; д. м. п. 969 и ж. п. 992 правосл. и 738 д. м. п. и 809 д. ж. п. раскольниковъ.

Въ Камышловскомъ уездѣ: Въ селѣ Ирбитско-Вершинскомъ.

Съ 20 апрѣля при Колчеданской Покровской женской общинѣ; жал. свящ. 300 р., 60 пуд. пшеничной муки и для скота 200 пудовъ сѣна при готовой квартирѣ; брат. дох. до 300 р.; капиталъ причта 200 р.

Съ 16 апрѣля при Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (1-я вак.); жал. свящ. 275 р. 60 к., на причтъ брат. дох. до 400 р. и $\frac{0}{100}\%$ съ капитала 480 р.; д. м. п. 178 и ж. п. 163.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ селѣ Черноисточинскомъ при един. ц., при Казанско-Богородицкой походной ц.

Съ 24 апрѣля при Свято-Троицкомъ соборѣ Кушвинскаго завода (4 вак.); жал. свящ. 300 р.; на причтъ брат. дох. до 5500 р.; капит. причта 1800 р.; д. м. п. 4757 и ж. п. 5360.

Съ 18 апрѣля при Свято-Троицкой един. ц. Нижне-Тагильскаго зав. (3-я вак.); жал. свящ. 378 р. 64 к.; имѣется готовая квартира; взамѣнъ муки на каждого члена семьи взрослому по 10 р. 80 к., а несовершеннолѣтняго по 4 р. 20 коп. въ годъ; на причтъ брат. дох. до 1950 р.; капит. причта 1733 р.; д. м. п. 3814 и ж. п. 4246 кромѣ того раскольниковъ и сектантовъ д. м. п. 467 и ж. п. 526.

(О сред. содерж. см. №№ 1, 2, 3, 5 и 7 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Діаконскія: *Въ Шадринскомъ уездѣ:* Въ селѣ Сосновскомъ при един. ц.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ Тагильской Слободѣ.

Съ 29 марта при Покровской церкви Нижне-Баранчинскаго завода; жал. діакону 204 р. 31 к.; квартира въ церковн. домѣ; на причтъ брат. дох. до 380 р.; капит. причта въ 1785 р.; д. м. п. 2146 и ж. п. 2307, кромѣ того раскольниковъ и сектантовъ д. м. п. 169 и ж. п. 157.

(О сред. содерж. смот. № 1-й Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Псаломщическія: Въ *Екатеринбургскомъ уездѣ*; Въ заводѣ Бынговскомъ при един. ц.

Въ селахъ: Саранульскомъ при един. ц., Шайтанскомъ.

Въ *Шадринскомъ уездѣ*: При Свято-Троицкомъ Верхтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ селѣ Пеньковскомъ при един. ц.

Въ *Камышиловскомъ уездѣ*: Съ 25 марта при Богородице-Тихвинской ц. Волковскаго села; жал. псал. 48 р. и отъ прихожанъ взамѣнъ руги 125 р.; квартира въ обществен. домѣ; на причтъ зем. пах. 33 дес., подъ льсомъ 3 дес. и сѣн. 3 дес.; брат. дох. до 425 р.; д. м. п. 893 и ж. п. 864.

Съ 17 апрѣля при Николаевской церкви Скатинскаго села (1-я вак.); жал. псаломщ. 42 р. 50 к.; на причтъ зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. до 900 р.; капит. причта въ 225 р.; д. м. п. 2084 и ж. п. 2230.

Въ *Верхотурскомъ уездѣ*: Въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Входо-Иерусалимской церкви. (1-я вак.).

Съ 29 марта при Покровской церкви Никольскаго села; жал. псал. 117 р. 96 к.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ брат. дох. до 390 р.; капит. причта въ 450 р.; д. м. п. 1462 и ж. п. 1494.

(О сред. содерж. смот. №№ 1, 6 и 7 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Просфорническія: Въ *Екатеринбургскомъ уездѣ*: Въ заводахъ: Билимбаевскомъ, Каслинскомъ при Вознесенской ц.

Въ селахъ: Карабольскомъ, Шайтанскомъ, Гаевскомъ, Кабанскомъ, Куяшскомъ.

Въ *Шадринскомъ уездѣ*: Въ селахъ: Ирюскомъ, Мингалевскомъ, Деминскомъ, Лобановскомъ, Беркутскомъ.

Въ *Камышиловскомъ уездѣ*: Въ селахъ: Барабановскомъ, Корюковскомъ, Ертарскомъ.

При Мясниковской ц. приписной къ церкви села Крестовскаго.

Въ *Верхотурскомъ уездѣ*: Въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской церкви.

Въ селахъ: Краснопольскомъ, Воскресенскомъ, Оминскомъ, Пйскомъ, Отрадновскомъ.

Въ *Ирбитскомъ уездѣ*: Съ 25 марта при церкви Осинцев-

скаго села; жал. просфор. 24 руб. въ годъ и 8 саж. дровъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ. (О сред. содерж. см. № 3, 4 и 7 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Ш. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Успенской церкви Верхъ-Исетскаго зав., Екат. у., Константинъ *Ольховскій*—штатнымъ діаконемъ при той-же ц. 28 марта; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Бикбардинскаго, Осинскаго уѣзда, Александръ *Пановъ*—на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви при Екатеринбургской мужской гимназіи 28 марта; экономя Екатеринбургскаго Епарх. женскаго училища діаконъ Павелъ *Золотавинъ*—штатнымъ діаконемъ къ церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., 29 марта; діаконъ церкви Нижне-Баранчинскаго зав., Верх. у., Юаннъ *Троицкій*—священникомъ къ церкви Верхне-Баранчинскаго зав., того-же у., 29 марта; окончившій курсъ въ Казанской Учительской семинаріи Михаилъ *Власовъ*—и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви Каслинскаго зав., Екат. у., 31 марта; учитель Гарковской церковно-приходской школы Рязанской епархіи, Алексѣй *Катающинъ*—священникомъ къ церкви с. Коптяковскаго, Верх. у., 1 апрѣля; окончившій курсъ въ Екатеринбургской псаломщической школѣ Гавріиль *Мещеряковъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго зав., Екат. у., 31 марта; псаломщикъ церкви с. Скатынскаго, Кам. у., Сергій *Гвоздевъ*—штатнымъ діаконемъ къ церкви Верхне-Апостольскаго села, Шадр. у., 17 апрѣля; экономя Епархіальнаго женскаго училища Николай *Озеровъ*—штатнымъ діаконемъ къ церкви с. Балаирскаго, Кам. у., 17 апрѣля; почисленный 29 марта сего года за штатъ священникъ ц. Верхне-Баранчинскаго зав., Верх. у., Михаилъ *Цвѣтухинъ*—священникомъ къ церкви с. Деминскаго, Шадр. у., 24 апрѣля; вдова оберъ-офицерскаго сына Марія *Ефимова*—просфорней къ церкви с. Шутинскаго, Кам. у., 30-го марта; священническая вдова Серафима *Тихомирова*—просфорней къ Свято-Троицкой церкви Каменскаго зав., Кам. д. у., 25 марта; окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епарх. псаломщической

школь Ювеналій *Крутиховскій*—псаломщикомъ къ церкви села Гробовскаго, Екат. у., 22 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ Богородицкой церкви Волковского села, Кам. у., Александръ *Задоринъ*—къ церкви с. Куровскаго, того-же у., 25 марта; псаломщикъ Никито-Ивдельскаго с., Верх. у., Андрей *Пономаревъ*—и и. д. псаломщика при церкви с. Ольховскаго, Шадр. у., Димитрій *Роголевъ*—одинъ на мѣсто другого но послѣдній безъ утверженія его въ должности псаломщика, 25 марта; священникъ церкви с. Смоленскаго, Шадр. у., Петръ; *Силинъ*—къ церкви села Буткинскаго, того-же у. 26 марта, діаконь, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Никольскаго, Верх. у., Леонидъ *Борейскій*—къ градо-Шадринской Покровской церкви на таковую-же вак. 29 марта; діаконь, состоящій на вакансіи псаломщика при Вознесенской ц. Каслинскаго зав., Екат. у., Андрей *Колосовъ*—на штатную діаконьскую вакансію къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго зав., Верх. у., 29 марта; состоящій на 3-й священнической вакансіи при Свято-Троицкой единовѣр. церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., Василій *Конинъ*—на 1-ю священ. вак. при той-же церкви 18 апрѣля; состоящій на 2-й священнической вакансіи при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви свящ. Николай *Фобановъ*—на 1-ю священническую ваканс. при той-же церкви, а на его мѣсто священникъ Вознесенской церкви Каслинскаго зав., Екат. у.. Ипполитъ *Славнинъ*—20 апрѣля; діаконы церкви села Балаирскаго, Кам. у., Николай *Озеровъ*—и церкви Верхне-Туринскаго зав., Верх. у., Павель *Золотавинъ*—одинъ на мѣсто другого, 20 апрѣля; священникъ Колчеданской Покровской женской общины Іоаннъ *Шивевъ*—на 1-ю священническую вакансію къ церкви села Мироновскаго, Верх. у., 20-го апрѣля; состоящій на 2-й священнической вакансіи при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ свящ. Александръ *Поповъ*—на 1-ю священ. вак. при томъ же соборѣ, а на его мѣсто священникъ Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора Анатолій *Мелединъ*, 24 апрѣля.

Допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Беркутскаго, Шадр. у., запрещенный священникъ с. Пироговскаго, Кам. у., Николай *Федоровъ*—30 марта.

Постановленіемъ Епархіального Начальства отъ 9-26 марта

сего года, Благочинные священники *Петръ Арсеньевъ* и *Василій Плотниковъ*—освобождены отъ обязанностей слѣдователей по ихъ округамъ и священникъ *Алексѣй Введенскій* назначенъ слѣдователемъ по 5-му округу, Кам. у., съ освобождениемъ его отъ обязанности 1-го слѣдователя по 2-му окр. Кам. у.

По постановленію Епархіального Начальства отъ 17-18 сего апрѣля исправленіе должности Благочиннаго по Верхотурскому единовѣрческому округу поручено священнику Нижне-Тагильской Свято-Троицкой един. ц. *Василію Конину*, а помощникомъ Благочиннаго назначенъ второй священникъ вышеозначенной ц. *Павель Старцевъ*.

Почисленъ за штатъ священникъ Свято-Троицкой един. ц. Невьянскаго зав. Екат. у. *Левъ Псаломщиковъ*—20 апрѣля.

Уволены отъ должностей просфоренъ: при церкви села Осинцевскаго, Ирбит. у., *Раиса Софронова*—25 марта; при церкви села Бобровскаго, Екат. у., *Зиновія Потькина*—26 марта; при церкви с. Замараевскаго, Шадр. у., *Марія Шапкова*—27 марта и при церкви с. Шутинскаго, Кам. у., *Александра Пьянкова*—30 марта.

Умерли: Благочинный по Верхотурскому един. округу священникъ Свято-Троицкой един. ц. Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., *Іоаннъ Ракшинскій*—20 марта, Благочинный градо-Верхотурскихъ церквей протоіерей градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора *Александръ Удинцевъ*—16 апрѣля и псаломщикъ церкви села Куровскаго, Кам. у., *Левъ Ребринъ*—11 марта.

IV. Преподано Архипастырское благословеніе.

Купцу *Ивану Соболеву*, за пожертвованія имъ въ пользу приходской Меркушинской церкви, Верх. у., до 25000 кирпича, большаго подевъчника къ иконѣ Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, стоящаго 105 руб., и серебро-позлащенной Дароносицы, для приобщенія больныхъ, цѣною въ 200 руб., 27 марта, и прихожанамъ Николаевской церкви Пийскаго села, Верх. у., за приобрѣтеніе для своего храма серебро-позлащеннаго напрестольнаго Евангелія въ 230 руб. и лицевыхъ святцевъ на холстѣ въ 58 руб., того-же 27 марта.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія за мартъ мѣсяць 1900 года.

1) *Екатеринбургскаго уѣзда*: 1 округа: по листу на бѣдн. дух. зв.—81 р. 93 к., по л. на погор.—19 р. 82 к.; 2 округа: штр.—2 р.; 4 округа: штр.—15 р., Единоуѣрческаго округа: съ праздн. м.—10 р.; въ упл. ссуды: отъ діак. С. Богоявленскаго—5 р. 15 к. и отъ свящ. Ѳ. Баженова—37 р. 93 к.

2) *Шадринскаго уѣзда*: 2 округа: штр. 14 р.; Единоуѣрческаго округа: на сод. канц.—8 р. 40 к.

3) *Камышловскаго уѣзда*: 3 округа: отъ вдовы студента Петровской Академіи Анны Сикорской въ фондъ Эмеритальной кассы—100 р.; 5 округа: въ упл. ссуды отъ псаломц. В. Мартынова—30 р.

4) *Верхотурскаго уѣзда*: Градо-Верхотурскихъ церквей въ упл. ссуды отъ псаломц. Гавріила Мухина—18 р.; 3 округа: съ праздн. м. 34 р. 61 к., штр.—4 р.; 4 округа: на сод. канц.—19 р. 60 к., по л. на погор.—8 р. 50 к., съ праздн. м.—19 р. 99 к., по л. на бѣдн.—42 р., круж. сб.—37 р. 36 к.; 5 округа: въ упл. ссуды съ псаломц. Л. Старцева—15 р.

5) *Ирбитскаго уѣзда*: 1 округа: въ упл. ссуды отъ діак. А. Θεодоровскаго—20 р. 60 к.; 3-го округа: отъ священнической вдовы Анны Мостовой книжка Сберегательной кассы за № 1998 на 100 р. Итого 644 р. 99 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

1. ВЪСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 25 день Января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: Продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рублевые билеты—синею краскою,

10 „ „ красною „

25 „ „ лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) съ щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ, Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ, Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классѣ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Къ свѣдѣнію Противораскольническихъ Комитетовъ Екатеринбургской Епархіи.

На основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 24 февраля—20 марта 1900 г. Совѣтъ Братства симъ честь имѣетъ предложить миссіонерскимъ Комитетамъ епархіи слѣдующее: 1) о всякомъ выбытіи изъ состава Комитета того или другаго члена о.о. Предсѣдатели Комитетовъ немедленно сообщаютъ Совѣту

Братства съ представленіемъ своихъ соображеній о кандидатахъ на мѣсто выбывшаго и 2) въ случаѣ же выбытія Предсѣдателя Комитета обязанности его до назначенія новаго долженъ исполнять старѣйшій членъ Комитета.



Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Епархіальнаго Попечительства. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Пр. Симеона, Верх. Чудотворца. — Отчетъ Епарх. Наблюдателя о состояніи церк. школъ. — Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Епарх. Попечительство за мартъ мѣсяць. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 8—9. 1900 г. 16 Апрелья—1 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день тезоименитства Государыни Императрицы
Александры Θεодоровны

*Бывайте же другъ ко другу блази
милосерди. Еф. IV, 32.*

Совершая сегодня торжество тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, невольно вспоминаются и тѣ Ея благодѣянія, какія Она явила и являетъ русскому народу, почти со времени Своего прибытія въ Россію. Съ этого именно времени началось и продолжается Ея сердечное отношеніе къ народу русскому.

Вы знаете, бр., что ничто такъ не сближаетъ людей между собою, какъ общее имъ горе,—въ горѣ только потому познаются нами и истинные друзья наши.

А вспомните, что переживала въ то время Россія, когда Государыня Императрица Александра Θεодо-

ровна,—въ качествѣ Высоконареченной Невѣсты Наслѣдника Цесаревича (нынѣ царствующаго Государя Императора) въ первый разъ вступила въ предѣлы русскаго царства. Тяжело вспоминать, а и забыть нельзя. То было тяжелое время, когда Россія съ сердечнымъ трепетомъ переживала предсмертную болѣзнь своего Возлюбленнаго Государя Александра III, затѣмъ настало незабвенно печальное время, когда вся Россія, начиная съ Царственнаго Дома до послѣдней хижины поселянина, проливала жгучія слезы, оплакивая смерть Незабвеннаго Царя—Миротворца. Вотъ въ то-то время, когда такъ горько плакала Россія, вошла въ предѣлы ея и въ составъ Членовъ нашего Царствующаго Дома, нынѣ Царствующая Императрица, прибывъ такимъ образомъ въ страну и домъ скорби и печали, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Сама много слезъ пролила у одра умирающаго Государя и съ останками въ пути почившаго Государя отъ Крыма до Петербурга.

Такое печальное вступленіе въ предѣлы нашего отечества Государыни Императрицы опредѣлило характеръ и родъ Ея дѣятельности для нашего отечества, какъ его Государыни. Самъ Богъ судилъ Ей воцариться въ Россіи въ дни ея скорби и печали—и думаемъ—судилъ для того, чтобы она раздѣляла съ русскимъ народомъ всѣ скорби его. И Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна дѣйствительно познала Свое назначеніе для русскаго народа. Она лично слышала всѣ стоны его, лично видѣла и тѣ горячія слезы, которыя онъ проливалъ о Царѣ своемъ и о которомъ, въ Свою очередь, вмѣстѣ съ народомъ плакала и Она; и полюбила Она съ тѣхъ поръ весь русскій народъ, — особенно-же всѣхъ почему-либо скор-

блуждающихъ и обремененныхъ, и не умедлила явить Себя истиннымъ другомъ его и утѣшительницей всѣхъ печальныхъ.

Не болѣе года прошло со времени прибытія въ Россію Государыни Императрицы Александры Феодоровны, какъ по мысли Ея уже открывается попечительство о домахъ трудолюбія и о домахъ работныхъ, въ которыхъ каждый и бѣдный и безработный можетъ найти подходящую себѣ работу и хлѣбъ. Принявъ попечительство подъ Свое царственное покровительство, Она Первая сдѣлала и весьма значительный вкладъ (35000 р.) въ это попечительство и тѣмъ привлекла множество также весьма крупныхъ по всей Россіи пожертвованій и деньгами и недвижимостью. Кромѣ того, знакомые съ дѣятельностію Попечительства свидѣтельствуютъ, что высокій починъ Ея Величества привлекъ къ этой отрасли благотворенія многихъ лицъ съ весьма крупными пожертвованіями, которыя хотя и не поступили въ кассу Попечительства, но получили назначеніе, вполнѣ соответствующее его цѣлямъ и задачамъ, будучи направлены на учрежденіе и поддержаніе домовъ трудолюбія въ мѣстахъ ихъ открытія.

Въ виду того, что Попечительство о домахъ трудолюбія возникло по мысли Государыни Императрицы Александры Феодоровны, что оно явилось прямымъ удовлетвореніемъ насущной потребности, можно вполнѣ надѣяться, что подъ живительнымъ руководствомъ Ея Императорскаго Величества дѣятельность Попечительства будетъ развиваться и крѣпнуть, принося обильные плоды.

И теперь много уже домовъ трудолюбія открыто Попечительствомъ, — много открывается ихъ и въ раз-

ныхъ мѣстахъ Россіи по почину частныхъ лицъ. Къ числу послѣднихъ относится открытіе дома трудолюбія и въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Екатеринбургѣ. Здѣшній домъ трудолюбія открытъ, благодаря сердечности нѣсколькихъ лицъ градскаго общества, лишь въ недавнее время, и находится, подобно прочимъ, также въ вѣдѣніи Попечительства, состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; ближайшее-же, непосредственное вѣдѣніе и попеченіе о немъ имѣеть мѣстное попечительное общество, благодаря неутомимой энергіи котораго домъ трудолюбія и продолжаетъ свое существованіе.

Екатеринбургское Попечительное общество о домѣ трудолюбія «имѣеть своимъ назначеніемъ оказывать нуждающимся срочную, по возможности не долговременную помощь посредствомъ предоставленія имъ труда и пріюта, впредь до болѣе прочнаго устройства ихъ судьбы опредѣленіемъ къ постояннымъ занятіямъ, или помѣщеніемъ на постоянное призрѣніе. Для достиженія этой цѣли Попечительное Общество исходатайствовало себѣ право устроить: столовую, ночлежный пріютъ, начальную школу и другія соотвѣтствующія назначенію Общества заведенія». И не смотря на короткое время своего существованія и на незначительныя, имѣющіяся въ его распоряженіи, средства Попечительное Общество, при энергіи наличныхъ членовъ своихъ, уже успѣло заявить о себѣ плодотворною дѣятельностію; при домѣ трудолюбія, кромѣ вновь построенныхъ зданій, имѣется и ночлежный пріютъ и начальная школа и разныя мастерскія. Для дальнѣйшаго-же процвѣтанія дома трудолюбія, Попечительное Общество сильно нуждается, чтобы град-

ское общество сочувственно отнеслось къ его нуждамъ и помогло ему въ его трудахъ своими посильными средствами. Только при общественной благотворительности домъ трудолюбія можетъ достигнуть своего процвѣтанія и только при благовременной помощи нашей онъ можетъ окрѣпнуть настолько, что потомъ въ состояніи будетъ существовать независимо отъ помощи общественной и такимъ образомъ всецѣло выполнить свою завѣтную цѣль. А между тѣмъ, нужно сознаться, бр., что къ нуждамъ дома трудолюбія мы недостаточно отзывчивы. При всей склонности къ благотворительности, мы имѣемъ особенную привязанность къ благотворительности частной — опредѣленному лицу, или прямо обращающемуся къ намъ съ просьбою о помощи, или самымъ видомъ своимъ, печальнымъ и бѣднымъ одѣяніемъ своимъ, возбуждающему въ насъ къ себѣ сожалѣніе; подаяніе же въ пользу благотворительныхъ учрежденій для насъ далеко меньше значитъ, потому что тутъ мы не видимъ предъ собою живаго лица, въ насъ нуждающагося — что мы при благотвореніи не считаемъ лишнимъ, — а не считаемъ лишнимъ потому, будемъ, бр., предъ собою откровенны, что у насъ, въ дѣлѣ благотворенія, кромѣ состраданія, побуждающаго насъ удовлетворить нужду другаго, имѣетъ не малую силу еще и чувство самоуслажденія, — это то удовольствіе, которое мы испытываемъ при видѣ чловѣка просящаго у насъ помощи. Мы дорожимъ тѣмъ удовольствіемъ, тою радостію, которую каждый изъ насъ испытываетъ при благотвореніи ближнему, — а такъ какъ радость дающаго всегда увеличивается радостію пріемлющаго, то пріятно бываетъ при томъ видѣть еще и ту радость, какую испытываетъ отъ нашего благодѣя-

нія нашъ ближній, — а между тѣмъ этой радости, этого удовольствія не бываетъ, да и не можетъ быть при благотворительности въ пользу для насъ какъ-бы чуждыхъ, только по имени намъ вѣдомыхъ, общественныхъ учреждений; — почему тутъ всю заботу о благосостояніи сихъ учреждений мы всецѣло и возлагаемъ всегда на тѣхъ, кто учредилъ, или кто завѣдуетъ ими. Но видите-ли, бр., что такимъ образомъ вся наша частная благотворительность печатлѣется характеромъ себялюбія, — или какъ обыкновенно говорятъ, характеромъ эгоизма.

Вотъ причина нашего холоднаго отношенія къ своему дому трудолюбія. Эгоизмъ никогда не мирился и не помирится съ дѣлами благотворенія; враждуя противъ общественной благотворительности, онъ сильно возстаётъ и противъ благотворительности частной. Эгоизмъ, замыкаясь въ себѣ, неминуемо отчуждаетъ себя отъ другихъ — и все желаетъ сохранить только для себя и ничего — или самую ничтожную долю для другихъ, — и, что всего прискорбнѣе, — онъ всегда при этомъ считаетъ себя правымъ, всякій разъ тщательно изыскивая разные предлоги, какъ-бы и чѣмъ-бы извинить себя, и на чемъ бы основать свой отказъ. И такіе предлоги у людей эгоистичныхъ всегда находятся; одинъ говоритъ: «я жертвую на дѣла благотворенія не много, — это правда, но зато дѣлаю это отъ чистаго сердца»; другой говоритъ: «при всей готовности, при всемъ желаніи я не могу много удѣлять на дѣла благотворенія, когда у меня не достаетъ средствъ часто на неотложныя нужды своей семьи, да и себѣ наконецъ на черный день нужно что нибудь заготовить; — а между тѣмъ нынѣ открылось и открывается столько разныхъ благотворительныхъ

учрежденій, что если участвовать въ каждомъ изъ нихъ, то можно придти въ бѣдность и съ достаточными средствами».

Я не буду, бр., утомлять вашего вниманія подробнымъ разборомъ всѣхъ этихъ и подобныхъ предлоговъ, которыми оправдываютъ себя люди не щедрые. Вы сами видите, что всѣ они проникнуты однимъ духомъ крайняго самолюбія, черстваго эгоизма и полной холодности и пренебреженія къ благу и жизни своего ближняго. Всѣ эгоистичные люди сами сильно желаютъ и неудержимо стремятся къ тому, чтобы насладиться всѣми благами сего міра, а до другихъ имъ нѣтъ никакого дѣла. Но не таковы должны быть послѣдователи Христовы. Въ дѣлѣ благотворенія Господь требуетъ, чтобы каждый былъ готовъ пожертвовать не отъ избытка своего, а всѣмъ своимъ имуществомъ въ пользу бѣдствующей братіи (Мѡ. XIX, 21), — а это, совершенно невозможное для эгоизма, возможно только для любви. Христіанинъ, любящій ближняго, какъ себя самого, никогда не откажетъ ему въ помощи своей, потому что, по силѣ этой любви своей къ ближнему, онъ въ себѣ самомъ переживаетъ то тяжелое положеніе, въ которомъ находится его ближній, — почему онъ и благотворитъ ему всегда такъ, какъ благотворилъ бы себѣ. Люди по опыту знающіе всѣ свойства христіанской любви положительно утверждаютъ, что, «Любовь» не ищетъ своихъ си, (1 Кор. 13, 5) а сама напротивъ жертвуетъ всѣмъ для ближняго своего (1 Кор. 10, 24). Ея участіе въ нуждѣ ближняго такъ глубоко и сердечно, — что она не полагаетъ даже и предъловъ своей благотворительности; она чѣмъ больше благотворитъ, тѣмъ больше проникается потребностію благотворить — и затѣмъ раз-

ширяетъ размѣры своихъ жертвъ—такъ, что всегда при этомъ еще *сокрушается и болитъ, что не можетъ придти на помощь всему страждущему человечеству.* Такое болѣзненное ея сокрушеніе увеличивается еще отъ того, что она, по своей зоркости, *видитъ и тѣ скорби и бѣдствія, которыя не зримы для друиыхъ*—и мало того, что видитъ,—нѣтъ, она всегда *болитъ всѣми скорбями своихъ ближнихъ, носитъ эти скорби въ сердце своемъ, и сама страдальчески переживаетъ ихъ.* А всякій, кто такъ сердечно, такъ болѣзненно относится къ страданіямъ и нуждамъ своего ближняго, несомнѣнно любитъ его, какъ себя самага. А любя такъ своего ближняго, онъ готовъ бываетъ служить ему до самопожертвованія—до смерти. Подобно Христу, возлюбившему насъ до смерти за насъ, онъ объемлетъ своею любовію всѣхъ своихъ ближнихъ, на служеніе которымъ и отдаетъ себя всецѣло, не щадя ни своихъ силъ, ни своего богатства. (См. Прав. Филаретъ милостивый).

Словомъ, любовь христіанская въ дѣлѣ благотворенія не знаетъ границъ, и безъ всякаго расчета жертвуетъ всѣмъ, чѣмъ владѣетъ, и всѣмъ, кто только нуждается въ ея помощи, помня при этомъ, что всякій *милуяй нища, взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). Но откуда люди, часто не богатые, но проникнутые любовію къ ближнему, берутъ средства для своихъ широкихъ благотвореній? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ припомнимъ, бр., слова писанія:... *иже даетъ убоимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27),—и не оскудѣетъ потому, что Самъ Господь, пріемлющій даянія въ лицѣ нищаго, въ воздаяніе за благодѣяніе, всегда благовременно въ нуждѣ его, посылаетъ ему помощь свою. «Вѣрую Богу, говорилъ нѣкогда великій покровитель

страждущихъ, Св. Іоаннъ Милостивый, казначеямъ патріархіи, боящимся за оскудѣніе средствъ для его безмѣрныхъ благотвореній, вѣрую Богу—если со всего міра сойдутся нищіе, мы прокормимъ ихъ. О еслибы всѣ мы, бр., входящіе въ составъ здѣшняго общества, подобно сему святителю, были проникнуты такою вѣрою и такою взаимною искреннею любовію другъ къ другу!

Тогда въ дѣлѣ благотворенія мы не были бы такъ разсчетливы, какъ разсчетливы бываемъ теперь.

Тогда каждое благотворительное здѣсь учрежденіе, — въ томъ числѣ и новооткрытый домъ трудолюбія не нуждался бы для своего существованія въ помощи другихъ такъ, какъ онъ нуждается теперь; — тогда стоило бы намъ только услышать какое либо предложеніе къ его благоустроению, — и сильная помощь со стороны нашей была бы готова. А теперь? О, какъ трудно теперь испросить у насъ и самой малой помощи для самаго жалкаго бѣдняка, — а еще труднѣе для новооткрытаго здѣсь дома трудолюбія, всю заботу о благосостояніи котораго мы всецѣло возложили на Попечительное о немъ Общество. И члены Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія дѣйствительно одни неустанно трудятся на пользу его, изыскиваютъ всѣ средства къ его процвѣтанію.

Примкнемъ же и мы всѣ, бр., къ завѣдуемому ими благотворительному учрежденію, — къ жертвамъ другихъ будемъ присоединять по временамъ и свою жертву.

Высокій образецъ царственной щедрательности для открывающихся въ нашемъ отечествѣ домовъ трудолюбія да послужитъ намъ примѣромъ для подражанія. Всѣ дома трудолюбія, не исключая и нашего, Государыня Императрица приняла подъ Свое царствен-

ное покровительство,—и какое утѣшеніе Ея сердцу доставимъ мы, когда примемъ на свое попеченіе здѣшній, намъ всѣмъ родной, домъ трудолюбія.

Вспомните, бр., съ какою благодарною радостію Она приняла ваше извѣщеніе объ открытіи здѣсь дома трудолюбія,—а теперь съ какою радостію Она узнаетъ о преуспѣяніи его, благодаря щедродательности на пользу его здѣшняго общества. Будьте же, бр., щедродательны, милосерды къ своему дому трудолюбія,—и ваше имя, вмѣстѣ съ именемъ Царицы, будутъ благословлять всѣ, которымъ вы, въ домѣ трудолюбія, окажете свою благовременную помощь.—Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

На третій день праздника св. Пасхи въ г. Екатеринбургъ получено было частное извѣстіе о томъ, что нашъ благоднѣйшій Архипастырь Преосвященнѣйшій Епископъ Христофоръ получилъ новое назначеніе на Подольскую кафедру. Къ концу пасхальной седмицы это извѣстіе восполнено было другимъ частнымъ же сообщеніемъ, что на Екатеринбургскую кафедру назначается Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Полученный 24 Апрѣля указъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Епископовъ Христофора и Ирины одного на мѣсто другаго подтвердилъ эти частныя извѣстія.

Спѣшимъ подѣлиться съ читателями имѣющимися у насъ подъ руками свѣдѣніями о новомъ Богодарованномъ намъ Архипастырѣ*).

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ Церк. Вѣд. за 1888 г. и Под. Еп. Вѣд. за 1896 г. (№ 50).

Новый нашъ Владыка—извѣстный Кіевскій ученый Харисимъ Михайловичъ Орда—такое было мірское имя Преосвященнѣйшаго Иринаея.

Владыка—уроженецъ Полтавской губерніи, сынъ священника, богословское образованіе получилъ въ Полтавской Духовной Семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1861 году со степенью магистра. Въ томъ же году Х. М. Орда былъ назначенъ преподавателемъ словесности въ Екатеринославскую Духовную Семинарію. Въ 1864 году ревизовавшій эту семинарію ректоръ Кіевской Духовной Академіи обратилъ вниманіе на выдающіяся способности молодаго преподавателя и, по его предложенію академической конференціи, преподаватель Орда въ томъ-же году былъ перемѣщенъ въ Кіевскую Духовную Семинарію на кафедру св. Писанія и съ этихъ поръ цѣлыхъ 28 лѣтъ провелъ онъ въ Кіевѣ, трудясь на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Не оставляя семинарской преподавательской службы, былъ онъ въ разное время и преподавателемъ въ женскомъ училищѣ, и законоучителемъ 3-ей гимназіи (съ 1877 г., когда принялъ санъ священникъ) и приходскимъ пастыремъ, и благочиннымъ, а съ возведеніемъ, по постриженіи въ 1883 г. въ монашество, въ санъ Архимандрита ректоромъ Семинаріи и предсѣдателемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такая разносторонняя дѣятельность Х. М. Орды, а затѣмъ архимандрита Иринаея, по преимуществу духовно-просвѣтительная и частью административная, была особенно многоплодна. Она еще болѣе разнообразилась и украшалась учеными и литературными трудами, которые отъ времени до времени выходили

въ свѣтъ то отдѣльными статьями, то цѣлыми книгами. Любимѣйшимъ предметомъ какъ преподаванія въ семинаріи, такъ и литературныхъ трудовъ Преосвященнѣйшаго Иринаея было слово Божіе, Св. Писаніе. А вся многообразная богословско-литературная дѣятельность его группировалась около трехъ тѣсно связанныхъ между собою задачъ: разумѣнія Св. Писанія, борьбы съ рационализмомъ и живой церковной проповѣди.

Ко всѣмъ печатнымъ органамъ, издаваемымъ въ Кіевѣ, нашъ Архипастырѣ въ Кіевскій періодъ своей дѣятельности имѣлъ ближайшее отношеніе, не только какъ дѣятельнѣйшій сотрудникъ, но и какъ редакторъ и издатель. Такъ, въ академическомъ журналѣ, печатая свои сочиненія, онъ въ то же время вель бібліографію иностранныхъ богословскихъ книгъ; издавалъ и редактировалъ журналъ «Воскресное Чтеніе», помѣщая почти въ каждомъ номерѣ собственныя статьи жизненнаго характера; былъ сначала редакторомъ неофициальнымъ, а потомъ, съ назначеніемъ ректоромъ семинаріи, и официальнымъ другого журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при чемъ началъ издавать при этомъ «Руководствѣ», въ качествѣ приложений, особыми книгами «Проповѣди» и «Библіографическій Листокъ», помѣщая и здѣсь очень часто статьи собственныя безъ подписи, а иногда съ подписями въ родѣ Sacerdos и под. По его инициативѣ и указаніямъ началъ издаваться при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ его предсѣдательство и журналъ «Церковно-Приходская Школа». Разнообразны богословско-литературные труды нашего Архипастыря; укажемъ здѣсь только болѣе выдающіеся изъ нихъ. Кромѣ перваго, студенческаго

еще, сочиненія «Исторіи церковной исторіи», печатавшася въ свое время въ «Трудахъ Кіевской Академіи», Х. М. Орда составилъ «Руководство къ послѣдовательному чтенію» пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», удостоенное Макарьевской премии, — потомъ напечаталъ извѣстное «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго завѣта». Эти книги признаны пособіемъ при изученіи Св. Писанія учениками IV и III классовъ духовныхъ семинарій и извѣстны нѣсколькимъ поколѣніямъ пастырей. Кромѣ этихъ книгъ, имъ-же составлены «Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири», «Руководитель къ толковому чтенію Библіи» и др. Появленіе въ печати кощунственнаго произведенія Ренана «Жизнь Іисуса» побудило ученое перо Х. М. Орды написать разборъ этого сочиненія, каковой трудъ былъ напечатанъ въ Академическомъ журналѣ, — перевести съ нѣмецкаго книгу «Жизнь Іисуса Христа», составленную въ противовѣсъ книгѣ Ренана, а также составить особую книгу подъ заглавіемъ «За вѣру и противъ невѣрія» и нѣсколько статей: «Ложныя и опасныя современныя мудрованія», «Безъ Христа нѣтъ истиннаго образованія, нравственности и благосостоянія» и др. Зная древніе и новые языки, Х. М. Орда обогатилъ русскую богословскую литературу многими полезными сочиненіями: такъ, перевелъ съ греческаго «Толковую псалтирь Евфимія Зигабена», съ англійскаго — «Мученики Колизея», съ французскаго — «Пастырскія посланія апостола Павла» и мн. др.

Такая разнообразная, выдающаяся учено-литературная и педагогическая дѣятельность Х. М. Орды, въ монашествѣ архимандрита Иринаея, обратила на него вниманіе Высшаго Духовнаго Начальства и онъ

въ 1888 году посвященъ былъ во Епископа Уманскаго, а съ 1890 г. переименованъ во Епископа Чигиринскаго, Викарія Кіевской митрополіи; въ 1891 г. просвѣтительные труды Епископа Иринея снискали ему Монаршее благоволеніе, что отмѣчено въ Высочайшей грамотѣ (Церк. Вѣдом. 1891 г. № 20). Съ 1892 г. начинается его самостоятельная Архипастырская дѣятельность сперва на Могилевской кафедрѣ, а потомъ на Тульской (съ 1893 г.) и Подольской (съ 1896 г.). Какъ въ Могилевѣ, такъ и въ Тулѣ и Каменецъ-Подольскѣ Пресвященнѣйшій Иринея производилъ и печаталъ много церковныхъ поученій и назидательныхъ бесѣдъ, которыя полны жизненнаго интереса.

Въ 1896 г. Пресвященнѣйшій Иринея, снисходя настоятельнымъ просьбамъ Тульского духовенства, отпраздновалъ въ Тулѣ исполнившееся къ этому дню 35-лѣтіе своего общественнаго служенія на нивѣ Христовой. Въ этотъ знаменательный день Пресвященнѣйшимъ Иринеемъ получено было много привѣтствій, поздравленій, адресовъ и подношеній, какъ отъ лицъ и учрежденій подвѣдомственной ему епархіи, такъ и отъ иноепархіальныхъ лицъ, друзей и цѣнителей его просвѣтительной, административной и литературно-ученой дѣятельности. На привѣтствія отъ лицъ и учреждений Тульской епархіи, гдѣ описываются труды Пресвященнѣйшаго Иринея, принятые имъ къ благу своей паствы и во славу св. православія, мы можемъ смотрѣть какъ на итоги Архипастырской дѣятельности его по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія и позаимствовать и для себя полезные уроки. Не касаясь всего, мы укажемъ только на нѣкоторыя особенности, руководствуясь описа-

ніемъ «Тридцать-пятой годовщины служенія» его (Тульск. Епарх. Вѣд. за 1896 г. № 21),

При торжественной обстановкѣ, когда читались адреса и привѣтствія, Преосвященнѣйшій Ириней изволилъ замѣтить поздравителямъ: «Слушая эти похвалы, которыхъ вы такъ много сказали мнѣ, опасуюсь какъ-бы и ко мнѣ не приложились слова Господни: *Горе, егда добръ рекутъ вамъ вси челоувцы*». На это одинъ изъ поздравителей отвѣтилъ: «Владыко! просимъ вѣрить, что все, что здѣсь сказано отъ всего духовенства, сказано отъ искренняго сердца. Если и найдутся челоувцы, которые не добръ рекутъ о васъ, то таковые *не быша отъ насъ*».

Въ адресѣ отъ Тульской семинаріи и духовнаго училища, между прочимъ, сказано: «Мы всѣ, начальствующіе и учащіе семинаріи и училища, живо чувствуемъ и ясно понимаемъ ту высокую ревность о церкви Божіей, которою проникнута Ваша неусыпная попечительность о нашей семинаріи и училищѣ». Она «вдохновляетъ Ваше Преосвященство слѣдить постоянно и зорко не только за общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, но и вникать во всѣ подробности жизни ихъ, всего ихъ порядка и строя, направляя весь этотъ строй къ тому, чтобы въ будущихъ служителяхъ церкви воспитывалась любовь и преданность св. церкви, въ будущихъ наставникахъ вѣры и добродѣтельнаго житія — твердость вѣры и добрые навыки, въ будущихъ просвѣтителяхъ народа — за тепливался свѣточъ истиннаго боговѣдѣнія и благочестія».

Въ привѣтствіи отъ духовенства Тульскаго говорится: «Ваша пастьерская ревность и одушевляетъ и насъ, возбуждаетъ къ работѣ на нивѣ Христовой, зоветъ къ жатвѣ многой. Духъ церковности, древній

русскій духъ, вѣтъ теперь надъ всею русскою землею. Вы издавна усвоили, изучили, воспитали въ себѣ этотъ духъ. Господь животворящій обновляетъ этотъ духъ и въ утробахъ нашихъ. Но благовременнымъ и благопотребнымъ вдохновителемъ нашимъ являетесь Вы, дѣлая насъ въ нашемъ служеніи ревнителями духа церковности и Вашимъ словомъ властнымъ, и еще болѣе примѣромъ, увлекающимъ и воодушевляющимъ. Многія изъ Вашихъ бесѣдъ, произнесенныхъ на Тульской кафедрѣ, были призывомъ къ церкви, къ ея учению, къ ея молитвѣ, къ пѣнію, къ ея благодати и единству во Христѣ».

Въ обширномъ адресѣ отъ консисторіи разсматривается дѣятельность Преосвященнѣйшаго Иринѣя по отношенію къ тремъ обязанностямъ епископскаго служенія: учить, священнодѣйствовать и управлять. *Касательно управленія* въ адресѣ между прочимъ замѣчено: «Только три года. Но въ эти три года въ области епархіальнаго управленія сдѣлано Вами столько, сколько иногда не дѣлается и въ тридцать лѣтъ. Просвѣщенные свѣтомъ знанія, умудренные опытомъ дѣятельности, богато одаренные высокою энергіею, сохраненною Вами до настоящихъ лѣтъ, Ваше Преосвященство и личнымъ примѣромъ и начальническимъ руководствомъ, указаніями и приказаніями возбудили жизнь во всѣхъ отрасляхъ епархіальнаго управленія. *Касательно учительности* говорится: «Вы учите въ храмѣ, въ школахъ, при посѣщеніи общественныхъ учреждений и частныхъ домовъ. И слово Ваше живо, какъ затрогивающее и разрѣшающее жизненные вопросы, а посему и дѣйственно—производитъ глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ и приноситъ благій плодъ въ жизни слушателей... Школа, это родное дитя

церкви и ея естественная союзница въ дѣлѣ учительства, есть любимое духовное чадо Вашего Преосвященства. Вы зорко слѣдите за всѣми школами епархій — и духовными и свѣтскими. Но особенною любовію и заботливостію Вашего Преосвященства пользуется собственно церковная школа, какъ ближайшая къ церкви по своему духу и назначенію. Ваша любовь къ церковной школѣ и энергическая дѣятельность, направленная къ ея развитію и процвѣтанію, соотвѣтствуя планамъ и мѣропріятіямъ Высшаго Правительства, раждается въ глубинѣ души Вашей, коренится въ Вашихъ убѣжденіяхъ, проистекаетъ изъ Вашихъ взглядовъ на долгъ епископства. *Относительно третьей обязанности епископскаго сана — священнодѣйствовать* — въ адресѣ повѣствуется, что Преосвященнѣйшій Ириней при поступленіи своемъ на Тульскую кафедру началъ «усовершенствовать по Кіевскимъ образцамъ богослужебные порядки», обращая наибольшее вниманіе въ этой области на церковное чтеніе и по преимуществу пѣніе. «Вы, говорится тамъ, дали образцы церковнаго чтенія при архіерейскомъ богослуженіи. Вы призвали къ участию въ этомъ великомъ дѣлѣ и духовно-учебныя и церковно-приходскія школы, вмѣнивъ имъ въ обязанность готовить хорошихъ чтецовъ въ храмѣ. Какъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, со вкусомъ, воспитаннымъ на лучшихъ образцахъ древности, Вы употребили и употребляете много труда и энергіи въ дѣлѣ усовершенствованія церковнаго пѣнія въ епархіи». Кромѣ устройства хоровъ при церквахъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ создана особая Братская Школа съ преобладающимъ курсомъ церковнаго пѣнія.

Въ адресѣ отъ Епархіальнаго женскаго училища,

въ описаніи Архипастырскихъ трудовъ по благоустройству этого училища и открытію при немъ Образцовой Школы, упомянуто между прочимъ, что Его Преосвященствомъ предпринять былъ «цѣлый рядъ мѣръ къ направленію теченія всей жизни училища, во всемъ разнообразіи ея проявленій, именно по тому руслу, по которому желаетъ направить ее въ настоящее время высшая церковная власть», и что Архипастырь «желалъ видѣть въ ученицахъ, оставляющихъ училище, скромныхъ, трудолюбивыхъ, руководѣльныхъ, добродѣтельныхъ и истинно-православныхъ членовъ духовной семьи, образованныхъ настолько, чтобы основательно пройти съ учениками программу одноклассной и двухклассной церковно-приходской школы». При этомъ Его Преосвященствомъ открыто попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища, «чтобы во время ихъ обученія давать имъ возможность безъ особыхъ помѣхъ предаваться школьнымъ занятіямъ». Это попечительство выразило свои чувства благодарности Архипастырю въ прекрасно составленномъ адресѣ.

Въ одномъ изъ адресовъ читаемъ: «И въ уѣздныхъ городахъ, и въ селахъ, вездѣ замѣтны слѣды Вашей высокопросвѣщенной, энергичной и плодотворной дѣятельности; всюду оживленіе, кипучая дѣятельность и подъемъ всѣхъ сторонъ епархіальной жизни, направляемой Вашимъ Преосвященствомъ къ добру, истинѣ и справедливости».

При обзорѣниі приходовъ Владыка вникаетъ во всѣ стороны приходской жизни, обращаетъ преимущественное вниманіе на учительность пастырей въ церкви и школѣ, давая нерѣдко, въ назиданіе какъ пастырямъ, такъ и ихъ пасомымъ, образцы живаго пастырскаго слова.

При обзорѣннѣ церквей, Владыка посѣщаетъ не только школьныя зданія, но, интересуясь бытомъ духовенства, удостоиваетъ посѣщеніемъ и дома священниковъ, діаконовъ и причетниковъ. Входя въ домъ, онъ обычно привѣтствуетъ хозяевъ апостольскимъ благожеланіемъ: «миръ дому сему и живущимъ въ немъ».

2 ноября 1896 г. Преосвященнѣйшій Ириней былъ перемѣщенъ на каѳедру Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. И въ этой епархіи онъ трудился съ тою-же ревностію о благѣ ввѣренной ему паствы и въ томъ-же направленіи, какъ и на прежнихъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія.

Преосвященнѣйшій Ириней имѣетъ ордена св. Анны 1-й степени и св. Владиміра 2 степени.

Пожелаемъ молитвенно, да управитъ Господь путь его въ нашъ отдаленный край и да благословитъ успѣхомъ предстоящіе ему здѣсь труды на пользу нашей Епархіи!

Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священникъ Николай Ильичъ Крыловъ.

(Некрологъ).

2-го апрѣля 1900 г., въ 4 часа 30 минутъ по полудни скончался отъ легочной чахотки Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священникъ Николай Ильичъ Крыловъ, 37 лѣтъ отъ роду.

Покойный былъ сынъ бѣднаго сельскаго діакона Нижегородской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ. По окончаніи училищнаго курса поступилъ въ Нижегородскую духовную семинарію, гдѣ, по бѣдности своего ро-

дителя, былъ принятъ на казенное содержаніе. Не весь однако семинарскій курсъ пришлось Николаю Крылову пользоваться относительными благами казеннаго содержанія. Въ семинарію былъ представленъ младшій братъ Н. Крылова Петръ. Быть на казенномъ содержаніи двумъ братьямъ при живомъ отцѣ было невозможно. Средства же у родителя Крыловыхъ на содержаніе хотя бы одного изъ нихъ въ семинаріи не было. Младшему брату предстояла поэтому печальная перспектива, не вкусивъ отъ плода семинарскаго образованія, возвратиться подъ родительскій кровъ. Но старшій Крыловъ, не желая лишать меньшаго брата образованія, отказался въ его пользу отъ казеннаго содержанія, а самъ, правда съ великимъ трудомъ, нашель себѣ пріютъ въ одномъ изъ нижегородскихъ монастырей. Не красна была жизнь Н. Крылова въ монастырѣ. Среда, въ которую забросила его нужда, и самая обстановка монастырской жизни во все не подходила къ занятіямъ воспитанника семинаріи. У Крылова не было учебниковъ; пріобрѣсти ихъ не было средствъ. Онъ принужденъ былъ и вставать раньше обыкновеннаго, и приходитъ въ семинарію ранѣе законеннаго времени съ тѣмъ, чтобы до начала занятій просмотрѣть заданные уроки. Въ монастырѣ, гдѣ жилъ Н. Крыловъ, обыкновенно обѣдали около 12 час.; уроки въ семинаріи оканчивались около 2-хъ, да еще не менѣе часа требовалось на проходъ отъ семинаріи до монастыря. За это время оставленный Н. Крылову скудный монастырскій обѣдъ, конечно, совершенно остывалъ, или же дѣлался добычею монастырскихъ послушниковъ. Семинаристу Н. Крылову нерѣдко приходилось утолять свой голодъ однимъ чернымъ хлѣбомъ да водою. Послѣ такой скудной трапезы Крыловъ долженъ былъ идти къ вечернему монастырскому богослуженію,

помогать монахамъ въ чтеніи и пѣніи. Этого требовали монахи отъ Крылова — «живешь въ монастырѣ, ѣшь монастырскій хлѣбъ, такъ и дѣлай то, что дѣлаютъ въ монастырѣ» — говорили монахи Крылову, — «ходи въ церковь, читай и пой». Волей-неволей, боясь лишиться крова и пищи, Н. Крыловъ безпрекословно подчинялся суровому монастырскому режиму, нерѣдко въ ущербъ и своему здоровью и своимъ учебнымъ занятіямъ. Съ теченіемъ времени положеніе Н. Крылова въ монастырѣ нѣсколько улучшилось. На семинариста Крылова обратилъ вниманіе старикъ архимандритъ и, видя его добропорядочность, сталъ привлекать его къ себѣ, поручая ему по временамъ переписку въ своей несложной канцеляріи и давая ему за это «гривенники», «пятіалтыннички», а иногда и «двугривеннички», приглашалъ къ себѣ Крылова въ настоятельскіе покои, угощалъ чаемъ и благодушно бесѣдовалъ съ нимъ. За этими вечерними бесѣдами архимандритъ успѣлъ полюбить семинариста Крылова; вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнили свои отношенія къ Крылову монахи и послушники, съ которыми онъ жилъ. Такъ проходила жизнь семинариста Н. Крылова между холодомъ, голодомъ и другими лишеніями, пока, наконецъ, въ 1883 г. онъ не окончилъ курса семинаріи съ званіемъ студента.

Сильное желаніе было у студента Н. Крылова закончить свое образованіе въ одной изъ Академій. Но при отсутствіи средствъ нечего было и думать объ этомъ. И вотъ студентъ Н. Крыловъ, не желая быть въ тягость своему престарѣлому отцу, рѣшился, не смотря на свои еще юные годы, поступить въ священники. Немного времени потребовалось для бѣднаго семинариста на сватовство и женитьбу. 7-го августа 1883 г. Николай Ильичъ Крыловъ былъ рукоположенъ уже во свя-

щенника и опредѣленъ къ церкви села Оленина Горбатовскаго уѣзда Нижегородской епархіи. Небольшая паства села Оленина непривѣтливо встрѣтила своего молодого пастыря. Населеніе Оленинскаго прихода въ значительной степени было заражено молоканствомъ. Сектанты весьма вредно вліяли на православныхъ, отвлекая ихъ отъ посѣщенія храма Божія, внушая имъ нерасположеніе къ пастырю церкви и ко всему церковному. Даже въ великіе праздники Оленинскій храмъ былъ пустъ. Народъ былъ грубъ и невѣжественъ. Предшественникъ о. Николая, оленинскій священникъ, былъ звѣрски зарѣзанъ вмѣстѣ съ своею супругою разбойниками изъ Оленинскихъ прихожанъ. Можно себѣ представить, каково было положеніе молодого пастыря, неопытнаго и еще мало подготовленнаго къ жизни, среди такого разнужданнаго прихода. Много непріятностей и огорченій выпало на долю о. Николая въ Оленинскомъ приходѣ. Православные недовольны были дѣятельностію своего молодого батюшки, направленною къ тому, чтобы удержать сыновъ Православной церкви въ границахъ ихъ званія. Сектанты недовольны были за то, что православный священникъ въ значительной мѣрѣ парализовалъ ихъ зловредную для церкви дѣятельность. Около трехъ лѣтъ прослужилъ о. Николай на Оленинскомъ приходѣ, состоя въ то же время и учителемъ Оленинскаго народнаго училища.

15 марта 1886 г. о. Николай былъ перемѣщенъ въ большое, богатое фабрично-промышленное село Павлово Горбатовскаго уѣзда Нижегородской епархіи. Павловцы—народъ религіозный, ревнующій о благолѣпіи храмовъ божіихъ, любящій чинное богослуженіе и потому глубоко уважающій тѣхъ служителей алтаря, которые удовлетворяютъ этой ихъ похвальной склонности.

О. Николай подходилъ, какъ нельзя болѣе, къ запросамъ своей новой паствы. Человѣкъ высоко-религіозный и всецѣло проникнутый сознаниемъ высоты пастырскаго служенія, о. Николай вмѣстѣ съ ревностию о благолѣпіи и благоукрашеніи храма Божьяго всегда соединялъ заботу о благообразномъ и по чину совершеніи службъ Божіихъ, благоговѣйно исполняя церковно-богослужебныя дѣйствія, громко, внятно произнося эктени и возгласы, раздѣльно и вразумительно читая молитвы и евангелія. Съ этою вполне благопристойною для пастыря церкви внѣшностию о. Николай соединялъ и внутреннія качества, обнаруживавшія въ немъ достойнаго пастыря. Онъ былъ открытъ для всякаго изъ своихъ пасомыхъ; богатый и бѣдный всегда имѣли къ нему безпрепятственный доступъ; никому онъ не отказывалъ въ благомъ совѣтѣ, никого не оставлялъ безъ надлежащаго пастырскаго вразумленія и наставленія. Безотказно и безотлагательно исполнялъ о. Николай всякую потребу во всякое время дня и ночи, не требуя за это себѣ вознагражденія, но довольствуясь тѣмъ, что ему давали, и не сѣтуя на тѣхъ, кто ничего не могъ ему дать. Желаніе на богатомъ приходѣ составить себѣ капиталъ было чуждо о. Николаю. «Онъ доволенъ былъ тѣмъ, что у него и его семьи былъ насущный кусокъ хлѣба, что этимъ кускомъ онъ могъ подѣлиться со своимъ, вышедшимъ къ тому времени въ заштатъ, отцомъ, старушкою матерью, сестрою и братомъ Петромъ, поступившимъ въ то время въ Казанскую духовную Академію. Любили и уважали о. Николая павловцы. Не оставляло о. Николая и его ближайшее Начальство. По распоряженію сего послѣдняго о. Николай состоялъ цензоромъ проповѣдей, окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, законоучителемъ 2 классаго Министерскаго Павловска-

го училища и Владимірской церковно-приходской школы. Въ разгаръ такой захватывающей церковно-общественной, полезной дѣятельности о. Николай неожиданно оставляетъ поприще скромнаго сельскаго пастыря и снова вступаетъ въ ряды учащейся молодежи. Какіе другіе мотивы, кромѣ природной любознательности и пытливости ума, побудили о. Николая въ этотъ моментъ привести въ исполненіе давнишнее стремленіе закончить свое богословское образованіе въ академіи, намъ неизвѣстно, во всякомъ случаѣ въ сентябрѣ 1890 г. священникъ села Павлова Горбатовскаго у. Нижегородской епархіи о. Н. Крыловъ становится студентомъ 1-го курса Казанской духовной Академіи. Давно желанная цѣль достигнута, а вмѣстѣ съ тѣмъ вставала предъ о. Николаемъ и неразлучная съ нимъ нужда. Онъ былъ теперь не одинъ. У него была жена и четверо дѣтей, а средствъ къ жизни никакихъ. Студенту—священнику о. Николаю приходилось работать, что называется, двумя руками: одною исполнять студенческія работы, другою добывать насущный кусокъ хлѣба для себя и своей семьи. 20 рублей въ мѣсяцъ, получаемые имъ за служеніе въ семинарской церкви, и 15 рублей академической стипендіи—вотъ и всѣ средства, на которыя жилъ о. Николай и содержалъ свою семью въ теченіи всего академическаго курса. Въ 1894 году о. Николай окончилъ курсъ Академіи съ степенью кандидата Богословія. 24 октября 1894 года онъ получилъ назначеніе на должность помощника смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Въ январѣ 1895 года о. Николай прибылъ въ г. Екатеринбургъ къ мѣсту своей новой службы. Со свойственною ему энергіей и знаніемъ дѣла присту-

пилъ о. Николай къ отправленію возложенныхъ на него обязанностей какъ по преподаванію Закона Божія въ I и II классахъ училища, такъ и по воспитанію ввѣренныхъ училищу дѣтей. Въ бытность свою законоучителемъ сначала Оленинскаго народнаго училища, а затѣмъ 2 класснаго Министерскаго Павловскаго и Владимірской церковно-приходской школы о. Николай вполнѣ уже освоился съ самымъ предметомъ Закона Божія и съ методою его преподаванія. Уроки его по Закону Божию въ I и II классахъ училища были интересны и занимательны для учениковъ. Не менѣе знакомъ былъ о. Николай и съ дѣломъ воспитанія дѣтей. Самъ онъ прошелъ чрезъ всю духовную школу: въ теченіи затѣмъ 7-ми лѣтъ своего священства и законоучительства онъ постоянно имѣлъ дѣло съ дѣтьми школьнаго возраста. Это, конечно, дало ему возможность въ достаточной мѣрѣ изучить подвижную дѣтскую природу, подмѣтить въ ней дурныя и хорошія стороны и выработать умѣнье воздѣйствовать на развитіе въ дѣтяхъ хорошихъ качествъ и болѣе цѣлесообразныя мѣры къ пресѣченію дурныхъ. Въ обращеніи съ дѣтьми о. Николай былъ простъ и мягокъ. Не мѣрами наказанія старался онъ дѣйствовать на учениковъ, а силою убѣжденія, путемъ вразумленія, раскрывая предъ провинившимся всю негодность его поступка и тѣмъ самымъ вызывая въ самомъ ученикѣ отвращеніе къ содѣянному имъ. И только въ исключительныхъ случаяхъ, вынуждаемый §§ духовно-училищнаго устава, инструкціями и опредѣленіями по духовно-учебному вѣдомству, докладывалъ о. Николай о проступкахъ учениковъ училищному Правленію. Но здѣсь онъ старался подыскивать смягчающія вину ученика обстоятельства и склонять Правленіе къ болѣе

снисходительному рѣшенію. Большую часть своего свободнаго времени посвящалъ о. Николай своимъ питомцамъ. Утромъ онъ присутствовалъ на общей ученической молитвѣ, посѣщалъ учениковъ и въ столовой во время чая и обѣда. Послѣ обѣда нерѣдко являлся въ общежитіе и слѣдилъ за играми и развлечениями учениковъ, побуждая къ нимъ и тѣхъ, которые по своему усердію къ ученію тотчасъ же послѣ обѣда брались за книгу. Въ теплые, ясные весенніе дни о. Николай бралъ съ собою учениковъ гулять въ монастырскую рошу, или же занимался вмѣстѣ съ ними посадкою кустовъ на усадьбѣ училищнаго общежитія. Вечеромъ о. Николай снова являлся среди учениковъ, присутствовалъ при ихъ вечернихъ занятіяхъ, помогая слабымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ и охотно разъясняя тѣ недоразумѣнія, какія встрѣчались въ заданномъ урокѣ тому или другому ученику. Въ свободные отъ уроковъ зимніе вечера о. Николай иногда занималъ учениковъ чтеніемъ интересныхъ разсказовъ, иллюстрируя ихъ туманными картинами.

Не оставлялъ безъ вниманія о. Николай и внѣшней благопристойности своихъ питомцевъ. По его предложенію училищное Правленіе установило однообразіе въ формѣ и, по возможности, въ цвѣтѣ одежды какъ казенно-коштныхъ, такъ и своекоштныхъ воспитанниковъ училища.

Много и другихъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію быта учениковъ училища и на пользу учебно-воспитательнаго дѣла, по предложенію о. Николая, было предпринято училищнымъ Правленіемъ. Не менѣе симпатиченъ былъ о. Николай и какъ товарищ-сослуживецъ. Въ отношеніяхъ съ своими товарищами по службѣ онъ нисколько не кичился своимъ нѣскольکو привилегированнымъ положеніемъ въ училищѣ,

какъ помощникъ смотрителя училища. Чуждый лести, цѣня въ каждомъ его человѣческое достоинство, о. Николай не позволялъ въ своихъ отношеніяхъ съ сослуживцами ничего такого, что такъ или иначе могло бы оскорбить, обидѣть человѣка. Онъ никогда не выдвигалъ на видъ своего въ нѣкоторомъ родѣ начальственнаго положенія, никогда не подчеркивалъ своего я; былъ со своими товарищами-сослуживцами простъ, вѣжливъ; обращался съ ними какъ равный съ равными; не пренебрегалъ ихъ мнѣніями въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и съ своей стороны не отказывалъ нуждающимся въ добромъ совѣтѣ. Дома онъ былъ всегда радушень и привѣтливъ.

Не ограничивалась дѣятельность о. Николая стѣнами одного учебнаго заведенія. Онъ находилъ возможность удѣлять часть своего свободнаго времени, силъ и способностей и епархіальному вѣдомству. Вскорѣ же по прибытіи въ Екатеринбургъ о. Николай былъ избранъ членомъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ 5 мая 1895 г. по 11 іюня 1897 г. исправлялъ должность казначея названнаго Комитета; а съ 11 іюня 1897 г. до конца своей жизни состоялъ дѣлопроизводителемъ того же Комитета. 18 декабря 1896 г. на общемъ собраніи членовъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, о. Николай былъ избранъ Товарищемъ Предсѣдателя, членомъ Совѣта Братства и предсѣдателемъ Комиссіи по устройству и организациіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Екатеринбургѣ и другихъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ епархіи. Не мало хлопотъ о. Николаю доставляло открытіе и веденіе этихъ чтеній въ городѣ Екатеринбургѣ. Онъ самъ всегда подыскивалъ матеріалъ для чтеній, лично посѣщалъ почти

каждое изъ нихъ, нерѣдко замѣняя при этомъ отсутствующихъ очередныхъ лекторовъ. Въ 1898 г. о. Николаю было поручено Екатеринбургскимъ Отдѣломъ Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества, хотя онъ и не состоялъ членомъ этого Отдѣла, открытіе чтеній о Св. Землѣ. И это порученіе нашло въ о. Николаѣ достойнаго исполнителя. За свою усердную дѣятельность о. Николай былъ награжденъ въ 1896 г. скуфьею, а въ 1899 г. камилавкою. Кромѣ того за труды по устройству чтеній о Св. Землѣ онъ былъ удостоенъ званія пожизненнаго члена — сотрудника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ выдачею установленною бронзоваго знака Общества на голубой лентѣ.

Среди этой то кипучей, разносторонней и благотворной во всѣхъ отношеніяхъ дѣятельности о. Николая весною 1898 г. его поражаетъ болѣзнь, усилія побороть которую оказались напрасны. Ни кумысное лѣченіе, ни свѣжій деревенскій воздухъ, ни совѣты и лекарства врачей — ничто не могло остановить теченіе и развитіе недуга. По временамъ, казалось, болѣзнь ослабѣвала. У родныхъ и знакомыхъ о. Николая воскресала надежда на его выздоровленіе. Но проходило не много времени и злой недугъ снова заявлялъ о себѣ. Здоровье о. Николая постепенно ухудшалось, силы его постепенно истощались. Чаше и чаще о. Николай сталъ жаловаться то на отсутствіе аппетита, то на боль въ горлѣ, то на лихорадочное состояніе, то на общую слабость въ организмѣ. Его прежде чистый и звонкій голосъ сдѣлался слабымъ и хриплымъ, а въ послѣднюю зиму нерѣдко переходилъ въ едва слышннй шопоть, такъ что о. Николай по временамъ вынужденъ былъ пропускать уроки и отказываться отъ

совершенія богослуженій въ училищной церкви. На 30 число января 1900 г. о. Николай, намѣреваясь самъ совершить всенощное богослуженіе, облачился, но едва произнесъ начальный возгласъ: Слава Святѣй Единосущной и нераздѣльной Троицѣ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, какъ почувствовалъ себя не въ состояніи продолжать службу. Службу продолжалъ приглашенный заранѣе на всякій случай священникъ о. С... П... Этотъ возгласъ былъ послѣднимъ возгласомъ о. Николая, какъ совершителя общественнаго Богослуженія. Болѣе уже о. Николай не служилъ въ училищной церкви.

Въ самомъ началѣ марта онъ отказался временно отъ исполненія обязанностей по должности помощника смотрителя училища. Но все-таки еще былъ на ногахъ. Къ половинѣ же марта состояніе его здоровья значительно ухудшилось. О. Николай больше находился уже въ постели, слухи о состояніи здоровья о. Николая съ каждымъ днемъ становились все тревожнѣе и тревожнѣе. Посѣтителямъ больнаго не всегда удавалось видѣть его. Допускались только и то на нѣсколько минутъ—лица самыя близкія къ о. Николаю. Несмотря однако на свою крайнюю слабость больной надѣялся на выздоровленіе. Онъ объяснялъ ухудшеніе въ состояніи своего здоровья дурною погодою и высказывалъ надежду, что пройдутъ мартъ и апрѣль, а тамъ въ маѣ можно будетъ ѣхать куда-нибудь лѣчиться; сокрушался онъ и о томъ, что принужденъ будетъ лежать въ постели страстную седмицу и Пасху. Но Господь не судилъ ему дожить до страстной недѣли. 2 апрѣля въ 4 часа 30 мин. по полудни, на глазахъ своей семьи, родственниковъ, прибывшихъ изъ Н.-Новгорода, и нѣкоторыхъ знакомыхъ

о. Николай тихо и въ полномъ сознаниі скончался. Протяжный звонъ училищнаго колокола возвѣстилъ училищу о кончинѣ о. Николая. Около 6 часовъ въ квартиру почившаго собрались его сослуживцы, ученики, лица близко знавшія о. Николая и знакомыя ему. Началась положенная литія. Всѣ присутствовавшіе плакали искренними слезами о преждевременно отшедшемъ въ вѣчность о. Николаѣ, оставившемъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену и шесть человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей. 3-го апрѣля у тѣла почившаго было отслужено нѣсколько панихидъ, на которыхъ перебивало большинство градскаго духовенства; были отслужены панихиды и отъ тѣхъ учреждений, членомъ которыхъ состоялъ покойный. Въ 7 часовъ вечера тѣло покойнаго было положено въ гробъ и у гроба была отслужена заупокойная всенощная. 4 апрѣля въ 7 ч. утра гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ вынесенъ въ училищную церковь, гдѣ, по отправленіи часовъ, совершена была литургія преждеосвященныхъ даровъ. Литургію совершалъ каѳедральный протоіерей Н. Кибардинъ въ сослуженіи 4 священниковъ. Во время причастнаго стиха священникомъ Ново-Тихвинскаго монастыря было произнесено надгробное слово, посвященное памяти почившаго (см. ниже).

Въ концѣ литургіи прибылъ въ училищную церковь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ и собралось много городскаго духовенства для участія въ отпѣваніи. Отпѣваніе совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и 11 священниковъ. Сослуживцы почившаго о. Николая — учителя А. М. Поповъ и В. И. Лазаревъ произнесли во время отпѣванія рѣчи (см. ниже), въ которыхъ ими кратко обрисованы были и характеръ и дѣятельность почившаго.

По совершении отпѣтія гробъ съ тѣломъ почившаго, украшенный вѣнками, былъ отнесенъ священнослужителями на монастырское кладбище.

Любилъ о. Николай при жизни, въ свободные отъ занятій часы отдыхать отъ своихъ трудовъ на этомъ кладбищѣ. Здѣсь нашелъ онъ себѣ и вѣчный покой отъ трудовъ и скорбей, которыми въ изобилии наградила его жизнь. Подъ сѣнію березы приютилась могила добраго пастыря, всю свою жизнь положившаго на сѣяніе добра и правды. Вѣчная память тебѣ, скромный и добросовѣстный труженникъ! * *

Р ъ Ч Ъ

при погребеніи Помощника Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища священника Н. И. Крылова, произнесенная преподавателемъ А. М. Поповымъ.

Предъ нами бездыханное тѣло священнослужителя сего храма; предъ нами гробъ съ усопшимъ во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, единымъ отъ насъ, ведшимъ дѣтей сего учебнаго заведенія «къ познанію блага»...

При видѣ сей безвременно угасшей жизни, тяжело должно быть на душѣ каждаго изъ насъ, оставшихся еще въ сей юдоли, земной! Невольное чувство искренняго сожалѣнія о краткости жизни почившаго возникаетъ въ насъ, если воскресить въ памяти тѣ труды и заботы, кои почившій священный отецъ потратилъ на свое воспитаніе и образованіе; на воспитаніе и возвращеніе своей семьи; на воспитаніе и обученіе подвѣдомственныхъ ему дѣтей сего заведенія!...

По окончаніи средняго курса богословскихъ наукъ юный богословъ идетъ прямымъ, предуказываемымъ ему образованіемъ, путемъ: поступаетъ онъ священникомъ въ сельскій приходъ; всецѣло отдается здѣсь за-

ботливости объ устройствѣ духовной жизни своихъ прихожанъ,—устраиваетъ и дѣло церковнаго учительства, заботится и о благолѣпнн храма. Прослуживъ немало лѣтъ на скромномъ поприщѣ приходскаго священника, онъ снова стремится къ пополненію своихъ богословскихъ знаній—изучаетъ высшій курсъ наукъ и, наконецъ, умудренный житейскимъ опытомъ и обогащенный знаніемъ, выступаетъ на педагогическую дѣятельность: принимаетъ обязанность и должность, требующую немалой опытности и личнаго умѣнья, являющуюся по временамъ безпокойною и тяжелою; старается онъ внимательно прислушиваться здѣсь къ невинному лепету дѣтей природы; стремится оберечь нѣжную молодую почву отъ дурнаго вліянія; старается развить въ своихъ малолѣтнихъ питомцахъ добрыя наклонности и не дать мѣста дурнымъ навыкамъ,—но... въ заботахъ и безпокойствѣ по службѣ онъ не можетъ скоро замѣтить своего тѣлеснаго недуга, который быстро развивается и—уноситъ молодую еще жизнь въ могилу!...

И въ немногое время пребыванія съ нами почившаго мы зримъ его благія начинанія и дѣла...

Какъ пастырь церкви, почившій своимъ примѣромъ и словомъ старался вдохновлять въ сердца своихъ питомцевъ любовь и преданность къ Матери-Церкви; заботился о благолѣпномъ служеніи; располагалъ и привлекалъ къ благолѣпію храма добрыхъ и усердныхъ православныхъ христіанъ,—многіе церковные предметы и священныя облаченія въ семь храмѣ пріобрѣтены при содѣйствіи и участіи почившаго о. Николая...

Какъ начальникъ—воспитатель подвѣдомственныхъ ему дѣтей, покойный о. Николай долгъ службы ставилъ выше всего и, не смотря на свое слабое тѣлесное здоровье, нелѣбно исполнялъ ее. Памятно намъ,

какъ почившій, не взирая на свой въ послѣднее время слабый голосъ, слабость движенія, посѣщалъ свои класные уроки и, лишь будучи вовсе прикованъ къ одру болѣзни, вынужденъ былъ оставить свои посѣщенія...

И вы, дѣти, если перенесетесь мыслью къ пережитому вами съ вашимъ бывшимъ начальникомъ времени, найдете въ тайникахъ своей души то добро, которое онъ оставилъ вамъ. Если по вашимъ дѣтскимъ разсужденіямъ могло казаться иногда то или иное вразумленіе или наказаніе въ пресѣченіи вашихъ проступковъ нежелательнымъ или тяжелымъ для васъ, то въ болѣе зрѣломъ возрастѣ вы по достоинству оцѣните тѣ мѣры, какія въ отношеніи васъ принималъ почившій вашъ ближайшій начальникъ, чтобы видѣть въ васъ будущихъ честныхъ и благородныхъ гражданъ отечества, послушныхъ и преданныхъ сыновей Матери—св. церкви. Быть можетъ, вспомните тогда и вашъ давній прошлый дѣтскій періодъ жизни; вспомните о. Николая, бывшаго вашего ближайшаго наставника, его отеческія назиданія въ церкви, школѣ и въ вашей внѣкласной жизни; оцѣните его стремленіе облагородить ваше сердце, направить его на лучшее; поймете смыслъ и значеніе изреченія Премудраго: Всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце: отъ сихъ бо исходища живота (Притч. 4, 23). Многіе изъ васъ лишь въ послѣдствіи поймутъ и съ благодарностью оцѣнятъ ту любовь къ слову Божію и церкви, какую покойный о. Николай старался вдохнуть вамъ на урокахъ священной исторіи; ту настойчивую заботливость его, какую проявлялъ онъ о томъ, что-бы всѣ вы имѣли и читали эту святую книгу—Евангеліе!..

Тяжесть положенія при гробѣ семь усиливается въ насъ при видѣ оставшейся осиротѣлой семьи по-

койнаго—его малолѣтнихъ дѣтей и удрученной безконечнымъ горемъ супруги,—лишившихся своего незамѣнимаго совѣтника, защитника, покровителя!...

Такъ, прискорбно и тяжело бываетъ намъ немощнымъ видѣть печальные образы смерти, но... таковъ удѣлъ человѣка. Человѣкъ яко трава, днѣе его, яко цвѣтъ сѣльный, тако оцвѣтеть, говорить псалмопѣвецъ (Пс. 102, 15). При слабости и кратковременности земной жизни истинному христіанину предлежитъ еще путь лишеній и скорбей, ибо по слову Спасителя, видите узкими врата: яко пространная врата и широкой путь вводитъ въ пагубу (Мѡ. VII, 13); терпѣнія бо имате потребу, говоритъ апостоль, да волю Божию сотворше, примете обѣтованіе (Евр. X, 36).

Будемъ въ сихъ святыхъ словахъ искать утѣшенія себѣ и въ нынѣшней нашей скорби! будемъ уповать, что почившему пастырю сему въ день онъ воздастъ праведный судія вѣнецъ правды (2 Тим. IV. 8) по слову Великаго Пастыреначальника: Слушая словесе Моего и вѣруай въ пославшаго Мя, имать животъ вѣчный (Іоанна V, 24)!

Р Ѣ Ч Ъ

у гроба почившаго Помощника Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священника Николая Крылова, произнесенная преподавателемъ училища В. И. Лазаревымъ.

Дорогой сослуживецъ! Достоуважаемый о Николай!

Здѣсь, при видѣ тебя, лежащаго во гробѣ бездыханна и недвижима, сомкнувшаго свои уста и сме-

жившаго свои очи, мысль невольно переносится въ недавно минувшее время, когда ты впервые вступилъ въ нашу училищную семью.

Живой и бодрый явился ты къ намъ. Съ искреннимъ и неподдѣльнымъ стремленіемъ быть полезнымъ дѣлу, къ которому ты былъ призванъ, приступилъ ты къ исполненію возложенныхъ на тебя нелегкихъ обязанностей по обученію и, особенно, воспитанію дѣтей какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, отдаваемыхъ въ училище. Одушевленный высокою своего призванія, ты неуклонно шель по разъ намѣченному тобою пути къ насажденію въ сердца отроковъ началъ правды и добра. Не останавливали тебя встрѣчавшіяся на твоёмъ пути тернія и волчцы и другія житейскія невзгоды. Ты твердо былъ убѣжденъ, ты крѣпко вѣровалъ, что преслѣдуемая тобою добро и правда рано или поздно возьмутъ перевѣсъ надъ зломъ и неправдой. Это убѣжденіе для тебя служило единственной отрадой среди выпавшихъ на твою долю невзгодъ. Въ этой вѣрѣ ты находилъ энергію и силы для своей учебно-воспитательной дѣятельности до послѣдняго времени, когда изнемогая подъ тяжестью недуга, ты волей-неволей принужденъ былъ отказаться временно отъ исполненія своихъ обязанностей.

Одновременно съ обязанностями по училищу возлагались на тебя обязанности и давались порученія и по Епархіальному вѣдомству. Ты состоялъ членомъ во многихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, главнымъ образомъ преслѣдующихъ религіозно-нравственно-просвѣтительныя задачи. И всѣ эти учрежденія нашли въ тебѣ честнаго и добросовѣстнаго исполнителя своихъ предназначеній. Не корыстные расчеты, не честолюбіе побуждали тебя быть для этихъ

учрежденій тѣмъ, чѣмъ ты былъ для нихъ. Нѣтъ! Ты приносилъ на алтарь каждаго рода дѣятельности свои силы и способности единственно по любви къ дѣлу, по сознанію важности и пользы его для ближняго.

Не долго, дорогой товарищъ, ты жилъ съ нами! не продолжительна была и дѣятельность твоя на пользу школы и народа! Но и она не осталась ни безъ вниманія со стороны начальства, ни безъ признанія со стороны общества. Для насъ-же знавшихъ и близко стоявшихъ къ тебѣ ты былъ и навсегда останешься чело-вѣкомъ благороднымъ и правдивымъ, труженикомъ честнымъ и добросовѣстнымъ.

Миръ праху твоему, дорогой сотоварищъ. Миръ и покой честной и благородной душѣ твоей, такъ рано, по человѣческому разумѣнію, окончившей свое земное странствіе и преселившейся въ горнее отечество.

Еще нѣсколько минутъ и гробовая крышка, а затѣмъ холодная и мрачная могила на вѣкъ сокроютъ отъ насъ дорогія намъ черты твоего лица. Ты навсегда уйдешь отъ насъ. Но память о тебѣ не исчезнетъ въ насъ, не заростетъ тропа наша къ твоей могилѣ, не престанутъ молитвы наши предъ Отцемъ небеснымъ о вселеніи и упокоеніи души твоей въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду-же отбѣже и болѣзнь и печаль и въздыханіе.—Прощай, дорогой товарищъ, незабвенный о. Николай! и прости!

С Л О В О

при погребеніи священника о. Николая Крылова, произнесенное свящ. А. П. Антониновымъ.

„Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи, и Азъ упокою васъ“ (Матѣ. XI. 28).

Еще два года тому назадъ, бр., тяжелая болѣзнь постигла новопреставленнаго раба Божія іерея Николая, покоящагося на семъ смертномъ ложѣ и ожидающаго теперь исключительно однихъ молитвенныхъ напутствій въ вѣчную жизнь и послѣдняго сердечнаго «прощаемъ и прости» отъ своихъ присныхъ и знаемыхъ. Давая по временамъ болѣвшему нѣкоторый отдыхъ, злой недугъ возобновлялся затѣмъ все сильнѣе и сильнѣе, истощая постепенно силы больнаго и разрушая его организмъ. И вотъ, что ранѣе только представлялось тяжелою и нежелательною возможностью, увя! теперь стало горькою дѣйствительностію; печать вѣчнаго покоя легла на чело о. Николая и онъ бездыханенъ лежитъ въ гробу, оставивъ осиротѣлыми свою подругу жизни и малыхъ дѣтей, не имѣющихъ гдѣ главы приклонить.

Поистинѣ очень тяжелое, щемящее сердце впечатлѣніе производитъ, бр., смерть о. Николая въ такихъ молодыхъ лѣтахъ, не успѣвшаго ни обезпечить ни устроить своего семейства, хотя и заботившагося объ этомъ. Но эта тяжесть еще болѣе увеличивается, если мы примемъ во вниманіе, что и вся вообще жизнь почившаго почти сплошь состояла изъ разнаго рода лишеній, огорченій, трудовъ и скорбей. Сынъ бѣднаго сельскаго діакона, о. Николай въ дѣтствѣ росъ среди нужды и бѣдности. Пройдя затѣмъ длинную и тяжелую

духовную школу, онъ тотчасъ же по окончаніи курса въ Семинаріи воспринялъ на свои плечи высокое и въ то же время весьма тяжелое и отвѣтственное пастырское служеніе и поступилъ священникомъ въ сельскій приходъ. Но здѣсь онъ не остался навсегда. Будучи человѣкомъ любознательнымъ, человѣкомъ пытливаго ума, почившій о. Николай начинаетъ стремиться къ свѣту, знанію и истинѣ. Слѣдуя заповѣди Апостола: «духа не угашайте» (Ѳесс. V, 19), въ себѣ.... «представьте тѣлеса ваша жертву, святу, благоугодну Богу, словесное служеніе ваше: и не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего» (Римл. XII, 1—2), — онъ начинаетъ стремиться къ поступленію въ высшее учебное заведеніе съ цѣлію расширить свой умственный кругозоръ и получить возможно больше знаній и свѣдѣній, чтобы потомъ посвятить себя воспитанію и обученію духовнаго юношества. Съ большими усиліями, массою лишеній и перенесеніемъ весьма ощутительной нужды онъ проходитъ, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ источниковъ средствъ къ своему существованію и будучи обремененъ въ то же время значительнымъ семействомъ, высшую духовную школу и по окончаніи курса въ ней поступаетъ на службу въ этотъ домъ воспитанія. Вступивши на поприще воспитателя и учителя подростоющаго поколѣнія, о. Николай такимъ образомъ опять принялъ на себя обязанность въ высшей степени и трудную и отвѣтственную какъ предъ Господомъ, такъ предъ обществомъ и своею совѣстію. Покойный прекрасно понималъ эту отвѣтственность; понималъ и испытывалъ и всю тяжесть труда воспитателя и учителя и потому прилагалъ все свое умѣніе, чтобы порученное ему дѣло, малое на взглядъ людей незнакомыхъ съ нимъ на опытѣ, но великое въ своей

сущности, исполнить, какъ можно лучше. И дѣйстви-
тельно, изъ его дѣятельности въ училищѣ, изъ его
намѣреній и стремленій можно было видѣть и убѣ-
диться, что это былъ разумный работникъ и добро-
совѣстный исполнитель порученнаго ему дѣла, что онъ
старался приносить пользу училищу и дѣйствительно
приносилъ ее. Даже тогда, когда трудъ одолевалъ его
и приковывалъ къ болѣзненному одру, онъ не пере-
ставалъ заботиться объ училищѣ и воспитанникахъ,
объ удовлетвореніи ихъ разныхъ нуждъ и потреб-
ностей, такъ какъ хорошо зналъ и помнилъ ту бѣд-
ность и нужду, среди которой онъ самъ росъ и
воспитывался.

Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать также,
что стѣнами этого заведенія не ограничивался кругъ
дѣятельности покойнаго. По мѣрѣ силъ и возможности,
иногда даже съ прямымъ ущербомъ для своего покоя,
онъ удѣлялъ, зачастую лишая себя послѣднихъ минутъ
свободнаго времени, не мало труда и вниманія на
пользу общественную, принимая участіе въ устройствѣ
чтеній и собесѣдованій для простаго народа и работая
въ качествѣ члена въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ учре-
жденіяхъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

И вотъ, бр., вся эта многотрудная и многоза-
ботливая жизнь прервана. Для чего же она была дана?
Неужели для того только, чтобы почившій перенесъ
здѣсь на землѣ и переиспыталъ массу выпавшихъ на
его долю лишеній, невзгодъ и скорбей?

Если мы, бр., будемъ смотрѣть на кончину
почившаго о. Николая съ точки зрѣнія нашей обы-
денной жизни, то какъ будто преждевременно и
даже какъ будто несправедливо, что жизнь чело-
вѣка, который вполне созрѣлъ для общественной

дѣятельности, прекращается именно тогда, когда онъ могъ принести большую пользу, чѣмъ это было доселѣ. Но пути Промысла Божія для насъ неисповѣдимы. Имѣя же въ виду съ одной стороны то, что наше земное существованіе рано или поздно, но неизбѣжно, должно прекратиться, а съ другой—то, что непрестанно пекущійся о насъ Премилосердый Отецъ нашъ небесный больше насъ знаетъ, что для насъ лучше и полезнѣе въ дѣлѣ нашего спасенія, предоставимъ волѣ и провидѣнію Всевышняго творить то, что онъ хочетъ. Не забудемъ также и того, что по слову Псалмопѣвца «человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако оцвѣтеть» (Пс. 102, 15). Всѣ мы то-же, что легкій сонъ, мимолетное видѣніе, неуловимый призракъ. Для всѣхъ насъ одна дорога и эта дорога неуклонно ведетъ къ вѣчности: однихъ проводимъ туда, другимъ сами будемъ предшествовать; однихъ оплачемъ, для другихъ сами послужимъ предметомъ плача. «Соніе есмы непостоянное, дуновеніемъ не-одержимое» (Троп. изъ посл. погр. свящ.), говорится и въ одной изъ церковныхъ пѣсней. Притомъ-же путь нашей здѣшней жизни, не смотря на ея непродолжительность, весь устланъ терніями и скорбями: «многими бо скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе». Такова вообще земная жизнь людей; такова въ особенности была и жизнь почившаго Іо. Николая. Конечно, если-бы все наше существованіе ограничивалось одними страданіями и исключительно жизнью здѣсь на землѣ, то оно было-бы безсмысленнымъ, не имѣющимъ никакой цѣны и значенія. Но среди всѣхъ невзгодъ, уличеній и скорбей здѣшней жизни намъ, христіанамъ, постоянно слышится от-радный призывъ и непреложное обѣщаніе Спасителя:

«приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи и азъ упокою вы». Къ этимъ-то словамъ Божественнаго учителя безъ сомнѣнія часто устремлялъ свой мысленный взоръ и о. Николай въ трудныя минуты своей жизни и въ нихъ находилъ для себя облегченіе, отраду и утѣшеніе. Теперь ничто уже болѣе его не опечалить, ни огорчить и не потревожить. Онъ достигъ тихаго пристанища и предсталъ предъ лице Правосуднаго Бога, терпѣливо перенесши выпавшія на его долю жизненныя невзгоды, огорченія и скорби, съ твердою вѣрою и упованіемъ на его милосердіе и обѣщанное упокоеніе. Присутствовавшія при его кончинѣ лица видѣли, что онъ почти до самыхъ послѣднихъ минутъ своей жизни постоянно совершалъ на себѣ крестное знаменіе, а когда самъ уже не могъ дѣлать этого, то знаками просилъ другихъ, что-бы его осѣнили знаменіемъ креста, и этимъ наглядно всѣмъ показывалъ, что онъ хорошо сознавалъ неизбежность своей близкой кончины и того пути, на который онъ вступилъ безвозвратно.

Взирая на жизнь и кончину новопреставленнаго іерея Николая, будемъ и мы, бр., терпѣливо переносить постигающія насъ въ жизни неудачи, несчастія и бѣдствія, помня слова Спасителя, что «претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ» (Матѣ. 10, 22), будемъ также постоянно помнить о смерти и приготовляться къ ней, чтобы, когда мы будемъ отозваны изъ здѣшней жизни, намъ услышать призывъ Господа: приидите ко мнѣ... и азъ упокою вы». За почившаго-же раба Божія іерея Николая вознесемъ наши теплыя моленія къ Премилосердому Отцу Небесному, да проститъ Онъ вся содѣянная имъ вольная и невольная прегрѣшенія и да вселитъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ,

въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведнїи пребываютъ.—Аминь.

Письма Преосвященнаго Аркадія къ священнику Верхъ-Исетскаго завода Успенской церкви Захарїи Земляничину. *)

ТРЕТЬЕ ПИСЬМО.

Изволь, о. Захарїй, читать и *третье* письмо. Оно тебѣ представитъ замѣчанія на 6, 7, 8 и 9-ый отвѣты пустынножителей.

На 6-й отвѣтъ. Помня замѣчанія на первые пять отвѣтовъ, вотъ какъ по справедливости слѣдуетъ написать 6-й отвѣтъ: «тое сложеніе въ крестномъ знаменїи есть древнее, еже древле-православная церковь древними всецерковными, т. е. *Греческими* и *Россійскими* образы *согласно* показуетъ; еже всецерковнаго древле содержанія обычаемъ у Грековъ и Болгарь, и у Грузинъ и Россїянъ—*всѣхъ православныхъ* христіанъ является; еже старописанными и старопечатными древле церковными греческими и славянскими книгами утверждаетъ: но сіе есть то, которое теперь въ Велико-Россійской и Греческой церкви. Двоперстное же сложеніе древле церковнымъ обычаемъ не содержалось, какъ свидѣтельствуютъ печати при государственныхъ грамотахъ; древле-церковными св. книгами, кромѣ *Мартыновой правды*, не показуется; священными древле-писанными иконами, безъ измѣненія ихъ, не объявляется. Аще же *частїю* и свидѣтельствуется новопечатными, при первыхъ пяти патріархахъ (1589—1652)

*) Это письмо отц. Земляничнымъ было получено 2 января 1834 года.

книгами двуперстное сложеніе древнимъ, то тое ихъ свидѣтельство, какъ выше замѣчено, весьма сомнительно и потому, что *разнообразная* свидѣтельствуешь, и потому, что *ложныя* ссылки указуемъ. Новость же сего двуперстія отсюда указуется: отъ Мартина Армянина около 1157 года начало пріять, послѣ татарскаго ига въ нѣкоторыхъ подметныхъ рукописяхъ начало выказываться, а во псалтири, напр. до Іосифа Патріарха, ни въ одной не являється; около того же времени т. е. послѣ татарскаго ига, до Никона Патріарха, и на иконахъ, или вновь написанныхъ, или *обновленныхъ* появилось; и нынѣ только въ Россіи, и только раскольниками уважается; и сіи раскольники держатся онаго двуперстія не столько по увѣренію, сколько по предубѣжденію, по упорству, не боясь грѣха отлученія отъ церкви, и не страшась праведной клятвы за отлученіе.»

На 7-й отвѣтъ. Ложь сего отвѣта видна изъ предыдущаго замѣчанія, сколь ни обманчиво написанъ онъ.

На 8-й отвѣтъ. Таковъ же отвѣтъ и *осмый*. А уклончивость онаго отъ прямого разрѣшенія вопроса, іеромонахомъ Неофитомъ предложеннаго, явно показываетъ безсовѣстное безсиліе пустынножителей.

На 9-й отвѣтъ. Будемъ слѣдить змія, въ пространной Дебри плещущаго. Всякая предложенная вещь, опасно разсмотрѣніемъ искушенная, достовѣрна есть: искушеніе же сугубо разумнымъ является или отъ зрѣнія очесъ, еже самовидніемъ бываетъ, или отъ слышанія свидѣтелей извѣстныхъ возвѣщеніемъ достовѣрствуется.

Вещь сложенія перстовъ на крестное знаменіе, отъ грекъ со крещеніемъ въ Россіи пріятая, изъявляется отъ очесъ *зрѣнія*: а) на св. иконахъ мозаическихъ въ

первомъ древнѣйшемъ Россійскомъ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, во св. олтарѣ, зрится явственно; б) на печатяхъ Великороссійскихъ и святительскихъ XIII и XIV вѣковъ сохраннымъ имѣющимся въ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ; и отъ извѣстныхъ св. мужей просвѣщенныхъ писанія *неподложнаго* яко исперва пріятша россияне креститься и благословлять такъ, какъ нынѣ во св. церкви видимо есть; *двуперстное* же сложеніе раскольническое доселѣ въ православной Греціи не употреблялось и не употребляется, и въ Россіи только отъ Мартина Армянина внесено, татарскимъ игомъ оживлено, поляками, во время самозванцевъ, усилено. За онымъ видишь, о. Захарій, обманъ пустынножителей. Такъ, православное перстосложеніе въ лѣта Никона Патріарха въ Россіи только защищено отъ внесеннаго Мартиномъ двуперстія: и всѣ противу сего омышленія пустынножителей увертливая ложь, коварный обманъ. Самъ это увидишь.

г) Пустынножителямъ недостоверно кажется слово Дамаскина Уподіакона. Но кто читалъ книги: «Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками» (стр. 127 и 128), «Прапицу» (отв. 69, 72), «обличен. неправды раскольнич.» (лист. 28), «Скрижаль» (стр. 756, 789), тотъ ни мало не усумнится о вѣрности и важности слова Дамаскина Уподіакона. Сей Дамаскинъ «сопротивная святымъ» написалъ. Но кому? *Еоѳодориту*—де. Такъ, —но подметному *Еоѳодориту*, а не истинному.—*Петру Дамаскину*; но это неправда. (Облич. неправды раскольн., л. 13). *Никифору Панаіоту*: и это неправда: взглянуть имъ самимъ въ мнимую Кириллову книгу, лист. 236. *Максиму Греку*: и это сомнительно, какъ и выше замѣтилъ ты это, о. Захарій.—И *всей древле-восточной церкви*: клевета на

всю древле-восточную церковь. Для тѣхъ не трудно оклеветать Никона Патріарха, кои не стыдятся лгать на всю св. Восточную церковь для обольщенія простодушныхъ. Отъ того то имъ не кажется и 2) посланіе Патріарха Паисія. Между тѣмъ сіе посланіе есть *Соборное* всея Восточныя Православныя церкви; указывая на обычай *древній*, не опровержимо свидѣтельствуемъ о истинности перстосложеній, православными употребляемыхъ, которыхъ важность еще неопровержимѣе откроется, когда знаменованіе оныхъ уразумѣется правильно. Ссылка не такъ, совсѣмъ не такъ, въ отвѣтѣ 5-мъ пустынножителемъ о ихъ перстосложеніи изъяснися. Ихъ то перстосложеніе и сопротивно древле-церковному обычаю: ради сего то несогласія отвергать Соборное посланіе Паисія, патріарха Константинопольскаго, ненадежно, пагубно есть.

Неправильно пустынножителю пишутъ и о Соборѣ, упоминаемомъ въ 9 отвѣтѣ: ибо они и сами не знаютъ, что пишутъ. Если бы знали, не то бы и написали. Соборъ, на которомъ присутствовали—Макарій, патріархъ Антиохійскій, Никонъ, патріархъ Московскій и Гавріиль, патріархъ Сербскій, былъ въ 1655 году. На семъ Соборѣ опредѣлено только согласить и исправить печатныя Россійскія книги съ древними славянскими переводами и греческими привезенными подлинниками; но окончить сіе дѣло на семъ Соборѣ не успѣли. Постановленіе же Соборное о крестномъ знаменіи принадлежитъ Собору, бывшему въ 1667 году, на которомъ патріархъ Никонъ не присутствовалъ. Если же сіе постановленіе отнести къ тому Собору, подъ постановленіемъ котораго подписались 39 членовъ Собора, то это Соборъ Греческій, на которомъ не было патр. Никона (см. въ «Скрижали» стран.

639—751). Развъ пустынножители и слово *отвѣщательное*, въ «Скрижали» на лист. 1—17 напечатанное, считаютъ Соборнымъ словомъ: то увидишь, о Захарій, дальнѣйшую неосновательность мнимаго сомнѣнія пустынножителей о семъ отвѣщательномъ словѣ.

Они пишутъ: «измѣнивше бо древле свидѣтельствовавшее преданіе двуперстнаго (сложенія, предаша новое». Но припомни, что писано нами выше: «самъ увидишь, что при патр. Никонѣ древнее свидѣтельствовавшее преданіе триперстнаго сложенія и во имя Ис. Хр. благословенія только ограждено отъ новаго — двуперстія. Они пишутъ: «Кто же сіе свидѣлствуетъ? не явиша». Читай въ «Скрижали» Соборный отвѣтъ Константинопольскаго патріарха Паисія, — отвѣчаетъ вся Соборная православная церковь.

Они пишутъ: «кое утвержденіе не показаша». Отвѣтствуемъ: всеобщій обычай греческой и російской церкви, какъ патр. Никонъ утверждаетъ въ «Скрижали» на лист. 2-мъ. «Якоже и нынѣ многихъ еще видѣти есть, я елицы невѣдаютъ» *Еоодоритова* писанія, якоже въ простыхъ мужехъ, и во всѣхъ женахъ отъ древняго обычая держащихъ».

Они пишутъ: «которіи святіи отцы подкрѣпляютъ не обрѣтоша». — Отвѣтствуемъ: обрѣтоша: *Василія В., Мелетія Антиохійскаго, Софронія Иерусалимскаго, Михаила Кіевскаго и Петра, Алексія и Іону митрополитовъ Всероссийскихъ, — всѣхъ святыхъ греческихъ и древнихъ російскихъ.* Къ нимъ же — и премудрѣйшаго *Уподіакона Дамаскина* — Студита и всѣхъ мѣхъ, кои привезенныя изъ Греціи Арсеніемъ Сухановымъ книги читать умѣли.

Они пишутъ; «ниже единаыя (книги) могоша указать о «перстосложеніи». — Отвѣтствуемъ: кто умѣлъ

читать по-гречески, тотъ видѣлъ самъ истину и засвидѣтельствовалъ это подписомъ Собора. Если бы привезенныя Арсеніемъ Сухановымъ книги и собранныя древне харатейныя и славянскія не подтверждали правилъ Собора, то противу оныхъ правилъ могли бы сдѣлать возраженіе іерархи греческіе, или россійскіе. Повѣрятъ ли нынѣшніе послѣдователи пустынножителей? И Павелъ, Епископъ Коломенскій, былъ съ патріархомъ Никономъ на Соборѣ въ 1654 году (Полное Истор. извѣстіе о древнихъ служ. и проч., стр. 52). Обще же согласіе отцевъ Собора, или лучше: церкви греческой и россійской есть неоспоримое доказательство истины, и потому не слѣдуетъ сему Собору — *опасно есть*. Выпишемъ собственныя слова патр. Никона: «И почти и нинѣ же тоя книги (скрижали) разсмотрѣвши мы соборнѣ, отъ словесъ Паисіины грамоты, Иподіакона Дамаскина Слово о крестѣ, и отъ подписавшихся къ вопросу нашему Макарія патріарха Антіохійскаго, и прочихъ съ нимъ, яже суть писаны въ сей книгѣ, на лист. 753, къ тому же и отъ держащагося еще древняго обычая, до печатныхъ книгъ и псалтирей, въ нихъ же сказуемое Θεодоритово и Максимова изложеніе о перстномъ изображеніи печатано, яко тремъ токмо первыми великими персты изображаху на лицѣ своемъ образъ креста, якоже и нынѣ многихъ видѣти есть, елицы невѣдаютъ Θεодоритова списанія, изгласихомъ вкупѣ и о крестномъ изображеніи съ прочими церковными винами утвердити, якоже св. Восточная церковь содержитъ, еже тремя первыми великими персты всякому христіанину изображать на себѣ крестъ, и еже Θεодоритово и Максимова обрѣтаемое въ книгѣ псалтирѣ со вослѣдованіемъ, Московскою печати, и во иныхъ рукописанныхъ писано, еже

два малыя послѣднія, соединити съ великимъ пальцемъ, ими же неравенство св. Троицы показуется и есть Аріанство неже и тому два великосредняя простерта имѣти, и посему два сына и два состава о единомъ Христѣ Божѣ исповѣдати, яко несторій, о немъ же здѣ напередѣ довольна рѣкоюмъ, закую вину неприятно есть церкви: сіе всячески отринутѣ повѣлехомъ, изрекше правило о семъ сице: Аще кто отселѣ вѣрой не повинится творити крестное изображеніе на лицѣ своемъ, якоже древле св. Восточная церковь пріяла есть, и якоже нынѣ четыре вселенстіи патріарси, со всѣми сущими подъ ними христіаны, повсюду вселенныя обрѣтающимися имѣють. И якоже здѣ прежде православніи содержаша до печатанія слова Θεодоритова во псалтыри со воспослѣдованіемъ, Московскія печати, еже тремя первыми великими персты десныя руки изображать, во образъ св. и единосущныя и нераздѣльныя и равнопоклоняемыя Троицы, но имать творити сіе неприятное церкви, еже соединя два малыя персты съ великимъ пальцемъ, въ нихъ же неравенство св. Троицы извѣщается, и два велико-среднія простерта суца, въ нихъ же заключать два сына, и два состава, по Несторіевѣ ереси, яко же прежде рекоюмъ, или инако изображати крестъ: сего и мамы, послѣдующе св. отецъ седми вселенскимъ патріархомъ, всячески отлучена отъ церкви, вкупѣ и съ писаніемъ Θεодоритовымъ, якоже и на пятомъ прокляша вего ложныя списанія на Кирилла архіепископа Александрійскаго и на правую вѣру, суцаю по Несторіевѣ ереси: проклинаемъ и мы. Скрижал., лист. 14—16.

О первомъ при Никонѣ патріархѣ Соборѣ, — еще повторю, — пустынножители должны знать и то, что на томъ былъ и Павелъ, епископъ Коломенскій, ко-

торый послѣ и соборнѣ въ 1667 году былъ осужденъ сосланъ на заточеніе въ Полеостровскій монастырь. (Истор. Словарь, т. 2, стр. 493).

Вселенскіе патріархи—Іеремія и Теофанъ хвалили древле-россійское *благочестіе*; а какое оно? То самое, которое было у многихъ, невѣдавшихъ Θεодоритова подметного писанія; которое благочестіе подтвердили, объяснивъ, бывшіе при Никонѣ патріархи и послѣ него, вселенстїи патріарси и соборы, отъ древле церковнаго преданія не отступившіе.

Орукъ Св. Апостола Андрея чти «въ наставленїи правильно состязаться съ раскольниками» стр. 155, 157 и въ «Пращицѣ» отв. 74, 77.

Впрочемъ, кто не хочетъ вѣрить, тотъ яко безразсудный, никакихъ доказательствъ и разсужденій не приемлетъ. Были люди, кои и съ самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ были, Его ученія изъ Его Божественныхъ устъ слышали, своими глазами воскресеніе Лазаря видѣли; и въ него не увѣровали, даже его предали, распяли!!!

О дѣянїи Соборномъ, бывшемъ въ Кіевѣ 1157 года, читай «Разсужденіе» кандидата Богословія Ивана Лаврова. Кто имѣетъ умъ и безпристрастіе, тотъ найдетъ въ ономъ «разсужденїи» достаточныя разрѣшенія на всѣ изъявленныя причины сомнѣнія, въ отвѣтъ пустынножителей усиленно натянутыя.

И о обрѣтеномъ требникѣ Θεогностовомъ недоумѣнія пустынножителей въ томъ «разсужденїи» достаточно разрѣшены.

О Киприанѣ (Истор. Слов. ч. 2, стр. 348—357) сами пустынножители не указываютъ, гдѣ бы сей *Сербонинъ* всякаго любомудрія и разума Божественнаго исполненный (Обозрѣн. кормчей книги, стр. 72)

написаль, что противно нынѣшнему православію Великороссійской церкви. Впрочемъ, — онъ будто бы первый ввелъ *новость*, оставивъ древнее лѣтосчисленіе съ марта, считать годы мірозданія съ сентября (Истор. Гос. Росс., т. V, стр. 271).

А что и Фотій митрополитъ пустынножителемъ не согласуетъ, что о томъ въ Прологѣ іюня 15 дня о житіи св. митроп. Іоны. Начерт. церк. Истор., отд. 2, стр. 561—585. Оба они жили въ первой половинѣ XV вѣка; во второй половинѣ сего вѣка наши Пермьки просвѣщены св. крещеніемъ, кои до нынѣ согласны съ церковію Всероссійскою. Въ сіе же время Геронтіи Коломенскій епископъ не соглашался на мнѣніе о хожденіи *посолонь*; сего же времени есть *памятникъ* — плащаница въ Астраханскомъ Соборѣ.

Пустынножителі пишутъ о Даніилѣ митрополитѣ, что онъ жилъ вскорѣ по Феогностѣ, но Феогностъ скончался 1353 г., а Даніиль поставленъ въ митрополиты 1522 г. февр. 27 дня — чрезъ 170 лѣтъ!!!

Макарій, митрополитъ Московскій, о коемъ читай «Слов. Истор.», стр. 373—385, сколь ни великаго былъ тщанія, но всѣхъ книгъ собрать не могъ; и послѣ него патріархи старались собрать оныя, и донынѣ продолжается открытіе памятниковъ древней письменности, трудился онъ 12 лѣтъ и надъ составленіемъ *четиухъ* — *миней*, но сіи четіи — *миней* ни однимъ патріархомъ не были напечатаны и доселѣ не печатаются. И самые первые *пять* патріарховъ не замѣчали ли въ оныхъ четіихъ — *миней*хъ чего либо не вѣрнаго, не утвержденного? Возможно это помыслить, когда онъ, Макарій, самъ въ предисловіи на сентябрскую четверть четіихъ — *миней*, между прочимъ, написаль: «*инояже и додѣнынѣ въ нихъ не исправлено пребысть. И сіе оставихомъ*

по насъ моуцимъ Божією помощію исправити» (1522 г.).

Послѣ сего что должно сказать и о Стоглавомъ Соборѣ? Уже много писано о Стоглавѣ семъ; и ты, о. Захарій, думаю, довольно читалъ объ ономъ изъ «Настав.» на стр. 360 и 361 и въ «облич.», лист. — 4, 5, 19, 20 и въ «отвѣтѣ» преосвящ. Никифора по указанію на стр. 360 и 391, въ «Истор. Извѣстій» — стр. 130—132.

Пустынножители говорятъ: «седа въ толикихъ Архіереяхъ и священныхъ мужехъ никто же требники можаше вѣдати»? Могло это быть, особенно на такомъ Соборѣ, на который и живого Грека, Преподобнаго Максима коварство раскольниковъ не допустило. Много опровергають недоумѣнія пустынножителей главы Стоглавника — 5 и 25. Впрочемъ, когда будетъ время, разберемъ его нѣсколько подробнѣе, т. е. Стоглавъ, Стоглавникъ, дѣянія Собора.

Въ книгѣ: «Обозрѣніе кормчей книги въ историческомъ видѣ» (соч. барона Розенкампа) на стр. 84 написано: «Стоглавъ ничто иное, какъ первая часть Номоканона, т. е. духовный регламентъ, или церковный Уставъ, содержащій въ себѣ не самые Соборы и правила св. отецъ, но государственныя постановленія, къ духовной части относящіяся и содержащія въ себѣ все то, въ чемъ законы въ сохраненіи и сопряженіи съ духовными, или въ чемъ сіи послѣдніе отъ свѣтскихъ законовъ занимають помощь и подкрѣпляются оными». См. и въ «Исторіи Г. Р.» т. VI, стр. 109, т. VIII, стр. 109; «Пращ.», стр. 831.

Не перстосложеніе, не сугубое Аллилуія были предметомъ сего Собора: но пустынножители ищуть одного и того же — того же, т. е. чего и отцы Стоглаваго Собора не утвердили, какъ слѣдуетъ. Мы до-

селѣ не видимъ не только печатнаго, но и подписаннаго присутствовавшими на Соборѣ Стоглавника.

За всѣмъ этимъ хочу тебѣ, о. Захарій, показать: какъ и Стоглавъ обличаетъ пустынножителей. и ихъ нынѣшнихъ послѣдователей въ перстосложеніи, Ты уже замѣтилъ, что пустынножители болѣе всего старались доказать правоту своего двуперстія иконами. А царь Иоаннъ Васильевичъ въ 41 гл. Стоглавника именно жалуется на неправильное писаніе иконъ. На вопросъ его Соборъ отвѣчалъ тако: «писати живописцемъ иконы съ древнихъ образовъ како Греческіе живописцы писали и како писалъ Андрей Рублевъ и прочіи пресловущіи живописцы и подписывали Св. Троицу, а отъ своего замышленія ничто же претворяютъ».

Ясно, что во время Стоглаваго Собора писались иконы не всѣ одинаково и по Греческому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Константинъ Степановичъ Славнинъ.

(Некрологъ).

2 марта, въ 11 ч. ночи скончался 49 лѣтъ отъ роду, послѣ продолжительной болѣзни сердца, дѣлопроизводитель Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища и учитель чистописанія того же училища, К. С. Славнинъ. Покойный былъ сынъ священника, учился въ Пермской духовной Семинаріи до пятаго класса, откуда уволился по прощенію съ цѣлью поступить въ высшее свѣтское учебное заведеніе. Подобный выходъ въ 60-хъ годахъ былъ почти повальнымъ явленіемъ. Но не поступивъ ни въ университетъ ни въ ветеринарный институтъ, онъ съ

1871—1892 г. былъ сельскимъ народнымъ учителемъ. Плодомъ его добросовѣстной учительской дѣятельности были слѣдующіе учебно-литературные труды: 1) Первоучка, азбука для самоучекъ и учащихся въ школахъ; 2) Правописаніе, пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; 3) Ариѳметическія задачи, вып. 1-й, на числа первой сотни; 4) То-же, вып. 2-й, на числа любой величины, съ прибавленіемъ правилъ и задачъ на вычисленіе процентовъ, измѣреніе и вычисленіе площадей и объемовъ помѣщеній. — По мнѣнію свѣдущихъ лицъ, они составляютъ цѣнный вкладъ въ учебную литературу первоначальнаго обученія. Въ свое время эти труды были оцѣнены Комитетомъ Сибирско-Уральской выставки, г. Попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа и даже почтены Высочайшимъ вниманіемъ, именно: за труды по народному образованію, покойный Всемиловѣннѣе былъ награжденъ серебряною медалью для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Въ настоящее время эти труды въ большомъ количествѣ экземпляровъ расходятся между учащимися въ нисшихъ школахъ, что служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ достоинства.

Какъ дѣлопроизводитель Совѣта (съ 1894 г.), покойный отличался образцовою аккуратностью въ веденіи дѣлъ и упорядочилъ разстроенное до него дѣлопроизводство и архивъ, исключая архивныхъ дѣлъ за послѣднее пятилѣтіе.

Но болѣе всего умершій достоинъ уваженія, какъ человѣкъ безукоризненно-честный, съ открытымъ и прямымъ характеромъ, незлобивый и скромный.

Миръ праху твоему, честный труженикъ и чело-
вѣкъ!

Въ квартирѣ покойнаго было совершено нѣсколько панихидъ Предсѣдателемъ Совѣта Епархіального женскаго училища, прот. Гр. Младовымъ въ сослуженіи съ Инспекторомъ классовъ, свящ. А. Поповымъ и св. Вл. Лебедевымъ, при участіи хора пѣвчихъ изъ Духовнаго училища, гдѣ также до своей болѣзни покойный былъ учителемъ чистописанія, и при участіи сослуживцевъ покойнаго. Литургію и отпѣваніе совершилъ о. Гр. Младовъ при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ изъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, въ присутствіи учащихся и учащихся того и другаго училища.

При гробѣ покойнаго были произнесены двѣ рѣчи свящ. Вл. Лебедевымъ и учителемъ С. Кобловымъ.

Р ъ Ч Ъ,

*произнесенная свящ. Вл. Лебедевымъ предъ выносомъ тѣла
К. С. Славнина изъ церкви.*

Прости мнѣ, рабъ Божій Константинъ, сослуживецъ и добрый товарищъ, прости мнѣ, что на нѣсколько минутъ нарушу твой мирный покой.

Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ: Пустите дѣтей, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ (Мѣ. XIX, 14). Ты слышалъ этотъ завѣтъ Божественнаго Учителя и, будучи учителемъ дѣтей, по мѣрѣ силъ своихъ, какъ мнѣ думается, старался осуществить его въ своемъ званіи. Лучшіе годы твоей земной, труженической жизни ты отдалъ дѣтямъ, ихъ начальному обученію и воспитанію — сначала въ званіи учителя начальной школы М. Н. Пр., а въ послѣднее время — преподавателя двухъ

духовныхъ Екатеринбургскихъ училищъ — мужскаго и женскаго Епархіального. Тамъ и здѣсь въ твоей скромной долѣ мысленно предносился тебѣ Завѣтъ Господа Иисуса Христа. И тамъ и здѣсь ты слѣдовалъ ему: пускалъ дѣтей, а не препятствовалъ имъ приходить ко Христу. Пускалъ, а не препятствовалъ — дѣломъ, когда честно и трудолюбиво отправлялъ свой долгъ, подавая дѣтямъ примѣръ исправности въ ихъ учебномъ дѣлѣ. Пускалъ, а не препятствовалъ — своимъ словомъ, когда преподаваніемъ своимъ развивалъ ихъ умственно-нравственныя силы, мысль и слово, и чрезъ то расчищалъ путь религіозно-церковному на нихъ воздѣйствію прямыми уроками Закона Божія, — когда кротко и благожелательно останавливалъ ихъ отъ дурного, поощрялъ къ доброму.

Вотъ свѣтлая черта твоихъ учительскихъ трудовъ! Не безслѣдно, конечно, ея вліяніе на дѣтей.

И много юныхъ поколѣній много добраго заимствовало отъ тебя, становясь въ послѣдствіи добрыми слугамъ церкви и отечества, близкой среды!

Но вотъ пришелъ твой часъ... Окончилась трудовая жизнь, прекратилась полезная дѣятельность; ты — во гробѣ. Еще нѣсколько минутъ и мы не увидимъ тебя здѣсь — на землѣ. Вотъ отнесутъ тебя въ могилу, засыплютъ землею, воздвигнется могильный холмъ, могильная плита покроетъ его, св. крестъ — этотъ символъ твоей вѣры — осянеть его!.. все кончено!..

Все кончено., но память о тебѣ еще долго не умретъ среди дѣтскихъ поколѣній. Книжки, составленныя тобою для начальнаго обученія грамотѣ — этотъ желанный плодъ многолѣтней Копытности твоей на педагогическомъ поприщѣ и вмѣстѣ какъ дорогое наслѣдіе учащимся дѣтямъ —, надолго еще будутъ

свѣтлыми лучами среди темнаго духовно дѣтскаго міра средствами его духовнаго просвѣщенія... Свѣтскія, учебныя, эти маленькія по видимости книжки, а какъ онѣ характеризуютъ тебя, какъ самоотверженнаго дѣтководителя не только ко всему доброму и полезному, а и ко Христу!.. Служа прежде всего проводниками грамотности, средствами умственнаго развитія дѣтей, какъ начальныя учебныя пособія по разнымъ предметамъ школьнаго преподаванія, эти книжки въ то же время, по моему мнѣнію, могутъ служить немалымъ пособіемъ и къ религіозно-нравственному преуспѣянію дѣтей, особенно и именно книжки по русскому чтенію и письму. Въ нихъ много мыслей и выраженій религіозно-нравственнаго содержанія, имѣющихъ прямо руководственное значеніе для жизни и дѣятельности истоваго христіанина, такъ что дѣти, читая или списывая эти выраженія для цѣлей школьнаго обученія, въ то же время усвояютъ ихъ, какъ правило вѣры и благочестія, какъ мудрые и полезные совѣты къ доброй жизни и благоповеденію. Такимъ образомъ, и здѣсь въ этомъ случаѣ ты, оплакиваемый учитель, былъ вѣренъ завѣту Христа, не препятствовалъ, а споспѣшествовалъ дѣтямъ приходить къ Нему.

Но все кончено!.. Такъ неотвязчиво приходитъ эта мысль объ утратѣ съ тобою столь рѣдкаго дѣтководителя ко Христу, на столь скромномъ земномъ поприщѣ. Да, все кончено.., но развѣ для земли, а не для неба, не для вѣры твоей и нашей—христіанской, православной,.. Земля приметъ твое тѣло,—небо—безсмертную душу. Жизнь твоя на землѣ—трудъ и болѣзнь, а на небѣ, куда идетъ нынѣ твоя душа,—отчетъ о жизни земной и праведное воздаяніе отъ

Господа. Уповаемъ, что благая мзда ждетъ тамъ тебя. *Грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ*, сказалъ Господь. А ты шель къ Нему во всю жизнь свою вѣрою, надеждою и любовію, какъ сынъ православной церкви, не чуждаясь, по установленнымъ ею временамъ, ея спасительнаго руководства, освященія и духовныхъ утѣшеній, а въ послѣдніе дни и ея послѣдняго материнскаго напутствія въ жизнь вѣчную... Жаль намъ, собратъ и учитель, разставаться съ тобою. Эта умиленная молитва о тебѣ, эти дѣтскія слезы—дань глубокой скорби о тебѣ и—дань благодарныхъ сердець. Тутъ-же эти слезы, эта дѣтская молитва послужать къ умилостивленію Бога за тебя,—крыльями для души твоей, чтобы взлетѣть ей ими на лоно Авраамле, въ царство небесное.

Земля—юдоль скорбей. Не мало ихъ выпало и на твою долю... Будемъ-же, братіе, молиться о почившемъ не только нынѣ, а и всегда, пока длится наша жизнь, да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть ни болѣзнь ни воздыханіе, но жизни безконечная!..

Свящ. *Вл. Лебедевъ.*

Р ъ Ч Ъ

произнесенная предъ отпѣваніемъ К. С. Славнина учителемъ С. Кобловымъ.

Дорогой сослуживецъ!

Когда по непреложному закону природы твоя чистая и благородная душа, оставивъ брренное тѣло, отлетѣла въ небесный міръ Бога любви и правды, когда ты покинулъ эту юдоль хлопотливой дѣятель-

ности и часто мучительныхъ страданій съ мимолетными и рѣдкими минутами счастья и нашелъ покой въ обителяхъ Отца Нашего Небеснаго, то, дорогой К. С., ты не нуждаешься въ выраженіи нашихъ чувствъ къ тебѣ. Но мы сами нуждаемся въ этомъ и не столько благодаря принятому въ общежитіи обычаю — чтить память дорогихъ покойниковъ словомъ объ ихъ доброй жизни, сколько потому, что твоя личность вызываетъ въ насъ многія чувства и мысли, которыя полезны для насъ же самихъ.

Смотря на твой холодный трупъ, на который уже успѣла положить свою печать безжалостная смерть, невольно думаешь: давно-ли этотъ бездыханный трупъ былъ носителемъ чистаго, незлобиваго, честнаго и благороднаго духа твоего? Давно-ли добродушная улыбка озаряла теперь неподвижное лицо твое? Давно-ли эти на вѣки сомкнувшіяся уста открывались для слова любви и привѣта? Давно-ли эта рука протягивалась для дѣятельности, а часто и помощи обездоленнымъ и несчастнымъ?... Ушелъ ты отъ насъ, дорогой Константинъ Степановичъ, потеряли мы тебя!...

Но еще немного и сырая и холодная могила сокроетъ отъ насъ и эти твои бранные, но для насъ дорогіе останки. Еще немного и не увидитъ тебя осиротѣлая семья твоя и всѣ знающіе тебя.

Если твоя престарѣлая мать лишилась въ тебѣ поильца и кормильца на старости лѣтъ, если безутѣшная жена твоя лишилась въ тебѣ ласковаго и добраго супруга, малыя дѣти — нѣжнаго и заботливаго отца, родственники — надежнаго друга, то мы — твои сослуживцы — потеряли въ тебѣ человѣка — идеалиста, прямого, простаго въ жизни и обращеніи, безукоризненно честнаго, скромнаго и безобиднаго.

Есть, хотя и рѣдко, люди, занимающіе самыя скромныя посты на поприщѣ общественнаго служенія, люди, — которые борются съ бѣдностью, нерѣдко терпятъ тяжкіе удары отъ человѣческаго произвола и несправедливости, но при всемъ томъ не теряющіе благожелательнаго отношенія къ ближнимъ, не озлобляющіеся противъ людей, не погашающіе въ себѣ искры Божіей, того священнаго огня, который загорается въ юности и который, къ сожалѣнію, у очень многихъ потухаетъ въ зрѣломъ возрастѣ. Я разумѣю идеалистическое настроеніе. Ты, дорогой сослуживецъ, принадлежалъ къ числу такихъ рѣдкихъ людей. Презирая, вопреки духу вѣка сего, погоню за матеріальными благами, ты неустанно трудился среди незатѣливой, а подчасъ и бѣдной, обстановки, посвящая небольшой досугъ свой умственнымъ литературнымъ занятіямъ. Изъ любви къ заброшеннымъ дѣтямъ бѣднаго крестьянскаго сословія, терпѣливымъ учителемъ коихъ ты былъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, ты испробовалъ свои литературныя силы въ мало изслѣдованной (и потому самой трудной для изслѣдованія) области первоначальнаго обученія. Труды твои увѣнчались успѣхомъ. По отзывамъ компетентныхъ лицъ, твои сочиненія представляютъ цѣнный вкладъ въ учебную литературу первоначальнаго обученія.

Но не станемъ говорить о тебѣ, какъ дѣятелѣ, не будемъ затрогивать твоего общественнаго служенія. Нынѣшній вѣкъ даетъ многихъ дѣльцовъ, неутомимыхъ работниковъ въ разныхъ специальностяхъ. Но въ наше время рѣдко можно встрѣтить человѣка, какъ человѣка, съ такими нравственными устоями и идеалистическимъ взглядомъ, какіе были присущи тебѣ и какіе оправданы всею твоею жизнью. Воспитанный

подъ влияніемъ идей 60-хъ годовъ, которые заста-
 тебѣ на зарѣ твоей юности, ты взялъ отъ этого вре-
 мени—подъема общественнаго духа въ русскомъ обще-
 ствѣ—самыя лучшія стороны его, избѣгнувъ его уто-
 ническихъ и нелѣпыхъ крайностей (съ политической
 окраской). Желаніе служить меньшей братіи, стремле-
 ніе къ свѣту и правдѣ, хотя-бы и горькой, откры-
 тость характера и простота обращенія, нетерпимость
 фальши, лукавства и искусственности, отсутствіе ла-
 скательства предъ сильными міра сего, христіански—
 равное отношеніе какъ къ высшимъ, такъ и низшимъ
 себя, философское равнодушіе къ матеріальнымъ бла-
 гамъ—всѣ эти черты твоей личности есть даръ воспи-
 тавшаго тебя времени, даръ, который ты не зарылъ
 въ землю, но какъ добрый евангельскій рабъ, разви-
 валь и укрѣпляль во время своей жизни.

Живя среди насъ, ты, конечно, самъ того не за-
 мѣчая и незамѣтно для окружающихъ тебя, имѣлъ
 влияніе на насъ и оставилъ въ нашихъ душахъ слѣдъ,
 который и будетъ связывать насъ съ духомъ твоимъ
 и по твоей смерти.

Прими-же отъ насъ, твоихъ сослуживцевъ, искрен-
 но любившихъ и уважавшихъ тебя, нашъ прощальный
 привѣтъ! Миръ праху твоему! *С. Кобловъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За отливку колоколовъ удостоенъ Высочайшей благо-
 дарности Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

Петра Ивановича Гилева сыновья въ Тюмени.

Большой выборъ готовыхъ колоколовъ и приемъ заказовъ на
 колокола всѣхъ вѣсовъ.—Полными звонами и отдѣльно. 10—6

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ВЪ 2-ХЪ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

ЧАСТЯХЪ

ДУХОВЕНСТВА

свыше 400 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія не входятъ въ „Справочную книжку на 1900 г.“, такъ какъ часть II „Справочной книжки на 1900 г.“ не есть перепечатка предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

НИЖНЕ-СЕРГИНСКІЯ СЪРНО-СОЛЕНЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбурга 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстъ).

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ (завѣдывавшій ими 11 уже лѣтъ).

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы кожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также оч. дѣйствительны при мало-

крови и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнительно съ Сергіевскими (близъ Самары) свѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. водами оч. умѣренные.

ОТПЕЧАТАНЪ и ПОСТУПИЛЪ

ВЪ ПРОДАЖУ

Адресъ - Календарь

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1900 Г., содержащій въ себѣ 582 стран. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою. Требования адресовать: въ Управленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

При этомъ №-ръ разсылается объявленіе о Н.-Сергинскихъ водахъ.

Редакторъ Каѳедра́льнѣй Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово на день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. — Помощникъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, священникъ Николай Ильичъ Крыловъ (Некрологъ). — Слово при погребеніи о. Николая Крылова, произнесенное священникомъ А. П. Антоновымъ. — Письма Преосвященнаго Аркадія къ священнику Верхъ-Исетскаго завода, Успенской церкви, Захарію Земляничну. Константинъ Степановичъ Славнинъ (Некрологъ). — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.