

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№



14.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

ЦѢНА: за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою—5 р. 50 к.,
за ¹/₂ года—3 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к.,
1 мѣс.—50 к., отд.
номеръ—30 коп.

За объявленія: за страницу: въ первый разъ—10 руб., далѣе—по 5 рублей
за половину и четверть страницы—въ соотвѣтственное число разъ меньше

1 октября ГОДЪ LIV. 1917 года.

Отъ Редакціи.

Для свѣдѣнія духовенства епархіи редакція помѣ-
щаетъ ст. 102 изъ „Положенія о выборахъ въ
Учредительное Собраніе“ (Раздѣлъ первый гл. IX.
Объ огражденіи свободы и правильности выборовъ).

Ст. 102. Духовное лицо, которое во время бого-
служенія или непосредственно послѣ такового въ храмѣ
или иномъ, предназначенномъ для богослуженія, мѣстѣ,
станетъ пытаться посредствомъ произнесенія рѣчи,
распространенія сочиненій, или инымъ образомъ ока-
зать вліяніе на выборы въ Учредительное Собраніе
наказывается—

заключеніемъ въ тюрьму на срокъ не свыше шести
мѣсяцевъ.

Отъ Епархіального Комитета союза православныхъ христіанъ.

Епархіальный Комитетъ, учрежденный 50 епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ Иркутской епархіи для объединенія и руководства выборами въ Учредительное Собраніе въ Иркутской губерніи, настоящимъ извѣщаетъ о.о. настоятелей приходоѡвъ и приходскіе совѣты епархіи, что Комитетомъ 12 октября с. г. поданъ для регистраціи въ окружную по выборамъ въ Учредительное Собраніе комиссію Иркутской губерніи слѣдующій списокъ кандидатовъ въ Учредительное Собраніе, предлагаемыхъ отъ православныхъ приходоѡвъ Иркутской губерніи:

1. *Михаилъ Алексѣевичъ Новицкій*, преподаватель Нижнеудинскаго реального училища. Г. Нижнеудинскъ.

2. *Александръ Антоновичъ Пономаревъ*, гр. г. Ишима, Тобольской губ., проживающій въ с. Шебартинскомъ, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской губ.

3. *Георгійъ Трафимовичъ Кисловъ*, крестьянинъ, проживаетъ въ с. Хайтѣ, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи.

4. *Павелъ Касьяновичъ Малышевъ*, казакъ иркутскаго населенія, проживаетъ въ г. Иркутскѣ, по Саломатовской ул., соб. д.

5. *Филиппъ Степановичъ Толмачевъ*, крестьянинъ с. Бѣлоусовскаго, Верхоленскаго у., Иркутской губ.

Примѣчаніе. Списокъ будетъ носить наименованіе: „Списокъ отъ православныхъ приходоѡвъ Иркутской губерніи“ и зарегистрированъ въ комиссіи подъ № 6.

Означенные кандидаты избраны были на мѣстахъ благочинническими собраніями, а Епархіальный Комитетъ только размѣстилъ ихъ въ списокъ и приложилъ старанія исполнить формальности, требуемыя закономъ для регистраціи списка. Поставленный въ списокъ первымъ кандидатомъ преподаватель. Нижнеудинскаго реального училища М. А. Новицкій хорошо извѣстенъ духовенству и мірянамъ Иркутской епар-

хія, какъ участникъ 49 и 50 епархіальныхъ съѣздовъ, обоими съѣздами избиравшійся въ товарищи председателя съѣздовъ и состоящій кандидатомъ на соборъ отъ мірянъ Иркутской епархіи. А. А. Пономаревъ, согласно сообщенія благочинническихъ съѣздовъ 1 и 4 округовъ Нижнеудинскаго уѣзда, 25 лѣтъ проживаетъ въ Иркутской губерніи, и пользуется широкой извѣстностью среди населенія Н.-Удинскаго уѣзда, въ предѣлахъ котораго онъ служилъ вол. писаремъ (въ настоящее время—въ с. Шебартъ).

Г. Т. Кисловъ—крестьянинъ-рабочій Хайтинской фабрики „Щелкуновъ и Метелевъ“; участникъ 50 епархіальнаго съѣзда, избранный имъ въ кандидаты Всероссийскаго Церковнаго Собора отъ мірянъ Иркутской епархіи.

П. К. Малышевъ—старшина Иркутскаго казачьяго войска, бывшій членъ Иркутской городской управы.

Ф. С. Толмачевъ—крестьянинъ Верхотурскаго у.

Всѣ указаные кандидаты—лица христіанскаго настроенія, глубоко вѣрующіе и искренно преданы Св. Церкви. Населеніе епархіи можетъ спокойно довѣрить имъ представительство въ Учредительное Собраніе, зная, что польза дорогой родины и благо Св. Церкви православной будутъ поставлены ими выше всякаго рода низменныхъ, партійныхъ, земныхъ интересовъ и цѣлей. Избранныя внѣпартійно, не связанные никакими стѣсняющими и развѣдающими всякое общее дѣло и трудъ партійными обязательствами, эти лица будутъ разрѣшать въ Учредительномъ Собраніи вопросы государственно-политической, общественно-народной и соціальной жизни родины исключительно на основахъ и въ духѣ истинно-христіанскаго міросозерцанія и этимъ внесутъ въ работу Учредительнаго Собранія ту животворящую и осоляющую струю христіанскаго настроенія, въ которой такъ нуждается наша общественная жизнь, загаженная партійными лозунгами, распрями и борьбой.

Епархіальный Комитетъ, извѣщая о семъ духовенство и мірянъ Иркутской епархіи, настоятельно проситъ ихъ дружно и энергично содѣйствовать на мѣстахъ успѣшному голосованію на выборахъ за списокъ № 6. Воля епархіальнаго съѣзда Епархіальнымъ

Комитетомъ исполнена. Теперь очередь за мѣстными приходскими организаціями и дѣятелями. Въ единеніи—залогъ успѣха предпринимаемаго дѣла. Голоса вѣрующаго населенія епархіи не должны расплытаться по другимъ спискамъ, партійнымъ и часто враждебнымъ даже православной церкви. Нравственный долгъ о.о. настоятелей приходоѡ и приходскихъ совѣтоѡ употребить всѣ усилія, чтобы представителемъ въ Учредительное Собраніе отъ русскаго православнаго населенія губерніи прошелъ русскій православный человекъ. Благо Св. Церкви и страждущей родины этого настоятельно требуетъ!... Этого требуетъ также голосъ 50-го епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ Иркутской епархіи, воля котораго должна быть выполнена.

Голосуйте и агитируйте за списокъ № 6.

Отъ Совѣта Братства Святителя Иннокентія.

Приближается праздникъ въ честь великаго нашего Угодника Святителя Иннокентія. Со времени основанія Братства оно пользовалось вниманіемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, чтущихъ память Святителя, и существовало на эти пожертвованія. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство обращается и нынѣ къ о.о. настоятелямъ, приходскимъ совѣтамъ и церковнымъ старостамъ съ покорнѣйшею просьбою произвести сборъ блюдомъ за всенощной и литургіей 26 ноября въ своихъ приходскихъ церквахъ, разъяснивъ въ предварительномъ словѣ цѣль сбора и располагая прихожанъ къ пожертвованіямъ на поддержку дѣятельности православнаго Братства въ такое трудное и исключительно тяжелое время. Сборъ препроводить отцу благочинному.

Товарищъ предсѣдателя, прот. *Василій Флоренсовъ.*

Дѣлспроизводитель, священ. *Иннокентій Писаревъ.*

Перемѣщеніе, назначеніе и увольненіе.

1. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 сего августа, по приговору прихожанъ Бирюльской церкви назначенъ на вакансію священника къ Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Николай Днѣпровскій.

2. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 августа с. г. священникъ Нижне-Бурбукской церкви Косьма Стеняхинъ, согласно избранія прихожанъ, перемѣщенъ къ Катарбейской Покровской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

3. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 августа с. г. священникъ Николаевской церкви с. Александровскаго Михаилъ Чирцевъ перемѣщенъ къ Уриковской Спасской церкви, Иркутскаго уѣзда, на вакансію священника.

4. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 августа с. г. уѣздный наблюдатель цер. приход. школъ Балаганскаго уѣзда, заштатный священникъ Иннокентій Аксеновъ, по приговору прихожанъ Балаганскаго Спасскаго собора, назначенъ настоятелемъ Балаганскаго Спасскаго собора.

5. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6 сего сентября, священникъ Новоудинской церкви Никодимъ Климашевскій перемѣщенъ вр. исп. об. священника къ Шаманской Трехсвятительской церкви, Киренск. уѣзда.

6. Священникъ Иркутской Александровской церкви Николай Поповъ-Кокоулинъ, согласно телеграфнаго вызова, явился изъ дѣйствующей арміи.

7. Телеграфнымъ распоряженіемъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА діаконъ Иркутской Прокопьевской церкви Феодоръ Макушевъ назначенъ на вакантное мѣсто священника къ Нижне-Бурбукской Троицкой церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

8. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 августа с. г. по ходатайству прихожанъ Заложной церкви, священникъ Ангинской церкви Николай Дьяконовъ перемѣщенъ къ Заложной Иннокентіевской мис. ц., Верхоленскаго уѣзда.

9. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 августа с. г. діаконь Феодоръ Никольскій временно допущенъ къ исп. об. діакона Малышевской Троицкой церкви, Балаганскаго у.

10. Діаконь Зиминской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, Тимофей Кузьминъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15 сего сентября за № 291, по прошенію уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Гливкинской Григорьевской церкви.

11. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 сего сентября за № 286, исп. об. псаломщика Филипповской Петро-Павловской церкви допущенъ крестьянинъ Стефанъ Черняевскій.

12. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17 августа с. г. по прошенію, исп. об. псаломщика градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви, Анатолій Вишняковъ уволенъ отъ означенной должности.

13. Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 авг. с. г. псаломщикъ Иркутской Выходо-Іерусалимской церкви Георгій Строкачинскій назначенъ, согласно прошенія, на вакансію псаломщика къ Иркутской Крестовоздвиженской церкви, по избранію прихожанъ Крестовоздвиженской церкви.

14. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 сего сентября за № 289, заштатный псаломщикъ Макарій Соловаровъ допущенъ исп. об. псаломщика къ Китайской Христорождественской церкви.

15. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 авг. с. г. за № 267, псаломщикъ Тулуновской Покровской церкви Іаковъ Мельниковъ уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви.

16. Исп. об. псаломщика Молькинской мис. церкви Александръ Свѣшниковъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 авг. с. г. за № 255, по прошенію, освобожденъ отъ исп. об. псаломщика означенной церкви.

17. Исп. об. псаломщика Косьмихинской Николаевской церкви Михаилъ Смирновъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 сентября с. г. за № 286, по прошенію, освобожденъ отъ исп. об. псаломщика означенной церкви.

18. Псаломщикъ Харатской Мих.-Арх. церкви Иоаннъ Янковскій, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 сего сентября за № 287, по прошенію, перемѣщенъ псаломщикомъ къ Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго у.

19. Исп. долж. псаломщика Усть-Ордынской Троицкой церкви, Верхоленскаго у., Николай Протопоповъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 сент. с. г. за № 289, по прошенію, уволенъ отъ исп. д. псаломщика означенной церкви.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

- 1) Нюйской Иннокентьевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 12 января с. г.
- 2) Нельхайской Миссіонерской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 7 февраля с. г.
- 3) Бильчирской Кирилло-Меѳодіевской цер., Балаганскаго уѣзда, съ 2 апрѣля с. г.
- 4) Одиссинской Михаило-Архангельской цер., Балаганскаго уѣзда, съ 24 апр. с. г.
- 5) Киренскомъ Спасскомъ соборѣ, 2-го штата, съ 24 апрѣля с. г.
- 6) Верхне-Метляевской Николаевской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 12 іюня с. г.
- 7) Николаевской церкви, села Александровскаго, Иркутскаго уѣзда, съ 29 іюля с. г.
- 8) Жимыгитской Иннокентьевской ц., Иркутскаго уѣзда, съ 3 іюля с. г.
- 9) Боханской Пророко-Ильинской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 2 августа с. г.
- 10) Ангинской Пророко-Ильинской ц., Верхоленскаго у., съ 26 авг. с. г.
- 11) Новоудинской Покровской ц., Балаганскаго у., съ 6 сентября с. г.

Діаконскія при церквахъ:

- 1) Шерагульской Михаило-Архангельской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 23 іюня с. г.
- 2) Нижне-Илимской Покровской ц., Киренскаго уѣзда, съ 19 іюня с. г.
- 3) Зиминской Троицкой ц., Балаганскаго уѣз., съ 15 сентября с. г.

Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Осинской Покровской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 2 декабря с. г.
- 2) Нельхайской миссіонерской ц., Киренскаго уѣзда, съ 8 января с. г.
- 3) Нижнеилимской Покровской ц., Киренскаго уѣзда, съ 3 февраля с. г.
- 4) Кеульской Ильинской ц., Киренскаго уѣзда, съ 5 февраля с. г.
- 5) Нюйской Иннокентьевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 27 февраля с. г.
- 6) Зонской переселенческой ц., Балаганскаго уѣзда, съ 27 апрѣля с. г.
- 7) Петро-Павловской Спасской ц., Киренскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
- 8) Мотободаринской Троицкой ц., Балаганскаго уѣзда, съ 4 мая с. г.
- 9) Тутурской Покровской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 2 мая с. г.
- 10) Мухтуйской Николаевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 2 мая с. г.
- 11) Шимковской Михаило-Архангельской цер., Иркутскаго уѣзда, съ 20 мая с. г.
- 12) Баяндаевской Михаило-Архангельской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 26 мая с. г.
- 13) Одиссинской Михаило-Архангельской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 26 мая с. г.
- 14) Катарбейской Покровской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 26 мая с. г.
- 15) Тальянской Михаило-Архангельской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 23 іюня с. г.
- 16) Тангутской переселенческой ц., Балаганскаго уѣзда, съ 6 февр. с. г.

- 17) Кежемской Николаевской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 6 іюля с. г.
- 18) Хоготовской Николаевской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 26 іюля с. г.
- 19) Бродской Георгіевской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 2 августа с. г.
- 20) Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 3 августа с. г.
- 21) Романовской Михаило-Архангельской цер., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 2 авг. с. г.
- 22) Малышевской Троицкой цер., Балаганскаго уѣзда, съ 11 августа с. г.
- 23) Гороховской Казанской цер., Иркутскаго уѣзда, съ августа с. г.
- 24) Иркутской Входо-Іерусалимской ц., г. Иркутска съ 19 августа с. г.
- 25) Тулуновской Покровской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 25 авг. с. г.
- 26) Молькинской Миссіонерской ц., Балаганск. уѣзда, съ 24 авг. с. г.
- 27) Градо-Иркутской Іирокопѣвской ц., съ 4 сент. с. г.
- 28) Око-Тагнинской церкви, Балаганскаго у., съ 1 сент. с. г.
- 29) Косьмихинской Николаевской ц., Иркутск. уѣзда, съ 7 сентяб. с. г.
- 30) Харатской Архангельской ц., Иркутскаго уѣзда, съ 1 сент. с. г.
- 31) Усть-Ордынской Троицкой ц., Верхоленскаго у., съ 1 сентября с. г.

Исп. об. члена Консистеріи,

протодіаконъ *Петръ Багрянцевъ.*

Исп. об. секретаря *А. Дюковъ.*

Исп. об. столоначальника, діаконъ *А. Красновъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1 октября

№ 14

1917 года.

Къ началу дѣятельности Помѣстнаго Собора Русской Церкви.

Помѣстный соборъ русской церкви открылся. Его открытіе произошло въ торжественно-трогательной обстановкѣ. Неисчислимыя народныя толпы, покрывшія 15 августа Красную площадь Первопрестольнаго града, восторженное молитвенное пѣніе, древній Кремль съ сіяющими въ яркихъ лучахъ солнца главами своихъ храмовъ,—все это возвышало настроеніе и высоко поднимало его надъ текущей дѣйствительностью. Ощущалось вѣяніе вѣчнаго, соприкосновеніе человѣческихъ душъ съ первоистоками бытія и жизни. И вмѣстѣ возникало и крѣпло горячее упованіе, что открытый соборъ церковный—начало свѣтлаго воскресенія русскаго народа отъ смерти духовной, рѣющей надъ нимъ своимъ чернымъ крыломъ. Это упованіе убѣжденно звучало и въ многочисленныхъ рѣчахъ, сопровождавшихъ открытіе соборныхъ засѣданій на другой день—16 августа.

Исполнится ли это упованіе? Дастъ-ли Господь миръ потрясенной Русской Церкви? Ниспошлетъ-ли Онъ свѣтлый лучъ историческаго развитія и многострадальному русскому народу?

Если русская церковь сохранила живую связь съ церковью небесной, съ церковью—Тѣломъ Христовымъ, если она пребываетъ живой вѣтвью на Лозѣ-Христѣ, то нельзя и сомнѣваться въ исполнимости нашего упованія. Если порвана эта связь, то

ничто, никакіе соборы не оживятъ омертвѣвшее, осужденное сожженію въ огнѣ исторіи и природы. Самый соборъ и явится показателемъ жизненности или мертвенности русской церкви и вмѣстѣ русскаго народа. Но пока не совершились дѣла его, ничего о немъ нельзя произнести, надлежитъ лишь молиться о дарованіи ему силы Духа Св.

Съ чего началъ соборъ свою работу? Можно сказать, что онъ сразу поставилъ основной и коренной вопросъ. Должна ли церковь быть неизмѣнно тою же и по духу и по формѣ, какою она отразилась въ церковныхъ канонахъ, или же, сохраняя духъ, она можетъ измѣнить внѣшнія формы своего существованія—вотъ основной вопросъ, отъ такого или иного разрѣшенія котораго зависитъ и направленіе дѣятельности собора и судьба русской церкви. Разрѣшеніе же этого вопроса, какъ оно намѣчается на соборѣ, должно быть дано въ томъ смыслѣ, что каноническое преобразование церкви состоитъ въ возрожденіи прежде всего духа древней церкви, оживлявшаго ее. Древняя церковь была единымъ и цѣлостнымъ нравственнымъ организмомъ, проникнутымъ общей любовью и единомысліемъ. Поэтому тамъ не было мѣста никакому юридическому, внѣшнему принужденію. Носители власти церковной — епископы — были связаны со своей паствой крѣпкими узами единокорнаго избранія и сыновней любви. Они были вслѣдствіе этого прямыми выразителями вѣры и упованія своей паствы. Отсюда не требовалось и какихъ-либо строгихъ юридическихъ правилъ взаимоотношеній іерархіи и мірянъ. Такихъ правилъ мы и не находимъ въ канонахъ. Тамъ указаны лишь общіе нравственные принципы этихъ взаимоотношеній—любовь, единомысліе, согласное устремленіе къ единой цѣли. Можемъ ли мы сказать, что наша церковь въ настоящее время представляетъ такой же нравственный союзъ любви? Увы, этого нѣтъ. Внутренняя духовная связь между пасомыми и пастырями порвана. Сами пастыри не представляютъ собою единого тѣснаго союза, основаннаго на цѣлостности духовной. Внѣшній мірской элементъ давно

уже вторгся въ нашу церковь, внесъ въ нее начало юридическаго принужденія и раздѣленія. Поэтому, прежде возстановленія древняго каноническаго строя церкви, нужно возстановить непремѣнное условіе его возможности—нравственную связь и единство всѣхъ членовъ церкви, а особенно связь пастырей и пасомыхъ.

Первымъ шагомъ къ достиженію этой цѣли является самъ соборъ съ преобладающимъ въ немъ мірскимъ элементомъ. Но соборъ долженъ (и онъ несомнѣнно это сдѣлаетъ) осуществить единеніе іерархіи и мірянъ во всемъ строѣ церковной жизни и управленія. Только тогда, послѣ извѣстнаго промежутка времени, можно ожидать реальнаго и прочнаго объединенія всѣхъ элементовъ русской церкви на одномъ общемъ дѣлѣ строенія духовнаго спасенія русскаго народа. Нужно сказать, что этой идеей проникнуты и всѣ представленныя собору отъ имени Святѣйшаго Синода проекты церковнаго устройства—высшаго управленія, епархіальнаго управленія, прихода и др. Разсмотрѣніе и переработка этихъ законопроектвъ и составляетъ въ настоящее время дѣятельность собора, разбившагося для этого на нѣсколько отдѣловъ.

Но, работая надъ возсозданіемъ русской церкви, соборъ не могъ остаться равнодушнымъ и къ тяжкому положенію родины и государства. Въ первые же дни своей дѣятельности онъ призналъ необходимымъ обратиться съ особыми воззваніями о спасеніи родины къ русскому народу и къ арміи и флоту и установилъ день всенароднаго моленія и покаянія (14 сентября и, гдѣ невозможно, 1 октября). А когда разразился надъ Россіей громъ междоусобной войны, соборъ обратился къ Временному Правительству съ горячимъ призывомъ положить конецъ гибельному разложенію арміи и организовать власть общенародную, а не партійную.

Много испытаній предстоить перенести впереди Россіи. Тяжелыя грозныя тучи облегли горизонтъ ея. Но крѣпкая вѣра въ Бога, если она не погасла въ народѣ, спасетъ и возродитъ народъ.

Если же погасла, то ничто не удержитъ отъ крушенія одряхлѣвшій государственный и народный организмъ русскаго народа. Паль нѣкогда Римъ, еще болѣе могущественный, вслѣдствіе нравственнаго и религіознаго разложенія. Пала Византія по той же причинѣ. Пусть помнитъ объ этомъ и русскій народъ.

Христіанизируйте общество!...

Христіанство, научивъ насъ молиться: „Отче нашъ...“, —сказало намъ, что мы, люди,—братья. Святая идея братства людей пришлась глубоко по сердцу всѣмъ земнороднымъ. Съ распространеніемъ христіанства эта идея быстро проникла въ разные уголки тогдашняго міра и завоевала симпатіи разныхъ народовъ. Въ дальнѣйшей исторіи христіанства эта идея не только не забывалась, но она иногда становилась достояніемъ и народовъ, не принявшихъ христіанства. Однако же, идеальнаго осуществленія идеи братства, особенно въ большомъ масштабѣ, мы не видимъ. Наибольшее приближеніе къ этому идеалу можно видѣть въ первой христіанской общинѣ и, вообще, въ общинахъ, глубоко-христіански настроенныхъ. И на это была своя причина.

Русская революція также провозгласила идеи братства и равенства. По мысли идеалистовъ революціи, отнынѣ люди должны сдѣлаться братьями, и „братство“ должно проникнуть даже въ конкретнѣйшія формы человѣческихъ взаимоотношеній. Прошло со дня переворота полгода. Срокъ, конечно, небольшой. Но что же мы видимъ?... Есть ли хотя какая-нибудь надежда на осуществленіе лучшихъ пожеланій друзей революціи?... Намѣчаются ли, по крайности, тѣ формы, въ которыя должны вылиться „братскія“ взаимоотношенія людей, прокладываются ли тѣ пути—дорожки, по которымъ можно было бы пробраться къ завѣтному идеалу, мерцаютъ ли вдали привѣтливые огоньки, на которыхъ путникъ могъ бы остановить свое усталое око?.. Увы!.. Мы ежедневно попадаемъ въ тупики...

Перегородки между людьми, въ формѣ разнаго рода союзовъ, все растутъ и растутъ и, кажется, скоро до-растутъ и до небесъ... Отношенія нашихъ мѣстныхъ гражданъ къ китайцамъ показываютъ, насколько глубоко проникла въ нашу среду идея братства... Фактъ, когда мѣстные граждане хотѣли утопить китайца въ Ангарѣ послѣ столкновенія съ капитаномъ Дубовымъ, воиетъ на небо... Сказать людямъ — „вы теперь братья“ — недостаточно, чтобы люди сдѣлались братьями.., Сказали людямъ — „вы теперь свободны и потому должны быть честными, трудолюбивыми, трезвыми“... Но они отъ слова не сдѣлались ни честными, ни передовыми, ни трудолюбивыми... Иллюстраціей къ сему можетъ служить поведеніе амнистированныхъ и многихъ другихъ нашихъ гражданъ. Тоже самое и съ проведеніемъ въ жизнь идеи братства. Недостаточно одного только провозглашенія идеи братства. Нужно что то иное. Исусъ Христосъ не только заповѣдалъ людямъ, что они должны жить между собою, какъ братья, но и указалъ путь къ осуществленію братскихъ взаимоотношеній... Путь этотъ тяжелый, тернистый, узкій... Путь самоотверженія, воспріятія креста своего и слѣдованія за Христомъ... Не розами усыянь этотъ путь, но терніями. Но онъ единственный путь къ установленію братскихъ отношеній между людьми, возвышенію ихъ духа, воспитанія истиннаго благородства... Путь это замѣчательнень тѣмъ, что въ трудностяхъ своихъ онъ пріятенъ, ибо даетъ чистую, спокойную совѣсть. Лучше же спокойствія совѣсти въ мірѣ ничего нѣтъ. Если хотите сдѣлать людей счастливыми, если хотите, чтобы люди жили между собою, какъ братья, христіанизируйте общество... Вотъ высокая, святая задача для всѣхъ, ищущихъ плодотворной работы, а не только толченія въ ступѣ воды...

Гужирскій.

Изъ мѣстной Епархіальной жизни.

„Наконецъ, получился № „Епархіальн. Вѣдом.“ съ нетерпѣніемъ ожидаемый. Правда, брошюра получи-

лась маленькая, но это не бѣда, лишь-бы получить то, что такъ интересуеть. О нуждахъ епархіи Европейской Россіи и о томъ, что дѣлается въ епархіальныхъ высшихъ учрежденіяхъ, можно прочесть въ „Церковно-Общест. Вѣстникъ“, „Свободной Церкви“ и другихъ органахъ печати, но о мѣстномъ, своемъ, можно почерпнуть только изъ мѣстнаго органа.

Жизнь бѣжить, выдвигая тѣ или иные вопросы на арену дѣйствительности, и вотъ тутъ мѣстный то органъ и можетъ принять эти вопросы и дать взаимно возможно полезные отвѣты. Каждый приходъ старается переустроить, примѣняясь какъ къ общимъ положеніямъ, такъ и къ мѣстнымъ условіямъ, а условія эти тяжелы, ибо, въ связи съ переустройствомъ прихода на демократическихъ началахъ, выдвинуты вопросы о переизбраніи причтовъ и ихъ матеріальномъ обезпеченіи (если состоится полное отдѣленіе церкви отъ государства). Эти вопросы, какъ подсказываетъ жизненный опытъ и печать, очень и очень остро стоятъ вездѣ. Въ томъ, что причты въ настоящемъ ихъ составѣ будутъ переизбраны, какъ желательные, пожалуй, затрудненій не встрѣтятся, а если и встрѣтятся,—то очень не много, такъ какъ каждый духовный отецъ едва-ли хотѣлъ быть врагомъ своихъ прихожанъ и старался быть для своихъ прихожанъ отцомъ духовнымъ въ широкомъ смыслѣ этого слова; но второй вопросъ, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи, болѣе трудно поддающийся рѣшенію, вызываетъ среди прихожанъ сильныя пренія, ставящія въ неудобное, тяжелое, выжидательное положеніе, какъ причты, такъ и мірянъ. Это особенно должно чувствоваться теперь, когда прихожанамъ съ всеобщимъ государственнымъ переустройствомъ и въ виду сильной дороговизны, приходится нести усиленные расходы. Примѣромъ могу привести нашъ приходъ, сносно обезпеченный матеріально. 24—25 іюля былъ волостной сходъ, онъ-же и приходскій (волость составляетъ приходъ); были предложены на обсужденіе вопросы: въ какомъ составѣ будетъ община, о причтѣ, избраніи членовъ Приходск. Совѣта и объ обезпеченіи причта жалованіемъ. Первые вопросы были рѣшены скоро и положительно, но когда коснулись послѣдня-

го вопроса—объ обезпеченіи причта, члены схода были озадачены—какое содержаніе нужно дать причту, на сколько это будетъ трудно, сколько причтъ получалъ и желаетъ получать. Пришлось дать свѣдѣнія о томъ, сколько причтъ получалъ до войны, сколько получаетъ теперь, во время войны, когда братственныя доходы пали почти на половину. Судили-рядили и вынесли такую резолюцію: дать съ 1 января, если не будетъ казеннаго жалованья, свящ-ку 140 р. и псал-ку 70 р. въ мѣсяць, при условіи, чтобы причтъ выполнялъ бесплатно всѣ обязательныя требы, а въ усиленіе жалованья платить за необязательныя требы, за проводы умершаго на кладбище 1 р. 50 к., за казную обѣдню 2 р. и за молебенъ 1 руб., разсчитывая, что содержаніе свящ-ку съ полученіемъ платы за необязательныя требы въ общемъ будетъ равняться 150 р. и псаломщику 75 р. въ мѣсяць. Такое, хотя и скромное, содержаніе едва-ли вездѣ причты будутъ получать, такъ какъ нѣкоторые изъ приходовъ бѣдны, но это не бѣда, если будетъ дана земля въ томъ или иномъ количествѣ, каковую можно будетъ использовать для увеличенія бюджета; у насъ же на Ленѣ земли у кр-нѣ очень мало и надѣль причтовоу землею болѣе обременителенъ, чѣмъ гдѣ-либо. Желательно имѣть сообщенія, какъ эти вопросы рѣшаются и въ другихъ приходоухъ епархіи.

С. А. С.

тогда какъ при иныхъ условіяхъ могли бы оставаться независимыми и самостоятельно заботиться объ обезпеченіи своего существованія. Эта то огромная армія ламъ и является бременемъ Монголіи. Здѣсь не прекращаются постоянные споры относительно доли участія мірянъ въ снабженіи своихъ собратьевъ — паразитовъ лучшими, какіе только у нихъ имѣются, продуктами. Безпечная жизнь, царящая при кумирняхъ, становится жизнью народа вообще, — а инертность, какъ слѣдствіе такой жизни, служитъ ея характерной особенностью. Ламъ никогда не приходится работать, такъ какъ всѣ его нужды исполняютъ за него другіе; онъ даже избавленъ отъ обязанности нести военную службу, которая для рядового монгола является принудительной. Эта льгота сама по себѣ можетъ служить уже крупнымъ стимуломъ для монголовъ къ посвященію себя ламской профессіи, такъ какъ военная служба для нихъ сдѣлалась настолько противной, что даже тѣ, которые должны подлежать призыву, часто пытаются избѣжать его посредствомъ подкуповъ. Наблюдательный Пржевальскій отмѣчаетъ, что китайскія офиціальныя власти весьма благосклонно относятся къ этому явленію, такъ какъ оно свидѣтельствуетъ о томъ, что воинственный пылъ кочевниковъ, съ которымъ китайскимъ властямъ когда-то приходилось очень считаться, въ настоящее время годъ отъ году все болѣе и болѣе угасаетъ.

Другимъ факторомъ, на которомъ нельзя также не остановиться, говоря о вліяніи ламаизма на монголовъ, служатъ вытекающія изъ предполагаемаго целибата почти половины всего наличнаго мужского населенія, послѣдствія. Само по себѣ явленіе это не можетъ особенно сильно вліять на сокращеніе рождаемости; но фактъ, о которомъ уже упоминалось выше, наличія среди монголовъ большого числа лѣнтяевъ, ослабляетъ, несомнѣнно, экономическія условія, отражаясь, прежде всего, на ограниченіи приплода стадъ и вытекающаго изъ сего сокращенія жизненныхъ ресурсовъ страны. Это сокращеніе настолько велико, что въ Монголіи ощущается даже избытокъ населенія по сравненію съ ея ресурсами, а это влечетъ за собою вполне естественную нужду, бѣдность и, по всей вѣ-

роятности, необходимость искусственно ограничивать рождаемость.

Приведенные доводы, пожалуй, не оставляют сомнѣнія въ томъ, что подъ вліяніемъ ламаизма утрачена монголами храбрость и смягчены ихъ нравы; на основаніи этихъ же доводовъ нельзя не признать, что въ ламаизмѣ кроется главнѣйшая разгадка современнаго бѣдственнаго состоянія монгольскихъ кочевыхъ племенъ (стр. 332—336). Вліяніе Россіи, въ всякаго сомнѣнія, имѣетъ въ Монголіи значительное преимущество по сравненію съ вліяніемъ Китая; между русскими и монголами быстро устанавливается братаніе, а расовыя различія между ними не такъ рѣзко подчеркнуты, какъ между китайцами и монголами. Есть основанія надѣяться, что монголы со временемъ подпадутъ всецѣло такому же вліянію и это даетъ намъ возможность предчувствовать неизбѣжность умаленія главнаго гнета Монголіи—тиранніи кумиренъ, каковыя, какъ мы уже указывали выше, являются основной причиною упадка монгольской расы“ (тамъ же, стр. 340). Къ этой то тиранніи кумиренъ, къ этой отсталости въ вопросахъ прогресса, знанія, предприимчивости и успѣха, къ этому обнищанію населенія, къ этому вырожденію наиболѣе молодого и сильнаго мужского населенія въ лѣнливыхъ паразитовъ, и имѣетъ привести ламайская религія, подобно грибку въ деревѣ, появившаяся въ предѣлахъ Балаганскаго и особенно Верхоленскаго уѣздовъ. Если бурятскую молодежь обоего пола изъ этихъ уѣздовъ вы встрѣчаете теперь въ среднихъ и даже высшихъ учебныхъ нашихъ заведеніяхъ, то съ укрѣпленіемъ и расцвѣтомъ ламаизма это отрадное явленіе, несомнѣнно, выведется: вѣдь изъ Тункинскаго, наполненнаго ламствомъ, края даже теперь вы не найдете въ Иркутскихъ учебныхъ заведеніяхъ ни одного учащагося бурята, ни одной бурятки... Если зажиточныхъ бурятъ тысячниковъ вы встрѣчаете въ Балаганскомъ и Верхоленскомъ уѣздахъ по нѣскольку почти въ каждомъ улусѣ, то въ Тункинскомъ краѣ таковыхъ найдутся лишь рѣдкія единицы. Если на мѣстахъ учащихъ и разныхъ чиновниковъ и служилыхъ людей въ Тункинскомъ краѣ вы нерѣдко встрѣчаете образованныхъ бурятъ изъ тѣхъ же двухъ уѣз-

довъ, наоборотъ, въ этихъ послѣднихъ вы найдете выходцевъ изъ Тунки развѣ только въ роли инструкторовъ и насадителей одного ламаизма... Подобно какому-то неподвижному, окаменѣлому, египетскому сфинксу, застылъ Тункинскій край съ оламаиченнымъ бурятскимъ населеніемъ, застылъ, не подавая никакихъ признаковъ прогресса, застылъ, несмотря на свою прекрасную, южную природу (Тунка—Италія Иркутской губерніи), застылъ и въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи: напимѣръ, жатвенныхъ машинъ и даже сѣнокосилокъ тамъ у бурятъ почти нѣтъ и по сіе время, застылъ и въ отношеніи культурномъ: изъ Тункинскихъ бурятъ не вышло ни одного культурно-образованнаго человѣка ни на какомъ поприщѣ. Только кумирни дацановъ тамъ растутъ и множатся, только ламство торжествуетъ тамъ свою печальную побѣду, надъ каждой юртой вывѣшивая свои флаги и ревниво оберегая бурятъ отъ всякихъ стороннихъ вліяній...

Нѣтъ, пока ламаизмъ еще не успѣлъ охватить своей сѣтью бурятъ Балаганскаго и Верхоленскаго края, эти послѣдніе пусть примутъ всё мѣры къ тому, чтобы всячески избавиться отъ него, пусть сами возможно скорѣе обсудятъ грозящую имъ опасность, пусть цѣлыми группами, цѣлыми вѣдомствами обсудятъ вопросъ о религіи, тогда они несомнѣнно изберутъ вѣру истинную вѣру Христову, вѣру наиболѣе развитыхъ и культурныхъ націй; тогда сами буряты изъ своей среды выдвинутъ кадры христіанскихъ священно-церковно-служителей бурятъ, сами озаботятся и справятся съ націонализацией богослуженія на ихъ природномъ языкѣ, и проповѣди, и быта, и самага ихъ соціальнаго христіанскаго строя...

Сплошную проповѣдію этихъ идей и была настоящая поѣздка Епископа Зосимы. Къ ней были приготовлены, хотя и не вполнѣ, вновь издаваемые молитвы на бурятскомъ языкѣ, поѣздка обставлена торжественными, часто по-бурятски совершаемыми богослуженіями, проповѣдями на бурятскомъ языкѣ, а также проповѣдію самого Преосвященнаго, переводимую для бурятъ. Въ эту поѣздку не разъ выступалъ съ проповѣдію въ присутствіи Владыки миссіонеръ—природный буряты о. Михаилъ Махочкѣевъ, самъ сынъ ша-

мана, крестившійся 19 лѣтъ отъ роду, много учительствовавшій, человѣкъ пожилой, очень почтенный и пользующійся общими симпатіями, отецъ героя офицера, украшеннаго тремя Георгіевскими крестами.

Эта поѣздка показала, что ламаитовъ въ Верхоленскомъ уѣздѣ пока еще очень немного, что къ постройкѣ Кирменскаго сумэ большинство бурятъ отнеслось вовсе несочувственно: съ трудомъ дали даже мѣсто подъ кумирню и при томъ мѣсто, удаленное отъ источниковъ хорошей воды.

Обычай Верхоленскихъ даже некрещеныхъ бурятъ жертвовать на постройку православныхъ церквей, на колокола для нихъ, украшать свои дома иконами съ лампадами, давать при рожденіи русскія христіанскія имена даже дѣвочкамъ, посѣщать русскія церкви и Иркутскій Вознесенскій Св. Иннокентія монастырь и дорожить обученіемъ дѣтей въ русскихъ школахъ, все это добрые признаки, признаки того, что и мѣстные верхоленскіе буряты приближаются скорѣе къ христіанству, чѣмъ къ ламаизму. Несмотря на то, что за отчетную поѣздку прямого приглашенія креститься не было сдѣлано ни одному буряту, мы видимъ два случая просьбы самихъ бурятъ о крещеніи и въ одномъ даже со стороны шамана. Несмотря на настоящее тяжелое военное время, мы замѣчаемъ и въ бурятахъ радушное, доброе, сердечное отношеніе къ архипастырю, наблюдаемъ ихъ внимательное отношеніе къ проповѣди, удовольствіе бурятъ при совершеніи на ихъ языкѣ богослуженій, наконецъ, отзывчивость ихъ къ дѣлу постройки новаго храма въ районѣ Верхне-Кудинскаго вѣдомства, — этого заброшеннаго, всѣми забытаго, глухого и темнаго, хотя густо населеннаго бурятскаго угла.

Хотѣлось бы думать, что поѣздка Преосвященнаго Зосимы была своевременнымъ, яснымъ и громкимъ для бурятъ Верхоленскаго уѣзда словомъ проповѣди христіанства, словомъ предупрежденія имъ отъ надвинувшей на нихъ грозной ламской опасности, словомъ указанія на то, что въ своемъ естественномъ приближеніи къ христіанству буряты эти остановились на полдорогѣ, что имъ для ихъ же счастья, необходимо скорѣе и рѣшительнѣе войти въ ограду Церкви

Христовой. О результатахъ настоящей поѣздки теперь судить, конечно, рано, такъ какъ, по слову Спасителя: „Царствіе Божіе подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ и встаетъ ночью и днемъ, и, какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ; ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колось, потомъ полное зерно въ колось; когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва“. (Марк. IV, 26—29).

Дай Богъ, чтобы посѣянное въ настоящую поѣздку принесло и зелень, и колось, и зерна, и плоды, чтобы исполненіе пѣснопѣній и молитвъ на бурятскомъ языкѣ, нынѣ только зарождающееся, все болѣе и болѣе прививалось и практиковалось по бурятскимъ школамъ и церквямъ, чтобы проповѣдь о Христѣ бурятамъ не умолкала, чтобы вернувшіеся съ тыловыхъ работъ буряты напитались тамъ не духомъ ламайской пропаганды, а духомъ любви и приверженности къ христіанству, сознаниемъ необходимости теперь же, всѣмъ народомъ, принять вѣру Христову, хотя бы и безъ перемѣны своего обычнаго національнаго быта и своего инородческаго образа жизни. Дай Богъ, чтобы и постановленія Усть-Ординскаго съѣзда 13 октября с. г. были проведены въ жизнь, а не остались лишь на бумагѣ.

Протоіерей **Василій Флоренсовъ.**



Христовой. О безукладности и нестройности
 «Древние Боже подобно тому, как если человек
 в одной руке и в другой, и спит и встает подобно
 и как снм входить и встает, не знает
 но земля сама собою приводит себя в порядок
 потому колос, потому полное зерно не колос; колос
 же созревает под, немедленно поспевает семя, по-
 тому что настала жатва». (Мат. IV, 28-29).

Дай Бог, чтобы повальное в настоящее время
 к у принесли и зерна, и колос, и люди, и плоды
 чтобы исполнение ищущий и молить на дурство
 как, вынуждено зарождаются, все более и бо-
 лее приращает и практиковалось по дурствам
 иконам и дьяволам, чтобы проповедь о Христе ду-
 рств не умолкала, чтобы верующие не тосковали
 в дурств дурств ищущие там не духом дьявольским
 пропавшие в духом любви и приверженности к
 христианству, сознанием необходимости теперь же
 всем народом, принять веру Христову, хотя бы и
 без перемены своего образа жизни. Дай Бог, чтобы
 своего народа не оставило образа жизни. Дай Бог, чтобы
 и оставление Уста-Ордена не оставило образа
 с. т. быти проведен в жизнь, а не остался лишь
 на бумаге.

Протоиерей Василий Флоренсов

