



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№



12.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

ЦѢНА за годовое  
изданіе съ достав-  
кою и пересыл-  
кою 5 руб. 50 к.,  
за 1/2 года 3 р.,  
3 мѣс. . 1 р. 50 к.,  
1 мѣс. . 50 к., отд.  
номеръ . 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.  
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Юнь 15.

ГОДЪ LI.

1914 годъ.

## Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе вызова, съ ВЫСОЧАЙШАГО со-  
изволенія, послѣдовавшаго въ 10-й день мая сего  
года, Высокопреосвященнаго Серафима, Архіе-  
скопа Иркутскаго и Верхоленскаго, въ С.-Петер-  
бургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ

на лѣтнюю сессію онаго, управление Иркутскою епархіею Его Высокопреосвященствомъ поручено, до возвращенія его изъ Петербурга, Преосвященному Евгенію, Епископу Киренскому, Викарію Иркутской епархіи, при чемъ Его Высокопреосвященствомъ оставлены за собою слѣдующія дѣла: 1) жалобы на подчиненныя ему учрежденія и лица; 2) назначенія благочинныхъ, священниковъ, діаконовъ и городскихъ псаломщиковъ; 3) судныя дѣла; 4) педагогическія дѣла обѣихъ семинарій; 5) дѣла по управленію Архіерейскимъ домомъ и хозяйствомъ монастырей и кафедральнаго собора; 6) дѣла женскаго училища духовнаго вѣдомства; 7) дѣла Епархіальнаго Съѣзда и Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. Мѣстопробываніе въ Петербургъ Его Высокопреосвященству указано въ Александро-Невской Лаврѣ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архангельскій.*

И. д. Секретаря *Л. Енальскій.*

Столоначальникъ *А. Зедгенизевъ.*

---

### Отъ Постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.

*Къ свѣдѣнію учреждений духовнаго вѣдомства.*

Журналъ № 22-й 45-го Съѣзда.

Въ засѣданіи 24 августа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Охлопкова, **имѣли сужденіе** о томъ, что при разсмотрѣніи дѣлъ общепархіальныхъ и другихъ учреждений Съѣздъ неоднократно ставился въ затрудненія отсутствіемъ надлежащаго освѣщенія дѣлъ Предсѣздной Комиссіей, отсутствіемъ или неполнотою требующихся

къ дѣламъ справокъ и свѣдѣній, несвоевременно-  
стью обращеній различныхъ учреждений и лицъ къ  
Съѣзду, обращеній даже во время самыхъ занятій  
Съѣзда.

Отсутствие указанной подготовительной къ  
Съѣзду работы ставитъ занятія Съѣзда въ нежела-  
тельную зависимость, затрудняетъ эти занятія и  
даже дѣлаетъ нѣкоторыя заключенія Съѣзда недо-  
статочно обоснованными.

**Постановили:** просить Его Высокопреосвящен-  
ство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать общее  
по епархіи распоряженіе, коимъ всѣ общепархіаль-  
ныя учреждения и лица, имѣющія дѣла до Епар-  
хіальныхъ Съѣздовъ, обязаны будутъ впредь пред-  
ставлять свои дѣла съ достаточными для сужденій  
Съѣзда данными въ Предсъѣздную Комиссію **за два  
мѣсяца до открытія Съѣзда.**

На семь резолюція Его Высокопреосвященства  
за № 3598: „Согласенъ. Напечатать о семъ въ „Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и руководству.  
А. С. Сентября 23 д. 1913 г.“.

---

## Отъ Забайкальской Духовной Консistorіи.

Въ Забайкальской Духовной Консistorіи от-  
крылась вакансія столоначальника Суднаго стола  
Консistorіи, съ содержаніемъ 1.050 руб. въ годъ.  
Желающіе занять эту вакансію имѣютъ подать про-  
шеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ  
въ Забайкальскую Духовную Консistorію или же  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Иоанна, Епископа Забайкальского и Нерчинскаго,  
г. Чита.

Желательно среднее образованіе.

Членъ Консисторіи священникъ *И. Ивановъ*.

Секретарь *В. Филипповъ*.

Столоначальникъ *Д.м. Лебедевъ*.

---

### **Отъ Совѣта Кутуликской второклассной школы.**

Приемныя испытанія въ Кутуликской второклассной церковной школѣ будутъ производиться 2 и 3 сентября с. г. Въ I классъ школы принимаются въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ. Испытанія производятся за курсъ одноклассной школы. Лучшіе и бѣднѣйшіе изъ выдержавшихъ испытанія зачисляются на казенныя стипендіи, остальные на полуказенное содержаніе (съ платою 35 р. въ годъ) и на свое содержаніе (съ платою 65 р. въ годъ). Всѣ воспитанники школы носятъ собственную одежду. Отъ вновь поступившихъ требуется, чтобы они имѣли не менѣе трехъ паръ нижняго бѣлья, двѣ тужурки или рубашки чернаго или сѣраго цвѣта, двое брюкъ, двое сапогъ, галоши, теплую одежду, чехоль для матраца и двѣ простыни. Пансіонерами и полуказенными плата за содержаніе вносится въ два срока: при поступленіи—первая половина взноса и къ 1 января—вторая половина. Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ и зачисленіи на казенное содержаніе подаются на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ: 1) метрической выписи, 2) свидѣтельства объ образованіи, 3) свидѣтельства о привитіи оспы и 4) удостовѣренія о бѣдности.

Вр. Завѣдующій школой учит. *В. Новосильцевъ*.

Дѣлопроизводитель учит. *А. Авраамовъ*.

---

### Отъ Совета Малышевской второклассной школы.

Приемные экзамены назначены 27 и 28 авг. с. г. Условія поступления въ школу, а равно и содержанія въ пансіонѣ, остаются прежними. Свободныхъ вакансій въ I-мъ классѣ—20, а казенныхъ стипендій—6. Приема во II-й классъ не будетъ.

Завѣдующій школою свящ. *И. Аксеновъ*.

### Благодарность.

Причтъ и староста Елацинской миссіонерской Покровской церкви приноситъ глубокую благодарность потомственному почетному гражданину Михаилу Семеновичу Сапожникову за пожертвованіе имъ ко дню Св. Пасхи полного священническаго облаченія и считаетъ своимъ долгомъ возносить ко Господу молитвы о здравіи благодетеля и его семейства.

Миссіонеръ священникъ *Геннадій Вдовинъ*.

Псаломщикъ *Павелъ Мурашевъ*.

Церковный староста *Е. Петровъ*.

### О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за сорокъ седьмой годъ его существованія, т. е. съ 1-го апрѣля 1913 г. по 1-е апрѣля 1914 г.

	Наличны-ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Къ 1-му апрѣля 1913 г. оставалось:				
Наличными деньгами ст. 1 . . . . .	14	66	—	—
По сберегательной касѣ Банка Государ- ственного . . . . .	519	2	—	—

По сберегательной кассѣ Банка Медвѣдниковой . . . . .	743	97	—	—
По текущему счету Банка Медвѣдниковой . . . . .	7355	42	—	—
Процентными бумагами . . . . .	—	—	30055	—
Итого . . . . .	8633	7	30055	—
Въ отчетномъ году поступило на приходъ:				
Членскихъ взносов: ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 42, 43, 44, 46, 49, 51, 52, 53 и 54 . . . . .	445	—	—	—
Процентовъ съ капитала ст. 16, 17, 26, 39, 40, 45, 47, 48 и 50 . . . . .	1597	95	—	—
Оборотныхъ суммъ ст. 38 и 41 . . . . .	2655	—	7000	—
Итого . . . . .	4697	95	7000	—
А всего съ остатками . . . . .	13331	2	37055	—
РАСХОДЪ.				
Обратно выдано священнику Забайкальской епархіи Василю Титову 35 руб. 74 коп., выдано въ тройномъ количествѣ заштатному протоіерею Забайкальской епархіи Алексеѣ Корнакову 234 руб., обратно возвращено бывшему псаломщику Василю Любенкову 12 руб., выдано въ тройномъ количествѣ наслѣднику умершаго псаломщика Уриковской церкви Дмитрія Ив. Громова—Димитрію Димитріевичу Громову пятнадцать руб., ст. 1, 6, 7, 20 и 23 . . . . .	296	74	—	—
Выдано жалованье казначею Братства ст. 2, 3, 5, 8, 10, 13, 14, 18, 21 и 24 . . . . .	120	—	—	—

Употреблено на страхованіе выигрышныхъ билетовъ 56 руб. 24 коп., на сохраненіе %%% бумагъ—5 руб. 12 коп. и гербоваго сбора—1 руб. 25 коп., ст. 27, 28, 4, 22 и 17 . . . . .	62 61	—	—
Оборотныхъ суммъ ст. 15 и 16 . . . . .	7000	—	2655
Итого . . . . .	7479 35	2655	—
Остается къ слѣдующему отчетному году:			
Собственно наличными . . . . .	32 30	—	—
По сберегательной кассѣ Банка Государственнаго . . . . .	537 70	—	—
По сберегательной кассѣ Банка Медвѣдниковой . . . . .	773 72	—	—
По текущему счету Банка Медвѣдниковой . . . . .	4507 95	—	—
Процентными бумагами . . . . .	—	—	34400
Итого . . . . .	5851 61	34400	—
Всего съ расходами . . . . .	13331	2	37055

Протоіерей *Петръ Громовъ.*  
 Протоіерей *Константинъ Тихомировъ.*  
 Протоіерей *Евгеній Знаменскій.*  
 Священникъ *Николай Дебрскій.*  
 Священникъ *Николай Шергинъ.*  
 Священникъ *Феодоръ Кокоулинъ.*  
 Священникъ *Иннокентій Писаревъ.*

## О б љ а в л е н і е .

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т-ва КАРИХЪ и К<sup>о</sup>.

Томскъ, Иркутская ул., № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художествен. живописныя работы.

Иконостасы, Киоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и серебрение церковной утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

Реставрація иконъ, перезолота иконостасовъ, окраска церквей.

#### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Живописныя работы исполняются подъ наблюденіемъ художника.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И ОРИГИНАЛЫ.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

#### *Складъ и продажа церковной утвари.*

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела.  
Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## Н Ъ И Р К У Т С К И М Ъ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Іюнь 15.

№ 12.

1914 года.

---

**Проводы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, въ С.-Петербургъ.**

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій Серафимъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ въ предстоящей лѣтней сессіи на правахъ члена его. Этотъ вызовъ Высокопреосвященнаго Владыки несомнѣнно служитъ яснымъ показателемъ не только того, насколько церковно-общественное и религиозное состояніе нашей обширной окраины занимаетъ вниманіе высшихъ церковныхъ учрежденій государства, но является несомнѣннымъ свидѣтельствомъ, что богатый административно-служебный и житейскій опытъ кормчаго Иркутской церкви достаточно извѣстенъ и по достоинству оцѣненъ высшей церковной властью. Поэтому, съ этой точки зрѣнія, вызову Его Высокопреосвященства для присутствованія въ Св. Синодѣ можно только радоваться: это съ одной стороны служитъ завѣреніемъ того, что корабль Иркутской церкви находится подъ надежнымъ Архипастырскимъ руководствомъ опытнаго кормчаго, а съ другой—дастъ возможность выдвинуть и благополучно разрѣшить многоразличныя церковныя нужды Сибири вообще и Иркутской

епархіи въ частности. Къ сожалѣнію, это естественное чувство радости омрачается нѣсколько циркулирующими въ городѣ слухами о возможности полного оставленія Его Высокопреосвященствомъ Иркутской кафедрѣ въ виду назначенія его на высшій церковно-административный постъ. Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ назначенъ былъ на 6 іюня, въ 7 ч. 41 м. утра, въ виду чего напутственный молебенъ былъ отслуженъ наканунѣ, 5 іюня. Въ этотъ день, въ 12 ч. дня, въ Домовую Архіерейскую церковь собралось почти все градо-Иркутское духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній, члены Консисторіи и служащіе другихъ духовныхъ учрежденій, а также масса народа. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ главный начальникъ края, генераль губернаторъ Л. М. Князевъ съ супругой. Молебенъ отслуженъ былъ ректоромъ духовной семинаріи и предѣвателемъ Братства св. Иннокентія, архимандритомъ Зосимой, возглавлявшимъ многочисленный сонмъ духовенства (свыше 40 челов.). Пѣлъ архіерейскій хоръ. Въ концѣ молебна, послѣ положенной по чину колѣнопреклонной молитвы и установленнаго многолѣтствованія, Его Высокопреосвященство, облачившись въ мантию, вышелъ изъ алтаря и обратился къ присутствовавшимъ съ прощальнымъ словомъ. Рѣчь Архипастыря-оратора, отличалась глубокою искренностью и теплотою чувства, а также столь свойственными Высокопреосвященному Владыкѣ рѣдкой художественностью языка и изяществомъ изложенія.

„Волею Божіею и изволеніемъ Св. Синода, началъ Владыка, я, согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вызываюсь нынѣ въ высшее церковное учрежденіе имперіи—Св. Синодъ для временнаго участія въ направленіи и рѣшеніи дѣлъ нашей Русской Православной Церкви. Съ глубокимъ смиреніемъ принимая на себя эту высокую обязанность я, разлучаясь съ вами, считаю потребностью своей ду-

ши обратиться къ вамъ съ настоящимъ своимъ прощальнымъ словомъ. Наступило время, когда мое непосредственное общеніе съ вами должно прекратиться, и только Премудрому Творцу вѣковъ, въ своей всемогущей десницѣ держащему судьбу не только отдѣльныхъ людей, но и всего міра, вѣдомо, какъ продолжительна будетъ эта разлука. Въ моемъ сознаніи невольно предносится время моей жизни съ вами, многочисленныя минуты молитвеннаго и всякаго иного нашего общенія, съ оградой останавливаюсь вниманіемъ надъ всѣмъ тѣмъ, что видѣлъ и переживалъ въ эти минуты высокаго, чистаго, святаго. Все это создало крѣпкую духовную связь мою съ вами, и, возможно, привязало многихъ изъ васъ ко мнѣ. Но разлучаясь съ вами, я не считаю благоразумнымъ предаваться душевной скорби и унынію по поводу нашей разлуки и васъ прошу о томъ же. Происходить это не отъ недостатка моей любви къ вамъ, а потому, что я опытно позналъ и знаю, что *духовное* общеніе мое съ вами никогда не прекратится. Все, что я встрѣчалъ и видѣлъ добраго и искренняго какъ среди своихъ сопастырей-сослуживцевъ, такъ и всѣхъ вообще, съ кѣмъ приходилось имѣть какое-либо общеніе, все это живо запечатлѣлось въ моемъ сердцѣ, и со всей яркостью встаетъ въ моемъ сознаніи въ минуты моего душевнаго отдыха, во время келейной и церковной молитвъ. Въ этомъ созерцаніи всего лучшаго и святаго, что видѣлъ я на своемъ жизненномъ пути, я черпаю силы въ минуты моего духовнаго боренія, въ часы уединеннаго молитвеннаго подвига. Тогда я не только вижу, но и ощущаю всеблагую и премудрую Силу Божию, дѣйствующую въ мірѣ и ей одной вѣдомыми путями устрояющую судьбу его ко благу. Тогда я убѣждаюсь, что какъ бы ни былъ великъ видимый перевѣсъ зла надъ добромъ, порока и нечестія надъ добродѣтелью и святостью, однако Всемогущій, скрытыми путями, все направляетъ и

устраиваетъ къ торжеству добра надъ зломъ, добродѣтели надъ порокомъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ и исторія Церкви Христовой на землѣ. Какъ видно изъ посланій апостольскихъ, сознанию великихъ благовѣстниковъ вѣры Христовой едва ли предносилась картина будущаго величія добродѣтели и святости среди народовъ далекаго для нихъ (апостоловъ) сѣвера, у котораго появятся десятки и сотни тысячъ добродѣтельныхъ и благочестивыхъ лицъ, которыя во всей подробности и всесторонности воплотятъ въ своей жизни жизнь великихъ праведниковъ, пророковъ и апостоловъ, и будутъ ревностными исполнителями всѣхъ заповѣдей и законовъ, предназначенныхъ въ свящ. писаніяхъ ихъ. А такимъ явился нашъ русскій народъ, который едва чрезъ 1.000 лѣтъ своей христіанской жизни украсилъ вѣру и Церковь Христову великимъ сонмомъ св. угодниковъ и подвижниковъ, ангелоподобная добродѣтельная жизнь которыхъ навсегда сохранится въ памяти благочестивыхъ потомковъ, ревнующихъ о славѣ имени Божія и величіи добродѣтели и святости на землѣ.

Это непрекращающееся духовное общеніе людей зиждется на великой христіанской силѣ, на силѣ любви, которая всѣхъ и все соединяетъ во едино. Это святое чувство, источникомъ котораго есть Богъ, никогда не прекращается, и среди вѣрующихъ христіанъ выражается въ горячей постоянной молитвѣ другъ за друга. Въ этомъ выраженіи нашего общенія мы будемъ черпать утѣшеніе себѣ въ настоящія минуты и будемъ сознавать, что духовная польза, духовное возрастаніе каждаго изъ насъ является для насъ предметомъ постоянныхъ и самыхъ усердныхъ молитвъ. Поэтому я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, которымъ дорого мое бытіе и мое лицо, непрестанно молиться о мнѣ, чтобы Господь Вседержитель все даровалъ мнѣ, что потребно для моего духовнаго возрастанія въ жизни христіан-

ской, чтобы онъ благословилъ всё мои лучшія и святыя начинанія и мысли, чтобы помогъ своею благодатию достойно совершить возложенныя на меня новыя обязанности, а со своей стороны я призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ, ваши дома и семейства, молитвенно желаю вамъ всякаго духовнаго и матеріальнаго преуспѣянія въ жизни. Благодать съ вами!“.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Владыки (изложенная здѣсь приблизительно) была прослушана всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ и произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Чувствовалось, что за короткое сравнительно время служенія своего въ Иркутскѣ, Высокопреосвященный Архипастырь привлекъ къ себѣ симпатіи многихъ изъ своихъ соратниковъ-сослуживцевъ, а также изъ среды населенія; а блестящія, глубоко содержательныя и высоко-художественныя многочисленныя слова и рѣчи его, сказанныя имъ по различнымъ случаямъ церковно-общественной жизни, надолго сохранить о немъ память, какъ о выдающемся Архипастырѣ-ораторѣ, съ глубокимъ философскимъ умомъ и обширными философски-историческими познаніями..

Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященство прощался съ присутствовавшими, благословляя и лобзая каждого. Здѣсь Архипастырю пришлось выслушать много самыхъ искреннихъ и лучшихъ пожеланій всякаго успѣха и благополучія въ жизни, и такимъ образомъ убѣдиться, насколько глубоки и крѣпки симпатіи къ нему со стороны врученной ему Иркутской паствы..

Въ самый день отъѣзда изъ Иркутска Его Высокопреосвященство подъ торжественный гулъ колоколовъ всѣхъ градо-иркутскихъ церквей, въ 6<sup>1/2</sup> час. у. отбылъ на вокзалъ, гдѣ въ парадныхъ комнатахъ вокзала собрались уже представители духовенства, учебныхъ заведеній, власти и населенія города. Въ простой, задушевной бесѣдѣ незамѣтно протекло время стоянки поѣзда. Передъ 2-мъ звонкомъ Его Высоко-

преосвященство прослѣдовалъ въ салонъ-вагонъ, гдѣ отъ лица соборнаго причта ему поднесена была каѳедральнымъ протоіереемъ М. Оивейскимъ икона Божіей Матери и сказана краткая рѣчь.

Затѣмъ, благословивши кажлаго, Его Высокопреосвященство, при общемъ пѣніи присутствующими „Тонъ деспотинъ“, отбылъ изъ Иркутска.

На вокзалѣ, въ числѣ провожавшихъ, были: Иркутскій генераль-губернаторъ Л. М. Квизевъ, командующій войсками округа А. Е. Эвертъ, помощникъ его генераль-отъ-инфантеріи Бухгольцъ, Иркутскій губернаторъ А. Н. Юганъ, Преосвященный Викарій епархіи, Епископъ Киревскій Евгеній, начальникъ Забайкальской желѣзной дороги инж. Зурабовъ, завѣдующій землеустройствомъ и переселеніемъ И. С. Иконниковъ, представители „Дома Трудолюбія“, почетнымъ членомъ котораго состоитъ Его Высокопреосвященство, депутація об-ва хоругвеносцевъ, духовенство и служащіе по духовному и другимъ вѣдомствамъ, а также много разнаго рода публики, наполнившей совершенно обширный перронъ станціи.

*И. К—къ.*

---

## Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія.

---

Письмо, переданное въ Иркутскій каѳедральный соборъ 13 марта 1897 года титулярнымъ совѣтникомъ Влад. Алекс. Петровымъ.

„Я уроженецъ С.-Петербургской губ., города Павловска, 48 лѣтъ, изъ С.-Петербурга. Остановившись у одной изъ Иркутскихъ обывательницъ, я, желая ознакомиться съ новымъ моимъ мѣстопробываніемъ, спрашивалъ ее о г. Иркутскѣ и, какъ православный, прежде всего, о святыхъ храмахъ Божіихъ, и вотъ отъ нея то я впервые узналъ о святителѣ Софроніи.

Всѣ мы, пріѣхавшіе, должны были раздѣлиться на двѣ части: одна должна была оставаться въ Иркутскѣ, образовавъ центральное управленіе, а другая — уѣхать за Байкаль на линію вновь строящейся желѣзной дороги. Служба за Байкаломъ имѣла для насъ преимущество въ матеріальномъ отношеніи и потому понятно, всѣ не прочь были туда поѣхать, но не всѣмъ это было суждено. Главный нашъ начальникъ, назначивъ лицъ, которымъ слѣдовало ѣхать за Байкаль, пригласилъ меня и сказалъ, что я въ настоящее время, какъ неопытный и новый служащій, не могу рассчитывать на командировку за Байкаль. Я, конечно, смирился съ этимъ.

Обходя Иркутскіе храмы Божіи, я зашелъ и въ старый соборъ и помолился у гроба Святителя Софронія, прося его быть моимъ покровителемъ и заступникомъ и устроить мою жизнь и службу въ Сибири къ лучшему. Не прошло и недѣли съ того дня, какъ я былъ въ старомъ соборѣ, меня вновь пригласилъ мой начальникъ и объявилъ мнѣ, что назначилъ меня за Байкаль въ Читѣ. Это первое, что я отнесъ къ помощи св. Софронія. И прося не оставить меня своимъ заступничествомъ и за Байкаломъ, я уѣхалъ въ началѣ ноября 1895 г., постоянно и тамъ призывая молитвенно на помощь св. Софронія, и я съ легкостью несъ возложенныя на меня обязанности и всегда былъ отличаеми начальствомъ.

Въ февралѣ 1896 г. я получилъ въ Читѣ телеграмму отъ жены изъ С.-Петербурга, что она съ дочерью, а моею падчерицей, выѣзжаетъ ко мнѣ въ Иркутскъ. Тотчасъ я отправился въ мѣстный соборъ и просилъ отслужить панихиду по св. Софроніи и сталъ ожидать пріѣзда жены, но не въ Иркутскѣ, какъ она предполагала, а за Байкаль; но въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1896 г. я получилъ отъ нея изъ Томска вторую телеграмму о томъ, что она сидитъ въ Томскѣ, и что

у ней въ дорогѣ затерялись всѣ ея вещи. Это меня почему-то нисколько не опечалило; я вновь пошелъ въ Читинскій соборъ и просилъ священника о. Гавриила Осташевскаго отслужить панихиду по св. Софроніи, твердо вѣруя, что онъ поможетъ намъ розыскать вещи. И, дѣйствительно, вскорѣ я получилъ отъ жены телеграмму, что всѣ вещи найдены. Это второе, что я отнесъ къ заступничеству св. Софроніи.

Въ маѣ 1896 г. жена моя пріѣхала въ Иркутскъ, а я по службѣ не могъ къ ней пріѣхать, но началъ хлопотать о переводѣ меня въ Иркутскъ, а тѣмъ временемъ она подыскивала для меня квартиру. Однажды она свалилась съ лѣстницы второго этажа и сильно ушиблась, но съ помощью Божіей по молитвамъ св. Софроніи скоро поправилась. Словомъ, со дня моего перваго посѣщенія стараго собора и молитвы у гроба св. Софроніи, куда начали ходить и жена моя съ падчерицею, и до сего дня я нерѣдко видѣлъ на себѣ и своей семьѣ явное покровительство и заступничество св. Софроніи. Теперь не могу не рассказать и еще два случая, изъ которыхъ одного я самъ былъ очевидцемъ, а о другомъ мнѣ рассказывалъ самъ испытавшій помощь св. Софроніи. Въ концѣ прошлаго 1896 года я жилъ въ селеніи Мысовой, въ гостиницѣ Нодія, у котораго въ ноябрѣ мѣсяцѣ заболѣлъ сынъ 3-хъ лѣтъ и, несмотря на помощь врача, ребенку становилось все хуже и хуже и даже не могли опредѣлить болѣзни ребенка. Такъ продолжалось нѣсколько недѣль. Наконецъ, я предложилъ родителямъ ребенка бывшее у меня масло отъ лампады отъ св. иконы надъ гробомъ св. Софроніи и посоветовалъ помазать ребенка масломъ и молитвенно призвать на помощь святи-теля Софроніи.

Родители послушали меня и ребенка послѣ многихъ безсонныхъ ночей крѣпко заснулъ. На другой день я уѣхалъ въ Иркутскъ и, когда вернулся въ на-

чалъ января с. г., нашель ребенка совершенно здоровымъ. Можетъ быть, страннымъ покажется, что объ этомъ я заявляю, а не родители ребенка, но этому удивляться нельзя; въ жизни почти постоянно такъ. Въ минуты бѣдствія и скорби мы обращаемся къ помощи Божіей и предстательству Св. Угодниковъ Божіихъ, а минули бѣдствія и скорби—мы нетолько святыхъ Угодниковъ, но и самага Бога забываемъ.

Второй случай былъ въ февралѣ мѣсяцъ сего года. Изъ Мысовой уѣзжалъ въ Европейскую Россію желѣзнодорожный служитель г. Грушмани съ женою и 3-хъ-лѣтнею дочерью. Прощаясь съ нимъ, я сказалъ ему, что если онъ хочетъ имѣть счастливый путь, то пусть пойдетъ въ Иркутскъ въ старый соборъ и попроситъ у святителя Софронія помощи на предстоящій путь. Въ началѣ сего мѣсяца я былъ по службѣ въ Канскѣ, гдѣ встрѣтился еще разъ съ Грушмани и отъ него узналъ слѣдующее. Проѣздомъ чрезъ Иркутскъ онъ, по моему совѣту, зашелъ въ старый соборъ, но безъ жены и дочери молился у гроба святителя Софронія, прося его помощи на предстоящій путь и затѣмъ уѣхалъ. На одной изъ станцій по Московскому тракту ночью, когда лошади были запряжены въ глухой возокъ, но кучера еще не было на козлахъ, жена г. Грушмани хотѣла сѣсть, какъ лошади подхватили и унесли возокъ безъ ящика съ одною женою г. Грушмани и ребенкомъ. Пока Грушмани будилъ народъ, чтобы ѣхать за умчавшимися лошадьми жена его съ дочерью благополучно вернулась къ нему на станцію, а черезъ нѣсколько времени привели и лошадей съ возкомъ. Жена Грушмани рассказывала мнѣ, что когда лошади понесли ее съ дочерью, она, вида неминуемую гибель, взяла дочь на руки и, отворивши дверцы возка, выскочила оттуда, при чемъ ни она, ни дочь нисколько не пострадали, но даже не получили ни одной царапины. Фактъ этотъ былъ отмѣченъ въ то время

въ Иркутской газетѣ „Восточное Обозрѣніе“ какъ весьма счастливая случайность при большой небрежности нашихъ ямщиковъ и завѣдующихъ почтовыми станціями. Конечно, найдутся люди, которые будутъ относить случай съ женой и дочерью г. Грушмани къ счастливой случайности, но мы, т. е. я и г. Грушмани относимъ это къ очевидной помощи св. Софронія. Въ самомъ дѣлѣ не странно ли, что лошади подхватили именно въ то время, когда въ возкѣ сидѣли только жена и дочь Грушмани, не бывшія у гроба св. Софронія, а самъ г. Грушмани только намѣревался садиться.

О семь вышеизложенномъ я давно собирался написать, а теперь вновь возвращаясь за Байкаль, побоялся грѣха молчать, а рѣшилъ во славу святителя все написать. Подписалъ: помощникъ контролера Государственнаго Контроля по постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, титулярный совѣтникъ Владимиръ Александровичъ Петровъ. 1897 г. 12 марта, г. Иркутскъ. Вдовій переулочъ д. Сахаровой.

Фактъ еще, который, говоритъ г. Петровъ, я не записалъ по скромности. Падчерица моя предъ масленицей должна была ѣхать въ Петербургъ и нуждалась въ попутчикѣ и нашли уже; но въ назначенное время попутчикъ заболѣлъ, такъ что отъѣздъ отлагался на долго, а тамъ бездорожница да и надо было спѣшить въ Петербургъ. Дочь моя плакала, а мать ее утѣшала: „вѣрь, св. Софроній все устроитъ и еще лучшаго попутчика пошлетъ“. И что же? Совершенно неожиданно для меня (говоритъ Вл. Ал. Петровъ) я получаю назначеніе въ Канскъ, и, такимъ образомъ, попутчикомъ моей падчерицѣ оказался я самъ. Подписалъ: ключарь собора свящ. М. Чефрановъ.

---

Частная переписка Высокопреосвященнаго Вениамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

(Продолженіе).

*Ваше Высокопревосходительство,  
Милостивый Государь,  
Константинъ Петровичъ!*

Никогда Монаршая милость не была для меня такъ дорога, какъ послѣдняя при извѣстныхъ Вашему Высокопревосходительству обстоятельствахъ. Какковы бы ни были результаты моихъ представленій, она будетъ показателемъ, кому слѣдуетъ, вниманія правительства къ тому дѣлу, которому я служу и для котораго ѣздилъ въ Петербургъ. Поэтому можете повѣрить, какъ глубоко благодаренъ я Вашему Высокопревосходительству за милостивое ходатайство обо мнѣ предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ.

Я буду благодарить Господа Бога и за отрицательные результаты, потому что они еще болѣе утверждаютъ меня въ увѣренности, что все идетъ по Его святой и премудрой волѣ. Доселѣ я думалъ, что начальнику края стоитъ только ясно выразить любому тайшѣ свое желаніе объ обращеніи къ вѣрѣ, которую всякій буряты считаетъ первою вѣрою, и ни одинъ изъ нихъ не откажется послѣдовать такому авторитетному призыву. Графъ Алексій Павловичъ въ 1886 г. самъ ѣздилъ по миссіонерскимъ станамъ и самъ убѣждалъ буряты послѣдовать вѣрѣ Царя и всюду видѣлъ одно бессмысленное упорство. Между тѣмъ, въ отсутствіе его и мое въ Петербургъ крестилось по Иркутской губерніи болѣе, чѣмъ когда-нибудь прежде, *да превосходство силы Божіей*

*явится, а не отъ насъ.* Если въ это число попали и недостойныя, то и въ неводъ Апостольскій попали не однѣ добрыя рыбы, но и злыя. Что же касается хулящихъ путь Господень, то они всегда были и будутъ и тѣмъ съ большею злобою будутъ злословить его, чѣмъ больше будетъ у насъ успѣха. Въ 25 лѣтъ миссіонерскаго служенія я слишкомъ много видѣлъ доказательствъ этого. Люди эти не знаютъ, что служатъ орудіями тому, чье царство разрушается служеніемъ миссіи. Приходское духовенство въ большинствѣ ниже стоитъ большинства миссіонеровъ и однакожь его не хулятъ, потому что оно дѣйствуетъ тамъ, гдѣ царство сатаны уже разрушено. *Нытъ наша брань къ плоти и крови...* Предмѣстникъ мой Архіепископъ Пареній умеръ среди тяжкихъ скорбей за дѣло Божіе. Господь доселѣ миловалъ меня, хотя не безъ скорбей шло и мое служеніе. И миссіонеры не святые Апостолы, могутъ претыкаться и тѣмъ подавать случай къ злорадству и преслѣдованію, а все это слишкомъ тяжело отзывается на моемъ сердцѣ. Я слишкомъ горячо привязался къ миссіонерскому служенію, чтобы равнодушно оставить его для служенія въ другомъ мѣстѣ, хотя бы и болѣе видномъ и выгодномъ, но почему-то думается мнѣ, что рано или поздно не избѣчь и мнѣ такихъ же тяжкихъ скорбей, которыя преждевременно закончили многопользную жизнь моего предмѣстника.

Простите Ваше Высокопревосходительство, что я такими грустными думами заканчиваю письмо свое. Вы промысломъ Божиимъ поставлены быть правою рукою Царя, какъ защитника и покровителя святой вѣры: поддержите насъ, когда мы изнемогаемъ, а мы будемъ крѣпче молить Господа, чтобы Онъ всеблагій не оставилъ Васъ и насъ своею всеильною помощію.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ уваженіемъ и сердечною преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства.

2-го октября 1887 г. Иркутскъ.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Благоволите прочесть прилагаемую копію съ послѣдняго письма ко мнѣ Вечтомова. Вотъ въ какомъ отчаянномъ видѣ представляются Алеутскіе приходы!

Стыдъ намъ и срамъ, что не можемъ найти людей для поддержанія православной церкви въ этихъ пустыняхъ, тогда какъ у латинянъ цѣлый полкъ людей преходящихъ море и сушу, дабы сотворить и единого пришельца.

Но что же намъ дѣлать, когда никого *не умѣемъ* найти... а не вѣрится, чтобы невозможно было. Архіереи отказываются... Митрополитъ нашель—отребье монашества—Никиту и Андроника, которые еще прежде отправленія здѣсь имѣли дѣло съ полиціей за пьянство!

Или слѣдуетъ признать себя безсильными и бросить дѣло на жертву іезуитамъ и пресвитеріанцамъ? Да не будетъ сего—ради чести церкви православной.

Приходить на мысль: когда мы здѣсь не можемъ, не найдутся ли люди у васъ, въ отдаленныхъ предѣлахъ, гдѣ люди болѣе привычны къ пустынямъ, тундрамъ и лишеніямъ.

Вечтомовъ неоднократно просилъ себѣ Крахмалева. Но рука не подымается на Крахмалева, тоже дѣлающаго дѣло въ пустынь Ключевской. Съ чѣмъ же мы Камчатку оставимъ? И то взяли уже оттуда Донского.

Казалось бы, если на приходы нѣтъ охотниковъ, какъ бы не найтись порядочному человѣку въ С.-Франциско, въ члены духовнаго правленія. Служба тамъ на льготныхъ условіяхъ. Теперь *одинъ* Вечтомовъ, но если бы подобралось тамъ хоть три—четыре человѣка русскихъ добропорядочныхъ и въ дружномъ согласіи, дѣло могло бы принять иной видъ.

Аще, что можеша, помози намъ!

Сердечно радуюсь благополучному прибытію Вашего Высокопреосвященства въ Иркутскъ, хотя и послѣ труднаго пути.

И я недавно лишь вернулся, посѣтивъ Пензу, Витебскъ, Вильну, Полоцкъ и Тулу. Но отдыха не имѣлъ, но имѣлъ не мало тревогъ, по случаю болѣзни, а потомъ кончины тестя своего подъ Смоленскомъ.

У насъ, слава Богу, благополучно. Экзархъ готовится къ отъѣзду въ Казань, а Преосвященный Палладій—въ Тифлисъ. Преосвященный Діонисій къ прискорбію заболѣлъ ногами и оправится не скоро. Посему думаемъ вызывать въ Синодъ Преосвященнаго Леонтія. Саблеръ поѣхалъ въ Полтаву и Харьковъ—на-дняхъ ожидаю возвращенія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

3-го октября 1887 г. Петербургъ.

---

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Спѣшу благодарить Васъ за почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 2 октября, сегодня мною полученное. Радуюсь благополучному возвращенію Вашему въ

отдаленный край, гдѣ Господу угодно было поставить Васъ на Свою ниву, къ воздѣланію коей приглашаете Вы столько труда и сердечнаго усердія. Радуюсь тому, что, побывавъ здѣсь и увидѣвъ здѣшнихъ людей и дѣла здѣшнія, пожелали Вы вновь возвратиться къ людямъ Вашей паствы,—и дай Боже Вамъ до конца пробыть съ ними въ непрестающей ревности пастырскаго дѣланія.

По слову Писанія „въ ревности желаетъ духъ живущій въ насъ“, и потому дѣло рукъ нашихъ никогда не удовлетворяетъ насъ „да превосходство силы Божіей явится, а не отъ насъ“, какъ Вы справедливо писать извслите.

И еще скажу: дѣло Божіе дѣлается недовѣдомыми для нихъ путями, и у Господа Бога тысяща лѣтъ яко день одинъ. Но по челоуѣчеству судя—потребна совокупность усилій къ одной цѣли направленныхъ, въ теченіе годовъ, десятилѣтій, даже столѣтій и смѣны многихъ поколѣній, дабы измѣнить состояніе вѣками образовавшееся и поддерживаемое вѣковыми обычаями,—и еще посреди неисчислимыхъ затрудненій полагаемыхъ и природою и людскимъ невѣжествомъ и злыми похотями людскими. И такъ приходится каждому изъ насъ, сколько бы кто ни дѣлалъ и какъ бы ни возлюбилъ дѣло свое и плоды его,—умирать на грани земли обѣтованной и слагать свое дѣло въ руки Божіи, не возлагая упованія ни на князи ни на сыны челоуѣчскія, въ нихъ же нѣсть спасенія. А что нѣтъ въ нихъ спасенія, въ томъ могли вы имѣть новое свидѣтельство во время странствованій Вашихъ по стогнамъ сего града.

За всѣмъ тѣмъ, однако, могли Вы видѣть здѣсь, что мы, по крайней мѣрѣ, въ дѣлахъ церковныхъ, употребляемъ всѣ усилія, по обстоятельствамъ времени и отношеній людскихъ, дабы поддерживать

мѣстныхъ силы во всякихъ добрыхъ начинаніяхъ; но и мы здѣсь осуждены на безпрестанную борьбу съ силами и теченіями, коихъ измѣнить не можемъ. И такъ благоволите снисходить и къ нашей немощи.

Отъ всего сердца желаю и молю Бога, да подастъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, всю силу духовную и тѣлесную, какая Вамъ потребна.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

*К. Гобьдоносцевъ.*

8 ноября 1887 г. Петербургъ.

---

*Ваше Высокопревосходительство,*

*Милостивый Государь,*

*Константинъ Петровичъ!*

Преосвященный Мелетій прислалъ мнѣ приложенную при семъ телеграмму Бадмаева, извѣстнаго практиканта врача, и повѣреннаго отъ буряты Самагадѣва съ требованіемъ сбора съ инородцевъ на ходатайство противъ извѣстныхъ постановленій собранія Сибирскихъ Преосвященныхъ о неправильномъ пользованіи бурятами своею землею. Постановленія эти сдѣланы были по предложеніямъ представителя Приамурскаго генераль-губернатора Забайкальскаго губернатора, генераль-маіора Барабаша, и бывшаго Забайкальскаго губернатора, а нынѣ Енисейскаго, генераль-лейтенанта Педашенко. Ими проектированы и самыя постановленія, какъ сказано и въ журналахъ собранія. Изъ приложеннаго у сего отношенія управляющаго Забайкальской областью къ Преосвященному Селенгинскому изволите усмотрѣть, что и Приамурскій генераль-губерна-

торъ не стоитъ за настоящій порядокъ владѣнія бурятами землю. О значеніи же проектированнаго размежеванія земель Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть какъ изъ постановленій собранія Сибирскихъ Преосвященныхъ, такъ и изъ приложеннаго при семъ письма ко мнѣ Преосвященнаго Мелетія отъ 27 октября сего года.

Что тяжёбныя дѣла безъ денегъ не обходятся, извѣстно всякому. Съ деньгами отправилась въ Петербургъ и бурятская депутація. Что же касается до требуемаго г.г. Бадмаевымъ и Самагадѣевымъ сбора съ инородцевъ, въ томъ числѣ и крещенныхъ, то такой сборъ не можетъ не составлять преступленіе, какъ сборъ не указанный и подлежащимъ начальствомъ не разрѣшенный. Поступокъ Бадмаева, выставляющаго себя ревнителемъ христіанства и между тѣмъ бросающаго грязью на миссію къ выгодѣ язычества, тѣмъ неизвинительнѣе для него, что онъ хорошо понимаетъ, что дѣлаетъ и кому служить.

Пишу объ этомъ Вашему Высокопревосходительству частно, потому что уже наскучило мнѣ вести бесплодную официальную борьбу, особенно когда самъ г. Приамурскій генераль-губернаторъ одно отвѣчаетъ на всѣ просьбы, что у него всѣ чиновники-взяточники и что онъ безсиленъ бороться противъ лихоимства и неправды. Графъ Алексій Павловичъ находится въ томъ же положеніи, однако заставилъ всѣхъ бояться и уважать себя, такъ что у него и извѣстные нигилисты дѣйствуютъ въ его духъ и направленіи. Консистерскіе чиновники и въ Иркутскѣ и Благовѣщенскѣ горадо бѣднѣе гражданскихъ, однакожь не берутъ взятокъ и безпрекословно дѣлаютъ, что велятъ имъ, по мѣрѣ силъ своихъ.

Но не могу согласиться съ барономъ Корфомъ,

что содержаніе миссіонеровъ слишкомъ ограничено при здѣшной дороговизнѣ. Миссіонеры дѣржатся на своихъ мѣстахъ только моимъ исключительнымъ вниманіемъ къ нимъ. Но два лучшихъ миссіонера на-дняхъ подали прошенія о переводѣ на приходы, потому что съ умноженіемъ семейства рѣшительно не имѣютъ возможности жить на 500 руб. миссіонерскаго жалованья. Одного я долженъ былъ уволить на приходъ съ назначеніемъ благочиннымъ приходскихъ церквей, а другому Преосвященный Макарій обѣщаль изъ собственныхъ средствъ давать по 200 руб. въ годъ въ дополненіе къ жалованью. Не можете ли Ваше Высокопревосходительство помочь намъ въ этой крайней нуждѣ? Миссіонерское общество постоянно отказываетъ въ прибавкѣ къ настоящему содержанію миссіи за неимѣніемъ средствъ. А сокращать миссію (что проектировалъ баронъ Корфъ) значило бы показать бурятамъ, что само правительство противъ ея существованія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.  
9 ноября 1887 г. Иркутскъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## БАПТИЗМЪ.

(Исторія появленія и распространенія секты; ея ученіе, характеръ и способы пропаганды; мѣры борьбы съ распространеніемъ лжеученія).

(Продолженіе).

Таково въ существенныхъ чертахъ вѣроученіе и культъ той секты, которая имѣетъ наиболѣе широкое распространеніе, сравнительно съ другими сектами, по лицу русской земли, пропагандируя свое ученіе какъ въ центрѣ Россіи, такъ и на ея окра-

инахъ, какъ въ большихъ городахъ такъ и въ глухихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ нашего отечества.

Главная причина широкаго распространенія баптизма лежитъ въ самомъ характерѣ организациі внутренней жизни секты, отличительной чертой которой является удивительная сплоченность ея членовъ на почвѣ широкой и энергичной пропаганды своего ученія. Въ началѣ чтенія мы уже упоминали о всемірномъ баптистическомъ союзѣ, въ составъ коего входятъ общины, находящіяся на территоріи всѣхъ культурныхъ государствъ свѣта. Главная цѣль этого союза—взаимопомощь и пропаганда. Черезъ каждые три года собирается генеральная конференція, главнымъ образомъ, въ Гамбургѣ; въ 1911 г. была всемірная конференція баптистовъ въ Филадельфій, которой принадлежитъ рѣшающее значеніе во всѣхъ общихъ вопросахъ, касающихся жизни секты. Исполнительнымъ органомъ этой конференціи является миссіонерскій комитетъ—въ составѣ 8 лицъ, избираемыхъ на три года;—при чемъ, послѣдній обязанъ представлять отчетъ въ своей дѣятельности означенной конференціи. Далѣе, самый союзъ раздѣленъ на нѣсколько округовъ. Въ каждомъ округѣ ежегодно бываетъ конференція, исполнительнымъ органомъ которой является окружной миссіонерскій комитетъ, который слѣдитъ за выполненіемъ постановленій конференціи членами общины и заботится о развитіи миссіонерскаго дѣла. Разъѣздные миссіонеры, пресвитеры общинъ, проповѣдники, книгоноши—обязаны представлять каждую четверть года въ окружной комитетъ отчетъ о своей дѣятельности, при чемъ большая часть этихъ отчетовъ, а равно и конференцій—окружныхъ и генеральныхъ—печатаются въ баптистскихъ журналахъ, которые, служа официальнымъ органомъ для цѣлей баптизма, являются въ то же время од-

нимъ изъ средствъ пропаганды. Для приготовленія миссіонеровъ и пресвитеровъ союзомъ открыта въ Гамбургѣ миссіонерская семинарія съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, который для взрослыхъ обращается въ десятичный. Для покрытія расходовъ по дѣламъ пропаганды существуетъ союзная касса, появившаяся одновременно съ образованіемъ союза; мало того, въ каждомъ округѣ есть своя окружная касса, — при чемъ, какъ та, такъ и другая пополняются сборами и пожертвованіями. На средства этихъ кассъ основываются, между прочимъ, книгоиздательскія фирмы, выпускающія въ свѣтъ массу сектантскихъ сочиненій и брошюръ, которыя черезъ баптистскихъ книгоношъ, необходимыхъ спутниковъ миссіонеровъ, распространяются въ народѣ.

Изъ этого краткаго наброска организаціонной дѣятельности всемірнаго баптистическаго союза можно видѣть, какая организованность и сплоченность, на почвѣ пропаганды ученія баптизма, имѣетъ мѣсто въ обществѣ его послѣдователей. Лучшей иллюстраціей этого могутъ служить слѣдующія слова одного изъ видныхъ заграничныхъ дѣятелей баптизма: „Нашъ приходъ—весь міръ, а мы всего болѣе желаемъ слѣдовать Заповѣди Спасителя—„проповѣдуйте Евангеліе всей твари“. И дѣйствительно, по мнѣнію баптистовъ, должно въ будущемъ наступить время, когда весь міръ признаетъ истинность баптизма и сдѣлается его послѣдователемъ.

Вполнѣ понятно, что и русскій баптизмъ, занесенный къ намъ изъ Германіи, заимствовалъ оттуда такую же прочную и стройную организацію въ дѣлѣ развитія пропаганды своего ученія. Во главѣ сектантской организаціи стоитъ союзъ русскихъ евангельскихъ христіанъ - баптистовъ, основанный въ 1884 г. Этотъ союзъ играетъ громадную роль въ дѣлѣ распространенія баптизма. Такъ, союзъ

устраиваетъ конференціи баптистовъ, цѣль которыхъ —упорядоченіе внутренней жизни секты и развитія пропаганды среди православныхъ. Первая конференція, по изданіи Высочайшаго указа о вѣротерпимости, состоялось въ Ростовѣ-на-Дону въ маѣ 1905 г., вторая —тамъ же въ маѣ 1907 г., затѣмъ были конференціи въ маѣ 1909 г.—въ Одессѣ, въ сент. того же года въ Ростовѣ-на-Дону, въ сентябрѣ 1910 г. въ Петербургѣ. На конференціи 1905 г. было учреждено: 1) баптистическое миссіонерское братство съ постояннымъ институтомъ спеціальныхъ миссіонеровъ, 2) книгоиздательское общество для распространенія сектантской литературы; тогда же было выражено пожеланіе открыть семинаріи по образцу Гамбургской для приготовленія проповѣдниковъ баптистическаго ученія (каковая семинарія и была открыта въ Лодзи въ 1907 г. Въ настоящее время она не функционируетъ). Съ іюня 1907 г. въ Нахичевани издается журналъ, подъ названіемъ „Баптистъ“—въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія сектантскаго ученія. Кромѣ него издаются журналы: „Христіанинъ“, „Вѣра“, „Святель“, „Братскій листокъ“ и др. Миссіонерскія нужды сектантовъ обслуживаются солидными книгоиздательствами и издательскими комиссіями, главнымъ образомъ, въ Петербургѣ. Самое миссіонерское дѣло поставлено у баптистовъ на широкую и прочную почву. Всѣ миссіонеры раздѣлены на 3 группы—годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ. Эта армія пропагандистовъ расходится по городамъ, деревнямъ и селамъ необъятной Руси, а особенно по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ сѣмя баптизма находится еще въ зачаточномъ состояніи. Прибывъ въ извѣстное мѣсто, миссіонеры устраиваютъ собраніе баптистовъ и на нихъ проповѣдуютъ, при чемъ, попутно распространяютъ сектантскую литературу, хотя для послѣдней цѣли у баптистовъ существу-

ють и спеціальныя книгоноши. Миссіонеры за свою дѣятельность иногда получаютъ единовременное пособіе, расходы же по поѣздкамъ и книгоиздательству падаютъ на все общество, для чего существуетъ общая касса, пополняемая обязательными сборами и пожертвованіями. На одной изъ конференцій баптистовъ, однимъ изъ средствъ пропаганды была признана организація воскресныхъ школъ и библейскихъ бесѣдъ, при чемъ такая школа въ настоящее время существуетъ въ Петербургѣ, по инициативѣ упомянутаго Фетлера. Сверхъ того, у русскихъ баптистовъ имѣются юношескіе и дѣвическіе кружки, которые объединяются во „всероссійскій союзъ кружковъ баптистской молодежи“ (основанной на конференціи въ Ростовѣ-на-Дону въ 1909 г.), имѣющей довольно стройную и прочную организацію— въ видѣ сѣздовъ, совѣтовъ и проч. Цѣль устройства этихъ кружковъ—духовно-религіозное самообразование, а затѣмъ—миссіонерская дѣятельность.

Кавказъ и Сибирь образуютъ особые отдѣлы союза русскихъ баптистовъ, управляемые своими районными конференціями и комитетами.

Такова въ общихъ чертахъ организація русскихъ баптистическихъ общинъ. Какъ видимъ, цѣль ея— чисто-миссіонерская; при этомъ ея дѣятельность пріобрѣтаетъ особую устойчивость, вслѣдствіе живыхъ сношеній русскихъ баптистовъ съ заграницными, которые не оставляютъ своихъ единовѣрцевъ не только нравственной, но и матеріальной поддержкой.

Но это не единственная причина быстрого распространенія баптизма среди русскаго православнаго населенія. Дѣло въ слѣдующемъ.

Хотя сектантство, представляющее собою сколокъ протестантизма, занесено къ намъ со стороны, но, несомнѣнно, оно имѣетъ свою почву и во вну-

треннихъ условіяхъ духовной жизни нашего народа, частнѣе—въ характерѣ его религіознаго міровоззрѣнія. Сектантство явилось на смѣну обрядовѣрности русскаго человѣка, нашедшаго свое воплощеніе въ расколѣ старообрядчества.

Несмотря на тяжелыя историческія условія и крайнюю скудость образовательныхъ средствъ, духовная жизнь русскаго народа не могла, однако, стоять все время на мертвой точкѣ; она, хотя и медленно, но двигалась впередъ по пути развитія сознательности и отрѣшенія отъ слѣпотаго подчиненія буквѣ и обрядности. Религіозная мысль безотчетно стремилась заглянуть дальше внѣшняго въ религіи, углубляться въ ея существо, осмыслить свою вѣру, приблизивъ ко своему пониманію то, что раньше, задернутое покровомъ внѣшности, не появлялось въ полѣ сознанія и не вызывало никакихъ запросовъ и интересовъ, равнымъ образомъ, и религіозное чувство, скованное въ тискахъ внѣшней обрядности, требовало болѣе живого простора для своего обнаруженія, болѣе тѣснаго непосредственнаго общенія съ Божествомъ, не слишкомъ стѣсняемаго и подавляющаго внѣшнею стороною религіи. Но для того, чтобы проникнуть въ пониманіе существеннаго въ религіи, уяснить ея основное содержаніе, ея духъ, необходимо быть знакомымъ съ самыми источниками христіанскаго вѣроученія—Св. Писаніемъ и Св. Преданіемъ, а для этого необходимо имѣть извѣстную степень религіознаго просвѣщенія,—настолько, чтобы быть въ состояніи дать самому себѣ и каждому вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Но можетъ ли нашъ простой народъ похвалиться такимъ знаніемъ своего вѣроученія? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Онъ свято чтитъ угодниковъ Божіихъ, св. иконы и крестъ, храмы, возноситъ молитву за умершихъ и проч., но сознательно

обосновать всѣ эти пункты православнаго ученія на авторитетѣ Божественнаго откровенія, т. е. на данныхъ Св. Писанія и Преданія,—не можетъ по своей общей и религіозной неразвитости.

Такое состояніе духовной жизни народа является несомнѣнно удобнѣйшею почвою для пропаганды сектантскаго лжеученія.

Идя на встрѣчу стремленію народной души проникнуть за предѣлы обряда и хотя нѣсколько освободиться отъ всеобъемлющаго вліянія послѣдняго, сектантскіе пропагандисты выступаютъ предъ простецомъ со своеобразнымъ ученіемъ о „духовномъ поклоненіи Богу“, по коему оказывается, что обрядность для спасенія не имѣетъ значенія и даже является вредною. При этомъ, отрицая какой-либо пунктъ ученія Православной церкви, сектантскій начетчикъ сбиваетъ простаго слушателя съ позиціи тѣмъ, что вычитываетъ ему мѣсто за мѣстомъ изъ Св. Писанія—въ подтвержденіе своего положенія, нисколько не смущаясь тѣмъ, что приводимыя мѣста или вовсе не имѣютъ никакого отношенія къ данному вопросу, или имѣютъ связь чисто внѣшнюю, кажущуюся, но не внутреннюю, дѣйствительную. Сектанту нужно одно: цѣлымъ арсеналомъ текстовъ, которыми онъ оперируетъ съ такою же ловкостью и беззастѣнчивостью, съ какою опытный фокусникъ показываетъ свои нумера простодушнымъ зрителямъ,—заложить въ слушатель сомнѣніе въ прежнемъ вѣрованіи. Слушая такія увѣренныя рѣчи, жертва сектантскаго фанатизма, проникнутая исконнымъ уваженіемъ къ каждой печатной буквѣ, не говоря уже о священной книгѣ, оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи.

Не имѣя сознательнаго отношенія къ предметамъ своей вѣры, простой человѣкъ не въ состояніи рѣшить, на чьей сторонѣ правда. И хорошо,

если онъ догадается обратиться за разрѣшеніемъ вопроса къ своему пастырю, который во время разсѣтъ его сомнѣнія и колебанія и прекратить дальнѣйшее дѣйствіе сектантской заразы.

Но нужно замѣтить, что проповѣдники баптизма, предвидя такой исходъ пропаганды, стараются заранѣе парализовать опасность съ этой стороны, стремясь, прежде всего, подорвать авторитетъ православнаго духовенства и достоинства самой вѣры православной, путемъ фарисейскаго обличенія различныхъ недостатковъ въ жизни православнаго русскаго народа и его духовныхъ руководителей, забывая при этомъ ту простую истину, что недостаткомъ другихъ нельзя оправдывать своихъ изувѣрствъ и заблужденій. И, къ сожалѣнію, этотъ способъ сектантскаго воздѣйствія на слушателя не является безрезультатнымъ.

Съ одной стороны, послѣднему, дѣйствительно, приходится быть свидѣтелемъ многихъ пороковъ и прискорбныхъ явленій въ жизни русскаго народа, а иногда и въ жизни членовъ духовенства,—при чемъ, и самъ онъ, можетъ быть, не менѣе другихъ поработенъ ими и страдаетъ подъ ихъ тяжестью; а съ другой—ему указываютъ на яко бы безупречную въ нравственномъ отношеніи жизнь сектантовъ, ни въ чемъ не отступающую отъ высокихъ завѣтовъ Евангельскаго ученія. Если бы простой чловѣкъ могъ критически относиться къ различнымъ фактамъ и явленіямъ жизни, чтобы разобраться въ ихъ характерѣ и сравнительной цѣнности, то онъ понялъ бы, что всѣ недостатки и пороки, наблюдаемые въ жизни нашего народа, такъ легко уживаются съ присущею ему религіозною настроенностью потому, что, въ силу неблагопріятнаго стеченія нѣкоторыхъ историческихъ условій, высокое ученіе христіанства мало коснулось сокрытыхъ струнъ его

души и потому не создало въ ней соотвѣтствующей закваски, которая бы придавала всецѣло христіанскій характеръ всѣмъ ея обнаруженіямъ; но воспринятое по преимуществу въ своей видимой сторонѣ, оно, естественно, вылилось въ простую набожность и внѣшнее благочестіе,—и что, слѣдовательно, наличность пороковъ въ данномъ случаѣ не можетъ служить поводомъ къ униженію достоинства самой вѣры православной.

Далѣе, если бы нашъ простолюдинъ былъ менѣе наивенъ и довѣрчивъ къ словамъ соблазнительей и ихъ кажущейся святости, то онъ узналъ бы истинный характеръ послѣдней, самую подоплеку сектантской жизни, далеко не чуждую тѣхъ же самыхъ пороковъ, въ которыхъ они обличаютъ членовъ Православной церкви, и не соблазнялся бы поэтому тѣмъ, что является не болѣе, какъ горделивымъ самообольщеніемъ и лицемѣріемъ фарисействующей праведности. Но неспособный, повторяемъ, къ здоровой критической оцѣнкѣ окружающей дѣйствительности, простой человѣкъ склоненъ составлять сужденіе о достоинствѣ самого вѣроученія по жизни его послѣдователей.

Кромѣ того, для большей успѣшности своей пропаганды сектанты часто переводятъ рѣчь на матеріальную почву, прекрасно сознавая, что вопросъ экономическій для мало обезпеченнаго человѣка самый острый и насущный. При этомъ они любятъ указывать на существующій въ православныхъ приходахъ способъ содержанія православнаго духовенства, стремясь представить вполне законное вознагражденіе труда послѣдняго—въ самыхъ мрачныхъ и непривлекательныхъ чертахъ,—несправедливыхъ поборовъ, обирательства и чуть ли не разбоя, поселяя тѣмъ недовольство и отчужденіе пасомыхъ къ своему пастырю. Между тѣмъ, по словамъ тѣхъ же

пропагандистовъ, ничего подобнаго нѣтъ въ сектанствѣ, гдѣ живутъ всѣ въ полномъ довольствѣ и матеріальной обезпеченности, не испытывая никакой нужды. Справедливость требуетъ сказать, что баптизмъ дѣйствительно заботится о матеріальномъ довольствѣ своихъ послѣдователей и особенно на первыхъ порахъ, по вступленіи въ секту, вполне сознавая важное значеніе этой мѣры въ дѣлѣ распространенія своихъ лжеученій, для осуществленія этой цѣли сектанты имѣютъ солидныя денежные средства, которыми оперируютъ, такъ называемыя, кассы взаимопомощи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

День Св. Духа—престольный праздникъ Иркутской Духовной Семинаріи—проведенъ былъ и нынѣ съ обычной издавна установленной торжественностью. Наканунѣ, въ 7 час. вечера, было совершено торжественное Богослуженіе. Къ 7 час. въ Семинарію прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Иркутскій Серафимъ и, встрѣченный у входа въ Семинарію начальствомъ Семинаріи, преподавателями, духовенствомъ и воспитанниками, облачившись въ мантию, прослѣдовалъ въ храмъ, при входѣ въ который былъ встрѣченъ духовникомъ Семинаріи со св. крестомъ и при пѣніи тропаря празднику прослѣдовалъ въ алтарь. Во время всенощнаго бдѣнія Владыка выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ освященнымъ елеемъ воспитанниковъ и всѣхъ многочисленныхъ молящихся въ храмѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія въ квартирѣ о. Ректора Владыкѣ представились и получили отъ него благословеніе всѣ преподаватели и служащіе Семинаріи, а затѣмъ Владыка изволилъ посѣтить квартиру духовника Семинаріи, священника Владимира Рѣкoslavскаго, гдѣ откушалъ чай.

Въ день самаго праздника семинарскій храмъ задолго до начала службы началъ наполняться молящимися, спѣшившими занять мѣсто и имѣть возможность видѣть и слышать единственное въ г. Иркутскѣ Богослуженіе на греческомъ языкѣ. Въ 9 ч. прибылъ въ Семинарію Его Преосвященство, Преосвященный Евгений, Епископъ Киренскій, встрѣченный у входа въ Семинарію и въ церкви, а въ 9<sup>3/4</sup> ч. прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Серафимъ. Послѣ встрѣчи у входа начальствомъ и преподавателями и духовенствомъ (въ вестибюлѣ), облачившись въ мантию, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ и, облобызавъ вынесенный ему навстрѣчу св. крестъ, при пѣніи задостойника, прослѣдовалъ на амвонъ для поклоненія св. иконамъ, а затѣмъ начался торжественный обрядъ архіерейскаго облаченія и чтеніе часовъ (по-гречески). Во время литургіи часть пѣснопѣній исполнялась также на греческомъ языкѣ, а заамвонная молитва была прочитана по-монголо-бурятски.

Пѣніе, торжественное и стройное, воодушевленность служащихъ, и необычные звуки пѣснопѣній настраивали молящихся, поднимая ихъ вниманіе и чувства къ горнему, а не земному, и несмотря на массу народа, не вмѣщавшагося въ храмъ и заполнявшаго корридоры, и въ то же время на почти полное отсутствіе полиціи, порядокъ во время Богослуженія былъ образцовый. Въ Богослуженіи принимали участіе: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Зосима, архимандритъ Θεодосій, кафедральный протоіерей о. М. Оивейскій, протоіерей І. Дроздовъ, протоіерей Н. Зотопляевъ, протоіерей Д. Тагаринъ, протоіерей В. Флоренсовъ, законоучитель мужской гимназіи свящ. Инн. Поповъ, возведенный за литургіей въ санъ протоіерея, священникъ 28 полка, о. П. Крахмалевъ, тоже возведенный въ санъ протоіерея, епархіальный наблюдатель свящ. С. Алякринскій, инспекторъ классовъ женскаго духовнаго училища свящ. Н. Часоводовъ, смотритель мужскаго духовнаго училища іеромонахъ Іоаннъ, преподаватель Семинаріи, свящ. І. Часоводовъ и духовникъ Семинаріи, свящ. Вл. Рѣкославскій, награжденный камилавкой. Кромѣ того, за литургіей была совершена хиротонія въ санъ діакона.

Богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ посѣтили Его Высокопревосходительство, г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Егермейстеръ Л. М. Князевъ и Его Превосходительство, г. Иркутскій Губернаторъ А. Н. Юганъ. Въ концѣ литургіи духовникомъ Семинаріи свящ. Вл. Рѣкославскимъ было сказано слово о томъ, что каждый христіанинъ долженъ быть живымъ храмомъ Духа Святаго.

По окончаніи литургіи въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима, Его Преосвященства, Епископа Евгенія и Его Превосходительства, Г. Иркутскаго Губернатора, приглашенныхъ гостей, духовенства и корпорации семинаріи состоялась праздничная трапеза—безъ всякихъ винъ. Носившая дружественный и семейный характеръ трапеза эта закончилась рядомъ тостовъ, изъ которыхъ первый былъ провозглашенъ Его Высокопреосвященствомъ за ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Зосима провозгласилъ тостъ за благостнаго и мудраго начальника Семинаріи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима. Владыка въ отвѣтномъ тостѣ выразилъ свое удовольствіе и благодарность по поводу дружной и плодотворной работы всѣхъ лицъ служащихъ въ Семинаріи въ дѣлѣ приготовленія будущихъ пастырей, отмѣтивъ при этомъ, что число принимающихъ священное служеніе изъ окончившихъ Семинарію замѣтно увеличивается. Преподавъ благословеніе, по окончаніи трапезы, Владыка оставилъ Семинарію. Закончившійся праздникъ присоединилъ еще одно неизгладимое впечатлѣніе къ сохранившимся въ душѣ отъ прежнихъ лѣтъ, какъ праздникъ духа, какъ сладостный моментъ отдыха среди трудовъ и лишеній на жизненномъ пути.

---

### † Священникъ Никаноръ Афанасьевичъ Пономаревъ.

(Некрологъ).

3 мая сего года, въ 4 часа вечера, скончался заштатный священникъ Витимской Спасекой церкви Никаноръ Афанасьевичъ Пономаревъ,—76 лѣтъ отъ роду.

Покойный обучался въ Иркутской духовной семинаріи. Служилъ послѣдовательно псаломщикомъ, діакономъ и помощникомъ ключаря при Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ и въ 1867 году рукоположенъ во священника къ Илимской Спасской церкви, гдѣ проходилъ должность духовника Илимскаго благочинія. Въ 1875 г. по предложенію Епархіальнаго начальства перемѣщенъ къ Витимской Спасской церкви, гдѣ и скончалъ свое житіе, прослуживъ около сорока лѣтъ.

Почившій, отличаясь строгою религіозностію, былъ ревностный и добрый пастырь, отдавшій свою жизнь на дѣла прихода.

Поступивши въ Витимъ въ дни его нравственнаго разложенія, въ дни грабежей, и постоянныхъ разбоевъ или такъ называемой: „охотой на горбачей“ \*) и когда тамъ главною цѣлью жизни была нажива и поклоненіе золотому тельцу, о. Никаноръ, несмотря на свои еще молодые годы, не погрузился въ бездну веселія и роскоши, а съ присущей ему энергіей проповѣдывалъ слово Божіе, звалъ къ лучшей христіанской жизни, взялся за украшеніе, тогда еще бѣднаго Витимскаго храма и, располагая къ пожертвованію состоятельныхъ лицъ, довель храмъ до приличнаго вида, подобающаго дому Божію. Расчетливый и экономный во всемъ, онъ сумѣлъ увеличить и церковные капиталы. Обратилъ серьезное вниманіе на школьное дѣло, воспитывая юношество „развратнаго тогда Витима“ въ страхъ Божіемъ. За свое ревностное и плодотворное служеніе о. Никаноръ не разъ былъ отличаемъ, какъ своимъ начальствомъ, такъ и прихожанами, получая отъ перваго награды, а отъ вторыхъ цѣнныя подношенія. Отличаясь ровнымъ, спокойнымъ характеромъ, тактомъ, всегда жизнерадостный, покойный былъ желаннымъ гостемъ во всѣхъ слояхъ Витимскаго общества. Умѣлъ ладить съ людьми: у него не было ни раба, ни свободнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, а ко всѣмъ онъ относился одинаково, не считаясь ни съ происхожденіемъ, ни съ религіей человѣка. Его прихожане якуты часто го-

---

\*) Горбачами ранѣе на Ленѣ назывались прискатели, возвращающіеся домой съ золотомъ. На нихъ то и устраивали своего рода охоту.

варивали ему: „Улахіанъ агабѣтъ Никаноръ, бярдь учугай бачеха“ (\*\*).

За свою доброту почившій снискалъ всеобщую любовь у разнохарактернаго населенія Витимскаго прихода. При всеѣмъ этомъ, почившій былъ горячій молитвенникъ за вѣрныхъ ему чадъ и всегда, какъ говорятъ, при словахъ эктени: „Христіанскія кончины живота нашего...“ покойный особенно усердно молился и кланялся земно, и молитва его была услышана: онъ умеръ съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, встрѣчая смерть съ улыбкой на лицѣ. Умирая, онъ коснѣющимъ языкомъ не переставалъ давать совѣты окружающимъ его: священнику-сыну и духовнику о. Наполову, дѣлясь съ ними своимъ житейскимъ опытомъ, напоминая имъ о великомъ и отвѣтственномъ долгѣ пастыря, а также просилъ молиться и за него...

Отпѣваніе о. Никанора совершено 8 мая въ Витимскомъ храмѣ, а погребеніе въ церковной оградѣ. Участіе въ отпѣваніи принимали: сынъ покойнаго, священникъ Витимской церкви благочинный о. Николай Пономаревъ, Ичерской—священникъ о. Наполовъ, Чечуйской—о. Черемныхъ и Петропавловской—Мацуевъ. При громадномъ стеченіи народа, послѣ соборнаго служенія литургіи, торжественный чинъ священническаго отпѣванія продолжался въ теченіе 3½ часовъ и, несмотря на такую продолжительную службу, молящіеся сыновья и внуки покойнаго (по крещенію) почти не выходили изъ церкви. А когда священникъ о. Наполовъ, обладающимъ особымъ талантомъ проповѣдника, сказалъ прочувствованное слово, то большинство молящихся не могли удержаться отъ слезъ. Мнѣ пришлось слышать отъ одной интеллигентной особы: „15 лѣтъ живу въ Витимѣ и ни разу не плакала въ церкви, какъ сегодня плакала по о. Никаноръ“...

Среди молящихся присутствовали лица и другихъ исповѣданій: евреи, татары. Всѣ они пришли воздать послѣдній долгъ почившему пастырю-человѣку. Радостно было видѣть, какъ цѣловавшія оршали своими слезами воздухъ, покрывавшій лицо умершаго.

---

\*\*) Большой священникъ (отецъ) Никаноръ, очень хорошій батюшка.

На гробъ почившаго, въ числѣ другихъ вѣнковъ, возложенъ, хотя скромный, но сердечный вѣнокъ отъ крестьянъ села Витима.

Спи, добрый пастырь, до того радостнаго дня, когда гласомъ трубы Архангела разбужены будутъ все умершіе, а мы грѣшніи будемъ молиться объ упокоеніи души твоей во обителяхъ небесныхъ.

Петропавловской Спасской церкви,  
священникъ *Михаилъ Мацуевъ*.

11 мая 1914 г.

---

### „Пьяный вопросъ“.

*Петропавловская волость, Киренскаго уѣзда.*

Доказывать вредъ пьянства излишне, ибо пьянство общепризнанное зло, съ которымъ необходима серьезная дружная борьба всехъ слоевъ общества. Особенно на борьбу съ пьянствомъ въ деревнѣ должны выступить все интеллигентныя силы деревни и не только путемъ проповѣдыванія трезвости, устройствомъ чтеній, обществъ трезвости, но принять и болѣе радикальныя мѣры, внушая массѣ необходимость прекращенія шингарства и винныхъ казенныхъ лавокъ. Такая мѣра необходима, такъ какъ пьянство настолько велико, напримѣръ, у насъ, что съ ужасомъ приходится констатировать разореніе крестьянскихъ хозяйствъ, паденіе добрыхъ, старыхъ обычаевъ, нравственное разложеніе молодежи и общее обѣдненіе,—такъ наша волость пропиваетъ ежегодно до 30.000 рублей трудовыхъ своихъ, кровныхъ денежекъ, которые обратно населенію не возвращаются. Крестьяне наши сами тяготятся этимъ зломъ, стонуть отъ пьянства и, наконецъ, рѣшили вступить въ коллективную борьбу съ алкоголемъ и слугой его рюмочкой, и на волостномъ сходѣ 9 апрѣля сего года постановили слѣдующій приговоръ:

„1914 г. апрѣля, 9 дня. Мы, крестьяне Иркутской губ., Киренскаго уѣзда, Петропавловской волости и проч. имѣли сужденіе относительно распространяющагося въ деревняхъ нашей волости пьянства, разсадникомъ котораго, главнымъ образомъ, является казенная винная лавка и сопутствующее ей шингарство, или такъ называемые „ключики“. Это великое дѣло зло через-

чуръ ужъ гвететь насъ и алкоголизмъ становится грознымъ бѣдствіемъ. Многіе слабовольные люди не могутъ устоять противъ водочной заразы и тащатъ послѣдніе гроши въ моноцолку, а въ „клички“—свое имущество. Хозяйства многихъ приходятъ въ упадокъ, послѣдствіемъ котораго является воровство, хулиганство и другіе отрицательныя явленія, разоряющіе нашу деревню и нравственно разлагающія нашу молодежь. Бѣдствіе огромное, съ которымъ необходима борьба, борьба—въ корнѣ уничтожающая зло. А такая борьба заключается въ уничтоженіи шинкарства и закрытіи казенной винной лавки, почему мы единогласно признали настоятельно необходимымъ, теперь же, выступить на борьбу съ пьянствомъ въ районѣ нашей волости, чтобы поддержать слабыхъ своихъ членовъ и сохранить отъ раззоренія ихъ хозяйства —постановили:

1) Уничтожить шинкарство, для чего просить мѣстную полицію строго преслѣдовать тайную продажу водки.

2) Обязать сельскія общества, теперь же, путемъ составленія приговоровъ, отдѣльно бороться съ тайной продажей водки и доносить о неподчиняющихся мѣстнымъ властямъ, не считаясь ни съ положеніемъ, ни съ состояніемъ лица, торгующаго водкой.

3) Просить чрезъ г. крестьянскаго начальника подлежащее начальство о закрытіи въ самомъ ближайшемъ будущемъ въ селѣ Петропавловскомъ казенной винной лавки. Подписи...

Насколько борьба эта будетъ успѣшна, покажетъ недалекое будущее.

Священникъ *Мих. Мацуевъ.*

10 апрѣля 1914 г.

---

### Черниговскія приходскія братства.

У насъ уже сообщалось о приходскихъ братствахъ и ихъ значеніи. Теперь отмѣтимъ самую плодотворную дѣятельность приходскихъ братствъ на мѣстахъ и огромное значеніе ихъ для дѣла Церкви и оздоровленія Россіи.

Напримѣръ, съ открытіемъ въ Черниговской епархіи, по благословенію мѣстнаго архимастыря, Преосвященнѣйшаго еписко-

па Василя, братствъ рѣшительно во всеѣхъ приходахъ, среди прихожанъ замѣтно стало проявляться болѣе дѣятельное отношеніе къ Церкви и приходской жизни. Украсить храмъ, дать народу болѣе разумное развлеченіе въ праздникъ, предохранить молодежь отъ просачивающагося въ нее хулиганства,—стало живою потребностью болѣе энергичныхъ членовъ прихода, сознающихъ, насколько далеко ушла современная жизнь деревни отъ прежнихъ патріархальныхъ устоевъ ея. Теперь нерѣдкость встрѣтить въ деревнѣ волшебный фонарь, прибрѣтенный братствомъ.

Въ прежнее время праздникомъ парни кучками ходили по улицамъ, горланили, задѣвали прохожихъ, особенно дѣвушекъ, сквернословили, или напившись, ломали изгороди. Жутко становилось на душѣ. А теперь эта самая разгульная молодежь собирается на чтенія съ туманными картинами. Здѣсь она слышитъ библейскіе рассказы о жизни святыхъ, переносится въ глубь исторіи дорогой отчизны, наслаждается художественной русской литературой. Окончилось чтеніе, и расходится молодежь съ благодарностью, а деревня становится тише.

Подъ вліяніемъ этихъ чтеній мѣстами устраиваются кружки молодежи съ различными добрыми цѣлями: одни способствовать уничтоженію гуляній подѣ праздники, другіе насадить трезвость, искоренять сквернословіе, иные принимаютъ на себя заботы объ украшеніи храмовъ, облагая другъ друга обязательными налогами, иные, собственно дѣвушки, даютъ обѣты воздержанія отъ мірскихъ развлеченій и наблюдаютъ за чистотою храма.

Но не одною чисто духовною стороною занимаются братства. Они заботятся и о матеріальномъ улучшеніи членовъ прихода. Такъ, по ихъ приглашенію, въ деревни пріѣзжаютъ агрономы, которые ведутъ бесѣды о рациональномъ веденіи сельскаго хозяйства, чтобы получать лучшіе доходы, обработкѣ земли, объ уходѣ за скотомъ. Свои бесѣды агрономы поясняютъ туманными картинами при помощи братскихъ фонарей. И слово ихъ не остается безъ плода.

Весною десятка два крестьянъ начинаютъ примѣнять къ дѣлу слышанное, конечно, сначала въ маломъ масштабѣ съ тѣмъ,

чтобы, если начало будетъ хорошимъ, на слѣдующій разъ поступать, какъ ихъ учили.

При помощи братствъ устриваются по селамъ кредитныя учрежденія, братскія потребительскія лавки, сельско-хозяйственныя общества, молочныя артели и многое другое, что вызывается нуждою извѣстной мѣстности.

Словомъ, дѣятельность приходскихъ братствъ епархій такъ разнородна и многоплодна, что описать ее всю довольно трудно. Одно только можемъ сказать, что вся эта дѣятельность приводитъ къ объединенію прихожанъ, а всѣ приходы епархій въ нѣчто одно цѣлое и мощное, что можетъ творить великія и дивныя дѣла въ малое время.

Этимъ только и можно объяснить тотъ знаменательный фактъ, что, только по одному призыву своего архипастыря, епархія дала голодающимъ сотни тысячъ пудовъ сухарей, или то, что въ настоящее время тѣми же братствами епархій собранъ капиталъ, на который уже приобрѣтенъ грандіозный дворецъ графовъ Заводовскихъ временъ Екатерины II-ой для увѣковѣчиванія памяти 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ посредствомъ устройства въ немъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений.

Присматриваясь ко всей дѣятельности приходскихъ братствъ епархій, мы можемъ смѣло сказать, что эти братства дышатъ огнемъ ревности, стараясь, насколько возможно, оправдать то высокое довѣріе, которымъ архипастырь облекъ ихъ, предуказывая имъ высокія христіанскія цѣли и дѣлая ихъ ячейками той будущей приходской жизни, къ созиданію которой стремится православное русское общество. (Колок.)

Священникъ *М. Острижій*.

---

Въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена обстоятельная статья о церковныхъ старостахъ, въ которой авторъ сѣдуетъ на неправильныя, годами укоренившіяся, взаимныя отношенія между старостами и священниками.

Церковныя старосты избираются приходомъ изъ наиболѣе видныхъ членовъ его. Являясь ближайшими сослуживцами свя-

щенника по храму, помощниками въ заботахъ его по благоустройству церкви и непосредственными проводниками въ жизнь прихода добрыхъ начинаній священника, старосты облечены довѣріемъ отъ прихода для распоряженія церковными доходами, а потому естественно пользуются должнымъ почетомъ и уваженіемъ. Благодаря своимъ личнымъ достоинствамъ и сравнительно высокому положенію въ средѣ односельчанъ, старосты имѣютъ большой вѣсъ и значеніе; къ нему прислушиваются при рѣшеніи всѣхъ вообще дѣлъ, какъ чисто церковныхъ, такъ и приходскихъ, такъ что они примѣромъ своей дѣятельности по церкви оказываютъ благотворное вліяніе на прихожанъ, а въ то же время подають хорошій примѣръ и своимъ товарищамъ по службѣ—другимъ церковнымъ старостамъ. У такихъ старостъ, благодаря ихъ усердію и заботамъ, св. храмы отличаются благоустройствомъ, красотою и богатствомъ. Изъ всего видно, что такіе старосты больше прилагають старанія о церкви, чѣмъ о своемъ личномъ хозяйствѣ. Понятно, при такихъ безкорыстныхъ труженикамъ легко живется и священнику, безъ благословенія и разрѣшенія котораго не начинается въ церкви ни одно дѣло; такъ на самомъ дѣлѣ и должно быть. Но, какъ и вездѣ водится, „въ семьѣ не безъ урода“. Есть и другого рода старосты, которые считаютъ себя единственными и полновластными хозяевами церкви: безъ всякаго контроля расходуютъ церковныя деньги, распоряжаются ими, какъ своими, непочтительно, если не сказать большаго, относятся къ причту и въ частности къ священнику, грубо отвѣчая на всѣ его законныя требованія, хотя бы и о представленіи сборовъ на общепархіальныя нужды, изъ экономіи покупають дешевыя парафиновыя свѣчи, позабывая то, что это экономія только кажущаяся. Конечно, если бы спросить священниковъ, имѣющихъ несчастье служить съ такими церковными старостами, проявляющими такія тенденціи, то они повѣдали бы массу случаевъ, которыми подрывается доброе имя церковныхъ старостъ. Поэтому невольно приходится сказать: насколько пріятно, легко и вмѣстѣ съ тѣмъ полезно служить съ церковными старостами первой категоріи, настолько же невозможно быть у одного дѣла съ лицами второй категоріи. Особенно эти послѣдніе церковныя старосты и воста-

ють противъ желанія священника и представителей отъ прихожанъ—быть освѣдомленными о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, хотя такое желаніе имѣетъ свое основаніе въ правилахъ инструкціи, В ы с о ч а й ш е утвержденной для церковныхъ старостъ. А между тѣмъ эти старосты смотрятъ на такія законныя требованія священника, какъ на неумѣстное вмѣшательство не въ свое дѣло, всегда готовы пригрозить священнику объ оставленіи своей должности, не желая подчиниться обидному для нихъ, старостѣ, учету. Какихъ упрековъ отъ старосты слышится священникъ послѣ этого и какую смуту такой недовольный староста посѣтетъ въ приходѣ?! Тутъ онъ все постарается выставить на карту и ни передъ чѣмъ не остановится, только бы очернить доброе имя священника, съ которымъ, быть можетъ, до высылки церковныхъ суммъ жилъ хорошо. Нѣкоторые священники по горькому опыту знаютъ, что значить бороться съ церковною старостой, знаютъ, какъ эта борьба вредно отзывается и на здоровьѣ и на матеріальномъ положеніи ихъ. И все эти ненормальныя отношенія между причтомъ и старостой начинаются еще съ самаго выбора церковнаго старосты, когда права причта сводятся къ нулю, къ роли благородныхъ свидѣтелей. Кому неизвѣстенъ порядокъ выбора церковнаго старосты, кстати сказать, крайне обидный для причта, когда причтъ только подписывается, что „присутствовалъ при выборѣ“. Хотя это, съ одной стороны, и хорошо въ томъ отношеніи, что не можетъ быть тутъ никакихъ нареканій на причтъ, но, съ другой стороны, вѣдь священникъ является лицомъ отвѣтственнымъ за веденіе церковнаго хозяйства и отчетность его, такъ что устраненіе причта отъ активнаго участія въ выборѣ церковнаго старосты есть своего рода недоразумѣніе. Не мало вредитъ отсутствіе у священниковъ болѣе или менѣе однообразной практики относительно контроля церковныхъ суммъ, требуемаго самою инструкціей для церковныхъ старостъ. Одни изъ о.о. іереевъ аккуратно и съ большимъ вниманіемъ слѣдятъ за поступленіемъ разныхъ доходовъ въ церковь и за расходованіемъ суммъ, производя правильно высылку денегъ изъ кружекъ, однимъ словомъ, производя учетъ прихода и расхода суммъ церковныхъ, другіе—предоставляютъ самостоятельно и со-

вершено безконтрольно вести старостамъ церковное хозяйство, говоря: „трудно, если не сказать большаго“, учесть церковнаго старосту, лучше предоставить это дѣло—веденіе церковнаго хозяйства—ихней совѣсти и честности; въ противномъ случаѣ изъза какихъ-нибудь учетовъ и провѣрокъ церковныхъ суммъ могутъ возникнуть (и дѣйствительно почти всюду возникаютъ) осложненія въ приходѣ, тогда придется бороться въ лицѣ старосты со всеѣмъ приходомъ, такъ какъ приходъ, если не всегда, то по большей части стоитъ на сторонѣ старосты, несмотря на то, правъ или виноватъ староста.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что много найдется старостъ, честность которыхъ стоитъ внѣ всякаго подозрѣнія. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что требованіе извѣстнаго контроля церковныхъ суммъ для всеѣхъ честныхъ старостъ не обязательно,—наоборотъ, честный староста самъ долженъ требовать повѣрки своей дѣятельности. Въдь и примѣрные церковные старосты могутъ допустить какую-либо противозаконную ошибку. Да и при томъ, каждый церковный староста въ своихъ дѣйствіяхъ по должности руководится личнымъ взглядомъ и дѣятельность старостъ, предоставленныхъ самимъ себѣ, носить иногда односторонній характеръ.

На практикѣ обыкновенно приходится вѣрить церковнымъ старостамъ—безъ высылки и провѣрки церковныхъ суммъ—на слово, приходится сочинять и приходъ и расходъ суммъ, а не представлять дѣйствительное положеніе церковнаго хозяйства, и отсюда поэтому бывають комичные, а часто и трагичные эпизоды, извѣстные всеѣмъ батюшкамъ. (Колок.)

Священникъ *В. Семеновскій*.

# О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

---

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ  
на выставкахъ.

## В Е Л И Ч А Й Ш І Е КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ существующихъ бо-  
лѣе 150 лѣтъ съ 1758 г.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья  
и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей  
пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красо-  
тою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи

**Хсенофонтъ Соколовъ**

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ **всегда** имѣются колокола готовые изъ выс-  
шаго качества и мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ  
300 пуд., 380, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

*Заводы отливали въ разные мѣста множество колоко-  
ловъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО** вѣса.*

Доставка по льготному ж.-д. тарифу **ВО ВСѢ МѢСТА** и подъемка на колокольни храмов производится за счет доставителя и для заказчиков **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.**

## РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

==== Ручательство и гарантія полныя. ====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ и ОТЗЫВЫ.

---

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи — Отъ Постоянной Предсѣзльной Комиссіи при Иркутскихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ. — Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи — Отъ Совѣта Кутуликской второклассной школы. — Отъ Совѣта Малышевской второклассной школы. — Благодарность. — Отчетъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за сорокъ седьмой годъ его существованія, т. е. съ 1-го апрѣля 1913 г. по 1-е апрѣля 1914 г.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Проводы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафимъ, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, въ С-Петербургъ. — Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія. — Частная переписка Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ. — Баптизмъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

---

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Зосима.**

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ.**

---

Печатать разрѣшается: 15 іюня 1914 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареевъ.**

---

Иркутская Губернская Типографія.