



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 апрѣля 1913 года.

№ 11.

ВРАЧЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая милость.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21 день марта мѣсяца 1913 года, Всемилостивѣйше пожаловалъ Бекреневскому женскому монастырю, что близъ станицы Маринской области войска Донского, для употребленія при богослуженіи, потиръ и дискось съ приборомъ.

Архипастырскія награды.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, ко дню Св. Пасхи, нижепоименованные священнослужители за отличную-усердную службу по духовному вѣдомству награждены, 5 го апрѣля 1913 г.

Скуфьею:

Священники церквей:

Черкаскаго округа: станицы Грушевской—Павель Котельниковъ, поселка Сулиновскаго—Александръ Поцѣпуховъ, хутора Александровско-Кундрюческаго—Теодоръ Яценко, станицы Мечетинской—Митрофанъ Гудковъ.

1-го Донскаго округа: хутора Дальняго—Алексій Поповъ, хутора Дудковскаго—Николай Изваринъ.

2-го Донскаго округа: станицы Голубинской—Гавріиль Никольскій, хутора Чернышкова—Василій Діаконовъ, хутора Верхне-Бузиновскаго—Іоаннъ Оболенскій.

Донецкаго округа: поселка Грекова-Ильинскаго—Викторъ Постловъ, поселка Степаново-Савченкова—Іоаннъ Гавришевъ, слоб. Усть-Мѣловой-Маньковой—Василій Листопадовъ, поселка Кутейниково-Камышенскаго—Іоаннъ Лебедянскій, станицы Мигулинской—Александръ Виноградовъ, хутора Казанско-Лапативскаго—Михаилъ Протопоповъ, станицы Милютинской—Александръ Покровскій, хутора Прогнойскаго—Григорій Аведиковъ, поселка Будиновскаго—Авраамій Щегольковъ, слободы Анново-Ребриковой—Константинъ Милоградскій, хутора Тиховскаго—Василій Мишаревъ, хутора Дударевскаго Михаилъ Поповъ, заштатный (12 марта 1913 г.).

Хоперскаго округа, станицы Тишанской—Іоаннъ Поповъ, станицы Луковской—Теодоръ Левицкій, хутора Высокодубровскаго—Петръ Дворянскій.

Усть-Медведицкаго: хутора Земляцкаго—Николай Морозовъ, хутора Евстратова—Валентинъ Ставровъ, хутора Сѣкачева Константинъ Асмачкинъ.

Таганрогскаго округа: слободы Покровско-Кирѣевой—Василій *Монченко*, поселка Алексѣево-Леоновскаго—Михаилъ *Скибинъ*, слободы Артемовой-Яновой—Василій *Петровъ*, поселка Крюкова—Андрей *Саввичевъ*.

Набедренникомъ.

Черкаскаго округа: станицы Аксайской—Андрей *Яковлевъ*, хутора Ягодино-Кадамовскаго—Петръ *Жахановичъ*, хутора Садковско-Николаевскаго—Никита *Золотаревъ*.

1-го Донскаго округа: хутора Апаринскаго—Иоаннъ *Писаревъ*, хутора Керченскаго—Смарагдъ *Поповъ*, хутора Золотаревскаго—Илья *Марковъ*.

Донскаго округа: поселка Ольховчика—Константинъ *Нечаевъ*, поселка Каменки—Димитрій *Виноградовъ*, слободы Терновой Евфимій *Раевскій*, слободы Степановки-Ефремовой—Николайъ *Григорьевскій*.

2-го Донскаго округа: слободы Мариновки—Георгій *Пареновъ*, хутора Елкина—Павель *Приколотинъ*, хутора Пимено-Червянскаго—Иоаннъ *Поповъ*, хутора Пристѣнскаго—Викторъ *Кибаловъ* (18 марта 1913 г.).

Хоперскаго округа: станицы Кумылженской—Владимиръ *Семеновъ*, слободы Мачихи—Петръ *Штурбинъ*, станицы Дурновской—Петръ *Донецкій*, станицы Ярыженской—Василій *Гржиновъ*, станицы Арженовской—Андрей *Липатовъ*.

Усть-Медвѣдицкаго округа: хутора Перелазовскаго—Стефанъ *Глазуновъ*, хутора Орловскаго—Владимиръ *Мамухинъ*, слободы Чистяковки—Феодоръ *Левинъ* (27 февраля 1913 г.).

Таганрогскаго округа: поселка Барпово-Крѣпинскаго—Гавриилъ *Рындинъ*, слободы Большой-Мѣшковой—Георгій *Даниловскій*, слободы Алексѣевки—Иоаннъ *Поповъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ.

(Съ выдачею грамотъ).

Священники: при станціи Малчевской Александръ *Оиміа-*

мовъ, слободы Весело Вознесенской—Владимиръ *Киръевъ*, слободы Оедоровки—Александръ *Бѣдинъ*.

Діаконы: станицы Багаевской—Леонидъ *Киръевъ*, станицы Усть-Бузулуцкой—Іаковъ *Колесовъ*, станицы Цымянской—Левъ *Мироновъ*.

Псаломщики: станицы Мелеховской—Леонидъ *Поповъ*, станицы Усть-Быстрианской—Іоаннъ *Оеодоровъ*, хутора Плетнева—Александръ *Казанскій*, слободы Ильинки Евгенийъ *Поповъ*, хутора Нижне-Гнутава—Іоаннъ *Космачевъ*, станицы Раздорской на Дону Левъ *Берингъ*, станицы Николаевской—Александръ *Самойловъ*, и. д. псаломщика хутора Нижне-Антошинскаго Іоаннъ *Поповъ*.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Нижне-Чирскій благочинный въ отчетѣ о состояніи благочинія за 1912 г., между прочимъ, доложилъ.

О церквахъ.

1) Особенную заботу въ дѣлѣ постройки храма въ хуторѣ Обливскомъ проявили члены церковно-приходскаго попечительства: купецъ Левъ Ивановичъ Мочаловъ, его сынъ Александръ Львовичъ и купецъ Семень Дмитріевичъ Тишковъ. Первые два пожертвовали на постройку храма 2500 р., а послѣдній, Тишковъ, 800 р.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 13 февраля 1913 г. положена такая резолюція: „*Жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ*“.

2) Въ сельскихъ приходахъ въ организациі при попечительствахъ благотворительнаго дѣла нѣтъ такой острой нужды, но весьма желательно, чтобы священникъ обратилъ вниманіе и на эту сторону дѣятельности попечительства въ цѣляхъ большаго сближенія съ прихожанами и приобрѣтенія большаго довѣрія и вліянія между ними.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторыми настоятелями кое-что сдѣлано: въ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы имѣется кружка, въ которую молящіеся опускаютъ свои жертвы на нужды бѣдныхъ прихожанъ; въ отчетномъ году изъ этой кружки пользовались пособіемъ 5 семействъ; собрано 26 р. 87 коп. Кромѣ сего, по приглашенію этого причта, собрано 45 р. среди прихожанъ и на эти деньги въ день праздника Рождества Христова устроены обѣды для бѣдныхъ на 180 челвѣкъ. Въ приходѣ Нижне-Чирской Кресто-Воздвиженской церкви собраны были средства, давшія возможность раздать 50 семействамъ къ празднику Рождества Христова по большому бѣлому хлѣбу и по 3—5 фун. мяса, смотря по количеству членовъ семьи.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: *„Желательно, чтобы примѣру настоятелей Троицкой и Кресто-Воздвиженской Нижне-Чирскихъ и хутора Чернышкова церквей послѣдовали священники всѣхъ тѣхъ приходовъ, гдѣ не введенъ этотъ христіанскій обычай“*.

2) Въ приходѣ Предтеченской церкви хутора Чернышкова къ празднику Пасхи было собрано для бѣдныхъ 38 р. 7 коп., на что было куплено мяса и хлѣба, кромѣ сего роздано 4 чувала муки. Въ школьной кружкѣ къ этому празднику оказалось 6 р., на каковыя приобрѣтены разныя вещи для 12 бѣдныхъ учениковъ. Къ празднику Рождества Христова было собрано 38 р. 90 к., на эти деньги куплено для бѣдныхъ мясо. Въ школьной же кружкѣ было 9 р., деньги розданы 15 бѣднымъ ученикамъ. Особенною благотворительностью въ этомъ приходѣ отличается церковный староста Иванъ Васильевичъ Чеботаревъ; онъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова раздалъ бѣднымъ до 100 пудовъ муки, а бѣднымъ ученикамъ церковной школы раздаетъ тетради, ручки и карандаши.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 13 февраля сего года положена слѣдующая резолюція: *„Цер-*

ковнаго старосту И. В. Чеботарева *Господь да вознаградитъ
благамъ земными и ꙗ́че небесными*“.

Общества трезвости.

4) Въ благочиніи пять обществъ трезвости: 1) при Николаевской церкви Кобылянской станицы открыто семь лѣтъ тому назадъ. Оно состоитъ изъ 15 членовъ, твердо несущихъ свой обѣтъ трезвости; записываются и другіе, но по истеченіи срока, опять принимаются за выпивку. По отзыву настоятеля церкви „сочувствующихъ трезвости много, но записываться въ общество отказываются, считая даже грѣхомъ, печать антихриста“.

2) При Павтелеимоновской церкви хутора Пристѣнскаго—открыто 30 мая 1911 г. Въ немъ 53 члена. Дѣятельность общества развивается слабо въ виду того, что нѣтъ совсѣмъ средствъ на пріобрѣтеніе противоалкогольной литературы, самое главное потому, что нѣтъ и удобнаго помѣщенія для частыхъ собраній трезвенниковъ; собираются въ министерскомъ училищѣ, а оно очень тѣсно, да и не всегда удобно тамъ собираться; хотя членовъ общества сравнительно мало, но польза замѣтна; многіе подъ вліяніемъ трезвенниковъ, если и не вступаютъ въ общество, боясь связать себя обѣщаніемъ, но сами по себѣ оставляютъ пить водку. Вообще, съ открытіемъ общества трезвости, пьянство въ приходѣ значительно уменьшилось.

3) Съ 6 мая 1912 г. въ хуторѣ Трухиномъ открыто общество трезвости во имя Св. Іоанна Крестителя. Послѣ долгихъ трудовъ проповѣдыванія о вредѣ алкоголя и пользѣ трезвости, священнику Василию Устинову удалось привлечь до 50 человекъ въ это симпатичное учрежденіе, постановившее себѣ цѣлью отрезвленіе народа и проведеніе въ среду его нравственныхъ идей. Не прошло и мѣсяца со дня открытія этого общества трезвости, а оно уже успѣло проявить себя благотворно на окружающихъ. Подъ его вліяніемъ Трухинцы постановили приговоръ, воспреещающій ча-

стную продажу водки, а также картежную игру подь деньги, табакокурение на улицахъ, сквернословіе и пѣвіе пѣсенъ подь праздники. Не довольствуясь этимъ, трезвенники, руководимые священникомъ, уговорили своихъ согражданъ составить приговоръ о закрытіи самой „монопольки“ — этого могучаго тормазы въ просвѣтительной дѣятельности общества трезвости, этого искушенія и соблазна для слабохарактерныхъ и любителей хмѣльныхъ напитковъ. И вотъ, благодареніе Богу, 20 октября 1912 г. закрыта Трухинская казенная винная лавка, много лѣтъ служившая соблазномъ и искушеніемъ, и много, много поглотившая денегъ прихожанъ Ильинской церкви хутора Трухина, много семействъ сдѣлавшая несчастными. Самъ монопольщикъ, выѣхавшій и снявшій зеленую выѣску, говорилъ, что продавалъ водки ежегодно болѣе чѣмъ на 20000 р.; это въ маленькомъ приходѣ, гдѣ почти ежегодно неурожай хлѣбовъ. Но сколько бы пропивали, если бы были урожаи, страшно и подумать! Съ уходомъ монопольки приуныли мѣстные частные кабаки, за ними зорко слѣдитъ власть, да и приговоръ имѣется. Все же, слава Богу, хоть и не уничтожится совсѣмъ пьянство, но за то сократится, такъ какъ не каждый разъ наскочешь за отравой (водкой) въ Обливы или станицу.

Всѣ благоразумные старики довольны закрытіемъ монопольки, но находятся и сожалѣющіе о ней и, считая виновникомъ ея закрытія священника, негодуютъ на него, злобятся. Но какъ бы ни злобились, а дѣло сдѣлано благое, святое, трудное.

Имена трезвенниковъ поминаются на литургіи. Къ концу года нарушавшихъ обѣщаніе трезвости оказалось немного (человѣкъ 6 изъ 54).

Это общество трезвости не имѣетъ юридической обоснованности; оно учреждено безъ особой формальности и безъ насилуванія воли путемъ приведенія къ присягѣ, а просто на совѣсть, на честное слово, съ упованіемъ на милосердіе Божіе и на поддержку покровителя святаго Іоанна

Крестителя, образъ котораго имѣютъ всѣ трезвенники у себя въ домахъ для напоминанія объ обѣщаніи и исполненіи святаго долга.

4) Въ отчетномъ году открыто общество трезвости при Петро-Павловской церкви хутора Алешкина священникомъ Игнатіемъ Тренивымъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ перепедшимъ въ другое благочиніе. Новый священникъ назначенъ въ этотъ приходъ въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Свѣдѣній о дѣятельности общества не имѣется.

5) Съ 6 декабря 1911 г. священникъ Николаевской церкви хутора Чувилева Савва Бурыкинъ ведетъ дѣятельную проповѣдь противъ народнаго пьянства и его послѣдствій. Прихожане на такой призывъ откликнулись охотно и въ первый же годъ чисто-абсолютно трезвенниковъ записалось 28 человекъ. Теперь же число ихъ возрасло до 37 человекъ. Дѣлу трезвости много тормозитъ отсутствіе противоалкогольной литературы, наглядныхъ картинъ, затруднительность и даже невозможность достать противоалкогольныя картины для волшебнаго фонаря. С.-Петербургское Александро-Невское общество трезвости любовно отозвалось на это горе и выслало часть книгъ бесплатно, а часть за плату и обѣщало поддержку въ дальнѣйшей работѣ. „Въ семъ году, говоритъ о. Бурыкинъ, я хотѣлъ было просить Его Высокопреосвященство объ оффиціальномъ открытіи общества трезвости, но раздумалъ сдѣлать это въ виду того, что еще почва для плодотворной жатвы среди моихъ пасомыхъ не созрѣла. Дѣло, съ Божьей помощью, идетъ все-таки впередъ: недавно записались два великихъ пьяницы, отслуживъ предварительно молебенъ Св. Николаю. Если они свой обѣтъ снесутъ благополучно, то дѣло трезвости въ моемъ приходѣ пойдетъ быстрѣе“.

Въ приходѣ Предтеченской церкви хутора Чернышкова общество трезвости оффиціально необосновано, но состоятъ записанными нѣсколько человекъ.

Существуетъ общество трезвости въ приходѣ Возне-

бенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, но не гласное и безъ членскихъ взносов“.

Приготавливается почва къ открытію общества трезвости въ приходѣ Троицкой церкви хутора Верхне-Аксеновскаго.

Идея трезвости туго прививается казакамъ: привычка пить воссалась въ плоть и кровь народа. Онъ не можетъ и представить, какъ безъ водки пройдетъ у него день и вечеръ по случаю, на примѣръ, такой семейной радости, какъ женитьба сына.

Каждому пастырю необходимо находить въ приходѣ сочувствующихъ идеѣ трезвости. Эти лица путемъ бесѣдъ, раздачи соотвѣтствующихъ листовъ и брошюръ и личнымъ примѣромъ трезвой трудовой жизни будутъ вліять на своихъ собратьевъ въ смыслѣ отрезвленія и уменьшенія въ приходѣ пьянства.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: *„Нѣтъ особенной нужды испрашивать непременно разрѣшенія „официально“ на открытіе общества трезвости. Если усердный и заботливый о духовномъ успѣхѣхъ своей паствы священникъ послѣ нѣсколькихъ поученій и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ увидитъ, что нѣкоторые изъ его пасомыхъ слышатъ и готовы послѣдовать пастырскому его зову, пусть, съ Божіей помощью, открываетъ общество трезвости и о результатахъ въ свое время сообщитъ. На таковыхъ пастырей и ихъ дѣятельность усердно призываю Божіе благословеніе“.*

Изъ отчета Александровско-Трушевскаго благочиннаго о состояніи церквей за 1912 годъ.

Расколъ и секты.

Въ приходяхъ благочинія раскольниковъ Австрійскаго толка мужеска пола 65, а женска 67; безпоповцевъ мужеска пола 36, а женска 35; сектантовъ, хлыстовъ мужеска

пола 32, а женска 33, баптистовъ мужеска пола 2 и женска 5; Новый Израиль мужеска пола 2 и женска 2; скопцовъ мужеска пола 28 и женска 20.

Расколь по малочисленности своей совершенно незамѣтенъ въ массѣ православныхъ, коихъ обоего пола 60741. Раскольники въ количествѣ не увеличиваются и не уменьшаются, пропагандой не занимаются и характера мирнаго. Бесѣды съ ними ведутся священниками случайно, когда приходится съ ними встрѣчаться въ домахъ, но по большей части раскольники отъ бесѣдъ въ настоящее время совершенно уклоняются, и при этомъ они заявляютъ, что имъ все равно, гдѣ бы ни молиться, но лишь бы только молиться и непременно въ храмѣ. Моленныхъ раскольничьихъ въ приходахъ благочинія нѣтъ, а также раскольничьихъ поповъ, наставниковъ и уставщиковъ. Православные храмы раскольники посѣщаютъ, а также въ великіе праздники принимаютъ духовенство въ своихъ домахъ съ Св. иконами, крестомъ и св. водою. Дѣтей своихъ посылаютъ въ школы и не запрещаютъ имъ слушать уроки по Закону Божію, а также не запрещаютъ имъ ходить вмѣстѣ съ православными дѣтьми въ храмъ Божій. На утреннихъ молитвахъ въ школахъ тоже присутствуютъ и крестятся троеперстно. Раскольники съ православными живутъ въ мирѣ.

Сектанты-хлысты, скрывавшіеся до 1910 года, въ настоящее время проявляютъ себя замѣтнѣе, и, какъ они заявляютъ, съ изданіемъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, чувствуютъ подъ собою твердую почву. Хотя внутренно они давно порвали всякую связь съ православною церковью, но до 1910 года все же наружно не отдѣлились—посѣщали храмъ и приступали къ таинствамъ, а также принимали въ своихъ домахъ духовенство, а поѣтому ихъ трудно было отличить отъ православныхъ. Въ настоящее время они совершенно измѣнились и порвали и послѣднюю связь съ церковью—наружную и сдѣлались грубы и

и дерзки. Съ православными не стали имѣть общенія и, группируясь около вожаковъ своихъ: мѣщанина Симеона Бережного, проживающаго въ хуторѣ Поповскомъ, Кривянской станицы, и крестьянина Александра Кравцова, проживающаго на рудникѣ Парамонова, начали собираться вначалѣ въ ихъ домахъ, а потомъ въ специально для сего приобрѣтенномъ Бережнымъ домѣ, для чтенія слова Божія, какъ они говорятъ, и для пѣнія псалмовъ. Руководитель собраній—старый хлысть Бережной, это у нихъ—живой христосъ. Во время пѣнія псалмовъ, какъ передаютъ очевидцы, они притупываютъ и приплясываютъ. Передаютъ, бывають у нихъ и радѣнія и проч., но уловить ихъ невозможно, ибо они очень хитры и предусмотрительны. Послѣ чтенія и толкованія слова Божія остаются для радѣній самые уже рьяные хлысты и хлыстовки, отъ которыхъ никакими муками нельзя ничего добиться, а неопытныхъ они на тайныя радѣнія не оставляютъ. Называютъ себя святыми братцами и сестрицами. Есть у нихъ живой богъ, богородица, апостолы и др. Къ церкви Божіей и православнымъ относятся съ большою неприязнію. Духовныхъ называютъ фарисеями, православныхъ—идолопоклонниками, говорятъ, что Вы кланяетесь мертвому Богу, который Вамъ ничего не даетъ; а мы кланяемся живому, который намъ все даетъ, даже и деньги. Въ народѣ они не пользуются уваженіемъ, и къ нимъ съ презрѣніемъ относятся, называя ихъ хлыстунами, развратниками. На собранія ихъ изъ любопытства ходятъ и православные, но уходятъ оттуда съ тяжелымъ сердцемъ, скорбя о заблужденіи людей, отдавшихъ свою душу слѣпому руководителю. Секта ихъ иногда пополняется новыми членами, являющимися изъ села Батайска, Койсуга и Новочеркасска. Бережной и Кравцовъ занимаются пропагандой, но тайно, и уловить его при свидѣтелѣ невозможно.

Бесѣды противъ сектантовъ ревностно ведутъ всѣ четыре священника Петро-Павловской церкви города Алек-

сандровскъ-Грушевскаго, Александро-Невской церкви того же города священникъ Георгій Пашинскій, Николаевской хутора Власово-Аютинскаго, Георгіевской хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Вознесенской хутора Дудковскаго и Рождество-Богородицкой хутора Садковско-Николаевскаго. Во всѣхъ этихъ приходехъ заведено общее пѣніе, открыты миссіонерскіе кружки ревнителѣй, раздается въ большомъ количествѣ противосектантская литература, и вообще священники этихъ приходовъ очень зорко слѣдятъ за сектантами и оберегаютъ свою паству. Прихожане ознакомлены съ ученіемъ хлыстовъ, а также тѣми приѣмами, которыми нужно бороться вообще съ сектантами.

Для бесѣдъ съ сектантами приѣзжали Епархіальный миссіонеръ протоіерей Николай Кутеповъ и его помощникъ священникъ Іоаннъ Артемьевъ и провели бесѣды „о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа“. На бесѣдахъ не было ни одного сектанта, хотя православныхъ была полна церковь. Вообще сектанты въ открытую бесѣду не вступаютъ, а дѣйствуютъ изъ за угла.

Результаты бесѣдъ, ведомыхъ священниками, неизвѣстны, но какъ мѣра охранительная, онѣ необходимы. Мы должны сѣять, а возраститъ Господь Богъ.

Общество трезвости.

Въ отчетномъ году открыто общество трезвости при Георгіевской церкви хутора Өомино-Лиховскаго. Состоить оно пока изъ небольшого числа членовъ — руководителя священника о. Митрофана Дамаскина и 12 человекъ прихожанъ. Открыты ранѣе и нынѣ съ успѣхомъ существуютъ общества при слѣдующихъ церквахъ благочинія: Петро-Павловской и Покровской города Александровско-Грушевскаго подъ названіемъ Александровскъ-Грушевскій комитетъ общества Трезвости, состоящій нынѣ изъ 240 членовъ, противъ прошлаго года болѣе на 60 человекъ; при Георгіевской хутора Кирѣво-Кадамовскаго на руд. Па.

рамонова съ числомъ членовъ въ 250 человекъ — „противъ
прошлаго года на 130 человекъ; Вознесенской хутора Дуд-
ковского 75 членовъ; Николаевской хутора Николаевско-
Журавскаго 70 членовъ; Пантелеимоновской хутора Пав-
ловско-Кундрюческаго 72 члена; Успенской станицы Вла-
димиурской 120 членовъ; Александро-Невской Сулиновскаго
завода 50 членовъ и Макариевской на руд. „Грушевскій
Антрацитъ“ 60 членовъ.

Прихожане къ обществамъ трезвости, хотя не всѣ, но
большинство относятся сочувственно и оказываютъ руко-
водителямъ этихъ обществъ матеріальную и нравственную
поддержку. Общество трезвости приноситъ пользу ту, что
поступившій въ это общество членъ оставляетъ навсегда
всякіе напитки, и больной замѣтно физически крѣпнеть, и
скоро у него является и матеріальный достатокъ, чего ра-
нѣе никогда не было, и человекъ этотъ душою бываетъ
спокоенъ, ибо не страдаетъ уже тѣми нравственными не-
дугами, кои присущи алкоголику. Семья живетъ въ радости
и довольствѣ. Есть время у него оказать помощь своему
ближнему и словомъ и дѣломъ, есть у него время пойти
и въ храмъ Божій, а остатокъ дня провести въ семьѣ.

Оставившій пить спиртные напитки, какъ бы снова
на свѣтъ нарождается.

Цѣль обществъ трезвости высока и свята, спасти
гибнущаго по душѣ и тѣлу, а посему такія общества же-
лательны, и пусть они вездѣ возникаютъ и помогаютъ сла-
бовольнымъ исправляться и пусть они, во имя любви къ
ближнему, возвращаютъ семьѣ кормильцевъ, женамъ му-
жей, дѣтямъ отцовъ, обществу полезныхъ членовъ, Госу-
дарству честныхъ гражданъ, а церкви Божіей вѣрныхъ
сыновъ.

Противъ этой статьи 14 марта сего года положена
Его Высокопреосвященствомъ такая резолюція: „*Весьма
отраднo. Дѣятельность пастырей, труждающихся въ от-
резвленіи своей паствы, Господь да оспянетъ небеснымъ
Своимъ благословеніемъ*“.



СПИСОКЪ

священнослужителей, избранных на окружныхъ благочинническихъ създахъ депутатами на епархіальные съезды 1913—1915 гг.

Наименованіе и мѣсто службы священнослужителей.	Число голосовъ.		Отмѣтка Присутствія Консисторіи.
	Избр.	Неизб.	
1) Ермаковское благочиніе. Священникъ Екатериинской цер. станицы Екатеринбургинской Николай <i>Поповъ</i> .			Депутать утверждается.
Петропавловской церкви хутора Насонтова Іаковъ <i>Тихоновъ</i> .			Кандидать утверждается.
2) Казанское благочиніе. Благочинный Іоаннь <i>Фоминъ</i> .			Депутать утверждается.
Казанской церкви хутора Меркулова священникъ Митрофанъ <i>Ермиловъ</i> .			Кандидать утверждается.
3) Амвросіевское благочиніе. Благочинный священникъ Василій <i>Ремезовъ</i> .	14	11	Депутать утверждается.
Николаевской цер. слободы Дмитріевки священникъ Алексѣй <i>Алексѣевъ</i> .	13	9	Кандидать утверждается.
4) Ровенецкое благочиніе. Благочинный священникъ Іоаннь <i>Золотаревъ</i> .	24	2	Депутать утверждается.

Успенской церкви слободы Нагольной священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

16 10

Кандидатъ утверждается.

5) Зотовское благочиніе. Николаевской церкви станицы Арженовской священникъ *Андрей Липатовъ*.

38 26

Кандидатъ утверждается въ виду недавняго поступленія на епархіальную службу.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

33 31

Депутатъ утверждается.

6) Александровско-Грушевское. Благочинный священникъ *Василій Іереміевъ*.

28

Депутатъ { 7 мая 1912 г. за № 2366 утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

Александро-Невской ц. Сулиновскаго завода священникъ *Іоаннъ Александровъ*.

27 1

Кандидатъ.

7) Филоновское благочиніе. Іоанно-Богословской церкви хутора Калачева священникъ *Харламій Соколовъ*.

27 26

Кандидатъ утверждается.

Благочинный священникъ *Сергій Архипповъ*.

26 27

Депутатъ утверждается.

8) Кирсановское благочиніе. Казанской церкви поселка Миллерова священникъ *Георгій Бутковъ*.

14 8

Депутатъ утверждается.

Рождество Богородицкой церкви поселка Крюкова священникъ *Андрей Савичевъ*.

12 10

Кандидатъ утверждается.

9) Потемкинское благочиніе Благочинный священник Евгений Поповъ.

43

6

Депутатъ

{ 4 іюня 1912 г.
за № 2855

Ильинской церкви хутора Красноярскаго священник Николай Максимовъ.

35

14

Кандидатъ.

{ утверждены
Его Высокопреосвященствомъ.

10) Нижне-Чирское благочиніе Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской священник Павелъ Макаровъ.

66

38

Депутатъ утверждается.

Благочинный священник Михаилъ Крыловъ.

57

47

Кандидатъ утверждается.

11) Дегтевское благочиніе Благочинный священник Аватолій Поповъ.

51

16

Депутатъ

{ 4 іюня 1912 г.
за № 2864

Предтеченской церкви слободы Дегтевой священник Павелъ Кожинъ.

Кандидатъ.

{ утверждены
Его Высокопреосвященствомъ.

12) Правоторовское благочиніе. И. д. благочиннаго священник Петръ Борисовъ.

87

14

Депутатъ утверждается.

Сошествіевской цер. станицы Луковской священник Федоръ Левитскій.

53

48

Кандидатъ утверждается.

13) Качалинское благочиніе. Троицкой церкви станицы Качалинской протоіерей Іоаннь Чухинъ.

58

32

Депутатъ утверждается.

Благочинный священник Константинъ Малиновскій.

57

33

Кандидатъ утверждается.

14) Урюпинское благочиніе. Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской священникъ Петръ <i>Поповъ</i> .			Депутатъ утверждается.
Вознесенской церкви хутора Вишняковского священникъ Петръ <i>Поповъ</i> .	95	41	Кандидатъ утверждается.
15) Аксайское благочиніе. Благочинный протоіерей Александръ <i>Григорьевъ</i> .	23	13	Депутатъ утверждается.
Богородицкой церкви хутора Арпачина священникъ Іоаннь <i>Казьминъ</i> .	22	14	Кандидатъ утверждается.
17) Сальское благочиніе. Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской священникъ Владимиръ <i>Проскуряковъ</i> .	15	3	Депутатъ утверждается.
И. д. Благочиннаго священникъ Іоаннь <i>Сахаровъ</i> .	14	4	Кандидатъ утверждается.
18) Чернышовское благочиніе. Благочинный священникъ Николай <i>Виноградовъ</i> .	22	7	Депутатъ утверждается.
Вознесенской церкви хутора Леонова священникъ Владимиръ <i>Терентьевъ</i> .	17	13	Кандидатъ утверждается.
19) Цымлянское благочиніе. Благочинный священникъ Алексѣй <i>Щербакъ</i> .	37	5	Депутатъ утверждается.

20) Новониколаевское благочиніе. Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой священникъ <i>Василій Моченко</i> .	15	9	Депутатъ утверждается.
21) Березовское благочиніе. Благочинный священникъ Викторъ <i>Олмтievъ</i> .	32	12	Депутатъ утверждается.
Троицкой церкви хутора Кудинова священникъ <i>Симеонъ Куликовскій</i> .	34	10	Кандидатъ утверждается.
22) Усть-Медвѣдицкое благочиніе. Благочинный протоіерей <i>Поликарпъ Соболевъ</i> .	19	—	Депутатъ { 4 іюля 1912 г. за № 3533 утверждены Его Высокопре- Кандидатъ. { освященствомъ.
Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой священникъ <i>Константинъ Смирновъ</i> .			
23) Багаевское благочиніе. И. д. благочиннаго священникъ <i>Михаилъ Лукьяновъ</i> .	32	3	Депутатъ утверждается.
Покровской церкви станицы Кривянской священникъ <i>Александръ Поповъ</i> .	25	10	Кандидатъ утверждается.
24) Глазуновское благочиніе. Благочинный священникъ <i>Димитрій Евфановъ</i> .	57	16	Депутатъ утверждается.
Кепинской станицы священникъ <i>Николай Чумаковъ</i> .	43	30	Кандидатъ утверждается.

25) Семикаракорское благочиніе. Благочинный священникъ <i>Петръ Дубровский</i> .	52	4	Депутатъ утверждается.
Христо Рождественской ц. слободы Орлово - Сальской священникъ Федоръ <i>Емельяновъ</i> .	47	9	Кандидатъ утверждается.
26) Митякинское благочиніе. Ильинской церкви хутора Тишкина священникъ Александръ <i>Черновъ</i> .	18	10	Депутатъ
Троицкой церкви хутора Нижне-Герасимова священникъ Іоаннъ <i>Куликовский</i> .	17	11	Кандидатъ
27) Новочеркасское благочиніе. Благочинный протоіерей Петръ <i>Туторский</i> .	23	5	Резолюція Его Высокопреосвященства 24 августа 1912 г. „Избранные утверждаются“
Николаевской церкви протоіерей Николай <i>Воскресенский</i> .	8	18	
28) Тарасовское благочиніе. Благочинный священникъ Михаилъ <i>Евфановъ</i>	69		Депутатъ
Покровской церкви при станціи Шептуховки священникъ Митрофанъ <i>Сенютинъ</i> .	56	13	Кандидатъ
29) Каменское благочиніе Покровской церкви станицы Каменской протоіерей Стефанъ <i>Власовъ</i> .	38	4	Депутатъ утверждается.

Благочинный священник Николай Семеновъ.	31	11	Кандидатъ утверждается.
30) Кагальницкое благо- чиніе. Рождество-Предтечен- ской церкви станицы Мечет- тинской священник Федоръ <i>Николаевъ.</i>	29	9	Депутатъ утверждается.
Рождество - Богородицкой церкви станицы Мечетинской священник Митрофанъ <i>Руд- ковъ.</i>	21	17	Кандидатъ утверждается.
31) Константиновское бла- гочиніе. Предтеченской цер- кви станицы Верхне-Кун- дрюческой священник Ми- трофанъ <i>Доловскій.</i>	15	13	Депутатъ утверждается.
Христо - Рождественской церкви станицы Богоявлен- ской священник Іоаннь <i>Дьяконовъ.</i>	14	14	Кандидатъ утверждается.
Отъ Кафедрального собо- ра священник Алексѣй <i>Та- пинскій.</i>			Депутатъ утверждается.
32) Милютинское благо- чиніе. Священник Михаилъ <i>Васильевъ.</i>	27	12	Депутатъ утверждается.
Поселка Марьевско-Про- цъкова священник Васи- лій <i>Назаровъ.</i>	23	16	Кандидатъ утверждается.
33) Преображенское бла- гочиніе. Благочинный свящ.			

Григорій Ремезовъ.	22	3	Депутать	Резолюція Владыки: „Утверждаются, если не встрѣчается препятствій“.
Священникъ Преображенской церкви станицы Преображенской Николай Янушовъ.	17	8	Кандидать.	

Настоящій списокъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 29 марта сего года. Списокъ этотъ печатается въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для общаго свѣдѣнія, исполненія и руководства духовенства Донской епархіи.

Епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи въ 1913 году Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ на 20 августа.

СПИСОКЪ

церковныхъ старостъ, избранныхъ на окружныхъ благочиническихкихъ собраніяхъ депутатами на Епархіальные съезды 1913—1915 гг.

Какого благочинія.	Наименованіе и мѣсто службы церковныхъ старостъ.	Съ какого года въ должности.	Отмѣтка присутствія Консисторіи.
Новочеркасскъ.	Каедральный соборъ. Донской Богородицкой церкви г. Новочеркаска Павелъ Черемисовъ.		Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.
Багаевского.	Преображенской ц. станицы Мелеховской Теодоръ Апрышкинъ.	1905	Депутатъ и по Аксайскому благочинію.
Аксайскаго.	Троицкой церкви станицы Аксайской Иванъ Романовъ.	1908	Кандидатъ совместно съ Багаевскимъ благочиніемъ.
Тарасовскаго.	Покровской церкви при ставціи Шептуховой Михаилъ Кавловъ.		Депутатъ. Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.
Дегтевскаго.	Церкви слободы Терновой крестьянина Николай Демченко.		Кандидатъ. Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.
Казанскаго.	Архангельской церкви станицы Вешенской Петръ Хрыльниковъ.	1910	Кандидатъ.

Чернышевскаго.	Михайло-Архангельской церкви хутора Пономарева казакъ Исидоръ <i>Аксеновъ</i> .	1900	Депутать.
Качалинскаго	Петропавловской церкви хутора Логовского урядникъ Гаврилъ <i>Алимовъ</i> .	1906	Кандидать.
Нижне-Чирск.	Троицкой церкви хутора Верхне-Аксенскаго Моисей <i>Лыскинъ</i> .	1906	Депутать.
Амвросіевскаго.	Рождеств-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми Владимиръ <i>Карповъ</i> .	1909	Депутать
Макѣевскаго.	Успенской церкви на Богодуховской балкѣ Александръ <i>Сарачевъ</i> .	1909	Кандидать.
Урюинскаго.	Срѣтневской церкви станицы Михайловской Іоаннъ <i>Храмушкинъ</i> .	1910	Депутать. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается, если не встрѣчается препятствій“.
Правоторовск.	Успенской церкви станицы Бурацкой урядникъ Несторъ <i>Потановъ</i> .	1908	Кандидать.

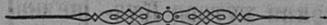
Новониколаевск.	Николаевской церкви станицы Новониколаевской Николай <i>Аникинъ</i> .	1901	Депутать.
Кирсановскаго.	Николаевской церкви слободы Голодаевки крестьянинъ <i>Теодоръ Пташинъ</i> .	1908	Кандидать.
Глазуновскаго.	Церкви станицы Скуришенской Николаита <i>Сергеевъ</i> .	1908	Кандидать
Усть-Медвѣдц.	Церкви хутора Клятско-Почтовскаго урядникъ <i>Артемій Веденинъ</i> .	3-е три лѣтіе	Депутать.
Сальскаго.	Церкви на Камсеной балкѣ <i>Василій Моспанъ</i> .	1904	Кандидать.
Потемкинскаго.	Вознесенской церкви хутора Карачева <i>Иванъ Воробьевъ</i> .		Депутать. Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.
Преображенск.	Церкви слободы Мачихи крестьянинъ <i>Иванъ Михайловъ Носаковъ</i> .		Депутать. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается, если не встрѣчается препятствій“.
Филоновскаго.	Церкви станицы Дурновской урядникъ <i>Василій Мишаевъ</i> .	1908	Кандидать.

Каменскаго.	Покровской церкви станицы Каменской Василій Поповъ.	1911	Депутатъ.
Ровенецкаго.	Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенецкой мѣшанинъ Михаилъ Латинъ.	1908	Кандидатъ.
Александровско-Грушевск.	Церкви хутора Александровско-Кундрюческаго урядникъ Иванъ Собаченковъ.		Депутатъ. Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.
Константиновск.	Христорождественской церкви станицы Богоявленской Никита Ивановъ Карповъ.	1910	Депутатъ.
Семикаракорск.	Иоанно-Богословской церкви хутора Кузнецовскаго Стефанъ Морозовъ.	взна чится	Кандидатъ.
Зотовскаго.	Казанской церкви станицы Федосѣевской казакъ Саватій Лутковъ.		Депутатъ.
Милютинскаго.	Покровской церкви слободы Самсоново-Калитвенской Андрей Сбитневъ.	1911	Кандидатъ.
Митягинскаго.	Христорождественск. церкви станицы Митягинской Феодоръ Арефьевъ.		Депутатъ. Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

Цымянскаго.	Церкви станицы Нижне-Курмоярской урядникъ Георгій Князевъ.	1910	Депутатъ.
Багальницкаго.	Рождество-Предтеченской церкви слободы Гулай-Борисовки Иванъ Ларионовъ.	1911	

Настоящій списокъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 29 марта сего года. Списокъ этотъ печатается въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для общаго свѣдѣнія, исполненія и руководства духовенства Донской епархіи.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи въ 1913 году Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ на 20 августа.



Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

Напечатанный въ № 10 Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ Проектъ измѣненій устава Эмеритальной кассы Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія (съ увеличеніемъ членскихъ взносовъ вдвое) предлагается на предварительное обсужденіе духовенства епархіи на благочинническихъ съѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы постановленія послѣднихъ по сему вопросу были представлены на окончательное рѣшеніе Епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть 20 августа сего года.



Донская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ отъ 21 марта сего года, за № 314, и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 марта объявляетъ къ общему свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства Донской епархіи ниже слѣдующее воззваніе.

ВОЗЗВАНІЕ,

составленное для прочтенія съ церковныхъ амвоновъ въ день Всероссійскаго Праздника Трезвости.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Много бѣдъ на Руси; много горя. Добрые люди издавна борются съ нашими бѣдами, стараясь ослабить ихъ дѣйствіе, облегчить страданія ближнихъ, утѣшить ихъ въ горѣ. Возникаетъ много благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ эту цѣль, работающихъ во имя Христово. И Господь благословляетъ ихъ заботы и труды. Честь и слава всѣмъ имъ.

Но всякому понятно, что лучше жилось бы, легче дышалось бы, если бы этихъ бѣдъ совсѣмъ не было. Поэтому надо бороться не только съ послѣдствіями зла, но, главнымъ образомъ, съ причиною зла и бѣдъ, съ корнемъ ихъ.

А въ чемъ же заключается причина нашихъ бѣдъ, какъ не въ пьянствѣ народномъ. Кѣмъ переполнены больницы? На двѣ трети—пьяницами и вообще пьющими спиртные напитки. Кѣмъ переполнены дома умалишенныхъ?—преимущественно пьяницами, потерявшими рассудокъ отъ пьянства. Чѣмъ дѣлами завалены суды уголовные? Кѣмъ переполнены тюрьмы и каторга?—опять-таки пьяницами или

просто выпивающими. Кѣмъ населены богадѣльни, пріюты, ночлежные дома?—преимущественно пьяницами, отбившимися отъ работы и дошедшими вслѣдствіе этого до нищеты. Кто причина стонувъ измученныхъ женъ, воплей забитыхъ дѣтей?—опять-таки пьяные мужья и отцы. Кто держитъ теперь чуть не въ осадномъ положеніи всѣхъ мирныхъ гражданъ?—хулиганствующая молодежь, озвѣрѣвшая отъ пьянства. Словомъ, какую бы бѣду мы ни старались изслѣдовать, мы всегда придемъ къ заключенію, что спиртные напитки, такъ предательски манящіе къ себѣ слабыхъ людей,—вотъ корень зла, вотъ причина нашихъ бѣдствій, вотъ причина нашихъ золъ.

Было время, когда на спиртные напитки смотрѣли какъ на источникъ веселья и даже поощряли употребленіе ихъ. Но когда статистика и ученые люди доказали, что отъ спиртныхъ напитковъ началось вырожденіе русскаго народа, пониженіе уровня нравственности его и трудоспособности, то не время отговариваться шутками и насмѣшками. Врагъ пришелъ и началъ свою разрушительную работу. Если пришествіе его не замѣтили во время, то тѣмъ съ большимъ рвеніемъ надо выступить противъ него теперь, когда онъ не можетъ уже скрыться отъ насъ.

Объявимъ же этимъ ядовитымъ напиткамъ безпощадную войну. Откажемся сами и будемъ воздѣйствовать на другихъ, чтобы и они отказались отъ употребленія этого ядовитаго зелья.

Но для объявленія серьезной войны спиртнымъ напиткамъ, для упорной борьбы съ народнымъ недугомъ нужны не только добрыя пожеланія людей, сочувствующихъ горю ближнихъ, и не только самоотверженная готовность друзей народа бороться съ угнетающимъ Россію зломъ—нужны и средства матеріальныя.

Отзовитесь же люди добрые сочувственно къ обществамъ трезвости, ведущимъ борьбу съ корнемъ зла, стремящимся искоренить самую причину бѣдствій. Не пожа-

дѣйте посильныхъ пожертвованій вашихъ, когда за сборомъ ихъ выступятъ сборщики и сборщицы въ день Всероссийскаго Праздника Трезвости, организованнаго состоящимъ подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссийскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ.

Чѣмъ больше будетъ собрано, тѣмъ больше будетъ сдѣлано. Помогите же, добрые люди! Дайте средства на борьбу съ корнемъ зла, съ причиной нашихъ бѣдъ. Возьмите 29-го апрѣля отъ сборщиковъ и сборщицъ жетоны и брошюры и опустите въ ихъ кружки ваши посильныя пожертвованія. Господь не оставитъ васъ Своєю милостію. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. Аминь.



Отъ Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что 4-го марта сего 1913 года поступило въ Правленіе Семинаріи при отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго Донской епархіи отъ 25 февраля сего года, за № 317, одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, серіи 106, за № 2620, въ одну тысячу рублей, съ купонами съ 1-го марта сего 1913 года, пожертвованное заштатнымъ священникомъ Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Области войска Донского, Леонтіемъ Герасимовичемъ Колышкинымъ, нынѣ покойнымъ, на образованіе при Донской Духовной Семинаріи стипендіи для бѣднѣйшаго ученика, казака по происхожденію, лучшаго по успѣхамъ и поведенію.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія священниковъ Донской и другихъ епархій, окончившихъ курсъ Донской Духовной Семинаріи въ 1888 году и представляющихъ въ Правленіе оной Семинаріи свои взносы на составленіе

капитала для учрежденія при означенной Семинаріи стипендіи имени XX-го выпуска (1888 года) воспитанниковъ той же Донской Семинаріи, что въ теченіе прошлаго 1912 года поступили взносы на сказанную стипендію отъ слѣдующихъ священниковъ:

1) Священника поселка Нижне-Таврическаго, Сальскаго округа, Области войска Донскаго, Михаила Котельникова 50 руб.

2) Священника Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркасска, Области войска Донскаго, Митрофана Ковалева 50 руб.

3) Помощника смотрителя Уманскаго духовнаго училища, Кіевской губерніи, священника Василя Тростянскаго 50 руб.

4) Священника Усть-Лабинской станицы, Кубанской области, Іоанна Сальскаго 50 руб.

5) Священника Глазуновской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, Области войска Донскаго, Дмитрія Евфанова.

6) Священника Вешенской станицы, Донецкаго округа, Области войска Донскаго, Василя Смирнова, одна облигація Второго 5⁰/₀ займа 1905 г., за № 253764, съ 7-ю купонами при ней, въ 200 р.

7) Священника хутора Мѣшкова, Мигулинской станицы, Донецкаго округа, Области войска Донскаго, одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₀ ренты 2-го десятилѣтія, серіи 152, за № 04268, съ 12 купонами при немъ, въ 100 руб.

Всего: а) наличными деньгами . . . 250 руб.

б) процентными бумагами . . . 300 руб.

Къ 1-му января сего 1913 года суммъ на составленіе капитала для учрежденія при Донской Духовной Семинаріи стипендіи имени XX-го выпуска (1888 года) воспитанниковъ той же Донской Семинаріи состоитъ на лицо: наличными деньгами 676 руб. 60 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 2500 р., а всего 3176 р. 60 к.

Наличныя деньги на означенную стипендію, въ количествѣ 676 руб. 60 коп., вложены для приращенія процентами въ Государственную Сберегательную Кассу при Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ на книжку за № 63937, съ наименованіемъ ея: „Книжкою Правленія Донской Духовной Семинаріи на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени XX-го выпуска воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи“.

Изъ числа процентныхъ бумагъ на вышеозначенную стипендію — 2000 руб., въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, образовавшіеся изъ взносовъ на эту стипендію, вложенныхъ для приращенія процентами въ Государственную Сберегательную Кассу при Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ на вышеупомянутую книжку за № 63937, хранятся въ означенной Государственной Кассѣ по расчетной книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 3311, а остальные 500 руб., заключающіеся въ одной облигации второго внутренняго 5⁰/₀ займа 1905 года въ 200 руб. и въ двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму 300 руб., хранятся въ денежномъ семинарскомъ сундукѣ, находящемся на храненіи въ Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ, въ какомъ сундукѣ также хранятся и вышепоименованныя двѣ книжки Государственной Сберегательной Кассы, одна изъ нихъ за № 63937 на наличныя деньги, на сумму 676 руб. 60 коп., и другая за № 3311 на процентныя бумаги, на сумму 2000 рублей.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста

Священническія: При двухклирной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хутора *Усть Койсугскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При одноклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Лптонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 11 февраля 1913 г. (см. № 6). При одноклирной ц. х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 9 февраля 1913 г. (см. № 6). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ 8 февраля

1913 года (см. № 5). При одноклирной ц. пос. *Мишко-Ерицкого*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирского бл.; съ 19 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго благ., съ 22 марта 1913 года (см. № 10). При одноклирной церкви хут. *Бѣтско-Почтовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаевской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаевской ц. слоб. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 30 марта 1913 г. (см. № 10).

Открывшіяся священническя мѣста: При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Мартыновки-Сальской*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 3 апрѣля 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году съ 0/0/0 на капиталъ 2005 р. 93 к. и собрано зернового хлѣба 35 мѣръ; совершенно требъ: крещеній 331, браковъ 53 и погребеній 151; прихожанъ м. п. 2695 душъ православныхъ, 3 души инославныхъ и 18 душъ раскольниковъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, земское мужское двухклассное училище и земское женское 3-го разряда училище.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодпльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго

бл., съ 28 января 1913 г. (см. № 4). При двухклирной ц. х *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5). При двухклирной ц. х *Мышкова*, Донецкаго округа, Казанскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5).

Псаломщическія: При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Лозного*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго благ., съ 30 января 1913 года (см. № 5). При двухклирной (безъ діакона) *Новочеркасской* Георгіевской ц. съ 18 февраля 1913 г. (см. № 7). При одноклирной ц. п. *Петриковскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. пос. *Павловскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 5 марта 1913 г. (см. № 8). При двухклирной ц. х. *Грушина*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 5 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. х. *Дальняго*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 8 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. пос. *Роголика*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 6 марта 1913 г. (см. № 9). При одноклирной ц. х. *Попова*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 13 марта 1913 г. (см. № 9). При двухклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Сулиновскаго*, Черкаскаго окр., Александровскъ-Грушевскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 9). При двухклирной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 14 марта 1913 г. (см. № 9). При одноклирной ц. пос. *Александровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 19 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Букановской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 7). При двухклирной ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При четырехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Ясырева*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 20 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной ц. слоб. *Ефремовки*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 21 марта 1913 г. (см. № 10).

Открывшіяся псалмщическія мѣста: При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амврс-

сіевскаго бл., съ 1 апрѣля 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія отъ прихожанъ на причтъ 900 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1100 рублей, $\frac{0}{100}\%$ съ причтоваго капитала 36 руб. 20 коп. и собрано зернового хлѣба 190 пуд., совершено требъ: крещеній 397, браковъ 58 и погребеній 217; прихожанъ м. п. 3019 душъ православныхъ и 5 душъ раскольниковъ. При одноклирной церкви х. *Ромашкина*, 2-го Донскаго ок., Потемкинскаго благоч., съ 2 апрѣля 1913 года; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 563 р. 67 коп. и собрано зернового хлѣба 35 мѣръ; совершено требъ: крещеній 136, браковъ 19 и погребеній 44; прихожанъ м. п. 1571 душа православныхъ, 228 душъ австрійцевъ и 44 души безпоповцевъ. При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шестакова*, Потемкинскаго бл., съ 5 апрѣля 1912 г., жалованья отъ казны 125 р. въ годъ; дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 103 р. 52 к.; совершено требъ: крещеній 14, браковъ 1 и погребеній 7; прихожанъ м. п. 109 душъ православныхъ и 831 душа раскольниковъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ ц. х. Вертячаго заштатный псаломщикъ Козьма *Власовъ*, 5 апрѣля 1913 г., и и. д. псаломщика къ ц. ст. Калитвенской Харлампій *Ерофеевъ*, 2 апрѣля 1913 г.

Перемѣщены: священникъ церкви слоб. Мартыновки-Сальской Алексій *Поповъ* къ ц. х. Дальняго, по прошенію, 3 апрѣля 1913 г., и псаломщикъ церкви слоб. Орлово-Ольховой Павелъ *Коломыйцевъ* къ Новочеркасской Георгіевской церкви, по прошенію, 1 апрѣля 1913 г., и псаломщикъ ц. хут. Ромашкина Николай *Поповъ* къ ц. ст. Потемкинской, по прошенію, 2 апрѣля 1913 г.

Рукоположены Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ Но-

вочеркасскомъ Кафедральномъ соборѣ 25 марта 1913 г. во священника къ церкви хут. Помазкова псаломщикъ церкви х. Грушина Александръ Помазковъ, и въ Крестовой Архіерейской ц. 31 марта 1913 г. во священника къ ц. хут. Сизова псаломщикъ ц. ст. Потемкинской Леонидъ Траиминъ, и Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Крестовой Архіерейской церкви 25 марта во священника къ ц. слоб. Маяхи псаломщикъ церкви пос. Петриковского Сергѣй Бьяльскій.

Зачислено священническое мѣсто при церкви поселка Благовскаго за студентомъ Донской духовной семинаріи Иваномъ Рыбальченковымъ, 3 апрѣля 1913 г.

Утверждены: членами благочинническаго совѣта по Урюпинскому благочинію на трехлѣтіе 1913—1915 г. хут. Вишняковского Петръ Поповъ и Христо-Рождественской ц. ст. Урюпинской Петръ Поповъ, и въ старостинской должности—къ ц. х. Генералова каз. Никита Зеленскій, 27 марта 1913 г. къ ц. ст. Вешенской ур. Іосифъ Блювъ, къ ц. х. Манойлина каз. Николай Борисовъ и къ ц. х. Верхне-Платинскаго каз. Димитрій Кузюбердинъ, всѣ трое 28 марта 1913 г., и къ Новочеркасской тюремной церкви статскій совѣтникъ Леонидъ Семанниковъ, 2 апрѣля 1913 г., и къ ц. пос. Омино-Свѣчникова кр. Иванъ Бацуновъ, къ ц. х. Кололовско-Пристѣнскаго каз. Порфирій Денисовъ, къ ц. пос. Григорьевскаго кр. Евсеій Степаненко, и къ ц. х. Мокро-Журавскаго кр. Павелъ Клоковъ, всѣ четверо 2 апрѣля 1913 г.

Уволены отъ должности псаломщика ц. хут. Шестакова заштатный священникъ Антипа Сысовъ, по прошенію, 5 апрѣля 1913 г., и псаломщикъ ц. ст. Калитвенской Петръ Ерофеевъ, по прошенію, 2 апрѣля 1913 г.

Умеръ заштатный священникъ церкви слоб. Большой-Крѣпкой Михаилъ Наумовъ, 25 марта 1913 г.



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Приемные экзамены въ 1-й классъ училища будутъ произведены 27, 28, 29 и 30 мая мѣсяца сего года.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшая милость.— Архипастырскія награды.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отъ Донской Духовной Семинаріи.— Епархіальныя извѣстія.— Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедраальный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донецкой Типографіи“ 11 апрѣля 1913 года.

СМЕРТЬ И ВОСКРЕСЕНІЕ.

Смерть и воскресеніе.

У стариннаго нѣмецкаго философа Гегеля содержится такое ученіе. Каждая вещь переживаетъ три стадіи въ своемъ развитіи: тезисъ (положеніе), антитезу (отрицаніе) и синтезъ (положеніе, пережившее отрицаніе). Святая Церковь не признала правильнымъ сего ученія по отношенію къ бытію Абсолютному; да и нельзя въ этомъ случаѣ признать его справедливымъ, ибо Всесовершенное не подчинено развитію; развивается только то, что несовершенно. По отношенію же къ міру несовершенному и грѣховному въ ученіи Гегеля отчасти можно видѣть нѣкоторую искру истины.

Въ мірѣ тварей нынѣ чередуются: покой и движеніе, ночь и день, зима и лѣто, смерть и жизнь. Существа живутъ, умираютъ и снова живутъ.

Въ православномъ христіанскомъ ученіи незыблема истина, что Сынъ Божій Христосъ Спаситель, взявшій на Себя грѣхи міра, убіенный на крестѣ, умершій, воскресъ и тѣмъ побѣдилъ смерть. Онъ побѣдилъ смерть, смертію смерть поправъ, и для всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Были и существуютъ люди, говорящіе: „гдѣ обѣтованіе прішествія Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы отъ начала творенія, все остается также“. „Смерть господствуетъ и надъ несогнѣвшими подобно преступленію Адама“... Правда, тяжело людямъ переживать и грустно видѣть смерть! Когда умеръ Лазарь, Спаситель, знавшій о его воскрешеніи, „прослезился“. А когда умеръ на крестѣ Самъ Исусъ Христосъ, какая боль, какое „оружіе“ прошло въ душу Его Пречистой Матери! Гдѣ же и въ чемъ побѣда надъ смертію?

Эта побѣда—въ воскресеніи Христовомъ. Смерть и ея жало, грѣхъ, перегораютъ смертію, смертію во Христѣ попирается смерть и антитеза жизни по ту сторону гроба находитъ свой синтезъ;

отрицая себя въ смерти, жизнь находитъ себя по смерти. Не ожи-
ветъ, аще не умретъ. Страшною косою смерти всѣ мы закалаемся,
какъ агнцы. И, подобно золоту, очищаемому въ огнѣ, смерть во
Христѣ имѣетъ для грѣховнаго „тѣла смерти“ искупляющую си-
лу. Мы воскреснемъ обновленные. Сбѣтается въ тлѣннѣи, востаетъ въ
нетлѣннѣи; сбѣтается въ униженіи, востаетъ въ славѣ.

Богословіе, взвѣсивая смерть и жизнь на вѣсахъ разума,
издавна утверждало, что смерть противна природѣ и идеаламъ че-
ловѣка; слѣдовательно безсмертіе и воскресеніе суть реальныя
факты. Безъ вѣры въ воскресеніе немислима человѣческая жизнь;
слѣдовательно, достаточно видѣть хотя бы моменты человѣческой
жизни, чтобы признать въ ней начала жизни вѣчной.

Наша скорбь во дни страданій Господнихъ и неудержимая
всемирная радость въ день Его воскресенія для насъ, живыхъ,
всякій разъ являются ступенями смерти грѣху и оживанія для
Бога: личная смерть—послѣдняя ступень, за которой вѣрующихъ
ожидаетъ жизнь вѣчная.

Пусть умираетъ грѣхъ! Пусть въ насъ умираетъ зло, съ-
дающее само себя! Да воскреснетъ Богъ въ природѣ, въ твари,
въ насъ самихъ! Умирая во Христѣ, мы не боимся смерти. Смерть,
гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда? Мы воскреснемъ, ибо Онъ
воскресъ!

Д. Г.



Почему на Пасху дарятъ красныя яйца?

(Епископа Никанора).

О началѣ обыкновенія дарить другъ другу красныя яйца во
дни Святой Пасхи съ незапамятныхъ временъ сохраняется слѣ-
дующее преданіе.

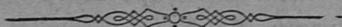
Когда, послѣ страданій Христовыхъ, спасительной смерти Его
и живоноснаго Воскресенія, святые Апостолы разошлись по всѣмъ
странамъ, чтобы проповѣдывать о Христѣ Спасителѣ, то и святая

Марія Магдалина отправилась въ городъ Римъ. Св. Марія была изъ города Магдалы, находившагося при озерѣ Геннисаретскомъ. Во время земной жизни Спасителя, въ домѣ Симона, она оросила своими слезами ноги Христовы, отерла ихъ волосами своими и возливала на нихъ драгоцѣнное благовонное масло. Видя это, Іисусъ Христосъ сказалъ ей: отпущаются грѣси ея мнози, яко возлюби много (Лук. VII, 47). Сопровождая потомъ Іисуса Христа повсюду, она была свидѣтельницею Его крестныхъ страданій и первая удостоилась видѣть Воскресшаго Спасителя, Который сказалъ ей: иди ко братіи Моей, и рцы имъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему (Іоан. XX, 17). Возвѣстивши радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ Апостоламъ, Марія Магдалина проповѣдовала эту радость и другимъ. Явившись въ Римъ, она предстала къ императору Тиверію, поднесла ему красное яйцо и сказала: Христосъ Воскресе! и затѣмъ возвѣстила ему о Христѣ Спасителѣ, „чѣмъ привела Кесаря въ гнѣвъ на Пилата и архіереевъ (по неправедному суду которыхъ преданъ былъ смерти Іисусъ Христосъ), и приняли они по дѣламъ своимъ наказанія“, какъ говорится въ житіи св. Маріи Магдалины (подъ 22 іюля). Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ привошеніи царю равноапостольной жены, начали подражать ей. При воспоминаніи Воскресенія Христова они стали дарить другъ другу красныя яйца; это потомъ вошло въ обычай у всѣхъ христіанскихъ обществъ.

И это взаимное дароприношеніе вполне прилично во дни празднованія Воскресенія Христова. Имъ выражается наша вѣра въ побѣду Христа Живодавца надъ смертію и надежда на возрожденіе наше въ будущей небесной жизни. Яйцо по виду представляется какъ бы не живымъ, но изъ него является живая птица, возлетающая къ небесамъ. Такъ и Христосъ воскресъ изъ гроба и вознесся на небеса; такъ и мы воскреснемъ, и сплочю Господнею вознесемъ къ жизни райской, небесной.

Красный цвѣтъ яицъ напоминаетъ намъ о крови Христовой, пролитой за насъ, а свѣтлый видъ ихъ служитъ знакомъ всеобщей радости. Мы даримъ другъ другу красныя яйца при взаимныхъ

цѣлованіяхъ: этимъ мы показываемъ наше послушаніе Христу, повелѣвшему любить другъ друга, и выражаемъ вѣру въ то, что Онъ примирилъ насъ всѣхъ между собою и съ Господомъ Отцемъ. Будемъ же съ радостію исполнять этотъ прекрасный обычай святой старины, избѣгая безсмысленныхъ нехристіанскихъ примѣровъ дарить яйца съ нелѣпыми смѣшными изображеніями. Даря другъ другу красныя яйца, съ вѣрою и любовію будемъ возвѣщать радостно: Христосъ Воскресе! Воистину Воскресе!



СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О ТИМѢ.

Блаженни не видѣвшии, и вѣровавшии
(Іоан. 20, 29).

О комъ это, братіе-христіане, сказалъ Господь нашъ І. Христосъ? Кого Онъ назвалъ блаженными за то, что они, не видя своими очами, вѣрують? — Это о насъ сказалъ Онъ, насъ назвалъ блаженными, если мы, не видѣвшие воскресшаго Господа тѣлесными очами, будемъ вѣровать въ Него и вѣру свою будемъ свидѣтельствовать добрыми дѣлами и всею нашею жизнію.

Св. ап. Тима къ событію воскресенія Христова отнесся очень осторожно. Когда ему другіе ученики Христовы сказали, что они видѣли Господа, то Тима сказалъ имъ: „если не увижу на Его рукахъ язвъ гвоздиныхъ, если не осяжу ребръ Его моею рукою, не вложу перста моего въ Его раны, то не повѣрю, что Онъ воскресъ“. И Господь нашъ І. Христосъ не отвергъ такого испытанія Себя апостоломъ Тимою, не отринувъ Его любопытной десницы отъ Своихъ ранъ. Явившись въ восьмой день по воскресеніи апостоламъ, Господь сказалъ Тимѣ: „подай руку твою и осяжи Меня, вложи перстъ твой въ ребра Мои и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“. Тогда Тима, увѣрившись, что это дѣйстви-

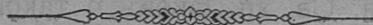
тельно былъ воскресшій Спаситель, воскликнулъ: „Господь мой и Богъ мой!“ І. Христось сказалъ ему: „ты вѣруешь: потому что видишь Меня, но блаженны невидѣвшіе и вѣровавшіе“.

Такъ, возлюбл. бр., мы должны вѣрить въ І. Христа, не видя Его тѣлесными нашими очами. Вѣра въ томъ и состоитъ, что открываетъ намъ предметы невидимые и непостижимые для нашего ума. Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. Вѣра сообщаетъ намъ знаніе. Но это знаніе совершенно отмѣнно отъ обыкновеннаго знанія предметовъ невидимыхъ. Знаніе обыкновенное касается предметовъ, окружающихъ насъ и постигаемыхъ нами, а вѣра касается предметовъ невидимыхъ и даже непостижимыхъ. Предметы вѣры нашей: Богъ, Пресвятая Богородица, ангелы, искупленіе насъ отъ грѣха и проч. Эти Предметы могутъ быть приняты только вѣрою. Знаніе обыкновенное усваивается нашимъ умомъ или памятью, а вѣра усваивается сердцемъ. Въ сердцѣ нашемъ заключается та искра Божія, которая именуется вѣрою. Предметы вѣры яснѣе и живѣе можно чувствовать сердцемъ, чѣмъ знать умомъ. Мы чувствуемъ и сознаемъ, что Богъ есть отецъ нашъ небесный, творецъ и промыслитель вселенной; что единородный Сынъ Его І. Христось—нашъ искупитель; что Духъ Святой—освятитель и совершитель нашего спасенія, Троица единосущная и нераздѣльная; что Пресвятая Богородица—наша заступница предъ Богомъ; что церковь—непорочная невѣста Христова, въ ней преподаются намъ благодатные дары Божіи; что св. угодники и угодницы Христовы—ходатаи наши предъ Богомъ. По силѣ нашей вѣры мы уповаемъ, что будемъ жить вѣчно или въ нескончаемомъ блаженствѣ, или въ мукахъ вѣчныхъ. Вѣру эту мы должны исповѣдывать открыто, ее свидѣтельствовать добрыми дѣлами и всею нашею жизнію, ибо вѣра безъ добрыхъ дѣлъ не живая, не дѣйствительная. Св. ап. Іаковъ о такой вѣрѣ говорить:

„какая польза, братіе мы, если кто скажетъ, что онъ вѣру имѣетъ, а добрыхъ дѣлъ не творить; можетъ ли такая мнимая вѣра спасти человѣка? Нѣтъ, какъ тѣло безъ души мертво, такъ и вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва“. Мы называемъ вѣрующимъ и благочестивымъ человѣкомъ того, кто молится Богу, посѣщаетъ храмъ Божій; кто говѣетъ, исповѣдуются и причащается; кто жалѣетъ бѣдняка, подаетъ ему милостыню. Человѣка же, который Богу не молится, въ церкви не бываетъ, не говѣетъ, въ грѣхахъ не кается и св. таинъ не причащается, обижаетъ ближнихъ своихъ, того мы называемъ невѣрующимъ, безбожникомъ. На перваго мы, возлюбл. бр., должны походить, а втораго должны быть чужды. Апостолы Христовы, святители, преподобные, св. мученики и мученицы свидѣтельствовали вѣру свою всюю своею жизнію и кончиною. Они были дѣйствительные послѣдователи и подражатели Христа. Будемъ, бр., и мы Его подражателями, будемъ людьми вѣрующими и творящими волю Господню, дабы и къ намъ относилось ублаженіе, какое изрекъ Христосъ Спаситель апостолу Ѳомѣ: „блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе“.

Нынѣ представляется намъ весьма удобный случай для того, чтобы засвидѣтельствовать вѣру нашу добрымъ дѣломъ. Нынѣ Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство, съ разрѣшенія Св. Синода, обращается къ намъ съ просьбою о пожертвованіи на духовно-просвѣтительное народное дѣло. Братство это имѣетъ свою цѣлю содѣйствовать духовному просвѣщенію народа посредствомъ распространенія въ немъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, путемъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ, путемъ устройства назидательныхъ бесѣдъ пастырей церкви съ народомъ. Поддержите, добрые христіане, вашими посильными жертвами Аксайско-Богородичное Братство. Дайте ему возможность успѣшно исполнить свои святыя задачи. Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.



РѢЧЬ

въ день празднованія 300-лѣтія избранія на царскій престолъ Дома Романовыхъ.

(Продолженіе).

Но пока все описанное совершалось, зло на Руси развилось до невѣроятной степени. Люди сдѣлались малодушными. Никто не думалъ объ общемъ благѣ, о благахъ ближняго, какъ заповѣдалъ Христосъ. Каждый думалъ только о себѣ, „о своихъ животахъ“, какъ тогда выражались. Особенно отличались въ этомъ отношеніи бояре. Они безъ зазрѣнія совѣсти торговали своимъ Отечествомъ. Образуясь среди нихъ тогда даже особый родъ людей, получившихъ названіе: „перелетовъ“. Это были люди, которые переходили отъ царя къ Тушинскому вору и обратно, предлагая свои услуги и цѣлуя крестъ на вѣрность каждому, не забывая выговорить себѣ при этомъ различныя льготы и блага. И такіе перелеты совершались нѣкоторыми до 7—8 разъ. Это ясно показывало, что вѣра Христова сильно у нихъ упала, можно сказать, даже исчезла, когда они дерзали произносить клятву именемъ Божиимъ по нѣскольку разъ и столько же разъ нарушать ее. Зло все увеличивалось. Не было власти, которая могла бы обуздать татей, хищниковъ, клятвопреступниковъ и т. п. Оставалась одна надежда на Господа Бога.

Надобно сказать, что еще въ началѣ своего царствованія царь Василій Шуйскій, видя, что собственными силами ему не управиться ни съ различными внутренними бунтарями-крамольниками, ни съ появившимся съ поляками самозванцемъ, отправилъ своего племянника Михаила Скопина-Шуйскаго къ шведскому королю Карлу IX съ просьбой о помощи. Онъ, видимо, не сообразилъ, что чрезъ

обращеніе къ иностранной помощи онъ только осложнитъ внутреннюю смуту, такъ какъ неизбежно втянетъ въ нее и сосѣднія государства. Но въ опасности человекъ на все рѣшается, часто совѣмъ неразсуждая. Не даромъ вѣдь говорятъ, что утопающій хватается и за соломинку.

Осложненіе дѣйствительно случилось. Шведскій король Карль IX далъ Скопину, конечно не даромъ, отрядъ своихъ войскъ подъ начальствомъ Делагарди. Скопинъ и Делагарди, двигаясь отъ Новгорода къ Москвѣ, очистили всѣ области, лежавшія имъ на пути, отъ воровскихъ шаекъ. Подъ Тверью Скопинъ нанесъ войску вора сильное пораженіе. Затѣмъ онъ освободилъ Троице-Сергіеву лавру отъ осады и, наконецъ, въ слободѣ Александровской соединился съ царскими войсками. Безъ сомнѣнія, онъ разгромилъ бы и воровское гнѣздо въ Тушинѣ, если бы къ тому времени Тушино не исчезло съ лица земли. Произошло это такъ. Въ Тушинѣ было много поляковъ. Когда польскій король Сигизмундъ, или, какъ поляки произносятъ, „Зыгмундъ“, узналъ объ оказанной шведскимъ королемъ помощи царю Василю Шуйскому, то объявилъ послѣднему войну, вошелъ съ войскомъ въ русскіе предѣлы и осадилъ г. Смоленскъ. Изъ-подъ Смоленска онъ послалъ приказъ полякамъ, находившимся въ Тушино, чтобы они оставили самозванца и пришли къ нему. Поляки сначала повздорили по своему обычаю, а въ итогъ исполнили волю короля и, уходя изъ Тушино, подожгли его. Тушино сгорѣло, а самозванецъ бѣжалъ въ Калугу.

Между тѣмъ, Скопинъ Шуйскій съ Делагарди торжественно вступилъ въ Москву, привѣтствуемый народомъ, какъ освободитель. Скоро онъ сталъ собираться въ походъ къ Смоленску. Но на одномъ пиру онъ внезапно заболѣлъ кровотеченіемъ и скоро скончался. Пошли слухи по Москвѣ, что молодой даровитый полководецъ, въ которомъ народъ уже начиналъ видѣть наслѣдника бездѣтному царю, былъ отравленъ женою Дмитрія, брата царя, человекъ

ка бездарнаго, однако мечтавшаго сѣсть на Московскій престолъ послѣ смерти брата Василя. Народъ былъ сильно взволнованъ этими слухами. Между тѣмъ, не смотря на эти слухи, царь назначилъ своего брата Димитрія начальникомъ войскъ, отправленныхъ имъ для освобожденія Смоленска. Неспособный Димитрій былъ разбитъ поляками при Клушинѣ, не дойдя до Смоленска. Царь остался почти безъ войска. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, самозванецъ снова подступилъ къ Москвѣ и остановился въ селѣ Коломенскомъ.

Вслѣдствіе такихъ неудачъ въ Москвѣ настойчиво говорили о необходимости сверженія съ престола несчастнаго царя Василя Шуйскаго. Скоро это было и исполнено: царя заставили отказаться отъ престола, а чтобы онъ послѣ не вздумалъ отказаться отъ своихъ словъ, что, какъ они по опыту знали, бывало не разъ, то его насильно постригли въ монахи въ 1610 году. Такимъ образомъ, царство Московское осталось безъ царя. Началось безобразное и самое бѣдственное время на Руси, извѣстное въ исторіи подъ именемъ „лихолѣтя“, или междуцарствія. Московское государство видимо погибало, и такая участь его казалась неизбѣжной. Какъ человѣческое семейство, состоящее изъ многихъ членовъ, процвѣтаетъ и пользуется достаткомъ, а иногда и изобиліемъ всѣхъ жизненныхъ благъ, пока всѣ его члены безусловно повинуются своему главѣ, но неизбѣжно разстраивается и наконецъ исчезаетъ, когда лишается своего главы, а всѣ бывшіе его члены начинаютъ жить каждый по своей волѣ, заботясь только о своемъ личномъ благѣ, никого поэтому не слушаясь и никому не повинуюсь, — такъ бываетъ и со всякимъ государствомъ, когда оно лишается своего главы — царя. Безъ царя въ государствѣ нѣтъ силы, которая бы всѣхъ объединяла, которая бы дѣятельность всѣхъ его членовъ направляла къ общему благу, которая бы поддерживала необходимый вездѣ въ немъ порядокъ и оберегала бы его отъ всякихъ враговъ

какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. Это прекрасно понимали всѣ русскіе люди того времени. Господь Богъ вѣдь не обдѣлилъ русскій народъ своими дарованіями. Но какъ быть? Серьезныя и затруднительныя обстоятельства требуютъ внимательнаго и разумаго размышленія. А тутъ размышлять некогда,—событія идутъ съ головокружительною быстротой. Враги уже охватили сердце Россіи—Москву со всѣхъ сторонъ. Съ одной стороны Москвѣ грозилъ Лжедмитрій II, а съ другой даровитый и опытный польскій полководецъ Жолкевскій. Признаніе царемъ завѣдомаго вора грозило замѣшательствомъ и прекращеніемъ всякаго порядка; этотъ безпорядокъ былъ на руку только бояскамъ, которые рассчитывали имъ воспользоваться, и поживиться на счетъ бояръ. Подчиниться полякамъ—значило отказаться отъ своей православной вѣры, которою наши предки дорожили больше всего на свѣтѣ, и кромѣ того, подвергнуться всевозможнымъ преслѣдованіямъ и несправедливостямъ. Что съ собою приносило польское господство, это многіе русскіе уже знали по своему горькому опыту. Но всякому большому обществу, а стало быть и государству, нельзя остаться безъ правящей власти даже и одинъ день. Кто-нибудь да долженъ взять ее въ свои руки. Поэтому, правительствомъ сдѣлалась Боярская Дума, съ княземъ Мстиславскимъ во главѣ. Народъ присягнулъ Думѣ. Русскіе въ этомъ случаѣ слѣдовали правилу—изъ многихъ золь выбирать меньшее. Но уже и въ это крайне тяжелое время появилась здравая мысль о необходимости созвать земскій соборъ для избранія царя изъ среды русскихъ людей. Намѣчались и кандидаты на престолъ—малолѣтній бояринъ Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, родственникъ царя Іоанна Грознаго, и князь Василій Васильевичъ Голицынъ. Но созвать земскій соборъ въ ту пору было невозможно. А время все шло. Предстояла очевидная надобность приступить къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. И вотъ боярамъ пришла въ голову мысль—предложить Москов-

скій престоль польскому королевичу Владиславу съ тѣмъ, конечно, чтобы онъ принялъ православіе. Черезъ это они думали сдѣлать польскаго короля Сигизмунда своимъ другомъ изъ врага. Находя такую свою мысль единственно здравою при наличныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ и не терпящею отлагательства, они ради скорѣйшаго осуществленія ея стали торопить гетмана Жолкевскаго скорѣе придти съ войскомъ въ Москву. Жолкевскій явился, принудилъ вора къ новому бѣгству въ Калугу и занялъ своими войсками Москву по просьбѣ самихъ же бояръ, боявшихся черни. Умный, ловкій и обходительный Жолкевскій посовѣтовалъ боярской думѣ снарядить посольство къ королю подъ Смоленскъ—просить въ цари королевича Владислава, и во главѣ этого посольства поставить Митрополита Филарета, отца М. Ѳ. Романова, и князя В. В. Голицына. Когда посольство отбыло изъ Москвы, Жолкевскій, оставивъ въ Москвѣ съ войскомъ своего подчиненнаго Гонсевскаго, самъ отправился къ королю, захвативъ съ собою бывшаго царя Василія и его братьевъ.

Л. Епифановичъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ ознаменованію 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта.

Св. Синодъ, обсудивъ Представленіе преосвященнаго Казанскаго объ ознаменованіи 1600 лѣтія изданія Миланскаго эдикта торжественными богослуженіями и церковно-историческими чтеніями, находитъ, что всегда и по всякому поводу благовременно и похвально воздавать благодареніе Богу, во Святой Троицѣ славимому, за неизреченную милость Его, явленную роду человѣческому рас-

пространіемъ свѣта истинной вѣры, проповѣданной нисшедшимъ на землю Сыномъ Божиимъ. Изданіе въ 313 году царскаго указа въ Миланѣ, извѣстнаго подъ именемъ Миланскаго эдикта, послѣдовавшее за побѣдою царя Константина Великаго подъ знаменемъ Креста и принесшее христіанству, послѣ эпохи гоненій, признаніе права на свободное распространіе и первенство, имѣло для проповѣди Христовой вѣры особливо благотворныя послѣдствія. Торжественное и общее воспоминаніе сего событія полезно для церкви, такъ какъ оно объединитъ вѣрующихъ подъ знаменемъ святаго Креста и возобновитъ въ памяти какъ вѣрующихъ, такъ и утратившихъ вѣру или коснѣющихъ во тьмѣ невѣрія и злочестія, представленіе о великихъ и неисчислимыхъ благахъ, внесенныхъ въ жизнь человѣчества свѣтомъ Христовой вѣры. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ и 2) что день памяти святаго равноапостольнаго царя Константина Великаго, съ именемъ коего неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадаетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно приходскихъ школахъ и въ дух.-учеб. заведеніяхъ заняты экзаменами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить по всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600 лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животво-

рящему Кресту Господню и святому равноапостольному царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлдневнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ; 3) въ дух.-учеб. заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно приходскихъ школахъ — чтеній для учащихся и простаго народа, 4) рекомендовать профессорамъ дух. академій и преподавателямъ дух. семинарій и церковно-учительскихъ школъ при выборѣ на 1913—1914 учеб. годъ темъ для сочиненій останавливать вниманіе преимущественно на тѣхъ темахъ, которыя побудили бы учащихся ближе изучить предметы, относящіеся къ жизни и дѣятельности святаго равноапостольнаго царя Константина и его заслугъ для Христовой Церкви и профессорамъ собственные научныя изслѣдованія посвятить по возможности симъ же предметамъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя изслѣдованія могли бы быть изданы, и 5) поручить училищному совѣту при Св. Синодѣ озаботиться изданіемъ, для церковно-приходскихъ школъ, къ предстоящему празднованію юбилея общедоступной брошюры о святомъ равноапостольномъ царѣ Константинѣ и о значеніи его въ исторіи христіанской Церкви.



Школьный праздникъ.

День 20 декабря 1911 года надолго останется памятнымъ въ жизни двухклассной женской Михайловской церковной школы. Въ этотъ день она праздновала 25-лѣтній юби-

лей своего существованія, а ея старѣйшая учительница Екатерина Васильевна Мегафринова свое 25-лѣтнее непрерывное служеніе этой школѣ.

Въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія за 25 лѣтъ его жизни подѣ непрерывнымъ руководствомъ учительницы Екатерины Васильевны Мегафриновой обучалось грамотѣ 1200 дѣвочекъ, изъ которыхъ 300 окончило курсъ перваго класса, и 69 второго. Въ первомъ классѣ съ трехгодичнымъ курсомъ дѣвочки всегда получали достаточную подготовку для поступленія въ первый классъ среднихъ учебныхъ заведеній (гимназій, прогимназій и Епархіальныхъ училищъ), а изъ второго класса, съ двухгодичнымъ курсомъ онѣ выдерживали въ 3-й и даже 4-й классъ гимназій; кромѣ того 16 дѣвочекъ этой школы выдержало экзаменъ на званіе сельской учительницы. Вообще же по окончаніи перваго и второго класса дѣти выходятъ изъ школы съ достаточными знаніями, которыми опредѣляются ихъ отношенія къ Богу, обществу и семьѣ.

20 декабря, утромъ въ мѣстномъ храмѣ (Архангельскомъ) была совершена Божественная литургія, на которую собрались учащіеся 4-хъ школъ со своими завѣдующими, учащими и учащимися; послѣ литургіи дѣти были оставлены въ своихъ школахъ до конца молебна въ юбилейной школѣ и изъ нихъ было выбрано по 3 человека, которые должны были принять участіе въ торжествѣ, какъ депутаты отъ своихъ школъ. Къ 12-ти часамъ дня въ школьное зданіе собрались приглашенные почетные гости, въ числѣ которыхъ двое было изъ лицъ, хотя и пріѣзжихъ изъ другого мѣста, но имѣвшихъ самое близкое и непосредственное отношеніе къ школѣ—это достопочтенный дѣлопроизводитель Усть-Медвѣдицкаго окружнаго отдѣленія, священникъ Константинъ Смирновъ и окружной наблюдатель церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа, о. Пантелеимонъ Боголюбскій. Они явились не только какъ почетные гости, но и какъ делегаты отъ Отдѣленія, поручившаго имъ быть вы-

разителями чувствъ его въ этотъ знаменательный для школы и ея несмѣняемой учительницы—Е. В. Мегафриновой—день. Предъ началомъ молебна о Завѣдующій, начывая исторію школы, сказалъ: „Въ настоящій день мы собрались здѣсь затѣмъ, чтобы поблагодарить Бога за тѣ милости, которыя Онъ оказывалъ намъ въ теченіе 25 лѣтъ чрезъ эту школу, попросить Его о томъ, чтобы Онъ далъ труженикамъ въ ней и всѣмъ, кто имѣетъ къ ней прямое или косвенное отношеніе, силу и крѣпость въ продолженіи ученія.—Кромѣ того, мы собрались еще затѣмъ, чтобы послѣ молитвы къ Богу оказать посильное вниманіе труженицѣ сей школы, учительницѣ Екатеринѣ Васильевнѣ Мегафриновой, которой нынѣ исполнилось ровно 25 лѣтъ служенія дѣлу народнаго образованія“.

Вслѣдъ за нимъ выступилъ дѣлопроизводитель Отдѣленія, о. Константинъ Смирновъ, и отъ лица Отдѣленія прочиталъ слѣдующее привѣтствіе школь-юбиларшѣ: „Четверть вѣка исполнилось въ нынѣшній день съ того времени, какъ 20 декабря 1886 года открыта была въ слободѣ Михайловкѣ женская церковная школа, школа грамоты, 25 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ. Съ достоинствомъ, съ честью выполняла школа свое высокое назначеніе—укоренять въ душахъ дѣвочекъ, будущихъ матерей, религіозно-нравственное православно-христіанское настроеніе, озарять ихъ умы и сердца свѣтомъ Христова Евангелія и сообщать имъ полезныя начальныя знанія. Усердно, самоотверженно трудились оо. завѣдующіе и учительницы несмотря на неблагопріятныя внѣшнія условія, на стѣсненное положеніе школы въ матеріальномъ отношеніи, въ отношеніи денежныхъ средствъ и учебныхъ пособій, въ отношеніи вознагражденія учащихся за ихъ труды. Тихо, кротко начальныя лучи свѣта разума, согрѣтые теплотою любви христіанской, исходящія изъ школы свѣтились, мерцали во тьмѣ народнаго невѣжества, и подъ влияніемъ ихъ сердца питомицъ школы начали горѣть любовью къ добру и правдѣ. Почувалъ народъ православный

великую пользу церковной школы, повели жители слободы Михайловки своих дѣтей въ школу. Дѣло просвѣщенія женской половины населенія слободы въ духѣ Св. Вѣры Православной и утвержденія питомиць школы въ правилахъ христіанской жизни поставлено было прочно, основательно, непоколебимо. Школа грамоты преобразована и сдѣлалась видною двухклассною школою, высоко несущею и твердо держащею знамя церковности въ дѣлѣ просвѣщенія дочерей народа, знамя беззавѣтной преданности Государю и отечеству—единой нераздѣльной Россіи. Сколько юныхъ душъ въ теченіе 25 лѣтъ существованія школы озарено свѣтомъ ученія Христова. Сколь многія изъ юныхъ питомиць школы твердо поставлены на путь добра и правды! Сколько многія изъ нихъ религіозно-нравственное и умственное добро, полученное въ школѣ, сѣяли въ своихъ семьяхъ и распространяли его между своими родными и знакомыми! Кто въ состояніи изобразить все, сдѣланное для народа школою въ теченіе исполнившагося 25 лѣтія со дня открытія? Слава, честь и хвала трудившимся и трудящимся въ школѣ. Подлиннѣ нынѣшній день—день 20-го декабря 1911 года—день радости, день свѣтлаго торжества для учащихся и учащихся въ школѣ и для всего населенія слободы Михайловки. Усть-Медвѣдцкое окружное Отдѣленіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта привѣтствуетъ старѣйшую изъ школъ округа двухклассную Михайловскую школу въ лицѣ о. завѣдующаго и учительствующихъ въ ней со свѣтлымъ днемъ исполненія ея 25 лѣтія, выражаетъ искреннюю благодарность всѣмъ здравствующимъ, успѣшно ведшимъ и выѣдущимъ дѣло воспитанія и обученія въ ней и благотворителямъ ея и желаетъ ей преуспѣванія и процвѣтанія на многія, многія и многія лѣта.

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Алексѣй Лазаревскій.

Члены: смотритель духовн. училища Петръ Смирновъ,

Помощникъ смотрителя Густинъ Городецкій и непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія С. Любимовъ.

Инспекторъ городского четырехкласснаго училища.

Наблюдатель, свящ. П. Боголюбскій.

Дѣлопроизводитель, свящ. К. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).



Прощальное письмо старообрядца-безпоповца къ своимъ бывшимъ по вѣрѣ братьямъ.

Возлюбленные мои братья старообрядцы!

Удѣлите нѣсколько минутъ вашего вниманія нижеслѣдующимъ моимъ словамъ, исходящимъ отъ любящаго васъ моего сердца. Я не могу вамъ не сказать о томъ, что я нашелъ драгоценное сокровище, несравнимое со всѣми сокровищами міра сего, которымъ по братски хочу съ вами подѣлиться. Вы знаете меня, какъ человѣка, съ дѣтства воспитаннаго въ строгомъ старообрядчествѣ, убѣжденнаго въ немъ, преданнаго ему, защищающаго его на бесѣдахъ съ миссіонерами и стоявшаго почти во главѣ нашей старообрядческой общины. Я былъ доволенъ своими религіозными убѣжденіями, почетнымъ положеніемъ среди васъ и мнѣ казалось, что наше поморское согласіе во всемъ мірѣ есть единственно истинное и спасительное, а вслѣдствіе этого у меня было сильное желаніе обратить всѣхъ иномыслящихъ въ нашу безпоповскую поморскую общину. Мнѣ даже часто приходилось задумываться: почему это такіе умные и просвѣщенные люди, какъ православные пастыри и миссіонеры, не поймутъ нашей правоты и не присоединяются въ нашу поморскую вѣру. Но такія мысли были у меня тогда, когда я мало читалъ писанія и довѣрялся на слово нашимъ передовымъ людямъ-начетчикамъ и ихъ различнымъ подпольнымъ брошюркамъ-тетрадкамъ; когда же я началъ провѣрять наше поморское ученіе съ писаніемъ и внимательно прочиталъ Св. Евангеліе, эту книгу жизни, множество старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ, при томъ читалъ не по старообрядчески съ отрывками и искаженіемъ смысла, но въ полной связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, то во мнѣ послѣдовала большая

перемѣна: я началъ чувствовать и замѣчать въ старообрядческомъ ученіи какую-то религіозную пустоту, обманъ и заблужденіе. Сколько я ни старался, сколько ни искалъ въ писаніи основанія, на которомъ бы могло стоять наше поморское ученіе, но нигдѣ не нашель; напротивъ всякій нашъ шагъ, всякій поступокъ всякое дѣйствіе писаніемъ осуждается, какъ ложное и незаконное. Вижу, что мы стоимъ не на истинномъ пути. Чтобы окончательно убѣдиться въ этомъ я на основаніи ученія св. апостола Павла „себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте“ (2 Корин. 197 зач.) сталъ еще усиленнѣе заниматься чтеніемъ писанія, для того, чтобы найти святую истину. Съ Божіею помощію я тщательно изучилъ, по какимъ причинамъ наши предки раздѣлились съ великороссійскою церковію, съ большимъ вниманіемъ прочиталъ я объ этихъ причинахъ въ сочиненіяхъ нашихъ старообрядческихъ писателей: братьевъ Денисовыхъ, Батова, Пичугина и другихъ, и когда провѣрилъ всѣ эти причины словомъ Божіимъ, ученіемъ, св. отцевъ и учителей церкви Христовой и съ церковной исторіей, то пришелъ въ ужасъ,—оказалось, что наше старообрядческое убѣжденіе идетъ въ разрѣзъ съ св. писаніемъ, причины нашего раздѣленія съ православною церковію неосновательны и незаконны, всѣ мнимыя оправданія наши и нашихъ учителей и передовыхъ людей есть ни больше, ни меньше, какъ недобросовѣстные, лукавые и злохитрые извороты и натяжки. Внимая слову Божію, изъ коего видно, что Христосъ для спасенія людей создалъ на землѣ св. Свою церковь съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, я понялъ, что обѣтованіе Спасителя: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. 16, 18) относится не къ однимъ мірянамъ вѣрующимъ, какъ несправедливо учимъ мы безпоповцы, а ко всѣмъ членамъ церкви, т. е. къ епископамъ, священникамъ, діаконамъ и простымъ людямъ, словомъ ко всему устройству церковному. Вѣруя сему обѣтованію Христову, необходимо нужно признавать, и я признаю, что Христова церковь съ епископами, священниками и діаконами и семью таинствами будетъ на землѣ существовать вѣчно, есть она и въ настоящее время и будетъ до втораго Христова пришествія, и никакая сила человѣческая, ни антихристъ, ни даже весь адъ не можетъ ее разорить и лишить истиннаго священства и таинствъ. Въ нашемъ же поморскомъ обществѣ нѣтъ истинныхъ епископовъ, нѣтъ честнаго пресвитерства, а безъ нихъ, по ученію св. отцевъ, нѣтъ у насъ и церкви Христовой. „Безъ нихъ (безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ) церковь нѣсть избрана, ниже собра-

не святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Игнатій Богоносець посл. къ Тралліан., стр. 7 об.). „Ты долженъ уразумѣть, говорить св. священномученикъ Кипріанъ, что епископъ—въ церкви и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (твор. св. Кипр. ч. 1, стр. 307). „Не можетъ бо церковь безъ епископа быти“, учить св. Златоустъ (Маргар. въ житіи І. Злат. 154 л.). „Какъ главѣ необходимо быть въ связи съ тѣломъ, такъ церкви съ священникомъ“, говоритъ тотъ же св. отецъ (Твор. Злат. т. 3, стр. 440). И не только нѣтъ церкви безъ священства, но не можетъ быть и христіанства. „Безъ епископа ниже убо христіане“ (Сим. Солун. гл. 77). Вслѣдствіе такой важности священства въ церкви Христовой св. Златоустъ говоритъ: „Если бы апостольство прекратилось (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы), то все разстроилось бы и разрушилось“ (Твор. Злат. т. 3, стр. 80) и безъ него нѣтъ пользы и отъ вѣры; оно такъ же нужно, какъ и вѣра. Скажи мнѣ (говоритъ Златоустый): ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее (благодать священства) (т. 11, стр. 103). Сколько я ни ухитрялся защитить старообрядчество, сколько ни подыскивалъ въ старопечатныхъ книгахъ основанія къ тому, сколько ни старался найти хотя что-нибудь, чѣмъ бы можно было оправдать наши безпоповщинскія убѣжденія, но ничего основательнаго найти не могъ; пришлось лишь ходить кругомъ да около. Я ужаснулся нашего безпоповщинскаго безъіерархическаго положенія и пришелъ къ убѣжденію, что у насъ безпоповцевъ нѣтъ истинной церкви Христовой, а безъ нея и нѣтъ спасенія. Христовою церковію является только церковь грекороссійская, православная.

Далѣе я прочиталъ, что Господь установилъ въ церкви Своей семь таинствъ. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно седмъ“ (Б. Катих. 360 л. об.). А въ нашемъ безпоповщинскомъ обществѣ нѣтъ ни одного правильно совершаемаго таинства. Правда, крещеніе у насъ совершается, но непосвященными лицами—простецами, а по писанію совершать св. тайны „никтоже можетъ, развѣ святителей хиротонисанныхъ“ (Б. Катих. 358 л.), значитъ оно не истинно у насъ и не спасительно. Мвропомазанія у насъ нѣтъ, а оно есть печать христіанства и безъ него „никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Б. Катих. 376) и не извѣстенъ Богу и

ангеламъ (Сим. Солун. гл. 70, 101 л.). Тайнства покаянія въ нашемъ обществѣ нѣтъ, потому что мы не имѣемъ богопоставленныхъ пастырей, которымъ даны ключи царства небснаго, т. е. власть вязать и разрѣшать грѣхи, и у насъ некому прочитатъ надъ кающимися разрѣшительную молитву. Наши безправные духовные отцы только исповѣдываютъ, но разрѣшенія грѣховъ не даютъ, значить какъ съ грѣхами мы къ нимъ приходимъ, такъ съ тѣми же грѣхами и отъ нихъ уходимъ, не получая очищенія и разрѣшенія, и такъ непрощенными и не разрѣшенными отходимъ въ загробную жизнь. Идемъ на исповѣдь, какъ въ духовную баню для омовенія, но выходимъ изъ нея не обмытыми—грязными. Какая же польза отъ этой нашей исповѣди?—Ровно никакой.

Причастія тѣла и крови Христовыхъ у насъ тоже нѣтъ, а объ этомъ тайнствѣ самъ Христосъ сказалъ, что безъ него невозможно получить вѣчной блаженной жизни. „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23). „Жизнь въ церкви начинается и продолжается посредствомъ сихъ двухъ вещей: водою мы рождаемся, а кровію и тѣломъ питаемся“ (Благов. Еванг. Іоан. 61 зач.). У насъ этой жизни нѣтъ; мы всѣ омертвѣлые. Мы не только не снѣдаемъ тѣла Господня и не пиемъ крови Его, но даже считаемъ и не нужнымъ снѣдать, поэтому для насъ закрыты будутъ двери царства небснаго.

Тайнства священства у насъ нѣтъ, оно отвергнуто нами; вмѣсто него мы установили какой-то особый чинъ благословенія простецовъ пастырей, назвавъ ихъ духовными отцами, не священниками и не простецами, а выше простецовъ, не то, не се. Но такого чина, такого пастырства не знала и не знаетъ Христова церковь; только окаянный Лютеръ, новый предтеча антихристовъ, „хиротонисанный, сирѣчь, святительскій руковоложенный чинъ еже поставляти епископы и попы, и діаконы, и иныхъ церковныхъ чиновниковъ отрину, и вмѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей рукополагатися имъ устави“ (Кирил. кн. 264 л.); и мы, какъ видно, отъ Лютора переняли это.

Нѣтъ у насъ и тайнства брака и елеосвященія; словомъ, нѣтъ ни одного тайнства, которое совершалось бы по установленному чиноположенію; нѣтъ ни одного спасительнаго средства; мы остались безъ всего и безъ спасенія. А о такихъ вотъ что сказано: „Сихъ же тайнъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго бла-

женства сподобитися не можетъ“ (Б. Катих. 395 об.). Видите, братіе—безъ св. таинствъ намъ совершенно отказано въ спасеніи.

Съ большимъ вниманіемъ изслѣдовалъ я исправленіе книгъ и обрядовъ при п. Никонѣ, изъ-за которыхъ произошло наше раздѣленіе съ великороссійскою церковію, и убѣдился, что книги исправлялись съ древнихъ книгъ, употребляемыхъ въ древней церкви, и что въ исправленныхъ при п. Никонѣ книгахъ нѣтъ никакихъ ересей. Что касается измѣненія обрядовъ, какъ перстосложеніе, хожденіе посолонь, поклоновъ и проч., то за то церковъ никакому осужденію не подлежитъ, потому что обряды и въ древней церкви перемѣнялись, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ 11 и 19 правила (съ толкованіемъ) Лаодикійскаго собора, но церковъ чрезъ это не лишалась святости и православія. Клятвы соборовъ 1666—67 гг. нами старообрядцами неправильно понимаются и толкуются: онѣ положены не на старые обряды, а на хульниковъ церкви; обряды же старые церковъ великороссійская не только не проклинаяетъ, но и благословляетъ, что видно изъ открытія ея единовѣрія.

Размышлялъ я и о нашемъ богослуженіи, совершаемомъ въ молитвенныхъ домахъ, не угодно ли хотя оно Богу, но оказалось что нѣтъ. Св. отцы Гангрскаго собора вотъ что говорятъ о такомъ богослуженіи: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ“ (6 пр.); значить наша молитва вмѣняется намъ въ грѣхъ, ею мы не умилостивляемъ, а еще болѣе раздражаемъ Бога.

Все вышеизложенное мною долго я обсуждалъ и провѣрялъ святымъ писаніемъ и пришелъ къ такому убѣжденію, что мы старообрядцы пропадаемъ, заблуждаемъ и погибаемъ; наша безпоповская поморская вѣра, да и вообще старообрядчество, ведетъ не въ царство небесное, а въ муку вѣчную. Истина находится не у насъ, а въ православной грекороссійской церкви, отъ которой мы незаконно отступили; поэтому заботясь о спасеніи души, которое дороже для меня всѣхъ благъ міра, я окончательно, безповоротнo рѣшилъ съ своею семьею оставить старообрядчество и 7 апрѣля сего 1913 г., въ день Входа Господа во Іерусалимъ присоединиться къ православной грекороссійской истинной Христовой церкви, на правилахъ единовѣрія, о чемъ всѣмъ вамъ, дорогие мои собратья, заявляю. При этомъ усердно прошу всѣхъ старцевъ и старицъ, мужей и женъ, юношей и дѣвъ, отроковъ и отроковицъ, родныхъ и знаемыхъ моихъ и всѣхъ, кто вѣруетъ въ

Бога, кто не хочет погубить свою душу и свергнуть ее во ад, немедленно вмѣстѣ со мною оставить душепагубный расколъ, бѣжать отъ него, какъ Лотъ отъ Содома, и присоединиться къ спасительному пристанищу св. соборной и апостольской церкви православной. Особенно прошу людей, начитанныхъ вождей старообрядчества, наставниковъ и духовныхъ отцевъ, убояться Бога, перестать оправдывать безповощину выдумками и изворотами, не держать людей въ заблужденіи и не затворять для себя и для нихъ царствія Божія.

Кого я убѣждалъ въ правотѣ старообрядчества и вооружалъ противъ православной церкви, прошу простить меня, потому что я это дѣлалъ по невѣдѣнію и заблужденію, въ чемъ теперь глубоко раскаиваюсь.

Итакъ, простите возлюбленные мои братья и сестры, я оставляю ваше общество, какъ погибельное, и иду въ спасительное стадо пастыря Господа Христа моего. Идите и вы вслѣдъ за мною и спѣшите, пока не поздно, пока не пробилъ послѣдній часъ.

Бывшій вашъ собратъ старообрядецъ поморскаго согласія, начетчикъ, казакъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы *Стефанъ Евфимовичъ Давыдовъ*.

Сообщилъ священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

Три часовни.

Съ натуры.

Назираетъ грѣшный праведнаго и поскрежесчетъ нанъ зубы своими. Господь же посетится ему, зане прозираетъ, яко придетъ день его (Псалом. 36, стих. 12).

Я выѣхалъ послѣ обѣда, часовъ въ пять. На солнце еще больно было смотрѣть, и горячая пыль тихо дымилась по дорогамъ, взвѣваемая легкимъ вѣтеркомъ. Свѣжія лошади, побрякивая бубенчиками и весело фыркая, бѣжали отлично. Открывались новые мѣста и виды.

По обѣимъ сторонамъ дороги пестрою скатертью раскинулись поля. Пахло гречихой. Какой-то тонкій гамъ звенѣлъ въ ухахъ отъ неумолчнаго пѣнія безчисленныхъ насѣкомыхъ...

Все успокаивало сердце—пахучій вѣтерокъ и мѣрное колебаніе тарантаса и однообразное пѣніе жаворонка въ горячемъ небѣ...

Я то разсматривалъ спину и затылокъ моего новаго возницы Никанора, взявшагося „однимъ духомъ“ доставить меня въ А..... станицу, то меланхолически смотрѣлъ на западъ, куда опускалось торжественно—медленно въ своихъ золотыхъ ризахъ великолѣпное свѣтило.

— А вотъ и „Гулевая“ балка!—повернувшись ко мнѣ въ полъ-оборота и видимо готовясь къ продолжительной бесѣдѣ, сказалъ неожиданно Никаноръ и, шевельнувъ вожжами и крикнувъ на лошадей, продолжалъ:

— Это значить двѣ версты пробѣжали... А вотъ сейчасъ еще за горку перевалимъ,—три часовни тамъ будутъ; тогда уже считай четыре версты долой...

Перевалили за горку... Недалеко отъ дороги чернѣлась группа часовень. Никаноръ снялъ шапку и широко, не спѣша, перекрестился на нихъ. Я, заинтересованный не совѣмъ обыкновеннымъ видомъ, попросилъ Никанора объяснить мнѣ назначеніе и происхожденіе этихъ часовень.

— Да, вѣрно!.. Странной каждому человѣку кажется эта „троица“,—указывая кнутовищемъ на часовни, началъ говорить Никаноръ.—Кто бы ни проходилъ, кто бы ни пробѣжалъ здѣсь, каждый ими заинтересуется... Ну, стало быть, извольте, ... расскажу, видно, что самъ знаю...

— Стоять эти часовни здѣсь лѣтъ, почитай, пятнадцать; кончили на этомъ мѣстѣ жизнь свою мои три хуторянина (въ память чего и поставлены здѣсь эти часовни), изъ которыхъ,—стыдно сказать, грѣхъ утаить,—одинъ мнѣ роднымъ братомъ приходится.

— Дѣло это сложилось такъ...

Изъ станицы Т...., отстоящей отъ нашего хутора верстахъ въ десять, съ бывшей тамъ ярмарки, отправились пѣшкомъ къ намъ на хуторъ два хохла-прасола. Дѣло происходило въ январѣ мѣсяцѣ. Погода стояла непостоянная: въ день, бывало, нѣсколько разъ мятель подымется и утихнетъ... Вотъ въ одинъ изъ такихъ дней и пошли хохлы въ путь. Но благополучно добраться до нашего хутора имъ не удалось: въ полдень неожиданно поднялась такая вьюга, что не приведи Богъ. Сначала повалилъ хлопьями

снѣгъ, потомъ подулъ вѣтеръ, началась подземка, все смѣшалось, закружилось, словомъ—стало не видно ни зги. Вотъ тутъ-то хохлы и приняли страсти.. Нѣсколько разъ теряли они дорогу и снова находили ее, но, наконецъ, что говорится, совершенно съ панталыку сбились.

— Покружившись порядочно вдвоемъ и окончательно потерявъ надежду вновь розыскать дорогу, они порѣшили, что лучше имъ разойтись врозь: тогда будетъ больше возможности набрести кому-либо изъ нихъ на какой-нибудь хуторъ и попросить жителей спасти другого товарища. Сказано—сдѣлано... Помолились, простились другъ съ другомъ и пошли въ разныя стороны, куда кого Богъ направилъ...

— Первый изъ нихъ скоро усталъ, потому что былъ очень тепло одѣтъ, а посему обдумалъ, что лучшее въ его положеніи—прилечь на снѣгъ, укрыться хорошенько тулупомъ и положиться на волю Божию.

— Перекрестился и легъ.

— Долго, нѣтъ-ли бродилъ по степи второй прасоль, только, наконецъ, услышалъ собачій лай и, идя на него, пришелъ на нашъ хуторъ.

— Сейчасъ же оповѣстили хуторъ о случаѣ.

— Хохоль объявилъ къ тому же, что у товарища его много денегъ и что кто спасетъ его, получитъ щедрое вознагражденіе. Вскорѣ набралось человѣкъ десять казаковъ, готовыхъ идти на розыски другого прасола.

— Разбились наши охотники на отдѣльныя группы и отправились въ разныя стороны. Въ одной изъ этихъ группъ находился и мой,—царство ему небесное, не тѣмъ его помянуть,—братъ Андрей. Первыя двѣ группы походили, помѣсили снѣгъ да и вернулись домой ни съ чѣмъ. Наши же три друга, на чьихъ мѣстахъ теперь часовни-то стоятъ, и набрали на злополучнаго хохла. Лежить онъ себѣ, чуть чернѣется изъ-подъ снѣга, угрѣлся онъ—и хорошо ему.

— Тутъ взять бы его да вести въ хуторъ.., а нѣтъ, не тутъ то было!.. Лукавый-то вѣрно вмѣстѣ съ нашими друзьями былъ.. Вотъ онъ и ну имъ нашептывать: „на кой, дескать, вамъ его вести въ хуторъ!.. Авось онъ и такъ не замерзнетъ... Самъ придетъ, какъ затихнетъ мятель, да и одежда ко всему у него очень теплая, а вы лучше карманы у него обшарьте, благо у него денегъ много... Чай, одинъ трюмъ ничего не сдѣластъ... Отдастъ

помощникъ смотрителя Іустинъ Городецкій и непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія С. Любимовъ.

Инспекторъ городского четырехкласснаго училища.

Наблюдатель, свящ. П. Боголюбскій.

Дѣлопроизводитель, свящ. К. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).



Прощальное письмо старообрядца-безпоповца къ своимъ бывшимъ по вѣрѣ братьямъ.

Возлюбленные мои братія старообрядцы!

Удѣлите нѣсколько минутъ вашего вниманія нижеслѣдующимъ моимъ словамъ, исходящимъ отъ любящаго васъ моего сердца. Я не могу вамъ не сказать о томъ, что я нашель драгоцѣнное сокровище, несравнимое со всѣми сокровищами міра сего, которымъ по братски хочу съ вами подѣлиться. Вы знаете меня, какъ человѣка, съ дѣтства воспитаннаго въ строгомъ старообрядчествѣ, убѣжденнаго въ немъ, преданнаго ему, защищающаго его на бесѣдахъ съ миссіонерами и стоявшаго почти во главѣ нашей старообрядческой общины. Я былъ доволенъ своими религіозными убѣжденіями, почетнымъ положеніемъ среди васъ и мнѣ казалось, что наше поморское согласіе во всемъ мірѣ есть единственно истинное и спасительное, а вслѣдствіе этого у меня было сильное желаніе обратить всѣхъ иномыслящихъ въ нашу безпоповскую поморскую общину. Мнѣ даже часто приходилось задумываться: почему это такіе умные и просвѣщенные люди, какъ православные пастыри и миссіонеры, не поймутъ нашей правоты и не присоединяются въ нашу поморскую вѣру. Но такія мысли были у меня тогда, когда я мало читалъ писанія и довѣрялся на слово нашимъ передовымъ людямъ-начетчикамъ и ихъ различнымъ подпольнымъ брошюркамъ-тетрадамъ; когда же я началъ провѣрять наше поморсксе ученіе съ писаніемъ и внимательно прочиталъ Св. Евангеліе, эту книгу жизни, множество старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ, при томъ читалъ не по старообрядчески съ отрывками и искаженіемъ смысла, но въ полной связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, то во мнѣ послѣдовала большая

перемѣна: я началъ чувствовать и замѣчать въ старообрядческомъ ученіи какую-то религіозную пустоту, обманъ и заблужденіе. Сколько я ни старался, сколько ни искалъ въ писаніи основанія, на которомъ бы могло стоять наше поморское ученіе, но нигдѣ не нашель; напротивъ всякій нашъ шагъ, всякій поступокъ, всякое дѣйствіе писаніемъ осуждается, какъ ложное и незаконное. Вижу, что мы стоимъ не на истинномъ пути. Чтобы окончательно убѣдиться въ этомъ я на основаніи ученія св. апостола Павла „себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте“ (2 Корин. 197 зач.) сталъ еще усиленнѣе заниматься чтеніемъ писанія, для того, чтобы найти святую истину. Съ Божіею помощію я тщательно изучилъ, по какимъ причинамъ наши предки раздѣлились съ великороссійскою церковію, съ большимъ вниманіемъ прочиталъ я объ этихъ причинахъ въ сочиненіяхъ нашихъ старообрядческихъ писателей: братьевъ Денисовыхъ, Батова, Пичугина и другихъ, и когда провѣрилъ всѣ эти причины словомъ Божіимъ, ученіемъ, св. отцевъ и учителей церкви Христовой и съ церковной исторіей, то пришелъ въ ужасъ,—оказалось, что наше старообрядческое убѣжденіе идетъ въ разрѣзъ съ св. писаніемъ, причины нашего раздѣленія съ православною церковію неосновательны и незаконны, всѣ мнимыя оправданія наши и нашихъ учителей и передовыхъ людей есть ни больше, ни меньше, какъ недобросовѣстные, лукавые и злохитрые извороты и натяжки. Внимая слову Божію, изъ коего видно, что Христось для спасенія людей создалъ на землѣ св. Свою церковь съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, я понялъ, что обѣтованіе Спасителя: „Созижду церковь мою и врата адова не одолѣють ей“ (Матѣ. 16, 18) относится не къ однимъ мірянамъ вѣрующимъ, какъ несправедливо учимъ мы безпоповцы, а ко всѣмъ членамъ церкви, т. е. къ епископамъ, священникамъ, діаконамъ и простымъ людямъ, словомъ ко всему устройству церковному. Вѣруя сему обѣтованію Христову, необходимо нужно признавать, и я признаю, что Христова церковь съ епископами, священниками и діаконами и семью таинствами будетъ на землѣ существовать вѣчно, есть она и въ настоящее время и будетъ до втораго Христова пришествія, и никакая сила человѣческая, ни антихристь, ни даже весь адъ не можетъ ее разорить и лишить истиннаго священства и таинствъ. Въ нашемъ же поморскомъ обществѣ нѣтъ истинныхъ епископовъ, нѣтъ честнаго пресвитерства, а безъ нихъ, по ученію св. отцевъ, нѣтъ у насъ и церкви Христовой. „Безъ нихъ (безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконровъ) церковь нѣсть избранныя, ниже собра-

ніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Игнатій Богоносець посл. къ Тралліан., стр. 7 об.). „Ты долженъ уразумѣть, говорить св. священномученикъ Кипріанъ, что епископъ—въ церкви и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (твор. св. Кипр. ч. 1, стр. 307). „Не можетъ бо церковь безъ епископа быти“, учитъ св. Златоустъ (Маргар. въ житіи І. Злат. 154 л.). „Какъ главѣ необходимо быть въ связи съ тѣломъ, такъ церкви съ священникомъ“, говоритъ тотъ же св. отецъ (Твор. Злат. т. 3, стр. 440). И не только нѣтъ церкви безъ священства, но не можетъ быть и христіанства. „Безъ епископа ниже убо христіане“ (Сим. Солун. гл. 77). Вслѣдствіе такой важности священства въ церкви Христовой св. Златоустъ говоритъ: „Если бы апостольство прекратилось (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы), то все разстроилось бы и разрушилось“ (Твор. Злат. т. 3, стр. 80) и безъ него нѣтъ пользы и отъ вѣры; оно такъ же нужно, какъ и вѣра. Скажи мнѣ (говоритъ Златоустый): ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее (благодать священства) (т. 11, стр. 103). Сколько я ни ухитрялся защитить старообрядчество, сколько ни подыскивалъ въ старопечатныхъ книгахъ основанія къ тому, сколько ни старался найти хотя что-нибудь, чѣмъ бы можно было оправдать наши безпоповщинскія убѣжденія, но ничего основательнаго найти не могъ; пришлось лишь ходить кругомъ да около. Я ужаснулся нашего безпоповщинскаго безіерархическаго положенія и пришелъ къ убѣжденію, что у насъ безпоповцевъ нѣтъ истинной церкви Христовой, а безъ нея и нѣтъ спасенія. Христовою церковію является только церковь грекороссійская, православная.

Далѣе я прочиталъ, что Господь установилъ въ церкви Своей семь таинствъ. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно седмь“ (Б. Катих. 360 л. об.). А въ нашемъ безпоповщинскомъ обществѣ нѣтъ ни одного правильно совершаемаго таинства. Правда, крещеніе у насъ совершается, но непосвященными лицами—простецами, а по писанію совершать св. тайны „никтоже можетъ, развѣ святителей хиротонисанныхъ“ (Б. Катих. 358 л.), значитъ оно не истинно у насъ и не спасительно. Мвропомазанія у насъ нѣтъ, а оно есть печать христіанства и безъ него „никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Б. Катих. 376) и не извѣстенъ Богу и

ангеламъ (Сим. Солун. гл. 70, 101 л.). Тайинства покаянія въ нашемъ обществѣ нѣтъ, потому что мы не имѣемъ богопоставленныхъ пастырей, которымъ даны ключи царства небеснаго, т. е. власть вязать и разрѣшать грѣхи, и у насъ некому прочесть надъ кающимися разрѣшительную молитву. Наши безправные духовные отцы только исповѣдываютъ, но разрѣшенія грѣховъ не даютъ, значить какъ съ грѣхами мы къ нимъ приходимъ, такъ съ тѣми же грѣхами и отъ нихъ уходимъ, не получая очищенія и разрѣшенія, и такъ непрощенными и не разрѣшенными отходимъ въ загробную жизнь. Идемъ на исповѣдь, какъ въ духовную баню для омовенія, но выходимъ изъ нея не обмытыми—грязными. Какая же польза отъ этой нашей исповѣди?—Ровно никакой.

Причастія тѣла и крови Христовыхъ у насъ тоже нѣтъ, а объ этомъ тайнствѣ самъ Христосъ сказалъ, что безъ него невозможно получить вѣчной блаженной жизни. „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23). „Жизнь въ церкви начинается и продолжается посредствомъ сихъ двухъ вещей: водою мы рождаемся, а кровію и тѣломъ питаемся“ (Благов. Еванг. Іоан. 61 зач.). У насъ этой жизни нѣтъ; мы всѣ омертвѣлые. Мы не только не снѣдаемъ тѣла Господня и не пиемъ крови Его, но даже считаемъ и не нужнымъ снѣдать, поэтому для насъ закрыты будутъ двери царства небеснаго.

Тайинства священства у насъ нѣтъ, оно отвергнуто нами; вмѣсто него мы установили какой-то особый чинъ благословенія простецовъ пастырей, назвавъ ихъ духовными отцами, не священниками и не простецами, а выше простецовъ, не то, не се. Но такого чина, такого пастырства не знала и не знаетъ Христова церковь; только окаянный Лютеръ, новый предтеча антихристовъ, „хиротонисанный, сирѣчь, святительскій руковозложенный чинъ, еже поставляти епископы и попы, и діаконы, и иныхъ церковныхъ чиновниковъ отрину, и вмѣсто совершеннаго, отъ простыхъ мужей рукополагатися имъ устави“ (Кирил. кн. 264 л.); и мы, какъ видно, отъ Лютора переняли это.

Нѣтъ у насъ и тайинства брака и елеосвященія; словомъ, нѣтъ ни одного тайинства, которое совершалось бы по установленному чиноположенію; нѣтъ ни одного спасительнаго средства; мы остались безъ всего и безъ спасенія. А о такихъ вотъ что сказано: „Сихъ же таинъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго бла-

женства сподобитися не можетъ“ (Б. Катих. 395 об.). Видите, братіе— безъ св. таинствъ намъ совершенно отказано въ спасеніи.

Съ большимъ вниманіемъ изслѣдовалъ я исправленіе книгъ и обрядовъ при п. Никонѣ, изъ-за которыхъ произошло наше раздѣленіе съ великороссійскою церковію, и убѣдился, что книги исправлялись съ древнихъ книгъ, употребляемыхъ въ древней церкви, и что въ исправленныхъ при п. Никонѣ книгахъ нѣтъ никакихъ ересей. Что касается измѣненія обрядовъ, какъ пересто- сложеніе, хожденіе посолонь, поклоновъ и проч., то за то церковь никакому осужденію не подлежитъ, потому что обряды и въ древней церкви перемѣнялись, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ 11 и 19 правила (съ толкованіемъ) Лаодикійскаго собора, но церковь чрезъ это не лишалась святости и православія. Клятвы соборовъ 1666—67 гг. нами старообрядцами неправильно понимаются и толкуются: онѣ положены не на старые обряды, а на хульниковъ церкви; обряды же старые церковь великороссійская не только не проклинаеть, но и благословляетъ, что видно изъ открытія ея единовѣрія.

Размышляя я и о нашемъ богослуженіи, совершаемомъ въ молитвенныхъ домахъ, не угодно ли хотя оно Богу, но оказалось что нѣтъ. Св. отцы Гангрскаго собора вотъ что говорятъ о такомъ богослуженіи: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ“ (6 пр.); значитъ наша молитва вмѣняется намъ въ грѣхъ, ею мы не умилостивляемъ, а еще болѣе раздражаемъ Бога.

Все вышеизложенное мною долго я обсуждалъ и провѣрялъ святымъ писаніемъ и пришелъ къ такому убѣжденію, что мы старообрядцы пропадаемъ, заблуждаемся и погибаемъ; наша безпоповская поморская вѣра, да и вообще старообрядчество, ведетъ не въ царство небесное, а въ муку вѣчную. Истина находится не у насъ, а въ православной грекороссійской церкви, отъ которой мы незаконно отступили; поэтому заботясь о спасеніи души, которое дороже для меня всѣхъ благъ міра, я окончательно, безповоротнo рѣшилъ съ своею семьею оставить старообрядчество и 7 апрѣля сего 1913 г., въ день Входа Господа во Іерусалимъ присоединиться къ православной грекороссійской истинной Христовой церкви, на правилахъ единовѣрія, о чемъ всѣмъ вамъ, дорогие мои братья, заявляю. При этомъ усердно прошу всѣхъ старцевъ и старицъ, мужей и женъ, юношей и дѣвъ, отроковъ и отроковицъ, родныхъ и знаемыхъ моихъ и всѣхъ, кто вѣруетъ въ

Бога, кто не хочет погубить свою душу и ввергнуть ее во ад, немедленно вмѣстѣ со мною оставить душепагубный расколъ, бѣжать отъ него, какъ Лотъ отъ Содома, и присоединиться къ спасительному пристанищу св. соборной и апостольской церкви православной. Особенно прошу людей, начитанныхъ вождей старообрядчества, наставниковъ и духовныхъ отцевъ, убояться Бога, перестать оправдывать безпоповщину выдумками и изворотами, не держать людей въ заблужденіи и не затворять для себя и для нихъ царствія Божія.

Кого я убѣждалъ въ правотѣ старообрядчества и вооружалъ противъ православной церкви, прошу простить меня, потому что я это дѣлалъ по невѣднію и заблужденію, въ чемъ теперь глубоко раскаиваюсь.

Итакъ, простите возлюбленные мои братья и сестры, я оставляю ваше общество, какъ погибельное, и иду въ спасительное стадо пастыря Господа Христа моего. Идите и вы вслѣдъ за мною и спѣшите, пока не поздно, пока не пробилъ послѣдній часъ.

Бывшій вашъ собратъ старообрядецъ поморскаго согласія, начетчикъ, казакъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы *Стефанъ Евфимовичъ Давыдовъ*.

Сообщилъ священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

Три часовни.

Съ натуры.

Назираетъ грѣшный праведнаго и поскрежещетъ нанъ зубы своими: Господь же помянется ему, зане прозираетъ, яко придетъ день его (Псалом. 36, стих. 12).

Я выѣхалъ послѣ обѣда, часовъ въ пять. На солнцѣ еще больно было смотрѣть, и горячая пыль тихо дымилась по дорогамъ, взвѣваемая легкимъ вѣтеркомъ. Свѣжія лошади, побрякивая бубенчиками и весело фыркая, бѣжали отлично. Открывались новые мѣста и виды.

По обѣимъ сторонамъ дороги пестрою скатертью раскинулись поля. Пахло гречихой. Какой-то тонкій гамъ звенѣлъ въ ушахъ отъ неумолчнаго пѣнія безчисленныхъ насѣкомыхъ...

Все успокаивало сердце—пахучій вѣтерокъ и мѣрное колебаніе тарантаса и однообразное пѣніе жаворонка въ горячемъ небѣ...

Я то разсматривалъ спину и затылокъ моего новаго возницы Никанора, взяшагося „однимъ духомъ“ доставить меня въ А..... станицу, то меланхолически смотрѣлъ на западъ, куда опускалось торжественно—медленно въ своихъ золотыхъ ризахъ великолѣпное свѣтило.

— А вотъ и „Гулевая“ балка!—повернувшись ко мнѣ въ полъ-оборота и видимо готовясь къ продолжительной бесѣдѣ, сказалъ неожиданно Никаноръ и, шевельнувъ вожжами и крикнувъ на лошадей, продолжалъ:

— Это значить двѣ версты пробѣжали... А вотъ сейчасъ еще за горку перевалимъ,—три часовни тамъ будутъ; тогда уже считай четыре версты долой...

Перевалили за горку... Недалеко отъ дороги чернѣлась группа часовенъ. Никаноръ снялъ шапку и широко, не спѣша, перекрестился на нихъ. Я, заинтересованный не совсѣмъ обыкновеннымъ видомъ, попросилъ Никанора объяснить мнѣ назначеніе и происхожденіе этихъ часовенъ.

— Да, вѣрно!.. Странной каждому человѣку кажется эта „троица“,—указывая кнутовищемъ на часовни, началъ говорить Никаноръ.—Кто бы ни проходилъ, кто бы ни пробѣжалъ здѣсь, каждый ими интересуется... Ну, стало быть, извольте,... расскажу, видно, что самъ знаю...

— Стоять эти часовни здѣсь лѣтъ, почитай, пятнадцать; кончили на этомъ мѣстѣ жизнь свою мои три хуторянина (въ память чего и поставлены здѣсь эти часовни), изъ которыхъ,—стыдно сказать, грѣхъ утаить,—одинъ мнѣ роднымъ братомъ приходится.

— Дѣло это сложилось такъ...

Изъ станицы Т....., отстоящей отъ нашего хутора верстахъ въ десяти, съ бывшей тамъ ярмарки, отправились пѣшкомъ къ намъ на хуторъ два хохла-прасола. Дѣло происходило въ январѣ мѣсяцѣ. Погода стояла непостоянная: въ день, бывало, нѣсколько разъ мятель подымется и утихнетъ... Вотъ въ одинъ изъ такихъ дней и пошли хохлы въ путь. Но благополучно добраться до нашего хутора имъ не удалось: въ полдень неожиданно поднялась такая вьюга, что не приведи Богъ. Сначала повалилъ хлопьями

снѣгъ, потомъ подулъ вѣтеръ, началась подземка; все смѣшалось, закружилось, словомъ — стало не видно ни зги. Вотъ тутъ-то хохлы и приняли страсти... Нѣсколько разъ теряли они дорогу и снова находили ее, но, наконецъ, что говорится, совершенно съ панталыку сбились.

— Покружившись порядочно вдвоемъ и окончательно потерявъ надежду вновь розыскать дорогу, они порѣшили, что лучше имъ разойтись врозь: тогда будетъ больше возможности набрести кому-либо изъ нихъ на какой-нибудь хуторъ и попросить жителей спасти другого товарища. Сказано—сдѣлано... Помолились, простились другъ съ другомъ и пошли въ разныя стороны, куда кого Богъ направилъ...

— Первый изъ нихъ скоро усталъ, потому что былъ очень тепло одѣтъ, а посему обдумалъ, что лучшее въ его положеніи—прилечь на снѣгъ, укрыться хорошенько тулупомъ и положиться на волю Божию.

— Перекрестился и легъ.

— Долго, нѣтъ-ли бродить по степи второй прасолъ, только, наконецъ, услышалъ собачій лай и, идя на него, пришелъ на нашъ хуторъ.

— Сейчасъ же оповѣстили хуторъ о случаѣ.

— Хохолъ объявилъ къ тому же, что у товарища его много денегъ и что кто спасетъ его, получить щедрое вознагражденіе. Вскорѣ набралось человѣкъ десять казаковъ, готовыхъ идти на розыски другого прасола.

— Разбились наши охотники на отдѣльныя группы и отправились въ разныя стороны. Въ одной изъ этихъ группъ находился и мой, — царство ему небесное, не тѣмъ его домянуть, — братъ Андрей. Первые двѣ группы походили, помѣсили снѣгъ да и вернулись домой ни съ чѣмъ. Наши же три друга, на чьихъ мѣстахъ теперь часовни-то стоятъ, и набрали на злополучнаго хохла. Лежить онъ себѣ, чуть чернѣется изъ-подъ снѣга, угрѣлся онъ — и хорошо ему.

— Тутъ взять бы его да вести въ хуторъ... ахъ нѣтъ, не тутъ то было!... Дукавый-то вѣрно вмѣстѣ съ нашими друзьями былъ... Вотъ онъ и ну имъ нашептывать: „на кой, дескать, вамъ его вести въ хуторъ!... Авось онъ и такъ не замерзнетъ... Самъ придетъ, какъ затихнетъ мятежь, да и одежда ко всему у него очень теплая, а вы лучше карманы у него обшарьте, благо у него денегъ много... Чай, одинъ троемъ ничего не сдѣлаетъ... Отдастъ

все. Раздѣлите—вотъ вамъ и кладъ. И никто, кромѣ васъ, знать про это не будетъ!”

— Соблазнъ великъ!...

Тутъ Никаноръ слѣзъ съ тарантаса и опустилъ коренной чрезсѣдельникъ.

— Свободнѣе такъ будетъ въ гору-то идти!—пояснилъ онъ и снова взобрался на облучекъ.

— Ну что же далѣе-то?—невольнo полюбобытствовалъ я.

— До что далѣе-то?... Извѣстно, не попустилъ такого дѣла Господь... Ограбить-то они его ограбили, да не пошло имъ чужое богатство впрокъ, а заплатились они за чужіе гроши животами своими. Покаралъ ихъ Богъ... Деньги-то они раздѣлили, кажется больше чѣмъ по 1000 руб. на брата досталось, да не пришлось пожить на нихъ: померзли всѣ. Четырехъ верстъ до хутора не дошли: заблудились и погибли. А хохоль ночью самъ пришелъ и рассказалъ, что случилось съ нимъ. Хватились хуторяне тутъ да на лошадей, на поиски, и нашли молодцовъ мерзлыми. Деньги хохлу обратно отдали, а на мѣстѣ гибели „спасателей“ нашихъ и поставили по часовенкѣ на каждого... Такъ вотъ они дѣла-то какія!...—вздыхнулъ Никаноръ.—Вотъ и стоятъ онѣ теперь да напоминаютъ намъ, что Богъ караетъ преступниковъ! Никаноръ ветрепенулся, подобралъ вожжи, и спустя четверть часа мы подъѣзжали къ станицѣ. Дорога длинная и прямая янтарѣла теперь въ дремотномъ солнцѣ. Розовато-червонныя верхушки деревьевъ чуть-чуть шумѣли отъ слабого вѣтерка...

Никита Барминъ.



Современная народная литература.

Современный книжный рынокъ наводнился массой народной литературы. Всѣ спѣшатъ овладѣть духовнымъ міромъ пробудившагося отъ духовнаго сна нашего народа, и каждый хочетъ дать ему въ книжкѣ такую пищу, которую считаетъ особенно вкусной. Но вкусы людей весьма разнообразны, а въ наше время они доходятъ до діаметральныхъ противоположностей, принимая очень часто видъ уродливый, болѣзненный. Въ наше время многіе „благодѣ-

тели“ народа считают ядовитую пищу самую вкусною и полезною и преподносят ее народу въ массѣ летучихъ листовъ, брошюръ и дешевыхъ книжекъ. Народъ, не подозрѣвая скрытаго за красной обложкой и крикливымъ заглавіемъ духовнаго яда, заключеннаго въ книжкѣ, покупаетъ ее и читаетъ, читаетъ и невольно впитываетъ въ себя массу безумія, лжи, цинизма и т. д. Въ самомъ дѣлѣ; обратите вниманіе на эту литературу и поинтересуйтесь ея содержаніемъ.

Въ однѣхъ книжкахъ самымъ свободнымъ языкомъ проповѣдуется своя „правда жизни“, т. е. внушается, какъ должно жить на землѣ для достиженія своего счастья и какъ бороться съ міровою неправдою. При этомъ читатель освобождается отъ всѣхъ авторитетовъ: Бога, вѣры, Церкви, которыми онъ руководится и которыхъ слушается въ своей жизни: не должно быть въ жизни никакихъ авторитетовъ. Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей; его желанія, его страсти должны находить себѣ полное и безпрепятственное удовлетвореніе; все должно служить ему для того, чтобы сдѣлать его жизнь красивою и счастливою. Въ этихъ книжкахъ слышится и философія Ницше, и утопіи социализма, и безшабашная разнузданность революціи духа и т. д. Книжки эти находятъ себѣ читателей преимущественно въ фабричной и заводской рабочей молодежи, но попадаютъ онѣ и въ руки народной массы. Дѣйствіе этой литературы на мозгъ наивнаго читателя просто опьяняющее: ему открываются просто и легко широкіе горизонты счастливой жизни, съ пренебреженіемъ ко всему чтимому и святому чѣмъ жили его предки. Бѣда только въ томъ, что бредни книжекъ, говоря о благахъ жизни, не даютъ ихъ своимъ читателямъ: ихъ нужно достать собственнымъ усиліемъ, и многіе почитатели этихъ книжекъ добываютъ ихъ обманомъ, грабежемъ и другими постыдными и позорными дѣяніями.

Другія книжки наполнены гнилыми мыслями и слова-

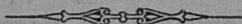
ми, описаніемъ циничныхъ сценъ и порнографическихъ картинъ. Видимо, Арцыбашевъ съ своимъ Санинымъ нашель широкій кругъ подражателей, которые пользуясь свободою печати, наводнили книжный рынокъ этой скверной литературой. Поистинѣ жаль наше подростящее поколѣніе, которое растлѣвается этой литературой духовно и тѣлесно и готовить этимъ разложеніе нашей семейной и общественной жизни.

Наконецъ третій рядъ книжекъ и брошюръ направляетъ свои стрѣлы противъ православной вѣры и св. Церкви. Дѣлаютъ свое дѣло эти книжки лукаво, облакая свои мысли „благими словами и ласкательствомъ“ (Рим. III, 2), раздражаютъ религіозную жажду простого народа открытіемъ ему якобы сокрытыхъ отъ него истинъ вѣры и самыхъ легкихъ и простыхъ способовъ оправданія его во грѣхахъ и спасенія, допуская при этомъ порицаніе православной вѣры и постановленій Церкви и глумленіе надъ служителями — пастырями Церкви. По словамъ св. Григорія Богослова, въ такихъ лукавыхъ словахъ своихъ враги вѣры „приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто не твердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго; они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе отъ учащихъ къ ученію, подобно такому человѣку, который, имѣя разстроенные глаза или поврежденные уши, винить солнце или звуки, — первое, что оно темно и не блестяще, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны“. Литература этого рода принадлежитъ современнымъ сектантамъ и распространяется она ими въ народѣ въ громадномъ количествѣ.

Бороться со всей этой литературой нужно тоже литературой. Требуется неотложно и настоятельно распространять въ народѣ бесплатно духовно-нравственную противосектантскую и противосоціалистическую литературу, обличающую невѣріе, безнравственность, сектантскую ложь, и дающую отвѣты на вопросы, выдвинутые настоящимъ вре-

менемъ во вредъ Церкви. Необходимыя средства для пріобрѣтенія такой литературы должны давать, по словамъ „Уфим. Еп. В.“ приходскіе храмы. Если разныя общества и отдѣльныя лица, враждующія противъ вѣры и Церкви, не скупятся заполнить своей литературой народъ, то тѣмъ болѣе не должны скупиться наши церкви на ассигнованіе средствъ для бесплатной раздачи духовно-нравственной литературы, чтобы поддержать въ народѣ вѣру и нравственность. Рядомъ съ этимъ при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ должны быть бібліотеки и читальни съ подборомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныя пониманію народа. Наконецъ нельзя не пожелать, чтобы въ каждомъ приходѣ, въ храмѣ и въ школѣ устраивались религіозныя бесѣды духовенства съ народомъ, съ общимъ пѣніемъ. И дѣйствительно пора давно бороться съ сектантами ихъ оружіемъ—общенароднымъ пѣніемъ. Въ баптизмъ поступаютъ часто прельщенные не баптистскими рѣчами, а пѣснями. Въ этихъ пѣсняхъ есть что-то чарующее простолюдина.

Итакъ, въ борьбѣ съ развращающей народной литературой, какъ и вообще въ борьбѣ съ пропагандой всякихъ лжеученій въ народѣ, должны быть примѣнены уже признанныя и дѣлесообразныя мѣры,—это бесплатное распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, устройство приходскихъ бібліотекъ и читаленъ и устройство бесѣдъ съ общенароднымъ пѣніемъ. („Астр. Епар. Вѣд“.).



Отъ Редакціи.

Вслѣдствіе прекращенія типографскихъ работъ на Пасхальной недѣль слѣдующій № 12-й Д. Е. Вѣдомостей выйдетъ вмѣстѣ съ № 13-мъ отъ 1-го мая с. г.

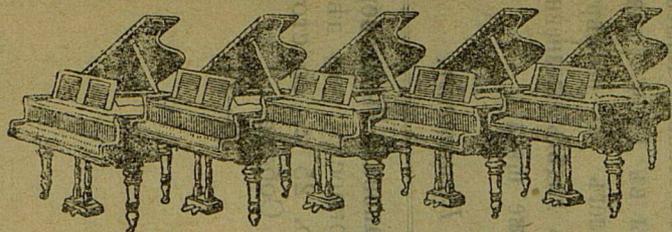
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Каменскій Строительный Комитетъ Петро-Павловской церкви симъ объявляетъ, что торги на постройку названной ц. назначаются на 18 апрѣля с. г., а потому лица, желающія взять подрядъ, благоволятъ пожаловать къ этому числу въ станицу Каменскую Дон. обл., въ помѣщеніе церковной школы въ 12 ч. дня. Согласно смѣты, цѣна 64654 руб. 22 коп. Залогъ въ размѣрѣ 5%. Плавъ, кондиціи и смѣту желающіе могутъ видѣть ежедневно отъ 9 ч. утра до 1 ч. дня въ помѣщеніи той же школы.

Строительный Комитетъ.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—27.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
 Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
 БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
 Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
 НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСТАРМОНИИ
 — допускается разсрочка платежа
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ  Маринскаго

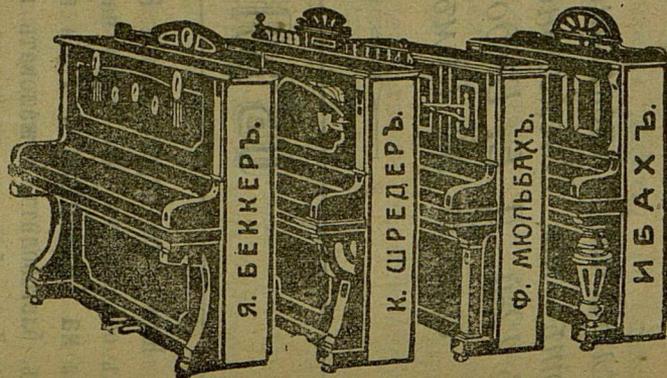
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

хозяйственный отдѣлъ.

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя не-сгораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРЬЛКИ и всѣ лампыя принадлежности. ГОРЬЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, сесесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы, подевъчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ, ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ, РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ; ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ.

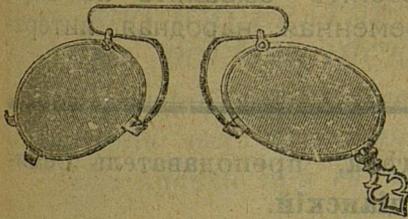
ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи зем-

мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ.

ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежемъ.



При этомъ № подписчикамъ Донской области разсылается
объявленіе компани Эксельзоръ въ Елисаветградѣ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Смерть и воскресеніе. — Почему на Пасху дарятъ красныя яйца? — Слово въ недѣлю о Ѳомѣ. — Рѣчь въ день празднованія 300-лѣтія избранія на царскій престолъ Дома Романовыхъ. — Къ ознаменованію 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта. — Школьный праздникъ. — Прощальное письмо старообрядца-безпоповца къ своимъ бывшимъ по вѣрѣ братьямъ. — Три часовни. — Современная народная литература. — Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 апрѣля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1913 года.