

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

22.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Ноябрь 15. ГОДЪ ХЛІV. 1907 г.

.Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Одинъ изъ священниковъ Иркутской епархіи подалъ Начальнику губерніи и Министру Внутреннихъ Дѣлъ жалобу на Крестьянскаго Начальника, не исполнившаго будто бы просьбы о принятіи мѣръ къ исправному поступленію съ прихожанъ руги, между прочимъ указомъ Св. Синода отъ 17 декабря 1892 года за № 12 было поручено Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ Начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ,

при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. О содержаніи сего указа по журнальному опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4 марта 1893 года дано было знать духовенству епархіи чрезъ Благочинныхъ указами отъ 12 марта того года за №№ 1210—1225. Въ устраненіе на будущее же время таковыхъ явленій Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 21 сентября—4 октября сего года за № 100 постановило: подтвердить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о неуклонномъ исполненіи ими по дѣламъ о невыдачѣ крестьянами руги указаніями Св. Синода отъ 17 декабря 1892 года, за № 12.

Секретарь *А. Гайдукъ.*

Столоначальникъ *Ив. Сосновскій.*

Журналы

XXXIX СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Журналь № 30.

XXXIX Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Иркутской Епархіи въ присутствіи городского инженеръ архитектора г. Южикова, осматривалъ выстроенное Правленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Склада новое, полукаменное зданіе для Свѣчнаго Склада. При осмотрѣ зданія г. Южиковъ указалъ съѣзду нѣкоторые дефекты въ постройкѣ дома, требующія исправленія — въ виду чего съѣздъ рѣшилъ пригласить членовъ Правленія Свѣчнаго склада принять отъ г. подрядчика согласно контракта вышеозначенное зданіе, но съ тѣмъ, чтобы при приѣмѣ присутствовала отъ о.о. депута-

товъ изъ среды ихъ избранная Комиссія, состоящая изъ священниковъ: Иннокентія Чурпнова, Митрофана Бороткоручко и псаломщика Евфимія Мухина, а также и Ревизионнаго Комитета о. протоіерея Иннокентія Сотникова и Священника Дмитрія Гагарина, которые уполномочены съѣздомъ обязать подрядчика исправить допущенные имъ дефекты по постройкѣ складскаго дома, послѣ чего и разрѣшается учинить съ нимъ окончательный расчетъ и выдать его залогъ.

На семь резолюція Его Высокопресвященства за № 2601 28 авг. 1907. г. Исполнить. Тихонъ А Иркутскій.

Журналъ № 31.

Правленіе мужского духовнаго училища въ своемъ отчетѣ за 1906 г. объясняетъ, что экономическое положеніе училища въ настоящемъ 1907 г. критическое, такъ какъ въ бюджетѣ этого года у него оказывается дефицитъ въ 6000 руб. Причина образовавшагося дефицита заключается въ томъ, что означенные 6000 р. были получены бывшимъ смотрителемъ училища г. Вишневымъ изъ епархіальнаго свѣчнаго склада въ счетъ смѣты текущаго года въ ноябрѣ и декабрѣ мѣс. 1906 г. и были израсходованы въ томъ же 1906 г. Такое позаймствованіе и расходование денегъ вызывалось уплатой по счетамъ денегъ, неуплаченнымъ смотрителемъ училища г. Вишневымъ еще отъ 1905 г. на сумму болѣе 3600 руб., употребленіемъ денегъ, назначенныхъ на содержаніе учащихся, на строительное дѣло, на устройство квартиръ для воспитателей, на обзаведеніе училищнымъ инвентаремъ на сумму 581 р. 50 к. на ремонтъ крыши на банѣ, сдѣланіе новой каедры, новыхъ цинковыхъ писсуаровъ и т. д. (см. журн. XXI-й 1903 г. 26 авг.). Позаймствованіе впередъ денегъ изъ смѣты будущаго года повторялось въ 1905 г. такъ и въ 1906 г. безъ вѣдома и согласія на то епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и грозило перейти на 1908 г. создавая серьезность по-

ложения и усугубляя путаницу въ денежных дѣлахъ училища. Такое ненормальное экономическое положеніе училища явившееся отъ небрежнаго отношенія къ училищному хозяйству бывшаго смотрителя училища г. Вишневскаго не представлявшаго въ теченіи двухъ лѣтъ отчетности епархіальному съѣзду духовенства, не смотря на неоднократныя требованія послѣдняго, привело къ тому обстоятельству, что училище въ недалекомъ будущемъ останется безъ всякихъ средствъ среди учебнаго года т. е. не хватитъ средствъ на содержаніе училища и учениковъ до конца текушаго года, а потому съѣздъ постановилъ: Просить контору Архіерейскаго дома возвратить обратно шесть (6000) руб. изъ взятыхъ взаимнообразно для постройки архіерейскаго дома двѣнадцати тыс. (12000) руб. епархіальныхъ денегъ, дабы явилась возможность удовлетворить нужды училища и покрыть образовавшійся за періодъ смотрительства Вишневскаго дефицитъ въ количествѣ 6000 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ просить правленіе духовнаго училища на будущее время не выходить изъ смѣтныхъ ассигнованій. Журналъ сей представить Его Высокопреосвященству.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2607. 28 авг. 1907 года. Епархіальному начальству не высланы еще деньги изъ Хозяйственнаго Управленія на возстановленіе архіерейскаго дома, потерпѣвшаго пожарное разрушеніе, хотя въ счетъ смѣты и опредѣлено пока отпустить 30 т. рублей. Епархіальное начальство большое затрудненіе встрѣчаетъ въ расчетахъ съ разными кредиторами отъ продолжительной невысылки денегъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 32.

1907 года августа 28 дня. Съѣздъ депутатовъ заслушалъ: а) отношеніе хозяйственнаго комитета Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 21 августа с. г. за № 98, гдѣ указывается о необходимости въ выдачѣ одновременнаго пособия въ 50 рублей учительницъ образцовой школы при училищѣ Аннѣ Поповой за 2 половину сего

1907 г.; отношеніе того же комитета отъ 21 августа с. г. за № 97, гдѣ испрашивается вмѣсто отпускаемыхъ ежегодно изъ средствъ епархіи на образцовую при женскомъ духовномъ училищѣ церковно-приходскую школу 400 рублей еще 300 рублей, дабы вмѣстѣ съ получаемымъ казеннымъ содержаніемъ въ 500 р. всего было отпускаемо 1200 рублей съ такимъ подраздѣленіемъ 600 рублей на жалованіе учительницъ, 150 рублей на жалованіе законоучителю, на учебныя и руководѣльныя пособія 75 рублей, на отопленіе школы 240 рублей, на наемъ прислуги 100 рублей и 35 рублей на освѣщеніе и ремонтъ (побѣлка, исправленіе мебели, чистка трубъ, вставка стеколъ и проч.).

Справка: за 1-ю половину 1907 г. было выдано г. Поповой 50 рублей епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ (отъ 19 мая с. г. за № 404), вслѣдствіе ходатайства училища; за 2-ю половину с. г. съ ходатайствомъ о пособіи въ 50 р. г. предсѣдатель правленія свѣчного склада рекомендовалъ правленію обратиться въ епархіальн. съѣздъ.

Постановлено. ходатайство правленія удовлетворить, т. е. 1) отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 50 рублей въ пособіе учительницъ Поповой за 2-ю половину 1907 года и 2) впредь съ 1 января 1908 года отпускать на образцовую школу при женскомъ училищѣ не 400 рублей, а 700 рублей, согласно докладной части настоящаго журнала.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2602. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 33.

XXXIX-го Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

1907 года Августа 28 дня. О.о. депутаты заслушали отношеніе Иравленія Иркутской Духовной Семинаріи отъ

18 Августа с. г. за № 628. съ представленіемъ списка книгъ, газетъ и журналовъ, приобрѣтенныхъ для семинарской библіотеки на средства, отпущенныя съѣздомъ прошлаго года, въ коемъ Правленіе возбуждаетъ предъ съѣздомъ слѣдующія ходатайства 1., объ увеличеніи отпускаемой на семинарскую библіотеку суммы до 300 рублей съ 250 руб. 2., о продолженіи ассигновки 2200 руб. на нештатныя должности до тѣхъ поръ, пока Высшая власть обяжетъ Забайкальскую епархію нести издержки по содержанію этихъ должностей при Иркутской Духовной Семинаріи въ одинаковой мѣрѣ съ Иркутской епархіей 3., о прибавкѣ на каждого своекоштнаго воспитанника по 10 руб. въ годъ, всего считая въ Семинаріи 140—150 воспитанниковъ, изъ коихъ 57 на казенномъ содержаніи и 83-93 на своемъ—800 руб.

Постановили: 1: на семинарскую библіотеку отпустить 300 рублей, 2, на нештатныя должности при Духовной семинаріи ассигновать 2200 рублей, 3, сообщить Духовной Консistorіи, что Забайкальская епархіа должна Иркутской—6898 руб. 51 коп., изъ коихъ 4400 руб. израсходованы въ 1904 г. 1905 г. 1906 и 1907 г.г. 1100 руб. вносятся въ раскладку на 1908 г. и 1398 р. 51 коп. половина перерасхода, сдѣланнаго Семинаріей въ 1905 г. 4, Просить Духовную Консistorію возбудить дѣло предъ Св. Синодомъ о взысканіи вышеозначенныхъ 6898 руб. 51 коп., съ Забайкальской епархіи и объ обязательствахъ этой епархіи въ будущемъ нести издержки по содержанію нештатныхъ должностей при Иркутской Духовной Семинаріи въ одинаковой мѣрѣ съ Иркутской епархіей, 5, согласиться ассигновать 800 руб. на улучшеніе стола для воспитанниковъ Семинаріи, если Забайкальская епархіа приметъ на себя часть расходовъ, которая падеть въ пропорціональное отношеніе на учениковъ, Забайкальской епархіи.

Журналъ сей представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2603 28 авг. 1907 г. Утверждается; но было ли сношение съ Забайкальскою епархією о несеніи ею расходовъ по содержанию нештатныхъ должностей. Когда Заб. епархія взяла на себя долговья обязательства по данному вопросу? Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 34.

1907 года августа 28 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошеніе миссіонера Аларскаго стана Священника Василя Вавилова о принятіи дочери его Лидіи въ духовное училище на казенной счетъ. Мотивомъ выставляетъ много-семейность (14 человекъ) и бѣдность Аларскаго прихода, гдѣ по заявленію просителя и приложенному удостовѣренію благочиннаго, матеріальное обезпеченіе священника не превышаетъ суммы 710 руб.

Постановили: принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность просителя, принять дочь его Лидію на епархіяльный счетъ, однако подъ условіемъ, пока о. Василій состоитъ на службѣ въ малообезпеченномъ Аларскомъ приходѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2604. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 35.

39 Съѣзда о.о. депутатовъ Иркутской епархіи.

О.о. депутаты съѣзда, заслушавъ словестный докладъ дѣлопроизводителя о. Николая Пономарева о выѣздѣ его изъ г. Иркутска по семейнымъ обстоятельствамъ, постановили избрать дѣлопроизводителемъ съѣзда священника о. Дмитрія Гагарина съ сего 27 Августа.

Журналъ сей представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2638. 30 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 36.

39 Съезда о.о. депутатовъ Иркутской епархіи.

1907 года августа 28 дня. О.о. депутаты заслушали отношеніе Иркутской Духовной консисторіи отъ 21 августа 1907 года за № 4963 о томъ, что въ нынѣшнемъ году для полнаго расчета съ духовно—учебными заведеніями г. Иркутска считая въ томъ числѣ и удовлетвореніе нештатныхъ должностей за 1906 и 1907 г.г. въ полномъ размѣрѣ, т. е., 2260 руб. въ годъ, не хватитъ учебнаго капитала 2746 р. 62 коп., съ предложеніемъ съѣзду сдѣлать распоряженіе о включеніи означенной суммы въ раскладку 1908 года. По разсмотрѣніи этого отношенія оказалось, что въ своемъ расчетѣ Духовная Консисторія допустила ошибку въ двѣсти (200.) рублей, а именно за 1904 г. въ раскладку по Иркутской епархіи не внесены до ассигнованныя съѣздомъ на нештатныя должности 346 р. 62 коп., по Забайкальской епархіи за 1904—1905 г.г. 2200 руб., а всего 2546 р. 62 коп., а не 2746 р. 62 коп., какъ показано въ отношеніи Духовной Консисторіи. Приложивъ къ этой суммѣ 2797 руб. 08 коп., перерасхода, показаннаго въ 1905 г. духовной Семипаріей и на нештатныя должности по Забайкальской епархіи за 1906— и 1907 г. 2200 руб., получаемъ сумму въ 7543 руб. 64 коп., за вычетомъ же внесенныхъ въ раскладку на церкви епархіи въ 1907 году 4997 руб. 2 коп., остается разносить въ 1908 году 2546 руб. 62 коп., т. е. на 200 руб. меньше цыфры, прописанной въ отношеніи Духовной Консисторіи.

Постановили: 1, Ошибку въ 200 руб., допущенную въ расчетѣ Духовной Консисторіи за № 4963, исправить и сообщить, что остается разложить на церкви епархіи 2546 руб. 62 коп., 2, Недоимку Иркутской епархіи за 1904 г. въ количествѣ 346 руб. 62 коп., внести въ раскладку 1908 года, а остальные 2200 руб. въ слѣдующіе года,

когда получится долгъ съ забайкальской епархіи, 3, Сообщить въ Духовную Консисторію, что Иркутская епархія въ теченіи 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г. на нештатныя должности при Иркутской Семинаріи на часть забайкальской епархіи израсходовала 4,400 руб., въ раскладку на ту же часть на 1908 г. вносить 1100 р. и половину перерасхода, сдѣланнаго Семинаріей въ 1905 г. въ 1398 р. 51 коп. (изъ 2797 р. 62 к.) считать на часть той же забайкальской епархіи, а потому всего долгу Иркутская епархія числить за Забайкальской епархіей, съ раскладкой на 1908 г. 6898 р. 51 коп. 4, уполномочить Духовную Консисторію возбудить ходатайство, по соглашенію съ Духовной Семинаріей, предъ Святѣйшимъ Синодомъ о взысканіи съ забайкальской епархіи 6898 р. 51 коп.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2605, 28 авг. 1907 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 37-й.

1907 г. августа 28 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ слушалъ прошеніе Благочиннаго миссіонерскихъ церквей Балаганскаго уѣзда протоіерея Николая Затоилева о томъ, что „инородческіе мальчики, буряты Балаганскаго уѣзда Александръ Хангаловъ, Василій Трубачеевъ и Василій Монъ-Тышко держали экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ Духовнаго училища и выдержали удовлетворительно, но, не имѣя средствъ, просятъ принять ихъ на везенное или стипендіатское содержаніе. Правленіе училища имѣетъ ходатайствовать для нихъ Синодальную стипендію, но до рѣшенія этого вопроса отказываетъ въ принятіи ихъ въ училищное общежитіе для содержанія на средства училища. Содержаться же на частной квартирѣ, хотя и временно, они не имѣютъ

средствъ и вслѣдствіе этого они вынуждены будутъ остаться безъ образованія, что было бы весьма прискорбно. А потому имѣю честь покорнѣйшее просить Съѣздъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ разрѣшить Правленію училища принять вышеупомянутыхъ учениковъ на средства училища впредь до исходатайствованія для нихъ Правленіемъ Синодальной стипендіи“.

Постановили: просить Правленіе училища принять учениковъ Хангалова, Трубачеева и Монъ—Тышко въ училищное общежитіе, что-бы дать имъ возможность учиться; а расходъ по содержанію ихъ со времени пріема въ училище до ассигнованія стипендіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, просить покрыть средствами Синодальной стипендіи, которая по ходатайству Правленія будетъ ассигнована съ 15 сего августа.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2606, 28 августа 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 іюля 1907 года.

(Окончаніе).

С П И С О К Ъ

бывшихъ членовъ кассы, у коихъ удержана курсовая разниця, съ обозначеніемъ ея количества къ 1 іюля 1907 г.

- | | | |
|----------------------------|--------|---------|
| 1) Кудрявцевъ Павель, пс. | » | 20 коп. |
| 2) Багрянцевъ Иванъ, пс. | 1 руб. | 20 „ |
| 3) Затошляевъ Николай, св. | 8 | „ |

4)	Литвинцева Марія, уч.	1	»	
5)	Коршунова Раиса, уч.	1	»	
6)	Багрянцевъ Николай, св.	2	»	
7)	Георгіевскій Михаилъ, св.	4	»	
8)	Литвинцевъ Николай, св.	13	»	90
9)	Мясниковъ Николай, св.	15	»	80
10)	Поповъ Александръ, св.	3	»	60
11)	Смирновъ Иннокентій, св.	12	»	
12)	Титовъ Рاسилій, пс.	1	»	20
13)	Холмовскій Іоаннъ, св.	1	»	60
14)	Благосклонова Екатерина, уч.	1	»	
15)	Тихомировъ Андрей, св.	7	»	20
16)	Поповъ Петръ, діак.	4	»	5
17)	Поповъ Александръ, пс.	1	»	80
18)	Вавиловъ Василій, св.	2	»	
19)	Сивцевъ Героеей, пс.	1	»	
20)	Самсоновъ Василій, св.	4	»	
21)	Поповъ Григорій, св.	—	»	40
22)	Алексѣевъ Романъ,	—	»	90
23)	Орловъ Алексѣй, св.	1	»	60
24)	Литвинцевъ Григорій, св.	16	»	20
25)	Мичуринъ Николай, св.	7	»	20
26)	Поповъ Владимиръ, св.	4	»	
27)	Казанцевъ Павель, св.	1	»	80
28)	Корнаковъ Петръ, пс.	1	»	80
29)	Прокофьевъ Николай, пс.	2	»	70
30)	Оеологовъ Николай, діак.	1	»	60
31)	Щапова Таисія, учит.	1	»	60
32)	Протопоповъ Николай, свящ.	3	»	60
33)	Бенкогеновъ Николай, пс.	4	»	5
34)	Грудининъ Николай, св.	12	»	25
35)	Каблуковъ Сергій, св.	7	»	20
36)	Копыловъ Михаилъ, св.	1	»	60
37)	Копыловъ Михаилъ, пс.	1	»	75
38)	Камышловъ Николай, пс.	2	»	85

39) Костровъ Флегонтъ, пс.	2	—
40) Ларевъ Александръ, пс.	1	40
41) Ларевъ Веніаминъ, пс.	1	40
42) Поповъ Михаилъ, діак.	1	60
43) Паргачевскій Иннокентій, св.	1	40
44) Пѣтелинь Андрей, діак.	2	80
45) Правовѣровъ Константинъ, пс.	3	60
46) Петропавловъ Дмитрій.	1	60
47) Смирновъ Петръ, діак.	3	60
48) Соколовъ Павель, пс.	1	40
49) Бриллиантовъ Петръ, пс.	4	40
50) Архангельскій Василій, св.	3	60
51) Багрянцевъ Сергій, пс.	1	—
52) Поповъ Дмитрій, пс.	1	40
53) Колосовъ Арсеній, пс.	1	40
54) Ларевъ Иннокентій, пс.	—	40
55) Петровъ Іаковъ, діак.	10	80
56) Шохалевичъ Прокопій, уч.	8	25
57) Поповъ Леонидъ, пс.	—	40
58) Переверзевъ Матвѣй, пс.	1	—
59) Щабалинь Иннокентій, св.	—	20

Итого 213 руб. 30 коп.

Предсѣлатель правленія кассы прот. *И. Подгорбунскій.*

Секретарь—Бухгалтеръ протоіерей

Николай Затопляевъ.

Казначей, священникъ *Гр. Левагинъ.*

Отчетъ съ книгами и документами согласенъ. 1907 г.

31 августа.

Члены Ревизионной Коммисіи.

Священникъ *Иннокентій Чуриновъ.*

Священникъ *Іоаннъ Амвросовъ.*

КРАТКІЯ

біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ Иркутской церковно-учительской Семинаріи.

1) Завѣдующій Семинаріей Настоятель Князе-Владимірскаго монастыря Архимандритъ Іоаннъ (въ мѣрѣ О. И. Смирновъ) сынъ псаломщика Симбирской губерніи 50 лѣтъ, окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1884 году. 12-го сентября 1884 года назначень на должность преподавателя по кафедрѣ св. писанія въ Харьковскую духовную семинарію 20 декабря 1885 г. перемѣщенъ въ Витебское духовное училище на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ. 12 ноября 1886 года, перемѣщенъ въ Самарскую духовную семинарію на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстнаго сектанства. 16 октября 1889 года перемѣщенъ на должность преподавателя св. писанія въ Вятскую духовную семинарію; состоялъ членомъ Вятскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ 1 октября 1890 года по 15 авг. 1903 года. Съ 26 іюля 1891 года по 28 іюня 1893 года состоялъ секретаремъ правленія Вятской духовной семинаріи. 14 мая 1896 года награжденъ орденомъ Станислава 3-й ст. 7 октября 1897 года произведенъ въ статскіе совѣтники. Указомъ св. синода отъ 22 августа 1901 года назначень на должность инспектора Вятской духовной семинаріи. 22 сент. 1901 года постриженъ въ монашество; 23 сент. того же года рукоположенъ во іеродіакона; 26 сент. того же года рукоположенъ въ санъ іеромонаха съ возложеніемъ на бедренника. 24 апр. 1902 года награжденъ наперстнымъ крестомъ. Указомъ св. Синода отъ 31 іюля 1903 года назначень на должность настоятеля Иркутскаго Князе-Владимірскаго монастыря и завѣдующимъ церковно-учительской семинаріей. Состоитъ цензоромъ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей (съ 23 ноября

1904 года). Состоит членомъ Иркутскаго комитета православно-миссіонерскаго общества (съ 15 марта 1905 года). Состоитъ предсѣдателемъ братства во имя святит. Иннокентія (съ 18 января 1907 года). Состоитъ членомъ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 29 сент. 1907 года). Имѣеть орденъ св. Анны 2-й степени.

2) Учитель гражданской исторіи и географіи кандидатъ богословія Базанской духовной академіи выпуска 1905 года Владиміръ Константиновичъ Золотухинъ, отъ роду 28 лѣтъ; опредѣленъ на должность приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 20—21 сентября 1905 года.

3) Учитель русскаго языка и литературы кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1906 года Ниль Петровичъ Пятницкій отъ роду 27 лѣтъ опредѣленъ на должность учителя въ Тростяницкую (Гродненской епархіи) церковно-учительскую школу и по закрытіи оной перемѣщенъ опредѣленіемъ св. Синода отъ 31 января—3 февраля 1907 года на должность учителя въ Иркутскую церк.-учит. семинарію.

4) Учитель математики и соединенныхъ съ нею предметовъ кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1905 года Алексѣй Николаевичъ Поповъ, назначенъ на должность по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при св. Синодѣ отъ 28—31 августа 1906 года.

5) Учитель дидактики и педагогики, окончившій курсъ въ Владимірской духовной семинаріи въ 1895 году Геромонахъ Θεодосій (въ мѣрѣ Θεодоръ Павл. Никитинъ) съ 1896 года былъ учителемъ однокласной церковно-приходской школы Владимірской губерніи; съ 1899 года учителемъ Подгородно-Жилкинской двухкласной церк.-прих. школы Иркутской губерніи; 6 августа 1901 года постриженъ въ монашество Преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Киренскимъ; 21 но-

ября того-же года рукоположенъ въ санъ іеродіакона, 25 ноября того же гоца—въ санъ іеромонаха и резолюціей Тихона, архієпископа Иркутскаго перемѣщенъ въ Иркутскій Бязе-Владимірскій монастырь съ опредѣленіемъ на должность учителя церковной исторіи и дидактики въ церковно-учительскую семинарію. Съ 1904 года состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта семинаріи. 15 іюля 1904 года награжденъ набедренникомъ. Съ 27 января 1906 г. состоитъ Законоучителемъ образцовой школы при Иркутской церк.-учит. семинаріи.

6. Учитель пѣнія и музыки, окончившій въ 1890 году курсъ въ Якутской духовной семинаріи Матвѣй Николаевичъ Поповъ съ 1892 года исполнялъ обязанности регента Якутскаго архіерейскаго хора; съ 19 сент. 1894 года состоялъ учителемъ пѣнія въ Якутской женской прогимназіи; съ 1895 года учителемъ пѣнія въ якутской духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ 1896 г. принятъ въ штатъ Якутской духовной консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2 го разряда и съ опредѣленіемъ на должность регистратора. Съ 10 сентября 1900 г. произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ. Съ 1901-года состоялъ учителемъ пѣнія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ и утвержденъ въ должности учителя пѣнія Иркутской церк.-учит. семинаріи 8—9 ноября 1905 года. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія императора Александра III.

7) Преподаватель гігіены и штатный врачъ Николай Никитычъ Петровъ.

8) Учитель ручного труда Евгеній Порфирьевичъ Амвросовъ.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 октября 1907 года, на должность псаломщика къ Новоудинской Покровской церкви назначенъ крестьянинъ Павелъ Кирилловъ Антоновъ; резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 13 октября 1907 года псаломщикъ Тельминской Казанской церкви Павелъ Мурашевъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Олонской Благовѣщенской церкви съ рукоположеніемъ въ санъ діакона. Мѣсто псаломщика при Тельминской церкви объявляется вакантнымъ.

Заштатный священникъ Иркутской епархіи Илларионъ Литвинцевъ за смертью, послѣдовавшей 11 октября с. г. исключается изъ списковъ духовенства Иркутской епархіи; священникъ Тихонъ Солдатовъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 октября с. г. согласно прошенію, назначенъ на штатное священническое мѣсто къ Баероновской Михаило-Архангельской церкви.

Секретарь Иркутской духовной консисторіи *А. Гайдукъ.*

Архіерейскія служенія.

Сент. 26 дня. Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ своей крестовой ц. Божественную Литургію и молебенъ въ своей дачной церкви св. Іоанна Богослова. Сослужили мѣстный причтъ, архим. Евгеній и каедр. протоіерей.

30 Сент. Нед. 16. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта.

Октября 1 дня. Покровъ Пресв. Богородицы. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе съ акафистомъ

и Божествен. Литургію съ похвалою Богоматери въ своей крестовой церкви въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Іоанна, каедр. прот. М. Оивейскаго, ключаря прот. Ѳ. Вѣрно-мудрова и мѣстнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. М. Оивейскій.

Окт. 5 дня. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Владыка совершилъ Божеств. Литургію и молебень святому въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Іоанна и соборн. причта, а также свящ. И. Подгорбунскаго, возведеннаго въ этотъ день въ санъ протоіерея; на молебнѣ присутствовало и градское духовенство.

Окт. 7 дня. Нед. 17. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ Прот. Н. Шастинъ.

Окт. 14 дня. Нед. 18. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Окт. 17 дня. Спасеніе Царской семьи при крушеніи царск. поѣзда у ст. Борки 1888 г. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію и благод. молебень въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Іоанна и соборнаго причта. На молебнѣ присутствовало град. духовенство, Г. Начальникъ Края, военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

20 Окт. въ 11^{1/2} ч. д. Его Высокопреосвященство совершилъ въ Казанск. соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III въ сослуженіи о. благочиннаго прот. Цвѣткова, прот. М. Очередины и соборнаго духовенства.

21 Окт. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая II. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств.

Литургію и уставный молебень въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Іоанна, свящ. Сухова и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. М. Смирновъ. На молебнѣ присутствовало градское духовенство, г. Начальникъ Края, военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

22 Окт. Казанскія Ик. Богоматери. По случаю престольнаго праздника Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ и Божественную Литургію съ похвалой Богоматери въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Іоанна, прот. Н. Саловарова, свящ. И. Попова и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Корнаковъ.

Вышли въ печати

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

священника НИКОЛАЯ ПОНОМАРЕВА

ДЛЯ СМѢШАННАГО ЧЕТЫРЕХГОЛОСНАГО ХОРА

8 номеровъ въ партитурѣ и голосахъ:

№ 1 — Бѣе естъ Сей Царь славы (пѣваемое на освященіе храма) F-dur, №№ 2 и 3 Господи помилуй (тройное) F-dur и D-moll, № 4 — Иже херувимы D-dur, № 5 — Блаженъ мужъ G-dur, № 6 — Милость мира C-dur, Тебе поемъ F-moll, № 7 — Иже херувимы F-dur, № 8 — Отче нашъ (на монголо-бурятскомъ языкѣ) F-dur.

ВСѢ 8 номеровъ — въ партитурѣ 1 р. 55 коп., въ голосахъ 1 р. 45 коп.

Высылка допускается наложеннымъ платежемъ.

Желающіе могутъ обращаться съ требованіями по адресу автора: село Нижне-Илимское (почт. отд.) Иркутской губерніи.

ПРИВЪАВЛЕНІЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

НОВАЯ СИБИРЬ
НОЯВРЬ 15—№ 22—1907 г.

Почитаніе Святителя Иннокентія въ Иркутской странѣ и Сибири при жизни и по кончинѣ его.

Сто семьдесятъ семь лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почилъ Угодникъ Божій Святитель Иннокентій, епископъ Иркутскій. Почти два вѣка отдѣляютъ насъ отъ тѣхъ дней, когда онъ жилъ и былъ архипастыремъ Иркутской страны, вознося за нее свои молитвы, проповѣдуя ей слово истины, исправляя ея недостатки и направляя ее на путь спасенія. То были времена духовнаго мрака и нравственной распущенности, произвола и несправедливости, пороковъ и преступленій. Духовнаго просвѣщенія, правды и утѣшенія можно было искать лишь у такихъ рѣдкихъ избранниковъ Божіихъ, какимъ былъ Святитель Иннокентій. И Иркутская паства нашла въ немъ истиннаго свѣтильника Церкви, служителя истины Христовой, блюстителя правды и милости, заботливаго отца и наставника. И чѣмъ ближе она узнавала Святителя, тѣмъ все болѣе и болѣе проникалась къ нему уваженіемъ и любовію, преданностію и послушаніемъ. Его свѣтлый, духовный образъ ярко и глубоко запечатлѣлся въ

умахъ и сердцахъ обывателей Иркутска и Сибири. И можно думать, что этотъ образъ, унаслѣдованный отъ предковъ потомками, воспитывалъ мѣстныхъ христіанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Жители Иркутска и Иркутской страны со дня кончины Угодника Божія не переставали посѣщать могилу его и молиться у его гробницы, получая благодатную помощь и утѣшеніе, исцѣленіе недуговъ и руководство въ дѣлѣ спасенія. Ходили и молились до открытія его честныхъ мощей, пошли толпами и тысячами послѣ его прославленія. Шли не только ближніе—горожане, жители Иркутска, шли изъ Забайкалья и Амура, Якутска и Западной Сибири, были богомольцы—читатели Угодника и изъ далекой Россіи. Шли не только русскіе православные люди, но и инородцы и язычники, буряты, монголы, тунгусы и якуты. И никто не уходилъ отъ цѣлбоносной раки Святителя тощъ и не услышанъ въ своихъ молитвахъ.

И по смерти, такимъ образомъ, праведникъ оказался не менѣ живъ и дѣятеленъ въ руководствѣ своей паствы ко спасенію. Можно сказать, что по смерти паства его еще болѣе росла, спланивалась и крѣпла въ любви и благочестіи къ нему. Его святое имя объединяло всѣхъ православныхъ обитателей Иркутской и сосѣднихъ епархій однимъ духомъ, одною любовію, одною общою къ нему благодарностію и благовѣніемъ. Бывшимъ послѣ него Иркутскимъ архипастырямъ приходилось встрѣчать готовую воздѣланную Угодникомъ почву для произрастанія на ней христіанской вѣры и благочестія. Каждая христіанская семья въ Иркутскѣ, особенно прежде до воздѣйствія на Сибирь развращающихъ вліяній съ Запада, считала своимъ священнымъ долгомъ раза три-четыре въ годъ устроить путешествіе въ Вознесенскій монастырь—къ Угоднику, какъ здѣсь принято говорить. Это былъ религіозный подвигъ; ибо семья считала долгомъ раннимъ утромъ и обязательно пѣшкомъ, до принятія пищи,

отправиться въ монастырь, обходить тамъ всѣ пещеры, посѣтить иногда и скитъ Святителя, когда тамъ царили еще миръ и тишина, когда отъ него еще вѣяло благоговѣніемъ святыни и уединенія, и вечеромъ умиленная и вдохновенная возвращалась мирно домой. Такія богомолья оставляли въ дѣтяхъ чудныя, свѣтлыя и сладостныя воспоминанія о чемъ то болѣе возвышенномъ и чистомъ, чѣмъ городская житейская суета. Что-то священное и родное душѣ таилъ въ себѣ монастырь съ почитающимъ въ немъ Угодникомъ, который былъ, какъ спящій лишь, живъ и близокъ каждому, дорогъ и благодѣтеленъ молящимся у раки его съ вѣрою, продолжалъ и по смерти быть отцемъ, пастыремъ и наставникомъ Иркутской паствы. И шли къ нему ежедневно изъ года въ годъ тысячи богомольцевъ за помощью и утѣшеніемъ, за руководствомъ и защитой, за молитвой и ходатайствомъ предъ Богомъ. Шли благочестивые почитатели его блаженной памяти, шли грѣшники, измученные грѣхомъ, шли юные и старцы, больные, слѣпые, посѣщенные испытаніями и несчастіями, отцы и матери за дѣтей, дѣти за родителей, скорбящіе и озлобленные, труждающіеся и обремененные, — всѣ шли къ Угоднику, каждый съ своей нуждой, съ своимъ горемъ, а кто и съ своей радостью, чтобы мирно и чисто провести дни и часы лучшихъ и свѣтлыхъ жизненныхъ воспоминаній, въ дни именинъ, въ дни своего бракосочетанія и т. п. И если сосчитать всѣхъ, кто со времени кончины посѣтилъ Угодника Христова, кто молился у его нетлѣнно почитающихъ въ обители мощей, то придется назвать сотни тысячъ людей, душею и сердцемъ близкихъ и родственныхъ по духу давно почившему архипастырю.

Если далѣе, собрать въ одно всю бездну благодѣній и милостей, исцѣленій тяжело и безнадежно больныхъ, обращенія на путь вѣры и спасенія заблудшихъ, утѣшенія скорбящихъ, умиротворенія враждующихъ, воодушевленія надеждою отчаян-

ныхъ, обращенія къ жизни тѣхъ, кто готовъ былъ уже кончить съ нею, умиротворенія и союза бывшихъ въ раздорѣ и разлукѣ супруговъ, исцѣленія одержимыхъ недугомъ пьянства, ставшихъ потомъ честными труженниками, поильцами и кормильцами семьи, если сосчитать всѣ эти милости и благодѣянія давно почившаго Угодника, то чья жизнь и чья труды живого человѣка и общественнаго дѣятеля могутъ сравняться съ посмертною жизнью и благодѣющей дѣятельностью Праведника? «Праведникъ во вѣки живъ» и вѣчно неослабно и неоскудно расточаетъ свои благодѣянія всѣмъ ищущимъ и просящимъ. Вотъ истинные свѣтильники, горящіе и свѣтящіе, никогда не умирающіе для потомства. Онъ былъ пастыремъ Иркутской паствы давно, болѣе полутора вѣка тому назадъ, но какъ, однако, могуче и полно онъ помогаетъ современнымъ архиереямъ и пастырямъ церкви Иркутской въ ихъ просвѣтительной и христіански воспитательной дѣятельности, какимъ вдохновителемъ, какимъ свѣтымъ и вліятельнымъ примѣромъ служить для нихъ! «Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего, иже есть на небесѣхъ», сказалъ Господь. Съ какою поразительною точностію исполнились эти слова на Святителѣ Иннокентіи! «Вы соль земли, вы свѣтъ міра», сказалъ Христосъ. Да, именно солию, предохраняющей отъ нравственнаго растлѣнія явился Угодникъ Божій для Иркутской паствы, такъ тяжело искушаемой соблазнами міра сего, обильно доставляемыми въ Сибирь и Иркутскъ изверженными членами русскаго европейскаго общества, онъ явился великимъ свѣтильникомъ Иркутской паствы среди мрака язычества, невѣжества и грубости нравовъ Сибирскаго общества, особенно прежнихъ давнихъ вре-

мень. Да читается же Иркутской паствой съ любовію и благоговѣнно великій ея праведникъ, да живетъ имя его въ роды родовъ, да славится имя Божіе въ Иркутской странѣ.

Аминь.

Опытъ установки понятія „шаманизмъ“.

(Продолженіе).

Изъ русскихъ ученыхъ представителями перваго мнѣнія являются Трощанскій и Банзаровъ, наиболѣе опредѣленно высказавшіеся по этому поводу. Трощанскій считаетъ шаманизмъ за особую, опредѣленную степень религіознаго развитія. «Религія шаманистовъ, пишетъ онъ, не только можетъ, но и должна называться шаманствомъ. Двойственность олицетвореній творческой силы природы-благожелательнаго и зложелательнаго встрѣчаются во всѣхъ естественныхъ религіяхъ на извѣстной ступени развитія. Но существенная особенность шаманства состоитъ въ томъ, что оно признаетъ, такъ сказать, равноправность этихъ двухъ порядковъ олицетвореній, и потому шаманисты поклоняются имъ съ одинаковымъ рвеніемъ¹⁾». Банзаровъ признаетъ шаманизмъ религіей древнихъ монголовъ и инородцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи. Онъ говоритъ: «древняя религія монголовъ извѣстна въ Европѣ подъ именемъ шаманства²⁾» и въ другомъ мѣстѣ: «теперь шаманство въ разныхъ видахъ существуетъ у многихъ чувашъ, черемисъ, вотяковъ, вогуличей, остяковъ, самоѣдовъ, у нѣкоторыхъ сибирскихъ татаръ и тунгузовъ³⁾». И вообще за религію инородцевъ считаютъ шаманство и всѣ тѣ русскіе изслѣдователи его, которые въ своихъ статьяхъ о шаманствѣ отводятъ болѣе мѣста религіозному міросозерцанію шамани-

1) Трощанскій, 110, 111.

2) Банзаровъ, 4.

3) Ibid. 46; Срвн. также Ниль, 219, 228.

стовъ и лишь вскользь касаются самаго шаманскаго культа¹⁾.

Во 1-хъ. можетъ ли вообще шаманизмъ быть названъ религіей?—Прежде всего, всѣ считающіе его за религію должны согласиться съ тѣмъ, что съ словами «шаманъ, шаманить» они соединяютъ очень опредѣленное представленіе, именно съ словомъ «шаманъ» —человѣка, въ экстагическомъ состояніи производящаго извѣстныя дѣйствія, а съ словомъ «шаманить» производить эти дѣйствія. Такимъ образомъ,—шаманизмъ будетъ означать самое производство этихъ дѣйствій въ экстагическомъ состояніи. Если это поставить въ связь съ тѣмъ, что тѣ же писатели признаютъ шаманизмъ явленіемъ религіознымъ, то подъ шаманизмомъ въ узкомъ смыслѣ они разумѣютъ извѣстныя религіозныя дѣйствія — иначе «религіозный культъ», потому что всякое религіозное дѣйствіе есть проявленіе культа.—Вопросъ, слѣдовательно, сводится къ тому, можно ли давать религіи названіе по ея культу? Культъ въ религіи не есть ея основа; всякій религіозный культъ держится и основывается на религіозной доктринѣ. Культъ долженъ быть какому-нибудь богу или богамъ, а для этого, прежде всего, нужно имѣть о нихъ какое-нибудь представленіе, пусть даже и смутное. Слѣдовательно, религіозная доктрина есть болѣе основной и болѣе существенный признакъ религіи, и когда нужно называть или классифицировать религіи, то лучше всего называть и классифицировать ихъ не по культу, а по религіозной доктринѣ. Нельзя, конечно, спорить противъ того, что въ наукѣ нѣтъ твердо установившихся названій и классификаціи религіи,—въ особенности для религіи первобытныхъ, но безспорно то, что самый принципъ названія и классификаціи установленъ лучшими учеными. Главныя группы религіи намѣчаются по тому источнику, откуда они почерпаютъ свое содержаніе,

¹⁾ См. напр. Агапитовъ и Хангаловъ. Матеріалы для изученія шаманства въ Сибири. Зап. Вост. сиб. отд. И. Р. Г. О. 1883 г. т. XIV, № 1 и 2. Также у Комарова, Мелетія и др.

каковыми источниками являются или высшая природа или духъ человѣка. Такимъ образомъ, получаютъ религія природы и духа у Гегеля, натуралистическая и супранатуралистическая религія у Гартмана, объективная и субъективная религія у Caird'a, религія природы и религіи этические у Тиле и т. д. Принципомъ же болѣе детальной классификаціи является обыкновенно характерный признакъ той или другой религіозной доктрины; такъ классифицируютъ религіи всѣ упомянутые ученые¹⁾. Терминъ «шаманизмъ» совсѣмъ не встрѣчается въ ихъ классификаціяхъ, хотя, Тиле, напр. и различаетъ нѣсколько ступеней религіознаго развитія у первобытныхъ народовъ.

Равнымъ образомъ, шаманизмъ не можетъ быть названъ опредѣленною ступеню религіознаго развитія, характернымъ признакомъ которой служить «равноправность и независимость двухъ порядковъ олицетвореній». Дѣло въ томъ, что шаманскій культъ встрѣчается тамъ, гдѣ нѣтъ такой равноправности и независимости, какъ напр. у Якутовъ, гдѣ представленія о злыхъ богахъ и культъ ихъ берутъ несомнѣнный перевѣсъ надъ представленіями о добрыхъ богахъ и ихъ культомъ и у Вотяковъ, гдѣ, наоборотъ, добрые боги взяли перевѣсъ надъ злыми.

Если шаманизмъ вообще не можетъ быть названъ религіей, то тѣмъ болѣе нѣтъ никакихъ логическихъ и фактическихъ основаній называть его религіей древнихъ монголовъ или инородцевъ, обитающихъ въ Россіи. Генеалогическій и географическій принципъ дѣленія религій всѣхъ народовъ вообще, а первобытныхъ въ особенности не выдерживаетъ критики: у всѣхъ первобытныхъ народовъ религіи до

¹⁾ Различныя классификаціи религій см. у Шантели-де-ля-Соссей Иллюстрированная Исторія религій т. 1. Пер. подъ ред. Линдъ. М. 1899, стр. 10—12, —Тиле. Ступени развитія религіи. Хр. чтеніе 1904 г. № 1, стр. 5, 6, —Хрисанова, Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству. Т. I. 1873 г.

такой степени однообразны, что подобнымъ генеалогическимъ и географическимъ распредѣленіемъ разъединяется то, что сходно. Поэтому то, напр., Михайловскій въ своемъ изслѣдованіи «шаманство» находитъ возможнымъ разсматривать шаманизмъ параллельно у всѣхъ первобытныхъ народовъ: у инородцевъ Сибири и Европейской Россіи, у народовъ, населяющихъ Америку, Австралію, Полинезію, юго-восточную Азію и Америку, Ратцель въ своемъ капитальномъ трудѣ «Народовѣдѣніе» приводитъ много фактовъ, показывающихъ, до какой степени шаманство сходно у всѣхъ первобытныхъ народовъ. Эти факты приводятся нами ниже.

Итакъ, критика перваго мнѣнія, считающаго шаманизмъ религіей, наводитъ насъ на мысль, что лучше всего шаманизмъ признавать за то, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. за религіозный культъ первобытныхъ народовъ.

Второе типичное мнѣніе о шаманизмѣ, считающее его только религіознымъ элементомъ, распадается на два частныя мнѣнія.

Представитель перваго мнѣнія—Пешель въ своемъ сочиненіи «Народовѣдѣніе». Въ главѣ о шаманствѣ онъ такъ опредѣляетъ послѣднее: «подъ этимъ понятіемъ мы разумѣемъ всякое кудесничество и всякую внѣшнюю обрядность¹⁾» и затѣмъ точнѣе: «существеннѣйшая и, не смотря на различныя наименованія и облики, всегда одинаковая основная мысль шаманизма сводится на ту ошибку, что человѣкъ можетъ вступать въ сношеніе съ невидимыми духами и принудить ихъ быть послушными себѣ. И то и другое достигается примѣненіемъ символическихъ обрядностей и тайными заговорами²⁾». Пешель находитъ шаманизмъ у всѣхъ дикарей: онъ находитъ его въ Сибири, на обоихъ американскихъ ма-

1) Пешель. Народовѣдѣніе. Перев. Петри. СПб. 1890, стр. 268.

2) Ibid. 274.

терикахъ, на островѣ Борнео¹⁾, въ Африкѣ,²⁾ въ Австралиі на островахъ Новогербридскихъ³⁾, на островахъ Фиджи⁴⁾, въ то же время у буддистовъ⁵⁾, браманистовъ⁶⁾ и, наконецъ, въ христіанствѣ какъ средневѣковомъ⁷⁾, такъ и современномъ⁸⁾.

Такое опредѣленіе шаманизма во 1-хъ неточно, потому что филологически слово «шаманизмъ» означаетъ вовсе не то, что подъ нимъ разумѣетъ Пешель. Филологическій разборъ слова, «шаманизмъ» показалъ намъ, что оно содержитъ понятіе экстаза. Между тѣмъ, въ опредѣленіи Пешеля совершенно нѣтъ упоминанія объ экстазѣ. Называть же извѣстныя явленія терминомъ, который филологически значить совсѣмъ другое, по меньшей мѣрѣ странно: терминъ во всякомъ случаѣ долженъ указывать на тотъ или другой признакъ этихъ явленій. Если бы мы отнесли христіанство къ числу первобытныхъ религій только потому, что оно подобно послѣднимъ имѣетъ доктрину, то мы допустили бы ту же логическую неточность, какую допускаетъ Пешель: не справляясь съ значеніемъ слова «первобытный» обобщили бы явленія на основаніи ихъ случайныхъ признаковъ.— Если всмотрѣться нѣсколько глубже, то можно замѣтить, что эта неточность произошла оттого, что авторъ смѣшиваетъ два разныхъ понятія: понятіе о первоначальномъ явленіи (у первобытныхъ народовъ) и понятіе о томъ, что Тейлоръ называетъ «переживаніями»⁹⁾ (у болѣе позднихъ народовъ) и придаетъ имъ одинаковое значеніе: онъ беретъ признаки, общіе

1) Пешель, 268.

2) Ibid. 269—270.

3) Ibid. 270.

4) Ibid. 271.

5) Ibid. 274.

6) Ibid. 275.

7) Ibid. 272.

8) Ibid. 272, 274.

9) Тейлоръ. Первобытная культура. Изд. Поповой. Т. I. Спб. 1896, стр. 14.

тому и другому понятію и вводитъ ихъ въ опредѣленіе явленія. Между тѣмъ, въ переживаніи извѣстнаго явленія часто теряются существенные признаки явленія въ его первоначальномъ видѣ и остаются только признаки случайные и неважные, остается большею частью только форма явленія, но утрачивается его смыслъ и замѣняется другимъ. Такимъ образомъ, при опредѣленіи явленія переживанія могутъ имѣть только второстепенное, пояснительное значеніе, но никакъ не могутъ считаться равнозначущими съ первоначальнымъ явленіемъ.

Кромѣ неточности въ опредѣленіи Пешеля можно замѣтить и нѣкоторую неясность, позволяющую предполагать то, чего не думаетъ самъ авторъ. Авторъ называетъ шаманствомъ символическіе обряды, служащіе для сношеній съ невидимыми духами. Если авторъ опредѣленія разумѣетъ всякіе безразлично символическіе обряды для сношеній съ духами, то въ такомъ случаѣ подобный признакъ является слишкомъ общимъ и случайнымъ, объединяя собой разнородныя явленія. Съ этой точки зрѣнія шаманизмомъ долженъ быть названъ всякій религіозный культъ, въ томъ числѣ и христіанскій; въ то же время шаманизмомъ будетъ древняя магія египтянъ, халдеевъ, грековъ, римлянъ, болѣе поздняя норманнъ и финновъ, средневѣковая христіанская и, наконецъ, новѣйшій спиритизмъ и окультизмъ. Но вѣдь слишкомъ мало общаго, напр., между гаданіемъ греческой пивіи, шабашемъ средневѣковыхъ вѣдьмъ, христіанскимъ богослуженіемъ и спиритическимъ сеансомъ.— Если же авторъ изъ понятія «символическіе обряды» исключаетъ тѣ обряды, которые сопровождаются внутренними движеніями души человѣческой и служатъ невольнымъ выраженіемъ для нихъ, поскольку человѣкъ есть существо душевно тѣлесное, то авторъ долженъ былъ оговорить это; неясность недопустима въ логическихъ опредѣленіяхъ и ведетъ къ недоразумѣніямъ.

Итакъ, критика этого мнѣнія еще разъ отбѣняетъ ту мысль, что шаманизмъ есть принадлежность первобытныхъ народовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Краткосрочные лѣтніе курсы для псаломщиковъ Иркутской епархіи, бывшіе въ г. Иркутскѣ съ 1 іюня по 1 іюля 1907 года.

(Продолженіе).

О. завѣдующій не ошибся въ своемъ предположеніи, что составъ лекторовъ, намѣченныхъ съѣздомъ, измѣнится. На первомъ же собраніи по дѣлу о курсахъ священникъ Іоаннъ Дроздовъ отказался отъ чтенія на курсахъ по церковной исторіи, такъ какъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, еще до открытія курсовъ долженъ уѣхать изъ Иркутска въ Россію. Въмѣсто о. Дроздова завѣдующій просилъ отъ имени духовенства епархіи г. секретаря Иркутской духовной консисторіи Алексѣя Никифоровича Гайдукъ принять на себя трудъ по преподаванію церковной исторіи на курсахъ и Алексѣй Никифоровичъ на это предложеніе любезно далъ свое полное согласіе. Письмомъ отъ 10 января с. г. священникъ Василій Корнаковъ отказался отъ чтенія лекцій по церковному уставу. 19 января с. г. завѣдующій предложилъ читать лекціи по этому предмету преподавателю духовной семинаріи Ивану Алексѣевичу Арееву, который на это и согласился. Наконецъ, за недѣлю до открытія курсовъ отказался отъ уроковъ по церковному пѣнію священникъ Василій Флоренсовъ, предложивъ за себя платнаго лектора преподавателя церковно-учительской семинаріи Матеѣя Николаевича Попова. Такимъ образомъ, къ началу курсовъ составъ лекторовъ былъ слѣдующій: протоіерей Николай Шастинъ, законоучитель учительской семинаріи, по священному писанію,

преподаватель духовной семинаріи, Михайль Васильевич Одинцевъ—по основному богословію, секретарь духовной консисторіи, Алексѣй Никифоровичъ Гайдукъ—по церковной исторіи, преподаватель духовной семинаріи, Иванъ Алексѣевичъ Арефьевъ—по церковному уставу, настоятель Градо-Иркутской Успенской церкви, священникъ Василій Флоренсовъ—по церковному чтенію, Матвѣй Николаевичъ Поповъ—по церковному пѣнію, окончившій капеллу регентъ Иннокентій Александровичъ Кудринъ—по теоріи пѣнія и музыки.

10 января с. г. завѣдующій имѣлъ бесѣду съ о. смотрителемъ мужского духовнаго училища, священникомъ Иннокентіемъ Поповымъ о томъ, сколько и какихъ учебниковъ можно взять изъ училищной библіотеки и на какихъ условіяхъ, о зданіи, мебели и проч. По всѣмъ этимъ вопросамъ о. смотритель обѣщалъ доложить правленію, благо собраніе предполагалось въ тотъ же день вечеромъ, и на завтра далъ слѣдующій отвѣтъ: «согласіе правленіемъ дано на все, но только на нѣкоторыхъ условіяхъ, такъ: 1) къ 1 іюня у насъ могутъ быть еще занятія, тогда, слѣдовательно, еще цѣлому общежитію помѣститься будетъ невозможно; 2) за прислугу свою платите сами; 3) за дрова—тоже; 4) очистка ретирада—тоже; 5) за цѣлость, сохранность и переплетъ книгъ—отвѣчаете и въ случаѣ потери, порчи ихъ—платите. Вотъ все въ родѣ этого, о чемъ подробно укажетъ сама дѣйствительность». Осматривая зданіе училища не задолго до открытія курсовъ, о. завѣдующій нашелъ, что третій этажъ, гдѣ будутъ читаться лекціи и въ нижнемъ этажѣ столовую необходимо выбѣлить, а такъ какъ у правленія училища на этотъ предметъ кредита не отпущено, то пришлось бѣлить вышеозначенныя помѣщенія на курсовыя средства. Плита и кубы для горячей воды были исправлены училищемъ. Къ 1 іюня весь ремонтъ былъ законченъ и подъ курсы были отведены слѣдующія комнаты: два зала въ третьемъ этажѣ и столо-

вая — въ первомъ, новаго зданія, три спальни, двѣ комнаты для вечернихъ занятій и умывальня — во второмъ этажѣ стараго зданія и гардеробная — въ нижнемъ этажѣ того же зданія. Ходъ на курсы съ главнаго подъѣзда. Койки, матрасы, подушки, одѣяла, спальное и столовое бѣлье, посуда, столы, парты, стулья, семь скрипокъ, нѣсколько обиходовъ, священныхъ исторій и катехизисовъ было взято изъ училища. Вообще же долженъ засвидѣтельствовать, что о. смотритель заслуживаетъ благодарности за его полную готовность дать все, что потребуется для курсовъ. Кромѣ того взято отъ братства святителя Иннокентія двѣ фисгормоніи и дюжина вѣнскихъ стульевъ, изъ Веніаминовской церковно-приходской городской школы — шкафъ для библіотеки и изъ Преображенской школы — большая кафедра. По приглашенію завѣдующаго хозяйственную часть курсовъ принялъ на себя о. экономъ духовнаго мужскаго училища діаконъ Александръ Поповъ.

Какъ только вѣсть объ открытіи въ Иркутскѣ курсовъ разнеслась по епархіи, къ завѣдующему стали поступать прошенія и письма съ просьбою о принятіи на курсы. Между прочимъ, вотъ что писали въ своихъ письмахъ нѣкоторые псаломщики: «по матеріальнымъ недостаткамъ моего отца-псаломщика, обремененнаго большимъ семействомъ, я получилъ небольшое образованіе, окончивъ полный курсъ духовнаго училища. По окончаніи курса, не смотря на мои просьбы продолжать образованіе, отецъ принудилъ меня 15 лѣтняго мальчика поступить въ учителя сельскаго училища, а потомъ въ псаломщики. А мысль объ образованіи до сихъ поръ не покидаетъ меня... Прочитавъ, что 1 іюня с. г. въ г. Иркутскѣ будутъ открыты на одинъ мѣсяць курсы для псаломщиковъ, я возрадовался, такъ какъ эта вѣсть соответствовала моимъ мыслямъ объ образованіи». «Не получая долго отвѣта, пишетъ другой псаломщикъ, неужели я долженъ свои мечты и желанія усовершенствоваться вообще, а главное

въ пѣніи, отложить на неопредѣленное время. Желаніе мое сильно. И къ тому же я надѣялся. Надѣялся крѣпко. Разставаться съ такой надеждой, которую я имѣлъ, тяжело... Прошу Васъ помочь мнѣ побывать на курсахъ. Прошу васъ помочь мнѣ воротиться въ свой приходъ умѣющимъ править маленькимъ сельскимъ хоромъ. Не оставьте!»... Эти и подобныя имъ письма поднимали духъ трудящихся по курсамъ. Видно было, что трудиться есть для чего, что люди жаждутъ знанія, стремятся поучиться.

Всѣтъ о курсахъ прошла и за предѣлы Иркутской епархіи. Редакція Забайкальскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при письмѣ препроводила завѣдующему 5 № Вѣдомостей, въ коемъ между прочимъ о курсахъ напечатано слѣдующее: «по малоосвѣдомленности и недостаточной подготовленности къ своему дѣлу забайкальскіе псаломщики, едва ли не нуждаются въ такой же помощи, какъ и Иркутскіе ихъ собратья. Добрая мысль объ организациі курсовъ для нихъ по благочиніямъ, кажется, нигдѣ въ епархіи не нашла своего практическаго примѣненія. Организовать мѣстные епархіальные курсы едва ли Забайкальскому духовенству скоро удастся. И, пожалуй, сельскимъ батюшкамъ еще долго придется болѣть душой при совершеніи божественныхъ службъ и вообще въ своей пастырской работѣ сѣтовать на недостатки своихъ меньшихъ братьевъ. Что-бы хотя сколько-нибудь помочь горю, думается, можно бы Забайкальскому епархіальному начальству войти въ сношенія съ Иркутскимъ и попросить предоставить доступъ на курсы Забайкальскимъ псаломщикамъ на правахъ Иркутскихъ волонтеровъ-курсантовъ. И если бы оказалось возможнымъ допустить десятокъ, другой изъ Забайкальскихъ псаломщиковъ, то предоставить благочинническимъ съѣздамъ обсудить вопросъ о желательныхъ кандидатахъ на курсы и о средствахъ, какія возможно было на это дѣло изыскать на мѣстѣ. Проѣздъ въ Иркутскъ по желѣзной

дорогѣ и содержаніе при общемъ столѣ и готовой квартирѣ стало бы не Богъ знаетъ, какъ дорого». Въ своемъ письмѣ о. Редакторъ просилъ: «Не найдете ли возможнымъ отвѣтить Редакціи открытымъ письмомъ о томъ, можно ли Забайкальскимъ псаломщикамъ имѣть доступъ на Иркутскіе курсы волонтерами?». На это письмо завѣдующій отъ 6 апр. с. г. за № 6 отвѣтилъ, что человекъ 15 Забайкальскихъ псаломщиковъ могутъ быть приняты слушателями на Иркутскіе курсы съ правомъ помѣщаться въ интернатъ и пользоваться общимъ столомъ, но съ условіемъ представить разрѣшеніе своего епархіального начальства и обязательно внести впередъ 15 рублей за свое содержаніе. Отвѣтъ завѣдующаго былъ напечатанъ въ вѣдомостяхъ, но прошеній изъ Забайкалья поступило отъ двухъ псаломщиковъ, а пріѣхалъ только одинъ на свои средства.

Продолженіе слѣдуетъ.

Извѣстія и замѣтки.

11-го октября скончался жившій въ Князе-Владимірскомъ монастырѣ заштатный священникъ, бывшій миссіонеръ о. Иларіонъ Литвинцевъ. Покойный въ санѣ діакона и священника прослужилъ 29 лѣтъ. Отпѣваніе и погребеніе совершено 14 октября въ Князе-Владимірскомъ монастырѣ.

15 октября Иркутскую церковно-учительскую семинарію посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій. Владыка былъ на урокахъ словесности и черченія въ 1-мъ и 3-мъ классахъ семинаріи и въ 1-мъ кл. образцовой школы. Въ образцовой школѣ онъ спрашивалъ учениковъ по закону Божию и русскому языку, заставлялъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ пропѣть «Царю небесный». Въ часъ дня не задолго до окончанія уроковъ онъ отбылъ изъ семинаріи къ себѣ въ домъ.

— 28 октября при Иркутскомъ Губернскомъ Отдѣлѣ Союза Русскаго Народа состоялось открытіе общеобразовательныхъ народныхъ курсовъ.

Торжество открытія курсовъ началось божественною литургією въ Иркутской Казанской церкви, которую совершилъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій въ сослуженіи Настоятеля Князе-Владимірскаго монастыря, Архимандрита Іоанна и многихъ священнослужителей города Иркутска. Въ пріѣзду маститаго Архипастыря громадный храмъ и окружающая его площадь были переполнены тысячами лицъ разнаго званія, пола и возраста, стекавшихся съ разныхъ частей города въ желаніи помолиться съ своимъ горячо любимымъ и всѣми уважаемымъ архипастыремъ. Умилительно-трогательную картину представлялъ биткомъ набитый храмъ молитвенно настроенныхъ людей, при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора и чудной службѣ архипастыря. Во время запричастнаго стиха Предсѣдателемъ Союза, Настоятелемъ Казанскаго храма, священникомъ о. А. Поповымъ было произнесено слово о задачахъ добраго воспитанія какъ въ школѣ, такъ и дома особенно въ настоящее время, когда измученная внутренними смутами Россія несетъ тяжело испытаніе. На божественной литургіи въ числѣ Начальствующихъ лицъ присутствовали Его Превосходительство г. Иркутскій Губернаторъ съ супругою.

По окончаніи божественной литургіи крестный ходъ со знаменемъ Союза Русскаго Народа прослѣдовалъ въ помѣщеніе курсовъ, гдѣ, предъ началомъ молебствія было произнесено Членомъ Совѣта Союза, протоіереемъ о. Ѳ. Вѣрномудровымъ въ художественномъ изложеніи прекрасное слово, разъяснившее присутствующимъ задачи хорошей и желательной для Русскаго Народа школы. По окончаніи молебствія крестный ходъ возвратился въ храмъ, а оставшимся въ помѣщеніи курсовъ народомъ былъ исполненъ Народный гимнъ,

послѣ чего Товарищемъ предсѣдателя В. А. Годинымъ были обрисованы въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ недостатки современной школы, породившей въ Россіи появленіе космополитовъ. Слѣдующая рѣчь Директора курсовъ И. Ѳ. Бѣлоусова была посвящена историческому обзору развитія въ Иркутской губерніи школьнаго образованія съ указаніемъ желаемаго улучшенія въ этомъ важномъ дѣлѣ. По окончаніи рѣчей Его Высокопреосвященству, Его Превосходительству и другимъ почетнымъ гостямъ были предложены чай и закуска, во время которой членомъ Союза С. Пущкаревымъ, ремесленникомъ по роду занятій, было произнесено въ стихахъ собственнаго сочиненія горячо прочувственное привѣтствіе Архипастырю, вызвавшее громъ рукоплесканій со стороны присутствующихъ, по отбытіи почетныхъ гостей были прочитаны только что полученные привѣтственные телеграммы, произнесено много тостовъ и рѣчей по поводу вновь открытаго учебнаго заведенія.

Предсѣдатель Иркутскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, священникъ *Алексій Поповъ*.

— «Исчерпанный» вопросъ объ участіи псаломщиковъ на епархіальныхъ сѣздахъ, повидимому, грозитъ и для о. Д. Оивейскаго обратиться въ неисчерпаемый источникъ споровъ и словопреній, что и должно быть на самомъ дѣлѣ, пока объ противныя стороны будутъ разрѣшать съ своей точки зрѣнія. Постараемся ее выяснить.

Мы, а также, какъ намъ кажется, и псаломщикъ Мухинъ исходимъ изъ того простаго положенія, что и священники, и псаломщики, и міряне, какъ члены одной церкви, а тѣмъ болѣе одной общины, епископіи, должны одинаково принимать участіе въ устроеніи своей христіанской жизни (въ чемъ и состоитъ обязанность еп. сѣздовъ), участіе, безъ сомнѣнія не пассивное, а активное и непосредственное, не

въ качествѣ пасмной рабочей силы или рабовъ или слѣбыхъ орудій производства, какъ на фабрикѣ, а какъ свободные сыны святой церкви Христовой. Внѣшніе знаки преимущества, обусловленные происхожденіемъ, образованіемъ и положеніемъ въ обществѣ здѣсь не должны имѣть мѣста. Совершенно достаточно находиться «въ здоровомъ умѣ и твердой памяти», а главное, какъ справедливо замѣчаетъ г. Мухинъ, быть проникнутымъ благочестивыми намѣреніями и желаніемъ добра ближнему. О. протоіерей высмѣиваетъ эти хорошія чувства, говоря, что ими вымощенъ весь адъ, мы же думаемъ, что эти нравственные мотивы находятъ себѣ оправданіе въ изрѣченіи Спасителя: «Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ» (Мѣ. 18, 20).

Какова же точка зрѣнія о. протоіеря? Она обнаруживается изъ выясненія тѣхъ туманностей, противорѣчій и діалектическихъ выпадовъ даже въ «откровенной бесѣдѣ», которыми обильно насыщены все его три статейки. Мы оставимся только на главныхъ его разсужденіяхъ.

О. протоіерей требуетъ отъ депутатовъ псаломщиковъ и священниковъ богословскаго ценза, а отъ мірянъ, очевидно, для равновѣсія, исключительныхъ дарованій, прирожденной геніальности. Считаая послѣднихъ особенно необходимыми для разрѣшенія чисто практическихъ вопросовъ, псаломщиковъ признаетъ совершенно неспособными даже на это, ненужными и даже опасными, въ виду ихъ численнаго превосходства, каковой опасности со стороны мірянъ (имъ же нѣсть числа) не предусматриваетъ.

Продолжая въ томъ же родѣ, о. протоіерей оправдывается, и, конечно, совершенно неудачно, какъ видно изъ предыдущаго, что онъ настоящій вопросъ разсматриваетъ въ зависимости не отъ умственного и нравственнаго развитія псаломщиковъ, а отъ того положенія, которое они занимаютъ

въ христіанскомъ обществѣ церкви. Послѣ этого идутъ разсужденія о томъ, что церковь состоитъ изъ двухъ элементовъ, что лучшую часть духовенства составляютъ священники (почему не епископы?), съ богословскимъ образованіемъ, облагодатствованные пастыри. Не касаясь священниковъ—безъ богословскаго образованія, но, вѣроятно, тоже облагодатствованныхъ, спросимъ, какое же мѣсто отводится въ христіанской церкви псаломщикамъ? Они, видите ли, тоже духовенство, но съ девизомъ: «не смѣть свое сужденіе имѣть», а лишь съ обязанностью послушно исполнять то, что прикажутъ богословски образованные священники и геніальные въ практическихъ дѣлахъ міряне. (Титъ-Титычи?).

Не просвѣчиваетъ ли уже сквозь этой дебри схоластики и софистики та искомая нами точка зрѣнія о. Фивейскаго, которую уже подмѣтилъ г. Мухинъ, говоря о галилейскихъ рыбакахъ, а именно, что псаломщики (эти ближайшіе сотрудники пастыря) недостойны общенія съ своими пастырями, что роль ихъ въ христіанскомъ обществѣ—роль рабовъ, наемныхъ рабочихъ, которымъ можно позволить лишь нѣкоторыя безвредныя вольности (благоч. съѣзды).

Ссылка о. протоіерея на благочинническіе съѣзды и на то, что «пока у насъ нѣтъ работоспособныхъ псаломщиковъ», нисколько не служитъ для него «смягчающимъ вину обстоятельствомъ», ибо, во 1-хъ, противорѣчатъ всей его теоріи, во вторыхъ, какъ онъ самъ подчеркиваетъ, вопросъ нуждается въ принципиальномъ рѣшеніи*).

С. И. Охлопковъ.

*) Редакція считаетъ вопросъ о псаломщикахъ достаточно исчерпаннымъ и въ дальнѣйшемъ отказывается отъ печатанія статей, не представляющихъ ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что уже помѣщалось Редакціей по данному вопросу.

— *Освященіе церкви на ст. „Алзамай“ Сибирской жел. дор.* Въ воскресенье 29 іюля с. г.*) на станціи »Алзамай» происходило освященіе небольшой деревянной церкви во имя святителя и чудотворца Николая.

Исторія возникновенія этой церкви такова. При ст. Алзамай образовался поселокъ, въ которомъ въ настоящее время насчитывается около 50-ти жилыхъ дворовъ.

Для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ въ умѣ тогдашняго начальника станціи Ивана Александровича Кона зародилась добрая мысль: соорудить икону, и предъ нею, хотя-бы изрѣдка, отправлять всеобщее Господу моленіе. Задуманное передаво одному—другому сослуживцу. Собрались все вмѣстѣ, потолковали и рѣшили выписать образъ святителя Николая — небеснаго покровителя нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Ожидать богослуженія пришлось не долго. Нашлись на доброе дѣло и деньжонки. Прибыла св. икона, поставили ее въ пассажирскомъ залѣ и на первый же праздничный день отправлено предъ нею всеобщее бдѣніе съ молебномъ святителю. Отзывчивый на все хорошее, бывший въ то время дорожнымъ мастеромъ — католикъ А. І. Шишкевичъ на свои средства соорудилъ подъ икону не — богатый, но приличный кіотъ. Съ тѣхъ поръ при станціи въ кавуны праздничныхъ дней довольно продолжительное время и совершались вечернія службы.

Но все это не вполне удовлетворяло ревнителей благочестія. Они рѣшили построить храмъ. Испросивъ разрѣшеніе у своего начальства и получивъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, въ концѣ 1905 г. служащіе горячо взялись за осуществленіе задуманнаго дѣла. Образованъ комитетъ и закипѣла работа: посыпались лепты вдовицы; потянулись крестьянскіе обозы съ бесплатнымъ строительнымъ матеріаломъ; нашлись даровыя руки для работы фундамента;

*) Корреспонденція получена Редакціей въ концѣ октября с. г.

откликнулись щедрые благотворители, приславъ гвозди и желѣзо на крышу. Фундаментъ готовъ; быстро окончена и деревянная кладка, а 30 августа 1906 г., при торжественномъ молебномъ пѣніи, на вновь воздвигнутомъ зданіи водружены уже и св. символы мирной христіанской побѣды.

Но, при всемъ стараніи служащихъ, сборъ пожертвованій не достигаетъ и половины той суммы, какая нужна на полное оборудованіе храма. Происходить въ дальнѣйшихъ подѣлкахъ замедленіе и комитетъ рѣшаетъ оставить дѣло до благопріятнаго случая, на неопредѣленное время. Здѣсь необходимо замѣтить, что душа и инициаторъ постройки И. А. Конь страдалъ легочной чахоткою, день ото дня замѣтно болѣе и болѣе увядалъ, и чувствовалъ, что дни жизни его сочтены, а потому спѣшилъ какъ можно скорѣе окончить и освятить храмъ, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, какъ бы тяжелы они не были. Своею твердою вѣрою въ успѣшное окончаніе дѣла Конь воодушевляетъ членовъ строительнаго комитета и, имѣя предъ собою примѣромъ Тайшетскую церковь, куда изъ фонда имени Императора Александра III поступило пожертвованіе утварью, иконостасомъ и колоколами, онъ предлагаетъ Комитету обратиться въ Фондъ съ прошеніемъ о денежномъ пособіи, а самъ, не теряя надежды на полученіе просимаго, покупаетъ у фирмы Большакова въ Волченкахъ утвари на 600 руб. въ кредитъ, заказываетъ извѣстному сибирскому иконописцу Панкрышеву иконостасъ за 750 руб., и тоже въ кредитъ, настаиваетъ покончить мелкія недодѣлки непременно къ февралю 1907 года, мечтая въ этомъ мѣсяцѣ увидѣть освященіе храма. Богъ судилъ иначе! Болѣзнь всѣхъ троихъ дѣтей скарлатиною, мучительныя страданія самого, уходъ со службы и смерть любимаго 10 ти лѣтняго первенца—окончательно надломили слабыя силы Ивана Александровича и 6 декабря 1906 г., въ день памяти небеснаго патрона вновь сооружаемаго хра-

ма—святителя Николая, И. А. не стало. Послѣ неоднократнаго христіанскаго приготовленія къ загробной жизни, тихо скончался онъ въ то время, когда въ приходскомъ сельскомъ храмѣ совершалась Божественная литургія. Такъ почилъ въ Господѣ инициаторъ и незамѣнимый труженикъ по постройкѣ нынѣ освященнаго храма.

Дѣятельность строительнаго комитета по смерти И. А. на нѣкоторое время пріостановилась: средства изсякли еще при жизни покойнаго; новыхъ поступленій не предвидѣлось; оставалась одна надежда на пособіе. Въ виду же вполне понятнаго желанія служащихъ станціи и жителей поселка видѣть храмъ освященнымъ, комитетъ, не теряя надежды на пособіе, рѣшаетъ произвести недодѣлки отчасти въ кредитъ, отчасти на пожертвованія и, назначивъ день освященія храма на 29 іюля, съ новою энергіею берется за послѣднюю работу. Вскорѣ внутренность храма оклеили обоями, въ окнахъ поставили рѣшетки, крышу и паперть окрасили масляною краскою, площадь около церкви обнесли временною простою, но оригинальною оградкою изъ неочищенныхъ березовыхъ жердей.

Въ половинѣ іюля мѣсяца храмъ былъ готовъ къ освященію.

По приглашенію мѣстнаго причта на освященіи храма были о.о. іереи: Иркутскій Н. Г. Шергинъ, Бирюсинскій В. Ѳ. Шаравинъ, Уковскій В. В. Ѳедуловъ, Баероновскій Т. Вязуновъ и Нижнеудинскій діаконъ А. Г. Ларевъ.

Мѣстный священникъ.

— Пожаръ въ Хакодате уничтожилъ три четверти города: сгорѣло 40 улицъ, свыше 10,000 домовъ, докъ, англійское и русское консульства. Убытокъ девяти страховыхъ обществъ доходитъ до 5 милліоновъ іенъ. 4 общества платятъ по полисамъ, повидимому, не въ состояніи. Всѣ—убытки частные и казенные исчисляются печатью въ 30 милліоновъ іенъ. Въ

Хакодате, являющемся колыбелью православія въ Японіи, совершенно уничтожены все зданія православной миссіи, храмъ, бібліотека, два дома и школа. Хакодатская православная церковь—единственная въ Японіи, содержится на средства прихожанъ.

-- *Враждебные православной церкви листки и брошюры, необходимость и возможность борьбы съ ними.* Пишутъ и говорятъ, что въ наши дни распространяются въ народѣ сотни тысячъ брошюръ и листовъ враждебныхъ православной церкви, разрушительно дѣйствующихъ на основы православія. Горькая правда.

Рук. для С. Паст. (№ 4 и 11) рекомендуетъ правильно организованныя бібліотеки и читальни. Костром. Епарх. Вѣдом. (№ 6) предлагаютъ собирать зловредную печать, обсуждать на благотворительныхъ собраніяхъ, составлять отвѣтныя статьи, печатать въ Епарх. Вѣд. и по общей цензурѣ издавать. Одинъ московскій священникъ высказываетъ пожеланіе привлечь къ подобной работѣ профессоровъ и студентовъ академіи. Все эти и т. п. мѣры неспѣшныя, медленныя, частію пригодныя въ будущемъ. Время же не ждетъ, требуетъ быстрого, стремительнаго дѣйствованія. Пока мы будемъ собираться, думать, медленно осуществлять, — зло пуститъ глубокіе корни.

Я буду говорить о деревнѣ. Вездѣ у насъ были есть благотворительскія и приходскія бібліотеки. Но не въ первомъ десяткѣ слышится голосъ Новгородскаго священника (Епарх. Вѣд. № 6), что благ. библ. на практикѣ бесполезное учрежденіе. Тоже нужно сказать о прих. бібліотекахъ. Сколько народныхъ денегъ потрачено на выписку разныхъ журналовъ, богословскихъ и др. книгъ въ эти показанныя бібліотеки и какъ мало дано ими голодающему душой народу. Вездѣ онѣ, за малыми исключеніями, покрыты толстымъ слоемъ пыли. Не знаетъ ихъ народъ, не питаютъ его онѣ. На бумагѣ мѣ-

ры основательныя, желанныя, а на дѣлѣ безплодныя. Чѣмъ объяснить это, какъ помочь горю?

Говорять, съ новымъ врагомъ нужно бороться тѣмъ-же оружіемъ. Несомнѣнно. Далѣе мы не договариваемся, останавливаемся на полпути, упуская не менѣе важное. Враги церкви, во-первыхъ, не жалѣютъ денежныхъ средствъ, во-вторыхъ, охотно идутъ въ народъ, ѣдутъ въ глухія деревни, чтобы собственноручно дать въ руки то, что хотятъ посѣять. Библіотеки, читальни, кіоски считаются у нихъ вспомогательными, не главными средствами пропаганды. Правительство тоже бесплатно разсылаетъ свои період. и др. изданія въ волост, и сельск. правленія, что впрочемъ капля въ морѣ предъ массою выбрасываемаго врагами матеріала. Отчего же намъ пастырямъ церкви не поступить такъ? Кто и что мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно выдать народу имѣющійся у насъ, хотя небольшой запасъ живаго еванг. слова? Выдать не складамъ въ разныхъ бібліотекахъ-читальняхъ, а личной и бесплатной раздачей. Извѣстно, въ исключительное время дѣйствуютъ исключ. законы и средства, останавливая нормальную жизнь. Остановимъ и мы на 2—3 года ежегодное пополненіе всякихъ бібліотекъ, священническихъ и церковныхъ облаченій, церковной утвари, украшеніе и ремонтъ храмовъ,—купимъ въ каждомъ приходѣ ежегодно на 50—200 р., смотря по средствамъ, нужныя брошюры и листки, да своими руками надѣлимъ всякій домъ—семью, согласно религіоз.-нравств. состоянію каждой. Благо мы въ постоянномъ общеніи съ народомъ. Вѣдь не можетъ быть, чтобы лично предложенное въ руки не прочиталось, бѣгло да заглянетъ каждый. Это только и надо будетъ. Увидавъ тамъ вѣчную правду, питающую умъ и сердце, вѣрующій, пусть поколебавшійся немного, полюбитъ хорошую книжку, будетъ искать ее, самъ пойдетъ въ бібліотеку или читальню. Если листки Палестин. Общества, воззванія миссіон. и др. благо-

твор. обществъ бесплатно раздаваемые, читаются и даютъ плодъ—жертву, то какъ не прочтутъ книжки болѣе тепло и влажно дѣйствующей на душу. Народъ жадно бросается на всякій попадающійся въ руки листокъ-брошюру. Онъ, что малое дитя, беретъ все, что подъ рукой.

Ц. Вѣдомости въ № 10 говорятъ, нѣтъ изданій доступныхъ народу по изложенію и цѣнѣ на волнующія темы кромѣ Троицкихъ и Почаев. листковъ. Однако и ихъ добрая половина правосл. народа не видала въ глазахъ. Отчасти трудно согласиться, чтобы не нашлось др. изд. Тутъ лучше всего помогутъ благоч. собранія. На мѣстѣ виднѣе всякая нужда. Каждый членъ явится съ свѣдѣніями о 2—3 изд. подходящихъ къ мѣстному населенію, а 30—50 членовъ вкупѣ выберутъ не менѣе полсотни желательныхъ листковъ и брошюръ, что на починъ дѣла болѣе чѣмъ достаточно. Библіотека для крестьянской семьи въ 40—50 экз. — большая. Если дѣло окажется жизненнымъ, оно само собою разовьется, появятся новыя изданія заработаютъ читальни, бібліотеки...

Итакъ, по моему разумѣнію, нужно немедленно предложить и разрѣшить на 2—3 г. церквамъ, попечительствамъ и братствамъ ассигновку крупныхъ суммъ на бесплатную раздачу несомнѣнно хорошихъ листковъ и брошюръ. Тогда въ глазахъ народа потеряетъ значеніе грубая, бездоказательная, оголаживающая душу антихристіанская литература. Не устоитъ она предъ Святой Божьей правдой.

Усиленный расходъ церк. суммъ, неиспытанная въ широкихъ размѣрахъ, а потому не провѣренная, мѣра борьбы со зломъ, косность многихъ церк. старость и т. п. породятъ недоумѣніе, сомнѣніе, строгую критику. Тогда разногласіе приведетъ насъ къ истинѣ. Лишь бы мы сознали, что народная жизнь стала ребромъ. Скоро начнется уклонъ. Страшно подумать—куда?...

(Екат. Еп. Вѣд.).

Священникъ *К. Щеголевъ*.

Библиографія.

Профессоръ М. Таръевъ. Соціализмъ и христіанство. Сергіевъ Посадъ. 1907 г. Цѣна 40 коп.

Въ брошюрѣ проф. Таръева двѣ статьи: «Нравственная трагедія соціализма» и «Одинокіе». Въ первой авторъ разбираетъ воззрѣнія соціалистовъ Маркса, Энгельса, Менгера и Каутскаго, раскрывая полную несостоятельность «новаго (соціалистическаго) ученія о морали».

Въ статьѣ «Одинокіе» авторъ говоритъ о недовѣрїи и даже ненависти внушаемымъ соціализмомъ къ церкви, вѣрные сыны коей поставляются какъ бы въ положеніе «одинокихъ», въ мірѣ семь. Церковь, какъ «нравственный союзъ христіанъ», должна представлять твердый оплотъ въ борьбѣ съ соціализмомъ.

Брошюра проф. Таръева можетъ послужить духовенству подспорьемъ въ борьбѣ съ антихристіанскими идеями соціализма.

Душевная драма Герцена.

Подъ такимъ заглавіемъ вышла недавно въ Кіевѣ брошюра проф. С. Н. Булгакова (цѣна 20 к.).

Проф. Булгаковъ сильными штрихами рисуетъ передъ читателемъ личность Герцена, котораго онъ изображаетъ какъ «пламеннаго религіознаго искателя», одержимаго «мукой исканія» идеала общечеловѣческой духовной культуры. Герценъ раздѣлялъ утопическую вѣру въ «государство будущаго», гдѣ будетъ царить «абсолютное совершенство во всемъ». Такимъ земнымъ раемъ Герцену, жившему въ обстановкѣ Николаевскаго режима, представлялась Европа, въ которую онъ вѣрилъ, по его собственному выраженію, какъ «христіанинъ въ рай». Съ вѣрой въ Европу, Герценъ уѣхалъ границу, но въ жизни Европы онъ не нашелъ воплощенія своего идеала и, какъ чловѣкъ исключительной искренности, не удовлетворяющійся никакими компромиссами, сразу разочаро-

вался въ Европѣ и перешелъ къ отрицанію всякаго прогресса и науки, съ чѣмъ была связана его вѣра въ Европу.

Съ безпощадной прямолинейностью бичуетъ онъ слѣпую вѣру своихъ современниковъ въ прогрессъ. «Объясните мнѣ, пожалуйста, почему вѣрить въ человечество (прогрессъ) не смѣшно, а вѣрить въ Бога смѣшно, вѣрить въ царство небесное глупо, а въ земныя утопіи умно? Отбросивши положительную религію, мы вѣдь остались при всѣхъ религіозныхъ привычкахъ и, утративъ рай на небѣ, вѣримъ въ пришествіе рая земного». Съ такой же силой Герценъ развѣнчиваетъ мистическую вѣру въ науку, отрицая за ней всякую истину. Чудеса въ религіи и наукѣ; только религія идетъ отъ нихъ, а наука приходитъ. Религія откровенно говоритъ, что умомъ всего не поймешь, а наука обманываетъ, воображая, что понимаетъ... Въ сущности обѣ доказываютъ, что человекъ не способенъ знать, а такъ кое-что понимаетъ».

Разочарованіе въ Западѣ у Герцена была такъ глубоко, душевная пустота была такъ томительна, что Герценъ чуть не окончилъ жизнь самоубійствомъ, и только полнота жизненныхъ силъ, нашедшихъ выходъ изъ нравственнаго кризиса въ новой вѣрѣ, спасла Герцена отъ рокового шага. Этой новой вѣрой, новой религіей для него была вѣра въ Россію, «которую Герценъ считалъ способной осуществить его идеаль всечеловѣческой культуры, но практически съузилъ его до идеала поземельной общины съ признаніемъ права всѣхъ на землю».

Герценъ своей душевной драмой, разочарованіемъ въ Европѣ съ ея позитивизмомъ ведетъ, по мнѣнію Булгакова, «отрицательнымъ путемъ къ Достоевскому и Вл. Соловьеву и въ этомъ смыслѣ онъ... провозвѣстникъ грядущаго религіознаго возрожденія».

Б. И. Гладковъ. Нагорная проповѣдь и Царство Божіе.

Спб. 1907 г. стр. 128; цѣна съ перес. 40 коп.

Вышедшая брошюра представляет не новый трудъ г. Гладкова, а извлеченіе изъ обширнаго его труда «Толкованіе Евангелія». Выпуская отдѣльной книжкой это именно извлеченіе изъ «Толк. Евангелія», авторъ, очевидно, желаетъ дать противовѣсъ тѣмъ извращеннымъ передѣлкамъ «Нагорной Проповѣди», какія, по примѣру Л. Толстого, стали выпускаться на книжный рынокъ.

Въ предисловіи къ толкованію нагорной бесѣды авторъ даетъ «нѣсколько словъ о потерянномъ раѣ». Такое предисловіе весьма умѣстно, такъ какъ нагорная проповѣдь есть именно указаніе путей, ведущихъ человѣка къ потерянному раю. Въ послѣсловіи дается какъ бы заключеніе толкованія нагорной бесѣды, — т. е. что жизнь по ученію Спасителя и есть то царствіе Божіе, въ которое призываетъ насъ Спаситель.

Весьма желательно распространеніе указываемой брошюры г. Гладкова не въ средѣ только духовенства, но и среди нашей интеллигенціи.

~~~~~

### «ХРИСТИАНИНЪ.»

Открыта подписка на 1907 годъ на журналъ церковно общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумрой свободы, въ духѣ Христовомъ. Жур-

наль «ХРИСТІАНИНЪ» будетъ выходить по слѣдующей программѣ: I. Церковно общественный отдѣлъ. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ. III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. IV. Церковно-бытовая жизнь. V. Реформа приходской жизни. VI. Блестки. Назидательныя размышленія и мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ, VIII. Старообрядчество и сектанство. X. Хроника академической жизни. XI. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ. XII. Новости богословской литературы. XIII. Переводы и изданія. Журналъ «ХРИСТІАНИНЪ», не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. XV. Объявленія. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года — 2 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 р., на  $\frac{1}{2}$  года — 4 руб. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція журнала «ХРИСТІАНИНЪ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи,  
Епископъ *Евдокимъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**«ТЕОСОФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»**

Подъ редакціей В. Л. Богусhevскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ съ 1 октября 1907 г. по слѣдующей программѣ: 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола; 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философіи и наукъ; 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка. Девизъ журнала: „Нѣтъ религій выше истины“.

Подписная цѣна: на 1 годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 50 к. Допускается разерочка. При подпискѣ 1 руб.; къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 р. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Вас. Остр., 6-я линия д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и бібліотекахъ Россіи.

При этомъ № рассылаются: 1) Журналы XXXIX съѣзда депутатовъ Иркутской епархіи. 2) Объявленіе С. Д. Попова въ г. Омскѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Журналы XXXIX съѣзда депутатовъ духовенства (продолженіе).—Отчетъ эмеритальной кассы (окончаніе).—Братскія біографическія свѣдѣнія служащихъ церковно-учительской семинаріи.—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Архіерейскія служенія.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Почитаніе Святителя Иннокентія.—Опытъ установкн понятія „панаманизмъ“ (продолженіе).—Краткосрочные лѣтніе курсы для псаломщиковъ Иркутской епархіи (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 10 ноября 1907 г.

Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.