

Разрядный списокъ воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи 4-го Іюня 1902 года.

VI К Л А С С Ъ.

- | | | |
|--|---|---|
| <p>1. Брянскихъ Петръ
 Кокоулинъ Иванъ
 Матвѣевъ Александръ
 Мокѣевъ Валеріанъ</p> <p>5. Нефедовъ Прокопій
 Переваловъ Сергій
 Солдатовъ Тихонъ</p> <p>8. Титовъ Парфеній</p> <p>9. Волочневъ Александръ—выпускается по второму разряду.</p> | } | <p>Выпускаются въ епархіальное вѣдомство по первому разряду со званіемъ студента семинаріи.</p> |
|--|---|---|

V К Л А С С Ъ.

- | | | |
|---|---|---|
| <p>1. Давыдовъ Дмитрій
 Дмитріевъ Александръ
 Косцюкевичъ Іосифъ
 Лахинъ Петръ</p> <p>5. Макаровъ Николай
 Новоселовъ Николай</p> <p>7. Шабалинъ Иннокентій
 Кокоулинъ Иннокентій
 Ивановъ Иванъ</p> <p>10. Копыловъ Иванъ
 Копыловъ Константинъ
 Коршуновъ Николай
 Моисѣевъ Георгій
 Подгорбунскій Владиміръ</p> <p>15. Ремизовъ Григорій
 Спасокуокцій Константинъ
 Сухихъ Владиміръ
 Тихомировъ Иннокентій
 Титовъ Валентинъ</p> <p>20. Стукову Александру—позволяется держать экзамены въ августъ мѣсяць (по болѣзни).</p> | } | <p>Переводятся въ VI-й классъ по первому разряду.</p> <p>Переводятся въ VI-й классъ по второму разряду.</p> |
|---|---|---|

IV К Л А С С Ъ.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Литвинцевъ Михаилъ
 Мичурищъ Петръ
 Писаревъ Дмитрій
 Поповъ Иннокентій</p> <p>5. Тяжеловъ Иннокентій</p> | } | <p>Переводятся въ V-й классъ по первому разряду.</p> |
|---|---|--|

- | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|--------------------|---|------------------------|---|-------|---|-------|---|-------|---|--|---|---------------------------|
| 6. | Агаповъ Иванъ
Босыгинъ Василій
Лахинъ Михаилъ
Лешуковъ Алексѣй | } | Переводятся въ V-й | | | | | | | | | | | | |
| 10. | Лепехинъ Иванъ
Макаровъ Михаилъ
Медвѣдевъ Иннокентій
Мулевъ Борисъ
Николаевъ Петръ | | | } | классъ по второму раз- | | | | | | | | | | |
| 15. | Новоселовъ Иннокентій
Окунцовъ Николай
Поповъ Павелъ
Пуртовъ Алексѣй
Рѣкославскій Владиміръ | | | | | } | ряду. | | | | | | | | |
| 20. | Рѣщиковъ Андрей
Рѣщиковъ Иванъ
Тараторинъ Виталій
Худѣевъ Александръ | | | | | | | } | ряду. | | | | | | |
| 24. | Чупрыниковъ Иванъ | | | | | | | | | } | ряду. | | | | |
| 25. | Ярославцеву Николаю | | | | | | | | | | | } | —дозволяется держать экзамень по церковной исторіи въ августѣ. | | |
| 26. | Самодуровъ Игнатій | | | | | | | | | | | | | } | —принимается въ V классъ. |

III К Л А С С Ъ.

- | | | | | | | | |
|-----|---|---|---------------------|---|------------------------|---|-------|
| 1. | Занкевичъ Аркадій
Ивановъ Иннокентій
Кокчулинъ Михаилъ
Ковригинъ Михаилъ | } | Переводятся въ IV-й | | | | |
| 5. | Рѣщиковъ Георгій
Стрѣлковъ Николай | | | } | классъ по первому раз- | | |
| 7. | Стуковъ Михаилъ | | | | | } | ряду. |
| 8. | Бельдениновъ Иннокентій
Гагаринъ Павелъ | | | | | | |
| 10. | Колодезниковъ Александръ
Колодезниковъ Теодоръ
Лавровскій Александръ
Летяевъ Прокопій
Литвинцевъ Григорій | } | Переводятся въ IV-й | | | | |
| 15. | Лопатчиковъ Василій
Мурашевъ Иннокентій
Мустафинъ Николай
Мустафинъ Виталій
Поповъ Сергѣй | | | } | классъ по второму раз- | | |
| | | | | | | } | ряду. |
| | | | | | | | |
| | | } | ряду. | | | | |

20. Поповъ Семень
 Пѣтелинь Иннокентій
 Тихомировъ Захарій
 23. Тыжновъ Викторъ

Переводятся въ IV-й
 классъ по второму раз-
 ряду.

Назначаются переэкзаменовки:

24. Лаврову Александру—по церковному пѣнію.
 25. Попову Александру—по Общей и Русской гражд. исторіи.
 Сухихъ Иннокентію—по Общей и русской гражд. исторіи.
 27. Цвѣткову Борису—по церковному пѣнію.

II К Л А С С Ъ.

1. Бакшеевъ Никита
 Булгаковъ Михаилъ
 Ломаевъ Андрей
 Пикановскій Николай
 5. Поповъ Александръ
 Романовъ Терентій
 Титовъ Апполлинарій
 Трутневъ Александръ
 9. Шастинъ Константинъ
 10. Амбросовъ Иннокентій
 Амбросовъ Николай
 Багрянцевъ Алексѣй
 Казариновъ Пантелеймонъ
 Броначевъ Никаноръ
 15. Бривошеинъ Мартиніанъ
 Литвинцевъ Василій
 Литвинцевъ Павелъ
 Любомудровъ Николай
 Писаревъ Ревокатъ
 20. Подгорбунскій Сергѣй
 Покачаловъ Петръ
 Преловскій Александръ
 Сухихъ Николай
 Титовъ Иннокентій
 25. Шайдуровъ Петръ
 26. Ѳоминъ Владиміръ
 27. Затопляеву Павлу—назначаются переэкзаменовки: по Гре-
 ческому и Латинскому языкамъ.
 Паргачевскому Михаилу—по библейской и русской гражд.
 данской исторіи.
 29. Титову Михаилу—по библейской исторіи.

Переводятся въ III-й

классъ по первому раз-
 ряду.

Переводятся въ III-й

классъ по второму раз-
 ряду.

30. Волочневъ Михаилъ — оставляется на повторительный курсъ во II кл.

І К Л А С С Ъ.

- | | | | |
|--|-------|------------------------|------------------------|
| 1. Гирченко Николай
Ивановъ Иннокентій
Корелинъ Василій
Корнаковъ Иннокентій | } | Переводятся во II-й | |
| 5. Литвинцевъ Иннокентій
Мичуринъ Михаилъ
Писаревъ Петръ
Телятьевъ Валеріанъ
Тихомировъ Семень | | классъ по первому раз- | |
| 10. Оедотовъ Леонидъ | | ряду. | |
| 11. Аксеновъ Иннокентій
Бенедиктовичъ Иванъ
Громовъ Владиміръ
Ивлиевъ Никаноръ | | } | Переводятся во II-й |
| 15. Баллистовъ Иванъ
Кашкадамовъ Иннокентій
Коккоулинъ Александръ
Колодезниковъ Николай
Литвинцевъ Николай | | | классъ по второму раз- |
| 20. Малышевъ Василій
Масюковъ Иннокентій
Пономаревъ Петръ
Сивцовъ Иннокентій
Стуковъ Василій | ряду. | | |
| 25. Стуковъ Сергѣй
Черепановъ Илья
Шастинъ Петръ | | | |
| 28. Ядрихинскій Петръ | | | |

Назначаются переэкзаменовки:

29. Грозину Александрѹ — по Греческому языку.

30. Громову Иннокентію — по Словесности.

Коршунову Сергѣю — по Гражд. исторіи и Латинскому языку.

Пляскину Михаилу — по Гражд. исторіи и сочиненію.

33. Тяжелову Николаю — по Гражд. ист. и французскому языку.

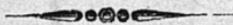
34. Бобровниковъ Иннокентій — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Переэкзаменовки назначаются 26 и 27 августа; повѣрочныя испытанія окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ для поступленія въ I-й классъ семинаріи назначены по слѣдующимъ предметамъ: *письменныя* — по русскому языку; *устныя* — по катехизису, латинскому языку и церковному пѣнію.

Повѣрочныя, а равно и пріемныя испытанія, имѣютъ быть 19—23 августа. Прошенія о пріемѣ въ Семинарію должны быть поданы не позднѣе 15 августа. При прошеніяхъ о пріемѣ на казенное содержаніе должны прилагаться свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи, надлежаще удостовѣренныя.

Ректоръ Семинаріи *Арх. Никонъ.*

Секретарь Правленія *Θ. Вишневскій.*



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І Ю Н Ъ 15. № 12. 1902 г.

Христіанская литература первыхъ трехъ вѣковъ.

(Продолженіе).

Мужи апостольскіе.

Мужами апостольскими называются лица, жившіе или во времена апостоловъ или въ ближайшее къ нимъ время. Въ XVII вѣкѣ ученый издатель твореній мужей апостольскихъ Котельеръ (†12 авг. 1868) призналъ таковыми слѣдующихъ пять лицъ: 1) автора посланія, извѣстнаго подъ именемъ Варнавы, 2) св. Климента Римскаго, 3) Ерма, 4) св. Игнатія Богоносца, 5) св. Поликарпа Смирнскаго. Впослѣдствіи къ нимъ стали присоединять Папія Іерапольскаго и автора «посланія къ Діогнету». Въ самое послѣднее время къ нимъ присоединяють автора анонимнаго сочиненія «Ученіе 12-ти апостоловъ» *).

*) Важнѣйшія изданія твореній мужей апостольскихъ суть слѣдующія: 1) *Cotelerius, Patres aevi apostolici...* Par. 1672; Клерикъ вновь издалъ трудъ Котельера съ дополненіями (1698 и 1724). Перепечатанъ былъ *Галландомъ*, въ его „библіотекѣ древнихъ о. о.“ (т. I—II), прѣ чемъ въ первый разъ прибавлены отрывки изъ Папія Іерапольскаго и посланіе къ Діогнету; съ нѣкоторыми добавленіями вновь перепечатано въ Патрологіи *Migne*, т. I, II и V (т. 3 и 4—творенія извѣстныя подъ именемъ Діонисія Ареопагита)

Св. ап. Варнава.

Во главѣ твореній мужей апостольскихъ мы поставили посланіе, которое носитъ имя апостола Варнавы, человѣка выдающагося своей дѣятельностью въ апостольское время. Книга «Дѣяній апостольскихъ» называетъ его «апостоломъ» (14. 14) «мужемъ добрымъ и исполненнымъ Духа святаго и вѣры» (11. 24).

Родился ап. Варнава на о. Кипрѣ; отецъ его былъ левитомъ. Воспитанный въ еллинистическомъ духѣ, онъ рано примкнулъ къ евангелію и проповѣдывалъ его съ большимъ одушевленіемъ. Онъ продалъ свое поле и вырученныя деньги принесъ апостоламъ. Въ проповѣданіи Слова Божія онъ показалъ такое краснорѣчіе, что апостолы нарекли ему вмѣсто прежняго «Іосія» новое имя «Варнавы» что значитъ «сынъ утѣшенія» (Дѣян. 4. 36. 37).

Въ Іерусалимѣ онъ представилъ апостоламъ обращеннаго апостола Павла. Спустя нѣкоторое время онъ былъ посланъ апостолами въ Антиохію, гдѣ было много лицъ принявшихъ евангеліе или покрайней мѣрѣ расположенныхъ къ этому. Найдя здѣсь большое поприще для своей дѣятельности, ап. Варнава пригласилъ изъ Тарса ап. Павла въ качествѣ сотрудника. Обративъ большое множество людей къ вѣрѣ во Христа, апостолы отправились въ Іерусалимъ съ дарами, которые послали здѣшнимъ христіанамъ антиохійскіе. Возвра-

2) *Hefele*, Op. p. apost. Tub. 1839 переработано *Функомъ* Tub. 1878—81, 2 тома. Во второмъ изданіи (1887) дополнено внесеніемъ „Ученія 12-ти апостоловъ“. 3) *Dressel*, P. ap. op. Lips. 1857; переработано Гебгардтомъ, Гарнакомъ и Цаномъ, Лейпц. 1875—8. 4) *The ap. Fath*, by *Lightfoot* Lond. 1869—85 5) *Hilgenfeld* Nov. Test. extra canonem receptum Lip. (2-е изд.). Иностранная литература указана въ патрологіяхъ *Bardenhewer*, *Fessler*, *Nirsh* и особенно подробно у *Chevalier*, *Repet. d. sources hist. du mogen—age Par.* 1877—86 г. дополненіе къ нему издано. *Par.* 1888. Русская литература: Воскр. чт. годъ XIII, № 8 в 27, Тр. К. Дух. Ак. 1876, 1 (Ст. *Лавиничаго*); 1879, III (статья *Шуази*) Хр. Чт. 1868, 1 (*Челымова*), остальную литературу см. у *Гусева*, Чтенія по патрологіи. Казань 1895. Русскій переводъ *Преображенскаго*. Памятники древней христіанской письменности. Писанія мужей апостольскихъ М. 1860.

тившись изъ Иерусалима Варнава, Савль и Маркъ, предприняли путешествіе по о. Кипру и Малой Азіи (45 г.). По возвращеніи изъ него въ Антиохію, Варнава и Павелъ отправились въ Иерусалимъ на апостольскій соборъ, гдѣ они оба дѣйствовали въ пользу свободы отъ закона (Подробнѣе см. 1-й выпускъ стр. 50—3). Послѣ апостольскаго собора Павелъ и Варнава вновь предприняли апостольское путешествіе, но не вмѣстѣ, а отдѣльно,—ап. Павелъ съ Маркомъ, а Варнава съ Силой. Ап. Варнава опять отправился на о. Кипръ. (Дѣян. 11, 30; 12, 25; 13, и дал. 14, 1 и дал.; 15, 37—39). Этимъ кончаются достовѣрныя извѣстія объ ап. Варнавѣ, находящіяся въ «Дѣянїяхъ апостольскихъ».

По позднѣйшимъ извѣстіямъ ап. Варнава представляется проповѣдующимъ на о. Кипрѣ, въ Александрїи и Римѣ. По этимъ-же извѣстіямъ онъ представляется пострадавшимъ на о. Кипрѣ 11 іюня 102 г. римской эры или 76 г. по Р. Х. (начало ея 1 янв. 27 г. до Р. Х.; слѣд. $102 - 27 = 76$ по Р. Х.)*) Годъ этотъ, повидимому, наиболѣе вѣроятный.**)

Ап. Варнавѣ съ древнихъ временъ приписывается посланіе, носящее его имя. Въ древности не сомнѣвались, что это посланіе принадлежитъ именно ап. Варнавѣ. Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Евсевій Кесарійскій, бл. Иеронимъ всѣ они безъ колебаній приписываютъ его ап. Варнавѣ. Въ открытомъ нѣмецкимъ ученымъ Тишендорфомъ кодексѣ Библии

*) Въ библейскія извѣстія объ ап. Варнавѣ суть слѣдующія:

1) Acta et martyrium s. Barnabae приписывается св. Марку, но въ дѣйствительности составлено въ V вѣкѣ; 2) Laudatio s. Barnabae, кипрскаго монаха Александра, написано въ половинѣ VI вѣка. Оба трактата помѣщены у Болландистовъ въ Acta sanctorum, Jun. т. II. 3) Климентины, гдѣ говорится о проповѣди ап. Варнавы въ Римѣ (въ Recognitiones) и въ Александрїи (въ Homiliae).

**) Ученый Болландистъ Паперброухъ считаетъ годомъ кончины ап. Варнавы 53 (Acta ss. l-cit), ученый Браунсбергеръ (Ap. Barn. 1876)—56; Гелфеле (Ap. Barn. 1846) прежде 62; такъ называемый Вевіавіумъ ром.—61. Преосв. Филаретъ (Ист. уч. объ о.о. церкви) склоняется на мнѣніе, что кончина ап. Варнавы послѣдовала въ 76 году. Другіе ученые—одни полагаютъ, что кончина послѣдовала до разрушенія Иерусалима, другіе—послѣ, не указывая точно года.

IV в. оно помѣщено рядомъ съ апостольскими посланіями. Но несмотря на эти весьма важныя свидѣтельства, теперь большинство ученыхъ склоняются къ мнѣнію, что это посланіе ап. Варнавы не принадлежитъ.

Основанія приводятся обыкновенно слѣдующія:

1) Изъ посланія видно (т. 13), что посланіе написано послѣ разрушенія Іерусалима, когда ап. Варнава не было въ живыхъ; 2) слишкомъ строгое отношеніе къ іудейству показываетъ, что оно не принадлежитъ никому изъ апостоловъ; 3) посланіе содержитъ ошибки. Такъ въ одномъ мѣстѣ (гл. 9) говорится, что «обрѣзывается всякій сиріанинъ, аравитянинъ, жрецъ идольскій, обрѣзываются и египтяне»; говорится, что во время праздника очищенія жрецы «ѣдятъ внутренности жертвеннаго козла, неомытыя, съ уксуомъ», что вокругъ головы другого козла, который изгоняется въ пустыню, клали волну червленую, — все это ошибки, которые Варнава, какъ левитъ, не могъ сдѣлать; 4) Въ посланіи употребляется слишкомъ неумѣренный аллегоризмъ, который едва-ли Варнава могъ употреблять; 5) Въ одномъ мѣстѣ (гл. 21) замѣтна цитація изъ апокрифической 4 книги Ездры (5.5.), въ которой исчисляются римскіе императоры до Домиціана (81—96) включительно.

Но на всѣ эти возраженія защитники подлинности даютъ слѣдующія объясненія: 1) Упомянутое о разрушеніи Іерусалима не препятствуетъ признанію подлинности посланія, если предположить, что св. Варнава скончался и нѣсколько лѣтъ спустя послѣ разрушенія Іерусалима, именно около 76 по Р. Х. 2) Болѣе строгое отношеніе къ Ветхому Завету обуславливалось разрушеніемъ Іерусалима, въ чемъ авторъ могъ видѣть судъ Божій надъ отжившимъ іудействомъ и его недостойными представителями. 3) Сообщение автора объ обрѣзаніи сирійцевъ, египтянъ, арабовъ, жрецовъ идольскихъ не можетъ быть названо ложнымъ; обрѣзаніе не было только

всеобщимъ, но оно, все таки, было; авторъ только не точенъ въ выраженіяхъ, но точность тутъ и не требовалась. Равнымъ образомъ авторъ не ошибается въ передачѣ подробностей во время праздника очищенія; подробности эти не упоминаются, правда, въ описаніи этихъ обрядовъ въ Священномъ писаніи, но они могли войти въ практику какъ позднѣйшія прибавленія, и слѣдовательно ап. Варнава просто описываетъ богослужебную практику своего времени и это могъ сдѣлать только человѣкъ посвященный въ это, каковымъ именно, какъ левитъ, онъ и былъ. 4) Аллегоризмъ не былъ принадлежностію одного Варнавы; его мы встрѣчаемъ у ап. Павла, и вообще въ Новомъ Завѣтѣ. Если Варнава заходитъ въ аллегорическомъ толкованіи Ветхаго Завѣта нѣсколько дальше, чѣмъ тѣ, то это его личная особенность, совсѣмъ не говорящая противъ подлинности посланія. 5) Цитація изъ 4-й кн. Ездры весьма сомнительна вслѣдствіе малаго сходства выраженій; затѣмъ можно предположить, что авторъ книги Ездры могъ пользоваться посланіемъ Варнавы или оба они пользовались однимъ, недошедшимъ до насъ источникомъ.

Удовлетворительность данныхъ объясненій защитниковъ посланія признаютъ и многіе противники подлинности посланія. Тѣмъ не менѣе споръ далеко не конченъ, хотя теперь большинство ученыхъ или прямо отрицаютъ подлинность посланія или сомнѣваются въ ней. Впрочемъ, если даже будетъ вполне доказано, что Варнавѣ это посланіе не принадлежитъ, то это нисколько не умалитъ значенія его, какъ произведенія несомнѣнно времени мужей апостольскихъ, съ чѣмъ согласны всѣ.

Къ числу спорныхъ вопросовъ принадлежитъ и вопросъ о томъ, къ кому написано посланіе. Одни думаютъ, что оно написано къ христіанамъ изъ язычниковъ, другія—изъ іудеевъ, третьи—къ христіанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ тѣхъ и другихъ. Можно привести аргументы въ пользу каждого

изъ этихъ мнѣній. Но наиболѣе, повидимому, правильны второе и третье мнѣнія. Если бы писатель посланія имѣлъ въ виду христіанъ изъ язычниковъ, то ему ненужно было бы говорить о разныхъ обрядовыхъ тонкостяхъ іудейства, которыхъ язычники не знали и которыя имъ ничего не говорили.

По содержанію посланіе распадается на двѣ части *догматическую* (1—17 гл.) и *нравоучительную* (18—21).

Послѣ привѣтствія «сынамъ и дочерямъ» и выраженія радости, что «Духъ Божій излился на нихъ изъ прекраснаго источника божественнаго» и благодать Божія укоренилась въ нихъ, авторъ тотчасъ переходитъ къ главному предмету рѣчи, что «Богъ не имѣетъ нужды ни въ всесоженіяхъ, ни въ жертвахъ и приношеніяхъ», что ветхій Завѣтъ долженъ уступить мѣсто новому. Далѣе онъ говоритъ о главномъ догматѣ Новаго Завѣта о воплощеніи и о необходимости крестной смерти Спасителя. Черезъ нее только онъ могъ побѣдить смерть и даровать людямъ прощеніе грѣховъ и жить Его кровію заключенъ былъ между Богомъ и человѣкомъ Новый Завѣтъ. Ветхій Завѣтъ потерялъ значеніе, такъ какъ онъ имѣлъ только подготовительный характеръ, почему всѣ его событія, предметы, лица и ихъ дѣйствія имѣютъ прообразовательное значеніе. Въ поясненіе этого авторъ объясняетъ нравственный и таинственный смыслъ многихъ ветхозавѣтныхъ лицъ, событій, обрядовъ, напр. обрѣзаніе по его мнѣнію прообразовало Христа и основанный имъ Новый Завѣтъ; принесеніе въ жертву красной непорочной юницы—очищеніе Христа и совершенное имъ дѣло искупленія; обряды праздника отпущенія (два козла) таинство нашего искупленія; мѣдный змій и воздѣяніе рукъ Моисеемъ во время битвы евреевъ съ Амаликитянами—крестъ и проч. Далѣе авторъ подробно доказываетъ, что Ветхій Завѣтъ съ Іудеями уничтоженъ, и для христіанъ наступило время исполненія всѣхъ обѣтованій. Суббота не угодна Богу; вмѣсто нея христіане празднуютъ день,

въ который воскресъ Спаситель. Храмъ Іерусалимскій въ свидѣтельство всего этого разрушенъ, и теперь Господь построилъ въ сердцахъ людей внутренней храмъ, котораго Іерусалимскій былъ только прообразомъ. Вообще весь Ветхій Заветъ есть ничто иное какъ откровеніе таинственное, въ образахъ, объ Іисусѣ Христѣ и о совершенномъ имъ спасеніи.

Правоучительная часть говоритъ о *двухъ путяхъ* ученія и жизни и также пути свѣта и пути тьмы. Надъ первымъ поставлены ангелы Божіи, надъ вторымъ — ангелы сатаны. Идущіе путемъ свѣта соблюдаютъ Божественныя заповѣди и христіанскія добродѣтели въ смиреніи и любви, повиновеніи, молитвѣ общенія со святыми, въ раскаяніи о своихъ грѣхахъ и чистотѣ сердца. Путь тьмы есть путь проклятiя; имъ идутъ безбожные, порочные лѣнныя, жестокосердные, вообще всѣ служащіе грѣху. Въ заключеніи слѣдуетъ увѣщаніе и просьба идти по первому пути*).

*) До 1862 г. посланіе Варнавы не было извѣстно въ полномъ видѣ на греческомъ языкѣ. Въ этомъ году появился изданный *Тишендорфомъ* такъ называемый *Синайскій* кодексъ Библии, IV вѣка, содержащій въ себѣ *полностью* посланіе Варнавы и часть посланія Ерма. (Находится теперь въ Импер. Публ. Библиотекѣ въ Петербургѣ). До сихъ поръ первыя 4½ главы извѣстны были только въ древнемъ латинскомъ переводѣ, не имѣвшемъ конца (гл. 18—21), изданномъ въ 1645 *Менаромъ* (Кодексъ, содерж. этотъ переводъ, наход. въ Импер. Публ. библиот. въ Петерб.) Въ 1876 ученый митрополитъ Нивомидійскій *Филофей Вріенній* открылъ кодексъ VI вѣка содержащій между другими произведеніями древнехристіанской письменности между прочимъ *полный* текстъ посланія Варнавы, сдѣлалъ сличеніе текста Тишендорфа съ текстомъ находящимся въ открытомъ имъ кодексѣ. Это сличеніе впервые обнародовалъ нѣмецкій ученый *Гильгенфельдъ* (Nov. Testam. extra canonem receptum Lips. 1877) Кодексъ Вріеннія находится въ святогробекій библиотекѣ въ Константинополѣ. Остальные извѣстные Кодексы содержатъ посланіе въ неполномъ видѣ. Изданія и иностр. литература у Vardenhewer, Kruger, Fessler и др. и въ самомъ подробномъ видѣ у Chevalier. Repet. des. sour. hist, 223, 2442. Полный русскій переводъ *Челцова*. Собраніе Символовъ вѣроизложеній православ. церкви, Сб. 1869 (Прил. Христ. Чтен. за 1869—70 г). Здѣсь же есть и изслѣдованіе о посланіи, Русская литература (за исключеніемъ общихъ курсовъ). Воскр. чт. годъ XIII № 9, Тр. Кіевск. Дух. Акад. 1862 т. III (переводъ изъ Фреппеля). Тамъ же 1873, т. III ст. *Скворцова*, Хр. Чтеніе 1830 г, часть 37; тамъ же 1839, т. 2-й Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1871 май. ст. *Смирнова*. Тамъ же за 1879 т. 3-й (въ мелкихъ замѣткахъ 411—29 ст. *Розанова*) Воронежск. еп. вѣд. за 1891 г. № 21, ст. *Крутикова*. Остальное у *Гусева* чтенія по патр.

Св. Климентъ, епископъ Римскій.

Св. Климентъ Римскій — одно изъ самыхъ популярныхъ именъ древней церкви. Тѣмъ не менѣе о его личности сохранились до нашего времени только самыя скудныя и неопредѣленныя свѣдѣнія. По свидѣтельству древнихъ писателей, онъ былъ епископомъ Римскимъ, но которымъ и когда, объ этомъ сохранились самыя противорѣчивыя извѣстія. Св. Иринеи Лионскій (*Adv. haer.* III, 3. 3.) говоритъ: «блаженные апостолы, основавъ и устроивъ церковь, вручили служеніе епископства Лину... Ему преемствуетъ Анаклитъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ апостоловъ (*τρίτῳ τῷφ' ἀπό τῶν ἀποστόλων*) получаетъ епископство Климентъ, видѣвшій блаженныхъ апостоловъ и обращавшійся съ ними, еще имѣвшій проповѣдь апостоловъ въ ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими». Тоже говорятъ Евсевій Кесарійскій (и въ церковной исторіи III, 15, 34 и въ хроникѣ), и блаж. Иеронимъ. Но Иеронимъ (*de vir. ill.* с. 15) передавая извѣстіе, что «Климентъ послѣ Петра былъ четвертымъ епископомъ Римскимъ послѣ Лина и Анаклета» говорятъ тотчасъ же и о другомъ преданіи, что «многіе изъ латинянъ думаютъ, что Климентъ былъ вторымъ послѣ Петра», къ чему онъ, повидимому, и самъ не прочь склониться (*Adv. Iov.* L. 12 *comm.* in. Is. 52, 14). Такъ называемые Псевдо-Климентины и Тертуллианъ (*De praescr.* с. 32) также считаютъ Климента преемникомъ ап. Петра. Такія противорѣчивыя извѣстія еще въ древности смущали весьма многихъ. Явились попытки примирить ихъ. Составитель такъ называемыхъ «апостольскихъ постановленій» (VII, 46) считаетъ св. Климента преемникомъ Лина; при чемъ Линъ былъ поставленъ ап. Павломъ, а послѣ его смерти уже ап. Петромъ былъ поставленъ св. Климентъ. Св. Епифаній полагаетъ (*Haer.* 27, 6), что Климентъ былъ поставленъ ап. Петромъ, но ради мира онъ уступилъ кафедру Лину (*ср. Epist. ad. Cor.* с. 54, 2)

и вступилъ на нее уже только послѣ смерти преемника Лина Климита (т. е. Аниклита).

Изъ всѣхъ этихъ разнообразныхъ извѣстій ученые даютъ преимущество свидѣтельству св. Иринея, писателю наиболѣе древнему и наиболѣе освѣдомленному въ церковной исторіи Рима. Всѣ остальные свидѣтельства имѣють свой источникъ по всей вѣроятности въ Климентинахъ и потому не имѣють никакого значенія.

Когда именно св. Климентъ занималъ римскую кафедру? Св. Иринея, наиболѣе достовѣрный свидѣтель, не даетъ ни какихъ на этотъ счетъ указаній. Такія указанія даетъ намъ только Евсевій Кесарійскій (Н. есс. III, 15. 34. Chr. 2110). Онъ, именно, говоритъ, что св. Климентъ занималъ римскую кафедру съ 12 года Домиціана до 3 года Траяна (т. е. съ 92—101 г.).

Свѣдѣнія о происхожденіи св. Климента, жизни его до епископства и о его кончинѣ отличаются крайней скудностію и неопредѣленностію. Кто былъ св. Климентъ іудей или язычникъ—вопросъ спорный. Оригенъ (Comm. in Ioh. VI, 36), Евсевій (Н. есс. III, 15) и др. полагають что св. Климентъ есть именно то лицо, о которомъ упоминаетъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ IV, 3, называя его своимъ сотрудникомъ. Но большинство современныхъ изслѣдователей это предложеніе считаютъ сомнительнымъ, такъ какъ единственное доказательство—одинаковость имени весьма употребительнаго въ древности, ничего не говоритъ въ его пользу.

Въ послѣднее время стали было его отождествлять съ извѣстнымъ консуломъ Титомъ Флавіемъ Климентомъ, родственникомъ Императора Домиціана, осужденнымъ за іудейство (христіанство), но послѣ довольно продолжительныхъ споровъ ученые начинаютъ склоняться къ мнѣнію, что это были два совершенно различныя лица. Неизвѣстно съ точностію, какъ скончался св. Климентъ, мученически или есте-

ственной смертию. Евсевій (Н. ессе. III, 34) просто только замѣчаетъ, что св. Климентъ «скончался» (*ἀναλύει τὸν βίον*). Но Руфинъ говоритъ о его мученической кончинѣ. Его мученическіе акты, заключающіе въ себѣ много недостовѣрнаго, говорятъ о его мученической кончинѣ въ Херсонесѣ Таврическомъ.

Съ именемъ св. Климента соединяется цѣлая литература; но безспорно ему принадлежитъ только такъ называемое первое посланіе къ Коринѳянамъ.

Имени св. Климента въ посланіи нѣтъ; не находится оно и въ заголовкѣ посланія, такъ какъ оно представляетъ изъ себя посланіе Римской церкви къ церкви Коринѳской. Но несомнѣнно, что это посланіе писалъ предстоятель церкви, какъ ея представитель. По свидѣтельству весьма многихъ древнихъ писателей таковымъ въ это время былъ св. Климентъ, который и былъ авторомъ посланія. Въ этомъ отношеніи важны свидѣтельства Егезиппа (у Евс. Н. есс. III, 16) и Діонисія (168—176), еп. Коринѳскаго. (у Евс. Н. есс. IV. 23), Св. Иринея (*adv haer.* III, 3) и друг. «Сего дня, пишетъ Діонисій къ римскимъ христіанамъ, мы провожали день Господень и читали посланіе ваше, которое и всегда будемъ читать для нашего наставленія, равно какъ и *первое, написанное Климентомъ*». Уже этого совершенно яснаго свидѣтельства вполне достаточно, что-бы признать его подлиннымъ. И всѣ ученые за единичными исключеніями, признаютъ его подлиннымъ.

Что касается времени написанія посланія, то обыкновенно принято думать, что такимъ временемъ можетъ быть царствованіе Домиціана. Обстоятельства, о которыхъ говорится въ посланіи вполне соотвѣтствуютъ этому времени. Такъ здѣсь говорится о внезапныхъ и одно за другимъ случившихся несчастіяхъ и бѣдствіяхъ». Эти бѣдствія и несчастія въ первомъ вѣкѣ были только во время царствованія

Нерона († 68) и Домиціана. († 96). Но времени Нерона они не соотвѣтствуютъ, такъ какъ Коринѣская церковь представляется древнею (ἀρχαία), предстатели ея долгое время (πολλοὶς χρόνος) пользовались всеобщимъ признаніемъ (гл. 47, 6; 44, 3); апостолы Петръ и Павелъ скончались; другіе апостолы представляются также кончившими свою дѣятельность*). Съ другой стороны нѣтъ никакихъ основаній переносить время написанія посланія во второй вѣкъ. Это противорѣчило-бы свидѣтельствамъ Гегезиппа, приурочившаго волненія въ Коринѣ ко времени Домиціана, и Евсевія, который полагаетъ правленіе св. Климента Римскою церковію между 92—101 годами.

(Продолженіе послѣдуетъ).

Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ.

(Prof George H. Schodde, — The Independent).

Наши каноническія Евангелія только хрестоматія изреченій и дѣлъ Господа нашего. Естественно и даже неизбежно, что четыре писанныя Евангелія содержатъ только малую часть того, что Господь нашъ дѣлалъ и говорилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ неустанной дѣятельности. Сами Евангелисты признаютъ это. Лука начинаетъ третье Евангеліе замѣчаніемъ, что многіе начали записывать въ порядкѣ обстоятельства, которыя были наиболѣе достовѣрны для первыхъ христіанъ; а Іоаннъ заканчиваетъ свой отчетъ о началахъ христіанства замѣчаніемъ, что еслибы кто попытался описать множество остальныхъ дѣяній Иисуса, то весь міръ не вмѣстилъ бы всѣхъ написанныхъ книгъ.

*) Правда, авторъ какъ бы представляетъ храмъ іерусалимскій существующимъ. Такъ говоритъ о жертвоприношеніяхъ, какъ о настоящемъ фактѣ (40, 41). Тоже дѣлаютъ ради наглядности и другіе писатели, которые несомнѣнно писали послѣ разрушенія храма Тятюмъ напр. авторъ посланія Варнавы, Іосифъ Флавій, Іустинъ мученикъ. (Dal, с. Tv. 117).

Разказы о томъ, что Иисусъ дѣлалъ и говорилъ, первоначально распространились между христіанами посредствомъ устнаго преданія. Наши писанныя Евангелія, сравнительно говоря, составляютъ позднѣйшую часть литературы Новаго Завѣта, и въ общемъ, Посланія, или же многія изъ нихъ, предшествовали имъ. Въ этомъ и заключается причина того, что хотя новозавѣтныя Посланія и составляютъ комментарий и объясненія фактовъ, въ настоящее время находящихся въ каноническихъ Евангеліяхъ, тѣмъ не менѣе, въ сущности, въ нихъ не встрѣчается прямыхъ цитатъ въ той постоянной формѣ, которая была придана этимъ фактамъ Евангелистами. Авторы Посланій Новаго Завѣта основываютъ свое богословіе и свои толкованія на извѣщеніяхъ о Христвъ, которыя составляютъ часть живого преданія Церкви. Даже если наши каноническія Евангелія и основаны на болѣе древнихъ и болѣе краткихъ писанныхъ формахъ изреченій Христа, какъ о томъ свидѣтельствуетъ ссылка на еврейскія Logia Матѳея, сдѣланная Папіасомъ и цитируемая Евсевіемъ въ его исторіи Церкви, и даже если современные сужденія о синоптическомъ вопросѣ, или о происхожденіи и развитіи Евангелій Новаго Завѣта, и подтверждаютъ эту точку зрѣнія, мы все же не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о точной фразировкѣ этихъ болѣе древнихъ документовъ, а слѣдовательно мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго о томъ, какъ Посланія относятся къ нимъ. Въ своемъ «Предисловіи», Цанъ устанавливаетъ дату Еврея Матѳея въ 62-омъ году по Р. Х., то есть позже главныхъ Посланій Павла, втораго Посланія Петра и Посланія Іакова, Маркъ же не писалъ ранѣе 64-го года; Лука раньше 75-го, а Іоаннъ писалъ между 80-ымъ и 90-ымъ годомъ по Р. Х.

Вполнѣ естественно полагать, что многія изреченія Христовы, которыя были распространены въ древнѣйшей Церкви, нашли доступъ въ литературныя работы отцевъ Церкви, хотя

четыре Евангелиста и не упоминаютъ о нихъ. Напротивъ, было бы удивительно, если бы таковыхъ остатковъ живыхъ преданіи Церкви нельзя было найти въ патристической литературѣ. Существованіе такихъ не — каноническихъ изреченій Господа нашего удостовѣряется тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ нихъ можно найти въ самомъ писаніи, а именно: въ Дѣянiяхъ 20, 35 слѣдующія слова нарочито приписываются Христу: «блаженнѣе давать, нежели принимать», а между тѣмъ ихъ нельзя найти въ писанныхъ Евангельскихъ отчетахъ. Среди многихъ ученыхъ существуетъ мнѣніе, что много такихъ «аграфовъ», т. е. не записанныхъ изреченій Господнихъ разсѣяно въ Дѣянiяхъ и Посланiяхъ, такъ какъ естественно, что, по возможности, авторы ихъ выражали ученіе Христова въ Христовыхъ же словахъ, хотя фактъ, что это прямыя цитаты, и не упомянуть, такъ что признать эти изреченія невозможно.

Во всякомъ случаѣ, въ ранней церковной литературѣ разбросано довольно много изреченій, которыя сознательно приписываются Христу, хотя ни Матѳей, ни Маркъ, ни Лука, ни Іоаннъ не упоминаютъ ихъ; современные же ученые въ особенности Хильгенфельдъ, Цанъ, Нестль и Рень посвятили имъ самыя тщательныя изслѣдованія. Новѣйшій специалистъ на этомъ поприщѣ докторъ Эрвинъ Прейстенъ, въ новомъ трудѣ подъ названіемъ «Антилегомена», свелъ къ слѣдующимъ число изреченій, которыя, съ большей или меньшей вѣроятностью, могутъ быть приписываемы Іисусу:

1. Итакъ, говоритъ Господь: «Кто близокъ ко Мнѣ, близокъ къ огню; кто далекъ отъ Меня, далекъ отъ Царствiя Божiя». (In Greek in Didymus on Ps. 88, 8, and in a Latin translation in Origen. Homily on Jer. 20, 3).

2. Онъ такъ предсказалъ намъ, когда говорилъ: «слабый спасется сильнымъ». («Apostolic Constitutions», 26).

3. Итакъ, говорить Спаситель: «Спаси самого себя, себя и душу свою». (Clemens of Alexandria. Excerpts by Theoporet II).

4. Ибо Господь щедро открываетъ въ Своихъ словахъ: «сохрани тайну для Меня и для сыновъ дома Моего» (Clemens Alex. «Stromata» 5, 10, 63).

5. Слушай Господа, говорящаго: «Пецйтесь о вѣрѣ и надеждѣ, чрезъ которыя родится та любовь, которая хорошо относится къ Богу и человѣку и которая даетъ жизнь вѣчную» (Macarius, Hom. 37, 1).

6. Въ тотъ же день Онъ увидѣлъ человѣка, работавшаго въ субботу, и Онъ сказалъ ему: «О, человѣкъ, если ты знаешь что творишь, благословенъ ты. Если же не знаешь, ты осужденъ, ибо ты преступилъ законъ» (Codex Bezae to Luke 6, 4).

7. Что же до остальныхъ, то Господь сказалъ имъ: «Почему удивляетесь вы этимъ знаменіямъ? Я даю вамъ великое наслѣдіе, какимъ не обладаетъ и весь міръ» (Macarius, Hom. 12, 17).

8. Онъ указываетъ какъ примѣръ: «Просите великаго, ибо тогда малое дастся вамъ, и просите небеснаго и вы получите и земное» (Origen, «De Orat.», 2, 2; 14, 1. Cf. Clemens Alex. «Stromata» 1, 24, 158).

9. Совершенно правильно Писаніе повелѣваетъ намъ такъ употреблять разсудокъ (dialectics) и потому оно требуетъ отъ насъ слѣдующаго: «Сдѣлайтесь опытными мнѣніями, способными не принимать фальшивую монету и сохранять только настоящую» (Clemens Alex. «Stromata», 1, 28, 177. Cf. I Thess. 4, 21. Origen on Matthe. 17, 31). Кажется, что это самое распространенное изъ незаписанныхъ изреченій.

10. И потому Иисусъ сказалъ: «Ради слабыхъ и Я сталъ слабымъ, ради голодныхъ и Я переносилъ голодъ, ради жаждущихъ и Я испыталъ жажду» (Origen on Matth 14, 2).

11. А относительно любви Онъ сказалъ: «любовь покрываетъ множество грѣховъ» (Clemens Alex. «*Paed.*» 3, 12 91. Cf. I Pet. 4, 8).

12. «Если ты видѣлъ брата твоего, сказалъ Онъ, ты видѣлъ твоего Бога» (Clemens Alex. «*Strom.*» 1, 19, 94, ana 2, 15, 70).

13. Господь говоритъ: «Блюдите, Я дѣлаю послѣднихъ равными первымъ» (Barnabas 6, 13).

14. Господь сказалъ мнѣ: «Если вы не сдѣлаете верхняго низкимъ и лѣваго правымъ, вы не войдете въ Мое царствіе» («*Acts of Philppi* 34).

15. Господь увѣщаетъ и говоритъ: «Не печальте Духа Святаго, живущаго въ васъ, и не гасите свѣта, сіяющаго въ васъ» (Pseudo—Cyprianus, «*De Aleator*» 3).

16. И паки говорятъ Господь: «Тотъ, кто женатъ, да не отсылаетъ жены своей, тотъ, кто не женатъ, не долженъ жениться» (Clemens Alex. «*Strom.*» 3, 15, 97).

17. «Тотъ, кто вкушаетъ Тѣло Господне и послѣ моегъ (свой ротъ), да будетъ осужденъ», говоритъ Господь. (Cf. Lagarde «*Relig Juris Eccles.*», p. 36).

18. Но Господь отвѣтилъ Апостоламъ, когда они спросили, что слѣдуетъ думать о Еврейскихъ пророкахъ, которые въ прошедшемъ предсказывали о Немъ, и теперь все еще ждали Его пришествія: «вы отвергли живую дѣйствительность, находившуюся предъ вами, а теперь разказываете басни о мертвомъ!» (Cf. Augustine «*Contra Adversarium*», etc., 24, 14).

19. Ибо Писаніе говоритъ: «человѣкъ, который еще не испытанъ, не достовѣренъ» («*Didas.*» 2, 8).

20. «Старайтесь возрастать отъ малыхъ начинаній и, будучи великими, становитесь малыми. Когда вы входите и возлежите на пиршествѣ, не выбирайте почетныхъ мѣстъ, иначе послѣ васъ можетъ войти другой почетнѣе васъ, и тогда пригласившій васъ, скажетъ: еще есть мѣста ниже, и вы

принуждены будете устыдиться». (Codex Bezae on Matts. 20, 28).

21. «Каждому было дано отъ Отца по достоинству его и заслугамъ». (Irenaeus 5, 36, 2)

Ученые искали не каноническихъ изреченій Господа нашего и въ другихъ источникахъ, кромѣ патристической церковной литературы. Въ числѣ тѣхъ, которые дѣлали изысканія въ Талмудѣ, находится Laible, указывающій въ своей маленькой книжкѣ «Jesus Christus im Taltub» два преданія, въ которыхъ, по его мнѣнію, можно усмотрѣть изреченія Іисуса. Въ одномъ изъ нихъ («Sabbath», 116 ab) рѣчь идетъ объ иностранномъ раввинѣ, который говоритъ, что Евангеліе превзошло законъ Моисея, а въ другомъ, взятомъ изъ «Авова Сага», страница 16 b и 17 a, упоминается Іисусъ Назарей и дается евангельская цитата отъ Его ученика Іакова. (Laible, стр. 62 sq. и 58 sb.).

Болѣе другихъ извѣстны «Логія» Іисуса, найденныя въ Оксиринскомъ напірусѣ Гренфелемъ и Хентомъ, приводимыя ниже:

1. «И употреби стараніе, чтобы вынуть соломинку изъ глаза брата твоего»:

2. Іисусъ сказалъ: «Если вы не будете воздержны въ отношеніи міра, вы не войдете въ Царствіе Божіе, и если не будете отдыхать въ день субботній, вы не узрите Отца».

3. Іисусъ сказалъ: «Я стоялъ по среди міра, и явился имъ во плоти, и нашелъ всѣхъ ихъ упившимися и не нашелъ никого между ними кто бы жаждалъ. И душа Моя скорбитъ о дѣтяхъ человѣческихъ, потому что они ослѣплены въ сердцахъ своихъ и (не видятъ своей нищеты)».

4. Іисусъ сказалъ: «Гдѣ только есть народъ... тамъ и Я съ нимъ. Поднимите камень, и вы найдете тамъ Меня; расщеплите дерево и Я тамъ».

5. Иисусъ сказалъ: «Ни одного пророка не принимаютъ въ его отечествѣ, и ни одинъ врачъ не пытается дѣлать исцѣленій среди своихъ знакомыхъ».

6. Иисусъ сказалъ: «Городъ, построенный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться».

7. Иисусъ сказалъ: «Ты слышишь»...

Въ виду множества литературныхъ находокъ новозавѣтной апостольской эры, дѣлаемыхъ въ Египтѣ, вполне возможно, что еще новыя изреченія будутъ найдены въ значительномъ количествѣ. Выдающійся нѣмецкій специалистъ по Библии недавно высказался, что онъ не былъ бы удивленъ еслибы среди папирусовъ долины Нила былъ найденъ автографъ одной изъ Библейскихъ книгъ.

(Американскій Православный Вѣстникъ № 3
1902 года).

Скромное чествованіе о. юбиляра

въ г. Иркутскѣ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, 16-го Мая 1902 года духовенство благочинія 3-го округа Иркутскаго уѣзда сочло священнымъ долгомъ помолиться Господу Богу о здравіи и благоденствіи своего благочиннаго, Протоіерея отца Григорія Николаевича Цвѣткова въ общемъ собраніи въ Иркутской Тихвинской церкви и принести ему сердечное поздравленіе съ исполненнымъ тридцатилѣтіемъ его службы въ священномъ санѣ. Въ означенный день о. юбиляръ въ сослуженіи собравшихся священниковъ, почти всего благочинія, и діаконовъ отслужилъ утреню и Божественную Литургію, послѣ которой отъ духовенства благочинія однимъ изъ священниковъ среди храма прочитанъ привѣтственный адресъ о. юбиляру слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,
 Глубокоуважаемый и Досточтимый
 о. Протоіерей Григорій Николаевич!

Въ знаменательный для Васъ годъ тридцатилѣтія Вашей службы св. церкви мы, Ваши сотрудники на нивѣ Божіей, вспомнили Ваши заботы о благѣ паствы Христовой на разныхъ поприщахъ Вашей многообразной дѣятельности. Тридцать лѣтъ! Срокъ не малый, требующій энергіи, затраты силъ, неустаннаго труда для процвѣтанія церкви Христовой. Подъ бременемъ и тяжестію такого труда многіе изнемогаютъ и теряютъ въ столь продолжительный періодъ времени энергію, поддерживающую ихъ на стражѣ Христовой. Но Вы были и остались такимъ, какимъ были съ первыхъ дней Вашего служенія. Вы начали съ того, что были добрымъ дѣлательемъ и пастыремъ церкви Камчатской. Неусыпные Ваши труды о благопроцвѣтаніи церкви и спасеніи пасомыхъ не укрылись отъ взора Архипастыря Благовѣщенскаго, по волѣ котораго Вы занимали и съ честію относили высшіе въ епархіи административныя должности по духовному управленію. Промыслъ Божій призвалъ Васъ изъ одной въ другую окраину нашей далекой, холодной и безпривѣтной страны — сначала въ епархіи Енисейской — Красноярской, а затѣмъ и нашей Иркутской. Всегда и вездѣ Вы были не только добрымъ пастыремъ своихъ духовныхъ овецъ, свѣтильникомъ на свѣщницѣ церкви Божіей, но и живымъ бодрымъ помощникомъ Архипастырей въ многотрудномъ ихъ дѣлѣ управленія епархіями. Это мы усматриваемъ изъ быстраго полученія Вами знаковъ отличія, сана Протоіерейства и повышенія въ служебныхъ должностяхъ, въ чемъ и оправдываются на Васъ слова Священнаго Писанія: «достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея» (Лук. X, 7). Да и не безъ разумѣнія о Васъ воли Божіей дѣйствовали богомудрые Архипастыри; они умѣли любить Васъ и цѣнили по заслугамъ. Ваша скромность умалчиваетъ въ общеніи

съ нами о терніяхъ или огорченіяхъ, которыя Вамъ приходилось испытывать на пастырской жизнедѣятельности. Но мы не сомнѣваемся, что они были у Васъ какъ и у всякаго пастыря, воюющаго противъ враговъ церкви за спасеніе пасомыхъ.

Не такъ давно мы Васъ знаемъ, только съ 1896 года Вы стали нашимъ 3-го округа Иркутскаго уѣзда Благочиннымъ, т. е. тому назадъ шесть лѣтъ, но и за это сравнительно не долгое время Вы снискали къ себѣ довѣріе, уваженіе и любовь всего подвѣдомственнаго Вамъ Благочинія. Въ Васъ за все время управленія Вашего Благочиніемъ мы видимъ не только начальника, но и отца, руководителя пекущагося не объ исполненіи нами однихъ лишь формальныхъ обязанностей, но и о нашихъ и церковныхъ и личныхъ матеріальныхъ нуждахъ, и всегда и во всемъ помощника и совѣтника многоопытнаго въ духовной жизни. Въ такой большой семьѣ какъ благочиніе Ваше, бывали и неисправные въ чемъ-нибудь. Таковыхъ Вы съ замѣчательною находчивостію исправляли духомъ кротости и смиренія; видя Вашу доброту и сердечность Васъ боялись огорчить и становились не ради страха наказаній, а ради любви и уваженія къ Вамъ добрыми служителями церкви, — хотя при этомъ мы должны оговориться, что это было въ первое время Вашей благочиннической службы, а теперь таковыхъ уже не стало. Въ Васъ чудно соединяется правосудіе начальника безъ послабленій и любовь и снисхожденіе къ намъ собратіямъ Вашимъ во Христѣ и по службѣ. Но все это Вы, многоуважаемый о. Протеіерей Григорій Николаевичъ, несете на себѣ не безъ внутренней борьбы. Вамъ пришлось выработать въ себѣ всю эту христіанскую благонастроенность созидающую любвеобильную, направляющую все и всѣхъ ко благу и миру, заповѣданному намъ Христомъ. Но какъ это сдѣлать? По заповѣди Пастыреначальника Христа Вы взяли крестъ свой Имъ въ

Вашемъ служеніи на Васъ возложенный и несете его съ любовію, бодро, самоотверженно съ первыхъ шаговъ Вашей службы и по сіе время, въ чемъ мы воочію убѣдились, видя въ Васъ назидательный примѣръ и образъ къ руководительству въ духовной жизни не пасомыхъ только, но и пастырей. Посему мы собратія Ваши во Христѣ и по священству въ равныхъ и низшихъ степеняхъ онаго Васъ, какъ носителя въ душѣ внутренняго креста, съ благословенія нашего Благостнѣйшаго Архипастыря, Архіепископа Иркутскаго Тихона, по исполненіи тридцатилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ, почтительнѣйше просимъ принять сей подносимый Вамъ Святый Крестъ и, возложивъ на Ваши перси, носить въ память нашихъ благодарныхъ къ Вамъ чувствъ за Ваше любвеобильное, пастырско-отеческое и назидательное къ намъ отношеніе. Молимся Всевышнему да продлитъ Ваши драгоценные дни для блага св. Церкви еще на многія лѣта. (Слѣдуютъ подписи 19 священно-церковно-служителей и 3 церковн. старость).

Послѣ прочтенія адреса отъ духовенства благочинія однимъ изъ священниковъ тотчасъ былъ поднесенъ о юбиляру Наперсный Св. Крестъ, украшенный цѣнными камнями, который онъ и возложилъ на себя, и растроганный прерывающимся отъ волненія голосомъ благодарилъ духовенство за любовь и уваженіе къ нему. Послѣ этого совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе всѣми священниками благочинія (кромѣ троихъ неприбывшихъ по случаю экзаменовъ въ школахъ) соборне во главѣ съ юбиляромъ при участіи трехъ діаконовъ и пѣнни хора пѣвчихъ Веніаминовской церковноприходской школы. Послѣ молебна провозглашены многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Иркутскому Тихону и Досточтимому о. юбиляру Григорію Николаевичу Цвѣткову.

Послѣ молебна о юбиляромъ въ его домѣ участникамъ скромнаго молитвеннаго торжества былъ радушно предложенъ обѣдъ, за которымъ священникъ о. Павелъ Постниковъ въ рѣчи высказалъ прочувствованное пожеланіе, чтобы о юбиляру и всѣмъ присутствующимъ въ единодушїи, мирѣ, покаянїи и взаимной любви, которая насъ сегодня собрала и соединяетъ, провести прочее время живота нашего, дабы и въ будущей жизни намъ всѣмъ вмѣстѣ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Св. Троицу. Послѣ него отъ лица собравшихся сказалъ краткую рѣчь свящ. Іосифъ Колодезниковъ, въ которой указалъ, что настоящее собраніе вызвано не простымъ подраженіемъ другимъ въ чествованїи юбиляровъ, а горячею признательностію и любовію къ высокоуважаемому о. Протоіерею, который, будучи Благочиннымъ и Начальникомъ, въ тоже время былъ и является мудрымъ руководителемъ, какъ бы роднымъ отцемъ, другомъ своихъ собратїй, по примѣру Христа Спасителя, который былъ таковымъ среди апостоловъ и называлъ ихъ друзьями своими. Отецъ Юбиляръ со слезами умиленїа благодарилъ за оказываемую ему честь, и провозгласилъ тосты за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Царствующій Домъ, Св. Синодъ, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго Тихона и духовенство благочинїа, а присутствующіе за самого о. юбиляра и его семейство, при чемъ всѣ гости послѣ каждаго тоста пѣли: «многая лѣта». За трапезой съ о. Благочиннымъ бесѣдовали о благоустройствѣ церкви, церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ, народныхъ чтенїй и проч. Вообще время прошло оживленно, весело и съ пользою для участниковъ скромнаго торжества, которые въ 3 часа пополудни, поблагодаривши радушнаго хозяина и его супругу за угощенїе, отбыли къ мѣстамъ своего служенїа.

Священникъ П. Газанцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Много лѣтъ тому назадъ парижская академія наукъ объявила большую премію тому, кто представитъ средство, позволяющее безошибочно опредѣлить наступившую смерть. Дѣло въ томъ, что переходъ отъ жизни къ смерти не всегда отмѣчается рѣзкой границей. Нерѣдко переходъ этотъ представляется весьма медленнымъ, постепеннымъ, еле еле замѣтнымъ, и въ этихъ случаяхъ тлѣющая жизнь, способная еще сызнова загорѣться яркимъ огнемъ, можетъ быть просмотрѣна.

Отсюда и возникаютъ случаи мнимой смерти, могущіе повлечь за собою погребеніе заживо. Эти случаи далеко не такъ часты, какъ объ этомъ пишутъ, обыкновенно, ради сенсаціонности газетнаго матеріала; но что подобные случаи возможны — не подлежитъ спору.

Съ тѣхъ поръ какъ премія парижской академіи наукъ стала общеизвѣстной, стали туда сыпаться со всѣхъ концовъ міра заявленія о безусловно вѣрныхъ средствахъ распознаванія мнимой смерти. Нѣкоторыя изъ этихъ безчисленныхъ средствъ оказались нелишенными научнаго интереса и практической цѣнности, но безусловно надежнымъ ни одно изъ нихъ не могло быть признано. Только на дняхъ было найдено искомое средство, за которое и была выдана премія. Открытіе новаго средства принадлежитъ одному марсельскому врачу Ieard'у. Ему пришла въ голову счастливая мысль испытать въ качествѣ средства для открыванія мнимой смерти впрыскиваніе красящаго вещества—флуоресцина. Флуоресцинъ,—очень интенсивная и въ то-же время совсѣмъ неядовитая краска. Насколько сильна красящая способность флуоресцина, можно судить по тому, что одинъ граммъ его оказывается еще въ силахъ давать болѣе или менѣе интенсивный зеленовато-желтый цвѣтъ, если его растворить въ 225,000 стакановъ воды. Проба дѣлается такъ. Вводится подъ кожу испытуемаго человѣка нѣкоторое количество раствора флуоресцина, и наблюдаютъ за измѣненіемъ окраски покрововъ. Если въ человѣкѣ еще теплится жизнь, бьется, хотя-бы и очень слабо, сердце, дышать,

хотя-бы и очень вяло, легкія, то по истеченіи вѣсколькихъ минутъ, начинаютъ окрашиваться въ ненормально желтый цвѣтъ слизистыя оболочки глазъ, губъ, носа, а также кожа. Человѣкъ дѣлается какъ-бы желтушнымъ. Это доказываетъ, что кровь еще течетъ по жиламъ и разноситъ впрыснутую краску по всѣмъ частямъ тѣла. Выдѣленія железъ, какъ, напр., слезы, слюна, моча и т. п. пріобрѣтаютъ зеленый оттѣнокъ. Другой результатъ получается, если жизнь окончательно погасла, и передъ вами бездыханный трупъ. Вспрыснутая краска остается на мѣстѣ введенія, и внѣшніе покровы не измѣняютъ своего цвѣта или, точнѣе, измѣняютъ его постольку, поскольку въ этомъ направленіи обычно дѣйствуетъ сама смерть.

ИЗВѢЩЕНІЯ.



5-го Іюня, послѣ продолжительной болѣзни скончался Смотритель Иркутскаго мужскаго духовнаго училища Статскій Совѣтникъ Михаилъ Веніаміновичъ Кубинцевъ.

8-го Іюня, въ 8 часовъ утра, скончалась послѣ тяжелой болѣзни настоятельница Иркутскаго Знаменскаго монастыря игуменія Валентина (Паргачевская).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылають всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную, къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящие поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ: комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаминирующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5.

Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

„ОТЪ РЕДАКЦІИ“.

Слѣдующій № будетъ двойной и выдетъ **15** іюля.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Христіанская литература первыхъ трехъ вѣковъ.—Изреченіе Христа которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ.—Скромное чествованіе юбиліара.—Извѣстія и замѣтки.—Извѣщенія.—Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.—Отъ редакціи.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается: за Цензора, преподав. Ирк. Духовн. Семинаріи свящ. **Іоаннъ Дроздовъ.** 14 іюня 1902 года.

Иркутскъ, 1902 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.